



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.747.2022

Katowice, dnia 18 sierpnia 2022 r.

Rada Gminy Jasienica

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLI/551/22 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2021, w części określonej w § 2 uchwały, jako niezgodnej z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 217 z późn. zm.), dalej, jako „ustawa” w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 ze zm.), dalej jako „Konstytucja RP”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 czerwca 2022r. Rada Gminy Jasienica podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2021, dalej jako „uchwała”. W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. przepis art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz.U. z 2021 r. poz.217 z późn. zm.).

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 19 lipca 2022 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż jest ona w części niezgodna z prawem.

W treści § 1 uchwały Rada zatwierdziła sprawozdanie finansowe Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2021.

Jednocześnie w § 2 uchwały Rada postanowiła, iż *zysk netto w wysokości 363.083,19 zł zostanie przeznaczony na zwiększenie funduszu zakładu.*

Zgodnie z przepisem art. 53 ust. 1 ustawy roczne sprawozdanie finansowe jednostki, z zastrzeżeniem ust. 2b, podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający, nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego.

W ocenie organu nadzoru regulacja § 2 uchwały wykracza poza zakres delegacji art. 53 ust. 1 ustawy.

Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wskazany powyżej przepis Konstytucji RP stanowi jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej czyli zasadę praworządności. Organ wykonujący kompetencję prawodawcy zawartą w upoważnieniu ustawowym, jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Przekroczenie kompetencji przez Radę Miasta przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały w zakresie, w którym przekroczone przyznane kompetencje. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza uzasadnienie wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z dnia 14 kwietnia 2000 r. (sygn. akt I SA/Wr 1798/99, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych) w którym stwierdzono, iż *Opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do*

istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego - przez wadliwą ich wykładnię - oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał. Z tego względu należy uznać, że § 2 przedmiotowej uchwały stanowi istotne naruszenie prawa. Rada bowiem w treści uchwały podjętej na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy uprawniona jest wyłącznie do zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki, a nie do wypowiedziania się w przedmiocie przeznaczenia zysku netto. Tym bardziej, że kwestia ta została już uregulowana w przepisach ustawy o działalności leczniczej. Zgodnie bowiem z art. 57 ust. 1 pkt 1 tej ustawy Fundusz zakładu samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej zwiększa się o: zysk netto. Natomiast zgodnie z art. 58 ustawy o działalności leczniczej Samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej decyduje o podziale zysku. Zatem ustawodawca nie przewidział kompetencji dla rady gminy do określania przeznaczenia zysku netto zakładu SPZOZ.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XLI/551/22 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2021, we wskazanym zakresie należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru Prawnego