



EKOID

adres:
40-302 Katowice
ul. gen. H. Le Ronda 76

NIP 954-178-24-09

tel/fax. (032) 255 28 23, 353 32 14

kontakt:
e-mail : ekoid@ekoid.pl
www.ekoid.pl

kom. 515 165 251, 507 020 165

Rodzaj opracowania: **PROGNOZA ODZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY JASIENICA DLA
SOŁECTWA GRODZIEC**

Zamawiający: P.A. NOVA S.A.
ul. Górnych Wałów 42
44 – 100 Gliwice
realizująca umowę z Gminą Jasienica

Kierownik zespołu autorskiego:
mgr Iwona Majewska - Durjasz

Katowice, wrzesień 2022 r.

SPIS TREŚCI:

1.	WPROWADZENIE	5
1.1.	PRZEDMIOT, CEL, ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY	5
1.2.	PODSTAWY OPRACOWANIA ORAZ WYKORZYSTANE MATERIAŁY	5
2.	INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
2.1.	OBSZAR OPRACOWANIA I JEGO AKTUALNE ZAGOSPODAROWANIE	8
2.2.	CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	11
2.3.	POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI	22
3.	INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	22
4.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	22
5.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	23
5.1.	STAN ZASOBÓW ŚRODOWISKA	23
5.1.1.	REGIONALIZACJA FIZYCZNOGEOGRAFICZNA	25
5.1.2.	UKSZTAŁTOWANIE POWIERZCHNI TERENU	26
5.1.3.	BUDOWA GEOLOGICZNA	26
5.1.4.	ZŁOŻA KOPALIN I EKSPLOATACJA GÓRNICZA	28
5.1.5.	OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMNYCH	28
5.1.6.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	28
5.1.7.	GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH	29
5.1.8.	JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPD)	29
5.1.9.	HYDROGRAFIA	30
5.1.10.	JEDNOLITE CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH	30
5.1.11.	GLEBY	32
5.1.12.	KLIMAT I WARUNKI AEROSANITARNE	32
5.1.13.	ZASOBY PRZYRODY OŻYWIONEJ I ICH OCHRONA PRAWNA	33
5.1.14.	ROŚLINNOŚĆ POTENCJALNA.....	33
5.1.15.	ROŚLINNOŚĆ RZECZYWISTA I FLORA	34
5.1.16.	FAUNA	35
5.1.17.	OBIEKTY CHRONIONE W ROZUMIENIU <i>USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY</i>	37
5.1.18.	ZABYTki.....	37
5.2.	ISTNIEJĄCE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, A JEGO ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO SAMOREGENERACJI	40
5.3.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU.....	44
6.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	45
6.1.	FORMY OCHRONY PRAWNEJ	45
6.1.1.	LASY OCHRONNE	45
6.1.2.	ZASOBY WODNE	45
6.1.3.	USTALENIA WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW KORZYSTANIA Z WÓD REGIONU WODNEGO	45
6.1.4.	ZŁOŻA KOPALIN	46
6.1.5.	FLORA I FAUNA	46
6.1.6.	OBIEKTY CHRONIONE W ROZUMIENIU <i>USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY</i>	50
6.1.7.	WALORY KRAJOBRAZOWE I ZABYTki	58
6.1.8.	KLIMAT AKUSTYCZNY	59

6.1.9.	GRUNTY ROLNE I LEŚNE	60
6.1.10.	OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO A NIE OBJĘTE OCHRONĄ	61
7.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU PLANU.....	61
8.	USTALENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W ODNIESIENIU DO <i>STRATEGICZNEGO PLANU ADAPTACJI DLA SEKTORÓW I OBSZARÓW WRAŻLIWYCH NA ZMIANY KLIMATU DO ROKU 2020 Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2030</i>	65
9.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, W TYM BEZPOŚREDNIE, WTÓRNE I SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	67
9.1	ODDZIAŁYWANIA ROZWIĄZAŃ PLANU NA ŚRODOWISKO: BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, WTÓRNE I SKUMULOWANE	67
10.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	70
11.	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	70
12.	OBSZARY PROBLEMOWE.....	70
13.	ROZWIĄZANIA MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	70
14.	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	72
15.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	74

SPIS TABEL:

Tab. 2. Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	60
Tab. 3. Charakterystyka typów oddziaływań	69

SPIS RYSUNKÓW:

Rys. 1. Poglądowa mapa lokalizacji gminy Jasienica na tle granic województwa śląskiego.....	8
Rys. 2. Lokalizacja sołectwa Grodziec na tle granic gminy Jasienica	9

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik 1 Mapa prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1:2000

1. Wprowadzenie

1.1. Przedmiot, cel, zakres merytoryczny prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w celu określenia wpływu na środowisko planowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Grodziec.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w art. 51 ust. 2 *Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. 2017, poz. 1405, 1566, 1999).

Do sporządzenia prognozy zastosowano metodę analizy systemowej, opierającą się na tworzeniu modeli i stosowaniu hipotez jako podstawy rozważań.

1.2. Podstawy opracowania oraz wykorzystane materiały

Niniejszą prognozę sporządzono na zlecenie Urzędu Gminy Jasienica z siedzibą w Jasienicy 159.

Przy wykonaniu prognozy oparto się o następujące akty prawne:

- [1.2.1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2018, poz. 2081, z późniejszymi zmianami).
- [1.2.2] Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2019, poz. 1396, z późniejszymi zmianami).
- [1.2.3] Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. 2020, poz. 55);
- [1.2.4] Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. 2020, poz. 6, z późniejszymi zmianami).
- [1.2.5] Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (tekst jednolity Dz. U. 2017, poz. 1161).
- [1.2.6] Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2018, poz. 2268).
- [1.2.7] Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (tekst jednolity: Dz. U. 2019, poz. 868).
- [1.2.8] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 112).
- [1.2.9] Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2019, poz. 2448).
- [1.2.10] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463).

- [1.2.11] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2019, poz.1839).
- [1.2.12] Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r (tekst jednolity Dz. U. 2018, poz. 2067, z późniejszymi zmianami).
- [1.2.13] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016, poz.1911).
- [1.2.14] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 Nr 0, poz. 1409).
- [1.2.15] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 Nr 0, poz. 1408).
- [1.2.16] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183).

Powyższe akty prawne dały podstawę do wydania szeregu rozporządzeń oraz podejmowania na ich podstawie uchwał w sprawie tworzenia określonego typu obszarów i obiektów. Stanowią one również podstawę do konstrukcji planów zagospodarowania przestrzennego studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

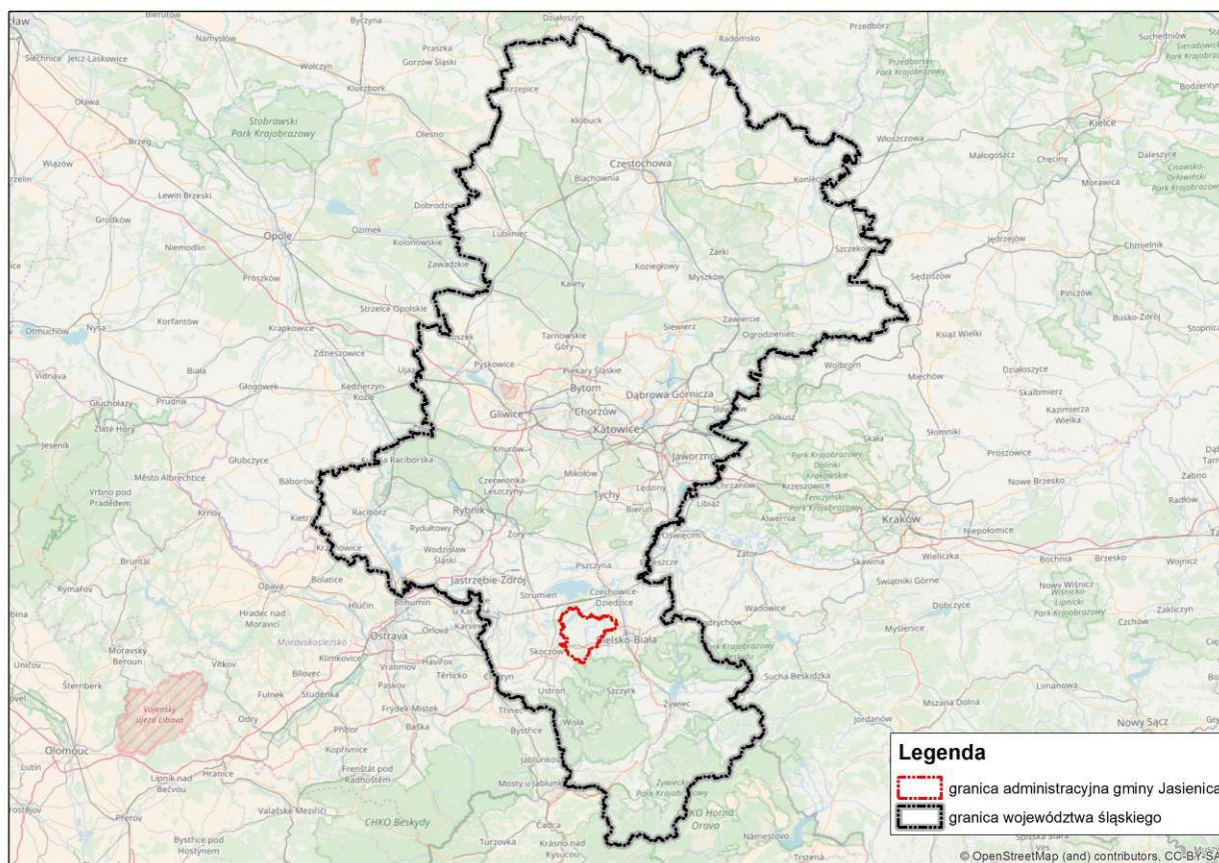
Przy sporządzaniu niniejszej prognozy wykorzystano także następujące materiały:

- [1.2.17] Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectw Grodziec, Grodziec, Iłownica, Landek, Łazy, Roztropice, Rudzica, Wieszczyta. Wyk.: EKOID, Katowice, 2017.
- [1.2.18] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica, wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, wyk. Firma Projektowa „Bogacz” z siedzibą w Katowicach, 2016.
- [1.2.19] Strategia rozwoju gminy Jasienica do 2025 (projekt), Jasienica 2016 r.
- [1.2.20] Program ochrony środowiska dla Gminy Jasienica. Aktualizacja. Wyk. EKO-TEAM KONSULTING, Bielsko-Biała 2009.
- [1.2.21] Kondracki J. 2000. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
- [1.2.22] Kondracki J. 2001. Geografia fizyczna. PWN, Warszawa.
- [1.2.23] Matuszkiewicz J.M. 2008a. Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostęp online: www.igipz.pan.pl, data dostępu 05.2018).
- [1.2.24] Matuszkiewicz J.M. 2008b. Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostęp online: www.igipz.pan.pl, data dostępu 05.2018).
- [1.2.25] Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Warszawa 2016.

- [1.2.26] Gumiński R. 1948. Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce. Przegląd Meteorologiczny i Hydrologiczny 1: 7-20.
- [1.2.27] Tokarska-Guzik B., Zając M., Zając A., Urbisz A., Dajdok Z., Danielewicz W., Hołdyński C. 2012. Rośliny obcego pochodzenia w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem gatunków inwazyjnych. GDOŚ, Warszawa, ss. 197.
- [1.2.28] Parusel J.B. (red.) 2012. Czerwone listy wybranych grup grzybów i roślin województwa śląskiego. Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030. Raport o stanie przyrody województwa śląskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6, t. 2.
- [1.2.29] Parusel J.B. (red.) 2012. Czerwone listy zbiorowisk roślinnych, mszaków i porostów województwa śląskiego. Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030. Raport o stanie przyrody województwa śląskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6, t. 3.
- [1.2.30] Parusel J.B. (red.) 2013. Czerwone listy zwierząt województwa śląskiego. Strategia ochrony przyrody województwa śląskiego do roku 2030. Raport o stanie przyrody województwa śląskiego. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska. Raporty i Opinie 6, t. 5.
- [1.2.31] Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A. 2007. Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice.
- [1.2.32] <http://www.jasienica.pl/>
- [1.2.33] <http://www.powiat.bielsko.pl/>
- [1.2.34] <http://www.skoczow.pl/page/>
- [1.2.35] <http://www.czechowice-dziedzice.pl/>
- [1.2.36] www.wkz.katowice.pl
- [1.2.37] <http://www.kzgw.gov.pl/>
- [1.2.38] <http://geoportal.powiat.bielsko.pl/>
- [1.2.39] <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- [1.2.40] <http://www.katowice.rdos.gov.pl/>
- [1.2.41] <http://natura2000.gdos.gov.pl/>
- [1.2.42] <http://www.katowice.pios.gov.pl/>
- [1.2.43] <http://beta.btsearch.pl>
- [1.2.44] <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>

2. Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Obszar opracowania i jego aktualne zagospodarowanie



Rys. 1. Poglądowa mapa lokalizacji gminy Jasienica na tle granic województwa śląskiego

Gmina Jasienica jest gminą wiejską wchodzącą w skład powiatu bielskiego (z siedzibą władz w Bielsku-Białej), stanowiącego część składową województwa śląskiego (z siedzibą władz wojewódzkich w Katowicach). Powyższe jednostki terytorialne zaczęły funkcjonować od dnia 1 stycznia 1999 r. Wcześniej obszar gminy zlokalizowany był w obrębie województwa bielskiego. Gmina Jasienica położona jest na zachodnim skraju powiatu bielskiego.

Według danych Urzędu Gminy Jasienica powierzchnia gminy wynosi 91,714 km² (91 714 ha), co stanowi ok. 20% powierzchni powiatu bielskiego.

Gmina ma nieregularny kształt. Największe rozpiętości, o zbliżonych wartościach, tj. 13 km, osiąga zarówno na linii północ-południe, jak i na linii wschód-zachód. Wieś Jasienica, siedziba gminy, oddalona jest od Katowic o ok. 62 km, od Bielska-Białej o ok. 10 km, a od granicy państwa z Republiką Czeską – o ok. 22 km.

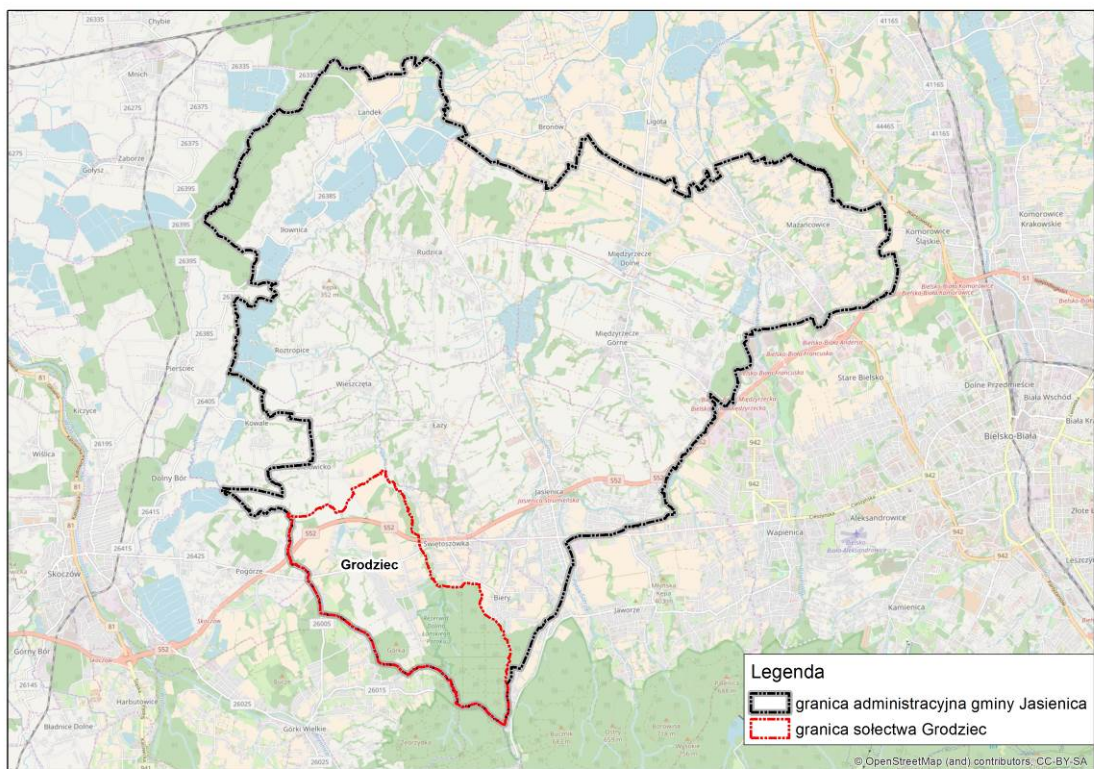
Gmina Jasienica graniczy:

- od północy z miastem i gminą Czechowice-Dziedzice,
- od północnego-zachodu z gminą Chybie, a przez to z powiatem cieszyńskim,

- od zachodu z miastem i gminą Skoczów i tym samym z powiatem cieszyńskim,
- od południowego zachodu z gminą Brenna,
- od południa i południowego wschodu z gminą Jaworze,
- od wschodu z miastem Bielsko-Biała.

Strukturę gminy Jasienica tworzy 14 sołectw o następującej powierzchni (km²) [1.2.32]:

- Grodziec: 3,116
- Biery: 2,164
- **Grodziec: 9,750**
- Łłownica: 7,775
- Jasienica: 11,718
- Landek: 4,470
- Łazy: 3,491
- Mazańcowice: 8,180
- Międzyrzecze Dolne: 7,800
- Międzyrzecze Górne: 12,513
- Roztropice: 5,761
- Rudzica: 11,476
- Świątoszówka: 1,506
- Wieszczyta: 1,994



Rys. 2. Lokalizacja sołectwa Grodziec na tle granic gminy Jasienica

Sołectwo Grodziec, trzecie co do wielkości w gminie Jasienica, położone jest w południowo-zachodniej części gminy. Graniczy ono:

- od zachodu z sołectwem Pogórze (gmina Skoczów),
- od południowego zachodu i południa z Górkami Wielkimi (gmina Brenna),
- od południa i południowego wschodu z Brenną,
- od wschodu z sołectwami Biery i Świętoszówka,
- od północnego wschodu z Łazami, od północy z sołectwem Bielowicko.

Sołectwo na dzień 31.12.2016 liczyło 1256 mieszkańców [1.2.32], co daje średnią gęstość zaludnienia ok. 129 osób na km².

Pod względem historycznym, ziemie i miejscowości położone w obecnie istniejących granicach administracyjnych gminy Jasienica przynależą do Śląska Cieszyńskiego.

Pierwsza udokumentowana wzmianka o wsi Grodziec pojawiła się w łacińskim dokumencie *Liber fundationis episcopatus Vratislaviensis* (pol. *Księga uposażeń biskupstwa wrocławskiego*) spisany w latach 1295-1305 dla biskupa Henryka z Wierzbna. Miejscowość znalazła się wśród szeregu wsi zobowiązanych do płacenia dziesięciny biskupstwu we Wrocławiu [1.2.17].

Obszar objęty opracowaniem, podobnie jak większość terenów zlokalizowanych w granicach gminy Jasienica, stanowi w znacznej części przykład rolniczego krajobrazu kulturowego.

Na tle innych sołectw wchodzących w strukturę gminy, Grodziec wyróżnia się znaczną lesistością oraz podwyższonymi walorami przyrodniczymi. W południowej części Grodziec występują lasy wchodzące w skład kompleksu lasów Beskidu Śląskiego, zajmujące na terenie sołectwa powierzchnię ok. 320 ha. Część tego terenu chroniona jest jako rezerwat „Dolina Łańskiego Potoku” oraz wchodzi w skład otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Ponadto wyznaczono tutaj obszar siedliskowy Natura 2000 „Beskid Śląski” PLH240005 W granicach sołectwa zlokalizowany jest również rezerwat „Morzyk”, którego teren wchodzi z kolei w skład ostoi Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” PLH240001.

Wody powierzchniowe są istotnym, choć zajmującym nieznaczne powierzchnie elementem środowiska przyrodniczego sołectwa. Przez obszar sołectwa przepływa Iłownica (krańce wschodnie) i Łaziński Potok (rejon części centralnej). Ponadto znajdują się tu pomniejsze ciek. Chociaż stawy są częstym składnikiem lokalnego krajobrazu w granicach sołectwa Grodziec są raczej niewielkie i nieliczne. Kilka z nich znajdziemy w części północnej, jeden niewielki staw znajduje się także przy granicy południowej. Stawy te mają niewielką powierzchnię, słabo wykształconą roślinność brzegową i nie tworzą rozległych, rozdzielonych groblami kompleksów, typowych na obszarze gminy.

Inną cechą wyróżniającą Grodziec są pozostałości jego bogatego dziedzictwa kulturowo-historycznego w postaci licznych obiektów zabytkowych, w tym ujętych w wykazie rejestru zabytków województwa śląskiego (np. zespół zamkowo-parkowy).

Zabudowa mieszkaniowa ma głównie charakter jednorodzinny. Koncentruje się ona przede wszystkim wzdłuż ciągów komunikacyjnych sołectwa, jakimi są ulice: Bielska, Górna, Zagóra, Kasztanowa, Chałupnicza, Siedlaczka, Ogrodowa, Miłówka, Cieszyńska. Nieliczna zabudowa usługowa, przemysłowa, produkcyjna, czy składowa lokuje się przede wszystkim w pasie o szerokości ok. 1 km na południe od drogi ekspresowej S52.

W północnej części sołectwa równoleżnikowo przebiega droga ekspresowa S52, łącząca Bielsko-Białą z Cieszynem.

Przez Grodziec przebiega linia kolejowa nr 190 relacji Bielsko-Biała Główna – Cieszyn. Linia na całej swej długości jest jednotorowa i zelektryfikowana, przebiega przez malownicze tereny Pogórza Śląskiego. Została otwarta w 1888 r. jako część austriackiej Kolei Miast Śląskich i Galicyjskich. Linia ta została wyłączona z eksploatacji w 2013 roku.

2.2. Charakterystyka zamierzeń planistycznych

W przedstawionym do oceny planie wyszczególniono następujące przeznaczenia terenów i działek:

- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej,
- RM - tereny zabudowy zagrodowej,
- MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- UM – tereny zabudowy usługowo mieszkaniowej,
- U - tereny zabudowy usługowej,
- UP - tereny zabudowy usług publicznych,
- PU1 - tereny zabudowy usługowo produkcyjnej,
- PU2 - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej,
- IT – tereny infrastruktury technicznej,
- ZC - tereny cmentarzy,
- ZP – tereny parku leśnego,
- ZN – tereny zieleni,
- ZL – tereny lasów,
- R1 – tereny rolne z dopuszczeniem zabudowy,
- R2 – tereny rolne z zakazem zabudowy,
- WS - tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
- KDS – tereny dróg publicznych klasy ekspresowej,
- KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej,
- KDL - tereny dróg publicznych klasy lokalnej,
- KDD - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej,
- KDW - tereny dróg wewnętrznych,
- TK - tereny kolejowe;

Dla każdego terenu wyodrębnionego w planie ustalono przeznaczenia podstawowe, przeznaczenia dopuszczone, sposoby zagospodarowania i użytkowania: działek, budynków i budowli, a także odpowiadające poszczególnym przeznaczeniom: nakazy, zakazy i dopuszczenia.

Wśród zapisów *Miejscowego planu* ... znalazły się również ustalenia szczegółowe. Zgodnie z nimi:

§15. Ustalenia planu dla terenów o symbolach **od MN.1 do MN.50** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) usługi obsługujące funkcję mieszkaniową,
 - b) usługi obsługujące ruch turystyczny,
 - c) zabudowa zagrodowa w ramach istniejącego gospodarstwa rolnego,
 - d) zabudowa rekreacji indywidualnej,
 - e) przynależne zagospodarowanie terenu;
- 3) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy: 30%;
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 60%;
 - c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
 - d) maksymalną intensywność zabudowy:
 - dla terenu o symbolu MN.1: 0,05,
 - dla terenów o symbolach od MN.2 do MN.50: 0,8,
 - e) maksymalną wysokość budynków: 10 m,
 - f) geometrię dachów: dachy płaskie, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu do 45°,
 - g) minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej: 800 m²,
- 4) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów zakazuje się zabudowy szeregowej.
- 5) dla terenów o symbolach: MN.40, MN.41, MN.44, MN.46 oraz MN.47 ustala się:
 - a) nakaz stosowania szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki sanitarne,
 - b) zakaz odprowadzania wód opadowych do gruntów.

§16. Ustalenia planu dla terenów o symbolach **od MNU.1 do MNU.9** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z usługami, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa usługowa;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) zabudowa zagrodowa w ramach istniejącego gospodarstwa rolnego,
 - b) przynależne zagospodarowanie terenu;
- 3) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy:
 - dla terenu o symbolach od MNU.1 do MNU.3: 50%,
 - dla terenów o symbolach od MNU.4 do MNU.9: 30%,

- b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej:
 - dla terenu o symbolach od MNU.1 do MNU.3: 40%,
 - dla terenów o symbolach od MNU.4 do MNU.9: 60%,
 - c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
 - d) maksymalną intensywność zabudowy: 0,8,
 - e) maksymalną wysokość budynków: 10 m,
 - f) geometrię dachów: dachy płaskie, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu do 45°,
 - g) minimalną powierzchnię nowo wydzielanej działki budowlanej: 800 m²,
- 4) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów zakazuje się zabudowy szeregowej.

§17. Ustalenia planu dla terenów o symbolach od RM.1 do RM.9 – tereny zabudowy zagrodowej:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa zagrodowa w ramach gospodarstwa rolnego, zabudowa związana z prowadzoną działalnością rolniczą w ramach gospodarstwa rolnego;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) usługi związane z charakterem prowadzonej działalności rolnej,
 - b) przynależne zagospodarowanie terenu;
- 3) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy: 60%
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 30%,
 - c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
 - d) maksymalną intensywność zabudowy: 1,0,
 - e) maksymalną wysokość budynków: 10 m,
 - f) geometrię dachów: dachy płaskie, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu do 45°.

§18. Ustalenia planu dla terenów o symbolach od MW.1 do MW.3 – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) usługi obsługujące funkcję mieszkaniową,
 - b) obiekty zamieszkania zbiorowego,
 - c) przynależne zagospodarowanie terenu;
- 3) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy: 60%,
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 30%,
 - c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
 - d) maksymalną intensywność zabudowy: 1,5,
 - e) maksymalną wysokość budynków: 12 m,
 - f) geometrię dachów: dachy płaskie, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu do 45°.

§19. Ustalenia planu dla terenów o symbolu UM.1 – tereny zabudowy usługowo mieszkaniowej:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa usług publicznych oraz usług kultury, obiekty zamieszkania zbiorowego;
- 2) przeznaczenie uzupełniające: przynależne zagospodarowanie terenu;
- 3) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy: 25%,
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 65%,
 - c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
 - d) maksymalną intensywność zabudowy: 0,8
 - e) maksymalną wysokość budynków: 10 m,
 - f) geometrię dachów: dachy płaskie, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu od 30° do 45°;

§20. Ustalenia planu dla terenów o symbolu **U.1** – tereny zabudowy usługowej:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowa;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) produkcja energii ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej 100kW – wyłącznie pochodzącej z energii słonecznej poprzez zabudowę systemami fotowoltaicznymi, urządzeniami wytwarzającymi energię wraz z konstrukcjami wolnostojącymi kotwionymi do ziemi służącymi do montażu paneli fotowoltaicznych, panele fotowoltaiczne, przetwornice, rozdzielnie elektryczne, stacje transformatorowe, przyłącza elektroenergetyczne,
 - b) przynależne zagospodarowanie terenu;
- 3) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy: 70%,
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 20%,
 - c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
 - d) maksymalną intensywność zabudowy: 1,0,
 - e) maksymalną wysokość budynków: 12 m,
 - f) geometrię dachów: dachy płaskie, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu do 45°;

§21. Ustalenia planu dla terenów o symbolach **od UP.1 do UP.2**– tereny zabudowy usług publicznych:

- 1) przeznaczenie podstawowe – teren zabudowy usług publicznych;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) obiekty zamieszkania zbiorowego,
 - b) przynależne zagospodarowanie terenu;
- 3) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy: 65%
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 25%,

- c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
- d) maksymalną intensywność zabudowy: 1,0,
- e) maksymalną wysokość budynków: 12 m,
- f) geometrię dachów: dachy płaskie, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu do 45°.

§22. Ustalenia planu dla terenów o symbolach **od PU1.2 do PU1.11** – tereny zabudowy usługowo produkcyjnej:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa usługowa, w tym zabudowa usług handlu, gastronomii, hotelarstwa, administracji, obsługi pojazdów, zabudowa produkcyjna, rzemiosło;
- 2) przeznaczenie uzupełniające: przynależne zagospodarowanie terenu;
- 3) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy: 65%,
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 25%,
 - c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
 - d) maksymalną intensywność zabudowy: 1,0,
 - e) maksymalną wysokość budynków: 12 m,
 - f) geometrię dachów: dachy płaskie, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu do 45°;
- 4) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:
 - a) zakazuje się przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem:
 - inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej,
 - poszukiwania, rozpoznawania i wydobywania złóż kopalin,
 - b) nakazuje się stosowanie szczelnych zbiorników na gnojówkę oraz płyt obornikowych;

§23. Ustalenia planu dla terenów o symbolach **od PU2.1 do PU2.7** – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej:

- 1) przeznaczenie podstawowe – zakłady produkcyjne, składy i magazyny, obiekty i urządzenia obsługi komunikacji samochodowej, obiekty i urządzenia obsługi infrastruktury technicznej, zabudowa usługowa;
- 2) przeznaczenie uzupełniające: przynależne zagospodarowanie terenu;
- 3) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy:
 - dla terenów o symbolach od PU2.1 do PU2.5: 75%,
 - dla terenów o symbolach od PU2.6 do PU2.7: 85%,
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej:
 - dla terenów o symbolach od PU2.1 do PU2.5: 15%,
 - dla terenów o symbolach PU2.6 do PU2.7: 5%,
 - c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
 - d) maksymalną intensywność zabudowy: 1,5,
 - e) maksymalną wysokość budynków:

- dla terenu o symbolu PU2.1: 12 m,
 - dla terenów o symbolach od PU2.2 do PU2.7: 15m,
 - f) geometrię dachów: dachy płaskie, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu do 45°;
- 4) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów nakazuje się realizację zieleni izolacyjnej od linii rozgraniczającej tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług publicznych.

§24. Ustalenia planu dla terenów o symbolu IT.1 – tereny infrastruktury technicznej:

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny infrastruktury technicznej;
- 2) przeznaczenie uzupełniające: przynależne zagospodarowanie terenu;
- 3) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy: 85%,
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 5%,
 - c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
 - d) maksymalną intensywność zabudowy: 1,0,
 - e) maksymalną wysokość budynków: 5,0 m,
 - f) geometrię dachów: dachy płaskie, krzywoliniowe, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu do 45°;

§25. Ustalenia planu dla terenów o symbolu ZC.1 – tereny cmentarzy:

- 1) przeznaczenie podstawowe – cmentarze;
- 2) przeznaczenie uzupełniające: przynależne zagospodarowanie terenu;
- 3) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów obowiązują przepisy odrębne związane z cmentarzami i chowaniem zmarłych, ponadto ustala się:
 - a) zakaz lokalizacji budynków i budowli związanych z kremacją,
 - b) dopuszcza się zabudowę związaną z funkcjonowaniem cmentarza o wysokości do 10 m, powierzchni zabudowy do 200 m², dachach jedno- lub wielospadowych o nachyleniu do 60 stopni.

§26. Ustalenia planu dla terenów o symbolach od ZP.1 do ZP.3 – tereny parku leśnego:

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny parku leśnego;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - c) wody śródlądowe,
 - d) ścieżki rowerowe i ciągi piesze,
 - e) infrastruktura techniczna,
 - f) obiekty małej architektury,
 - g) budowle hydrologiczne związane z istniejącymi ciekami naturalnymi i kanałami;
- 3) nakazuje się ochronę terenów leśnych i zadrzewionych zgodnie z zasadami zagospodarowania dla terenów lasów oznaczonych symbolem ZL.

§27. Ustalenia planu dla terenów o symbolach od ZN.1 do ZN.3 oraz ZN.44, ZN.45 – tereny zieleni:

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny zieleni;

- 2) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania oraz wskaźników zagospodarowania terenu nakazuje się utrzymanie i ochronę istniejących cieków wodnych wraz z ich otuliną biologiczną, roślinności szuwarowej, zadrzewień i zakrzewień.

§28. Ustalenia planu dla terenów o symbolach od **ZN.4 do ZN.43 – tereny zieleni:**

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny zieleni;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) wody śródlądowe,
 - b) drogi do gruntów rolnych i leśnych,
 - c) ścieżki rowerowe i ciągi pieszce,
 - d) infrastruktura techniczna,
 - e) obiekty małej architektury,
 - f) budowle hydrologiczne związane z istniejącymi ciekami naturalnymi i kanałami;
- 3) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania oraz wskaźników zagospodarowania terenu nakazuje się utrzymanie i ochronę istniejących cieków wodnych wraz z ich otuliną biologiczną, roślinności szuwarowej, zadrzewień i zakrzewień.

§29. Ustalenia planu dla terenów o symbolach od **ZL.1 do ZL.3 oraz od **ZL.27 do ZL.29** – tereny lasów:**

- 1) przeznaczenie podstawowe - tereny lasów z polanami, drogami i ścieżkami śródleśnymi, stałymi i sezonowymi wodami powierzchniowymi;
- 2) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania oraz wskaźników zagospodarowania terenu obowiązują przepisy o lasach;

§30. Ustalenia planu dla terenów o symbolach od **ZL.4 do ZL.26 – tereny lasów:**

- 1) przeznaczenie podstawowe - tereny lasów z polanami, drogami i ścieżkami śródleśnymi, stałymi i sezonowymi wodami powierzchniowymi;
- 2) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania oraz wskaźników zagospodarowania terenu obowiązują przepisy o lasach;
- 3) dopuszcza się infrastrukturę techniczną w postaci sieci podziemnych, podziemnych ujęć wody oraz na wodach powierzchniowych, z zastrzeżeniem zachowania drożności lokalnych korytarzy ekologicznych.

§31. Ustalenia planu dla terenów o symbolach od **R1.1 do R1.24 – tereny rolne z dopuszczeniem zabudowy:**

- 1) przeznaczenie podstawowe - tereny rolne;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) wody śródlądowe,
 - b) drogi do gruntów rolnych i leśnych,
 - c) ścieżki rowerowe i ciągi pieszce,
 - d) infrastruktura techniczna,
 - e) obiekty małej architektury,
 - f) budowle hydrologiczne związane z istniejącymi ciekami naturalnymi i kanałami;

- 3) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania oraz wskaźników zagospodarowania terenu dopuszcza się zabudowę związaną z prowadzoną działalnością rolniczą zgodnie z przepisami ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, o parametrach:
- a) maksymalną powierzchnię zabudowy:
 - dla terenów o symbolach od R1.1 do R1.2: 20%,
 - dla terenów o symbolach od R1.3 do R1.27: 60%,
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej:
 - dla terenów o symbolach od R1.1 do R1.2: 70%,
 - dla terenów o symbolach od R1.3 do R1.27: 30%,
 - c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
 - d) maksymalną intensywność zabudowy: 0,1,
 - e) maksymalną wysokość budynków: 10 m,
 - f) geometrię dachów: dachy płaskie, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu do 45°;
- 4) w terenach o symbolach od R1.1 do R1.2 ustala się:
- a) nakaz stosowania szczelnych zbiorników na gnojówkę oraz płyt obornikowych,
 - b) zakaz odprowadzania ścieków komunalnych do gruntu w szczególności w postaci oczyszczalni ścieków z systemem rozsączania do gruntu.

§32. Ustalenia planu dla terenów o symbolach od R2.1 do R2.3 – tereny rolne z zakazem zabudowy:

- 1) przeznaczenie podstawowe - tereny rolne;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) wody śródlądowe,
 - b) drogi do gruntów rolnych i leśnych,
 - c) ścieżki rowerowe i ciągi piesze,
 - d) infrastruktura techniczna,
 - e) obiekty małej architektury,
 - f) budowle hydrologiczne związane z istniejącymi ciekami naturalnymi i kanałami;
- 3) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania oraz wskaźników zagospodarowania terenu zakazuje się zabudowy.

§33. Ustalenia planu dla terenów o symbolach od WS.1 do WS.17 – tereny wód powierzchniowych śródlądowych:

- 1) przeznaczenie podstawowe - tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) urządzenia wodne, w tym związane z hodowlą ryb,
 - b) mosty i kładki,
 - c) infrastruktura techniczna,
- 3) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania oraz wskaźników zagospodarowania terenu:
 - a) nakazuje się utrzymanie i ochronę istniejących cieków wodnych wraz z ich otuliną biologiczną, roślinności szuwarowej, zadrzewień i zakrzewień,
 - b) dopuszcza się prowadzenie zagospodarowania i produkcji związanej z hodowlą ryb,

- c) zakazuje się rozbudowy urządzeń wodnych skutkujący podwyższeniem wysokości piętrzenia wód w stawach w terenie o symbolu WS.1.

§34. Ustalenia planu dla terenów o symbolu **KDS.1** do **KDS.3** – tereny dróg publicznych klasy ekspresowej:

- 1) przeznaczenie podstawowe - droga publiczna klasy ekspresowej;
- 2) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

§35. Ustalenia planu dla terenów o symbolu **KDZ.1** – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej:

- 1) przeznaczenie podstawowe - droga publiczna klasy zbiorczej;
- 2) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

§36. Ustalenia planu dla terenów o symbolach **od KDL.1 do KDL.3** – tereny dróg publicznych klasy lokalnej:

- 1) przeznaczenie podstawowe - droga publiczna klasy lokalnej;
- 2) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

§37. Ustalenia planu dla terenów o symbolach **od KDD.1 do KDD.8** – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej:

- 1) przeznaczenie podstawowe - droga publiczna klasy dojazdowej;
- 2) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

§38. Ustalenia planu dla terenów o symbolach **od KDW.1 do KDW.49** – tereny dróg wewnętrznych:

- 1) przeznaczenie podstawowe – drogi wewnętrzne;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) zieleń, w tym zieleń izolacyjna,
 - b) ścieżki rowerowe i ciągi piesze,
 - c) infrastruktura techniczna,
 - d) miejsca parkingowe;
- 3) szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;
- 4) w zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustala się dostosowanie konstrukcji nawierzchni terenu do możliwości przejazdu pojazdów uprzywilejowanych,

§39. Ustalenia planu dla terenów o symbolu **TK.1** – tereny kolejowe:

- 1) przeznaczenie podstawowe - tereny infrastruktury kolejowej;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
 - a) obiekty przeznaczone do prowadzenia ruchu kolejowego,
- 3) w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu ustala się:
 - a) maksymalną powierzchnię zabudowy: 30%,
 - b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 5%,
 - c) minimalną intensywność zabudowy: 0,01,
 - d) maksymalną intensywność zabudowy: 0,3,
 - e) maksymalną wysokość budynków: 10 m,
 - f) geometrię dachów: dachy płaskie, dachy dwu lub wielospadowe o nachyleniu do 45°.

Generalnie w stosunku do istniejącego stanu zagospodarowania, oceniany projekt przewiduje rozwój zabudowy, w tym zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, zabudowy zagrodowej, usługowej i produkcyjno-usługowej. Plan zakłada wprowadzenie przeznaczenia zabudowy zarówno na niezabudowane tereny upraw polowych, łąk i pastwisk oraz fragmenty lasów, jak i na tereny częściowo już zabudowane i zabudowane, oznaczone w obowiązującym miejscowym planie jako tereny upraw polowych, łąk i pastwisk. Przedstawiony do oceny projekt planu przewiduje także zmiany w przeznaczeniu terenów już zainwestowanych oraz wprowadza zmiany w przeznaczeniu terenów oznaczonych w obowiązującym planie jako przewidziane pod zainwestowanie. Skutki realizacji tych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Grodziec można określić jako mało znaczące dla środowiska.

Nowa zabudowa realizowana będzie głównie w centralnej części opracowania i będzie miała charakter przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt planu przewiduje rozwój nowej zabudowy w sąsiedztwie i dowiezaniu do istniejących terenów zabudowanych, co należy uznać za korzystne ze środowiskowego punktu widzenia, z uwagi na fakt, że taka realizacja zabudowy nie będzie pociągała za sobą konieczności znaczących prac związanych z rozwojem infrastruktury technicznej oraz drogowej, a nowa zabudowa będzie mogła być obsługiwana w sporej mierze za pośrednictwem istniejącej infrastruktury.

Projekt planu wprowadza zapisy nakazujące zachowanie stosunkowo dużej powierzchni biologicznie czynnej (minimum 60% dla nowych terenów zabudowy mieszkaniowej) co przyczyni się do zachowania walorów krajobrazowych obszaru objętego planem, aktywności biologicznej oraz rozwoju flory i fauny. Dodatkowo projekt planu ustala minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek na poziomie 800 m², nadając tym samym ekstensywny charakter dla nowej zabudowy. Realizacja nowych obiektów budowlanych na ustaleniach projektu ocenianego planu nie zmieni charakteru sołectwa, jego specyficznego charakteru i cennych walorów przyrodniczych.

Ponadto rozwój zabudowy będzie następował stopniowo i będzie rozłożony w czasie, co wnioskować można z znacznego jeszcze zapasu terenów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym stanie planistycznym, a wciąż niezagospodarowanych na cele budowlane. W związku z tym realizacja postanowień planu będzie pociągała za sobą także rozwój zabudowy na terenach obecnie przeznaczonych pod zabudowę, ale jeszcze niezabudowanych. Będzie więc następował nie tyle rozwój zabudowy, co jedynie jej dogęszczanie, przez co wpływ na krajobraz nowej zabudowy zostanie praktycznie zniwelowany.

Tak nowa planowana zabudowa, jak i zabudowa wynikająca z obowiązującego stanu planistycznego, a utrzymana w projekcie planu następować będzie praktycznie wyłącznie kosztem terenów rolnych: pól, łąk i pastwisk, które odznaczają się zwykle niewielką wartością przyrodniczą. Stąd też uznać można, że istotny ze społecznego punktu widzenia rozwój zabudowy przewidziany został z poszanowaniem istniejących wartości przyrodniczych. Nowe tereny zabudowane w nikłym stopniu pokryte są roślinnością drzewiastą, a w przeważającej większości są jej całkowicie pozbawione.

Lokowanie zabudowy w sposób, jaki opisano powyżej gwarantuje ponadto, że teren opracowania w stopniu niemal nienaruszonym zachowa swój obecny charakter. W części centralnej dominującym elementem krajobrazu pozostaną tereny rolne, liczne grupy drzew, zadrzewienia i lasy również praktycznie w całości zachowane zostały zgodnie ze stanem istniejącym i obowiązującym stanem planistycznym.

W projekcie Miejscowego planu ... przewidziano także wprowadzenie przeznaczenia terenów wód powierzchniowych i wód powierzchniowych związanych z hodowlą ryb na tereny przeznaczone dotychczas pod uprawy rolne. Biorąc pod uwagę fakt, iż zbiorniki wodne i ich otoczenie stanowią cenne siedliska przyrodnicze i przyczyniają się do zachowania i wzbogacenia bioróżnorodności, skutki realizacji tego zapisu planu należy zaliczyć do korzystnych dla środowiska. Zachowane w istniejącym zagospodarowaniu zostają także zbiorniki wodne w północnej części terenu opracowania, w sąsiedztwie drogi ekspresowej S52. Dla wszystkich terenów wód powierzchniowych śródlądowych obowiązuje nakaz utrzymania i ochrony istniejących cieków wodnych wraz z ich otuliną biologiczną, roślinnością szuwarową, zadrzewieniami i zakrzewieniami.

Korzystne dla środowiska jest także utrzymanie, zgodnie z zapisami ocenianego planu, terenów istniejących wód powierzchniowych śródlądowych i wód powierzchniowych związanych z hodowlą ryb, lasów, terenów zadrzewień i zieleni pozostałej, zieleni przyrodnej i nieurządzonej oraz terenów rolnych z zakazem i dopuszczeniem zabudowy, przeznaczonych w obowiązującym dotychczas planie pod zabudowę.

W odniesieniu do terenów leśnych, warto zauważyć, że zachowano je praktycznie w takiej samej formie, jak ma to miejsce w obowiązującym stanie planistycznym, który jednocześnie zgodny jest ze stanem faktycznym. Istotnym walorem przyrodniczym sołectwa jest rozległy kompleks leśny, objęty różnymi formami ochrony, znajdujący się w południowo-wschodniej części terenu opracowania. Projekt planu nie wprowadza w tym obszarze żadnych zmian.

Istotnym elementem lokalnego krajobrazu jest przebiegająca przez obszar sołectwa droga ekspresowa S52. Jest to funkcjonujący, bardzo istotny ciąg komunikacyjny o ponadlokalnym znaczeniu, dlatego też plan nie wprowadza w jego obrębie żadnych zmian. Zauważyć jednak należy, że w stosunku do obowiązującego stanu planistycznego szerokość pasa drogowego została zawężona do niezbędnego minimum, a tereny wcześniej przeznaczone pod tereny dróg przeznaczone zostały na różnego rodzaju tereny biologicznie czynne: tereny rolne, łąki, a nawet lasy. Zmianę tę należy postrzegać w pozytywnym świetle, zwłaszcza w granicach obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe, który droga S52 przecina. Tym samym w ramach projektu planu zabezpieczono większy areał obszarów biologicznie czynnych w obrębie obszaru Natura 2000. Dodatkowe kwestie związane z budową oraz utrzymaniem drogi ekspresowej (w szczególności system odprowadzania wód deszczowych i roztopowych z drogi, budowa skarp, wyposażenie techniczne) reguluje ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. wraz z aktami wykonawczymi.

2.3. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami

Oceniany projekt miejscowego *Planu zagospodarowania przestrzennego* generalnie realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2) oraz wpisuje się w szereg założeń przyjętych w innych dokumentach strategicznych.

Wskazane w planie kierunki i zagospodarowania wraz z określonymi zasadami i kierunkami ochrony środowiska i jego zasobów są zasadniczo zgodne z zapisami zawierającymi się w następujących dokumentach:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/20016 z dnia 29 sierpnia 20016 r.),
- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego "Śląskie 2020+" (przyjętej uchwałą Nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.).

Projekt ten ponadto uwzględnia założenia ochrony środowiska gruntowo-wodnego określonego na szczeblu ponadlokalnym oraz nie stoi w sprzeczności z założeniami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego [1.2.17].

3. Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

W czasie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko stosuje się różnorodne metody analityczne i waloryzacyjne. Aktualnie brak jest znormalizowanego nazewnictwa w tym zakresie.

W niniejszym opracowaniu posłużono się między innymi następującymi metodami:

w zakresie opisu stanu środowiska wykorzystano metody analityczne,

w zakresie prognozowania wielkości oddziaływania na środowisko na etapie realizacji zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano prognozowanie przez analogię, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnych zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Plan przedstawiony do oceny obejmuje teren położony w granicach sołectwa Grodziec, wchodzącego w skład gminy Jasienica w powiecie bielskim.

Przedstawiony do oceny plan zagospodarowania wprowadza lub rozszerza pewne nowe formy zainwestowania w stosunku do już istniejących w obowiązujących dokumentach planistycznych.

Jakość poszczególnych elementów środowiska takich jak powietrze, wody powierzchniowe czy wody podziemne na terenie województwa śląskiego, w tym również na terenie gminy Jasienica podlega monitoringowi prowadzonemu m.in. przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Katowicach.

Dla przedmiotowego terenu w planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w postaci nakazów i zakazów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. Z uwagi na ujęte w planie zapisy z zakresu ochrony

środowiska oraz charakter wprowadzanych przeznaczeń terenów za wystarczający uznaje się generalnie wspomniany wyżej monitoring prowadzony przez WIOŚ w Katowicach.

5. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego planu

5.1. Stan zasobów środowiska

Stan środowiska danego terenu kształtowany jest nie tylko przez czynniki miejscowe, ale jest także wypadkową jej powiązań z otoczeniem.

Rzeźba terenu, budowa geologiczna, charakter zagospodarowania a także szata roślinna stanowią o licznych powiązaniach analizowanego obszaru z innymi terenami. Wymiana biologiczna między nim a terenami przyległymi aktualnie jest możliwa praktycznie w każdym kierunku, za sprawą obszarów biologicznie czynnych, przede wszystkim terenów zadrzewionych i mających charakter rolniczy oraz cieków wodnych.

Teren będący przedmiotem opracowania, jak również jego otoczenie, został na znacznej swej powierzchni przekształcony w stosunku do naturalnych uwarunkowań środowiskowych. Przekształcenia te dotyczą przede wszystkim zmian w kierunku użytkowania rolniczego, co uwidacznia się głównie zwłaszcza w środkowej i północnej części sołectwa. Wymianę i kontakt z obszarami sąsiednimi zapewniają głównie tereny niezabudowane. W odniesieniu do przedmiotowego terenu są to przede wszystkim tereny leśne i zadrzewienia innego typu oraz cieki wodne i doliny cieków, a także otwarte tereny rolne. Swobodną migrację w pewnym stopniu ogranicza zabudowa oraz główne ciągi komunikacyjne terenu, jakimi na charakteryzowanym obszarze są droga ekspresowa S52 oraz ulica Bielska.

Powiązania przyrodnicze w obrębie terenu oraz pomiędzy nim a obszarami sąsiednimi zapewniają korytarze ekologiczne. Ich główną rolą jest umożliwienie swobodnego przemieszczania się gatunków oraz ograniczenie izolacji jego wyodrębnionych elementów. Powiązania te realizowane są m.in. poprzez obszary leśne, wyspy leśne, tereny otwarte pól i łąk, zadrzewienia śródpolne, doliny cieków wodnych, rowy melioracyjne, szlaki komunikacyjne itp. Korzystnie na nie wpływa mozaikowy układ struktur krajobrazu, a zwłaszcza obecność tzw. stepping stones (przystanków pośrednich), to jest płatów o odmiennym od otoczenia charakterze ekologicznym, np. wysp leśnych, zarośli śródpolnych, izolowanych oczek wodnych, pełniących funkcję schronień i bazy pokarmowej. Korytarze lokalne wykorzystywane są głównie przez zwierzynę płową i drobne ssaki oraz płazy i gady. Także niektóre liniowe struktury antropogeniczne takie jak ciągi komunikacyjne i towarzyszące im siedliska (np. pobocza dróg czy tereny wzdłuż linii kolejowych) także umożliwiają w pewnym stopniu rozprzestrzenianie się (migrację) gatunków. Dotyczy to głównie kosmopolitycznych i wiatrosiewnych gatunków roślin.

Ograniczeniem dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych są bariery ekologiczne, czyli struktury oddzielające i przecinające różne jednostki przestrzenne krajobrazu. Niektóre elementy krajobrazu mogą pełnić jednocześnie funkcje bariery, jak i korytarza ekologicznego, w zależności od

cech poszczególnych gatunków. Np. ciek wodny niektórym gatunkom umożliwia przemieszczanie się, dla innych może stanowić przeszkodę bardzo trudną lub niemożliwą do pokonania.

Przez teren opracowanie przebiegają następujące korytarze ekologiczne, wyznaczone w literaturze przedmiotu:

- korytarz teriologiczny ssaków drapieżnych „Beskid Śląski - Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie” o kodzie D/BŚ-LPK wraz z fragmentem newralgicznym,
- korytarz teriologiczny ssaków kopytnych „Beskid Śląsk i Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie” o kodzie K/BŚ-LPK wraz z fragmentem newralgicznym,
- ponadregionalne ornitologiczne korytarze ekologiczne „Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego”
- korytarz spójności obszarów chronionych Beskidu Śląskiego – Dolina Górnej Wisły o statusie międzynarodowym.

Powyższe korytarze stanowią część Korytarza Południowego biegnącego od Bieszczadów poprzez Góry Słonne, Pogórze Przemyskie, Pogórze Dynowskie, parki krajobrazowe: Czarnorzecko-Strzyżowski, Pasma Brzanki, Ciężkowicko-Rożnowski i Wiśnicko-Lipnicki, następnie przechodzącego przez Beskid Wyspowy, Gorce, Beskid Makowski, Beskid Żywiecki, Beskid Śląski, Pogórze Śląskie, lasami wokół zbiornika Goczałkowickiego, Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie, aż do Lasów Rudzkich. Korytarz Południowy jest jednym z siedmiu głównych korytarzy w Polsce. Stanowi ponadto odcinek korytarza o randze paneuropejskiej, którego rolą jest zapewnienie łączności ekologicznej w skali kraju oraz kontynentu.

Praktycznie wszystkie przebiegające przez obszar sołectwa korytarze ekologiczne mają w przybliżeniu przebieg w osi północ-południe, stąd ich aktualną drożność rozpatrywać należy z uwzględnieniem takiego ich przebiegu.

Niemal cały obszar sołectwa, za wyjątkiem krańców północno-wschodnich znalazł się w granicach rozległego korytarza ornitologicznego „Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego”. Jego funkcjonowanie uzależnione jest w głównej mierze od terenów leśnych. Rozległe lasy występują w południowo-wschodniej części terenu opracowania, poza tym mają postać raczej niewielkich i izolowanych zadrzewień i małych lasów. W przypadku ptaków, uwzględniając ich mobilność i zdolność lotu, taka fragmentacja nie stanowi znaczącego problemu. Zasadniczo w stanie obecnym jedynie wspomniany rozległy las na południowym wschodzie, łączący się bezpośrednio z zalesionymi masywami Beskidu Śląskiego odpowiada charakterowi dominującemu na obszarze korytarza. W centralnej i północnej części sołectwa krajobraz leśny ustępuje krajobrazowi kulturowemu, co jednak, jak wspomniano nie stanowi dla ptaków zasadniczej przeszkody, choć stwarza już mniej dogodne warunki do migracji. Pewne znaczenie dla migracji ptaków mogą też mieć zbiorniki wodne występujące na terenie opracowania, jednak uwzględniając rozległe i dobrze rozwinięte kompleksy stawowe w tym rejonie, poza granicami opracowania, uznać można, że zbiorniki w Grodźcu mają co najwyżej marginalne znaczenie dla migrujących korytarzem ptaków wodno-błotnych, dla których stawy mogą stanowić miejsce żerowania i odpoczynku.

Nieco bardziej skomplikowana jest kwestia korytarzy teriologicznych, głównie z uwagi na przebiegającą w północnej części terenu opracowania drogę ekspresową S52. Drożność korytarza będzie w tym rejonie determinowana głównie przez obecność i lokalizację przejść dla zwierząt. Na

odcinku drogi S52, przebiegającym przez teren opracowania istnieje kilka miejsc, w których ssaki mogą przeciąć drogę S52. Związane są one z przebiegającymi tu ciekami wodnymi i mają postać zwykle dość dużych, dolnych przejść w formie małej estakady, zespolonych z drogami. Drogi te mają jednak na szczęście marginalne znaczenie w lokalnym ruchu samochodowym i natężenie ruchu na nich jest znikome. Ssaki kopytne i drapieżne mogą przekraczać drogę S52 w dolinie Łazińskiego Potoku, przy wschodniej granicy terenu opracowania, na wysokości ul. Bielowickiej, przebiegającej pod S52 oraz ok. 400 m dalej na zachód od ul. Bielowickiej. Kolejny tego typu obiekt znajduje się przy zachodniej granicy terenu opracowania. Uwzględniając zagospodarowanie terenu sołectwa na północ i południe od drogi ekspresowej S52 zauważyć można, że kluczowe znaczenie dla korytarza ekologicznego ma przejście przy wschodniej granicy sołectwa, nieco mniej znaczące jest przejście przy zachodniej granicy sołectwa. Pozostałe przejścia mają mniejsze znaczenie, jako że ich okolice są silnie zagospodarowane, zabudowane i pozbawione większych terenów zadrzewionych. Ich znaczenie pozostanie więc raczej lokalne. Analizując aktualne zagospodarowanie stwierdzić można, że najkorzystniejsze warunki do migracji ssaków kopytnych i drapieżnych stwarza pas zieleni w dolinie Łazińskiego Potoku, przebiegający przy wschodniej granicy sołectwa. Ciek wraz z obudową biologiczną doprowadza z rozległych lasów Beskidu Śląskiego wprost pod przejście dolne pod drogą ekspresową S52 i dalej na północ, przez następne zadrzewione obszary towarzyszące dolinie Łazińskiego Potoku.

Dostępne pozostają również tereny zieleni nieurządzonej (ZN) oraz tereny rolne z dopuszczeniem zabudowy (R1). Dla terenów ZN (poza zakazem zabudowy) projekt planu miejscowego nakazuje utrzymanie i ochronę istniejących cieków wodnych wraz z ich otuliną biologiczną, roślinności szuwarowej, zadrzewień i zakrzewień. Tereny R1 to w większości zwarte kompleksy rolne, dla których oceniany projekt dopuszcza zabudowę związaną z prowadzoną działalnością rolniczą zgodnie z przepisami ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Zabudowa ta została dopuszczona w taki sposób aby zapobiec utworzeniu się bariery migracyjnej (Projekt planu miejscowego w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu wskazuje obok maksymalnej powierzchni zabudowy oraz minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – maksymalną intensywność zabudowy na poziomie 0,1. Taka wartość wskaźnika intensywności zabudowy ma na celu umożliwienie lokalizacji zabudowy rolniczej o charakterze ekstensywnym, co pozwoli na zachowanie drożności i funkcjonalności korytarzy ekologicznych).

5.1.1. Regionalizacja fizycznogeograficzna

Zgodnie z podziałem na jednostki fizyczno-geograficzne wg Kondrackiego (2000) teren sołectwa Grodziec położony jest w zasięgu dwóch mezoregionów, przynależących do dwóch makroregionów – Pogórza Zachodniobeskidzkiego oraz Beskidów zachodnich. Regionalizacja fizycznogeograficzna obszaru sołectwa przedstawia się następująco:

- prowinca Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51),
- podprowinca Zewnętrzne Karpaty Zachodnie i Wschodnie (513),
- makroregion: Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3),
- mezoregion: Pogórze Śląskie (513.32) – większa część sołectwa,

oraz makroregion Beskidy Zachodnie (5.13.4-5)

mezo-region Beskid Śląski (513.14) – południowy fragment Grodzca.

5.1.2. Ukształtowanie powierzchni terenu

Ukształtowanie powierzchni terenu objętego opracowaniem wynika przede wszystkim z jego lokalizacji w dorzeczu rzeki Łownicy i jej dopływu – Łazińskiego Potoku (Łaziński Potok, Zlewaniec), a także z umiejscowienia na obszarze dwóch zróżnicowanych morfologicznie regionów – Pogórza Śląskiego oraz Beskidu Śląskiego. Pogórze Śląskie charakteryzuje się złożoną strukturą podłoża geologicznego, ściętą przez powierzchnię denudacyjną obniżającą się od 400-450 m u podnóża progu Beskidu Śląskiego do 280-300 m na granicy płaskowyżu Kotliny Oświęcimskiej. W południowej części sołectwa ku Pogórzu Śląskiemu opada wysokim progiem teren Beskidu Śląskiego.

Na terenie sołectwa zlokalizowany jest najwyższy punkt w granicach gminy Jasienica – wzniesienie Górkę w Grodźcu o wysokości 474,4 m n.p.m.

Z gospodarczego punktu widzenia ważnym czynnikiem wpływającym na zmianę rzeźby terenu gminy Jasienica są osuwiska. Uwarunkowania sprzyjające osuwiskom to: budowa geologiczna (utwory fliszowe zbudowane z naprzemianległych warstw sztywnych piaskowców i podatnych na poślizg łupków ilastych), upad warstw (kąt zapadania stoku zgodny z kątem zapadania warstw skalnych), spadki terenu (szczególnie w przedziale 12-30°), ulewne deszcze i roztopy (najgroźniejsze obfite i gwałtowne krótkie opady letnie oraz woda z szybko topniejącego śniegu na zamrożonej powierzchni).

5.1.3. Budowa geologiczna

Wg objaśnień do szczegółowych map geologicznych Polski i regionalizacji tektonicznej Polski gmina Jasienica położona jest obrębie dwóch wielkich jednostek tektonicznych Polski. Północna część gminy leży na obszarze Platformy zachodnioeuropejskiej, której główną jednostką tektoniczną na tym terenie jest zapadlisko górnośląskie, natomiast pozostała część gminy, w tym teren sołectwa Grodziec, leży w obrębie orogenu Karpackiego, którego główną jednostką tektoniczną na tym terenie są Karpaty Zewnętrzne.

Na terenie regionu wyróżnia się następujące jednostki geologiczno-tektoniczne:

Krystaliczne podłoże prekambryjskie – będące Kopułą Bielska-Białej obejmuje wysklepione ku górze, skały krystaliczne oraz utwory klastyczne ediakaru występujące tu pod osadami mioceńskimi, na które nasunięte są utwory fliszu karpackiego. Struktura wyłania się spod różnowiekowych skał paleozoicznych południowego skrzydła zapadliska górnośląskiego. Utwory te spodziewane są na głębokości ok 2700 - 2800 m p.p.t.

Podłoże karbońskie – są utwory karbońskie wykształcone w postaci piaskowców, ilowców i mułowców – nie występują nigdzie na powierzchni tego obszaru. Strop tych utworów, w części węglonośnych, obniża się dość gwałtownie w kierunku południowym. W dolinie Wisły występuje na głębokości 150 m, a w okolicach Bielska już na głębokości blisko 1000 m. Utwory te wypełniają zapadlisko, w którego części produktywnej ulokowane jest Górnośląskie Zagłębie Węglowe.

Zapadlisko przedkarpackie – wypełnione jest środkowo-miocenскими osadami morskimi o miąższość dochodzącej do 700 m – iłwców, podścielonych lokalnie piaskowcami i zlepieńcami, leżącymi bezpośrednio na skałach karbońskich. Utwory te zaznaczają się na powierzchni terenu w rejonie miasta Czechowic, gdzie są jednak na ogół przykryte utworami czwartorzędowymi różnej miąższości. Strop tych utworów na terenie gminy występuje na głębokości od 240 – 280 m. p.p.t.

Pasma fałdowo-płaszczowinowe, znane jako Karpaty zewnętrzne (eksternidy) lub Karpaty fliszowe, w ich obrębie wyróżniamy:

- płaszczwinę podśląską – będąca oknem tektonicznym składa się z utworów kredy i paleogenu. Są to niemal wyłącznie skały łupkowo-margliste (tzw. łupków godulskich) o pstrym zabarwieniu, silnie zaburzone tektonicznie i o bardzo zmiennej miąższości. W rejonie gminy osiągają miąższość od 200-300 m.
- płaszczwinę śląską, w której wyróżniamy:
 - subpłaszczwinę cieszyńską – zbudowana z łupków i margli z wkładkami wapieni, określanych jako łupki cieszyńskie dolne wieku trytońsko - kimerydzkiego. Na nich leżą płytowo wapienie, przekładane żółtymi łupkami, zwane wapieniami cieszyńskimi. To one budują pasma i grzbiety Pogórza Śląskiego. Całość uzupełniają łupki i piaskowce tzw. łupki cieszyńskie górne. W łupkach tych występują żyły różnorodnych skał magmowych w zmiennych barwach, od białą szarą poprzez szarozieloną do szarej. Skały te noszą nazwę cieszyńców.
 - subpłaszczwinę godulską – nasunięta od południa na płaszczwinę cieszyńską, tworzy całość pasm Beskidu Śląskiego. Budują ją utwory środkowej kredy wykształcone w postaci ilastych łupków i piaskowców (tzw. warstwy lgockie), piaskowce godulskie z wkładkami łupkowymi. Płaszczowina ta, w odróżnieniu od pozostałych, odcina się w terenie wyraźnie od swego przedpola, tworząc stromy 300-400m próg biegnący ze wschodu na zachód, wzdłuż południowego krańca gminy Jasienica [1.2.17].

Czwartorzęd

Zgodnie ze szczegółowymi mapami geologicznymi Polski osady czwartorzędowe na omawianym obszarze występują głównie na stokach i w dolinach rzecznych. Warstwy plejstocenu, w dolinach rzecznych budują serie piaszczysto i żwirowe pochodzenia wodnolodowcowego genetycznie związanego z trzema zlodowaceniami południowo, środkowo i północnopolskimi.

Na stokach występują osady erozji i akumulacji eolicznej w postaci lessów piaszczystych i pyłów lessopodobnych oraz gliny zwietrzelinowe, napływowych i lessopodobnych o genezie wietrzelinowej powstałych podczas zlodowacenia północnopolskiego.

Najmłodsze ogniwo czwartorzędu – holocen, jako osady rzeczne występuje w dolinach cieków powierzchniowych w postaci piasków i żwirów, z przewarstwieniami osadów akumulacji organicznej (mady, mułki, namuły, torfy) [1.2.17].

5.1.4. Złoże kopalin i eksploatacja górnicza

Skrajnie zachodni, niewielki fragment sołectwa Grodziec znajduje się w zasięgu złoże gazu ziemnego „Pogórz”.

5.1.5. Osuwiska i tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych

Gmina Jasienica leży w strefie występowania udokumentowanych obszarów osuwiskowych i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. Ich powstawanie związane jest z, układem warstw geologicznych (warstwy położone równolegle do kierunku spadku zbocza), nachyleniem i ekspozycją stoków. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na pojawianie się osuwisk jest przekształcenie środowiska naturalnego przez wycinkę lasów, budowę dróg w poprzek stoków oraz obciążanie stoków zabudową.

Na obszarze sołectwa Grodziec występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych rozumiane zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska jako osuwiska aktywne okresowo i nieaktywne, wskazane na podstawie „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi dla gminy Jasienica” (Państwowy Instytut Geologiczny, kwiecień 2010 r.), w zasięgu, których wskazuje się potencjalne skomplikowane warunki gruntowe. Obszary te zostały wskazane w przedstawionym do oceny projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

5.1.6. Warunki hydrogeologiczne

Pod względem podziału hydrogeologicznego Polski obszar sołectwa Grodziec usytuowany jest w zasięgu jednostki hydrogeologicznej Karpackiej (XXIII), podregion Zewnętrzno-karpacki (XXIII 1). Wody podziemne o typie szczelinowym, lokalnie porowo-szczelinowym, występują w utworach stratygraficznie przynależnych do paleogenu i kredy, sporadycznie jury, poziom czwartorzędowy o typie porowym. Nie mają one znaczenia użytkowego.

Podregion Zewnętrzno-karpacki (XXIII 1)

Piętro wodonośne czwartorzędu - zbudowane jest z utworów piaszczysto-żwirowych zlodowacenia środkowopolskiego i aluwii holocenów. W granicach gminy, w profilu piętra wodonośnego czwartorzędu występuje jeden ciągły poziom wodonośny o zwierciadle swobodnym lokalnie napiętym o miąższości warstwy od 1,1-14,2 m. Zwierciadło wody zalega na różnych głębokościach, które uzależnione są od budowy geologicznej, warunków litologicznych, morfologii terenu oraz czynników antropogenicznych i waha się od ok.1,2 m w dolinach cieków po za dolinami z reguły brak wody. Spływ wód podziemnych następuje zgodnie kierunkiem spływu wód powierzchniowych, czyli generalnie na północ – zgodnie z nachyleniem powierzchni terenu.

Piętro wodonośne paleogen - kreda – główny poziomy wodonośny występuje w skałach fliszowych, zbudowany z utworów piaskowcowych i łupkowych wody odznaczają się niewielką zasobnością. Zwierciadło wody występuje na głębokości od kilku do kilkunastu metrów pod powierzchnią terenu.

Stosunkowo duże ilości wody gromadzą się w dnach dolin zwłaszcza w rumoszowych pokrywach zwietrzelinowych. Ilość naturalnych wypływów jest stosunkowo duża, ale ich wydajność słaba, poniżej 1l/s.

Tylko wody typu szczelinowego występujące w piaskowcach godulskich, wykazują zasobność rzędu 5-10 m³/h [9.4]. Natomiast wapieni cieszyńskich, przeciętna wydajność waha się w granicach 1 m³/h. Wody te są jakościowo dobre, przeważają wody miękkie. Na całym obszarze brak jest izolacji pierwszego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu. Miąższość poziomu wodonośnego wynosi od 2,5 m do 38 m. Zwierciadło wody ma charakter napięty. Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Zasilanie piętra fliszowego zależy głównie od charakteru litologicznego zwietrzliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych oraz kotlin.

5.1.7. Główne zbiorniki wód podziemnych

Zgodnie z ustaleniami mapy Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) stworzonej przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, wg stanu z września 2017 r., zachodni fragment obszaru gminy Jasienica (część sołectw Grodziec i Roztropice) znajduje się w granicy głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 347 „Dolina rzeki Górna Wisła”.

Teren sołectwa Grodziec znajduje się poza zasięgiem tego i innych głównych zbiorników wód podziemnych.

5.1.8. Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)

Obszar sołectwa Grodziec leży w zasięgu dwóch jednolitych części wód podziemnych: Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2000163 (większa część obszaru sołectwa) oraz Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2000162 (południowe fragmenty miejscowości).

Zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* obie JCWPd posiadają dobry stan chemiczny oraz ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone.

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Do źródeł zagrożeń dla jednolitych części wód podziemnych na przedmiotowym terenie należą potencjalne zanieczyszczenia pochodzące głównie z sektora komunalnego oraz z sektora rolniczego. Zagrożenia te mogą potencjalnie wynikać z niewłaściwego stosowania oraz przechowywania nawozów mineralnych, zwłaszcza azotowych, a także nadmiernego ich stosowania. Kolejne potencjalne zagrożenie stanowią stosowane w rolnictwie i leśnictwie środki chemicznej ochrony roślin. Do zanieczyszczeń wód podziemnych może przyczyniać się również bezprawne składowanie odpadów komunalnych na niezabezpieczonych powierzchniach biologicznie czynnych, w tym na obrzeżach lasów, w przydrożnych rowach itp.

5.1.9. Hydrografia

Gmina Jasienica, a więc i sołectwo Grodziec, w całości położone są w prawostronnym dorzeczu Wisły. Głównym ciekim odwadniającym ten teren jest Iłownica. Rzeka ma przebieg zbliżony do południkowego i jest zlewnią II-go rzędu rzeki Wisły. Całkowita długość Iłownicy wynosi 27,9 km. Jej źródła znajdują się na północno-zachodnich stokach wzgórza Bucze (na terenie Górów Śląskich w gminie Brenna) poza terenem gminy Jasienica.

W zlewni Iłownicy położona jest zachodnia część sołectwa Grodziec. Prawobrzeżnym dopływem Iłownicy przepływającym w granicach sołectwa Grodziec jest Łański Potok (Łaziński Potok, Zlewaniec). Jego źródła znajdują się poza granicami opracowania, a uchodzi on do Iłownicy w sąsiedztwie Stawu Tarliska na terenie sołectwa Roztropice. W zlewni Łańskiego Potoku pozostaje środkowa i południowa część sołectwa Grodziec.

Część wschodnia terenu objętego planem znajduje się z kolei w zlewni rzeki Jasienicy, prawostronnego dopływu Iłownicy.

Niewielka południowa część sołectwa Grodziec pozostaje w zlewni cieku Barujec, stanowiącego prawostronny dopływ Brennicy (zlewni III rzędu rzeki Wisły).

Sieć hydrograficzną terenu opracowania dopełniają dopływy wymienionych wyżej cieków oraz zbiorniki wodne zlokalizowane głównie w północnej części sołectwa, w rejonie ulicy Bielowickiej i drogi S52.

5.1.10. Jednolite części wód powierzchniowych

Przedmiotowy teren położony jest w obrębie czterech Jednolitych Części Wód Powierzchniowych:

- „Iłownica” (kod: PLRW20006211299), w zasięgu której leży zachodnia część sołectwa Grodziec,
- „Łaziński Potok (Zlewaniec)” (kod: PLRW20001221124), do której należy północna, południowa i wschodnia część terenu,
- „Jasienica” (kod: PLRW200012211269), w zasięgu której leży południowo-wschodnia część sołectwa Grodziec
- „Brennica” (kod: PLRW200012211149) obejmująca niewielką południową część sołectwa Grodziec.

Zgodnie z *Aktualnym Planem Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* charakterystyka powyższych JCWP przedstawia się następująco:

- „Iłownica” PLRW20006211299:

status – silnie zmieniona część wód,

stan – zły,

ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona,

typ odstępstwa – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, brak możliwości technicznych,

termin osiągnięcia dobrego stanu – 2027,
uzasadnienie – brak możliwości technicznych.

W zlewni JCWP występuje presja niska emisja. W programie działań zaplanowano: weryfikację programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

„Jasienica” PLRW200012211269

status – silnie zmieniona część wód,
stan – zły,
ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona,
typ odstępstwa – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, brak możliwości technicznych,
termin osiągnięcia dobrego stanu – 2021,
uzasadnienie – brak możliwości technicznych.

W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

„Łaziński Potok (Zlewanie)” PLRW20001221124:

status – silnie zmieniona część wód,
stan – dobry,
ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona,
typ odstępstwa – nie dotyczy,
termin osiągnięcia dobrego stanu – 2015.

„Brennica” kod: PLRW200012211149

status – silnie zmieniona część wód,
stan – dobry,
ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona,
typ odstępstwa – nie dotyczy,
termin osiągnięcia dobrego stanu – 2015.

5.1.11. Gleby

Charakterystyka środowiska glebowego jest bezpośrednio związana z budową geologiczną przedmiotowego obszaru, jednak na kształtowanie się procesów glebotwórczych ma również wpływ działalność człowieka, w tym zabudowa oraz działalność rolnicza.

Pokrywa glebowa na terenie gminy Jasienica jest dość zróżnicowana. Przeważają gleby powstałe z pyłów lessowych ilastych oraz gleby średnio ciężkie. Materiał glebotwórczy tworzą zarówno utwory czwartorzędowe (pyły, mułki lessowate, gliny pylaste, iły zwietrzelinowe), jak i utwory starsze – wapienie i łupki cieszyńskie oraz wapniste piaskowce.

Na znacznej powierzchni występują gleby brunatne w różnych podtypach. Zaliczają się one do charakterystycznych gleb dla Pogórza Śląskiego. Wśród biellic największe powierzchnie zajmują gleby biellicowo-brunatne. W dolinach rzek i potoków występują pyłowe utwory aluwialne (aluwialno-deluwialne). Przechodzą one miejscami w różnego typu mady współczesnych osadów rzecznych.

Biorąc pod uwagę jakość gleby pod kątem jej wartości użytkowej na analizowanym terenie występują głównie gleby klasyfikowane jako gleby orne średnio dobre (IIIb), orne średniej jakości, lepsze (IVa) oraz orne średniej jakości, gorsze (IVa). Mniejszą powierzchnię zajmują gleby orne słabe (V).

W granicach opracowania występują także utwory typologicznie zaliczone do ekranosoli (gleb przykrytych), przy czym powierzchnie przykrywające występują w postaci litego betonu, asfaltu czy też bruku.

5.1.12. Klimat i warunki aerosanitarne

Gmina Jasienica, a więc także teren objęty niniejszą prognozą, położone są w strefie klimatów podgórskich i dolinnych, o średniej rocznej temperaturze od 8°C do 10°C.

Naturalne przewietrzanie jest bardzo dobre. Miejscami na nasłonecznionych, południowych zboczach występują warunki mezoklimatyczne bardzo korzystne. Klimat terenu opracowania uzależniony jest w głównej mierze od wędrowek mas powietrza. Załedwie 10% stanowią tutaj wiatry północne i północno-wschodnie. W zimie na tym terenie częściej pojawiają się wiatry południowe i południowo zachodnie (10,3%), latem zachodnie (22%) i północnozachodnie (12,5%). Wiatry wschodnie i południowo-wschodnie wieją najczęściej wiosną i jesienią. Wieloletnia średnia roczna prędkość wiatru wynosi około 2.5 m/s. Pewien odsetek wiatrów to wiatry halne, mające dodatni wpływ na zmniejszenie wilgotności względnej, tym bardziej, że roczną sumę opadów można określić jako wysoką. Dochodzi bowiem ona do 1200 mm rocznie, czyli średnia jest dwukrotnie wyższa od średnich opadów np. w Wielkopolsce, czy na Mazowszu. Średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi <60 dni. Jej wartość wynosi bowiem do 1200 mm rocznie, czyli średnia jest dwukrotnie wyższa od średnich opadów np. w Wielkopolsce czy na Mazowszu. Średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi <60 dni, a maksymalna grubość pokrywy śnieżnej – <60 cm. Okres wegetacyjny roślin na Pogórzu Śląskim trwa ponad 220.

O jakości powietrza atmosferycznego na obszarze całej gminy Jasienica decydują przede wszystkim emisje zanieczyszczeń tj.:

- źródła punktowe, tzw. „niska emisja” pochodząca ze stacjonarnych źródeł lokalnych (paleniska gospodarstw domowych, kotłownie indywidualne, niewielkie przedsiębiorstwa i zakłady produkcyjno-usługowe),
- źródła liniowe o charakterze mobilnych zanieczyszczeń komunikacyjnych (głównie spaliny samochodowe),
- procesy produkcyjne w większych zakładach o specyfice i wielkości dla danej produkcji,
- przenoszenie zanieczyszczeń z obszarów przyległych w postaci kwaśnych deszczy (aglomeracje Górnośląska i Rybnicka, aglomeracje czeskie Trzyniec-Karwina-Ostrawa).

Na terenie sołectwa Grodziec głównym źródłem zanieczyszczeń są paleniska gospodarstw domowych oraz spaliny samochodowe. W pewnym stopniu do zanieczyszczenia powietrza przyczyniać się może także emisja spalin z pracujących maszyn rolniczych. Zgodnie z *Mapą zoologiczną Polski* do ważniejszych źródeł emisji pyłów i gazów do atmosfery zalicza się znajdujący się w Grodźcu Instytut Zootechniki. Do położonych najbliższej granic sołectwa tego typu obiektów należą Zakład Nr 1 Fabryki Mebli Giętych w Jasienicy oraz Zakład Wyrobu Płytek Ceramicznych w Jasienicy [1.2.17].

5.1.13. Zasoby przyrody ożywionej i ich ochrona prawna

Zgodnie z podziałem Polski na regiony geobotaniczne (Matuszkiewicz 2008a) teren sołectwa Grodziec położony jest w zasięgu następujących jednostek:

- Dział Zachodniokarpacki (H),
 - Kraina Karpat Zachodnich (H.1),
 - Podkraina Zachodniobeskidzka (H.1a.),
 - Okręg Pogórze Śląskie (H.1a.1),
 - Podokręg Bielski (H.1a.1.b) – środkowa i północna część sołectwa,
 - Okręg Beskidu Żywieckiego (H.1a.5),
 - Podokręg Beskidu Śląskiego (H.1.a.5a) – południowa część terenu.

5.1.14. Roślinność potencjalna

Do potencjalnej roślinności naturalnej obszaru położonego w granicach sołectwa Grodziec (Matuszkiewicz 2008b) zaliczają się:

- żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum*, odmiana zachodniokarpacka, forma podgórska,
- eutroficzne lasy liściaste, grądy, w szczególności grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*, odmiana małopolska, forma wyżynna oraz forma podgórska,
- higrofilne lasy liściaste, łęgi, w tym niżowy łęg wiązowo-dębowy *Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum* i podgórski łęg jesionowy *Carici remotae-Fraxinetum* – nad ciekami wodnymi.

5.1.15. Roślinność rzeczywista i flora

W wyniku trwającej od dłuższego czasu działalności człowieka obszar gminy Jasienica, w tym teren sołectwa Grodziec, środowisko naturalne obszaru uległy znacznym przekształceniom, głównie w związku z wprowadzaniem osadnictwa i rozwojem gospodarki rolnej i rybackiej.

Jak wykazano powyżej, teren sołectwa Grodziec wyróżnia się na tle innych sołectw znaczną lesistością oraz dużymi walorami przyrodniczymi zachowanych tu fitocenoz leśnych. Tereny leśne zlokalizowane są przede wszystkim w południowej części miejscowości. Wchodzą one tu w skład kompleksu lasów Beskidy Śląskiego. Ich najcenniejsze fragmenty zostały objęte ochroną rezerwatową („Dolina Łańskiego Potoku”). W rezerwacie odnotowano dobrze wykształcone płaty podgórskiego łęgu jesionowego *Carici remotae-Fraxinetum* z udziałem m.in. uznanej za gatunek zagrożony wyginięciem turzycy zgrzeblowatej *Carex strigosa* i chronionej ciemnicy zielonej *Veratrum lobelianum*. Ponadto tereny leśne sołectwa wchodzą w skład otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego oraz obszaru specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 „Beskid Śląski” o kodzie PLH240005. W północnej części sołectwa usytuowany jest rezerwat „Morzyk”, utworzony dla ochrony dobrze zachowanych lasów liściastych o charakterze grądu subatlantyckiego oraz buczyny karpackiej, z występującym na jego terenie siedliskiem czynnych tufów wapiennych, które są najbardziej istotnym elementem wartościowym tego obszaru. Dużym walorem jest także brioflora tego terenu. Obecnie teren rezerwatu wchodzi w skład ostoi Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” Tufowe PLH240001. Z terenów leśnych Grodzca, głównie objętych ochroną, podawano cały szereg gatunków chronionych, zagrożonych czy wymienionych w załączniku IV dyrektywy siedliskowej Natura 2000. Zaliczają się do nich m.in. kumak nizinny, traszka grzebieniasta, salamandra plamista oraz inne gatunki płazów, przedstawiciele gadów i chronionych ptaków, m.in. bocian czarny, chronione i zagrożone gatunki roślin naczyniowych i mszaków.

Zadrzewienia towarzyszą także ciekom poza kompleksami leśnymi, rowom melioracyjnym, zbiornikom wodnym, ponadto stanowią element zieleni urządzonej. Do tej ostatniej grupy zalicza się m.in. cenny starodrzew zabytkowego parku zamkowego czy aleje drzew przydrożnych. Na przedmiotowym terenie występują także zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne.

Ze względu na rolniczy charakter analizowanego terenu znaczną jego część pokrywają zbiorowiska wytwarzające się na obszarach o takim właśnie użytkowaniu. Wśród użytków rolnych dominują grunty orne. Stanowią one specyficzne siedlisko, wytworzone i regularnie modyfikowane przez człowieka poprzez zabiegi agrotechniczne. Struktura i skład tworzących się tam zbiorowisk chwastów polnych są zmienne i zależą w bardzo dużej mierze od stosowanych aktualnie metod gleby i roślin (typ rośliny uprawnej, nawożenie, ewentualna chemizacja, płodozmian, stosowanie poplonów itp.). Inne agrofitytocezozy towarzyszą uprawom zbożowym, inne uprawom roślin okopowych, a jeszcze inne uprawom kukurydzy czy roślin pastewnych takich jak np. lucerna. Zbiorowiska chwastów na analizowanym terenie budują przed wszystkim pospolite gatunki o szerokiej tolerancji ekologicznej. Rekrutują się one zazwyczaj spośród gatunków jednorocznych, ale reprezentowane są też byliny, dobrze tolerujące warunki panujące w uprawach. Zaliczają się do nich rośliny wytwarzające rozłogi czy głębokie systemy korzeniowe, odporne na zabiegi mechaniczne i chemiczne, takie jak np. perz zwyczajny *Elymus repens*, powój polny *Convolvulus arvensis* czy mlecz polny *Sonchus arvensis*.

Na łąkach, pastwiskach i w sadach tworzą się fitocenozy również zależne od sposobu ich użytkowania. Łąki i pastwiska analizowanego terenu zazwyczaj użytkowane są ekstensywnie. Wykształcają się na nich wielogatunkowe zbiorowiska, zbudowane głównie z pospolitych gatunków traw i roślin dwuliściennych. Ze względu na regularne użytkowanie nie obserwuje się wkraczania na większą skalę gatunków uznanych za ekspansywne (np. trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*) czy inwazyjnych (np. amerykańskie gatunki z rodzaju nawłóć *Solidago* – nawłóć kanadyjska i późna).

Na terenie przedmiotowego opracowania występują też siedliska i zbiorowiska ruderalne, tworzące się w miejscach silnie przekształconych przez człowieka, takich jak przydroża, biologicznie czynne nawierzchnie i bezpośrednie otoczenie zabudowań, miejsca wydeptywane, mury, wysypiska, składowiska itp. W skład roślinności ruderalnej wchodzi głównie pospolite gatunki synantropijne (np. babka zwyczajna *Plantago major*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*, wiechlina roczna *Poa annua*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, przedstawiciele rodzaju rdest *Polygonum*, łopian *Arctium*, szczaw *Rumex*) oraz gatunki łąkowe, zaroślowe, leśne, murawowe i inne, przechodzące z siedlisk znajdujących się w sąsiedztwie.

Do roślinności o charakterze półnaturalnym, czasem zbliżoną do naturalnego, zaliczają się zbiorowiska fitocenz wodnych, nadwodnych i terenów podmokłych. Występują one głównie na terenie stawów i w ich sąsiedztwie, wzdłuż cieków i rowów melioracyjnych. Roślinność tę reprezentują m.in. zbiorowiska szuwarowe, zbiorowiska słodkowodnych makrofitów czy jednorocznych roślin (terofitów) i bylin, tworzące się w miejscach okresowo wysychających. Wśród często obserwowanych tu roślin są takie gatunki jak: trzcina pospolita *Phragmites australis*, pałka szerokolistna *Typha latifolia*, p. wąskolistna *T. angustifolia*, manna mielec *Glyceria maxima*, sitowie leśne *Scirpus sylvatica*, kosaciec żółty *Iris pseudacorus*, żabieniec babka wodna *Alisma plantago-aquatica*, strzałka wodna *Sagittaria sagittifolia* przedstawiciele rodzajów: turzycza *Carex* spp., sit *Juncus* spp., rdest *Polygonum* spp. szczaw *Rumex* spp. W wodach zbiorników i cieków wodnych występują m.in. wywłóczniki *Myriophyllum* spp., rogatki *Ceratophyllum* spp., a na powierzchni wód przedstawiciele rodzaju rzęsa – *Lemna* spp.

Szate roślinną przedmiotowego terenu dopełniają elementy zieleni urządzonej. Zaliczają się do niech m.in. otoczenie zabudowań, przydomowe ogrody, zieleńce, skwery, nasadzana i pielęgnowana zieleń przydrożna. Niektórym odcinkom ciągów komunikacyjnym towarzyszą pojedyncze, często okazałe drzewa lub ich szpalery czy aleje, jak np. aleja kasztanowców białych czy pomnikowych lip drobnolistnych rosnących na terenie sołectwa.

W zieleni urządzonej powszechnie wykorzystywane są taksony (gatunki, odmiany, formy) ozdobne, wśród których licznie reprezentowane są rośliny obcego pochodzenia. Jej istotny element stanowią także rodzime drzewa i krzewy.

5.1.16. Fauna

Podobnie jak flora, tak i skład gatunkowy zwierząt w znacznej mierze uwarunkowany jest charakterem występujących na analizowanym obszarze siedlisk, sposobem ich użytkowania oraz ewentualnie podjętych działań ochronnych.

Ze względu na sposób zagospodarowania terenu sołectwa, występują tu głównie gatunki związane z terenami rolniczymi, a także z lasami, zadrzewieniami innego typu i terenami zabudowanymi. Ze względu na obecność stawów i cieków wodnych, zróżnicowana jest też fauna zwierząt związanych z siedliskami wodnymi i nadwodnymi.

Do ssaków potencjalnie występujących na terenie opracowania należą pospolite i powszechnie występujące gatunki, m.in. duże kopytne związane głównie z lasami, takie jak: jeleń szlachetny *Cervus elaphus*, dzik *Sus scrofa* czy sarna *Capreolus capreolus*, gatunki drapieżne jak: lis *Vulpes vulpes*, kuna leśna *Martes martes*, kuna domowa *Martes foina* czy wszystkożerny borsuk *Meles meles*. Na terenach leśnych, jak i otwartych, istnieją sprzyjające siedliska dla zająca szaraka *Lepus europaeus* i licznych gryzoni, takich jak myszy czy norniki. Na polach, użytkach zielonych, w sadach i ogrodach potencjalnie występuje przedstawiciel owadożernych – kret *Talpa europaea*, a na terenach leśnych, w starych parkach i zadrzewieniach innego typu także należąca do gryzoni wiewiórka *Sciurus vulgaris* oraz kolejny przedstawiciel owadożernych – jeż zachodni *Erinaceus europaeus*. Jeż zachodni, wiewiórka, niektóre gatunki myszy (np. myśl zaroślowa), kret (osobniki znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych) objęte są częściową ochroną gatunkową.

Warunki siedliskowe terenu objętego opracowaniem umożliwiają również występowanie, przynajmniej w niektórych porach roku, licznych gatunków ptaków, takich jak m.in.: sikora bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, szpak *Sturnus vulgaris*, kos *Turdus merula*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, sroka *Pica pica*, sójka *Garrulus glandarius*, rudzik *Erithacus rubecula*, zięba *Fringilla coelebs*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, wróbel domowy *Passer domestica*, mazurek *Passer montanus*, czyż *Spinus spinus*, gawron *Corvus frugilegus*, kawka *Coloeus monedula*, kwiczoł *Turdus pilaris*, grzywacz *Columba palumbus*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, szczygieł *Carduelis carduelis*, gołąb miejski *Columba livia* forma *urbana*, kukułka *Cuculus canorus*, czy grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*. Na terenach otwartych, wśród użytków rolnych istnieją sprzyjające warunki do występowania m.in. skowronka polnego *Alauda arvensis* i bażanta *Phasianus colchicus*. W szuwarach trzcinowych gniazduje trzcinak zwyczajny *Acrocephalus arundinaceus*. Występują także ptaki drapieżne, w tym na przykład myszołów *Buteo buteo*.

Do przedstawicieli ornitofauny związanej z siedliskami wodnymi i wodno-błotnym, podawanej z obszaru gminy Jasienica należy m.in. łyska *Fulica atra*, kokoszka wodna *Gallinula chloropus*, kaczka krzyżówka *Anas platyrhynchos*, cyranka *Spatula querquedula*, czernica *Aythya fuligula*, płaskonos *Spatula clypeata*, głowienka *Aythya ferina*, perkoz zausznik *Podiceps nigricollis*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, łabędź niemy *Cygnus olor*, mewa śmieszka *Chroicocephalus ridibundu* i czajka *Vanellus vanellus*.

Gady podawane z terenu Grodziec to: zaskroniec *Natrix natrix*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*. Żmija zygzakowata *Vipera berus*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*.

Z terenu gminy Jasienica podano łącznie 14 gatunków płazów. Wszystkie te gatunki odnotowano na terenie sołectwa Grodziec. Zaliczają się do nich: żaba trawna *Rana temporalia*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żaba jeziorkowa *Pelophyla x lessonae*, żaba wodna *Pelophyla x*

esculentus, kumak nizinny *Bombina bombina*, kumak górski *Bombina variegata*, ropucha szara *Bufo bufo*, ropucha zielona *Pseudepidalea viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*) oraz ogonowe (salamandra plamista *Salamandra salamandra*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, traszka górską *Triturus alpestris*) [1.2.17].

Podobnie jak i na innych obszarach, najliczniej reprezentowane są na przedmiotowym terenie są bezkręgowce, głównie przedstawiciele należących do różnych rzędów owadów, pajęczaków, skorupiaków oraz mięczaków.

5.1.17. Obiekty chronione w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*

W granicach sołectwa Grodziec zlokalizowane są następujące obiekty chronione:

- **rezerwat „Morzyk” którego teren wchodzi w skład ostoi Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” PLH240001** (obie formy ochrony przyrody w całości w granicach sołectwa, w części północno-wschodniej) – ta ostoja jest obecnie najlepiej zachowanym i jedynym wykształconym na taką skalę obszarem występowania czynnych tufów wapiennych, którym towarzyszą zbiorowiska mchów brunatnych. Zalesione zbocza łagodnych wzgórz pocięte są licznymi głębokimi dolinkami wciosowymi, na dnie których sączą się stałe lub okresowe strumienie.

- **rezerwat „Dolina Łańskiego Potoku,”** (w całości w granicach sołectwa, w obrębie dużego kompleksu leśnego na południowym wschodzie) gdzie celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych fragmentów naturalnych zbiorowisk podgórskiego łągu jesionowego i nadrzecznej olszyny górskiej.

- **obszar siedliskowy Natura 2000 „Beskid Śląski” PLH240005** (granice obszaru Natura 2000 obejmują zalesioną, południowo-wschodnią część sołectwa); który utworzono głównie w celu ochrony bogactwa siedliskowego które ma znaczenie dla zachowania bioróżnorodności.

- 10 pomników przyrody ożywionej (Uchwała Rady Gminy Jasienica wskazuje na 7 pomników przyrody z czego dwa to grupy drzew) w postaci cennych okazów drzewostanu (w północnej części terenu opracowania),

- 1 pomnik przyrody nieożywionej (północna część sołectwa, rej. ul. Osiedlowej)

5.1.18. Zabytki

W granicach obszaru objętego *Miejscowym planem* ... usytuowane są zarówno zabytki wpisane do rejestru zabytków województwa śląskiego, jak i chronione na mocy planu miejscowego.

Do zabytków zaliczają się następujące obiekty:

- 1) wskazuje się chronione prawem zgodnie z wymaganiami przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
 - a) obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków:

- oficyna mieszkalna murowana w zespole folwarcznym przy zamku - Nr 3, Dz. nr 20/37 (oznaczony na rysunku symbolem: A/1020/22),
 - zamek w zespole zamkowo-parkowym - Nr 1, Dz. nr 47/6 (oznaczony na rysunku symbolem: A/141/76),
 - park zamkowy w zespole zamkowo-parkowym - dz. nr 47/6, 47/1, 47/3, 48/5, 9/2, 47/5, 48/4 (oznaczony na rysunku symbolem: A/141/76),
 - mostek murowany kamienny na potoku Tchurówka w zespole zamkowo-parkowym - dz. nr 62 (oznaczony na rysunku symbolem: A/576/88),
 - ruiny kaplicy pw. Św. Doroty w zespole zamkowo-parkowym - dz. nr 47/6 oznaczony na rysunku symbolem: (oznaczony na rysunku symbolem: A/1021/22),
 - kościół parafialny pw. Św. Bartłomieja, Dz. nr 27/2 (oznaczony na rysunku symbolem: A/371/12),
 - plebania kościoła pw. Św. Bartłomieja - Nr 12, dz. nr 43 (oznaczony na rysunku symbolem: A/828/2021),
 - płyta nagrobna Henryka Grodzieckiego w kościele pw. Św. Bartłomieja, Dz. nr 27/2 (oznaczony na rysunku symbolem: B/173/70);
 - dom drewniany nr 152, pierwsza połowa XIXw., dz. nr 257 (oznaczony na rysunku symbolem: A/942/2022),
- b) stanowiska archeologiczne i wyznacza się dla nich strefy ochrony (w promieniu 40 m od środka stanowiska):
- stanowisko nr 1, obszar AZP 108-46/26, kaplica grobowa (oznaczony na rysunku symbolem: 1G-A),
 - stanowisko nr 2, obszar AZP 108-46/1, zamek (oznaczony na rysunku symbolem: 2G-A),
 - stanowisko nr 3, obszar AZP 108-46/12, ślad osadnictwa (oznaczony na rysunku symbolem: 3G-A),
 - stanowisko nr 4, obszar AZP 108-46/13, ślad osadnictwa (oznaczony na rysunku symbolem: 4G-A),
 - stanowisko nr 5, obszar AZP 108-46/14, ślad osadnictwa (oznaczony na rysunku symbolem: 5G-A),
 - stanowisko nr 6, obszar AZP 108-46/15, ślad osadnictwa (oznaczony na rysunku symbolem: 6G-A),
 - stanowisko nr 7, obszar AZP 108-46/11, ślad osadnictwa (oznaczony na rysunku symbolem: 7G-A),
 - stanowisko nr 8, obszar AZP 108-46/23, osada (oznaczony na rysunku symbolem: 8G-A),
 - stanowisko nr 9, obszar AZP 108-46/24, ślad osadnictwa (oznaczony na rysunku symbolem: 9G-A),
 - stanowisko nr 10, obszar AZP 108-46/25, ślad osadnictwa (oznaczony na rysunku symbolem: 10G-A),

- stanowisko nr 11, obszar AZP 108-46/27, osada wyżynna (oznaczony na rysunku symbolem: 11G-A);

2) wyznacza się budynki zabytkowe objęte ochroną w planie:

- a) oficyna mieszkalna murowana w zespole folwarcznym przy zamku (ob. biurowiec Zakładu Dośw. Instytutu Zootechn.) - Nr 3, Dz. nr 20/37 (oznaczony na rysunku symbolem: 2G-SW),
- b) spichlerz murowany w zespole folwarcznym przy zamku (ob. Zakład Dośw. Instytutu Zootechn.) - Nr 3, Dz. nr 20/36, (oznaczony na rysunku symbolem: 3G-SW),
- c) obora murowana w zespole - folwarcznym przy zamku (ob. Zakład Dośw. Instytutu Zootechn.) - Nr 3, Dz. nr 20/37, (oznaczony na rysunku symbolem: 4G-SW),
- d) stajnia murowana w zespole folwarcznym przy zamku (ob. Zakład Dośw. Instytutu Zootechn.) - Nr 3, Dz. nr 20/37, (oznaczony na rysunku symbolem: 5G-SW),
- e) stodoła 1 murowano-drewn. W zespole folwarcznym przy zamku (ob. Zakład Dośw. Instytutu Zootechn.) - Nr 3, Dz. nr 20/37, (oznaczony na rysunku symbolem: 6G-SW),
- f) stodoła 2 murowano-drewn. w zespole folwarcznym przy zamku (ob. Zakład Dośw. Instytutu Zootechn.) - Nr 3, Dz. nr 20/37, (oznaczony na rysunku symbolem: 7G-SW),
- g) zamek murowany, w zespole zamkowo-parkowym - Nr 1, Dz. nr 47/6 (oznaczony na rysunku symbolem: 9G-SW),
- h) budynek czworaków w zespole zamkowo-parkowym (na terenie parku zamkowego) - Nr 38, Dz. nr 47/1 (oznaczony na rysunku symbolem: 11G-SW),
- i) budynek młyna w zespole zamkowo-parkowym (na terenie parku zamkowego, nad potokiem) - Nr 39, Dz. nr 48/4 (oznaczony na rysunku symbolem: 13G-SW),
- j) budynek szkoły, obecnie przedszkole i Szkoła Podstawowa im. Wacława Grodeckiego - Nr 9, Dz. nr 57/2 (oznaczony na rysunku symbolem: 14G-SW),
- k) zagroda: dom i obora-stodoła murowana - Nr 11, Dz. nr 17/2 (oznaczony na rysunku symbolem: 15G-SW),
- l) remiza OSP, murowana, dz. nr 82 (oznaczony na rysunku symbolem: 17G-SW),
- m) dom murowany - Nr 36, Dz. nr 48/1 (oznaczony na rysunku symbolem: 18G-SW),
- n) dawny zajazd, murowany (ob. funkcja handlowo-gastronom.) - Nr 42, Dz. nr 64 (oznaczony na rysunku symbolem: 19G-SW),
- o) budynek stacji kolejowej - Nr 73, Dz. nr 7 (oznaczony na rysunku symbolem: 21G-SW),
- p) ruiny kaplicy pw Św. Doroty (późn. kościół pw Św. Bartłomieja) w zespole zamkowo-parkowym (na terenie parku zamkowego) - -dz. nr 47/6 (oznaczony na rysunku symbolem: 1G-S),
- r) kościół parafialny pw Św. Bartłomieja , Dz. nr 27/2 (oznaczony na rysunku symbolem: 3G-S),
- s) plebania kościoła pw Św. Bartłomieja - Nr 12, dz. nr 43 (oznaczony na rysunku symbolem: 5G-S),
- t) obora przy plebanii kościoła pw Św. Bartłomieja - Nr 12, dz. nr 43 (oznaczony na rysunku symbolem: 6G-S);

- u) dom drewniany nr 152, pierwsza połowa XIXw., dz. nr 257 (oznaczony na rysunku symbolem: 25G-SW);
- 3) wyznacza się obiekty małej architektury objęte ochroną w planie:
 - a) mostek murowany kamienny na potoku Tchurzówka w zespole zamkowo-parkowym (na obrzeżach parku zamkowego) - dz. nr 62 (oznaczony na rysunku symbolem: 12G-SW),
 - b) pomnik nagrobny w zespole zamkowo-parkowym (na terenie parku zamkowego) - dz. nr 9/2 (oznaczony na rysunku symbolem: 2G-S),
 - c) krzyż kamienny przed kościołem parafialnym pw. Św. Bartłomieja, dz. nr 27/2 (oznaczony na rysunku symbolem: 4G-S),
- 4) wyznacza się obszary zabytkowe objęte ochroną w planie:
 - a) zespół folwarczny przy zamku - Nr 3, Dz. nr 20/37, 20/36 (oznaczony na rysunku symbolem: 1G-SW),
 - b) zespół zamkowo-parkowy - Nr 1, nr 38, 39, dz. nr 47/3, 47/6, 48/5, 47/1, 9/2, 47/5, 48/4 (oznaczony na rysunku symbolem: 8G-SW),
 - c) park zamkowy w zespole zamkowo-parkowym - dz. nr 47/6, 47/1, 47/3, 48/5, 9/2, 47/5, 48/4 (oznaczony na rysunku symbolem: 10G-SW),
 - d) zespół 2 budynków dawnej szkoły (bud. szkoły i bud. gospodarczy) z terenem w granicach ogrodzenia - Nr 15, Dz. nr 38/7, 38/6 (oznaczony na rysunku symbolem: 16G-SW),
 - e) zespół dawnej gorzelni i browaru (część budynku frontowego pełni funkcję mieszkalną, reszta warsztatową) - Nr 68, Dz. nr 20/9, 20/10 (oznaczony na rysunku symbolem: 20G-SW),
 - f) cmentarz paraf. rzym.-kat. - dz. nr 52/2 (oznaczony na rysunku symbolem: 8G-S);

W przedstawionym do oceny planie zawarto zapisy mające na celu ochronę obiektów dziedzictwa kulturowego.

Zgodnie z ustaleniami planu w jednostce G/5.MN przewiduje się wprowadzenie zabudowy w strefie ochronnej stanowiska archeologicznego. Planowane tu prace odbywać się będą pod nadzorem konserwatorskim.

5.2. Istniejące zagrożenia środowiska, a jego odporność na degradację i zdolność do samoregeneracji

Z problemem odporności środowiska na degradację wiąże się ściśle ocena jego zdolności do regeneracji. Zdolność do regeneracji najczęściej jest wyrażana długością czasu, jaki upływa między momentem ustania działania czynników odkształcających środowisko, a powrotem środowiska do stanu, który występował przed rozpoczęciem działania tych czynników. Uzupełniającym miernikiem jest różnica stanów środowiska w punkcie „początkowym” (przed oddziaływaniem) i końcowym („po regeneracji”) ponieważ środowisko rzadko wraca do stanu w pełni zgodnego ze stanem wyjściowym.

Tempo regeneracji ekosystemów zależy od wielu czynników. Wpływa na nie między innymi charakter naturalnych siedlisk, które tu niegdyś występowały oraz stopień przekształcenia pierwotnego

środowiska. Generalnie można stwierdzić, że im wyższa jest odporność środowiska, tym większe są także jego możliwości regeneracyjne.

Środowisko terenu objętego opracowaniem w związku z wieloletnią działalnością człowieka uległo przekształceniom.

Obecnie do głównych antropogenicznych oddziaływań na środowisko należą:

- przekształcenia powierzchni ziemi,
- zmiany wód podziemnych,
- zanieczyszczenie powietrza,
- emisja hałasu,
- przekształcenia biocenoz.

Przekształcenia powierzchni ziemi

Przekształcenia powierzchni ziemi w granicach terenu objętego planem związane są głównie z jego rolniczym zagospodarowaniem i zabudową. Miejscami powierzchni biologicznie czynne były zajmowane na rzecz obiektów kubaturowych czy powierzchni utwardzonych, np. w związku z realizacją infrastruktury komunikacyjnej. W takim przypadku pierwotna pokrywa glebowa była przekształcona wielorako. Najpowszechniej miały miejsce przekształcenia mechaniczne profilów glebowych. Przejawiały się one w częściowym lub całkowitym zdarcu poziomów genetycznych, ich wymieszaniu między sobą lub wymieszaniu z materiałem obcym, zasypaniu, zagęszczeniu itp. Jednocześnie nastąpiła także zmiana stosunków powietrzno-wodnych i właściwości chemicznych gruntów. Procesy te prowadzą do wytworzenia się gleb antropogenicznych oraz obszarów bezglebowych. W granicach terenu opracowania występują także utwory typologicznie zaliczone do ekranosoli (gleb przykrytych), przy czym powierzchnie przykrywające występują głównie w postaci asfaltu, litego betonu czy też bruku.

Wzrost intensywności ruchu kołowego przyczynił się do emisji zanieczyszczeń, a co za tym idzie nie tylko do pogorszenia się jakości powietrza, ale i zmiany chemizmu gruntu.

Przekształcenia powierzchni ziemi uwidoczniają się także w obszarach osuwisk.

Zmiany wód podziemnych

Obszar sołectwa Grodziec znajduje się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych.

Do źródeł zagrożeń dla jednolitych części wód podziemnych na przedmiotowym terenie należą potencjalne zanieczyszczenia pochodzące z sektora komunalnego oraz z sektora rolniczego. Zagrożenia te mogą potencjalnie wynikać z niewłaściwego stosowania oraz przechowywania nawozów mineralnych, zwłaszcza azotowych, a także nadmiernego ich stosowania. Kolejne potencjalne zagrożenie stanowią stosowane w rolnictwie i leśnictwie środki chemicznej ochrony roślin. Do zanieczyszczeń wód podziemnych może przyczyniać się również bezprawne składowanie odpadów komunalnych na niezabezpieczonych powierzchniach biologicznie czynnych, w tym na obrzeżach lasów, w przydrożnych rowach itp.

Zanieczyszczenia powietrza

Aktualnie warunki aerosanitarne na przedmiotowym terenie są kształtowane przez czynniki (źródła) zewnętrzne oraz wewnętrzne. Podstawowym czynnikiem kształtującym jakość powietrza

atmosferycznego jest presja (emisja) wywołana działalnością człowieka. O jakości powietrza decyduje wielkość i przestrzenny rozkład emisji ze wszystkich źródeł z uwzględnieniem przepływów transgranicznych i przemian fizykochemicznych zachodzących w atmosferze.

Wykorzystywaniem węgla jako głównego paliwa do produkcji ciepła w gospodarstwach domowych zaopatrywanych z indywidualnych systemów grzewczych może przyczyniać się do występowania tzw. niskiej emisji, nasilającej się w sezonie grzewczym. Oprócz emitorów punktowych istotny wpływ na warunki aerosanitarne mają liniowe źródła emisji zanieczyszczeń jakim są ciągi komunikacyjne, generujące do powietrza atmosferycznego zanieczyszczenia w postaci spalin samochodowych. W odniesieniu do przedmiotowego ciągiem komunikacyjnym o dużym natężeniu ruchu jest droga ekspresowa S52.

Województwo śląskie objęte jest monitoringiem powietrza prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Jednak na terenie gminy, w tym także w granicach sołectwa Grodziec, nie zlokalizowano stacji pomiarowych. Najbliższe tego typu obiekty znajdują się w Bielsku Białej i Czechowicach-Dziedzicach.

Emisja hałasu

Głównym źródłem hałasu i drgań w Grodźcu jest transport drogowy, generowany przez ruch kołowy oraz – ze względu na rolniczy charakter znacznej części sołectwa – hałas związany z pracą maszyn wykorzystywanych w gospodarce rolnej. Głównym źródłem hałasu komunikacyjnego w przypadku analizowanego obszaru jest przede wszystkim wspomniana wyżej, przebiegająca w północnej części sołectwa, droga ekspresowa S52.

W granicach terenu objętego *Miejscowym planem* ... ochronie akustycznej podlega zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (tereny oznaczone symbolem MN), zabudowa mieszkaniowo-usługowa (MNU), zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (MW), zabudowa zagrodowa (MR), oraz budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, do których należą tereny oznaczone symbolem UP. Dopuszczalne poziomy hałasu dla tego typu terenów powinny odpowiadać wymaganiom zawartym w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112)*.

Oddziaływanie akustyczne ma charakter czasowy i lokalny, a po jego ustąpieniu możliwy jest powrót do stanu pierwotnego.

Promieniowanie niejonizujące

Promieniowaniem niejonizującym nazywamy takie promieniowanie, którego energia oddziałuje na każde ciało materialne (w tym także na ciało człowieka) nie powodując w nim procesu jonizacji. Związane jest ściśle ze zmianami pola elektromagnetycznego.

Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości od 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe na przykład linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe, tj. urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,

- urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej).

Intensywny rozwój źródeł pól elektromagnetycznych powoduje zarówno ogólny wzrost poziomu tła promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, jak też powiększanie się liczby i powierzchni obszarów o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania.

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) określa dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wartość składowej elektrycznej 1kV/m i składowej magnetycznej 60A/m dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz.

Dla pozostałych terenów, na których przebywanie ludności jest dozwolone bez ograniczeń, wyżej wymienione rozporządzenie określa dla pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz wartość składowej elektrycznej w wysokości 10 kV/m, natomiast składowej magnetycznej w wysokości 60 A/m.

Dla pól elektromagnetycznych w zakresie częstotliwości 300 MHz do 300 GHz (zakres częstotliwości sieci GSM) dopuszczalna wartość składowej elektrycznej wynosi 7 V/m, natomiast gęstość mocy 0,1 W/m².

W granicach sołectwa Grodziec nie przebiegają linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia. Głównym źródłem promieniowania niejonizującego jest tu stacja bazowa telefonii komórkowej (maszt własny).

Przekształcenia biocenozy

Przekształcenia biocenozy przejawiają się w przeobrażeniach szaty roślinnej oraz zmianach w składzie gatunkowym zwierząt, grzybów i innych organizmów. Obecnie są one najczęściej wynikiem ingerencji człowieka w środowisko przyrodnicze.

Zmiany te najczęściej mają bezpośredni związek z zajmowaniem kolejnych powierzchni biologicznie czynnych na rzecz zabudowy i różnych dziedzin działalności człowieka. W związku z tym są one najbardziej widoczne właśnie w obszarach silnie przekształconych antropogenicznie.

W warunkach terenu objętego *Miejscowym planem* ... zmiany w naturalnym środowisku przyrodniczym związane były przede wszystkim z osadnictwem oraz rozwojem rolnictwa. Wiązało się to ze znacznymi odlesieniami i zastępowaniem naturalnych siedlisk przyrodniczych i towarzyszącej im szaty roślinnej przez biotopy zmienione przez człowieka, takie jak: pola orne, użytki zielone, sady i tereny zabudowane. Tereny podmokłe meliorowano, na części z nich utworzono stawy hodowlane. Przekształcanie siedlisk wiąże się także ze zmianami w składzie i strukturze fauny oraz innych komponentów przyrody ożywionej. Do widocznych zmian na poziomie biocenozy, głównie flory, jej synantropizacja. Nierzadko obserwowany jest pojaw gatunków obcego pochodzenia, w tym tych, które zaliczane są do inwazyjnych oraz nadmierne występowanie ekspansywnych gatunków rodzimych. Kolonizacja siedlisk przez gatunki ekspansywne i inwazyjne prowadzi do stopniowego zubożania

gatunkowego towarzyszących im biocenoz. W odniesieniu do przedmiotowego terenu do gatunków takich zalicza się głównie nawłóć kanadyjską *Solidago canadensis* oraz występujący głównie wzdłuż cieków wodnych i na obrzeżach zbiorników niecierpek gruczołowaty (n. Roylego) *Impatiens glandulifera*.

Zagrożeniem dla ekosystemów jest również fragmentacja siedlisk w wyniku nadmiernego rozpraszania zabudowy oraz rozbudowy sieci komunikacyjnej. Jest to szczególnie niekorzystne w przypadku terenów stanowiących lokalne lub ponadlokalne ciągi ekologiczne.

Do potencjalnych zagrożeń i czynników degradacyjnych należą również akty wandalizmu oraz zaśmiecanie siedlisk przyrodniczych.

W miejscach podlegających presji antropogenicznej dochodzi do ustępowania części gatunków, a to z kolei skutkuje uproszczeniem zależności ekologicznych i ogranicza zdolność ekosystemów do samoregulacji i jego odporność.

Podsumowując, należy stwierdzić, że w granicach terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania w wyniku trwających przez setki lat przeobrażeń środowiska przyrodniczego oraz ciągłej presji ze strony człowieka prawdopodobieństwo samoistnego powrotu lokalnego środowiska do stanu pierwotnego jest znikome. Przywrócenie pierwotnych wartości środowiska, o ile w ogóle jest możliwe, wymagałoby kosztownych i ukierunkowanych zabiegów ze strony człowieka.

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Jednym z elementów niniejszej prognozy jest analiza stanu środowiska w przypadku braku realizacji założeń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ocena ta odnosi się do sytuacji czysto hipotetycznej. Poprzez brak realizacji ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego rozumie się sytuację pozostawienia obszaru w dotychczasowym sposobie użytkowania.

Oceniany *Miejscowy plan* ... wprowadza szereg ustaleń mający na celu uporządkowanie stanu planistycznego (polityki przestrzennej) przedmiotowego terenu. W dokumencie tym przewidziano m.in. poszerzenie lub wprowadzenie nowych terenów zabudowy, w tym także kosztem powierzchni biologicznie czynnych, głównie terenów rolnych (pola uprawne, łąki i pastwiska). Odstąpienie od realizacji *Miejscowego planu* ... nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów zabudowy, a niekiedy może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych. Część terenów objętych wprowadzaniem przeznaczenia terenów zabudowy jest już zabudowana lub częściowo zabudowana, a zapisy projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego jedynie zatwierdzają lub porządkują istniejący stan.

Do pozytywnych dla środowiska skutków realizacji projektu planu zaliczają się zapisy utrzymujące przeznaczenie wielu terenów biologicznie czynnych, w tym mających istotne znaczenie dla jakości życia mieszkańców i właściwego funkcjonowania układów ekologicznych oraz zachowania różnorodności gatunkowej. Zaliczają się do nich tereny lasów, zieleni innego typu, w tym zieleni urządzonej, nadwodnej, śródpolnej oraz wody powierzchniowe, w tym stawy związane z hodowlą ryb. Zapisy planu wprowadzają także nowe tereny zieleni oraz tereny przeznaczone pod nowe zbiorniki

wodne. Brak realizacji ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego skutkować będzie pozostawieniem tych terenów w dotychczasowym sposobie użytkowania.

Przyrost nowych terenów zabudowanych, w pewnym stopniu przyczyni się do pogorszenia warunków aerosanitarnych akustycznych. Jednak z drugiej strony, w zapisach *Miejscowego planu* ... przewidziano szereg wskazań i zakazów mających na celu ochronę i poprawę wymienionych wyżej warunków, takich jak np. ochronę akustyczną zabudowy chronionej.

6. Problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

6.1. Formy ochrony prawnej

6.1.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne to obszary leśne podlegające ochronie ze względu na pełnione funkcje, określone w *Ustawie o lasach* [1.2.4].

W granicach opracowania występują lasy ochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu – OCH USZK. Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania terenu utrzymują przeznaczenie terenów lasów, w obrębie których wyznaczono lasy ochronne.

6.1.2. Zasoby wodne

Zasoby wodne podlegają ochronie na mocy ustawy *Prawo wodne* [1.2.6]. Ustawa ta reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Ochronie podlegają między innymi wody podziemne i obszary ich zasilania. Ochrona ta polega na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz na utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód.

W przedstawionym do oceny projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono także zapisy służące ochronie wód podziemnych. W związku z tym realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do pogorszenia się ich stanu.

6.1.3. Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego

Zgodnie z podziałem kraju na 172 Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd), teren sołectwa Grodziec leży w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 163 o kodzie PLGW2000163. Zgodnie z *Aktualnym Planem Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* ta jednolita część wód podziemnych posiada dobry stan chemiczny oraz ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone.

Teren objęty miejscowym planem położony jest w obrębie dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: „Iłownica” (PLRW20006211299) oraz „Łaziński Potok (Zlewaniec)” (PLRW20001221124). Zgodnie z *Aktualnym Planem Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły* obie jcwp mają status silnie zmienionych części wód.

Stan „Iłownicy”, określono jako zły, ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych za zagrożone, wprowadzono odstępstwo polegające na przedłużeniu terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 z powodu braku możliwości technicznych.

Z kolei stan „Łazińskiego Potoku (Zlewaniec)” określa się tam jako dobry, osiągnięcie celów środowiskowych za niezagrożone i w związku z tym dla powyższej jcwp nie przewidziano odstępstw.

Oceniany projekt planu wprowadza rozwiązania służące ochronie wód. W związku z tym realizacja zamierzeń przedmiotowego planu, przy zachowaniu wprowadzanych ustaleń, nie powinna stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych wymienionych wyżej jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

6.1.4. Złóża kopalin

Udokumentowane złoża kopalin podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo Ochrony Środowiska [1.2.2] oraz ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze [1.2.7]. W granicach sołectwa Grodziec nie występują udokumentowane złoża.

6.1.5. Flora i fauna

Flora i fauna podlega ochronie na mocy *Ustawy Prawo ochrony środowiska* [1.2.2] oraz *Ustawy o ochronie przyrody* [1.2.3].

Zgodnie z *Prawem Ochrony Środowiska* ochrona zwierząt oraz roślin polega na:

- 1) zachowaniu cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej i utrzymaniu równowagi przyrodniczej,
- 2) tworzeniu warunków prawidłowego rozwoju i optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznej w środowisku,
- 3) zapobieganiu lub ograniczaniu negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogłyby niekorzystnie wpływać na zasoby oraz stan zwierząt oraz roślin,
- 4) zapobieganiu zagrożeniom naturalnych kompleksów i tworów przyrody.

W myśl *Ustawy o Ochronie Przyrody* ochrona gatunkowa obejmuje okazy gatunków oraz siedliska i ostoje roślin, zwierząt i grzybów. Ochrona gatunkowa ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoje, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W stosunku do rodzimych dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową (ściśłą lub częściową) obowiązują zakazy:

- 1) zrywania, niszczenia i uszkodzania;
- 2) niszczenia ich siedlisk i ostoi;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych, niszczenia ściółki leśnej i gleby w ostojach;
- 4) pozyskiwania, zbioru, przetrzymywania, posiadania, preparowania i przetwarzania okazów gatunków;
- 5) zbywania, nabywania, oferowania do sprzedaży, wymiany i darowizny okazów gatunków;
- 6) wwożenia z zagranicy i wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków.

W stosunku do zwierząt należących do gatunków dziko występujących objętych ochroną ściśłą lub częściową wprowadza się m.in. następujące zakazy:

- 1) umyślnego zabijania;
- 2) umyślnego okaleczania i chwytania;
- 3) transportu, pozyskiwania, przetrzymywania, a także posiadania żywych zwierząt;
- 4) zbierania, przetrzymywania i posiadania okazów gatunków;
- 5) umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych;
- 6) niszczenia ich siedlisk i ostoi;
- 7) niszczenia ich gniazd;
- 8) niszczenia ich mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk i innych schronień;
- 9) wybierania, posiadania i przechowywania ich jaj;
- 10) wyrabiania, posiadania i przechowywania wydmuszek;
- 11) preparowania okazów gatunków;
- 12) zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany i darowizny okazów gatunków;
- 13) wwożenia z zagranicy i wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków;
- 14) umyślnego płoszenia i niepokojenia;
- 15) przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca;
- 16) przemieszczania urodzonych i hodowanych w niewoli do stanowisk naturalnych.

W granicach terenu objętego *Planem* ... podawano stanowiska chronionych i zagrożonych gatunków roślin naczyniowych i mszaków. Szczególnym ich bogactwem wyróżniają się tereny rezerwatów „Morzyk” i „Dolina Łańskiego Potoku”. Występują tu także gatunki zwierząt objętych ściśłą lub częściową ochroną prawną. Dotyczy to przede wszystkim przedstawicieli awifauny (zdecydowana większość ptaków występujących na charakteryzowanym terenie jest chroniona), płazów, gadów, niektórych gatunków ssaków (np. wiewiórka pospolita, kret, jeż) oraz bezkręgowców, takich jak np. trzmiele czy ślimak winniczek.

W stosunku do istniejącego stanu zagospodarowania, oceniany projekt przewiduje m.in. rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej kosztem terenów biologicznie czynnych, a ponadto zmianę przeznaczeń terenów już zainwestowanych. W związku z powyższym realizacja ustaleń planu może przyczynić się do ograniczenia zasobów lokalnych siedlisk przyrodniczych, w tym tych, które zajmują

gatunki chronione. Nie mniej jednak występujące tutaj gatunki, pomimo iż podlegają ochronie to jednak występują stosunkowo często lub pospolicie w skali regionu i kraju, a realizacja przedmiotowego *Miejscowego planu* ... nie doprowadzi do znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan populacji wspomnianych zwierząt w skali miejscowości i na terenach sąsiednich. Ponadto większość gatunków chronionych zwierząt wyróżnia się znaczną mobilnością i w przypadku zmian zachodzących w lokalnym środowisku mogą one wykorzystać inne siedliska, również te istniejące w zasobach terenu opracowania.

Poszerzenie arealów terenów zabudowanych poszerzy areal siedlisk dla gatunków synantropijnych, trudno jednak rozpatrywać to zjawisko w charakterze procesu pozytywnego, jako że fauna i flora synantropijna cechuje się dość małym zróżnicowaniem i bogactwem gatunkowym, a także reprezentuje raczej uproszczone i ubogie biocenozy. Rozwój zabudowy na opisywanym terenie będzie jednak stosunkowo ograniczony i odnosi się głównie do zagęszczania zabudowy zajmując istniejący areal terenów rolnych. Następować to będzie w ograniczonych przestrzennie fragmentach sołectwa – głównie w części centralnej, choć rozproszone obszary nowej zabudowy wyznaczono niemal na całym obszarze sołectwa. W wyniku realizacji postanowień projektu planu nie nastąpi zasadnicza zmiana charakteru terenu opracowania, a tereny rolne zajmowane pod nową zabudowę w dalszym ciągu stanowić będą dominującą formę zagospodarowania na znacznych przestrzeniach terenu opracowania oraz w jego rejonie. Realizacja nowej zabudowy nie będzie pociągała więc za sobą likwidacji siedlisk. Ogólnie teren pozostawiony zostanie w obecnym charakterze, to jest zachowując mozaikę dość luźnej, niskiej zabudowy, pól uprawnych. Południowo-wschodnia część sołectwa zachowa swój leśny charakter. Rozwój zabudowy zgodnie z ustaleniami projektu planu nastąpi przy zachowaniu stosunkowo dużej powierzchni biologicznie czynnej (minimum 60% dla nowych terenów zabudowy mieszkaniowej) co przyczyni się do zachowania walorów krajobrazowych obszaru objętego planem, aktywności biologicznej oraz rozwoju flory i fauny. Dodatkowo projekt planu ustala minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek na poziomie 800 m², nadając tym samym ekstensywny charakter dla nowej zabudowy. W obecnym zagospodarowaniu pozostawione są też stawy, które jednak w stanie obecnym nie zajmują dużych powierzchni, są jednak istotnym elementem lokalnego środowiska przyrodniego. Dla wszystkich terenów wód powierzchniowych śródlądowych obowiązuje nakaz utrzymania i ochrony istniejących cieków wodnych wraz z ich otuliną biologiczną, roślinnością szuwarową, zadrzewieniami i zakrzewieniami oraz pozostają one wolne od zabudowy. Na tym terenie warunki siedliskowe nie ulegną więc zasadniczej zmianie. Opiniowany plan zachowuje także istniejące doliny cieków wraz z ich obudową biologiczną. Gatunki terenów otwartych zachowają zasadniczo swoje siedliska dzięki zachowaniu w szerokim zakresie rozległych pól uprawnych.

Ochronie, polegającej na zapobieganiu niszczeniu i dewastacji, podlegają także tereny zieleni urządzonej, drzewa i krzewy oraz ich zbiorowiska niebędące lasem. W *Ustawie o ochronie przyrody* nakazano zwrócić szczególną uwagę na prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew lub krzewów. Prace te mogą być wykonywane wyłącznie w sposób nie szkodzący drzewom lub krzewom. W okresie zimowym na ulicach, placach oraz drogach publicznych środki chemiczne mogą być stosowane tylko w sposób nie szkodzący terenom zieleni oraz zadrzewieniom.

Projektowane zagospodarowanie nie spowoduje przerwania ciągłości, czy znaczącego pogorszenia funkcjonowania istniejących tu korytarzy ekologicznych.

Jak opisano wcześniej, funkcjonowanie korytarzy teriologicznych zależy głównie od pasa zieleni towarzyszącemu Łazińskiemu Potokowi. Z uwagi na aktualne zagospodarowanie terenu trudno wyobrazić sobie, by większe zwierzęta wybierały drogi przecinające istniejące pasy zabudowy. Plan przewiduje zagęszczania istniejącej zabudowy, co może wpłynąć na dalsze zmniejszenie atrakcyjności centralne części sołectwa, jak korytarza migracji, jednak już obecnie pełni on tę funkcję jedynie w znikomym zakresie. Natomiast pas zieleni towarzyszący Łazińskiemu potokowi, prowadzący przez duże przejście dolne pod drogą ekspresową S52 zostanie zgodnie z zapisami projektu planu zachowany w istniejącym stanie, dzięki czemu migracje ssaków kopytnych i drapieżnych będą mogły przebiegać tak, jak dotychczas. Analogiczne wnioski należy wysnuć z stosunku do korytarza spójności obszarów chronionych – struktura ta także zachowa swoją funkcję.

Niemal cały obszar sołectwa, za wyjątkiem krańców północno-wschodnich znalazł się w granicach rozległego korytarza ornitologicznego „Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego”. Jego funkcjonowanie uzależnione jest w głównej mierze od terenów leśnych. Rozległe lasy występują w południowo-wschodniej części terenu opracowania, poza tym mają postać raczej niewielkich i izolowanych zadrzewień i małych lasów. W przypadku ptaków, uwzględniając ich mobilność i zdolność lotu, taka fragmentacja nie stanowi znaczącego problemu. W kontekście powyższych informacji zauważyć należy, że praktycznie wszystkie tereny zadrzewione, ze szczególnym uwzględnieniem większych kompleksów leśnych, zachowane zostały w projekcie planu w stanie istniejącym.

W obszarze korytarza będzie co prawda wprowadzana nowa zabudowa, jednak nie będzie ona odbiegała charakterem od zabudowy obecnie istniejącej i nie będzie stanowiła bariery dla migracji ptaków. Dodatkowo projekt planu wprowadza zapisy nakazujące zachowanie stosunkowo dużej powierzchni biologicznie czynnej (minimum 60% dla nowych terenów zabudowy mieszkaniowej) co przyczyni się do zachowania walorów krajobrazowych obszaru objętego planem, aktywności biologicznej oraz rozwoju flory i fauny. Projekt planu ustala również minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek na poziomie 800 m², nadając tym samym ekstensywny charakter dla nowej zabudowy. Tymczasem zachowane tereny leśne będą w dalszym ciągu stwarzały dogodne warunki do odpoczynku dla migrujących ptaków. Podobna będzie rola stawów, które mogą stanowić przystanek dla ptaków wodno-błotnych. Stawy te zachowano w planie w istniejącym kształcie, przy granicy południowej nawet przywracając zagospodarowanie na stawy rybne, co pozwala uznać, że projekt planu nie wpłynie negatywnie na możliwości migracji także ptaków wodno-błotnych. Poza tym projekt planu wprowadza zapisy ukierunkowane na zachowanie i rentowność gospodarki rybackiej, która determinuje istnienie stawów. Dla wszystkich terenów wód powierzchniowych śródlądowych obowiązuje nakaz utrzymania i ochrony istniejących cieków wodnych wraz z ich otuliną biologiczną, roślinnością szuwarową, zadrzewieniami i zakrzewieniami oraz pozostają one wolne od zabudowy.

6.1.6. Obiekty chronione w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*

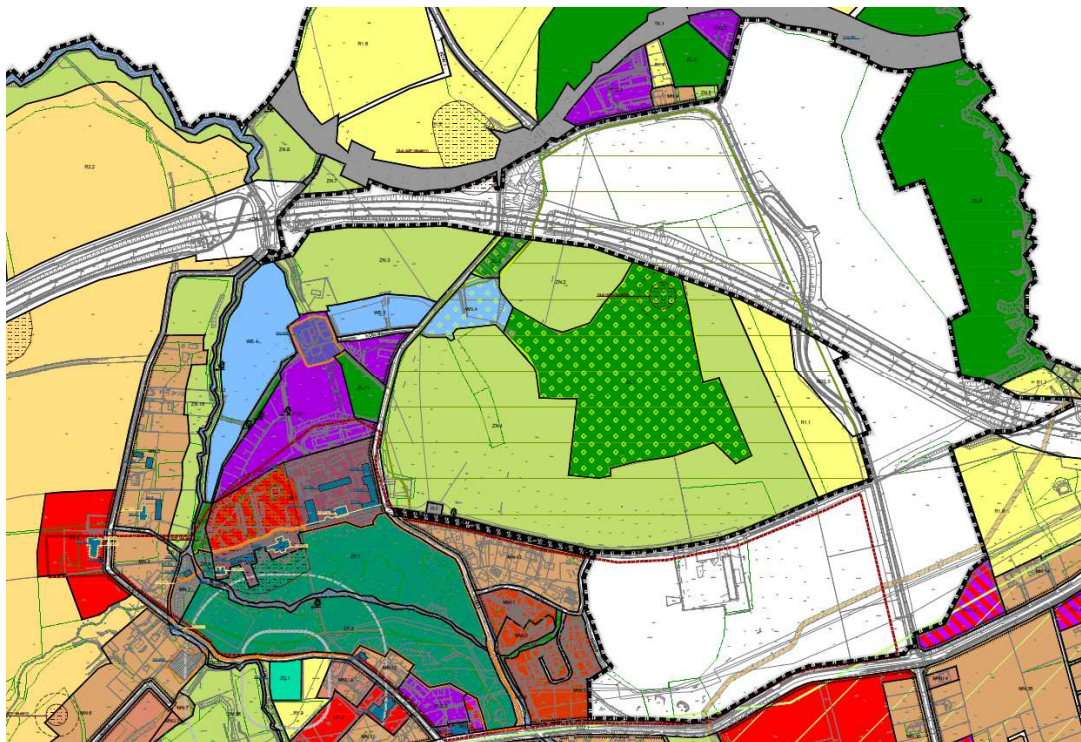
Jak wykazano w rozdziale 5.1.17 w granicach sołectwa ustanowiono zarówno obszarowe, jak i punktowe obiekty chronione w myśl *Ustawy o ochronie przyrody*.

Realizacja założeń przedstawionego do oceny projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie na integralność ani cele ochrony wymienionych powyżej obiektów.

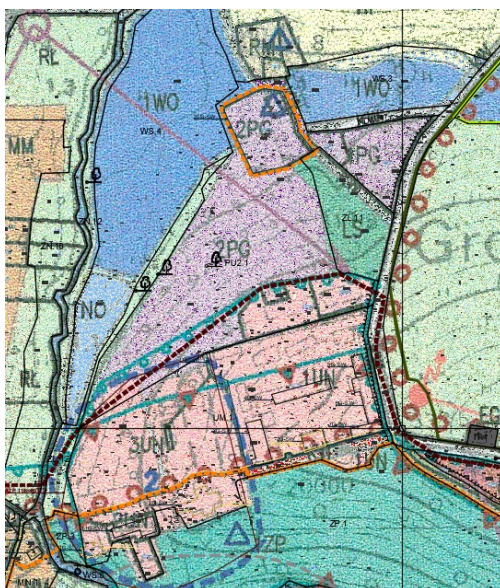
Większość terenu sołectwa objęta jest ochroną w formie otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego utworzonej na mocy Rozporządzenia Nr 10/98 Woj. Bielskiego z 16 czerwca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego (Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 9, poz. 111). Dla parku nie ustanowiono planu ochrony. Zgodnie z aktem prawnym powołującym park krajobrazowy, celem utworzenia otuliny jest zachowanie harmonijnego krajobrazu oraz zabezpieczenie Parku przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych. Jak podkreślano wcześniej, wprowadzone zagospodarowanie dotyczy głównie zagęszczenia istniejącej zabudowy mieszkalnej co nie zmieni w zasadniczy sposób charakteru sołectwa, nadal dominować będzie krajobraz kulturowy. Wprowadzana zabudowa poprzez zapisy w planie (par 15, 16, 17 , 18 i 19) powierzchnią i typem nawiązuje do zabudowy istniejącej, a powierzchnia na której zostanie wprowadzona nie sprawi, że ten element krajobrazu zdominuje obecne tu tereny rolne i inne formy zagospodarowania. Obszary przylegające do Parku tj. zabudowa wzdłuż ul. Zagóra (południowo-wschodnia część sołectwa) przeznaczone zostały do dogęszczenia zabudowy ale zachowane zostały w obecnym zagospodarowaniu tereny leśne i dolina ciek, co wpisuje się w cel ustanowienia otuliny, tj. ochrona parku przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych. Rozległy obszar leśny który został nie naruszony doskonale będzie spełniał funkcję strefy buforowej między obszarem Parku, a nowo wprowadzoną zabudową.

Jako że dla parku nie ustanowiono planu ochrony a zagospodarowanie terenu wymaga zachowania zrównoważonego rozwoju w strefie otuliny wyznaczono tereny o symbolach PU1.3 – PU1.11 które przeznaczono pod zabudowę usługowo-produkcyjną taką jak handel, gastronomia, hotelarstwo, administracja, obsługa pojazdów. Dla terenów tych wpisano zakaz realizacji przedsięwzięć mogąco znacząco oddziaływać na środowisko. Zastosowany zapis ogranicza rozmiary inwestycji z podanego zakresu na tych terenach a jednocześnie lokalizacja tych terenów na obszarach zabudowanych (wśród zabudowy jednorodzinnej) pozwala na zachowanie zrównoważonego rozwoju oraz eliminuje wpływ na obszary chronione w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* .

Wyjątek stanowią tu tereny oznaczone symbolami UM.1, PU2.1 które położone są poza otuliną ale w sąsiedztwie rezerwatu „Morzyk” którego teren wchodzi w skład ostoi Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” PLH240001.



Teren UM.1, PU2.1 to istniejący wraz z przyległymi terenami zielonymi zabytkowy zespół zamkowo-parkowy w Grodźcu Śląskim, w którym wcześniej mieściła się siedziba Instytut Zootechniki. Oprócz objęcia ochroną pojedynczych obiektów, również obszar zamkowo-parkowy został objęty ochroną konserwatorską poprzez strefę. Ustalenia projektu planu dla tego obszaru sankcjonują ustalenia obowiązującego dokumentu z uchwały Nr XLIV/461/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 października 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Grodziec.



Do przedsięwzięć mogących wymagać zasięgnięcia opinii Dyrektora Parku, można zaliczyć te które zgodnie z planem realizowane mogą być w obrębie jednostki U.1 położonej w granicach otuliny Parku, dla których dopuszczono możliwość realizowania instalacji do produkcji energii ze źródeł odnawialnych. Teren ten jest zlokalizowany w odległości ok. 300 m od granic Obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe oraz minimum 600 m od granic terenu chronionego Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego zabudowa instalacji energii odnawialnej nie będzie miała zatem wpływu na florę ww obiektów chronionych. Wybór terenu przy drodze i w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy jednorodzinnej powoduje iż jego położenie nie będzie miało wpływu na ograniczenie światła przejścia w korytarzach ustanowionych dla zwierząt kopytnych i drapieżnych oraz na przelot ptaków.

Należy również zaznaczyć iż lokalizacja takiego terenu – produkcji energii ze źródeł odnawialnych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej wpisuje się w aktualne plany energetyczne kraju i umożliwi w przyszłości korzystanie z tańszej energii, jednocześnie ograniczając możliwość lokowania małych instalacji na każdej posesji, co po nowelizacji ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 610 z późn. zm.). zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem jest dopuszczane w terenach zurbanizowanych do 500kW a w terenach rolnych nawet do 1 MW.

Jednocześnie z uwagi na to, że na etapie planu nie można jednoznacznie przesądzić o skali i rodzaju instalacji, z uwagi na lokalizację terenu U.1 wprowadzono dodatkowo zapis, który warunkuje możliwość pozyskiwania energii odnawialnej wyłącznie ze słońca, jako źródła energii .

Zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa, której rozwój w głównej mierze przewiduje projekt planu jest dozwolona i nie wymaga opiniowania.

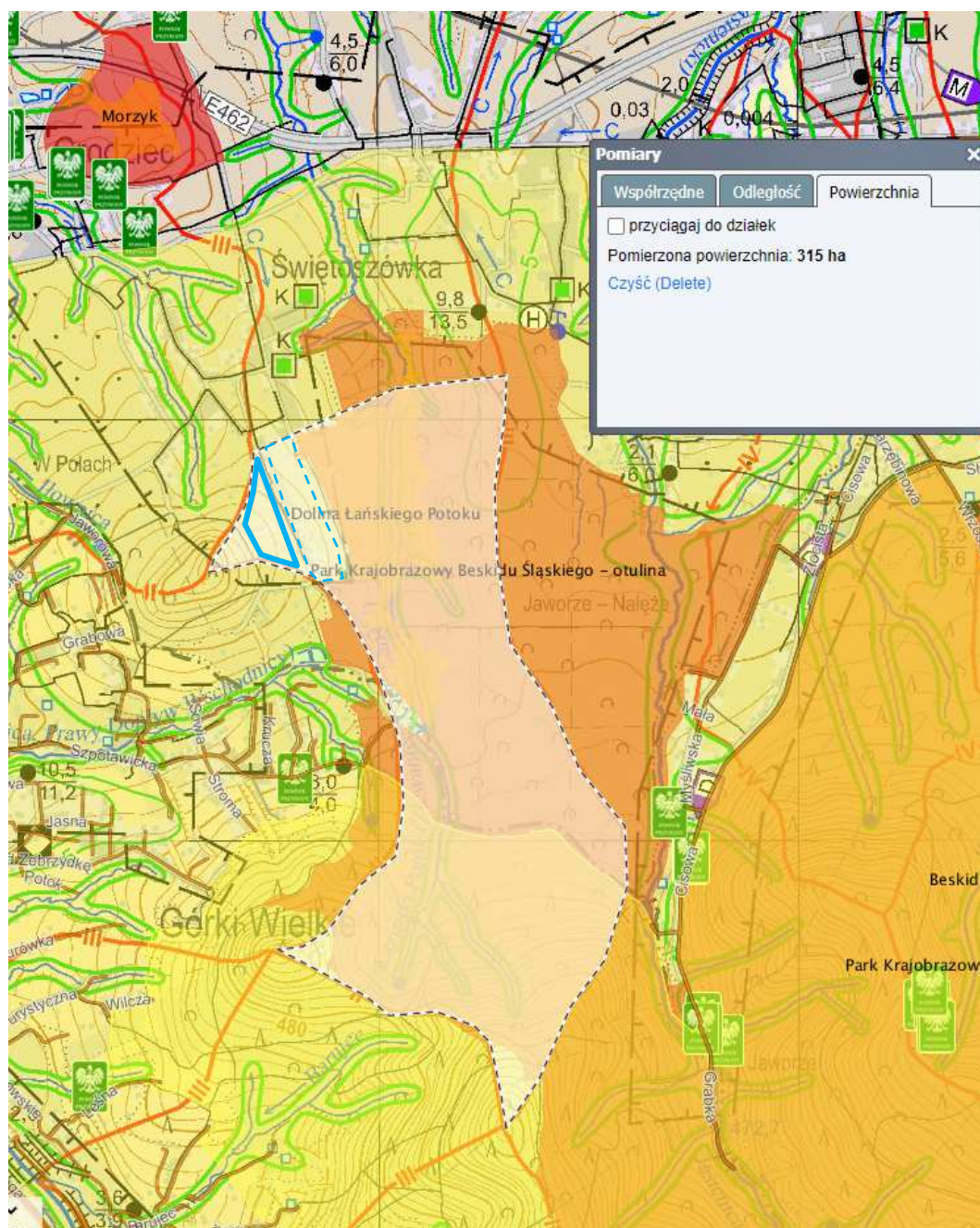
Należy zatem stwierdzić, że projekt planu nie stoi w sprzeczności z celami ochrony i zasadami obowiązującymi na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego i jego otuliny.

Na terenie sołectwa znajdują się ponadto dwa rezerваты przyrody. (dane o ich formalnych granicach, celach ochrony oraz innych dokumentach pozyskano z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody) Pierwszy z nich – Dolina Łańskiego Potoku zlokalizowany jest w obrębie rozległego kompleksu leśnego w południowo-wschodniej części terenu opracowania. Rezerwat funkcjonuje w oparciu o Rozporządzenie Nr 38/07 Wojewody Śląskiego z dnia 25 lipca 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Dolina Łańskiego Potoku", posiada również plan ochrony ustanowiony Rozporządzeniem Nr 50/07 Wojewody Śląskiego z dnia 7 września 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Dolina Łańskiego Potoku" (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 155, poz. 2948). Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych fragmentów naturalnych zbiorowisk podgórskiego łęgu jesionowego i nadrzecznej olszyny górskiej. Jako że w projekcie planu nie wprowadzono żadnych zmian w zagospodarowaniu w obrębie rezerwatu przyjąć należy, że jego realizacja nie wpłynie negatywnie na przedmiot ochrony rezerwatu, zwłaszcza, że realizacja planu nie będzie wiązała się z wycinką drzew na tym terenie, ani zmianami stosunków wodnych. W projekcie planu miejscowego wprowadzono bufor 20 m pomiędzy nową zabudową mieszkaniową a zachodnią granicą rezerwatu. Nieliczne tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu wynikają z obowiązującego prawa miejscowego

(Uchwała nr XLIV/461/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 października 2006 r. wskazała już wcześniej możliwość realizacji zabudowy w jednostkach MN.40 oraz MN.41). Dla terenów zabudowy mieszkaniowej znajdujących się w otoczeniu rezerwatu, obowiązuje nakaz stosowania szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki sanitarne oraz zakaz odprowadzania wód opadowych do gruntów.

Przy ocenie wpływu projektowanych zmian w zagospodarowaniu na tereny Rezerwatu Dolina Łańskiego Potoku należy zauważyć, iż zgodnie z poniżej zamieszczoną mapą hydrograficzną powierzchnia zlewni dla terenu rezerwatu to 315 ha terenów z czego ok. 13 ha to tereny istniejącej i projektowanej zabudowy jednorodzinnej wzdłuż zachodniej granicy ul. Zagóra w granicach gminy Grodziec (spływ wód z terenów zabudowy jednorodzinnej po wschodniej stronie następuje grawitacyjnie w kierunku parku o rezerwatu i tu ze względu na brak kanalizacji deszczowej nic się nie zmieni) pozostały teren to tereny zalesione Parku Beskid Śląski.

Jak wynika z powyższego ewentualna zmiana w zlewni to 4% powierzchni całej zlewni. Biorąc pod uwagę iż po stronie wschodniej ulicy Zagóra teren o podobnej powierzchni zostanie również zabudowany a wody deszczowe spływały będą grawitacyjnie w kierunku Potoku należy stwierdzić iż omawiane zmiany w zagospodarowaniu będą miały znikomy wpływ na warunki wodne w rejonie rezerwatu a co za tym idzie na jego roślinność.



Rys. 2) Zlewnia Łańskiego Potoku do wysokości granicy rezerwatu (granice wyznacza czarna przerywana linia) z powierzchnią terenów wprowadzanych zmian zabudowy która może mieć potencjalny wpływ na warunki wodne rezerwatu (powierzchnie ograniczone niebieskimi liniami – ciągła potencjalnie ograniczenie spływu wód , przerywana – potencjalne zwiększenie spływu wód w kierunku rezerwatu).

Drugi z rezerwatów – Morzyk, istnieje w oparciu o Rozporządzenie Nr 22/03 Wojewody Śląskiego z dnia 25 sierpnia 2003 r. w sprawie poddania pod ochronę w drodze uznania za rezerwat przyrody obszaru lasu i stawów w gminie Jasienica. Dla rezerwatu przyrody Morzyk ustanowiono Plan ochrony Zarządzeniem Nr 15/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Morzyk", który

obowiązywał do 13 czerwca 2021r. Celem ochrony było zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych lasów o charakterze grądu subatlantyckiego i buczyny karpackiej, z występującym na jego terenie siedliskiem czynnych tufów wapiennych. Obecnie rezerwat Morzyk wchodzi w skład terenów mających znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” PLH240001. Dla powyższego obszaru obowiązuje Zarządzenie nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 [Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2014r. Poz. 118]. Określone w Zarządzeniu Cele działań ochronnych obejmują: cele ogólne: utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni nie mniejszej niż 0,19 ha, tworzenie warunków dla rozwoju roślinności wskaźnikowej oraz cele szczegółowe: identyfikacja źródeł zanieczyszczeń wpływających na skład chemiczny wód, ochrona siedliska przed mechanicznym niszczeniem lub erozją, wspomaganie procesu biodepozycji martwicy wapiennej, unaturalnienie wypływów wód podziemnych, dążenie do poprawy wskaźników „Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” i „Obce gatunki inwazyjne”.

Wśród zagrożeń wskazano ingerencje w stosunki wodne i rozprzestrzenianie się obcych gatunków inwazyjnych. W projekcie planu obszar rezerwatu przyrody Morzyk oraz obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 zachowany został w stanie istniejącym, nie wprowadzono żadnych zmian w aktualnym zagospodarowaniu. W obszarze rezerwatu Morzyk oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie projekt planu wskazuje przeznaczenia terenów wolne od zabudowy, w tym: jednostkę WS.1 – wód powierzchniowych oraz jednostki ZL.1 i ZL.2 (tereny lasów z polanami, drogami i ścieżkami śródleśnymi, stałymi i sezonowymi wodami powierzchniowymi, dla których obowiązują przepisy o lasach).

Bez zmian w zagospodarowaniu pozostał również obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 (DECYZJA KOMISJI z dnia 25 stycznia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 271) (2008/218/WE), który stanowi niejako strefę buforową dla rezerwatu (Zarządzenie nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2014r. Poz. 118)).

W obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 projekt planu wskazuje przeznaczenia terenów wolne od zabudowy, w tym: jednostki R1.1, jednostki ZN.1, ZN.2 (z nakazem utrzymania i ochrony istniejących cieków wodnych wraz z ich otuliną biologiczną, roślinnością szuwarową, zadrzewieniami i zakrzewieniami). Przez obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 przebiega również istniejąca droga ekspresowa.

Projekt planu nie przewiduje lokowania nowej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody Morzyk i obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001. Jako że działania ochronne wskazane dla rezerwatu polegają na zwalczaniu obcych gatunków inwazyjnych oraz prac w obrębie cieku bez nazwy (głównie układanie kłód w jego korycie), realizacja planu nie będzie

negatywnie wpływała na cele ochrony w rezerwacie, nie będzie także utrudniała realizacji zadań z zakresu ochrony czynnej.

Ponieważ ww tereny chronione z *Ustawy o ochronie przyrody* zostały wskazane w par 5 pkt 5 projektu planu do ochrony zgodnie z zakazami i nakazami nałożonymi w ich planach ochrony i przepisami związanymi z ochroną przyrody nie ma podstaw do wydzielania dla nich osobnych jednostek i powielania tych zapisów. Przeciwnie uznano iż zapis używający sformułowania w par 5 pkt. ppkt. 2 *obowiązują nakazy, zakazy i dopuszczenia wynikające z obowiązujących planów zadań ochronnych oraz z przepisów związanych z ochroną przyrody*, są korzystniejsze dla ich funkcjonowania ponieważ jakiegokolwiek zmiany w planie ochrony w tym zmiany granic rezerwatów w obszarze wydzielonych terenów L w tym L28 zostaną automatycznie zaakceptowane w planie i nie będą wymagały jego zmian.

Zmianą, wprowadzaną projektem planu, którą można oceniać pozytywnie, a jaką wprowadza projekt planu, jest zawężenie pasa zagospodarowanego dla terenu dróg (droga S52) i przeznaczenie tych terenów na tereny biologiczne czynne. Należy przy tym zauważyć, że jak wskazano w projekcie planu, w odniesieniu do wskazanych w planie form ochrony przyrody (a więc i rezerwatu przyrody Morzyk) obowiązują przepisy ochrony przyrody, co zabezpiecza teren rezerwatu przed wszelkimi działaniami niezgodnymi z obowiązującymi zakazami.

Ze względu na fakt iż droga istnieje zapis obligujący do budowy i utrzymania szczelnego systemu odprowadzania wód deszczowych i roztopowych z drogi wraz z odprowadzeniem poza zlewnię źródłiskową potoku to faktycznie zmiana rozwiązań projektowych przyjętych w uzgodnieniach na etapie budowy w tym na etapie uzgadniania decyzji środowiskowej.

Dodatkowo projekt planu ustala:

- dla jednostek R1 oraz R2 maksymalną powierzchnią zabudowy na poziomie 20%, wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej o wartości 70%, oraz zakaz odprowadzania ścieków komunalnych do gruntów,
- dla jednostek ZN.1, ZN.2 oraz ZN.3 nakaz utrzymania i ochrony istniejących cieków wodnych wraz z ich otuliną biologiczną, roślinnością szuwarową, zadrzewieniami i zakrzewieniami,
- dla jednostek ZL.1, ZL.2 i ZL.3 przeznaczenie podstawowe w zakresie terenów lasów z polanami, drogami i ścieżkami śródleśnymi, stałymi i sezonowymi wodami powierzchniowymi, dla których obowiązują przepisy o lasach,
- dla jednostki WS.1 nakaz utrzymania i ochrony istniejących cieków wodnych wraz z ich otuliną biologiczną, roślinnością szuwarową, zadrzewieniami i zakrzewieniami oraz zakaz rozbudowy urządzeń wodnych skutkujących podwyższeniem wysokości piętrzenia wód,

Kolejną formą ochrony przyrody w granicach sołectwa Grodziec są obszary Natura 2000. Praktycznie cała zalesiona, południowo-wschodnia część sołectwa znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005. Zgodnie z SDF dla tego obszaru występują tu chronione w ramach sieci Natura 2000 siedliska przyrodnicze (głównie zbiorowiska leśne, ale także związane z rzekami, ziołorośla, murawy, łąki i pastwiska) oraz gatunki roślin i zwierząt związane z wskazanymi siedliskami.

Jako że tereny sołectwa Grodziec w granicach obszaru Natura 2000 Beskid Śląski zgodnie z projektem planu pozostawione zostały w istniejącym zagospodarowaniu, a także w części są dodatkowo objęte ochroną rezerwatową, a realizacja postanowień planu (zwłaszcza realizacja nowej zabudowy) nie będzie wiązała się z bezpośrednią ingerencją w siedliska występujące w obrębie obszaru Natura 2000 przyjąć należy, że realizacja projektu planu nie wpłynie negatywnie na obszar Natura 2000 Beskid Śląski, jego integralność i przedmioty ochrony, a także w przyszłości nie będzie kolidować z ewentualnymi działaniami ochronnymi. Obecnie toczą się prace nad planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005, które wskazują że preferowane powinno być lokalizowanie infrastruktury technicznej wzdłuż dróg oraz po granicy działek. Ustalenie to ze względu na niezgodność z zasadami techniki prawodawczej nie znalazło się w postanowieniach planu gdyż stanowi zalecenie, sugestię, którymi prawo miejscowe nie może się posługiwać. Niemniej jednak dopuszczenie w jednostkach ZL w granicach których znalazły się obszary chronione z Ustawy o ochronie przyrody infrastruktury w postaci sieci podziemnych oraz możliwości budowy ujęć ograniczono poprzez wpisanie obowiązku kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania obowiązujących w przepisach o lasach (par 30 pkt 2). Takie podejście wraz z uwzględnieniem każdorazowo nakazów i zakazów wynikających z par 5 pkt 5 ppkt 2 wymagać będzie każdorazowo indywidualnego podejścia związanego z koniecznością zapewnienia ochrony obszarów parku i rezerwatów. Tym samym może powodować uzyskanie zamierzonego efektu lokowania infrastruktury wzdłuż dróg oraz na granicy działek .

Obszar Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 obejmuje teren rezerwatu przyrody Morzyk wraz z terenami przyległymi. Dla obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie Nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001). Zgodnie z planem zadań ochronnych przedmiotami ochrony w obszarze są: Źródła wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*, żyzne buczyny, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny oraz łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Warto zauważyć, że wszystkie przedmioty ochrony zgrupowane są w granicach rezerwatu Morzyk, na który (jak wykazano wcześniej) realizacja postanowień planu nie będzie wpływać negatywnie – tereny lasów i źródeł pozostawione zostały w dotychczasowym zagospodarowaniu, a możliwość realizacji zagospodarowania przewidziana dla lasów będzie ograniczana zapisami przepisów dot. ochrony przyrody, co wskazano w projekcie planu. Jako zagrożenia dla przedmiotów ochrony wskazano głównie zagadnienia związane z gospodarką leśną, ale także rozwojem zabudowy (zabudowa rozproszona i odpady z gospodarstw domowych). Projekt planu nie przewiduje lokowania nowej zabudowy w granicach obszaru Natura 2000, a nowe obszary przeznaczone pod zabudowę w pobliżu granic obszaru Natura 2000 są niewielkie i rzadkie – plan generalnie nie przewiduje istotnego rozwoju zabudowy w tym rejonie. W planie zadań ochronnych zwraca się też uwagę na zachowanie stosunków wodnych. Nie ma podstaw, by przypuszczać, że w wyniku realizacji postanowień planu nastąpi taka zamiana. Istniejące tu zbiorniki wodne zostały zachowane w stanie istniejącym, dodatkowo wprowadzono zapis zakazujący zwiększania wysokości piętrzenia dla tych zbiorników. Analiza wskazanych w planie działań ochronnych wykazała, że sposób, w jaki planuje się zagospodarować tereny w obrębie

obszaru Natura 2000 i jego sąsiedztwie nie będzie utrudniał realizacji tych działań. W projekcie planu uwzględniono także wskazania do miejscowego planu zawarte w Zał. Nr. 6 planu zadań ochronnych, regulujące gospodarkę wodno-ściekową i sposób piętrzenia w zbiornikach na terenie obszaru. Tym samym uznać należy, że zmiany i zapisy wprowadzone opiniowanym projektem planu zapewniają lepszą ochronę obszaru Natura 2000 niż ma to miejsce w istniejącym stanie planistycznym, a także nie wpływają negatywnie na przedmioty ochrony obszaru, jego integralność, a także nie stoją w sprzeczności z wskazanymi dla obszaru działaniami ochronnymi.

Drzewa i twory przyrody nieożywionej objęte ochroną w formie pomników przyrody są (zgodnie z tym, co określono w projekcie planu) chronione na podstawie przepisów ochrony przyrody i plan nie przewiduje (i zgodnie z przepisami ochrony przyrody nie zezwala) na ich usuwanie. Charakter wprowadzonych zmian planistycznych nie będzie skutkował też koniecznością likwidacji pomników przyrody.

Reasumując uznać należy, że opiniowany projekt planu uwzględnia potrzeby i wymogi wynikające z obecności obszarów chronionych i jego realizacja nie będzie miała negatywnego wpływu na obszary chronione.

6.1.7. Walory krajobrazowe i zabytki

Walory krajobrazowe podlegają ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody [1.2.3].

Walory krajobrazowe, rozumiane jako wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związanych z nim elementów przyrodniczych, ukształtowane przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka, podlegają ochronie bez względu na to, czy są objęte szczególnymi formami ochrony przyrody.

Obszar objęty niniejszą prognozą wyróżnia się znacznymi walorami krajobrazowymi. Ze względu na zróżnicowaną rzeźbę terenu krajobraz sołectwa Grodziec, jest urozmaicony i atrakcyjny. Pagórkowaty teren poprzecinany jest korytami cieków. W obniżeniach terenu zachowały się zadrzewienia, niektóre przedstawiające znaczną wartość przyrodniczą, przejawiającą się m.in. występowaniem kilkusetletnich drzew. Atrakcyjne formy krajobrazu stanowią też zalesienia na wzgórzach (np. wzgórze Goruszka) czy lasy wchodzące w skład kompleksu leśnego Beskidu Śląskiego.

Dodatkowym walorem są zabytkowe obiekty, takie jak np. zamek, otaczający go park i kościół św. Bartłomieja, a ponadto pomnikowe aleje drzew przydrożnych.

Należy się liczyć z faktem, że wraz z realizacją ustaleń planu na przedmiotowym terenie dojdzie do lokalnych zmian krajobrazowych polegających na wprowadzaniu zabudowy i infrastruktury na terenach biologicznie czynnych. Trzeba jednak podkreślić, iż w przedstawionym do oceny projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, jak również zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, wprowadzając szereg zakazów i nakazów.

6.1.8. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny podlega ochronie na mocy *Rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu* [1.2.8].

Przedmiotowy teren jest już w znacznym stopniu zabudowany. Zabudowania mieszkalne podlegające ochronie akustycznej, na mocy obowiązującego ustawodawstwa, zlokalizowane są głównie w środkowej części terenu.

Głównym źródłem hałasu w przypadku analizowanego terenu są przede wszystkim główne ciągi komunikacyjne droga ekspresowa S52 oraz ul. Bielska. Większość zabudowy chronionej akustycznie zlokalizowana jest jednak w oddaleniu od głównych emitorów hałasu komunikacyjnego.

Obowiązujące zgodnie z wymienionym wyżej rozporządzeniem dopuszczalne poziomy hałasu przedstawiono w poniższej tabeli:

Tab. 1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		LDWN przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	LN przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	LDWN przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	LN przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej	64	59	50	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym.

Zgodnie z ustaleniami *Miejscowego planu* ... na terenie sołectwa zakazuje się prowadzenia działalności związanej z emisją hałasu i wibracji.

W zapisach planu określono także następujące zakazy, nakazy i wskazania w zakresie ochrony przed hałasem:

W zakresie ochrony przed hałasem ochronie podlegają tereny, nieruchomości i działki, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu określone na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, położone w terenach o symbolach: MN, MNU, RM, MW, UP, ZP, oraz

usługi społeczne z zakresu oświaty, opieki zdrowotnej i pomocy społecznej, a także zabudowa usług turystycznych położone w terenach o symbolach U, PU1.

6.1.9. Grunty rolne i leśne

Grunty rolne i leśne podlegają ochronie z mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych [1.2.5]. Część gruntów użytkowanych w chwili obecnej w ramach gospodarki rolnej została wskazana w ocenianym projekcie planu do przekształcenia w tereny zabudowy, co przyczyni się do zmiany struktury użytkowania tych terenów. Przekształcenie wymagać będzie w pierwszej kolejności odrolnienia terenów rolnych zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem zgodnie z art. 7 Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Większe powierzchnie o charakterze leśnym w przedmiotowym planie zostały przewidziane do zachowania.

6.1.10. Obszary cenne przyrodniczo a nie objęte ochroną

W granicach terenu objętego przedstawionym do oceny *Miejscowym planem* ... do obszarów o podwyższonych walorach przyrodniczych, a nie objętych ochroną prawną zaliczają się przede wszystkim zbiorniki wodne zlokalizowane u podnóża wzgórza zamkowego, w północnej części Grodzca. Siedliska wodne i nadwodne charakteryzują się znaczną różnorodnością gatunkową organizmów z różnych grup systematycznych. Są także miejscem bytowania i nierzadko rozrodu m.in. płazów i ptactwa wodno-błotnego.

Za korzystne dla ochrony i zachowania lokalnej bioróżnorodności i właściwego funkcjonowania ekosystemów należy uznać pozostawienie, zgodnie z zapisami planu, w dotychczasowym użytkowaniu cieków i zbiorników wodnych oraz zdecydowanej większości zadrzewień, a także ochronę roślinności nadwodnej i zadrzewień śródpolnych. Projekt planu zakłada także zmianę przeznaczenia terenów rolnych na tereny wód powierzchniowych związanych z hodowlą ryb, a tym samym wykreowanie cennego przyrodniczo siedliska, jakim są stawy.

Obok znaczenia przyrodniczego zachowanie, w miarę możliwości, istniejącej zieleni wysokiej oraz wprowadzanie nowych terenów lasów i innych zadrzewień będzie miało także pozytywny wpływ na utrzymanie komfortu mieszkańców.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu

Podstawowe cele ochrony środowiska zostały uwzględnione w następujących dokumentach krajowych:

1. *Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju* (ogłoszona w Monitorze Polskim Nr 26, poz. 432),
2. *Zaktualizowana koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju z 2005 r.*,

3. *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju* (do 2030 r.),
4. *Polska 2025 - Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju* (Rządowe Centrum Studiów Strategicznych, 2000 r),
5. Dokument Rządowy *Polityka ekologiczna państwa w latach 2009–2012 z perspektywą do roku 2016*.

oraz międzynarodowych, ratyfikowanych przez stronę Polską, których ustalenia w znaczącej części zawarte są w wyżej wymienionych dokumentach oraz przepisach prawnych.

Główne cele zawarte w tych dokumentach to:

Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju:

- przyjęcie nadrzędnej zasady zrównoważonego rozwoju,
- eksponowanie wartości krajobrazowych i ich harmonizowanie z zagospodarowaniem,
- ochrona zasobów wodnych poprzez prowadzenie wodochronnej gospodarki w zlewniach, polegającej m.in. na wprowadzeniu szczególnych zasad ochrony środowiska w obszarach alimentacji wód podziemnych, zachowanie nieuregulowanych rzek, których funkcje przyrodnicze nie uległy dewastacji,
- ochrona dolin rzecznych reprezentujących bogactwo przyrody oraz spełniających funkcje korytarzy ekologicznych, oczek wodnych i terenów wodno-błotnych,
- tworzenie warunków dla ochrony i rozwoju terenów zielonych wewnątrz i wokół miast oraz zagospodarowanych terenów rekreacyjnych,
- zahamowanie procesów degradacji oraz przywrócenie wartości środowiska przyrodniczego na obszarach o szczególnym jego zniszczeniu lub zubożeniu przez urbanizację, melioracje osuszające oraz regulacje rzek,
- określenie obszarów wymagających ograniczenia działalności inwestycyjnej i gospodarczej,
- określenie złóż surowców mineralnych, których eksploatacja nie może być uruchomiona, jeżeli może naruszać inne zasoby przyrody, istotne części lub całość systemu ekologicznego,
- uwzględnienie ekologicznych podstaw polityki przestrzennej w stosunku do transportu poprzez wskazanie obszarów do preferencji prośrodowiskowego transportu i nasycenie odpowiednim transportem obszarów o szczególnych walorach społecznych, realizację na przebiegu korytarzy ekologicznych przepustów drogowych umożliwiających migrację fauny, odpowiednie trasowanie autostrad z omińnięciem obszarów o cennych walorach przyrodniczych,
- stopniowe rozszerzanie i utrwalanie dobrej kondycji ekologicznej obszarów o walorach przyrodniczych objętych ochroną prawną,
- powszechne i współzależne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz programach przedsięwzięć publicznych o znaczeniu ponadlokalnym,
- promowanie ekologicznych kierunków i form w wybranych dziedzinach i obszarach (ekoturystyka, ekorolnictwo, ekosadownictwo),
- zlikwidowanie zagrożenia ekologicznego w obszarach o przekroczonych normach zanieczyszczeń,

- ochrona różnorodności biologicznej obszarów niezdegradowanych, które stanowią główny potencjał przyrodniczy kraju,
- ustanowienie obowiązkowej komasacji gruntów realizowanej w oparciu o pomoc państwa, podporządkowanej działalności przeciwerozryjnej na najlepszych glebach oraz najbardziej podatnych na erozję wodną lub podjęcie innych skutecznych środków gwarantujących odpowiednie ich zabezpieczenie przed erozją,
- zahamowanie rozpraszania zabudowy, zwłaszcza na tereny o wysokich walorach krajobrazowych,
- ochrona jako „dziedzictwa ludzkości” zanikających krajobrazów (mozaiki ekosystemów leśnych, łąkowych, polnych oraz związanych z osadnictwem),
- priorytetowe traktowanie tworzenia korytarzy ekologicznych w trakcie realizacji programów zwiększania lesistości,
- ochrona i wykorzystanie rodzimej różnorodności biologicznej w programach rekultywacji obszarów zdegradowanych działalnością gospodarczą.

Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju:

Głównym jej celem jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska oraz przywracaniu równowagi na obszarach dewastacji i degradacji przyrodniczej. Głównym założeniem rozwojowym strategii jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody a także zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego kraju. Ponadto strategia zaleca:

- uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego elementów ochrony środowiska, ochrony różnorodności biologicznej i pomników natury,
- pomoc państwa dla działalności proekologicznej, rekultywacji terenów i zasobów skażonych, dla czynnej ochrony środowiska i różnorodności biologicznej,
- przestrzeganie prawa ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty,
- zapewnienie równego dostępu do środowiska i jego zasobów,
- zapewnienie konkurencyjności wykorzystania zasobów odnawialnych i recyklingu surowców,
- zapewnienie swobodnego transferu technologicznego i inwestycji proekologicznych,
- uwzględnienie zagadnień środowiskowych w opracowywanych politykach i programach sektorowych szczebla krajowego i regionalnego.

Polityka ekologiczna państwa z uwzględnieniem perspektywy na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 określa cele średniookresowe do 2012 r. m.in. dla:

- ochrony przyrody i krajobrazu,
- ochrony i zrównoważonego rozwoju lasów,
- ochrony gleb,
- ochrony zasobów kopalin i wód podziemnych,

- biotechnologii i organizmów zmodyfikowanych genetycznie,
- materiałochłonności, wodochłonności, energochłonności i odpadowości gospodarki,
- wykorzystania energii odnawialnej,
- kształtowania stosunków wodnych i ochrony przed powodzią,
- jakości wód, zanieczyszczeń powietrza, gospodarki odpadami, chemikalia w środowisku, oddziaływania hałasu, oddziaływania pól elektromagnetycznych, poważnych awarii przemysłowych,
- przeciwdziałania zmianom klimatu.

Polityka ekologiczna państwa

Jest podstawą do podejmowania działań na szczeblu lokalnym. Jej główne cele to: m. in.:

- zapobieganie powstawaniu odpadów, odzyskiwanie surowców i ponowne wykorzystywanie odpadów oraz bezpieczne dla środowiska końcowe unieszkodliwianie odpadów,
- likwidację zanieczyszczeń u źródła, ograniczenie emisji pyłowej, gazowej i gazów cieplarnianych do wielkości wynikających z przepisów i zobowiązań międzynarodowych oraz wprowadzanie norm emisyjnych i produktowych w gospodarce,
- racjonalizację i modernizację gospodarki energetycznej,
- zmniejszenie uciążliwości transportu, w szczególności drogowego na terenach zamieszkania.

Wymienione powyżej cele znalazły generalnie odzwierciedlenie w przedstawionym do oceny *Planie zagospodarowania przestrzennego* ...

8. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (tzw. SPA2020) stanowi element szerszego projektu badawczego o nazwie KLIMADA, którego prowadzenie zakłada się do roku 2070.

We wskazanym dokumencie uwzględniono i przeanalizowano obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian klimatu dla Polski do roku 2030, które wykazały, że w tym okresie największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju.

Wśród najbardziej wrażliwych sektorów i obszarów dla których określono cele i kierunki działań adaptacyjnych znalazły się: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna i obszary prawnie chronione, zdrowie, energetyka, budownictwo, transport, obszary górskie, strefy wybrzeża, gospodarka przestrzenna i obszary zurbanizowane.

Głównym celem SPA 2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cele szczegółowe oraz powiązane z nimi kierunki działań zostały określone następująco:

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska

Kierunki działań:

- 1.1 – dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu
- 1.2 – adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu
- 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu
- 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu
- 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie
- 1.6 – zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich

Kierunki działań:

- 2.1 – stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami
- 2.2 – organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu

Kierunki działań:

- 3.1 – wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu

3.2 – zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

Kierunki działań:

- 4.1 – monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie)
- 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 5.1 – promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu
- 5.2 – budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu

Kierunki działań:

- 6.1 – zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu
- 6.2 – ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych

W świetle powyższych wskazań, mając na uwadze charakter oraz zakres (szczegółowość) ocenianego dokumentu planistycznego, a także charakter (uwarunkowania środowiskowe) i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu należy stwierdzić, że miejscowy plan jest związany przede wszystkim z sektorami jakimi są: gospodarka przestrzenna, rolnictwo, różnorodność biologiczna, w mniejszym stopniu dotyczą również sektora budownictwo.

W granicach terenu objętego projektem planu występują obszary osuwisk.

W granicach terenu objętego projektem planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Ustalenia miejscowego planu wpisują się przede wszystkim w realizację następujących kierunków działań określonych w SPA 2020: 1.3, 1.4 oraz 1.5 w zakresie celu nr 1.

Do ustaleń planu realizujących założenia powyższych celów i kierunków należą między innymi:

- wykorzystanie proekologicznych źródeł energii, z wyjątkiem lokalizacji wykorzystujące energię wiatru i biogaz (kierunek 1.3),
- utrzymanie w dotychczasowym użytkowaniu wód śródlądowych, w tym wód powierzchniowych związanych z produkcją i hodowlą ryb, zdecydowanej większości terenów leśnych, zadrzewień innego typu, roślinności nadwodnej, śródpolnej, zachowanie drożności korytarzy ekologicznych, utworzenie nowego zbiornika wód śródlądowych (kierunek 1.4),

- utrzymanie w poszczególnych jednostkach określonego odsetka powierzchni biologicznie czynnej (kierunek 1.4 i 1.5),
- realizacja zabudowy poza obszarami zagrożonymi występowaniem powodzi i osuwisk (kierunek 1.5).

Wskazane powyżej zapisy sprzyjają również innym kierunkom działań służącym adaptacji do zmian klimatu.

9. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, wtórne i skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W granicach terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położone są dwa obszary Natura 2000. Zalicza się do nich rezerwat „Morzyk”, którego teren wchodzi w skład ostoi Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” PLH240001 oraz obszar ochrony siedlisk „Beskid Śląski” PLH240005.

Ok. 1,5 km w kierunku na północ od granic sołectwa Grodziec znajduje się Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” (PLB240001), który zaliczany jest do jednych z najważniejszych ostoi ptactwa wodnego i wodno-błotnego w południowej części kraju. Ponadto w kierunku na północny zachód od granic Grodziec sołectwa usytuowany jest obszar ochrony siedlisk „Pierściec” (PLH240022).

Z uwagi na charakter planowanych zamierzeń planistycznych oraz jedynie miejscowy (lokalny) zasięg oddziaływań związanych z ich realizacją, można stwierdzić, że realizacja *Miejscowego planu* ... nie będzie wywierać wpływu na wspomniane wyżej obszary chronione, ich integralność ani przedmiot ochrony.

9.1 Oddziaływania rozwiązań planu na środowisko: bezpośrednie i pośrednie, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe, wtórne i skumulowane

Oceniany projekt planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje rozwój zabudowy, w tym zabudowy jednorodzinnej, jednorodzinnej z usługami, zabudowy zagrodowej, zabudowy usługowej i produkcyjno-usługowej. Plan zakłada wprowadzenie przeznaczenia zabudowy zarówno na niezabudowane tereny upraw polowych, łąk i pastwisk oraz fragmenty lasów, jak i na tereny już zabudowane. Przedstawiony do oceny projekt planu przewiduje także zmiany w przeznaczeniu terenów już zainwestowanych oraz wprowadza zmiany w przeznaczeniu terenów oznaczonych w obowiązującym planie jako przewidziane pod inne typy zainwestowania..

Aktualnie w obszarze planu występuje generalnie stałe oddziaływanie istniejącego zagospodarowania na środowisko związane między innymi z emisją zanieczyszczeń atmosferycznych (głównie z palenisk domowych i źródeł komunikacyjnych), emisją hałasu do otoczenia oraz powstawaniem odpadów i ścieków. Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego będzie związana w pewnym stopniu z utrzymaniem i pogłębieniem się oddziaływań już tu występujących.

Tab. 2. Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy tworzeniu nowych obiektów kubaturowych; - pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowych materiałów sypkich i obiektów w budowie - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i wycinka zieleni wysokiej 	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych - wzrost ilości wytwarzanych odpadów - wzrost emisji hałasu bytowego - przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie
pośrednie	-- nie występują brak znaczących oddziaływań	- intensyfikacja ruchu pojazdów
wtórne	- nie występują brak znaczących oddziaływań	- dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy;
skumulowane	- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych (zielonych)	<ul style="list-style-type: none"> - zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego
krótkoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - hałas budowlany - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi - powstawanie odpadów budowlanych 	- nie występują brak znaczących oddziaływań
długoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej - zmniejszenie powierzchni zadrzewionych 	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany morfologii terenu (lokalnych warunków krajobrazowych) związane z powstawaniem nowych zabudowań - dalsza synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy;
stałe	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany ukształtowania powierzchni terenu - zmiana lokalnego krajobrazowych 	- zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych
chwilowe	<ul style="list-style-type: none"> - hałas budowlany - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi - powstawanie odpadów budowlanych 	- zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego

Prognozuje się, iż realizacja założeń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania wiązać się będzie, ze skutkami dla środowiska. Będą one miały jednak charakter mało znaczący dla środowiska. Do takich skutków zaliczyć można: zmianę przeznaczenia terenów rolnych i fragmentów lasów na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy jednorodzinnej z usługami (MNU) i zabudowy zagrodowej (MR). Jak wskazano w powyższych rozdziałach zabudowa ta wprowadzana będzie jednak niejednokrotnie na tereny już zabudowane i częściowo zabudowane. W projekcie *Miejscowego planu ...* przewidziano także wprowadzenie przeznaczenia terenów wód powierzchniowych i wód powierzchniowych związanych z hodowlą ryb na tereny przeznaczone dotychczas pod uprawy rolne. Biorąc pod uwagę fakt, iż zbiorniki wodne i ich otoczenie stanowią cenne siedliska przyrodnicze i przyczyniają się do zachowania i wzbogacenia bioróżnorodności, skutki realizacji tego zapisu planu należy zaliczyć do korzystnych dla środowiska. Korzystne dla środowiska jest także utrzymanie, zgodnie z zapisami ocenianego planu, terenów istniejących wód powierzchniowych śródlądowych i wód powierzchniowych związanych z hodowlą ryb, lasów, terenów zadrzewień i zieleni pozostałej, zieleni przywoodnej i nieurządzonej oraz terenów rolnych z zakazem i dopuszczeniem zabudowy, przeznaczonych w obowiązującym dotychczas planie pod zabudowę.

10. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Zgodnie z zapisami przedstawionego do oceny *Miejscowego planu* ... zakazuje się, z pewnymi zastrzeżeniami, lokalizacji nowych przedsięwzięć i rozbudowy istniejących przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja tego typu przedsięwzięć przeprowadzana jest na zasadach określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

11. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Przedstawiony do oceny *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego* obejmuje obszar sołectwa Grodziec, położonego w zachodniej części gminy Jasienicy, w powiecie bielskim. Obszar ten zlokalizowany jest w odległości ok. 12,5 km od południowej granicy Państwa z Republiką Czeską.

Sposób zagospodarowania obszarów objętych planem jest częściowo kontynuacją istniejących zainwestowań realizowanych na tych terenach, częściowo wprowadza także zmiany dotychczasowego użytkowania. Nie wyklucza się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednakże ich realizacja powinna zostać poprzedzona oceną ich wpływu na środowisko. Ponadto dla wszystkich terenów objętych zagospodarowaniem, stworzone zostały przepisy ograniczające ich wpływ na środowisko przyrodnicze.

Analiza ustaleń zawartych w projekcie *Planu* ... będącego przedmiotem niniejszej prognozy wskazuje, iż ich realizacja, przy uwzględnieniu wymogów z zakresu ochrony środowiska wynikających z obowiązującego prawa, nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko. Na brak takiego oddziaływania składa się także zasięg przestrzenny obszaru objętego *Miejscowym planem* ...

12. Obszary problemowe

Główne oddziaływania na środowiska wynikające z realizacji ocenianego projektu planu zagospodarowania będą związane przede wszystkim z rozwojem obszarów zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, mieszkaniowo – usługowej, a w mniejszym stopniu zabudowy usługowej czy produkcyjno-usługowej wraz z towarzyszącą infrastrukturą kosztem powierzchni biologicznie czynnych (głównie terenów rolnych, a także terenów zieleni).

W przypadku wprowadzania terenów zabudowy na obszarach biologicznie czynnych, często problemem jest znalezienie równowagi pomiędzy presją zabudowywania kolejnych obszarów, atrakcyjnych ze względu na swoją lokalizację a zachowaniem jak najkorzystniejszego stanu środowiska oraz utrzymania pełnej funkcji struktur przyrodniczych (ekologicznych). W ocenianym projekcie planu pod tereny zabudowy przeznaczono przede wszystkim użytki rolne powszechnie występujące na terenie gminy.

Z punktu widzenia komfortu mieszkańców za problematyczne można uznać lokowanie zabudowy produkcyjno-usługowej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. W takim przypadku należałoby uwzględnić potencjalne oddziaływanie zabudowy produkcyjnej np. zachowując między terenami mieszkaniowymi oraz produkcyjnymi pas zieleni o charakterze izolacyjnym.

13. Rozwiązania mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji

projektowanego dokumentu, w szczególności na cele ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego będące przedmiotem niniejszej oceny wprowadzone zostały zapisy mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych wpływów na środowisko bądź ludzi. Zapisy te mają charakter ogólny, odnosząc się do całego terenu objętego planem oraz szczegółowy, dotycząc określonych przeznaczeń terenu.

Analiza przyjętych zapisów w *Miejscowym planie ...* wykazała, że zostały uwzględnione wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach.

Sposób, w jaki realizowane są w planie zapisy przyjęte w wyżej wymienionym dokumencie dla poszczególnych elementów środowiska został opisany poniżej.

§5. 1. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego ustala się:

1) zakazuje się:

- a) lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpienia poważnych awarii,
- b) lokalizacji nowych przedsięwzięć związanych ze zbieraniem, magazynowaniem, składowaniem i przetwarzaniem odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych i złomu,
- c) zagospodarowania i użytkowania terenów w sposób stwarzający ponadnormatywne uciążliwości dla sąsiednich nieruchomości w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, wytwarzania hałasu i wibracji, emisji pola elektromagnetycznego, w tym lokalizacji i eksploatacji instalacji i urządzeń powodujących ponadnormatywną emisję substancji i energii,
- d) likwidacji naturalnych cieków wodnych, oraz urządzeń wodnych w postaci rowów, kanałów,

2) dopuszcza się działania o charakterze remontu lub zmiany technologii na mniej uciążliwą dla środowiska w przedsięwzięciach naruszających ustalenia pkt. 1;

2. W zakresie ochrony przed hałasem ochronie podlegają tereny, nieruchomości i działki, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu określone na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, położone w terenach o symbolach: MN, MNU, UM RM, MW, UP, ZP, oraz usługi społeczne z zakresu oświaty, opieki zdrowotnej i pomocy społecznej, a także zabudowa usług turystycznych położone w terenach o symbolach U, PU1.

3. W zakresie ochrony terenów zieleni i wartości krajobrazowych nakazuje się ochronę lokalnych wartości krajobrazu oraz zieleni poprzez zachowanie i utrzymanie istniejącej zieleni wysokiej, z dopuszczeniem działań wynikających z ustawy o ochronie przyrody.

4. W zakresie ochrony przed wibracjami oraz polami elektromagnetycznymi obowiązują przepisy sanitarne, ochrony środowiska oraz prawa budowlanego, w tym nakaz ograniczenia wibracji do poziomu wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu.

5. W zakresie ochrony przyrody:

1) wskazuje się:

- a) Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego,
- b) Otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego,
- c) Obszar Natura 2000 – Beskid Śląski – PLH240005,
- d) Obszar Natura 2000 – Cieszyńskie Źródła Tufowe – PLH240001,
- e) Rezerwat Przyrody Morzyk,
- f) Rezerwat Przyrody Dolina Łańskiego Potoku,
- g) pomniki przyrody ożywionej;
- h) pomniki przyrody nieożywionej,

2) dla obszarów, o których mowa w pkt. 1 obowiązują nakazy, zakazy i dopuszczenia wynikające z obowiązujących planów zadań ochronnych oraz przepisów związanych z ochroną przyrody.

14. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

Przedstawiony do oceny *Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* jest generalnie zgodny ze wskazaniami zawartymi w ekofizjografii wykonanej dla tego terenu.

W planie wprowadzono zapisy ograniczające emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu, wibracji, pola elektromagnetycznego przekraczających wartości dopuszczalne. Wprowadzono również zapisy w zakresie ochrony gleb, wód podziemnych, terenów zieleni, wartości kulturowych i krajobrazowych.

W przypadku konieczności zajęcia obszarów stanowiących siedliska gatunków chronionych, planując prace związane z przekształceniem takich terenów, należałoby uwzględnić biologię tych gatunków, m.in. ich cykle życiowe. W odniesieniu do ptaków korzystne będzie dopasowanie terminów prac ziemnych (w przypadku ptaków gniazdujących na ziemi) bądź wycinki zieleni wysokiej tak, aby wypadały poza okresem rozrodu ptaków, uwzględniając, że okres ten jest różny dla różnych gatunków. Prace należałoby poprzedzić wizją terenową zrealizowaną pod nadzorem przyrodniczym, umożliwiającą zlokalizowanie gniazd oraz budek lęgowych ptaków i ssaków. Występujące ewentualnie na przedmiotowym terenie starsze i dziuplaste drzewa należałoby również skontrolować pod kątem występowania nietoperzy i innych chronionych gatunków. Konieczność wizji terenowej pod nadzorem przyrodniczym istnieje także w przypadku zajmowania terenów, które mogą być siedliskiem płazów (tereny wilgotne i podmokłe).

Generalnie, z punktu widzenia ochrony środowiska, w obszarze objętym planem wycinkę zieleni wysokiej należałoby ograniczyć do potrzebnego minimum, chyba, że wynika ona z wymogów ochrony czynnej siedlisk nieleśnych.

W ramach rozwiązań alternatywnych proponuje się rozważyć wprowadzenie zieleni o charakterze izolacyjnym na pograniczu terenów mieszkaniowych i usługowych oraz produkcyjnych.

Obszar objęty przedstawionym do oceny *Miejscowym planem* ... z jednej strony jest już w dość znacznym stopniu zagospodarowany, z drugiej – znaczną jego część zajmują obszary chronione w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* oraz obiekty objęte ochroną konserwatorską w myśl *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. W związku z powyższym propozycje i realizacja rozwiązań alternatywnych są ograniczone.

15. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w celu określenia wpływu na środowisko planowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Grodziec, położonego w gminie Jasienica.

W zakresie opisu stanu środowiska posłużono się metodami analitycznymi. W zakresie prognozowania oddziaływania na środowisko na etapie realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnych zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

Przedstawiony do oceny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Grodziec generalnie nie stoi w sprzeczności ze wskazaniami zawartymi w ekofizjografii wykonanej dla tego terenu oraz założeniami innych dokumentów, a także realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie.

Sołectwo Grodziec, trzecie co do wielkości w gminie Jasienica, położone jest w południowo-zachodniej części gminy. Graniczy ono:

- od północy z sołectwem Grodziec,
- od północnego wschodu z sołectwem Łazy,
- od wschodu z sołectwami Świętoszówka i Biery,
- od południa z gminą Brenna (powiat cieszyński),
- od zachodu z gminą Brenna (powiat cieszyński) i gminą Skoczów (powiat cieszyński).

Sołectwo na dzień 31.12.2016 liczyło 1256 mieszkańców [1.2.32], co daje średnią gęstość zaludnienia ok. 129 osób na km².

Pod względem historycznym, ziemie i miejscowości położone w obecnie istniejących granicach administracyjnych gminy Jasienica przynależą do Śląska Cieszyńskiego.

Pierwsza udokumentowana wzmianka o wsi Grodziec pojawiła się w łacińskim dokumencie *Liber fundationis episcopatus Vratislaviensis* (pol. *Księga uposażeń biskupstwa wrocławskiego*) spisany w latach 1295-1305 dla biskupa Henryka z Wierzbna. Miejscowość znalazła się wśród szeregu wsi zobowiązanych do płacenia dziesięciny biskupstwu we Wrocławiu [1.2.17].

Obszar objęty opracowaniem, podobnie jak większość terenów zlokalizowanych w granicach gminy Jasienica, stanowi w znacznej części przykład rolniczego krajobrazu kulturowego.

Na tle innych sołectw wchodzących w strukturę gminy, Grodziec wyróżnia się znaczną lesistością oraz podwyższonymi walorami przyrodniczymi. W południowej części Grodzca występują lasy wchodzące w skład kompleksu lasów Beskidu Śląskiego, zajmujące na terenie sołectwa powierzchnię ok. 320 ha. Część tego terenu chroniona jest jako rezerwat „Dolina Łańskiego Potoku” oraz wchodzi w skład otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Ponadto wyznaczono tutaj obszar siedliskowy Natura 2000 „Beskid Śląski” PLH240005 W granicach sołectwa zlokalizowany jest również rezerwat „Morzyk”, którego teren wchodzi z kolei w skład ostoi Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” PLH240001.

Inną cechą wyróżniającą Grodziec są pozostałości jego bogatego dziedzictwa kulturowo-historycznego w postaci licznych obiektów zabytkowych, w tym ujętych w wykazie rejestru zabytków województwa śląskiego (np. zespół zamkowo-parkowy).

Zabudowa mieszkaniowa ma głównie charakter jednorodzinny. Koncentruje się ona przede wszystkim wzdłuż ciągów komunikacyjnych sołectwa, jakimi są ulice: Bielska, Górna, Zagóra, Kasztanowa, Chałupnicza, Siedlaczka, Ogrodowa, Milówka, Cieszyńska.

W północnej części sołectwa równoleżnikowo przebiega droga ekspresowa S52, łącząca Bielsko-Białą z Cieszynem.

Przez Grodziec przebiega linia kolejowa nr 190 relacji Bielsko-Biała Główna – Cieszyn. Linia na całej swej długości jest jednotorowa i zelektryfikowana, przebiega przez malownicze tereny Pogórza Śląskiego. Została otwarta w 1888 r. jako część austriackiej Kolei Miast Śląskich i Galicyjskich. Linia ta została wyłączona z eksploatacji w 2013 roku.

Sołectwo Grodziec, trzecie co do wielkości w gminie Jasienica, położone jest w południowo-zachodniej części gminy. Graniczy ono:

- od zachodu z sołectwem Pogórze (gmina Skoczów),
- od południowego zachodu i południa z Górkami Wielkimi (gmina Brenna),
- od południa i południowego wschodu z Brenną,
- od wschodu z sołectwami Biery i Świątoszówka,
- od północnego wschodu z Łazami, od północy z sołectwem Bielowicko.

Sołectwo na dzień 31.12.2016 liczyło 1256 mieszkańców, co daje średnią gęstość zaludnienia ok. 129 osób na km².

Pod względem historycznym, ziemie i miejscowości położone w obecnie istniejących granicach administracyjnych gminy Jasienica przynależą do Śląska Cieszyńskiego. Pierwsza udokumentowana wzmianka o wsi Grodziec pochodzi z początku XIV w.

Obszar objęty opracowaniem, podobnie jak większość terenów zlokalizowanych w granicach gminy Jasienica, stanowi w znacznej części przykład rolniczego krajobrazu kulturowego. Na tle innych sołectw wchodzących w strukturę gminy, Grodziec wyróżnia się znaczną lesistością oraz podwyższonymi walorami przyrodniczymi. W południowej części Grodzca występują lasy wchodzące w skład kompleksu lasów Beskidu Śląskiego, zajmujące na terenie sołectwa powierzchnię ok. 320 ha. Część tego terenu chroniona jest jako rezerwat „Dolina Łańskiego Potoku” oraz wchodzi w skład otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Ponadto wyznaczono tutaj obszar siedliskowy Natura 2000 „Beskid Śląski” PLH240005 W granicach sołectwa zlokalizowany jest również rezerwat „Morzyk”, którego teren wchodzi z kolei w skład ostoi Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” PLH240001.

Inną cechą wyróżniającą Grodziec są liczne pozostałości jego bogatego dziedzictwa kulturowo-historycznego w postaci licznych obiektów zabytkowych, w tym: 5 ujętych w wykazie rejestru zabytków województwa śląskiego (np. zespół zamkowo-parkowy), 19 świeckich zabytków architektury i budownictwa, 6 zabytków sakralnych i 5 stanowisk archeologicznych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków.

.Zabudowa mieszkaniowa na terenie sołectwa ma głównie charakter jednorodzinny. Koncentruje się ona przede wszystkim wzdłuż ciągów komunikacyjnych sołectwa, jakimi są ulice: Bielska, Górna, Zagóra, Kasztanowa, Chałupnicza, Siedlaczka, Ogrodowa, Miłówka, Cieszyńska. W północnej części sołectwa równoleżnikowo przebiega droga ekspresowa S52, łącząca Bielsko-Białą z Cieszynem.

Przez Grodziec przebiega także linia kolejowa nr 190 relacji Bielsko-Biała Główna – Cieszyn, od 2013 roku wyłączona z eksploatacji.

Dla każdego z wyżej wymienionych terenów w planie ustalono przeznaczenia podstawowe, przeznaczenia dopuszczane, sposoby zagospodarowania i użytkowania: działek, budynków i budowli, a także odpowiadające poszczególnym przeznaczeniom: nakazy, zakazy i dopuszczenia.

W przedstawionym do oceny planie wyszczególniono następujące przeznaczenia terenów i działek:

MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej,
RM - tereny zabudowy zagrodowej,
MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
UM – tereny zabudowy usługowo mieszkaniowej,
U - tereny zabudowy usługowej,
UP - tereny zabudowy usług publicznych,
PU1 - tereny zabudowy usługowo produkcyjnej,
PU2 - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej,
IT – tereny infrastruktury technicznej,
ZC - tereny cmentarzy,
ZP – tereny parku leśnego,
ZN – tereny zieleni,
ZL – tereny lasów,
R1 – tereny rolne z dopuszczeniem zabudowy,
R2 – tereny rolne z zakazem zabudowy,
WS - tereny wód powierzchniowych śródlądowych,
KDS – tereny dróg publicznych klasy ekspresowej,
KDZ – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej,
KDL - tereny dróg publicznych klasy lokalnej,
KDD - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej,
KDW - tereny dróg wewnętrznych,
TK - tereny kolejowe;

Generalnie w stosunku do istniejącego stanu zagospodarowania, oceniany projekt przewiduje rozwój zabudowy, w tym zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, zabudowy zagrodowej, usługowej i produkcyjno-usługowej. Plan zakłada wprowadzenie przeznaczenia zabudowy zarówno na niezabudowane tereny upraw polowych, łąk i pastwisk oraz

fragmenty lasów, jak i na tereny częściowo już zabudowane i zabudowane, oznaczone w obowiązującym miejscowym planie jako tereny upraw polowych, łąk i pastwisk. Przedstawiony do oceny projekt planu przewiduje także zmiany w przeznaczeniu terenów już zainwestowanych oraz wprowadza zmiany w przeznaczeniu terenów oznaczonych w obowiązującym planie jako przewidziane pod zainwestowanie. Skutki realizacji tych zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Grodziec można określić jako mało znaczące dla środowiska.

W projekcie *Miejscowego planu* ... przewidziano także wprowadzenie przeznaczenia terenów wód powierzchniowych i wód powierzchniowych związanych z hodowlą ryb na tereny przeznaczone dotychczas pod uprawy rolne. Biorąc pod uwagę fakt, iż zbiorniki wodne i ich otoczenie stanowią cenne siedliska przyrodnicze i przyczyniają się do zachowania i wzbogacenia bioróżnorodności, skutki realizacji tego zapisu planu należy zaliczyć do korzystnych dla środowiska. Korzystne dla środowiska jest także utrzymanie, zgodnie z zapisami ocenianego planu, terenów istniejących wód powierzchniowych śródlądowych i wód powierzchniowych związanych z hodowlą ryb, lasów, terenów zadrzewień i zieleni pozostałej, zieleni przywoodnej i nieurządzonej oraz terenów rolnych z zakazem i dopuszczeniem zabudowy, przeznaczonych w obowiązującym dotychczas planie pod zabudowę.

Zgodnie z podziałem na jednostki fizyczno-geograficzne wg Kondrackiego (2000) teren sołectwa Grodziec położony jest w zasięgu dwóch mezoregionów, przynależących do dwóch makroregionów – Pogórza Zachodniobeskidzkiego oraz Beskidów zachodnich. Regionalizacja fizycznogeograficzna obszaru sołectwa przedstawia się następująco:

- provincia Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51),
- podprovincia Zewnętrzne Karpaty Zachodnie i Wschodnie (513),
- makroregion: Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3),
- mezoregion: Pogórze Śląskie (513.32) – większa część sołectwa,
- oraz makroregion Beskidy Zachodnie (5.13.4-5)
- mezoregion Beskid Śląski (513.14) – południowy fragment Grodźca.

Na terenie sołectwa zlokalizowany jest najwyższy punkt w granicach gminy Jasienica – wzniesienie Górka w Grodźcu o wysokości 474,4 m n.p.m.

Pod względem budowy geologicznej teren sołectwa Grodziec, usytuowana jest w obrębie orogenu Karpackiego, którego główną jednostką tektoniczną na tym terenie są Karpaty Zewnętrzne.

Skrajnie zachodni, niewielki fragment sołectwa Grodziec znajduje się w zasięgu złoża gazu ziemnego „Pogórze”.

Na obszarze sołectwa Grodziec występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych rozumiane zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska jako osuwiska aktywne okresowo i nieaktywne, wskazane na podstawie „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi dla gminy Jasienica” (Państwowy Instytut Geologiczny, kwiecień 2010 r.), w zasięgu, których wskazuje się potencjalne skomplikowane warunki gruntowe. Obszary te zostały wskazane w przedstawionym do oceny projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pod względem podziału hydrogeologicznego Polski obszar sołectwa Grodziec usytuowany jest w zasięgu jednostki hydrogeologicznej Karpackiej (XXIII), podregion Zewnętrznokarpacki (XXIII 1). Wody podziemne o typie szczelinowym, lokalnie porowo-szczelinowym, występują w utworach stratygraficznie przynależnych do paleogenu i kredy, sporadycznie jury, poziom czwartorzędowy o typie porowym. Nie mają one znaczenia użytkowego.

Teren sołectwa Grodziec znajduje się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych.

Obszar sołectwa Grodziec leży w zasięgu dwóch jednolitych części wód podziemnych: Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2000163 (większa część obszaru sołectwa) oraz Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2000162 (południowe fragmenty miejscowości). Zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* obie JCWPd posiada dobry stan chemiczny oraz ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrożone.

Gmina Jasienica, a więc i sołectwo Grodziec, w całości położone są w prawostronnym dorzeczu Wisły. Głównym ciekim odwadniającym ten teren jest Iłownica. W zlewni Iłownicy położona jest zachodnia część sołectwa Grodziec, natomiast część wschodnia znajduje się w zlewni rzeki Jasienicy, prawostronnego dopływu Iłownicy. Prawobrzeżnym dopływem Iłownicy przepływającym w granicach sołectwa Grodziec jest Łański Potok (Łaziński Potok, Zlewaniec). W zlewni Łańskiego Potoku pozostaje środkowa i południowa część sołectwa Grodziec. Niewielka południowa część sołectwa Grodziec pozostaje w zlewni cieką Barujec, stanowiącego prawostronny dopływ Brennicy (zlewni III rzędu rzeki Wisły). Sieć hydrograficzną terenu opracowania dopełniają dopływy wymienionych wyżej cieków oraz zbiorniki wodne zlokalizowane głównie w północnej części sołectwa, w rejonie ulicy Bielowskiej i drogi S52.

W granicach sołectwa Grodziec nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Biorąc pod uwagę jakość gleby pod kątem jej wartości użytkowej na analizowanym terenie występują głównie gleby klasyfikowane jako gleby orne średnio dobre (IIIb), orne średniej jakości, lepsze (IVa) oraz orne średniej jakości, gorsze (IVa). Mniejszą powierzchnię zajmują gleby orne słabe (V). W granicach opracowania występują także utwory typologicznie zaliczone do ekranosoli (gleb przykrytych), przy czym powierzchnie przykrywające występują w postaci litego betonu, asfaltu czy też bruku.

Gmina Jasienica, a więc także teren objęty niniejszą prognozą, położone są w strefie klimatów podgórskich i dolinnych, o średniej rocznej temperaturze od 8°C do 10°C. Naturalne przewietrzanie jest bardzo dobre. Miejscami na nasłonecznionych, południowych zboczach występują warunki mezoklimatyczne bardzo korzystne. Klimat terenu opracowania uzależniony jest w głównej mierze od wędrowek mas powietrza. Załedwie 10% stanowią tutaj wiatry północne i północno-wschodnie. W zimie na tym terenie częściej pojawiają się wiatry południowe i południowo zachodnie (10,3%), latem zachodnie (22%) i północnozachodnie (12,5%). Wiatry wschodnie i południowo-wschodnie wieją najczęściej wiosną i jesienią. Wieloletnia średnia roczna prędkość wiatru wynosi około 2.5 m/s. Pewien odsetek wiatrów to wiatry halne, mające dodatni wpływ na zmniejszenie wilgotności względnej, tym bardziej, że roczną sumę opadów można określić jako wysoką. Jej wartość wynosi bowiem do 1200 mm rocznie, czyli średnia jest dwukrotnie wyższa od średnich opadów np.

w Wielkopolsce czy na Mazowszu. Średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi <60 dni, a maksymalna grubość pokrywy śnieżnej – <60 cm. Okres wegetacyjny roślin na Pogórzu Śląskim trwa ponad 220.

O jakości powietrza atmosferycznego na obszarze całej gminy Jasienica decydują przede wszystkim emisje zanieczyszczeń tj.:

- źródła punktowe, tzw. „niska emisja” pochodząca ze stacjonarnych źródeł lokalnych (paleniska gospodarstw domowych, kotłownie indywidualne, niewielkie przedsiębiorstwa i zakłady produkcyjno-usługowe),
- źródła liniowe o charakterze mobilnych zanieczyszczeń komunikacyjnych (głównie spaliny samochodowe),
- procesy produkcyjne w większych zakładach o specyfice i wielkości dla danej produkcji,
- przenoszenie zanieczyszczeń z obszarów przyległych w postaci kwaśnych deszczy (aglomeracje Górnośląska i Rybnicka, aglomeracje czeskie Trzyniec-Karwina-Ostrawa).

Na terenie sołectwa Grodziec głównym źródłem zanieczyszczeń są paleniska gospodarstw domowych oraz spaliny samochodowe. W pewnym stopniu do zanieczyszczenia powietrza przyczyniać się może także emisja spalin z pracujących maszyn rolniczych. Zgodnie z *Mapą sozologiczną Polski* do ważniejszych źródeł emisji pyłów i gazów do atmosfery zalicza się znajdujący się w Grodźcu Instytut Zootechniki. Do położonych najbliższej granic sołectwa tego typu obiektów należą Zakład Nr 1 Fabryki Mebli Giętych w Jasienicy oraz Zakład Wyrobu Płytek Ceramicznych w Jasienicy.

Sołectwo Grodziec charakteryzuje się wyróżniającymi walorami przyrodniczymi. W jego granicach zlokalizowane są następujące obiekty chronione:

- rezerwat „Morzyk” którego teren wchodzi w skład ostoi Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” PLH240001,
- rezerwat „Dolina Łańskiego Potoku,”
- obszar siedliskowy Natura 2000 „Beskid Śląski” PLH240005,
- tereny należące do otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego,
- 10 pomników przyrody ożywionej w postaci cennych okazów drzewostanu,
- 1 pomnik przyrody nieożywionej.

Obecnie do głównych antropogenicznych oddziaływań na środowisko należą:

- przekształcenia powierzchni ziemi,
- zmiany wód podziemnych,
- zanieczyszczenie powietrza,
- emisja hałasu,
- przekształcenia biocenoz.

Oddziaływania te zostały szczegółowo omówione w powyższych rozdziałach niniejszej prognozy.

Oceniany *Miejscowy plan ...* wprowadza szereg ustaleń mający na celu uporządkowanie stanu planistycznego (polityki przestrzennej) przedmiotowego terenu. W dokumencie tym przewidziano m.in. poszerzenie lub wprowadzenie nowych terenów zabudowy, w tym także kosztem powierzchni biologicznie czynnych, głównie terenów rolnych (pola uprawne, łąki i pastwiska). Odstąpienie od realizacji *Miejscowego planu ...* nie gwarantuje braku zmian związanych z rozwojem obszarów

zabudowy, a niekiedy może sprzyjać ich nieuporządkowanemu (przypadkowemu) rozwojowi w oderwaniu od uwarunkowań środowiskowych. Część terenów objętych wprowadzaniem przeznaczenia terenów zabudowy jest już zabudowana lub częściowo zabudowana, a zapisy projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego jedynie zatwierdzają lub porządkują istniejący stan.

Do pozytywnych dla środowiska skutków realizacji projektu planu zaliczają się zapisy utrzymujące przeznaczenie wielu terenów biologicznie czynnych, w tym mających istotne znaczenie dla jakości życia mieszkańców i właściwego funkcjonowania układów ekologicznych oraz zachowania różnorodności gatunkowej. Zaliczają się do nich tereny lasów, zieleni innego typu, w tym zieleni urządzonej, nadwodnej, śródpolnej oraz wody powierzchniowe, w tym stawy związane z hodowlą ryb. Zapisy planu wprowadzają także nowe tereny zieleni oraz tereny przeznaczone pod nowe zbiorniki wodne. Brak realizacji ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego skutkować będzie pozostawieniem tych terenów w dotychczasowym sposobie użytkowania.

Przyrost nowych terenów zabudowanych, w pewnym stopniu przyczyni się do pogorszenia warunków aerosanitarnych akustycznych. Jednak z drugiej strony, w zapisach *Miejscowego planu* ... przewidziano szereg wskazań i zakazów mających na celu ochronę i poprawę wymienionych wyżej warunków, takich jak np. ochronę akustyczną zabudowy chronionej.

W granicach opracowania występują lasy ochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu – OCH USZK. Zapisy projektu miejscowego planu zagospodarowania terenu utrzymują przeznaczenie terenów lasów, w obrębie których wyznaczono lasy ochronne.

Oceniany projekt planu wprowadza rozwiązania służące ochronie wód. W związku z tym realizacja zamierzeń przedmiotowego planu, przy zachowaniu wprowadzanych ustaleń, nie powinna stwarzać zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wymienionych wyżej jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Z obszaru sołectwa Grodziec podawano stanowiska chronionych i zagrożonych gatunków roślin naczyniowych i mszaków. Szczególnym ich bogactwem wyróżniają się tereny rezerwatów „Morzyk” i „Dolina Łańskiego Potoku”. Występują tu także gatunki zwierząt objętych ścisłą lub częściową ochroną prawną. Dotyczy to przede wszystkim przedstawicieli awifauny (zdecydowana większość ptaków występujących na charakteryzowanym terenie jest chroniona), płazów, gadów, niektórych gatunków ssaków (np. wiewiórka pospolita, kret, jeż) oraz bezkręgowców, takich jak np. trzmiele czy ślimak winniczek.

W stosunku do istniejącego stanu zagospodarowania, oceniany projekt przewiduje m.in. rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej kosztem terenów biologicznie czynnych, a ponadto zmianę przeznaczeń terenów już zainwestowanych. W związku z powyższym realizacja ustaleń planu może przyczynić się do ograniczenia zasobów lokalnych siedlisk przyrodniczych, w tym tych, które zajmują gatunki chronione. Nie mniej jednak występujące tutaj gatunki, pomimo iż podlegają ochronie to jednak występują stosunkowo często lub pospolicie w skali regionu i kraju, a realizacja przedmiotowego *Miejscowego planu* ... nie doprowadzi do znacząco negatywnego wpływu na ogólny stan populacji wspomnianych zwierząt w skali sołectwa i na terenach sąsiednich. Ponadto większość gatunków chronionych zwierząt wyróżnia się znaczną mobilnością i w przypadku zmian zachodzących

w lokalnym środowisku mogą one wykorzystać inne siedliska, również te istniejące w zasobach terenu opracowania.

W granicach terenu objętego przedstawionym do oceny *Miejscowym planem* ... do obszarów o podwyższonych walorach przyrodniczych, a nie objętych ochroną prawną zaliczają się przede wszystkim zbiorniki wodne zlokalizowane u podnóża wzgórza zamkowego, w północnej części Grodzca. Siedliska wodne i nadwodne charakteryzują się znaczną różnorodnością gatunkową organizmów z różnych grup systematycznych. Są także miejscem bytowania i nierzadko rozrodu m.in. płazów i ptactwa wodno-błotnego.

Za korzystne dla ochrony i zachowania lokalnej bioróżnorodności i właściwego funkcjonowania ekosystemów należy uznać pozostawienie, zgodnie z zapisami planu, w dotychczasowym użytkowaniu cieków i zbiorników wodnych oraz zdecydowanej większości zadrzewień, a także ochronę roślinności nadwodnej i zadrzewień śródpolnych. Projekt planu zakłada także zmianę przeznaczenia terenów rolnych na tereny wód powierzchniowych związanych z hodowlą ryb, a tym samym wykreowanie cennego przyrodniczo siedliska, jakim są stawy.

Zapisy przedstawionego do oceny planu generalnie wpisują się w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym oraz *Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*.

Z uwagi na charakter planowanych zamierzeń planistycznych oraz jedynie miejscowy (lokalny) zasięg oddziaływań związanych z ich realizacją, można stwierdzić, że realizacja *Miejscowego planu* ... nie będzie wywierać wpływu na obszary objęte ochroną w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody*, w tym obszary Natura 2000. Nie wpłynie więc negatywnie na integralność tych obszarów ani na przedmiot ochrony.

Zgodnie z zapisami przedstawionego do oceny *Miejscowego planu* ... zakazuje się, z pewnymi zastrzeżeniami, lokalizacji nowych przedsięwzięć i rozbudowy istniejących przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja tego typu przedsięwzięć przeprowadzana jest na zasadach określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Analiza przyjętych zapisów w *Miejscowym planie* ... wykazała, że zostały uwzględnione wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach. Powyższa analiza wskazuje również, iż realizacja zapisów planu, przy uwzględnieniu wymogów z zakresu ochrony środowiska wynikających z obowiązującego prawa, nie będzie powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Prognozuje się, iż realizacja założeń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania wiązać się będzie ze skutkami dla środowiska. W znacznej części będą one miały charakter przejściowy i lokalny. W planie wprowadzono zapisy ograniczające emisję zanieczyszczeń powietrza, hałasu, wibracji, pola elektromagnetycznego przekraczających wartości dopuszczalne. Wprowadzono również zapisy w zakresie ochrony gleb, wód podziemnych, terenów zieleni, wartości kulturowych i krajobrazowych.

W przypadku konieczności zajęcia obszarów stanowiących siedliska gatunków chronionych, planując prace związane z przekształcaniem takich terenów, należałoby uwzględnić biologię tych

gatunków, m.in. ich cykle życiowe. W odniesieniu do ptaków korzystne będzie dopasowanie terminów prac ziemnych (w przypadku ptaków gniazdujących na ziemi) bądź wycinki zieleni wysokiej tak, aby wypadały poza okresem rozrodu ptaków, uwzględniając, że okres ten jest różny dla różnych gatunków. Prace należałoby poprzedzić wizją terenową zrealizowaną pod nadzorem przyrodniczym, umożliwiającą zlokalizowanie gniazd oraz budek lęgowych ptaków i ssaków. Występujące ewentualnie na przedmiotowym terenie starsze i dziuplaste drzewa należałoby również skontrolować pod kątem występowania nietoperzy i innych chronionych gatunków. Konieczność wizji terenowej pod nadzorem przyrodniczym istnieje także w przypadku zajmowania terenów, które mogą być siedliskiem płazów (tereny wilgotne i podmokłe).

Generalnie, z punktu widzenia ochrony środowiska, w obszarze objętym planem wycinkę zieleni wysokiej należałoby ograniczyć do potrzebnego minimum, chyba, że wynika ona z wymogów ochrony czynnej siedlisk nieleśnych.

W ramach rozwiązań alternatywnych proponuje się rozważyć wprowadzenie zieleni o charakterze izolacyjnym na pograniczu terenów mieszkaniowych i usługowych oraz produkcyjnych.

Obszar objęty przedstawionym do oceny *Miejscowym planem* ... z jednej strony jest już w dość znacznym stopniu zagospodarowany, z drugiej – znaczną jego część zajmują obszary chronione w rozumieniu *Ustawy o ochronie przyrody* oraz obiekty objęte ochroną konserwatorską w myśl *Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. W związku z powyższym propozycje i przyszła realizacja rozwiązań alternatywnych są ograniczone.

OŚWIADCZENIE – KLAUZULA

Kierujący zespołem wykonującym niniejsze opracowanie oświadcza, że spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 poz. 283)

Ja niżej podpisana Iwona Majewska – Durjasz jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

WYKSZTAŁCENIE	IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
MGR GEOLOGII	IWONA MAJEWSKA-DURJASZ	 Ekoid Iwona Majewska-Durjasz 40-236 Katowice, ul. Łączna 3/40 tel./fax 32 255 28 23, 353 32 14 NIP 954-78-24-09
TYTUŁ OPRACOWANIA: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASIEINICA DLA SOŁECTWA GRODZIEC		
DATA OPRACOWANIA: wrzesień 2022 r.		