



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica
w zakresie zgodnym z uchwałą nr XXXVI/506/17 z dnia 30.10.2017r. oraz uchwały nr XLI/548/22 Rady Gminy
Jasienica z dnia 14 czerwca 2022r. w sprawie zmiany załącznika do Uchwały nr XXXVI/506/17 Rady Gminy
Jasienica z dnia 30 października 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.**

Spis treści

1. WPROWADZENIE.....	2
1.1. Informacje wstępne.	2
1.2. Podstawa prawna opracowania prognozy.	2
1.3. Cel, zakres prognozy.	2
1.4. Metodyka, wykorzystane materiały sporządzonej Prognozy.....	3
1.5 Ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotnych z punktu widzenia projektu zmiany studium oraz stopień ich uwzględnienia.	4
1.6 Cele ochrony środowiska wyznaczone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym uwzględnione w zmianie Studium.....	5
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	7
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU.....	7
2.1. Położenie fizyczno-geograficzne.....	7
2.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu	8
2.3. Wody powierzchniowe i podziemne	10
2.4. Warunki glebowe	11
2.5. Klimat.....	11
2.6. Jakość powietrza	12
2.7. Przyroda ożywiona	13
2.8. Zasoby kulturowe	13
2.9. Hałas	13
2.10. Promieniowanie elektromagnetyczne	15
2.11. Obszary chronione i wymagające ochrony.....	15
3. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE	18
4. USTALENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM	19
4.1. Cel zmiany studium	19
5. OCENA STANU ISTNIEJĄCEGO ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM	22
6. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ ZWIĄZANA Z PLANOWANYMI FUNKCJAMI OBSZARU	23
7. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO	25
8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W ZMIANIE STUDIUM	30
9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	30
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	30
11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	31
Załączniki:.....	31

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne.

Niniejsze opracowanie dotyczy obszaru objętego projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na podstawie Uchwały nr XXXVI/506/17 z dnia 30 października 2017 roku Rady Gminy Jasienica, w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica oraz uchwały nr XLI/548/22 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 czerwca 2022r. w sprawie zmiany załącznika do Uchwały nr XXXVI/506/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 października 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.

1.2. Podstawa prawna opracowania prognozy.

Podstawę prawną sporządzenia prognozy stanowią:

- Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1973 ze zmianami);
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008r. (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 1029);
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. (tekst jednolity Dz.U. 2022 poz. 503).

oraz na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywy 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska.

1.3. Cel, zakres prognozy.

Celem prognozy jest identyfikacja oraz ocena wpływu projektowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze, a także ocena skuteczności przyjętych rozwiązań proekologicznych. Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem obligatoryjnym w procesie sporządzania studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jej miejsce w procedurze planistycznej określa art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W toku prac planistycznych prognoza podlega opiniowaniu i uzgadnianiu, wraz z projektem studium przez właściwe, wymagane prawem organy. Podlega również udostępnieniu opinii społecznej na etapie wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu.

Prognoza do projektu studium jest częścią postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jednego z głównych narzędzi realizacyjnych zasady zrównoważonego rozwoju. Idea zrównoważonego rozwoju, najpełniej odzwierciedlona jest w tzw. Strategii Lizbońskiej (przyjętej w 2000 roku), należy do podstawowych zasad tworzenia i wdrażania polityk wspólnotowych, określonych w traktacie ustanawiającym Wspólnotę Europejską. Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy bowiem całego procesu planistycznego. Pozwala to, we wszystkich fazach planowania, uwzględnić wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi a przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi. Skuteczność realizacji polityki ekologicznej państwa, opartej na zasadach zrównoważonego rozwoju, w dużej mierze zależy bowiem od racjonalnego zagospodarowania przestrzennego kraju, regionów i poszczególnych gmin. Polityka proekologiczna powinna uzyskać akceptację lokalnej społeczności. Służą temu m.in. opracowanie ekofizjograficzne i prognoza oddziaływania na środowisko do studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego - dokumenty wzbogacające studium o treści ekologiczne. Prognoza oddziaływania na środowisko jest wykładana do publicznego wglądu.

W trakcie sporządzania prognozy kierowano się również wytycznymi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr pismo nr WOOŚ. 411.305.2017.AB z dnia 18.01.2018 r. uzgadnia zakres prognozy zgodny z wymogami określonymi w art. 51 ust. 2.

W szczególności prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na:

- przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PHL240001 z uwzględnieniem informacji zawartych w planie zadań ochronnych dla ww. obszaru,
- cele ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego i jego otuliny oraz rezerwatu przyrody „Morzyk”,
- stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt,
- lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznej, a w szczególności płaty roślinności nieleśnej, kompleksy leśne, zadrzewienia łąkowe, a także obiekty ważne dla ochrony plażów,
- funkcjonowanie połączeń pomiędzy obszarami Natura 2000 w obrębie Południowego Korytarza Ekologicznego (Jędrzejewski i in. „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” 2005, zaktualizowany przez IBS PAN w 2012r.),
- funkcjonowanie korytarzy ekologicznych określonych w opracowaniu „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim - koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) 2007 CDPGŚ, Katowice),
- funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych,
- drzewa i grupy drzew chronionych i predysponowanych do objęcia ochroną,
- jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Ponadto prognoza powinna przedstawiać:

- dopuszczalne zagospodarowanie przedmiotowego terenu określone w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- lokalizację i opis stanu zachowania chronionych siedlisk i gatunków występujących na przedmiotowym obszarze,
- identyfikację wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko (ze wskazaniem oddziaływań znaczących),
- analizę wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oraz w obrębie terenów sąsiednich, pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania,
- propozycje szczegółowych rozwiązań zapobiegających, ograniczających i kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko wraz z podaniem informacji dotyczących skuteczności proponowanych rozwiązań.

Wyniki analiz i ocen należy przedstawić zarówno w formie opisowej, jak i kartograficznej, obejmującej tereny planowanych zamierzeń oraz tereny pozostające w zasięgu oddziaływania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej (pismo ONS-ZNS/522/68/12P/2017 z dnia 08.01.2017r.) uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie zgodny z art. 51 ust. 2 Ustawy.

Przedmiotowa prognoza zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. Ustawy.

Zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

Określa, analizuje i ocenia:

- Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczącej obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i podmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności:
 - Różnorodność biologiczną,
 - Ludzi,
 - Zwierzęta,
 - Rośliny,
 - Wodę,
 - Powietrze,
 - Powierzchnię ziemi,
 - Krajobraz,
 - Klimat,
 - Zasoby naturalne,
 - Zabytki,
 - Dobra materialne,

Z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

Przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.4. Metodyka, wykorzystane materiały sporządzonej Prognozy.

Prognozę oddziaływania na środowisko zmiany Studium sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki istniejącego stanu zasobów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań oraz obszarów prawnie chronionych i tendencji niektórych zjawisk, procesów przyrodniczych. Wykorzystano Opracowanie Ekofizjograficzne dla gminy Jasienica sporządzone na potrzeby projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica przyjętego uchwałą Rady Gminy Jasienica XII/159/10 z dnia 14 listopada 2019 r. Zastosowano również metody analityczne, badania fizyczne, analizy map, zdjęć lotniczych i satelitarnych, zbiory statystyczne i meteorologiczne.

Ponadto w prognozie uwzględniono informacje zawarte w dokumentach powiązanych z projektem zmiany studium takich jak:

- Zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą Rady Gminy Jasienica XII/159/10 z dnia 14 listopada 2019 r.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Grodziec, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XLIV/461/2006 z dnia 26 października 2006 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 8 grudnia 2006 r., Nr 145, poz. 4192.

1.5 Ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotnych z punktu widzenia projektu zmiany studium oraz stopień ich uwzględnienia.

Projekt zmiany studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także zawarte w dyrektywach UE. Integracja z Unią wyznaczyła zupełnie nowe ramy dla rozwoju regionalnego. Dlatego projekt zmiany studium wyznacza nowe pole działań między innymi dla ochrony i kształtowania środowiska oraz jego zasobów, środowiska kulturowego oraz tożsamości narodowej i regionalnej. Realizacja tych działań umożliwi włączenie potencjału przyrodniczego w europejski system ekologiczny, a także wygenerowanie procesów dostosowujących analizowaną przestrzeń do wymagań jakościowych XXI wieku. W projektach zmian studium należy uwzględnić priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów przyjętych na szczeblu krajowym i samorządowym oraz porozumień międzynarodowych, a także dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Najważniejsze umowy międzynarodowe, które należy brać pod uwagę przy sporządzaniu dokumentów to:

- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatów sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 roku – w której Polska zobowiązuje się do podjęcia działań zmierzających do ograniczenia emisji antropogenicznych gazów cieplarnianych;
- Protokół z Kioto w sprawie zmian klimatu z dnia 11 grudnia 1997 roku, w którym Polska zobowiązuje się podjąć działania zmierzające do ograniczenia i redukcji emisji gazów cieplarnianych, obejmujące w szczególności: energię (spalanie paliw, emisje lotne z paliw), procesy przemysłowe, zużycie rozpuszczalników i innych produktów, rolnictwo, odpady;
- Konwencja o różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 roku;
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz siedlisk przyrodniczych z 1979 roku (ratyfikowana przez Polskę w 1982 roku);

Obszar prawa Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska dotyczy około 79 dyrektyw. Działania Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska dotyczą zapobiegania, likwidacji szkód w szczególności u źródła, pokrywania kosztów przez sprawcę. Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym są ściśle powiązane z celami Unijnymi i mają swoje odzwierciedlenie w polskim prawodawstwie.

Ustalenia dokumentów planistycznych sporządzanych na szczeblu gminnym, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają uwzględnienia celów i kierunków ochrony środowiska ustanowionych na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i regionalnym. Wynika to z pośrednio z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z art. 9 ust. 2 zasady określone m.in. w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym również zasady dotyczące ochrony środowiska uwzględnia się obowiązkowo w projektach studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, natomiast zgodnie z art. 15 ust. 1, projekt planu miejscowego sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium i przepisami odrębnymi dotyczącymi przedmiotowego obszaru. Cele ochrony środowiska formułowane na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowane są w Polsce już w trakcie egzekwowania odpowiednich aktów prawnych, które stanowią bezpośrednie wdrożenie dyrektyw Wspólnot Europejskich lub opracowane zostały zgodnie z zaleceniami lub postanowieniami międzynarodowych konwencji. Takim aktem prawnym jest m.in. ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 247) na podstawie, której sporządzona została niniejsza prognoza. Tak więc już samo przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest realizacją celów określonych w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. i Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. Właściwie wszystkie akty prawne dotyczące ochrony środowiska, w tym: ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. 2019 poz. 1396), ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 310), ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U.2020 poz. 55), ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz.797), których wymogi są uwzględniane przy opracowaniu planów miejscowych, wdrażają dyrektywy Wspólnoty Europejskiej w zakresie swoich regulacji. Wymogi i cele ochrony środowiska są coraz częściej akcentowane w planowaniu przestrzennym, a zasadom zrównoważonego rozwoju podporządkowuje się niemal wszelkie działania w przestrzeni. Cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowymi dokumentami określającymi zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska, są: 1) na szczeblu krajowym: koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 r., Polska 2025 - długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (2000 r.), Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej; Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+, Strategia rozwoju województwa śląskiego "Śląskie 2020+". Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/38/2/2013 z dnia 1 lipca 2013 r.

Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wynika, że projekt zmiany studium uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Warunkiem realizacji celów ochrony środowiska będzie przestrzeganie zasad ochrony środowiska i przyrody na opisywanym terenie, zawartych w projekcie zmiany studium.

1.6 Cele ochrony środowiska wyznaczone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym uwzględnione w zmianie Studium.

Podstawowe cele ochrony środowiska zostały uwzględnione w następujących dokumentach krajowych:

1. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju (ogłoszona w Monitorze Polskim Nr 26, poz. 432),
2. „Zaktualizowana koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju” z 2005 r.
3. „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju”(do 2030 r.)
4. Polska 2025 - Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (Rządowe Centrum Studiów Strategicznych, 2000 r.),
5. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,

oraz międzynarodowych, ratyfikowanych przez stronę Polską, których ustalenia w znaczącej części zawarte są w w/w dokumentach oraz przepisach prawnych.

Główne cele zawarte w tych dokumentach to:

Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju:

- przyjęcie nadrzędnej zasady zrównoważonego rozwoju,
- eksponowanie wartości krajobrazowych i ich harmonizowanie z zagospodarowaniem,
- ochrona zasobów wodnych poprzez prowadzenie wodochronnej gospodarki w zlewniach, polegającej m.in. na wprowadzeniu szczególnych zasad ochrony środowiska w obszarach alimentacji wód podziemnych, zachowanie nieuregulowanych rzek, których funkcje przyrodnicze nie uległy dewastacji,
- ochrona dolin rzecznych reprezentujących bogactwo przyrody oraz spełniających funkcje korytarzy ekologicznych, oczek wodnych i terenów wodno-błotnych,
- tworzenie warunków dla ochrony i rozwoju terenów zielonych wewnątrz i wokół miast oraz zagospodarowanych terenów rekreacyjnych,
- zahamowanie procesów degradacji oraz przywrócenie wartości środowiska przyrodniczego na obszarach o szczególnym jego zniszczeniu lub zubożeniu przez urbanizację, melioracje osuszające oraz regulacje rzek,
- określenie obszarów wymagających ograniczenia działalności inwestycyjnej i gospodarczej,
- określenie złóż surowców mineralnych, których eksploatacja nie może być uruchomiona, jeżeli może naruszać inne zasoby przyrody, istotne części lub całość systemu ekologicznego,
- uwzględnienie ekologicznych podstaw polityki przestrzennej w stosunku do transportu poprzez wskazanie obszarów do preferencji prośrodowiskowego transportu i nasycenie odpowiednim transportem obszarów o szczególnych walorach społecznych, realizacji na przebiegu korytarzy ekologicznych przepustów drogowych umożliwiających migrację fauny, odpowiednie trasowanie autostrad z ominięciem obszarów o cennych walorach przyrodniczych,
- stopniowe rozszerzanie i utrwalanie dobrej kondycji ekologicznej obszarów o walorach przyrodniczych objętych ochroną prawną,
- powszechne i wzajemne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz programach przedsięwzięć publicznych o znaczeniu ponadlokalnym,
- promowanie ekologicznych kierunków i form w wybranych dziedzinach i obszarach (ekoturystyka, ekoroślnictwo, ekosadownictwo),
- zlikwidowanie zagrożenia ekologicznego w obszarach o przekroczonych normach zanieczyszczeń,
- ochrona różnorodności biologicznej obszarów niezdegradowanych, które stanowią główny potencjał przyrodniczy kraju,
- ustanowienie obowiązkowej komasacji gruntów realizowanej w oparciu o pomoc państwa, podporządkowanej działalności przeciwoerozyjnej na najlepszych glebach oraz najbardziej podatnych na erozję wodną lub podjęcie innych skutecznych środków gwarantujących odpowiednie ich zabezpieczenie przed erozją,
- zahamowanie rozpraszania zabudowy, zwłaszcza na tereny o wysokich walorach krajobrazowych,
- ochrona jako „dziedzictwa ludzkości” zanikających krajobrazów (mozaiki ekosystemów leśnych, łąkowych, polnych oraz związanych z osadnictwem),
- priorytetowe traktowanie tworzenia korytarzy ekologicznych w trakcie realizacji programów zwiększania lesistości,
- ochrona i wykorzystanie rodzimej różnorodności biologicznej w programach rekultywacji obszarów zdegradowanych działalnością gospodarczą.

Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju:

Głównym jej celem jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska oraz przywracaniu równowagi na obszarach dewastacji i degradacji przyrodniczej. Głównym założeniem rozwojowym strategii jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody a także zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego kraju. Ponadto strategia zaleca:

- uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego elementów ochrony środowiska, ochrony różnorodności biologicznej i pomników natury,
- pomoc państwa dla działalności proekologicznej, rekultywacji terenów i zasobów skażonych, dla czynnej ochrony środowiska i różnorodności biologicznej,
- przestrzeganie prawa ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty,
- zapewnienie równego dostępu do środowiska i jego zasobów,
- zapewnienie konkurencyjności wykorzystania zasobów odnawialnych i recyklingu surowców,
- zapewnienie swobodnego transferu technologicznego i inwestycji proekologicznych,
- uwzględnienie zagadnień środowiskowych w opracowywanych politykach i programach sektorowych szczebla krajowego i regionalnego.

Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej:

- Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,
- Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
- Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,
- Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,

- Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej
- Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,
- Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,
- Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT,
- Przeciwdziałanie zmianom klimatu. Adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych, perspektywa 2020 i 2030 średniookresowa strategia rozwoju kraju.

Polityka ekologiczna państwa

Jest podstawą do podejmowania działań na szczeblu lokalnym. Jej główne cele to: m. in.:

- zapobieganie powstawaniu odpadów, odzyskiwanie surowców i ponowne wykorzystywanie odpadów oraz bezpieczne dla środowiska końcowe unieszkodliwianie odpadów,
- likwidację zanieczyszczeń u źródła, ograniczenie emisji pyłowej, gazowej i gazów cieplarnianych do wielkości wynikających z przepisów i zobowiązań międzynarodowych oraz wprowadzanie norm emisyjnych i produktowych w gospodarce,
- racjonalizację i modernizację gospodarki energetycznej,
- zmniejszenie uciążliwości transportu, w szczególności drogowego na terenach zamieszkania.

Wymienione powyżej cele znalazły odzwierciedlenie w zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU

2.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego (1998), obszar opracowania znajduje się w obrębie jednej podprovincji:

Podprovincja **Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513),**

makroregion **Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3),**

mezoregion **Pogórze Śląskie (513.32)**

Gmina Jasienica, w skład której wchodzi sołectwo Grodziec, położona jest na zachodnim skraju powiatu bielskiego, woj. śląskie; wieś Jasienica - siedziba gminy, oddalona od siedziby województwa - Katowic o ok. 62 km i siedzib powiatów: Bielska - Białej ok. 8 km, Cieszyńska i granicy z Republiką Czeską ok. 22 km. Pod względem fizyczno-geograficznym leży w prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprovincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie 513).

Pogórze Śląskie

Pogórze Śląskie (513.32) – pogórze w południowej Polsce, fragment Pogórza Zachodniobeskidzkiego, ograniczony dolinami Olzy na zachodzie i Skawy na wschodzie, oddzielony od Beskidu Śląskiego i Małego na południu, przechodzący w Kotlinę Oświęcimską i Ostrawską na północy. Jest porożcinane dolinami rzek: Olzy, górnej Wisły, Białej, Soły, Wieprzówki, Kleczanki i Skawy.

Obszar jest gęsto zaludniony. Powierzchnia wynosi 545 km², szerokość pasma wyżyn 5–15 km, wysokość waha się od 300 do 500 m n.p.m.

Przedmiotowy teren o powierzchni 57,26ha znajduje się w granicach jednostki strukturalnej Grodziec.

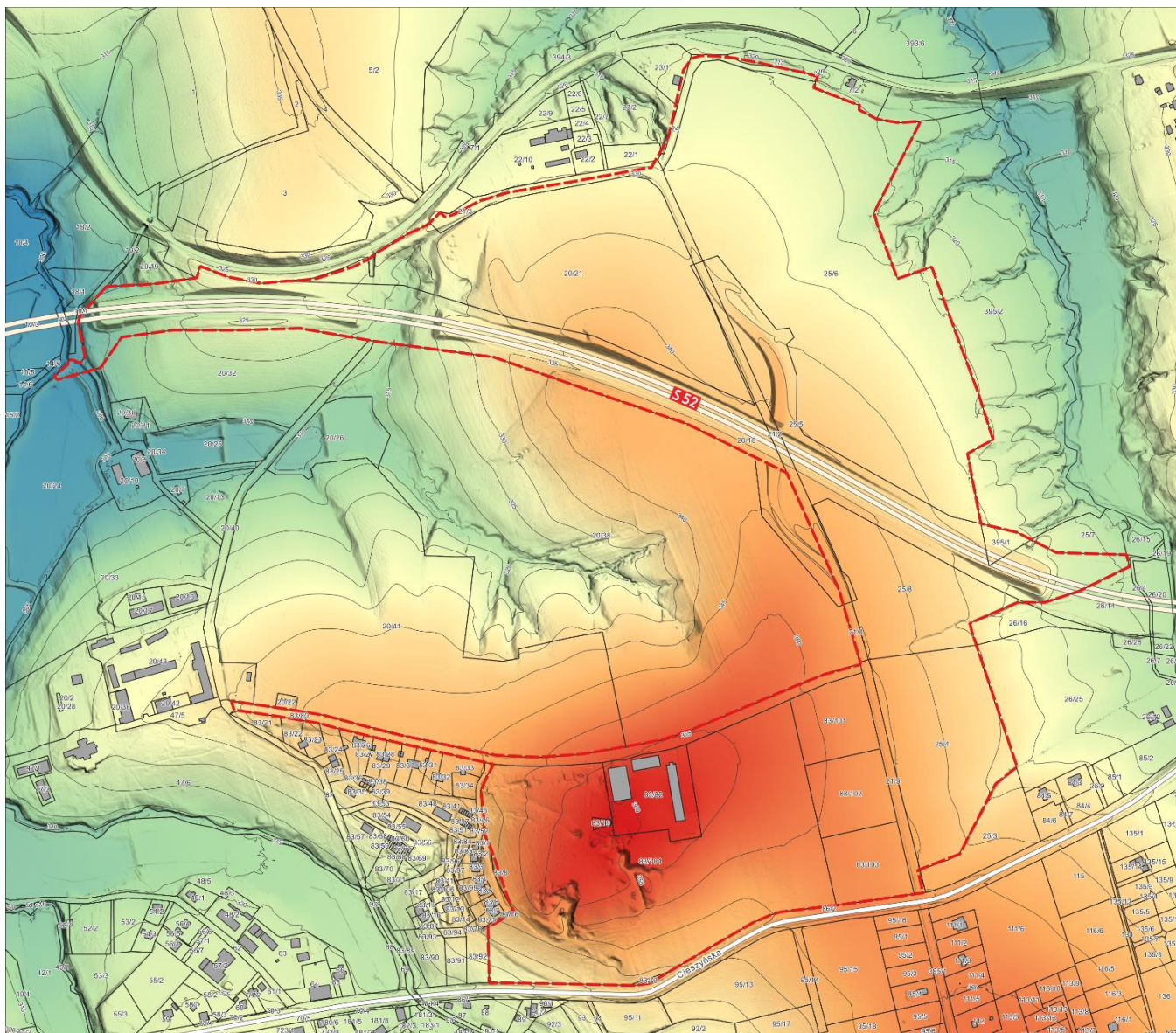
W najbliższym otoczeniu przedmiotowego terenu znajdują się tereny lasów, tereny upraw polowych, oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej. Dla analizowanego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica, dla sołectwa Grodziec, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XLIV/461/2006 z dnia 26 października 2006 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 08 grudnia 2006 r., Nr 145, poz. 4192.



2.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Region bielski a z nim gmina Jasienica leży w obrębie trzech wielkich jednostek struktury geologicznej Polski. Są to: niecka główna górnośląska, zapadlisko Przedkarpackie, zewnętrzne Karpaty Fliszowe. Na terenie regionu wyróżnia się następujące jednostki geologiczno - tektoniczne:

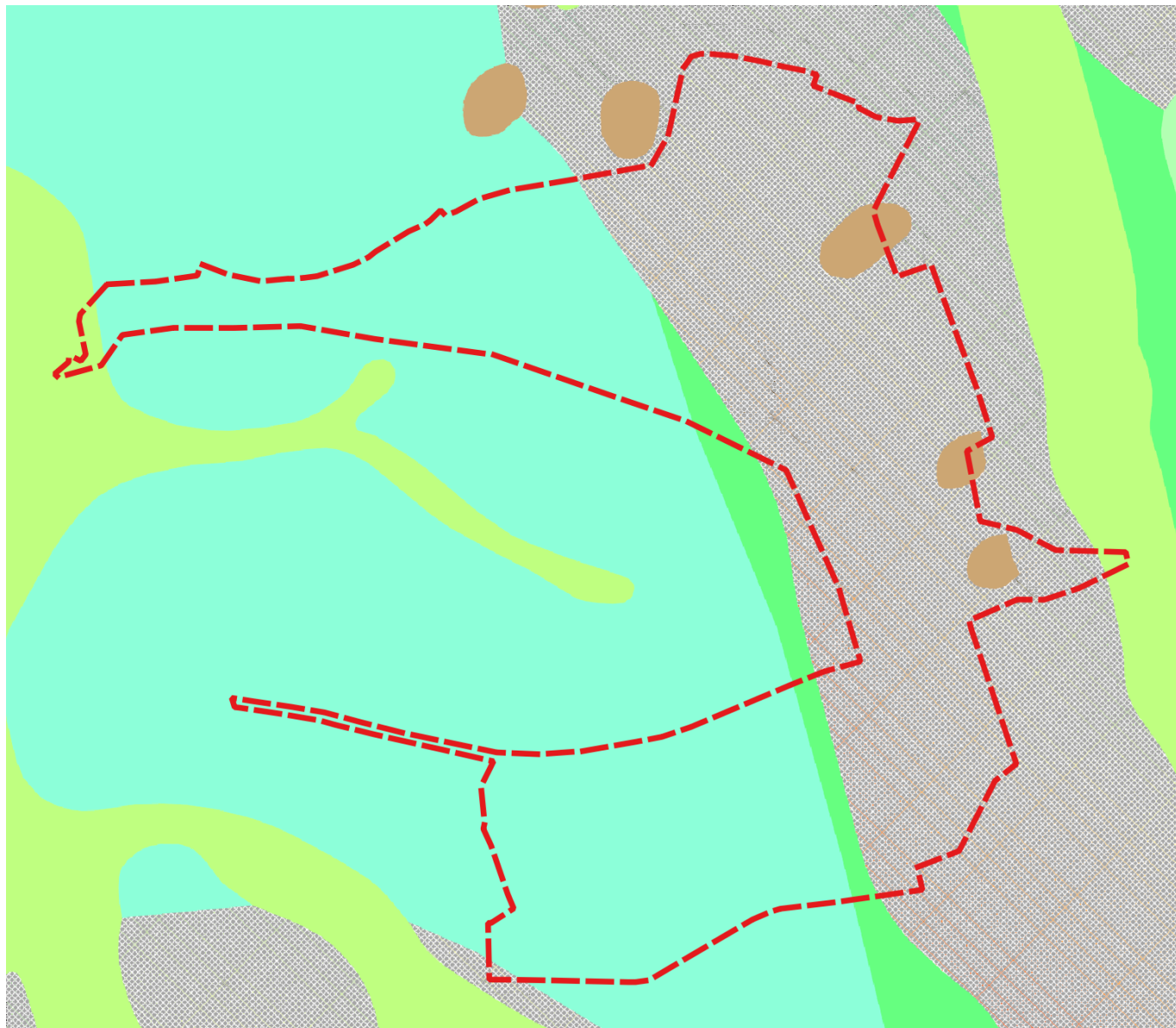
- **krystaliczne podłoże prekambryjskie** - utwory tego podłoża spodziewane są na głębokości 2700-2800m. Są to skały krystaliczne wału cieszyńsko - andrychowskiego;
- **podłoże karbońskie** - złożone na krystalicznym podłożu utwory karbońskie - piaskowce i łupki mułowcowe - nie występują nigdzie na powierzchni tego obszaru. Strop tych utworów, w części węglonośnych, obniża się dość gwałtownie w kierunku południowym. W dolinie Wisły występuje na głębokości 150m, a w okolicach Bielska już na głębokości blisko 1000m. W sumie rejon ten znajduje się w brzeżnej części górnośląskiej niecki węglowej;
- **miocenne utwory płytowe** - zalegają bezpośrednio na karbońskim podłożu i zbudowane są z osadów morskich - ilowców, podścielonych lokalnie piaskowcami i zlepieńcami. Osiągają do 700m miąższości. Utwory te zaznaczają się na powierzchni w rejonie Czechowic, gdzie są jednak na ogół przykryte utworami czwartorzędowymi różnej miąższości. Strop tych utworów zalega na terenie gminy na głębokości od 240-280m.
- **plaszczowina podśląska** - składająca się z utworów kredy i paleogenu tzw. łupków (godulskich, szarych i mienilitowych). W rejonie gminy osiągają miąższość od 200 - 300m;
- **plaszczowina cieszyńska** - zbudowana z łupków i margli z wkładkami wapieni, określanych jako łupki cieszyńskie dolne wieku trytońsko - kimerydzkiego. Na nich leżą płytowo wapienie, przekładane żółtymi łupkami, zwane wapieniami cieszyńskimi. To one budują pasma i grzbiety Pogorza Śląskiego. Całość uzupełniają łupki i piaskowce tzw. łupki cieszyńskie górne. W łupkach tych występują żyły różnorodnych skał magmowych w zmiennych barwach, od białego szarego poprzez szarozieloną do szarej. Skały te noszą nazwę cieszyńskich;
- **plaszczowina godulska** - nasunięta od południa na plaszczowinę cieszyńską, o ogólnej miąższości ponad 2000m, tworzy całość pasm Beskidu Śląskiego. Tworzą ją ilaste łupki i piaskowce (tzw. warstwy Igockie), piaskowce godulskie z wkładkami łupkowymi. Są to w całości utwory środkowej kredy. Plaszczowina ta, w odróżnieniu od pozostałych, odcina się w terenie wyraźnie od swego przedpola, tworząc stromy 300-400m próg biegnący ze wschodu na zachód, wzdłuż południowego krańca gminy Jasienica.



Na utwory czwartorzędu występujące na powierzchni gminy składają się:

- piaski, żwiry i gliny zlodowacenia południowo - polskiego. Na terenie sołectwa Iłownica są znane jako żwiry karpackie, o miąższości 10-20m, jako najstarsze żwiry serii fluwioglacjalnej recesji zlodowacenia krakowskiego.

- piaski i żwiry rzeczne zlodowacenia środkowo - polskiego.
- piaski i żwiry rzeczne zlodowacenia środkowo polskiego. Występują na wysokości 10-12m ponad dnem dolin (są to żwiry karpackie wyższe) tworząc stożki lub pokrywy akumulacyjne.
- gliny zwietrzelinowe, napływowe i lessopodobne zlodowacenia północno-polskiego. Mają one zmienną miąższość 1-3m a są wynikiem procesów zwietrzelinowych peryglacjalnych.
- lessy zlodowacenia północno - polskiego, jako wynik erozji i akumulacji eolicznej.
- mady, mułki, piaski i żwiry rzeczne holocenu. Na terenie gminy występują jako osady dolinne, zawierające w stropie gliny pylaste lub piaszczyste, z domieszką okruchów skał podłoża. Ich miąższość waha się od 5 - 10m.



Litologia	Stratygrafia	Oznaczenie na mapie
Łupki z wkładkami wapieni i margli cienkoławicowych (łupki cieszyńskie dolne)	Woląg (tyton)	
Gliny i piaski pyłowato-ilaste, gliny z rumoszem skalnym, mułki oraz gliny i pyły deluwialne, zwietrzelinowe, koluwalne (soliflukcyjne) i eoliczne	Czwartorzęd	
Łupki margliste z wkładkami piaszczystymi cienkoławicowymi wapnistych (łupki cieszyńskie)	Riazań (berias)	
Gliny i ropy, mułki, namuły, piaski i żwiry den dolinnych	Holocen	
Gliny zwałowe oraz głazy, piaski i gliny lodowcowe	Zlodowacenia południowopolskie	

źródło: <http://bazagis.pgi.gov.pl>

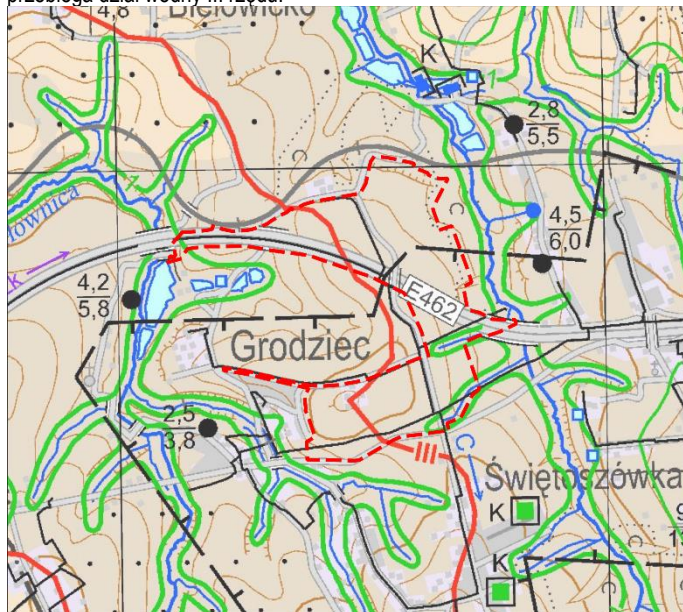
W wyniku przeprowadzonych obserwacji na udokumentowanym terenie nie stwierdzono występowania procesów geodynamicznych. Nie stwierdzono także występowania szczelin, pęknięć, które mogłyby powstać w wyniku ruchów osuwiskowych. Warunki obszaru zakwalifikowano jako korzystne dla warunków budownictwa.

2.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe

Analizowany obszar należy w całości do zlewni Wisły, która na odcinku przyjmującym swe dopływy z terenu gminy, nosi nazwę Małej Wisły.

W sąsiedztwie granicy obszaru opracowania przebiegają ciek naturalne: od zachodu „Iłownica” od wschodu „Łaziński Potok”. W granicach opracowania przebiega dział wodny III rzędu.



Mapa hydrologiczna obszaru opracowania.

W granica opracowania wyróżnić można jednolite części wód powierzchniowych (JCWP):

RW20006211299 - Iłownica

RW20001221124 - Łaziński Potok (Zlewaniec)

Regiony wodne/jednolite części wód powierzchniowych (JCWP)				Status wstępny/status ostateczny JCWP		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP		
Region wodny	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ JCWP	Status wstępny	Status ostateczny	Czy JCWP monitorowana	Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Małej Wisły	PLRW20001221124	Łaziński Potok (Zlewaniec)	12	silnie zmieniona część wód	silnie zmieniona część wód	monitorowana	dobry	niezagrożona
Małej Wisły	PLRW20006211299	Iłownica	6	silnie zmieniona część wód	silnie zmieniona część wód	monitorowana	zły	zagrożona

źródło: „Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

W celu poznania stanu wód powierzchniowych, zapobieganiu pogorszenia ich stanu oraz identyfikacji działań mających na celu poprawę ich jakości prowadzi się monitoring wód powierzchniowych. Monitoring wód powierzchniowych jest elementem systemu Państwowego Monitoringu Środowiska.

Celem badań jest uzyskanie wiedzy o stanie ekologicznym i chemicznym wód powierzchniowych, niezbędnej do gospodarowania wodami, ochrony przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami pochodzenia antropogenicznego.

Rodzaje monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych:

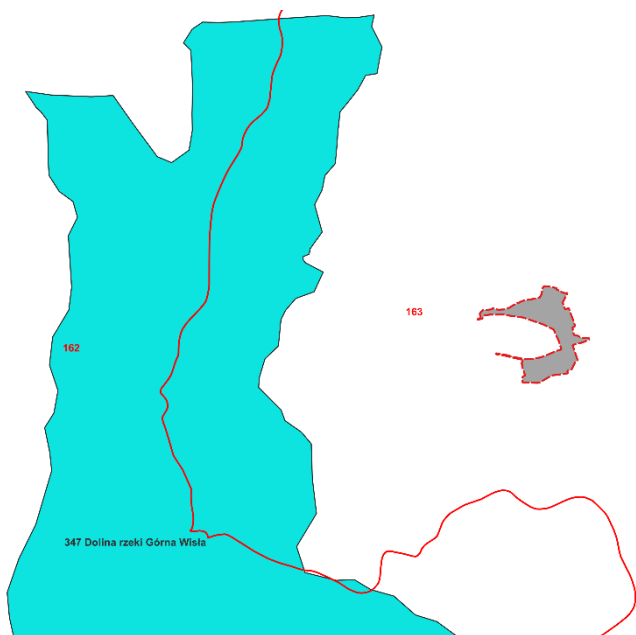
Diagnostyczny – ustalenie stanu wód, określenie długoterminowych zmian stanu JCW (1 x na 6 lat),

Operacyjny – ustalenie stanu JCW, które uznano za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych (1 raz na 3 lata),

Badawczy – zebranie dodatkowych informacji o stanie wód wynikających z uwarunkowań lokalnych (prowadzony w miarę potrzeb),

Obszarów chronionych (operacyjny celowy) – ustalenie stanu JCW na obszarach chronionych (corocznie lub co 3 lata).

Wynikiem prowadzonego monitoringu jest ocena stanu / potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego wód. Kryteria oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych w Polsce określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych. Według rozporządzenia klasyfikacji podlegają elementy fizykochemiczne, biologiczne i hydromorfologiczne na podstawie wskaźników jakości wód, z uwzględnieniem kategorii jednolitych części wód oraz typu wód powierzchniowych.



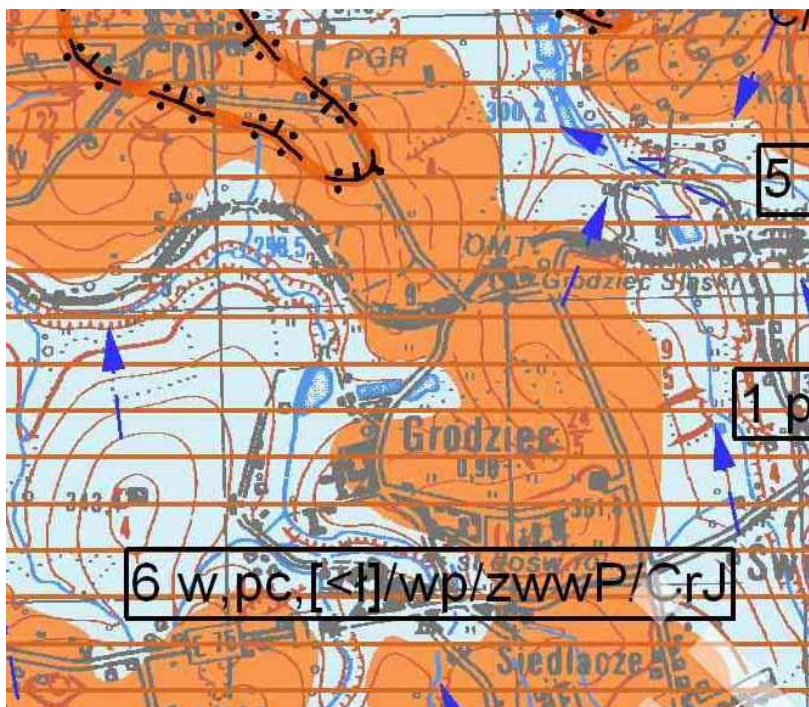
W granicach opracowania zmiany studium nie występują znaczące ciekі wodne. W sąsiedztwie obszaru opracowania przebiegają ciekі: od zachodu „Iłownica” od wschodu „Łaziński Potok”.

Obszar gminy położony jest w obrębie regionu karpackiego, podregionu zewnętrznokarpackiego.

Obszar opracowania położony jest poza obszarem występowania GZWP.

Zgodnie ze zaktualizowanym podziałem Polski na Jednolite Części Wód Podziemnych, analizowany obszar znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych: JCWPd nr 163 (Subregion Karpat Zewnętrznych). Poziom wodonośny w czwartorzędzie występuje prawie na całym obszarze, miąższość jest zmienna, największa i najlepsze parametry stwierdzono w dolinach rzek. Lokalnie pozostaje w więzi hydraulicznej z poziomami kredy lub/i kredy-jury. W północnej części jednostki występuje poziom wodonośny w neogenie – zasolony.

Analizowany obszar położony jest poza występowaniem głównego użytkowego poziomu wodonośnego. Analizowany obszar położony jest w obszarze występowania pierwszego poziomu wodonośnego o znacznie różnicowanych warunkach występowania i własnościach warstw wodonośnych. Głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego 5m - 20m.



Mapa hydrogeologiczna Polski - Pierwszy poziom wodonośny występowanie i hydrodynamika

2.4. Warunki glebowe

Pokrywa glebowa w gminie jest zróżnicowana, ale przeważają tutaj gleby powstałe z pyłów lessowych ilastych oraz gleby średnio ciężkie i trudne w uprawie. Materiał glebotwórczy tworzą zarówno utwory czwartorzędowe (pyły, mułki lessowate, gliny pylaste, iły zwietrzelinowe) jak i utwory starsze - wapienie i łupki cieszyńskie i wapniste piaszczowce. Gleby brunatne występujące na znacznej powierzchni w różnych podtypach są charakterystycznymi glebami Pogórza Śląskiego. Gleby pyłowo - wietrzelinowe występują w brzeżnej części Beskidu Śląskiego. Są one gliniaste, podścielone rumoszem piaszczowym. W gminie Jasienica występują wokół Grodzca Śląskiego. W dolinach rzek (potoków) Jasienicy, Wapienicy i Iłownicy występują pyłowe utwory aluwialne (aluwialno-deluwialne). Przechodzą one miejscami w różnego typu mady współczesnych osadów rzecznych. Rędziny wytworzone na podłożu obfitym w węglany wapnia i magnezu występują głównie w partiach wysoczyznowych Pogórza (Mazańcowice, Jasienica, Grodziec Śląski).

2.5. Klimat

Analizowany obszar położony jest w strefie klimatów podgórskich i dolinnych, o średniej rocznej temperaturze od 8°C do 10°C. Naturalne przewietrzanie jest bardzo dobre. Miejscami na nasłonecznionych, południowych zboczach występują warunki meoklimatyczne bardzo korzystne. Klimat gminy uzależniony jest również w głównej mierze od wędrowek mas powietrza. Zaledwie 10% stanowią tutaj wiatry północne i północno-wschodnie. W zimie na tym terenie częściej pojawiają się wiatry południowe i południowo zachodnie (10,3%), latem zachodnie (22%) i północnozachodnie (12,5%). Zaś wiatry wschodnie i południowowschodnie wieją najczęściej wiosną i jesienią. Wieloletnia średnia roczna prędkość wiatru wynosi około 2.5 m/s. Pewien odsetek wiatrów to wiatry halne, mające dodatni wpływ na zmniejszenie wilgotności względnej, tym bardziej, że roczną sumę opadów można określić jako wysoką. Dochodzi bowiem do 1200 mm rocznie, czyli średnia jest dwukrotnie wyższa od średnich opadów np. w Wielkopolsce, czy na Mazowszu. Średnia roczna liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi <60 dni. Maksymalna grubość pokrywy śnieżnej wynosi <60 cm.

Okres wegetacyjny roślin w obrębie Kotliny Oświęcimskiej i na Pogórzu Śląskim trwa ponad 220 dni, na obszarach Beskidów jest krótszy i uzależniony od wysokości nad poziomem morza. Na najwyższych szczytach wynosi poniżej 200 dni.

2.6. Jakość powietrza

Głównym zagrożeniem dla czystości powietrza w gminie jest tzw. niska emisja w sezonie grzewczym, pochodząca z kotłów bazujących na nieekologicznych procesach spalania oraz spaliny samochodowe – w szczególności w szczytach turystycznych i w weekendy.

Omawiany obszar znajduje się w granicach "bielsko-żywieckiej" strefy oceny jakości powietrza zaliczonej do klasy C, w granicach której nastąpiły przekroczenia:

- przekroczenie dopuszczalnej częstości przekraczania poziomu dopuszczalnego 24-godz. stężeń pyłu zawieszonego PM10 w roku kalendarzowym,
- przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w roku kalendarzowym.

Badania czystości powietrza na terenie gminy przeprowadza Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach w ramach Śląskiego Monitoringu Powietrza. Najbliższa, automatyczna stacja pomiarowa zlokalizowana jest w Bielsku-Białej przy ul. Kossak-Szczuckiej. Poniżej przedstawiono roczny raport za rok 2019.

CZAS	SO ₂	NO ₂	NO _x	NO	O ₃	O ₃	CO	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀
	Dwutlenek siarki ³⁾	Dwutlenek azotu	Tlenki azotu	Tlenek azotu	Ozon	Ozon 8h ²⁾	Tlenek węgla	Tlenek węgla 8h ²⁾	Benzen ³⁾	Pył zawieszony PM ₁₀
	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]
Styczeń	15,9	-	-	-	42	77	-	-	3,4	50
Luty	11,1	-	-	-	50	91	-	-	2,2	36
Marzec	7,1	-	-	-	64	112	-	-	1,4	30
Kwiecień	6,3	-	-	-	72	125	-	-	1,1	32
Maj	3,6	-	-	-	60	123	-	-	0,7	20
Czerwiec	2,2	-	-	-	80	130	-	-	0,3	20
Lipiec	2,8	-	-	-	73	138	-	-	0,3	18
Sierpień	2,3	-	-	-	70	125	-	-	0,3	17
Wrzesień	3	-	-	-	53	110	-	-	0,6	18
Październik	4,6	-	-	-	47	92	-	-	1,1	26
Listopad	7,2	-	-	-	36	74	-	-	1,9	29
Grudzień	9	-	-	-	43	82	-	-	1,9	31
wartość średnia	15,9	-1) (poz. dop.: 40 µg/m ³)	-1) (poz. dop.: 30 µg/m ³)	-	-	-	-	-	1,3 (poz. dop.: 5 µg/m ³)	27 (poz. dop.: 40 µg/m ³)
	6,2 (poz. dop.: 20 µg/m ³)	-1)	-1)	-1)	58	74	-1)	-1)	0,3	17
minimum	2,2	-1)	-1)	-1)	80	138	-1)	-1)	3,4	50
maksimum	15,9	-	-	-	42	77	-	-	3,4	50

Poniżej przedstawiono roczny raport za rok 2020.

CZAS	SO ₂	O ₃	O ₃	C ₆ H ₆	PM ₁₀
	Dwutlenek siarki ³⁾	Ozon	Ozon 8h ²⁾	Benzen ³⁾	Pył zawieszony PM ₁₀
	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]
Styczeń	12,1	40	79	2,6	42
Luty	6,6	59	88	1,0	20
Marzec	8,5	62	111	1,7	32
Kwiecień	7,2	80	121	1,1	30
Maj	4,9	64	119	0,8	21
Czerwiec	3,1	54	107	0,5	17
Lipiec	2,8	62	119	-	16
Sierpień	2,5	64	127	0,4	18
Wrzesień	2,9	47	93	0,8	17
Październik	4,6	36	89	1,0	21
Listopad	7,8	29	74	2,2	35
Grudzień	13,2	26	70	3,8	53
wartość średnia	6,3	52	-	1,4	27

	(poz. dop.: 20 µg/m ³)			(poz. dop.: 5 µg/m ³)	(poz. dop.: 40 µg/m ³)
minimum	2,5	26	70	0,4	16
maksimum	13,2	80	127	3,8	53

2.7. Przyroda ożywiona

Obszar opracowania o powierzchni 57,26ha obejmuje tereny niezabudowane (55,98 ha) oraz zabudowane (1,28 ha) położone w Grodźcu. Szata roślinna w analizowanym obszarze pozostaje w ścisłym związku z formami zagospodarowania terenu. Tereny zieleni są miejscami bytowania zarówno awifauny, drobnych ssaków, płazów i bezkręgowców. Spotyka się tu typowe gatunki synantropijne, spotykane we wszystkich większych aglomeracjach. Najczęściej są to ptaki takie jak: wróbel domowy czy gołąb domowy, gołąb grzywacz, kwiczoł sierpówka, jerzyki, jaskółki oknówki czy dymówki, jak również kawki, sroki, kosy, gawrony i szpaki. Obszar opracowania obejmuje część obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

Analizowany teren położony jest w obrębie korytarzy:

- Korytarz migracji ptaków „Beskidu Śląsko-Żywieckiego” - część obszaru opracowania
- Korytarz migracji ssaków drapieżnych i kopytnych „Beskid Śląski – Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie” - cały obszar opracowania
- Korytarz spójności obszarów chronionych "Beskid Śląski - Dolina Górnej Wisły 1" - część obszaru opracowania

Ograniczeniem dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych są bariery ekologiczne, czyli struktury oddzielające i przecinające różne jednostki przestrzenne krajobrazu. Niektóre elementy krajobrazu mogą pełnić jednocześnie funkcje bariery jak i korytarza ekologicznego dla różnych gatunków (ciek wodny niektórym gatunkom umożliwia przemieszczanie się w krajobrazie, dla innych stanowi przeszkodę niemożliwą do pokonania).

2.8. Zasoby kulturowe

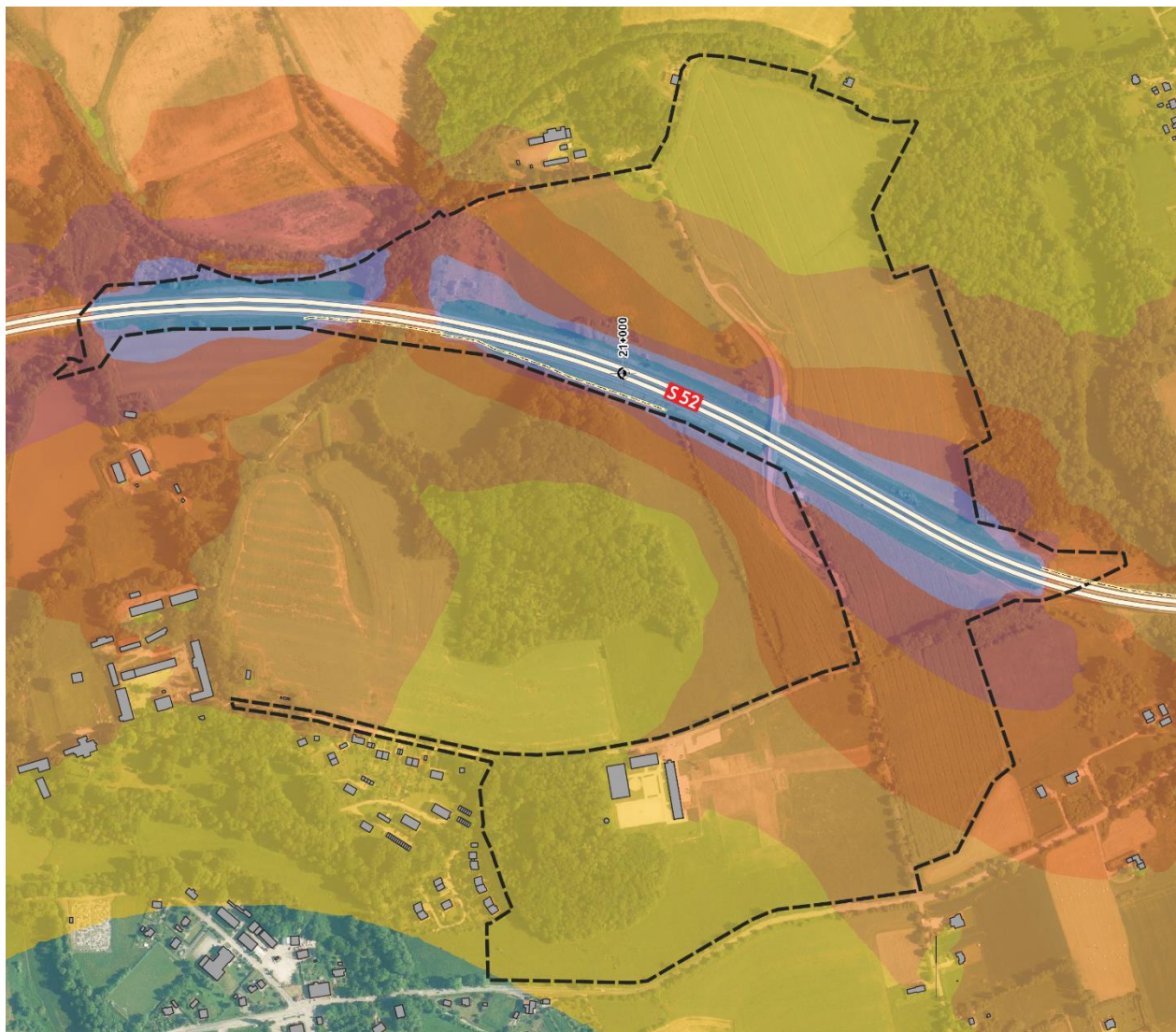
W granicach opracowania brak obiektów wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków jak również brak obiektów postulowanych do wpisania do rejestru lub ewidencji zabytków. Na wskazanym obszarze zewidencjonowano jedno stanowisko archeologiczne - Grodziec AZP 108-46/1 kaplica grobowa, okres nowożytny (relikty fundamentu). W granicach opracowania zlokalizowane są również obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków:

- kaplica grobowa Zobłów z 2 połowy XIX w. na wzgórzu Goruszka, dz. nr 83/19;
- zespół folwarczny (podworski) na wzgórzu Goruszka z 1820 r. dz. nr 83/82;
- zabytkowa stodoła z 1820r. w obrębie zespołu folwarcznego dz. nr 83/82;
- park leśny na wzgórzu Goruszka z 2 połowy XIX w., dz. nr 83/19 i 83/104.

2.9. Hałas

W rozumieniu Dyrektywy 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego dotyczącej oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, ten ostatni definiowany jest jako niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez działalność człowieka na wolnym powietrzu, w tym hałas emitowany przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy. Klimat akustyczny jest tym elementem środowiska, który w sposób bezpośredni oddziałuje na jakość życia ludzi i którego efekty są odczuwane bardzo dotkliwie. Szkodliwość działania hałasu na organizm objawia się zmęczeniem, gorszą wydajnością nauki, trudnościami w skupieniu uwagi, zaburzeniami orientacji, drażliwością, czasowym lub trwałym uszkodzeniem słuchu. Hałas jest najpowszechniej i najczęściej spotykanym problemem życia ludzi w środowisku aglomeracji miejskiej.

Teren opracowania położony jest bezpośrednio przy drodze ekspresowej S52. Aktualnie hałas występujący na przedmiotowym terenie jest niemal w całości pochodzenia komunikacyjnego, jest to hałas typu liniowego o zmiennych poziomach.



Mapa imisji L_{DWN}

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		LDWN przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	LN przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	LDWN przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	LN przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	70	65	55	45

Objaśnienia:

- 1) Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- 2) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

2.10. Promieniowanie elektromagnetyczne

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska zawiera podstawowe regulacje prawne dotyczące ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Zgodnie z art. 121 ustawy, ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach,
- zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z art. 123 ustawy Prawo ochrony środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacja ich zmian, należy do zadań Państwowego Monitoringu Środowiska.

Przepisem wykonawczym do ustawy Prawo ochrony środowiska, wydanym na podstawie delegacji zawartej w art. 122, jest Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 2448). Załącznik nr 1 do rozporządzenia, określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, zróżnicowane dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności, przy czym przez tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową rozumie się tereny, dla których taką funkcję przewidziano w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub tereny działek o takim samym przeznaczeniu.

Najpowszechniej występującymi instalacjami emitującymi pole elektromagnetyczne są linie elektroenergetyczne oraz instalacje radiokomunikacyjne, takie jak stacje bazowe telefonii komórkowej oraz stacje radiowe i telewizyjne.

W granicach opracowania brak istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

2.11. Obszary chronione i wymagające ochrony

Lasy ochronne

W granicach opracowania nie występują tereny lasów ochronnych.

Zasoby wodne

Zasoby wodne podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo wodne.

Na terenie objętym opracowaniem nie występują znaczące wody powierzchniowe ani w formie cieków płynących ani w formie zbiorników stałych. Analizowanym teren położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Wody powierzchniowe i podziemne objęte są ochroną zgodnie z Prawem wodnym na zasadach ogólnych.

Fauna i flora

Flora i fauna podlega ochronie na mocy ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o ochronie przyrody. Ustawa o ochronie przyrody wprowadziła ochronę gatunkową w celu zabezpieczenia „dziko występujących roślin lub zwierząt oraz ich siedlisk, a w szczególności gatunków rzadko występujących, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie umów międzynarodowych, jak też zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.”

Ochronie, polegającej na zapobieganiu niszczeniu i dewastacji, podlegają także tereny zieleni urządzonej, drzewa i krzewy oraz ich zbiorowiska niebędące lasem.

Obszar opracowania sąsiaduje z Rezerwatem przyrody "Morzyk". Jest to częściowy rezerwat leśny, utworzony w 1996 roku, obejmujący południowo-zachodnie stoki wzgórza oraz wąwozy i stawy w Grodźcu. Ma 11,47 hektarów i położony jest na wysokości 330-347 m n.p.m.

Celem utworzenia rezerwatu była ochrona i zachowanie naturalnego lasu grądowego i buczyny karpackiej, z licznymi drzewami pomnikowymi. Występują w nim 153 gatunki roślin naczyniowych, z których 7 podlega ochronie prawnej (a 3 ochronie ścisłej). Z drzew grądu występuje lipa drobnolistna, dąb szypułkowy, jesion wyniosły, a w mniejszych ilościach jawor i świerk pospolity. W buczynie przedstawicielem drzewostanu jest głównie buk (osiągający 40 metrów wysokości i 100 cm średnicy). W runie grądowym dominuje niecierpek pospolity, przytulia wonna, czyściec letni i przytulia Schultesa, natomiast w runie buczyny najliczniejsze są: czerniec gronkowy, kopytnik pospolity (będący pod częściową ochroną) i miodunka ęma.

Z ptaków gniazdują myszółw oraz bocian czarny.

W rezerwacie znajduje się stanowisko archeologiczne - fundamenty niezidentyfikowanej budowli z kamienia łamanego, pochodzące z nieustalonego okresu.

W obszarze opracowania stwierdzono występowanie pomników przyrody:

Nr	Opis pomnika	Tytuł	Miejsce publikacji	Oznaczenie Dziennika Urzędowego	Data publikacji
1	Grupa - lipy drobnolistne (Tilia cordata) 15 szt. 200 – 340 cm – pas drogowy	Rozporządzenie Nr 6/93 Woj. Bielskiego z dnia 22 grudnia 1993 r. w sprawie uznania drzew za pomnik przyrody	Dz. Urz. Woj. Bielskiego	Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 15, poz. 89	1993-12-22
2.	Odkrywka geologiczna - wylewka magmowa	Orzeczenie o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Katowicach z dnia 23.10.1958r. nr L.O.13/39/58.			1958-10-23

Walory krajobrazowe

Ochrona krajobrazu kulturowego odbywa się według takich samych zasad jak ochrona przyrody. Określona jest ustawami: o ochronie dóbr kultury, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o ochronie i kształtowaniu środowiska oraz o ochronie przyrody.

Obszar opracowania w większości stanowi przykład krajobrazu kulturowego, ukształtowanego przez człowieka.

W granicach opracowania zlokalizowane są obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji zabytków: kaplica grobowa Zobłów z 2 połowy XIX w. na wzgórzu Goruszka, dz. nr 83/19; zespół folwarczny (podworski) na wzgórzu Goruszka z 1820 r. dz. nr 83/82; zabytkowa stodoła z 1820r. w obrębie zespołu folwarcznego dz. nr 83/82; park leśny na wzgórzu Goruszka z 2 połowy XIX w., dz. nr 83/19 i 83/104. Analizowany obszar sąsiaduje z częściowym rezerwatem leśnym "Morzyk", celem którego jest zachowanie naturalnego lasu grądowego i buczyny karpackiej, z licznymi drzewami pomnikowymi.

Grunty rolne i leśne

Grunty rolne i leśne podlegają ochronie z mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Na analizowanym terenie występują grunty orne kl. IIIa o pow. 4,27ha, IIIb o pow. 17,12ha i pastwiska kl. III 9,86ha. W granicach opracowania występują tereny leśne o pow. 4,80ha

Natura 2000

W granicach analizowanego obszaru zlokalizowany jest obszar natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. Ostoja „Cieszyńskie Źródła Tufowe” została zatwierdzona przez Komisję Europejską, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Nr 2008/218/WE z 25 stycznia 2008 r.).

W skład ostoi wchodzi cztery izolowane obszary aktywnych współcześnie źródeł z depozycją martwicy wapiennej (tufów wapiennych i trawertynów) i towarzyszącą im typową florą mszaków (ze związku Cratoneurion) - Morzyk (Grodziec, gm. Jasienica, pow. bielski), Góra Jasieniowa (521 m n.p.m., na pograniczu Golezowa, Dziegielowa, i Cisownicy, gm. Golezów, pow. cieszyński), Kamieniec (375 m n.p.m., między Ogrodzoną i Gułdowami, gm. Dębowiec, pow. cieszyński) i Skarpa Wiślicka (361,7 m n.p.m., Wiślica, gm. Skoczów, pow. cieszyński). Zalesione zbocza łagodnych wzgórz pocięte są licznymi głębokimi dolinkami wcosowymi, na dnie których sączą się stałe lub okresowe strumienie. Wzgórza, należące do ostoi, zbudowane są ze skał, należących do silnie sfalowanej płaszczowiny cieszyńskiej (warstwy cieszyńskiej). Przedmiotem ochrony w ostoi są źródła wypływające na kontakcie wapieni cieszyńskich z marglami i łupkami, cechą których jest niewielka (0,2-2 l/s) ale stała wydajność oraz niewielka zmienność właściwości fizycznych (temperatura wody w granicach 8,5-9,1 °C) i chemicznych w ciągu roku. Ich wody są słabo alkaliczne i stanowią grupę pośrednią między wodami normalnymi, słodkimi (o mineralizacji do 0,5 g/l) i mineralnymi (powyżej 1 g/l). Niektórym ze źródeł towarzyszy zjawisko czynnej aktualnie depozycji martwicy wapiennych (tufów wapiennych i trawertynów). Depozycja martwicy przebiega tu zarówno na drodze fizycznej (na progach) jak i biologicznej (przy udziale mchów i glonów).

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” został wyznaczony dla ochrony siedlisk przyrodniczych:

- źródła wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati (kod: 7220),
- żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion) (kod: 9130),
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) (kod: 9170),
- łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe) (kod: *91E0).

Przedmiotowy obszar Natura 2000 w części pokrywa się z obszarem rezerwatu przyrody „Morzyk” zlokalizowanym poza obszarem opracowania.

Na obszarze objętym zmianą studium występują siedliska przyrodnicze: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) (kod: 9170),

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego (znajdującego się w obszarze zmiany studium) będącego przedmiotem ochrony:

Siedliska występujące w granicach opracowania zmiany studium		
Przedmiot ochrony	Zagrożenie	Opis zagrożenia
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio- Carpinetum, Tilio- Carpinetum)	Istniejące	
	1. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych E03.01.	Odpady stałe powodują mechaniczne uszkodzenie siedliska.
	2. Pojazdy zmotoryzowane G01.03	Mechaniczne uszkodzenia siedliska spowodowane przez użytkowników motocykli crossowych.
	Potencjalne	
	1. Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B02.01.01	Ręczne i mechaniczne przygotowanie gleby, w ramach odnowienia sztucznego, może wzmacniać erozję powierzchniową oraz sprzyjać inwazji obcych gatunków roślin, co może wpływać niekorzystnie na strukturę i funkcjonowanie ekosystemu leśnego. Odnowienie sztuczne może przyczyniać się do uproszczenia struktury wiekowej, gatunkowej, genetycznej, poziomej i pionowej drzewostanów.
	2. Wycinka lasu B02.02	Całkowite usunięcie drzewostanu może wzmacniać erozję powierzchniową oraz sprzyjać inwazji obcych gatunków roślin, co wpływa niekorzystnie na strukturę i funkcjonowanie ekosystemu leśnego. Zrywka drewna może spowodować mechaniczne zniszczenie lub uszkodzenie siedliska.
	3. Usuwanie martwych i umierających drzew B02.04	Usuwanie martwej materii organicznej z gruntów zalesionych może przyczyniać się do zwiększenia spływu powierzchniowego wód opadowych, a tym samym erozji wodnej. Zrywka drewna może spowodować mechaniczne zniszczenie lub uszkodzenie siedliska. Usuwanie martwej materii organicznej z ekosystemów leśnych powoduje zaburzenie ich struktury i funkcjonowania.
	4. Przerzedzenie warstwy drzew B02.06	Trzebieże mogą wzmacniać erozję powierzchniową, uszkodzenie drzew, kierunkową selekcję genetyczną. Zrywka drewna może spowodować mechaniczne zniszczenie lub uszkodzenie siedliska. Intensywność trzebieży niedostosowana do potrzeb pielęgnacyjnych, może przyczyniać się do zmniejszenia zapasu biomasy.
	5. Obce gatunki inwazyjne I01	Możliwa ekspansja niecierpka drobnokwiatowego Impatiens parviflora w enklawie Skarpa Wiślicka.

Siedliska występujące w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania zmiany studium		
7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati	Istniejące	
	1. Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne D02.01.01	Wycinka czeremch zwyczajnych w ramach konserwacji linii energetycznej spowodowała odsłonięcie siedliska oraz zasypianie wypływu wód gałęziami, co doprowadziło do jego mechanicznego zniszczenia.
	2. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych E03.01.	Odpady stale powodują mechaniczne uszkodzenie siedliska.
	3. Problematiczne gatunki rodzime I02	W obrębie płatów wybranych płatów siedliska stwierdzono nadmierny rozwój sadzka konopiastego <i>Eupatorium cannabinum</i> , ostrożeńca warzywnego <i>Cirsium oleraceum</i> i pokrzywy zwyczajnej <i>Urtica dioica</i> . Obecność tych gatunków stanowi zagrożenie dla kształtowania się właściwej struktury gatunkowej siedliska. Nadmierne zacienienie powodowane przez te rośliny wpływa hamująco na proces wytrącania się martwicy wapiennej. Ponadto nadmierny rozwój ww. roślin stanowi konkurencję dla mszaków, gdyż słabo rozkładające się części tych roślin powodują wypieranie mszaków.
	4. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02	Orurowanie i ujęcie wypływu wód przyczynia się do zaburzenia biogeochemicznych uwarunkowań wytrącania się martwicy wapiennej.
	5. Szkody wyrządzane przez roślinożerców (w tym przez zwierzyne łowną) K04.05	Buchtowanie przez dziki powoduje mechaniczne niszczenie siedliska.
	6. Erozja K01.01	Erozja skarpy powoduje niszczenie siedliska.
	Potencjalne	
	1. Usuwanie trawy pod grunty orne A02.03	Zamiana użytków zielonych na orne może zwiększyć spływ powierzchniowy, który przyczynia się do zwiększenia erozji wodnej w zlewni bezpośredniej źródła wapiennego i niszczenia siedliska.
	2. Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B02.01.01	Ręczne i mechaniczne przygotowanie gleby, w ramach odnowienia sztucznego, może wzmacniać erozję powierzchniową, która przyczynia się do zaburzenia biogeochemicznych uwarunkowań wytrącania się martwicy wapiennej.
	3. Wycinka lasu B02.02	Całkowite usunięcie drzewostanu może wzmacniać erozję powierzchniową, która przyczynia się do zaburzenia biogeochemicznych uwarunkowań wytrącania się martwicy wapiennej. Zrywka drewna może spowodować mechaniczne zniszczenie lub uszkodzenie siedliska.
	4. Usuwanie martwych i umierających drzew B02.04	Usuwanie martwej materii organicznej z gruntów zalesionych w granicach zlewni bezpośredniej źródła wapiennego może przyczyniać się do zwiększenia spływu powierzchniowego wód opadowych, a tym samym erozji wodnej i chemicznej siedliska. Zrywka drewna może spowodować mechaniczne zniszczenie lub uszkodzenie siedliska.
	5. Przerzedzenie warstwy drzew B02.06	Trzebieże mogą wzmacniać erozję powierzchniową, która przyczynia się do zaburzenia biogeochemicznych uwarunkowań wytrącania się martwicy wapiennej. Zrywka drewna może spowodować mechaniczne zniszczenie lub uszkodzenie siedliska.
	6. Drogi, autostrady D01.02	Spływ zasolonych i w inny sposób zanieczyszczonych wód z powierzchni dróg może przyczyniać się do zaburzenia biogeochemicznych uwarunkowań wytrącania się martwicy wapiennej.
	7. Zabudowa rozproszona E01.03	Znaczące zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej może zaburzyć infiltrację oraz negatywnie wpłynąć na biogeochemiczne uwarunkowania wytrącania się martwicy wapiennej.
	8. Rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem H02.06,	Stosowanie środków chemicznych i nawozów sztucznych w granicach zlewni bezpośredniej źródeł może przyczyniać się do zaburzenia biogeochemicznych uwarunkowań wytrącania się martwicy wapiennej.
	9. Rozproszone zanieczyszczenie wód podziemnych z powodu terenów nieskanalizowanych H02.07	Odprowadzanie ścieków komunalnych do gruntu w granicach zlewni bezpośredniej źródeł może przyczyniać się do zaburzenia biogeochemicznych uwarunkowań wytrącania się martwicy wapiennej.
	10. Obce gatunki inwazyjne I01	W enklawie Morzyk możliwa ekspansja <i>Reynoutria japonica</i> i <i>Heracleum sosnowskyi</i> , rosnących w otoczeniu stawów. W enklawie Skarpa Wiślicka - możliwa ekspansja <i>Impatiens parviflora</i> .
	11. Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02,	Zaburzenie warunków spływu wód w przypadku zmiany wysokości piętrzenia wody w stawie, położonym poniżej trawertynów (cofka, erozja denna).
9130 Żyzne Buczyny (Dentario glandulosae- Fagenion, Galio odorati- Fagenion)	Istniejące	
	Brak zagrożeń i nacisków X	Brak zagrożeń o innym charakterze niż potencjalne.
	Potencjalne	
	1. Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B02.01.01	Ręczne i mechaniczne przygotowanie gleby, w ramach odnowienia sztucznego, może wzmacniać erozję powierzchniową oraz sprzyjać inwazji obcych gatunków roślin, co może wpływać niekorzystnie na strukturę i funkcjonowanie ekosystemu leśnego. Odnowienie sztuczne

		może przyczyniać się do uproszczenia struktury wiekowej, gatunkowej, genetycznej, poziomej i pionowej drzewostanów.
	2. Usuwanie martwych i umierających drzew B02.04	Usuwanie martwej materii organicznej z gruntów zalesionych może przyczyniać się do zwiększenia spływu powierzchniowego wód opadowych, a tym samym erozji wodnej. Zrywka drewna może spowodować mechaniczne zniszczenie lub uszkodzenie siedliska. Usuwanie martwej materii organicznej z ekosystemów leśnych może powodować zaburzenie ich struktury i funkcjonowania.
	3. Przerzedzenie warstwy drzew B02.06	Trzebieże mogą wzmacniać erozję powierzchniową, uszkodzanie drzew, kierunkową selekcję genetyczną. Zrywka drewna może spowodować mechaniczne zniszczenie lub uszkodzenie siedliska. Intensywność trzebieży, niedostosowana do potrzeb pielęgnacyjnych, może przyczyniać się do zmniejszenia zapasu biomasy.
*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, Iszowe i Jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnetion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	Istniejące	
	Brak zagrożeń i nacisków X	Brak zagrożeń o innym charakterze niż potencjalne.
	Potencjalne	
	1. Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) B02.01.01	Ręczne i mechaniczne przygotowanie gleby, w ramach odnowienia sztucznego, może wzmacniać erozję powierzchniową oraz sprzyjać inwazji obcych gatunków roślin, co może wpływać niekorzystnie na strukturę i funkcjonowanie ekosystemu leśnego. Odnowienie sztuczne może przyczyniać się do uproszczenia struktury wiekowej, gatunkowej, genetycznej, poziomej i pionowej drzewostanów.
	2. Wycinka lasu B02.02	Całkowite usunięcie drzewostanu może wzmacniać erozję powierzchniową oraz sprzyjać inwazji obcych gatunków roślin, co wpływa niekorzystnie na strukturę i funkcjonowanie ekosystemu leśnego. Zrywka drewna może spowodować mechaniczne zniszczenie lub uszkodzenie siedliska.
	3. Usuwanie martwych i umierających drzew B02.04	Usuwanie martwej materii organicznej z gruntów zalesionych może przyczyniać się do zwiększenia spływu powierzchniowego wód opadowych, a tym samym erozji wodnej. Zrywka drewna może spowodować mechaniczne zniszczenie lub uszkodzenie siedliska. Usuwanie martwej materii organicznej z ekosystemów leśnych powoduje zaburzenie ich struktury i funkcjonowania.
	4. Przerzedzenie warstwy drzew B02.06	Trzebieże mogą wzmacniać erozję powierzchniową, uszkodzanie drzew, kierunkową selekcję genetyczną. Zrywka drewna może spowodować mechaniczne zniszczenie lub uszkodzenie siedliska. Intensywność trzebieży niedostosowana do potrzeb pielęgnacyjnych, może przyczyniać się do zmniejszenia zapasu biomasy.
	5. Obce gatunki inwazyjne I01	Możliwa ekspansja rdestowca ostrokończystego Reynoutria japonica i barszczu Sosnowskiego Heracleum sosnowskyi rosnących w otoczeniu stawów w enklawie Morzyk.

3. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE

Wnioski do zmiany studium:

- W zagospodarowaniu terenu należy unikać dalszej fragmentaryzacji zwartych kompleksów leśnych (szczególnie trasami drogowymi) oraz dążyć do łączenia rozdrobnionych terenów leśnych poprzez dolesianie (szczególnie w obszarach korytarzy ekologicznych) w celu umocnienia bądź odtworzenia powiązań przyrodniczych.
- Program podniesienia lesistości ma na celu również ochronę gatunków i poprawę kondycji drzewostanów oraz odtworzenie ekosystemów leśnych.
- Zalesienia w krajobrazie rolniczym nie powinny prowadzić do utraty charakteru tych rejonów i ograniczać się jedynie do uzupełnienia zadrzewień.
- Na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych, a będących terenem zainteresowania rozwojem funkcji wypoczynkowych i turystycznych, użytkowanie i zagospodarowanie powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej.
- W obszarze przeznaczonym do zabudowy istniejące zadrzewienia wymagają zachowania w jak największej powierzchni jako tereny o charakterze leśnym lub ogrody przydomowe.
- Dla poprawy jakości i ochrony zasobów wód powierzchniowych konieczna jest rozbudowa istniejącego i realizacja nowych gminnych systemów kanalizacyjnych, modernizacja istniejącej i budowa nowej sieci kanalizacji deszczowych wraz z urządzeniami podczyszczającymi oraz zwiększenie zdolności samooczyszczających rzek i potoków poprzez preferowanie użytkowania łąkowego oraz właściwe kształtowanie pasów roślinności wzdłuż brzegów cieków wodnych,
- Dla poprawy jakości i ochrony zasobów wód podziemnych niezbędne jest unikanie lokalizacji w obszarach zbiorników wód podziemnych składowisk odpadów, wprowadzenie ograniczeń w zagospodarowaniu w obszarach zasilania ujęć wody oraz budowa sieci kanalizacyjnej i oczyszczalni ścieków.
- Zadaniem głównym gminy prowadzonym bezpośrednio w kierunku ochrony powietrza winno być ograniczenie niskiej emisji, w ramach którego należy:

- Prowadzić edukację ekologiczną w zakresie ochrony powietrza, z promowaniem zastosowania ekologicznego sposobu ogrzewania i organizacją punktu konsultacyjnego wspomagającego wybór sposobu ogrzewania i wskazującego na możliwości pozyskania środków na inwestycje (kredytów preferencyjnych lub dotacji),
 - Opracować kompleksowy program ograniczenia niskiej emisji z wystąpieniem o dofinansowanie z funduszy pomocowych,
 - Przyjąć program dofinansowania działań modernizacyjnych systemów ogrzewania dla indywidualnych budynków mieszkalnych.
- Utrudnieniem dla realizacji zabudowy może być okresowo zmienne i płytkie zaleganie pierwszego poziomu wód gruntowych. Na obszarach, gdzie zwierciadło wód gruntowych kształtuje się na głębokości mniejszej niż 2 m pod poziomem terenu zalecane jest wykluczenie realizacji podpiwniczeń. Nie należy wprowadzać zabudowy na obszarach, gdzie poziom wód gruntowych zalega płycej niż 1 m (obszary ograniczone hydroizobą 1 m).
 - Z zabudowy zaleca się wyłączyć obszary położone w rejonie rzeki Iłownica i jej prawobrzeżnego dopływu (Potok Łaziński), które to w przeszłości ulegały podtapianiu przez wody powodziowe;
 - Realizacja nowej zabudowy powinna pozostawać w związku z zabudową już istniejącą, powstająca zabudowa powinna posiadać odpowiednią skalę i gabaryty wymagane dla zachowania i kształtowania ekspozycji widokowych.
 - Realizacja obiektów funkcji przemysłowej nie powinna naruszać walorów krajobrazowych obszarów, zwłaszcza w obrębie stref ochrony ekspozycji zabytków kultury, terenów otwartych, punktów i ciągów widokowych oraz szczytowych partii wzniesień. Nowo powstająca zabudowa powinna posiadać odpowiednią skalę i gabaryty wymagane dla zachowania i kształtowania ekspozycji widokowych.
 - Kształtowanie nowych obiektów w nawiązaniu skalą i formą do tradycyjnej zabudowy;
 - Nowo projektowane ciągi komunikacyjne nie powinny naruszać ciągłości istniejących korytarzy ekologicznych.
 - W celu zachowania walorów krajobrazowych, w zagospodarowaniu i zabudowie terenów należy dążyć do skupiania osadnictwa i przebudowy sieci infrastruktury w celu zminimalizowania ich długości oraz ich ukrycia w krajobrazie.
 - Na obszarach szczególnie cennych, na których krajobraz ulega degradacji, należy podjąć działania zmierzające do przywrócenia równowagi środowiska przyrodniczego i harmonii krajobrazu.
 - Na obszarach mniej cennych, a wskazanych do rozwoju funkcji gospodarczych, winne być one realizowane w myśl zasad zrównoważonego rozwoju.
 - Ochrona zasobów kulturowych powinna być realizowana również poprzez:
 - kształtowanie atrakcyjnego wizerunku gminy oraz zwiększenie atrakcyjności turystycznej,
 - zachowanie krajobrazu otwartego o wybitnych walorach przyrodniczych i kulturowych - ze szczególnym uwzględnieniem historycznej struktury przestrzennej i kompozycji urbanistycznej,
 - utrzymanie tradycyjnych kierunków rozwoju podstawowej struktury osadniczej,
 - utrzymanie, w miarę możliwości, przysiółkowego charakteru struktury obszarów peryferyjnych,
 - ochronę otwartego krajobrazu pól, kompleksów leśnych, dolin rzek i potoków,
 - kształtowanie współczesnej zabudowy w nawiązaniu do skali i istotnych cech zabudowy tradycyjnej.

4. USTALENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

4.1. Cel zmiany studium

Przesłanką do sporządzania w/w zmiany studium była niemożność realizacji Jasienickiego Kurortu Zamkowego realizowanego w ramach rządowego projektu Beskidzkiego Centrum Narciarstwa. Projekt Beskidzkie Centrum Narciarstwa ma umożliwić przede wszystkim wykorzystanie turystycznego potencjału Ziemi Bielskiej i całego regionu. Jasienicki Kurort Zamkowy w pierwszej kolejności objąłby zagospodarowanie terenu w rejonie Zamku w Grodźcu. W tym miejscu ma powstać kompleks turystyczny, z trasami spacerowymi, biegowymi, rowerowymi, rolkowymi. Na stokach, wykorzystywanych do niedawna jako pastwiska, powstałyby narciarskie trasy biegowe. Dodatkowo wyznaczenie włączenia do drogi ekspresowej S52 układu dróg lokalnych, jako uzupełniającego pod względem relacji do istniejącego włączenia w miejscowości Świętoszówka, tj. jako alternatywa dla rozbudowy skrzyżowania w Świętoszówce o brakujące relacje. Skierowanie części potoków ruchu na projektowane włączenie jest bardzo istotne dla lokalnej społeczności m.in. z uwagi na koncentrację terenów usługowych i rekreacyjnych związanych z realizacją Jasienickiego Kurortu Zamkowego, poprawę funkcjonowania lokalnego układu drogowego poprzez skrócenie dróg dojazdu do głównej arterii oraz zmniejszenie obciążenia ruchem samochodowym przeciążonego węzła w Jasienicy.

W poniższych tabelach przedstawiono ustalenia dla terenów w obszarze opracowania zmiany studium. **Kolorem zielonym** wyróżniono wprowadzone zmiany w stosunku do obowiązującego studium.

Tabela nr 25. Ustalenia dla terenów mieszkaniowych.

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Przeznaczenie podstawowe:	30%	1. Układ zabudowy: wielorodzinna. 2. Maksymalna wysokość budynków -12 m. 3. Dopuszcza się usługi i handel wyłącznie w budynkach o funkcji podstawowej, o powierzchni użytkowej nie przekraczającej 30% całkowitej powierzchni użytkowej budynku. 4. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym,
	<ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna • budynki zamieszkania zbiorowego z mieszkaniami socjalnymi • usługi obsługujące funkcje 		

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
	mieszkaniową		traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 5. 5. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 40% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania.
	Przeznaczenie dopuszczalne:		
	<ul style="list-style-type: none"> budynki usług publicznych tereny przestrzeni publicznych 		

Tabela nr 26. Ustalenia dla terenów usługowych.

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
U - tereny zabudowy usługowej	Przeznaczenie podstawowe:	25%	1. Zaleca się formę zabudowy dopasowaną do charakteru zabudowy mieszkaniowej. 2. Maksymalna wysokość budynków -12 m. 3. <i>Dla terenu usługowego (U.2) maksymalna wysokość budynków -12m; maksymalna wysokość budynków usług hotelarskich -15m.</i> 4. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych tylko w uzasadnionych wypadkach przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę -maksymalna wysokość budynków -12 m. 5. Zakaz lokalizacji uciążliwych i stwarzających zagrożenie zdrowia ludzi rodzajów użytkowania, np. uciążliwych obiektów produkcyjnych, funkcji transportowych. 6. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 7. 7. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 30% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania, przy czym dopuszcza się wyznaczanie w MPZP terenów mieszkaniowych wyłącznie jako kontynuacja wyznaczonych w studium terenów mieszkaniowych. 8. Poza terenami, o których mowa w pkt 6 dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej związanej z prowadzoną działalnością. 9. <i>Dla terenów usługowych (U.1 i U.2) zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni zabudowy powyżej 1000 m2</i> 10. <i>Dla terenów usługowych (U.1 i U.2) ustala się zakaz lokalizacji funkcji obsługi pojazdów i usług motoryzacji.</i> 11. <i>Dla terenu usługowego (U.2) ustala się zakaz lokalizacji funkcji rzemiosła i nieuciążliwej produkcji.</i> 12. <i>Dla terenów usługowych (U.1 i U.2) zakaz stosowania oczyszczalni ścieków z systemem rozsączania do gruntu, a także obowiązek budowy i utrzymania szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowo - gospodarcze lub podłączenia do kanalizacji sanitarnej oraz obowiązek budowy i utrzymania szczelnych zbiorników na gnojówkę i płyt obornikowych w gospodarstwach, w których takie odpady są lub będą wytwarzane.</i>
	<ul style="list-style-type: none"> budynki usług publicznych usługi komercyjne: handel, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży do 2000m², gastronomia, hotelarstwo, administracja, usługi motoryzacji, obsługa pojazdów (w tym stacje paliw i salony sprzedaży motoryzacji), sport i turystyka, rzemiosło i nieuciążliwa produkcja, itp. usługi kultu religijnego <i>dla terenu usługowego (U.2) dodatkowo: parkingi</i> 		
	Przeznaczenie dopuszczalne, z wyłączeniem terenu U.2: <ul style="list-style-type: none"> zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna <i>(z wyłączeniem terenów U.1 i U.2)</i> 		

Tabela nr 27. Ustalenia dla terenów produkcyjnych.

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
P - tereny zabudowy produkcyjnej, baz, składów i magazynów	Przeznaczenie podstawowe:	5%	1. Wysokość nowej zabudowy - maksymalna wysokość budynków - 15 m. 2. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę elewacji. 3. Zachowuje się istniejące, a także dopuszcza małe tereny zainwestowane drobną działalnością wytwórczą, w tym hodowlaną, rolniczą i ogrodniczą, 4. Zakaz lokalizacji nowych obiektów o funkcji mieszkaniowej. 5. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 6. 6. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia
	<ul style="list-style-type: none"> zakłady produkcyjne, składy i magazyny, obiekty i urządzenia obsługi komunikacji samochodowej, obiekty i urządzenia obsługi infrastruktury technicznej, tereny zabudowy usługowej z wyjątkiem usług publicznych i innych chronionych przed hałasem, 		
	Przeznaczenie dopuszczalne:		

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
	<ul style="list-style-type: none"> parkingi 		<p>dopuszczalnego nie może przekraczać 50% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania.</p> <p>7. Na terenie zadania strategicznego nr 12 dopuszcza się wyznaczenie terenu mieszkaniowego w ramach przeznaczenia podstawowego.</p>

Tabela nr 29. Ustalenia dla terenów rolnych.

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
R1 - tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy	Przeznaczenie podstawowe:	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie istniejącej zieleni śródpolnej. 2. Utrzymanie istniejących zbiorników wodnych. 3. Dopuszcza się wyznaczanie ścieżek rowerowych. 4. Dopuszcza się wyznaczanie infrastruktury technicznej. 5. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym. 6. <i>Dla terenów R1 zlokalizowanych w granicach lub w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe utrzymanie istniejących terenów upraw polowych z ograniczonym prawem do ich zabudowy wyłącznie poprzez lokalizację obiektów służących obsłudze gospodarki rolnej, z zakazem budowy nowych siedlisk, za wyjątkiem nowowydzielanych gospodarstw rolnych, posiadających tytuł prawny do terenu o powierzchni w zwartym kompleksie przekraczającym 3 ha.</i>
	<ul style="list-style-type: none"> uprawy polowe, sadownicze, ogrodnicze 		
	Przeznaczenie dopuszczalne:		
	<ul style="list-style-type: none"> obiekty inwentarskie i magazyny związane z funkcjonowaniem gospodarstw rolnych zabudowa zagrodowa 		
	<ul style="list-style-type: none"> tereny upraw polowych 		

Tabela 30. Ustalenia dla terenów zieleni.

Symbol	Funkcje przeznaczenia	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna	Wytyczne do planów miejscowych
ZE- teren zieleni - urządzonej i nieurządzonej	Przeznaczenie podstawowe:	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zakazuje się lokalizacji zabudowy. 2. Dopuszcza się rolnicze użytkowanie zieleni łęgowej. 3. Realizacja ścieżek spacerowych i rowerowych przy zastosowaniu materiałów bezpiecznych ekologicznie i w sposób zapewniający powierzchniowe odprowadzanie wód opadowych, wraz z towarzyszącą infrastrukturą (m.in. miejsca postojowe i wypoczynkowe) i małą architekturą, 4. <i>Dla terenów oznaczonych symbolem (ZE.1) oprócz przeznaczeń wskazanych w punkcie 3 dopuszcza się dodatkowo realizację tras narciarstwa biegowego, tras konnych przy zastosowaniu materiałów bezpiecznych ekologicznie i w sposób zapewniający powierzchniowe odprowadzanie wód opadowych, wraz z towarzyszącą infrastrukturą (m.in. miejsca postojowe i wypoczynkowe) i małą architekturą.</i> 5. <i>Dla terenów oznaczonych symbolem (ZE.1) ustala się zakaz lokalizowania systemów sztucznego naśnieżania,</i> 6. Dopuszcza się wyznaczanie infrastruktury technicznej.
	<ul style="list-style-type: none"> teren zieleni - urządzonej i nieurządzonej, o funkcji bioklimatycznej, krajobrazowej i ekologicznej 		
ZL - tereny leśne	Przeznaczenie podstawowe:	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z ustawą o lasach. 2. Dopuszcza się realizację sieci infrastruktury technicznej.
	<ul style="list-style-type: none"> tereny leśne tereny nieleśne przeznaczone do zalesienia 		

Tabela 31. Ustalenia strefowe.

Symbol	Opis	wytyczne do uwzględnienia w MPZP
OZE.1	<i>„Obszar, na którym dopuszcza się możliwość rozmieszczenia urządzeń produkujących energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW”</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Dopuszcza się, w ramach kierunku podstawowego, jako alternatywne lub równorzędne przeznaczenie terenu pod urządzenia produkujące energię elektryczną z zastosowaniem systemów fotowoltaicznych (farmy słoneczne), w tym o mocy przekraczającej 500 kW.</i> 2) <i>Dopuszcza się korektę zasięgu obszaru w niezbędnym zakresie z uwagi na szczegółowe uwarunkowania, przede wszystkim prawne lub techniczne, ujawnione w trakcie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> 3) <i>Należy określić ograniczenia lokalizacji urządzeń, o których mowa w pkt. 1, na styku z terenami zabudowy mieszkaniowej, w celu wyeliminowania dysharmonii i ochrony ładunku przestrzennego a także wyeliminowania konfliktów przestrzennych.</i> 4) <i>Zakazuje się lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii obejmujących: energią otrzymywaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów.</i>
KP	<i>„Obszar na którym dopuszcza się możliwość lokalizacji parkingów”</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Dopuszcza się, w ramach kierunku podstawowego, jako alternatywne lub równorzędne przeznaczenie terenu pod parkingi,</i>

5. OCENA STANU ISTNIEJĄCEGO ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZMIANY STUDIUM

Oceny istniejącego stanu środowiska dokonano na podstawie opracowania ekofizjograficznego podstawowego sporządzonego dla analizowanego projektu zmiany studium, wizji w terenie, a także na podstawie obowiązujących planów i programów w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody. Oceny istniejącego stanu środowiska dokonano w aspekcie poszczególnych jego komponentów, które podlegają badaniom skutków realizacji ustaleń planu na środowisko. Niniejszy rozdział stanowi więc próg wyjściowy do oceny skutków realizacji ustaleń zmiany studium na środowisko, przy założeniu jego całkowitego wdrożenia.

Różnorodność biologiczna:

stan istniejący

Obszar objęty opracowaniem, to obszar w znacznej mierze jeszcze nie zagospodarowany. W granicach opracowania jak i w otoczeniu istnieją obszary leśne, które stanowią naturalne źródło zasilania biologicznego dla obszaru opracowania. Dlatego świat zwierzęcy jest tu również bogatszy i bardziej zróżnicowany. Obszar opracowania obejmuje północną część Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” położoną powyżej drogi ekspresowej S52. Analizowany obszar zlokalizowany jest również w sąsiedztwie Rezerwatu przyrody "Morzyk".

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium zagospodarowanie terenu następować będzie na zasadach ustalonych w obowiązującym studium.

Ludzie:

stan istniejący

Obszar opracowania to przede wszystkim tereny otwarte wyjątek stanowi zespół folwarczny (podworski) na wzgórzu Goruszka. Największą uciążliwością jest tu hałas, związany głównie z drogą ekspresową S52.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium, warunki bytowania ludzi nie ulegną zasadniczym zmianom. Wykształcona struktura przestrzenna będzie się utrzymywała. Zagospodarowanie terenu następować będzie na zasadach ustalonych w obowiązującym studium. W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium niemożliwa będzie realizacja Jasienickiego Kurortu Zamkowego realizowanego w ramach rządowego projektu Beskidzkiego Centrum Narciarstwa oraz realizacja włączenia do drogi ekspresowej S52 układu dróg lokalnych, które to połączenie jest bardzo istotne dla lokalnej społeczności.

Zwierzęta:

stan istniejący

Przestrzeń życiowa zwierząt, w analizowanym obszarze to głównie tereny niezabudowane, łąki pola uprawne, tereny zadrzewione oraz tereny leśne. Zwierzęta, podobnie tak jak ludzie narażone są na działanie niekorzystnych czynników środowiskowych. Szczególne znaczenie ma tu: hałas związany z drogą S52 jak również intensywna penetracja przez ludzi, zwierzęta domowe, bariery przestrzenne utrudniające lub uniemożliwiające swobodną migrację zwierząt.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium zagospodarowanie terenu następować będzie na zasadach ustalonych w obowiązującym studium, warunki bytowania zwierząt, a tym samym ich skład gatunkowych czy ilościowy nie powinien ulec widocznym zmianom.

Rośliny:

stan istniejący

Jak już powyżej wspomniano, w obszarze studium występuje szata roślinna w różnych formacjach: zadrzewienia, tereny leśne, łąki i pastwiska. Na jakość życia roślin wpływają tu przede wszystkim dwa czynniki: zanieczyszczenie gleb oraz zanieczyszczenie powietrza. W obszarze opracowania zlokalizowano siedlisko przyrodnicze:

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), o powierzchni 0,15 ha

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru opracowania zlokalizowano:

- 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati,

siedliska leśne:

- 9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion),
- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe).

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium warunki bytowania roślin nie zmienią się zagospodarowanie terenu następować będzie na zasadach ustalonych w obowiązującym studium.

Wody:

stan istniejący

Wody dzielą się na powierzchniowe i podziemne. Obszar opracowania należy w całości do zlewni Wisły. W sąsiedztwie obszaru opracowania przebiegają ciek: od zachodu „Iłownica” od wschodu „Łaziński Potok”. Obszar opracowania położony jest poza obszarem występowania GZWP.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium zagospodarowanie terenu następować będzie na zasadach ustalonych w obowiązującym studium.

Powietrze:

stan istniejący

Omawiany obszar znajduje się w granicach "bielsko-żywieckiej" strefy oceny jakości powietrza zaliczonej do klasy C, w granicach której nastąpiły przekroczenia:

- przekroczenie dopuszczalnej częstości przekraczania poziomu dopuszczalnego 24-godz. stężeń pyłu zawieszonego PM10 w roku kalendarzowym,
- przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w roku kalendarzowym.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium zagospodarowanie terenu następować będzie na zasadach ustalonych w obowiązującym studium.

Powierzchnia ziemi:stan istniejący

Analizowany teren to w większości tereny rolnicze, łąki pastwiska, lasy

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium zagospodarowanie terenu następować będzie na zasadach ustalonych w obowiązującym studium.

Krajobraz:stan istniejący

Jakość zagospodarowania terenu wpływa bezpośrednio na jakość krajobrazu gminy. W przedmiotowym przypadku ze względu na wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe obszaru objętego zmianie studium należy maksymalnie ograniczyć możliwość rozwoju zabudowy a nowe funkcje terenów powinny być ukierunkowane na uatrakcyjnienie terenów i zachowanie ich walorów krajobrazowych.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium wykształcona struktura przestrzenna będzie się utrzymywała. Zagospodarowanie terenu następować będzie na zasadach ustalonych w obowiązującym studium. W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium niemożliwa będzie realizacja Jasienickiego Kurortu Zamkowego realizowanego w ramach rządowego projektu Beskidzkiego Centrum Narciarstwa.

Klimat:stan istniejący

Klimat to zespół zjawisk pogodowych na danym obszarze w ujęciu wieloletnim. Na kształtowanie klimatu wpływają czynniki naturalne, a przede wszystkim położenie geograficzne, ukształtowanie terenu, wody, szata roślinna, jak również czynniki antropogeniczne, przekształcenie środowiska naturalnego, osuszanie terenów, zabudowa, emisja zanieczyszczeń do atmosfery.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

Niezależnie od tego czy ustalenia zmiany studium zostaną wdrożone czy nie, mikroklimat nie ulegnie zmianie.

Zasoby naturalne:stan istniejący

Zasoby naturalne są to elementy przyrody mające znaczenie dla bytowania i gospodarki człowieka. W szczególności są to gleby, surowce mineralne, lasy, wody, zwierzęta.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium zagospodarowanie terenu następować będzie na zasadach ustalonych w obowiązującym studium.

Zabytki:stan istniejący

W granicach opracowania brak obiektów wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków jak również brak obiektów postulowanych do wpisania do rejestru lub ewidencji zabytków. Na wskazanym obszarze zewidencjonowano jedno stanowisko archeologiczne - Grodziec AZP 108-46/1 kaplica grobowa, okres nowożytny (relikty fundamentu). W granicach opracowania zlokalizowane są również obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków: kaplica grobowa Zoblów z 2 połowy XIX w. na wzgórzu Goruszka, dz. nr 83/19; zespół folwarczny (podworski) na wzgórzu Goruszka z 1820 r. dz. nr 83/82; zabytkowa stodoła z 1820r. w obrębie zespołu folwarcznego dz. nr 83/82; park leśny na wzgórzu Goruszka z 2 połowy XIX w., dz. nr 83/19 i 83/104.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

Brak realizacji ustaleń zmiany studium nie wpłynie w obecnej sytuacji na dobra kultury zlokalizowane w obrębie obszaru opracowania.

Dobra materialne:stan istniejący

Ocena stanu istniejącego środowiska pod kątem dóbr materialnych to przede wszystkim ocena zagrożeń dla tych dóbr ze strony czynników przyrodniczych. W tej ocenie najważniejszymi zagrożeniami są: gwałtowne czynniki pogodowe, powodzie, susze, osuwanie się mas ziemnych. Gwałtowne zjawiska pogodowe: jak burze, huragany, trąby powietrzne, długotrwałe opady lub susze, długotrwałe upały lub mrozy zagrażają w takim samym stopniu jak w innych częściach gminy.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium

Brak realizacji ustaleń zmiany studium nie wpłynie w obecnej sytuacji na dobra materialne.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy stan środowiska naturalnego na terenie opracowania można ocenić na poziomie **dobrym**. Brak realizacji ustaleń zmiany studium nie wpłynie zasadniczo na funkcjonowanie środowiska naturalnego, zdrowia i życia ludzi, oraz bezpieczeństwo zasobów naturalnych i materialnych. Zagospodarowanie terenu będzie się odbywało zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu i studium. Zarówno obowiązujące studium jak również obowiązujący plan utrzymują naturalny charakter analizowanego obszaru. W przypadku braku realizacji ustaleń zmiany studium niemożliwa będzie realizacja Jasienickiego Kurortu Zamkowego realizowanego w ramach rządowego projektu Beskidzkiego Centrum Narciarstwa. Projekt Beskidzkie Centrum Narciarstwa ma umożliwić przede wszystkim wykorzystanie turystycznego potencjału Ziemi Bielskiej i całego regionu. Niemożliwe będzie również zrealizowanie uzupełnienia brakujących relacji na węźle w Świętoszówce w ciągu drogi S52, które to połączenie jest bardzo istotne dla lokalnej społeczności.

6. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ ZWIĄZANA Z PLANOWANYMI FUNKCJAMI OBSZARU

Skutki wprowadzenia w życie ustaleń studium mogą być różnorodne w zależności od rodzaju inwestycji, jakie powstaną oraz sposobu ich realizacji, w tym stosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, które nie do końca mogą być określone na etapie sporządzenia studium. Studium jest środkiem w pewnym stopniu zapobiegającym powstaniu negatywnych skutków dla środowiska, należy jednak pamiętać, że podejmowane przedsięwzięcia służące realizacji inwestycji będą mogły generować chwilowe negatywne oddziaływania, np.: hałas związany z budową nowych obiektów. Oddziaływania zostały przedstawione za pomocą poniższej tabeli.

Identyfikacja oddziaływań związana z planowanymi funkcjami obszaru.

Czynnik	Dotyczy terenów	Technologia, możliwość wystąpienia	Prognozowane oddziaływanie i jego natężenie
Emisja zanieczyszczeń powietrza z układów grzewczych	Tereny zabudowy	Zaopatrzenia w energię ciepłą do celów grzewczych z miejskiego systemu ciepłowniczego	Wystąpi Wobec przewidywanego studium stosowania ekologicznych źródeł ciepła nie należy się spodziewać pogorszenia stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego. Niniejszy projekt zmiany studium nie zmienia ryzyka oddziaływań w stosunku do obowiązującego studium
Emisja zanieczyszczeń powietrza z pojazdów samochodowych	Komunikacji drogowej i ich otoczenia	Wystąpi głównie w otoczeniu istniejących dróg poza granicą opracowania	Wystąpi, zawierające się w obszarach oddziaływań istniejących dróg Niniejszy projekt zmiany studium nie zmienia ryzyka oddziaływań w stosunku do obowiązującego studium
Emisja hałasu komunikacyjnego	Komunikacji drogowej i kolejowej	Wystąpi (hałas drogowy)	Wystąpi, zawierające się w obszarach oddziaływań istniejących dróg Niniejszy projekt zmiany studium nie zmienia ryzyka oddziaływań w stosunku do obowiązującego studium
Hałas związany z lokowanymi funkcjami	Obszar zainwestowania	Wystąpi	Wystąpi, okresowo znaczące
Wpływ na klimat lokalny	Zabudowy	Prawdopodobny	Miejscowo w stopniu nieodczuwalnym Niniejszy projekt zmiany studium nie zmienia ryzyka oddziaływań w stosunku do obowiązującego studium
Przekształcenie krajobrazu	Obszar zainwestowania	Wystąpi	Miejscowo wystąpi w związku z nową zabudową
Przekształcenia walorów widokowych	Tereny zabudowy	Wystąpią	Miejscowo wystąpi w związku z nową zabudową - ograniczenie pola widoku nową zabudową
Przekształcenie stosunków wodnogruntowych	Obszar zainwestowany	Wystąpi	Miejscowo w obrębie inwestycji wystąpi wskutek wzrostu współczynnika odpływu (utwardzenie powierzchni). Pomijalnie małe w stosunku do obszaru zmiany studium oraz głębokie zwierciadło wód gruntowych 5-20m.
Zanieczyszczenie wód na skutek zrzutu ścieków		Nie wystąpi – ścieki zrzucane do kanalizacji miejskiej	Zależnie od zastosowanych rozwiązań Niniejszy projekt zmiany studium nie zmienia ryzyka oddziaływań w stosunku do obowiązującego studium
Powstawanie odpadów komunalnych	Tereny zainwestowane	Wystąpi	Zależnie od sprawności miejskiego systemu utylizacji (reguluje przepisy odrębne) Niniejszy projekt zmiany studium nie zmienia ryzyka oddziaływań w stosunku do obowiązującego studium
Powstawanie odpadów niebezpiecznych	obiekty usługowe i produkcyjne i związane z przetwarzaniem odpadów	Może wystąpić	W założeniu nie znaczące (podlega utylizacji wg przepisów odrębnych) Niniejszy projekt zmiany studium nie zmienia ryzyka oddziaływań w stosunku do obowiązującego studium
Ograniczenie infiltracji wód opadowych do gruntu	Dachy, pow. utwardzone	Wystąpi	Miejscowo, w obrębie inwestycji, wystąpi w związku z nową zabudową. Pomijalnie małe w stosunku do obszaru zmiany studium.
Likwidacja powierzchni biologicznie czynnej	Tereny zainwestowane	Wystąpi	Miejscowo wystąpi w związku z nową zabudową. Pomijalnie małe w stosunku do obszaru zmiany studium.

7. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń zmiany studium przyniesie ze sobą określony typ zagospodarowania i związane z nim przekształcenia. Na podstawie wykonanej identyfikacji typów oddziaływań na środowisko przyrodnicze dokonano waloryzacji jednostek urbanistycznych w zależności od elementów środowiska, na które będzie oddziaływać ich zagospodarowanie.

Przy ocenie wpływu realizacji ustaleń zmiany studium na elementy środowiska posłużono się następującymi kryteriami dotyczącymi:

- charakteru zmian (bardzo korzystne, korzystne, niekorzystne, niepożądane, bez znaczenia),
- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- bezpośredniości oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane),
- okresu trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne, przejściowe),
- zasięgu oddziaływania (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, odwracalne, możliwe do rewaloryzacji).

Wpływ na różnorodność biologiczną

Wskazane w projekcie zmiany studium nowe tereny inwestycyjne będą się wiązały z ingerencją w wierzchnie, biologicznie aktywne warstwy gleby, w wyniku realizacji inwestycji. Będą to oddziaływania intensywne o zasięgu lokalnym. Utwardzenie części terenów, będzie się wiązać z lokalnym zaburzeniem czynników edaficznych, a tym samym z naruszeniem edafonu. Będą to oddziaływania bezpośrednie i częściowo odwracalne w skutkach dla mikroflory glebowej. Ustalenia zmiany studium wprowadzają częściową kompensację start wynikających z utwardzenia podłoża i robót ziemnych poprzez wymóg zachowania powierzchni biologicznie czynnej oraz wprowadzenie zieleni izolacyjnej. Oddziaływania ustaleń zmiany studium w zakresie bioróżnorodności ocenia się, jako mało intensywne, nieznaczające, o zasięgu lokalnym, natomiast pod względem korzyści dla środowiska – jako neutralne dla zachowania istniejącej, ubogiej na tym terenie bioróżnorodności.

Nie identyfikuje się na obszarze opracowania ryzyka powstania barier na szlakach migracji lokalnego systemu korytarzy ekologicznych. Proponowane zmiany w studium nie wpłyną na drożność istniejących przejść dla zwierząt. Planowane do wprowadzenia w projekcie studium jednostki planistyczne i dopuszczone kierunki zagospodarowania, nie spowodują negatywnego oddziaływania na występującą na analizowanym terenie struktury migracyjne.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja ustaleń zmiany studium będzie skutkowała zwiększoną produkcją ścieków i odpadów w związku z nowymi terenami usług. Powstające nieczystości płynne będą zróżnicowane, będą to zarówno ścieki bytowe. Ustalenia studium w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zakładają realizację sieci kanalizacyjnej na całym obszarze gminy.

Rozwój zabudowy na obszarze opracowania będzie się wiązał ze wzmożonym ruchem pojazdów, a w konsekwencji infiltracyjnym przenikaniu związków ropopochodnych wraz z wodami opadowymi w głąb profilu glebowego. Utwardzone podłoża stwarzają warunki dla wzmożonego spływu powierzchniowego, a tym samym wypłukiwania z powierzchni utwardzonych wszelkich zanieczyszczeń.

Utwardzenie powierzchni terenów pod projektowaną zabudowę usługową trwale wiąże się z ograniczeniem infiltracji wód do profilu glebowego. Presja na lokalne zasoby wodne wiąże się również ze zwiększeniem jej poborów w związku z realizowaniem przyjętych funkcji na obszarze opracowania z ujęć podziemnych przez istniejące i planowane do realizacji obiekty. Wprowadzenie na tereny zabudowane powierzchni biologicznie czynnej i zieleni urządzonej korzystnie wpłynie na ograniczanie spływu powierzchniowego wód i sprzyjać będzie infiltracji wód do gleb, a także ograniczać migrację zanieczyszczeń do gleb i dalej, do wód gruntowych.

Ochronie jakości wód podziemnych sprzyjają zapisy w zakresie gromadzenia i usuwania odpadów, które ustalają wywóz odpadów stałych na składowiska poza obszarem gminy, rozwój selektywnej zbiórki odpadów, objęcie wszystkich „wytwórców odpadów” zorganizowanym wywozem odpadów prowadzonym przez specjalistyczne jednostki.

Skala i charakter oddziaływania realizacji ustaleń zmiany studium na zasoby i jakość wód będzie zależała od fazy realizacji danej inwestycji oraz od specyfiki pełnionej funkcji. Nie przewiduje się w związku z realizacją ustaleń ryzyka pogorszenia standardów jakości wód, bądź naruszenia zasobów krytycznych, o ile przestrzegane będą rozwiązania służące zapobieganiu i minimalizowaniu niekorzystnym oddziaływaniom na środowisko wodne. Wszelkie presje na środowisko gruntowo - wodne będą miały zasięg lokalny, ograniczony granicami poszczególnych funkcji, krótkotrwały, związany głównie z etapem budowy.

Przestrzeganie zasad gospodarki wodno-ściekowej stanowić będzie skutecznie narzędzie ochrony jakości i zasobów wodnych na obszarze opracowania.

Ze względu na dużą głębokość występowania pierwszego poziomu wód podziemnych (5-20m) oraz nie występowanie cieków i zbiorników wód powierzchniowych w rejonie proponowanej zabudowy, prognozowane oddziaływanie potencjalnych inwestycji na środowisko wodno-gruntowe będzie cechować się małą intensywnością.

Nie przewiduje się takiego wpływu ustaleń studium na wody podziemne, który mógłby w efekcie oddziaływać negatywnie na środowisko. Uporządkowanie gospodarki ściekowej oraz regulacje w zakresie przedsięwzięć związanych ze zbieraniem i przetwarzaniem odpadów powinno ograniczyć zanieczyszczenie wód podziemnych.

Wpływ na warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne obszaru opracowania zostały już ukształtowane istniejącą zabudową i realizacja ustaleń studium wydaje się mieć niewielki wpływ na klimat obszaru opracowania. W obrębie tego komponentu zmiany można rozpatrywać jedynie w skali mikroklimatu. Jedynie w najbliższym sąsiedztwie zabudowy i dużych powierzchni wyasfaltowanych należy oczekiwać wzrostu średnich temperatur i spadku wilgotności powietrza. Jednak w skali obszaru opracowania będą to zmiany słabo odczuwalne. Jednym z największych zagrożeń dla klimatu jest ograniczenie przemieszczania się mas powietrza, z jednej strony powodujących lokalny wzrost temperatury na terenach zurbanizowanych (tzw. zjawisko miejskiej wyspy ciepła), a z drugiej strony utrudniające regenerację powietrza i sprzyjające utrzymywaniu się zanieczyszczeń. Realizacja zapisów projektowanego studium nie będzie miała istotnego wpływu na przemieszczanie się mas powietrza. Prognozuje się, że wdrożenie ustaleń sporządzonej zmiany studium będzie miało wpływ głównie na mikroklimat lokalny. Powstanie nowych obiektów wiąże się z lokalnym wzrostem temperatury powietrza oraz zmniejszeniem potencjału retencyjnego obszaru.

Wpływ na powierzchnię ziemi (rzeźbę terenu), gleby, kopaliny

Realizacja ustaleń zmiany studium w zakresie kształtowania nowej zabudowy skutkować będzie zniszczeniem aktywnej biologicznie warstwy glebowej i zmniejszeniem przestrzeni produkcyjnej gleb w przypadku wykonywania robót budowlanych, co będzie miało charakter trwały.

Planowana zabudowa na terenach użytkowanych rolniczo będzie wymagała zgodny na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze, gdyż na obszarze opracowania dominują gleby klasy III. Ponadto prace budowlane związane będą z dużym naporem na wierzchnie warstwy gleby ciężkiego sprzętu co lokalnie może doprowadzić do zniszczenia wierzchnich warstw profilu glebowego. Przygotowanie fundamentów pod zabudowę w sposób trwały naruszy strukturę profilu. Praca maszyn i urządzeń obsługujących plac budowy może stwarzać ryzyko wycieku paliwa i zanieczyszczenia gleb związkami ropopochodnymi.

Wskazuje się na konieczność właściwego zabezpieczenia placu budowy.

Korzystnie na gleby oddziaływać będą tereny rolnicze, na których będzie utrzymywany potencjał produkcyjny gleb i przydatność dla produkcji rolniczej.

Wprowadzanie zieleni urządzonej i zachowanie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej ograniczy infiltracyjne przenikanie zanieczyszczeń do gleb. Zachowaniu standardów jakościowych gleb sprzyjają również zapisy w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, w zakresie której ustala się zakaz wprowadzania ścieków do wód i do ziemi, a także zapisy z zakresu gospodarki odpadami.

Oddziaływanie na gleby będzie mieć charakter lokalny i krótkotrwały, związany z prowadzeniem prac ziemnych w związku z przygotowaniem gruntu do budowy. Realizacja ustaleń zmiany studium będzie mieć charakter częściowo odwracalny w kontekście wpływu na środowisko glebowe.

Na analizowanym obszarze zachowane zostaną tereny użytkowane rolniczo o pow. ok 19,72ha.

Wpływ na stan czystości powietrze atmosferycznego i klimat akustyczny

Wszelkie prowadzone roboty budowlane w związku z realizacją ustaleń zmiany studium będą wywoływać lokalny, tymczasowy i krótkotrwały wzrost stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, szczególnie pyłów powstałych podczas przemieszczania mas ziemi oraz gazów emitowanych przez pojazdy obsługujące plac budowy. Zwiększy się również emisja hałasu i powstanie wibracji w związku z pracą urządzeń i maszyn oraz wzmożony transport podczas realizacji budowy. Jednak realizacja ustaleń nie będzie stanowić zagrożenia dla jakości środowiska atmosferycznego, nie powinna powodować uciążliwości, a niekorzystny wpływ prowadzonych robót budowlanych będzie miał charakter tymczasowy i zakończy się wraz z ukończeniem prac budowlanych.

Obsługa komunikacyjna terenów objętych zmianą studium odbywać się będzie za pomocą istniejących dróg publicznych przyległych do granic opracowania i istniejących ciągów komunikacyjnych- istniejących poza granicami opracowania, a także za pomocą projektowanych dróg wewnętrznych. Dodatkowo dla poprawy funkcjonalności układu komunikacyjnego przewiduje się realizację drogi lokalnej stanowiącej połączenie z drogą ekspresową S52. W ciągu dnia dominować będzie hałas związany z ruchem ciężarowych pojazdów i maszyn budowlanych w fazie realizacji budowy, a także hałas towarzyszący rozładunkowi i załadunkowi materiałów.

W niesprzyjających warunkach atmosferycznych możliwe jest okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym.

Szczególne znaczenie dla poprawy stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego oraz przeciwdziałania niekorzystnym parametrom klimatu akustycznego ma zieleń wysoka i powierzchnia biologicznie czynna, towarzysząca poszczególnym funkcjom terenu. Należy jednak zauważyć, że zieleń urządzona będzie spełniać swoje funkcje ochronne jedynie w okresie wegetacyjnym.

Wskazane jest uzupełnianie i kształtowanie zieleni przydrożnej, zwłaszcza wzdłuż szlaków o większym natężeniu ruchu kołowego poza terenami objętymi zakazem sadzenia drzew w myśl przepisów odrębnych. Zieleń ta wpływa na tłumienie hałasu zarówno w sposób bezpośredni jak i pośredni. Fale akustyczne rozchodzące się przez teren pokryty roślinnością są rozpraszane i pochłaniane. Najmniejszą zdolnością do tłumienia hałasu odznaczają się płaskie powierzchnie trawiaste (przy trawie o wysokości 10 do 25 cm wynosi 0,02 dB/m) najbardziej skuteczne w tłumieniu hałasu jest zieleń wysoka. Na skuteczność tłumienia hałasu przez zieleń wysoką składa się wiele czynników, do których należą: - łączna powierzchnia liści (ze wzrostem powierzchni liści wzrasta efektywność tłumienia dźwięków) - gęstość zieleni (wraz ze wzrostem gęstości zieleni wzrasta efektywność tłumienia dźwięków) - gatunek drzewa - największą zdolność tłumienia ma jawor, lipa szerokolistna, kalina a najmniejsze brzoza, wierzb, cis. Zaleca się stosowanie wyżej wskazanych gatunków drzew przy kształtowaniu, bądź uzupełnianiu zieleni izolacyjnej.

Oddziaływanie realizacji ustaleń studium na klimat akustyczny i jakość powietrza będzie zróżnicowane w czasie i przestrzeni z uwagi na etapowanie realizacji poszczególnych funkcji terenu. Największe uciążliwości związane z emisją hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery wystąpią w fazie realizacji inwestycji, na etapie przygotowania gruntu do budowy, będą mieć charakter oddziaływań okresowych o zasięgu lokalnym i ustąpią wraz z momentem zakończenia prac.

Czynnikiem minimalizującym skalę oddziaływania na klimat akustyczny i powietrze planowanych funkcji obszaru opracowania będzie również wykonanie pasów zieleni izolacyjnej, zieleni urządzonej.

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń zmiany studium mogła spowodować dalszy wzrost zanieczyszczeń powietrza. Na stan czystości powietrza na terenie objętym zmianą studium w dalszym ciągu główny wpływ będzie mieć rodzaj prowadzonych działalności, ruch samochodowy oraz napływ zanieczyszczeń z aglomeracji górnośląskiej. Również wobec przewidywanego w studium stosowania ekologicznych źródeł ciepła nie należy się spodziewać pogorszenia stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego. Studium dopuszcza stosowanie wyłącznie ekologicznych systemów grzewczych.

Wpływ na zagrożenie polami elektromagnetycznymi

Źródła promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego mogą być naturalne lub antropogeniczne. Naturalne środowisko elektromagnetyczne jest skutkiem procesów zachodzących bądź na Ziemi (wyładowania elektromagnetyczne w atmosferze ziemskiej) bądź na Słońcu (promieniowanie elektromagnetyczne Słońca) lub w kosmosie (promieniowanie kosmiczne). Sztuczne środowisko elektromagnetyczne składa się z pól wytwarzanych celowo lub jako produkt uboczny wynikający ze stosowania niektórych urządzeń. Sztuczne źródła promieniowania wysokiej częstotliwości stosowane są m.in. w telekomunikacji, radiolokacji, lecznictwie, diagnostyce i wytwarzają źródła lokalne wartościach znacznie przewyższających tło naturalne.

W 2011 roku w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach wykonał 46 dwugodzinnych ciągłych pomiarów promieniowania elektromagnetycznego. W żadnym z punktów pomiarowych dla badanego zakresu częstotliwości nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu natężenia pola elektrycznego. Średnia arytmetyczna wartość skutecznych natężeń pola elektrycznego ze wszystkich zbadanych w 2011 roku punktów wyniosła 0,31 V/m. Przewiduje się, że przy respektowaniu ustaleń projektu zmiany studium oraz przepisów odrębnych nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

Wpływ na gospodarkę odpadami

Zagospodarowanie odpadów będzie następowało w sposób przewidziany przepisami odrębnymi w tym przepisami gminnymi.

Wpływ na szatę roślinną i na świat zwierzęcy

Zagospodarowanie terenu zgodnie z analizowaną zmianą studium zmieni częściowo istniejącą roślinność naturalną, złożoną głównie z pospolitych gatunków roślin zielnych. Przewiduje się, że część terenów zostanie zagospodarowana zielenią komponowaną - roślinami, które potrafią przystosować się do warunków siedliskowych, silnie reagującymi na stan zanieczyszczenia powietrza i pełniących rolę naturalnego bioindykatora. Zwierzęta, obecnie naturalnie związane z roślinnością występującą na terenie, po realizacji ustaleń zawartych w studium przeniosą się na sąsiednie tereny polne i leśne, a na terenach przeznaczonych pod zabudowę pojawią się gatunki synantropijne. Spowoduje to zwiększenie różnorodności gatunkowej.

Analizowany teren położony jest w obrębie korytarzy:

- Korytarz migracji ptaków „Beskidu Śląsko-Żywieckiego”
- Korytarz migracji ssaków drapieżnych i kopytnych „Beskid Śląski – Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie”
- Korytarz spójności obszarów chronionych "Beskid Śląski - Dolina Górnej Wisły 1"

Ustalenia zmiany studium w stosunku do obowiązującego studium nie zmienia funkcjonowania korytarzy ekologicznych.

Korytarze ekologiczne są ważnym elementem, gdyż umożliwiają przemieszczanie się organizmów między siedliskami. Na skutek działalności człowieka niegdyś rozległe siedliska zwierząt i roślin zostały rozdrobnione i często odizolowane od siebie. Korytarze ekologiczne są to liniowe pasy lasów, terenów porośniętych krzewami lub trawami umożliwiające zwierzętom przemieszczanie się oraz dające schronienie i dostęp do pożywienia. Istnienie tych terenów warunkuje prawidłowy rozwój gatunku, umożliwia znalezienie terytorium, ułatwia ucieczkę przed drapieżnikami. Szerokość korytarzy ekologicznych uzależniona jest od gatunku dla którego został wyznaczony, zasadniczo im większy gatunek tym szerszy korytarz. W zależności od gatunku, dla którego został stworzony korytarz powinien zapewniać jedną z potrzeb przemieszczania się zwierząt:

- przemieszczanie się w ramach dobowej aktywności np. w celu szukania pożywienia,
- migracje sezonowe następujące cyklicznie w raz ze zmianami pór roku,
- rozproszenie się (dyspersję) młodych osobników,
- przemieszczanie się w odpowiedzi na niekorzystne zmiany w siedlisku np. zmiany klimatyczne,
- przemieszczanie się w ramach mieszania się populacji np. w czasie godów.

W obszarze opracowania w dalszym ciągu główną barierą na kierunku północ południe stanowić będzie droga ekspresowa S52 oraz sąsiadująca z obszarem opracowania od północy nieczynna linia kolejowa relacji Bielsko - Biała - Cieszyn.

Na potrzeby niniejszego opracowania sporządzono Analizę drożności korytarzy migracji zwierząt (zał. nr 1.) na której przedstawiono możliwe kierunki migracji ssaków drapieżnych i kopytnych z uwzględnieniem nowych ustaleń studium.

W obrębie obszaru opracowania i w jego bezpośrednim sąsiedztwie funkcjonują 3 przejścia dla zwierząt po drogę ekspresową. Proponowane zmiany w studium nie wpłyną na drożność przejść dla zwierząt. W projekcie zachowano pasy w części zalesione, wolne od nowej zabudowy, o szerokości 200 m w obrębie przejść zwierząt na ich głównych kierunkach migracji. Realizacja zjazdów z drogi ekspresowej spowoduje zwiększenie ruchu na drodze lokalnej (ul. Kasztanowa) ale jednocześnie zmniejszy znaczenie drogi dojazdowej (ul. Bielowska) w ciągu, której zlokalizowane jest przejście dla zwierząt, tym samym poprawiając warunki migracji w obrębie przejścia P2.



Dodatkowo analizowanej zmianie studium zachowano wszystkie naturalne ciek i zbiorniki wodne wraz z roślinnością nabrzeżną, oraz siedliska przyrodnicze o wysokim znaczeniu dla dzikiej fauny, zachowuje tereny rolne.

Z przeprowadzonej analizy wynika iż planowane do wprowadzenia w projekcie studium jednostki planistyczne i dopuszczone kierunki zagospodarowania, nie spowodują negatywnego oddziaływania na występujące na terenie Gminy Jasienica struktury migracyjne oraz zapewnią możliwość migracji poprzez istniejące w ciągu drogi S52 w analizowanym obszarze obiekty pełniące funkcję przejść dla zwierząt.

Nie przewiduje się w związku z realizacją ustaleń zmiany studium działań mogących powodować szkody w zakresie zachowania gatunków roślin i zwierząt, pod warunkiem spełnienia wszelkich środków ostrożności w zakresie ochrony przyrody przy prowadzeniu prac budowlanych i użytkowania obiektów, a także zastosowania dobrych praktyk realizacji inwestycji oraz podejmowania działań zapobiegających i minimalizujących.

Zagospodarowanie terenu zgodnie z ustaleniami zmiany studium nie wpłynie w istotny sposób na funkcjonowanie analizowanego obszaru.

Wpływ na obszary objęte ochroną

Realizacja funkcji usługowych i usługowo rekreacyjnych oraz drogi KD zwiększy zasięg uciążliwości związany z emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu, zwłaszcza wzdłuż obszarów sąsiadujących ze szlakami komunikacyjnymi, ograniczeniem powierzchni otwartych. Chwilowe i lokalne uciążliwości mogą powodować emisje gazowe i pyłowe związane z organizowaniem placu budowy poszczególnych inwestycji, jak i pracy maszyn i urządzeń obsługujących teren budowy, jednak uciążliwości te miną z momentem zakończenia prac. Uciążliwości te związane również będą z emisją hałasu.

Nie przewiduje się w związku z realizacją ustaleń zmiany studium ryzyka poważnych awarii oraz zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców.

Obszary Natura 2000

Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to:

NATURA 2000 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY

Nazwa	[km]
Dolina Górnej Wisły PLB240001	1.76
Stawy w Brzeszczach PLB120009	20.09
Dolina Dolnej Soły PLB120004	24.71

NATURA 2000 SPECJALNE OBSZARY OCHRONY

Nazwa	[km]
Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001	w obszarze
Beskid Śląski PLH240005	1.27
Pierściec PLH240022	3.72
Kościół w Górkach Wielkich PLH240008	3.78
Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki PLH240039	10.35
Beskid Mały PLH240023	16.45
Dolna Soła PLH120083	24.74
Kościół w Radziechowach PLH240007	25.52
Beskid Żywiecki PLH240006	27.00

Zagospodarowanie terenu zgodnie z ustaleniami zmiany studium nie wpłynie w istotny sposób na funkcjonowanie analizowanego obszaru.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” został wyznaczony dla ochrony siedlisk przyrodniczych:

- źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati* (kod: 7220),
- żyzne buczyny (*Dentario glandulosae*-Fagenion, *Galio odorati*-Fagenion) (kod: 9130),
- grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) (kod: 9170),
- łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) (kod: *91E0).

Podstawę do prowadzenia właściwych działań ochronnych na obszarach Natura 2000 tworzy Plan zadań ochronnych. Celem, którego jest m.in. wskazanie zmian koniecznych do wprowadzenia w dokumentach planistycznych (m.in. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, etc.), w celu eliminacji lub ograniczenia zagrożeń dla utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	<u>Cele ogólne:</u> - utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni nie mniejszej niż 0,19 ha, - tworzenie warunków dla rozwoju roślinności wskaźnikowej. <u>Cele szczegółowe:</u> - identyfikacja źródeł zanieczyszczeń wpływających na skład chemiczny wód, - ochrona siedliska przed mechanicznym niszczeniem lub erozją, - wspomaganie procesu biodepozycji martwicy wapiennej, - unaturalnienie wpływów wód podziemnych, - dążenie do poprawy wskaźników „Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” i „Obce gatunki inwazyjne”.
2.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> -Fagenion, <i>Galio odorati</i> -Fagenion)	<u>Cel ogólny:</u> - utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni nie mniejszej niż 14,36 ha. <u>Cele szczegółowe:</u> - dążenie do poprawy wskaźnika „Struktura pionowa i przestrzenna roślinności”, - dążenie do poprawy wskaźnika „Wiek drzewostanu (obecność starodrzewiu)”, - dążenie do poprawy wskaźników „Martwe drewno (łączne zasoby)” i „Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”.
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<u>Cel ogólny:</u> - utrzymanie siedliska w obszarze na powierzchni nie mniejszej niż 162,18 ha. <u>Cele szczegółowe:</u> - dążenie do poprawy wskaźnika „Struktura pionowa i przestrzenna roślinności”, - dążenie do poprawy wskaźnika „Wiek drzewostanu (obecność starodrzewiu)”, - dążenie do poprawy wskaźników „Martwe drewno (łączne zasoby)” i „Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”.
	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	<u>Cele szczegółowe:</u> - dążenie do poprawy wskaźnika „Pionowa struktura roślinności”, - dążenie do poprawy wskaźnika „Wiek drzewostanu”, - dążenie do poprawy wskaźników „Martwe drewno (łączne zasoby)” i „Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”.

Realizacja ustaleń projektu studium:

- nie spowoduje wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko przyrodnicze, jako całość oraz na poszczególne jego elementy,
- nie spowoduje trwałych zmian w środowisku, mogących skutkować zmniejszeniem się zdolności regeneracji terenów otaczających,
- nie spowoduje trwałych zmian w środowisku, mogących skutkować pogorszeniem jakości życia lokalnej społeczności,
- nie przyczyni się do powstania rażących zmian w lokalnym krajobrazie, a tym samym nie będzie znacząco oddziaływało na walory przyrodnicze i krajobrazowe chronione w ramach analizowanego obszaru NATURA 2000,
- nie spowoduje zaburzenia równowagi, rozmieszczenia i zagęszczenia kluczowych gatunków, stanowiących wskaźniki właściwego stanu ochrony zidentyfikowanego obszaru NATURA 2000,
- nie zmieni dynamiki stosunków, które definiują strukturę i funkcję analizowanego obszaru NATURA 2000,
- nie zredukuje obszaru występowania kluczowych siedlisk regionu,
- nie zredukuje liczebności populacji kluczowych gatunków regionu,
- nie zmniejszy różnorodności celów zidentyfikowanego obszaru NATURA 2000,
- nie spowoduje fragmentacji celów analizowanego obszaru NATURA 2000.

Należy również pamiętać, że ustanowienie obszarów Natura 2000 nie oznacza ich wyłączenia z użytkowania gospodarczego pod warunkiem, że użytkowanie nie zagraża zachowaniu siedlisk przyrodniczych roślin i zwierząt ani nie wpływa ujemnie na gatunki roślin i zwierząt, dla ochrony których zostały te obszary wyznaczone.

Na potrzeby zmiany studium sporządzono "Analizę potencjalnych skutków realizacji zapisów zmiany studium na obszarze sołectwa Grodziec (Gmina Jasienica) na środowisko przyrodnicze gminy Jasienica (sezon wiosenno-letni 2020 r.)" Analizę sporządził dr hab. Sławomir Sokół, profesor uczelni (nauki leśne, biologia), Instytutu Biologii, Uniwersytetu Opolskiego. Celem tego opracowania była analiza przyrodnicza potencjalnych skutków wprowadzenia zmian zapisów studium w obszarze sołectwa Grodziec na środowisko przyrodnicze gminy Jasienica przy uwzględnieniu obecności elementów przyrodniczych podlegających ochronie prawnej, w tym: rezerwat przyrody, obszary z sieci Natura 2000, obszary i obiekty objęte strefą częściowej ochrony konserwatorskiej, korytarze ekologiczne, pomniki przyrody oraz gatunki chronione. Sporządzenie tego opracowania powinno ułatwić decyzje dotyczące form przyszłego zagospodarowania terenów objętych zmianą zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania.

Z w/w opracowania wynika, że Przedsięwzięcie „Jasienicki Kurort Zamkowy” znajduje się obecnie na wczesnym etapie przygotowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Na tym etapie, brak przesłanek do wnioskowania, że musi nastąpić kolizja pomiędzy celami tak zdefiniowanego przedsięwzięcia a celami i zadaniami ochronnymi poszczególnych elementów środowiskowych gminy. Inicjatywa Rady Gminy Jasienica w zakresie uchwały nr XXXVI/506/17 z dnia 30 października 2017 - ma za cel rozwój gminy niesprzeczny z zasadami zrównoważonego (i odpowiedzialnego) rozwoju.

Wpływ na krajobraz

Krajobraz w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozumiany jest jako „postrzegana przez ludzi przestrzeń, zawierająca elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowana w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka”. Istniejąca struktura krajobrazowa obszaru opracowania jest mało urozmaicona, homogenna, związana z terenami użytkowymi rolniczo. Wprowadzenie zabudowy w przestrzeń rolniczą będzie wpływać na przekształcenie walorów krajobrazowych. Lokalnie walory estetyczne krajobrazu zostaną wzbogacone o zieleni urządzonej w ramach realizacji nowych funkcji terenu. Krajobraz jest jednym z ważnych walorów analizowanego terenu. Niestety walory te zostały już w czasie budowy drogi ekspresowej poważnie naruszone - krajobraz zmienił charakter z naturalnego na kulturowy. W trakcie wprowadzania elementów urbanistycznych należy jednak pamiętać też o pozostałych walorach krajobrazowych (widokowych). Dalsze przekształcenie krajobrazu obszaru opracowania może mieć dwojaki wpływ na krajobraz obszaru. Z jednej strony tereny otwarte, nawet nieurządzone lub o niewielkiej powierzchni, często są uznawane za atrakcyjne widokowo. Z drugiej strony zainwestowanie tych obszarów może służyć uporządkowaniu przestrzeni oraz powstaniu obszarów zieleni urządzonej i obiektów - budynków, ścieżek, o wysokiej estetyce.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie wpłynie w znaczący sposób na istniejące struktury krajobrazowe.

Wpływ na dobra kultury

W obszarze zmiany studium występują, cenne zasoby naturalne obszar Natura 2000, pomniki przyrody oraz zabytki. W sąsiedztwie obszaru opracowania zlokalizowany jest rezerwat Morzyk. Realizacja ustaleń zmiany studium nie wpłynie w znaczący sposób na cenne zasoby naturalne.

Wpływ na dobra materialne

Wpływ na dobra materialne może się wiązać z chwilowymi oddziaływaniami negatywnymi (takimi jak pożar czy uszkodzenie mienia na skutek katastrofy naturalnej). W związku z realizacją ustaleń projektu zmiany studium, nie przewiduje się negatywnego wpływu na dobra materialne.

Przewiduje się, iż realizacja projektu zmiany studium nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, oddziaływania na ludzi będą miały charakter neutralny oraz pośredni pozytywny.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Wg definicji zawartej w Prawie ochrony środowiska poważna awaria jest to: „zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Zgodnie z powyższą definicją potencjalnych zagrożeń należy doszukiwać się w kontekście użytkowania drogi ekspresowej S52 przebiegającej w granicach opracowania zmiany studium. W granicach opracowania nie występują zakłady stwarzające ryzyko wystąpienia poważnych awarii. Innym istotnym zagrożeniem dla środowiska, zwłaszcza biotycznego, są pożary, których przyczyną na analizowanym terenie może być przede wszystkim wiosenne wypalanie traw, albo nielegalne dzikie wysypiska zawierające szkło lub substancje łatwopalne. Zjawisko pożaru może negatywnie lokalnie wpłynąć na skład gatunkowy zbiorowisk czy śmierć zwierząt bytujących na danym terenie. Należy jednak podkreślić, że ustalenia zmiany studium nie generują większego niż dotychczas zagrożenia pożarami.

Przebiegający w granicach opracowania projektowany gazociąg wysokoprężny Dn 500 jest potencjalnym źródłem zagrożenia dla najbliższego otoczenia z uwagi na możliwość wystąpienia awarii. Gaz jest paliwem łatwopalnym, co wiąże się z pewnym ryzykiem. Pomimo stosowania nowoczesnych technologii spełniających Polskie Normy nie można całkowicie wykluczyć wystąpienia awarii mechanicznych. Awarie te mogą być związane przede wszystkim z rozszczelnieniem gazociągu. Może to prowadzić do wybuchu oraz pożaru. Sytuacje takie występują jednak sporadycznie ze względu na monitoring zapewniający bezpieczeństwo eksploatacji. Ustalenia studium nie generują większego niż dotychczas zagrożenia wystąpieniem awarii gazociągu.

Oddziaływanie ustaleń zmiany studium na otoczenie i oddziaływania skumulowane

Realizacja ustaleń zmiany studium będzie miała pewien wpływ na środowisko poza obszarem opracowania. Planowana nowa zabudowa będzie generować dodatkowy ruch samochodowy, który będzie źródłem emisji hałasu i spalin.

Intensyfikacja zabudowy przyczyni się do zmian w warunkach przewietrzania i modyfikacji warunków mikroklimatycznych, również na terenach otwartych, dotychczas niezagospodarowanych.

Ponadto realizacja ustaleń zmiany studium spowoduje zwiększenie obciążenia środowiska ilością ścieków i odpadów komunalnych odprowadzanych z terenu opracowania, a także zwiększone zapotrzebowanie na media (woda, gaz, energia elektryczna), co ma wymiar ponadlokalny.

Nie przewiduje się powstania oddziaływań skumulowanych w związku z realizacją ustaleń zmiany studium.

8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W ZMIANIE STUDIUM

Dla analizowanego obszaru obowiązuje Zmiana „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą Rady Gminy Jasienica XII/159/10 z dnia 14 listopada 2019 r. Analizowany projekt wprowadza nieznaczne zmiany w stosunku do studium obowiązującego.

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000, ustanowionych i potencjalnych w rejonie obszaru opracowania.

Ustalenia analizowanej zmiany studium, stwarzają możliwość uzyskania pozytywnych efektów środowiskowych. Z punktu widzenia przewidywanych ekologicznych skutków jego realizacji należy stwierdzić, że zawiera on rozwiązania zmierzające do minimalizacji negatywnych oddziaływań, ochrony zasobów środowiskowa poprzez jego racjonalne użytkowanie.

Opracowana zmiana studium jest zgodna ze wskazaniami zawartymi w ekofizjografii. Z przeprowadzonych analiz nie wynika potrzeba proponowania innych, niż powyższe, rozwiązań alternatywnych ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

Na etapie sporządzania projektu zmiany studium, w związku z dostrzeżeniem czynników, które mogłyby skutkować negatywnym oddziaływaniem na środowisko, rozpatrywane były różne warianty. W zespole projektowym prowadzone były rozmowy i uzgodnienia dotyczące oddziaływania na środowisko poszczególnych elementów koncepcji planu. W analizowanym wariantie zrezygnowano między innymi z terenu usług sportu zlokalizowanego w obrębie obszaru Natura 2000. Wypracowano wariant najbardziej korzystny pod względem środowiskowym i uwzględniający założenia zrównoważonego rozwoju, dla którego sporządzono niniejszą prognozę.

Wszystkie proponowane przez autora prognozy propozycje zapisów dla części tekstowej planu zostały uwzględnione na bieżąco na etapie sporządzania projektu zmiany planu.

9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Na podstawie zapisów w zmianie studium można stwierdzić, iż działania i przewidywane kierunki rozwoju zawarte w tym dokumencie nie wskazują na możliwość jakiegokolwiek oddziaływania transgranicznego mogącego objąć terytorium innych państw.

W związku z powyższym nie stwierdzono oddziaływania transgranicznego wymagającego uruchomienia procedury zapisanej w Konwencji z Espoo, a potwierdzonej Prawem ochrony środowiska. Podstawową zasadą tej procedury jest wprowadzenie obowiązku informowania o planowanym podjęciu działalności mogącej mieć wpływ na środowisko innych państw.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Przesłanką do sporządzania w/w zmiany studium była niemożność realizacji Jasienickiego Kurortu Zamkowego realizowanego w ramach rządowego projektu Beskidzkiego Centrum Narciarstwa. Projekt Beskidzkie Centrum Narciarstwa ma umożliwić przede wszystkim wykorzystanie turystycznego potencjału Ziemi Bielskiej i całego regionu. Jasienicki Kurort Zamkowy w pierwszej kolejności objąłby zagospodarowanie terenu w rejonie Zamku w Grodźcu. W tym miejscu ma powstać kompleks turystyczny, z trasami spacerowymi, biegowymi, rowerowymi, rolkowymi. Na stokach, wykorzystywanych do niedawna jako pastwiska, powstałyby trasy narciarskie dla początkujących. Jednakże w celu zidentyfikowania pojawiających się zmian środowiskowych oraz ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków wskazana jest stała kontrola.

Analiza skutków realizacji postanowień projektu zmiany studium wraz z oceną aktualnością studium jest przeprowadzana zgodnie z artykułem 32 ustawy o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku. Stosownie do tych zapisów wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem (...) wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany studium i planów miejscowych.

Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy.

Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

Tak więc w przypadku studium istnieje ustawa procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki jego realizacji.

Monitorowanie skutków wdrożenia kierunków i form zagospodarowania proponowanych w zmianie studium, szczególnie w krótkim przedziale czasowym, gdyż dopiero w dłuższej perspektywie mogą być zauważalne zmiany w zagospodarowaniu.

Zmiany w środowisku naturalnym wywołane realizacją ustaleń studium powinny być monitorowane poprzez następujące dokumenty, sporządzane obowiązkowo na podstawie przepisów prawa: gminny program ochrony środowiska, gminny plan gospodarowania odpadami, analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, powiatowy program ochrony przed hałasem. W niniejszym opracowaniu proponuje się aby analizy w sprawie aktualności studium i planów miejscowych były przeprowadzane raz na dwa lata. Zaleca się również, by monitorowanie skutków wdrażania zapisów Zmiany studium (w zakresach badań nie objętych monitoringiem WIOŚ) prowadziła Rada Gminy Jasienica.

11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie dotyczy prognozowanego oddziaływania na środowisko projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica przyjętego Uchwałą Nr XII/159/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 listopada 2019r.

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko w procedurze sporządzania projektu studium, obowiązkowo przeprowadza się procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która ma wykazać między innymi, jaki będzie wpływ ustaleń studium (w przypadku ich realizacji) na środowisko naturalne, zdrowie i życie ludzi, oraz jakie zastosowano zabiegi łagodzące, zapobiegające, ograniczające lub kompensacyjne w przypadku wykazanego negatywnego oddziaływania. Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko podlegają uzgodnieniu z właściwym miejscowo Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, co w przedmiotowym przypadku również uczyniono.

Opracowanie dotyczy terenu o powierzchni 57,26ha znajdującego się w granicach jednostki strukturalnej Grodziec.

W granicach obszaru opracowania obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Grodziec, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XLIV/461/2006 z dnia 26 października 2006 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 8 grudnia 2006 r., Nr 145, poz. 4192.

Zgodnie z zawartymi w rozdziale 2 informacjami analizowany teren położony jest pod względem regionalizacji fizyczno - geograficznej Polski, przedstawionej przez Kondrackiego (1998), w części podprovincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), makroregionu Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3), i mezoregionu Pogórze Śląskie (513.32)

W granicach opracowania nie występują udokumentowane złoża kopalin.

Analizowany obszar należy w całości do zlewni Wisły, która na odcinku przyjmującym swe dopływy z terenu gminy, nosi nazwę Małej Wisły.

W bezpośrednim sąsiedztwie granicy obszaru opracowania przebiegają odcinki cieków naturalnych o szerokości od 3 do 5m: od zachodu „Iłownica” od wschodu „Łaziński Potok”.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego „zmianą studium” występuje teren objęty zagrożeniem zalania wodą Q1%: Iłownica który jest wyznaczony w „Konsepji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni rzeki Iłownicy z uwzględnieniem projektowanego zbiornika w Międzyrzeczu”. Na analizowanym obszarze nie występują żadne GZWP.

W granicach opracowania brak obiektów wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków jak również brak obiektów postulowanych do wpisania do rejestru lub ewidencji zabytków. Na wskazanym obszarze zewidencjonowano jedno stanowisko archeologiczne - Grodziec AZP 108-46/1 kaplica grobowa, okres nowożytny (relikty fundamentu). W granicach opracowania zlokalizowane są również obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków: kaplica grobowa Zoblów z 2 połowy XIX w. na wzgórzu Goruszka, dz. nr 83/19; zespół folwarczny (podworski) na wzgórzu Goruszka z 1820 r. dz. nr 83/82; zabytkowa stodoła z 1820r. w obrębie zespołu folwarcznego dz. nr 83/82; park leśny na wzgórzu Goruszka z 2 połowy XIX w., dz. nr 83/19 i 83/104.

Z rozdziału 2.11. wynika, że w granicach analizowanego obszaru zlokalizowany jest obszar natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

Projekt zmiany studium jest dokumentem powiązany z innymi dokumentami, w tym w szczególności z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym, który to z kolei dokument musi uwzględniać postulaty dokumentów specjalistycznych z zakresu ochrony środowiska, jak np.: program ochrony środowiska, plan gospodarowania odpadami, program ochrony powietrza i tym podobne.

Zgodnie z rozdziałem 4 sporządzana zmiana studium ma umożliwić realizację Jasienickiego Kurortu Zamkowego realizowanego w ramach rządowego projektu Beskidzkiego Centrum Narciarstwa, który to ma za zadanie umożliwić przede wszystkim wykorzystanie turystycznego potencjału Ziemi Bielskiej i całego regionu, oraz wyznaczenie włączenia do drogi ekspresowej S52 układu dróg lokalnych, jako uzupełniającego pod względem relacji do istniejącego włączenia w miejscowości Świątoszówka.

Na potrzeby niniejszej prognozy w rozdziale 6 przeprowadzono ocenę stanu istniejącego środowiska naturalnego, biorąc pod uwagę takie jego elementy jak: bioróżnorodność, ludzie, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnie ziemi, klimat, krajobraz, zasoby naturalne i materialne. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że stan środowiska przyrodniczego można ocenić na poziomie dobrym. Natomiast brak realizacji ustaleń zmiany studium nie spowoduje istotnych zmian w jakości środowiska naturalnego, warunków życia mieszkańców oraz ochrony zasobów naturalnych i materialnych ponieważ zagospodarowanie terenu będzie przebiegać na podstawie obowiązującego planu.

Ponieważ przyjęte rozwiązania w projekcie planu nie wykazały negatywnego oddziaływania na środowisko poszukiwanie dodatkowych rozwiązań alternatywnych nie jest w tym wypadku konieczne. Nie wykazano również oddziaływań transgranicznych.

Po wejściu w życie dokumentu jakim jest zmiana studium wskazane jest przeprowadzanie stałego monitoringu zmian zachodzących w środowisku naturalnym, które są efektem realizacji postanowień planu. Obserwacje i monitorowanie środowiska naturalnego powinno dotyczyć zmian w nim zachodzących, spowodowanych w szczególności: wprowadzaniem pyłów i gazów do atmosfery, wytwarzaniem odpadów, wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi, wykorzystaniem zasobów środowiska, zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, niekorzystnym przekształcaniem ukształtowania terenu, emitowaniem hałasu, emitowaniem pól elektromagnetycznych, oraz ryzykiem poważnych awarii. Zmiany w środowisku naturalnym wywołane realizacją ustaleń zmiany studium mogą być monitorowane poprzez następujące dokumenty, sporządzane obowiązkowo na podstawie przepisów prawa: gminny program ochrony środowiska, gminny plan gospodarowania odpadami, analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, powiatowy program ochrony przed hałasem. W niniejszym opracowaniu w rozdziale 11 proponuje się aby analizy w sprawie aktualności studium i planów miejscowych były przeprowadzane raz na dwa lata. Zaleca się również, by monitorowanie skutków wdrażania zapisów zmiany studium (w zakresach badań nie objętych monitoringiem WIOŚ) prowadziła Rada Gminy Jasienica.

Załączniki:

- Oświadczenie, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo nr WOOŚ. 411.305.2017. AB z dnia 18. 01.2017 r.).
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej (pismo nr ONS-ZNS/522/68/12P/2017 z dnia 08. 01.2017r.).
- Analiza drożności korytarzy migracji ssaków drapieżnych i kopytnych - załącznik nr 1
- Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica
- "Analiza potencjalnych skutków realizacji zapisów zmiany studium na obszarze sołectwa Grodziec (Gmina Jasienica) na środowisko przyrodnicze gminy Jasienica (sezon wiosenno-letni 2020 r.)". Sporządzona przez dr hab. Sławomira Sokoła, profesora uczelni (nauki leśne, biologia), Instytutu Biologii, Uniwersytetu Opolskiego.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 20212 poz. 1029), i jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. Beata Bogacz

mgr inż. BEATA BOGACZ
BIEGŁY WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
w zakresie sporządzania prognozy skutków
wpływu ustalen planu zagospodarowania
przebieżennego na środowisko
ŚWIADECTWO Nr 90

Międzyrzecze Dolne, czerwiec 2022r.

BRG.6720.29.2017

Wniośn. 31.01.2018.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

WOOŚ.411.305.2017.AB



Katowice, dnia 18 stycznia 2018 r.

Wniośn. Jasienica
25.01.18

**Wójt Gminy Jasienica
43-385 Jasienica 159**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 22 grudnia 2017 r. (data wpływu 28 grudnia 2017 r.) znak: BRG.6720.29.2017 dotyczący uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica obszaru części sołectwa Grodziec, na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.)

uzgadniam

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu studium.

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna obejmować wszystkie elementy, o których mowa w art. 51 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wszystkie elementy z ww. artykułu powinny zostać przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem oraz proponowanych rozwiązań planistycznych.

W szczególności prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na:

- 1) przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 z uwzględnieniem informacji zawartych w planie zadań ochronnych dla ww. obszaru,
- 2) cele ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego i jego otuliny oraz rezerwatu przyrody „Morzyk”,
- 3) stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt,
- 4) lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznej, a w szczególności płaty roślinności nieleśnej, kompleksy leśne, zadrzewienia śródpolne, a także obiekty ważne dla ochrony plażów,
- 5) funkcjonowanie połączeń pomiędzy obszarami Natura 2000 w obrębie Południowego Korytarza Ekologicznego (Jędrzejewski i in. „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” 2005, zaktualizowany przez IBS PAN w 2012 r.),

6) funkcjonowanie korytarzy ekologicznych określonych w opracowaniu „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) 2007 CDPGŚ, Katowice),

7) funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych,

8) drzewa i grupy drzew chronionych i predysponowanych do objęcia ochroną,

9) jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Ponadto prognoza powinna zawierać:

a) dopuszczalne zagospodarowanie przedmiotowego terenu określone w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,

b) lokalizację i opis stanu zachowania chronionych siedlisk i gatunków występujących na przedmiotowym obszarze,

c) identyfikację wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko (ze wskazaniem oddziaływań znaczących),

d) analizę wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oraz w obrębie terenów sąsiednich, pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania,

e) propozycje szczegółowych rozwiązań zapobiegających, ograniczających i kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko wraz z podaniem informacji dotyczących skuteczności proponowanych rozwiązań.

Wyniki analiz i ocen należy przedstawić zarówno w formie opisowej, jak i kartograficznej, obejmującej tereny planowanych zamierzeń oraz tereny pozostające w zasięgu oddziaływania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach

mgr Bernard Błaszczak

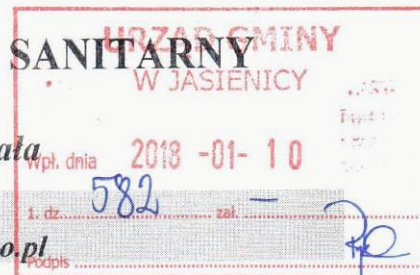
Do wiadomości:
WOOŚ-BB.aa

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W BIELSKU-BIAŁEJ

ul. Broniewskiego 21, 43-300 Bielsko-Biała

tel.: 33 816 00 12 fax: 33 812 57 63

e-mail: ppis@psse.bielsko.pl www.psse.bielsko.pl



ONS-ZNS/522/68/12P/2017

L.dz.: 9864/2017

Bielsko-Biała, dnia 08.01.2018 r.

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 1261) oraz art. 53 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), po zapoznaniu się z pismem Wójta Gminy Jasienica nr BRG.6720.29.2017 z dnia 22.12.2017 r. (data wpływu 29.12.2017 r.)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej

o p i n i u j e

pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica sporządzanego na podstawie uchwały nr XXXVI/506/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 października 2017 r.

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać informacje zgodne z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), a w szczególności:

- 1) zawierać:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- 2) określać, analizować i oceniać:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną

- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,

3) przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

U Z A S A D N I E N I E

Wójt Gminy Jasienica pismem nr BRG 6720.29.2017 z dnia 22.12.2017 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica sporządzanego na podstawie uchwały nr XXXVI/506/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 października 2017 r.

Przy piśmie przekazano uchwałę nr XXXVI/506/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 października 2017 r. wraz z załącznikiem. Zmiana studium sporządzona będzie dla obszaru, którego granice przedstawiono na załączniku graficznym stanowiącym integralną część w/w uchwały.

Przedłożenie do zaopiniowania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w ustalonym zakresie i stopniu szczegółowości pozwoli na ocenę wpływu realizacji ustaleń studium na zdrowie ludzi i stan sanitarny na terenie Gminy Jasienica.

Otrzymują:

- ①. Wójt Gminy Jasienica
43-385 Jasienica 159
2. NZ WSSE w Katowicach
3. ONS-HKiŚ w/m
4. ONS-ZNS a/a

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Bielsku-Białej

dr n. med. Jarosław Rutkiewicz