

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASIEINICA**

DRUK NR 466

z dnia 2023 r.

**w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica”**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747) oraz w związku z uchwałą nr XXVI/357/21 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica, Rada Gminy Jasienica uchwala, co następuje:

**Rada Gminy Jasienica
uchwala:**

§ 1. 1. Zmianę „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą nr XXII/316/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 sierpnia 2016 r. wraz z jego zmianami przyjętymi uchwałami: nr XII/159/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica oraz nr XLVII/623/22 Rady Gminy Jasienica z dnia 15 grudnia 2022r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica”, zwany dalej „zmianą Studium”.

2. Zmiana Studium obejmuje zmianę polityki przestrzennej gminy w zakresie kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym:

- 1) wprowadzenie nowego kierunku przeznaczeń o symbolu P/U;
- 2) zmiany tekstu w celu określenia wskaźników dotyczących zagospodarowania dla terenu P/U.

§ 2. Załącznikami do niniejszej uchwały są:

- 1) tekst zmiany Studium, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały – **tekst ujednolicony**;
- 2) część graficzna zmiany Studium, obejmująca:

- a) Rysunek nr 1 – Kierunki zagospodarowania przestrzennego, stanowiący załącznik Nr 2 do uchwały, wykonany w skali 1:15 000 – **rysunek ujednolicony**,
 - b) Rysunek nr 2 – Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, stanowiący załącznik Nr 3 do uchwały, wykonany w skali 1:15 000,
 - c) Rysunek nr 3 – Uwarunkowania środowiskowe - elementy chronione, stanowiący załącznik Nr 4 do uchwały, wykonany w skali 1:15 000,
 - d) Rysunek nr 4 – Bilans terenów, stanowiący załącznik Nr 5 do uchwały, wykonany w skali 1:15 000,
 - e) Rysunek nr 5 – Analiza potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, stanowiący załącznik Nr 6 do uchwały, wykonany w skali 1:15 000,
 - f) Rysunek nr 6 – Tereny, które mogą wymagać uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, stanowiący załącznik Nr 7 do uchwały, wykonany w skali 1:15 000,
 - g) Rysunek nr 7 - Kierunki zagospodarowania przestrzennego – obszar w Międzyrzeczu Dolnym oraz Międzyrzeczu Górnym, stanowiący załącznik Nr 8 do uchwały, wykonany w skali 1:10 000;
- 3) Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu zmiany Studium, stanowiące załącznik Nr 9 do uchwały;
- 4) Zbiór danych przestrzennych, stanowiący załącznik nr 10 do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
mgr Aleksandra Drabek
Nr Kt - 1759

Adrian

ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASIEINICA



TEKST UJEDNOLICONY STUDIUM

(zmiany z 2023 w tekście zaznaczono kolorem zielonym)

Jasienica 2023

Zespół autorski Studium: 2000r.

mgr inż. arch. Ewa Krakowska

mgr Kazimierz Bald

mgr Krzysztof Karski

mgr inż. arch. Krzysztof Seman

mgr inż. Mieczysław Żabicki

Zespół autorski zmiany Studium 2010 r.

mgr Iwona Górską - członek POIU z/s w Katowicach (KT-185)

mgr inż. arch. Joanna Kaczmarek - Mikuszevska - członek POIU z/s w Katowicach (KT-265)

mgr Jan Kohut - członek POIU z/s w Katowicach (KT-231)

mgr inż. Mateusz Czerch

Danuta Romańczyk

Ewa Babińska

Zespół autorski zmiany Studium 2016 r.

mgr inż. arch. Bogusław Bogacz

mgr Karolina Kukla

mgr inż. Arch. Patrycja Pszczółka

inż. Jacek Pszczółka

Artur Bogacz

Zespół autorski zmiany Studium 2019 r.

mgr inż. Paweł Duś

mgr Agnieszka Zarajczyk

dr Jerzy Wach

Zespół autorski zmiany Studium 2018r.

mgr inż. arch. Bogusław Bogacz

mgr inż. arch. Patrycja Pszczółka

inż. Jacek Pszczółka

Artur Bogacz

Zespół autorski zmiany Studium 2022 r.

mgr inż. arch. Sławomir Tront

mgr inż. arch. Katarzyna Bondek

mgr inż. Marta Sarna

Zawartość

| | | |
|----------|---|----|
| I. | WPROWADZENIE | 5 |
| II. | ZEWNĘTRZNE UWARUNKOWANIA WPŁYWAJĄCE NA KSZTAŁTOWANIE KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY, JEJ POLITYKĘ PRZESTRZENNĄ | 8 |
| II.1. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z MIEJSCA GMINY JASZENICA W STRUKTURACH PONADLOKALNYCH..... | 8 |
| II.2. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POLITYKI PRZESTRZENNEJ PAŃSTWA..... | 9 |
| II.3. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POROZUMIEŃ GMINY JASZENICA O WSPÓŁPRACY MIĘDZYREGIONALNEJ | 14 |
| II.4. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POWIĄZAŃ ZE STRUKTURAMI PRZYRODNICZYM I O PONADLOKALNYM ZNACZENIU | 15 |
| II.5. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PONADLOKALNYCH POWIĄZAŃ KOMUNIKACYJNYCH..... | 16 |
| III. | WEWNĘTRZNE UWARUNKOWANIA WPŁYWAJĄCE NA KSZTAŁTOWANIE KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I JEJ POLITYKĘ PRZESTRZENNĄ | 17 |
| III.1. | MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY | 17 |
| III.2. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DIAGNOZY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO - WALORY, ZAGROŻENIA, PREFERENCJE | 20 |
| III.3. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DZIEDZICTWA KULTUROWEGO | 26 |
| III.4. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z UŻYTKOWANIA ZIEMI | 28 |
| III.5. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PROCESÓW SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH | 29 |
| III.6. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z RÓŻNYCH FORM ZABUDOWY GMINY | 32 |
| III.7. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WEWNĘTRZNEGO UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO | 33 |
| III.8. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z AKTUALNEGO I PRZEWIDYWANEGO POZIOMU OBSŁUGI GMINY PRZEZ INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ..... | 34 |
| III.8.1. | Zaopatrzenie w wodę | 34 |
| III.8.2. | Odprowadzanie ścieków | 34 |
| III.8.3. | Zaopatrzenie w gaz | 35 |
| III.8.4. | Zaopatrzenie w energię elektryczną..... | 36 |
| III.8.5. | Zaopatrzenie w ciepło..... | 36 |
| IV. | UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA ... | 36 |
| IV.1. | RYZYO POWAŻNYCH AWARII | 36 |
| IV.2. | ZAGROŻENIE POWODZIOWE | 36 |
| IV.3. | ZAGROŻENIA GEOLOGICZNE, W TYM OSUWANIE SIĘ MAS ZIEMNYCH | 37 |
| IV.4. | ZAGROŻENIA PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM | 37 |
| V. | WYSTĘPOWANIE OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH..... | 38 |
| V.1. | ROZPOZNANIE ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH NA TERENIE GMINY..... | 38 |
| V.2. | OCHRONA PRZECIWOSUWISKOWA | 38 |
| VI. | WYSTĘPOWANIE UDOKUMENTOWANYCH ŹŁÓŻ KOPALIN ORAZ ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH | 38 |
| VI.1. | ŹŁOŻA KOPALIN..... | 38 |
| VI.2. | ZASOBY WÓD PODZIEMNYCH..... | 39 |
| VII. | TERENY GÓRNICZE | 39 |

| | |
|---|----|
| VIII. OBSZARY I TERENY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEN, REHABILITACJI LUB REKULTYWACJI | 39 |
| IX. STRATEGIA SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO ROZWOJU I JEJ ZWIĄZKI ZE STUDIUM..... | 39 |
| X. POTRZEBY I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY..... | 44 |
| X.1. PROGNOZA DEMOGRAFICZNA..... | 44 |
| X.1.1. Naturalny ruch ludności..... | 44 |
| X.1.2. Migracje wewnętrzne | 50 |
| X.1.3. Migracje zewnętrzne | 53 |
| X.1.4. Wynik prognozy demograficznej..... | 54 |
| X.2. ANALIZA EKONOMICZNA..... | 54 |
| X.3. ANALIZA ŚRODOWISKOWA..... | 60 |
| X.4. ANALIZA SPOŁECZNA..... | 62 |
| X.5. MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZESZKONY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KOMUNIKACYJNEJ I SPOŁECZNEJ..... | 66 |
| X.6. BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ..... | 71 |
| X.6.1. Analiza chłonności terenów zabudowy mieszkaniowej..... | 71 |
| X.6.2. Bilans terenów w zakresie zabudowy mieszkaniowej. | 73 |
| X.6.3. Bilans terenów dla zabudowy innej niż mieszkaniowa..... | 75 |
| X.6.4. Bilans terenów w zakresie zabudowy usługowej sportu, rekreacji i turystyki..... | 77 |
| X.6.5. Bilans terenów w zakresie zabudowy usługowej. | 77 |
| X.6.6. Bilans terenów w zakresie zabudowy produkcyjnej..... | 78 |
| XI. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY JASZENICA..... | 80 |
| XI.1. POLITYKA PRZESTRZENNA: | 80 |
| XI.1.1. Polityka przestrzenna - uwagi ogólne..... | 80 |
| XI.1.2. Cele polityki przestrzennej gminy Jasienica i ich odzwierciedlenie w „Studium” | 80 |
| XI.2. GENERALNE KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASZENICA | 81 |
| XI.3. POLITYKA PRZESTRZENNA DOTYCZĄCA OCHRONY ŚRODOWISKA I PRZYRODY | 83 |
| XI.3.1. Uwagi ogólne..... | 83 |
| XI.3.2. Główne kierunki polityki przestrzennej w zakresie ochrony środowiska i przyrody..... | 84 |
| XI.3.3. Obszary zagrożeń środowiska | 86 |
| XI.3.4. Kierunki działań | 86 |
| XI.3.5. Wnioski ogólne..... | 87 |
| XI.4. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW..... | 87 |
| XI.5. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI..... | 88 |
| XI.5.1. Kierunki rozwoju układu drogowego..... | 88 |
| XI.5.2. Parkingi | 88 |
| XI.5.3. Ogólne wytyczne w zakresie układu kolejowego | 88 |
| XI.5.4. Ogólne wytyczne dla drogi ekspresowej | 89 |
| XI.6. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ | 89 |
| XI.6.1. System wodno-kanalizacyjny | 89 |
| XI.6.2. System energetyczny. Kierunki działań własnych gminy w zakresie rozwoju sieci energetycznej..... | 91 |

| | |
|---|-----|
| XI.7. GOSPODARKA ODPADAMI..... | 93 |
| XI.8. OBRONA CYWILNA I OBRONNOŚĆ..... | 93 |
| XII. INSTRUMENTALIZACJA WDRAŻANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY JASIEŃ OKREŚLONEJ W STUDIUM..... | 94 |
| XII.1. ZAPIS STUDIUM DOTYCZĄCY INSTRUMENTALIZACJI POLITYKI PRZESTRZENNEJ | 95 |
| XII.2. ZASADY OGÓLNE I INSTRUMENTY WDRAŻANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ OKREŚLONEJ W STUDIUM..... | 95 |
| XII.3. INTERPRETACJA ZAPISÓW USTALEŃ STUDIUM..... | 97 |
| XII.4. KIERUNKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENÓW WYZNACZONYCH W ZMIANIE STUDIUM..... | 98 |
| XII.4.1. Kategorie przeznaczenia terenów | 98 |
| XII.4.2. Kierunki zmian struktury urbanistycznej | 99 |
| XII.4.3. Ustalenia szczegółowe dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów | 101 |
| XII.5. TERENY DO OBJĘCIA MIEJSCOWYMI PLANAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I INNEGO TYPU OPRACOWANIAMISPECJALISTYCZNYMI | 109 |
| XII.6. TERENY ZAMKNIĘTE I ICH STREFY OCHRONNE | 111 |
| XIII. BIBLIOGRAFIA | 112 |
| XIV. ANEKSY | 115 |

I. WPROWADZENIE

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest obok strategii rozwoju lokalnego jednym z dwóch podstawowych dokumentów planowania strategicznego, służącym określeniu polityki przestrzennej gminy. Stosownie do wymagań określonych w obowiązującej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, studium stanowi wykładnię tej polityki w odniesieniu do całego obszaru gminy, wypracowaną na podstawie zidentyfikowanych uwarunkowań, celów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, określonych na tle jej powiązań z otoczeniem. Studium nie jest aktem prawa miejscowego, stanowi natomiast akt kierownictwa wewnętrznego władz samorządowych gminy. Oznacza to, że uchwalenie studium a także jego zmiany zobowiązują władze gminy do działania w sposób określony w odpowiednich uchwałach. Nie stwarza to bezpośrednich skutków prawnych dla mieszkańców, właścicieli nieruchomości czy też inwestorów, wywiera jednak istotne skutki pośrednie, przede wszystkim w sferze zagospodarowania przestrzennego poprzez sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Studium wiąże władze gminy przy:

- sporządzaniu planów miejscowych,
- prowadzeniu analiz zgodności planów miejscowych ze studium,
- opracowaniu programów branżowych, koncepcji rozwojowych oraz działań promocyjnych.

W związku z ewolucją potrzeb, rozwiązań i ogólnej sytuacji gminy Jasienica na tle zmieniających się uwarunkowań społecznych, ekonomicznych i gospodarczych, ale również zmian zachodzących w obowiązujących przepisach prawa w zakresie planowania przestrzennego, „Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica” przyjętego uchwałą Nr XLV/423/2010 Rady Gminy Jasienica z dnia 8 kwietnia 2010 r. wymaga uaktualnienia.

Opracowana „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Jasienica w latach 2006 – 2011”, przyjęta uchwałą Nr XV/133/11 z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica, wskazuje jednoznacznie na potrzebę aktualizacji „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica” z dnia 8 kwietnia 2010 r.

Głównym celem sporządzenia zmiany studium jest opracowanie aktualnych uwarunkowań rozwoju w formie tekstowej i graficznej oraz określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego oraz uaktualnienie potrzeb Gminy w zakresie przeznaczenia terenów i wprowadzenia uszczegółowień niezbędnych dla sporządzenia planów miejscowych. To zadanie ma spełnić „Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” poprzez reedycję „Zmiany studium...” przyjętego uchwałą 8 kwietnia 2010 r. o nowe ustalenia (zgodnie z §8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy).

Podstawą prawną sporządzenia studium, przyjętego uchwałą Nr XLV/423/2010 Rady Gminy Jasienica z dnia 8 kwietnia 2010 r. podjęta w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest uchwała Nr XXXI/325/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 czerwca 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.

Podstawą prawną sporządzenia zmiany studium, przyjętego uchwałą Nr XXII/316/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 sierpnia 2016 r. podjętą w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest uchwała Nr V/56/19 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 stycznia 2019r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.

Głównym celem sporządzenia zmiany studium jest aktualizacja polityki przestrzennej gminy w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy w obszarze zmiany tj. w „Obszarze Jasienickiej Strefy Niskoemisyjnej” oraz aktualizacja uwarunkowań w obszarze zmiany. Projektowane zmiany studium wprowadzono w ujednoliconej formie, z odpowiednim ich wyróżnieniem w tekście tj.: kursywą i niebieskim kolorem.

Dla potrzeby zachowania przejrzystości i czytelności tekstu uchwały zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica, do której Rada Gminy Jasienica przystąpiła uchwałą nr XXXVI/506/17 z dnia 30 października 2017r będzie w dalszej części dokumentu występować pod nazwą: „zmiana studium 2018”

W odniesieniu do „zmiany studium 2018”, przez wzgląd na przyjętą koncepcję „Jasienickiego Kurortu Zamkowego” który jest częścią projektu pilotażowego realizowanego w ramach Kontraktu Terytorialnego przez Ministerstwo Rozwoju pod nazwą „Beskidzkie centrum narciarstwa”, projekt ten jest elementem „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)” przyjętej uchwałą Rady Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r. Wstępna analiza założeń projektów planowanych do realizacji „Jasienickiego Kurortu Zamkowego” dotyczących zespołu zamkowo-parkowego i jego najbliższej okolicy wykazała, że ich realizacja nie może być przeprowadzona w ramach zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica, wobec tego Rada Gminy Jasienica uchwałą nr XXXVI/506/17 z dnia 30 października 2017r przystąpiła do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.

Celem „zmiany studium 2018” jest wyznaczenie nowych kierunków rozwoju terenów objętych zmianą przy zachowaniu aktualności strategicznych elementów polityki przestrzennej gminy, to znaczy jej celów, wizji, zasad zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego. Jasienica szczyci się licznymi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi, gmina aspiruje do miana ważnego, uzupełniającego w stosunku do kurortów beskidzkich (Wisła, Szczyrk, Ustron) ośrodka gospodarki turystycznej, a walory te są trwałą podstawą dalszego rozwoju Gminy.

Podstawą opracowania „zmiany studium 2018” jest uchwała Rady Gminy Jasienica Nr XXXVI/506/17 z dnia 30 października 2017r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica przyjętego uchwałą nr XXII/316/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 sierpnia 2016r. zmieniona uchwałą nr XLI/548/22 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 czerwca 2022r. w sprawie zmiany załącznika do Uchwały nr XXXVI/506/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 października 2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.

Na etapie sporządzania projektu „zmiany studium 2018” zaktualizowano uwarunkowania występujące na obszarze objętym zmianą w zakresie wynikającym z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zmiany w zakresie „zmiany studium 2018”, zostały wyróżnione w ujednoliconym tekście studium kolorem zielonym oraz kursywą, w części graficznej „zmiana studium 2018” została odpowiednio wyróżniona.

„Zmiana studium 2018” składa się z części:

- 1. Tekstowej z wyróżnieniem „zmiany studium 2018”;*
- 2. Rysunkowej z wyróżnieniem przedmiotowej „zmiany studium 2018”*
 - a. Ujednolicony rysunek nr 1 - Kierunki zagospodarowania przestrzennego;*
 - b. Ujednolicony rysunek nr 2 - Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego;*
 - c. Ujednolicony rysunek nr 3 - Uwarunkowania środowiskowe - elementy chronione;*
 - d. Ujednolicony rysunek nr 4 - Bilans terenów;*
 - e. Ujednolicony rysunek nr 5 - Analiza potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej;*
 - f. Ujednolicony rysunek nr 6 - Potencjalne wnioski rolne i leśne.*

Wymagania co do zakresu studium zostały określone w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

- zgodnie z §8 ust.1 rozporządzenia: przepisy niniejszego rozporządzenia stosuje się również do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w zakresie objętym zmianą.
- zgodnie z §8 ust.2 rozporządzenia: projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego polega na uzupełnieniu studium o pojedyncze ustalenia, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy tj.
 - kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów;
 - kierunki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy;
 - obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk;
 - obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
 - kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
 - obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
 - obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;
 - obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej;
 - obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
 - kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
 - obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych;
 - obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz.U. 1999 Nr 41, poz. 412 oraz z późn. zm.);
 - obszary zdegradowane;
 - obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji;
 - granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;
 - obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.

Na etapie sporządzania projektu Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zaktualizowano uwarunkowania występujące na obszarze gminy w zakresie wynikającym z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28.04.2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118, poz. 1233) projektowane zmiany Studium wprowadzono w ujednoliconej formie do tekstu i rysunku nr 1, z odpowiednim ich wyróżnieniem w tekście. W tekście „Zmiany studium” zmiany w poszczególnych rozdziałach wyróżniono kursywą.

II. ZEWNĘTRZNE UWARUNKOWANIA WPŁYWAJĄCE NA KSZTAŁTOWANIE KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY, JEJ POLITYKĘ PRZESTRZENNĄ

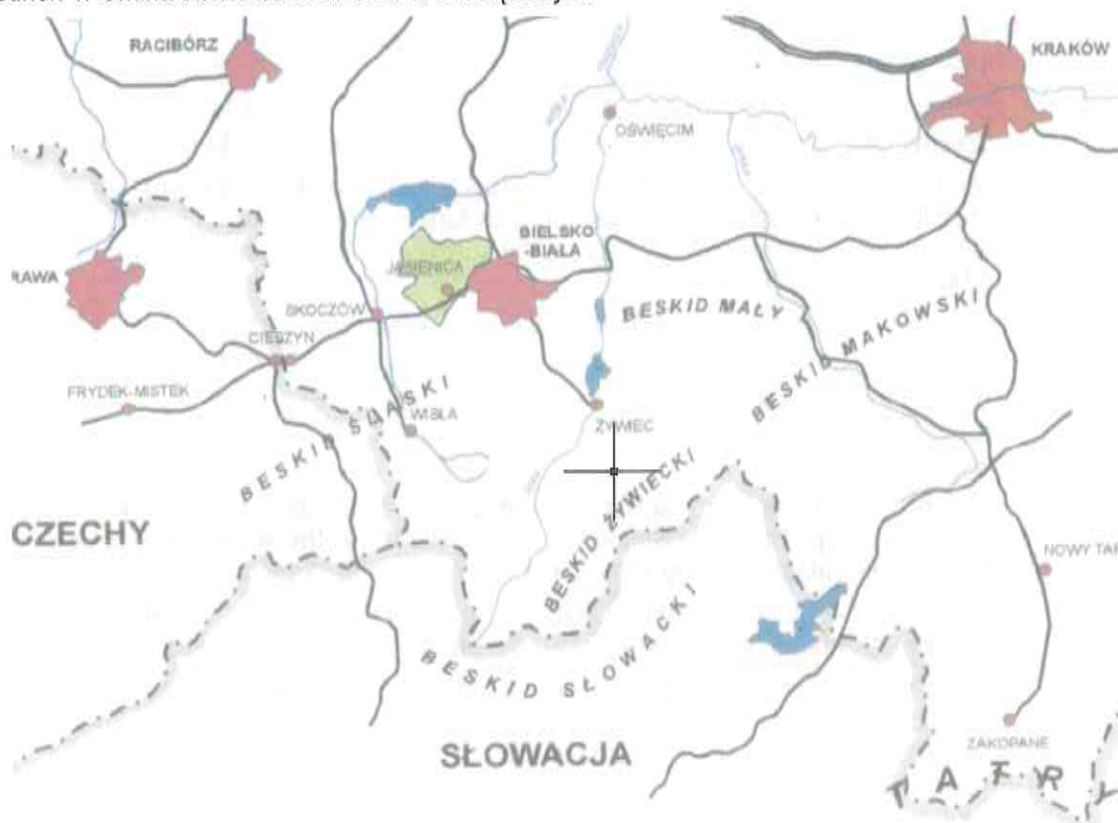
II.1. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z MIEJSCA GMINY JASZENICA W STRUKTURACH PONADLOKALNYCH

- Gmina Jasienica wchodzi w skład powiatu bielskiego (z siedzibą władz w Bielsku-Białej), stanowiącego część składową województwa śląskiego (z siedzibą władz wojewódzkich w Katowicach). Oba te elementy terytorialnego podziału kraju zostały utworzone w ramach nowej struktury administracyjnej kraju i rozpoczęły funkcjonowanie od dnia 1 stycznia 1999 roku.
- Granice gminy Jasienica stykają się od:
 - północy z miastem i gminą Czechowice-Dziedzice (rafineria, wielofunkcyjny ośrodek przemysłowy, usługowy, obsługi, miasto o zaludnieniu około 44 500 osób),
 - wschodu z miastem Bielsko-Biała (ośrodkiem wielofunkcyjnym: przemysłowym o zróżnicowanym profilu, o wykształconych funkcjach usługowych i obsługi regionu, nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, służby zdrowia, kultury, zamieszkałym przez około 174 000 mieszkańców.
 - południowego-wschodu z gminą Jaworze (centrum podmiejskiego wypoczynku dla mieszkańców Bielska-Białej, baza wypoczynkowo-turystyczna, sanatoryjna, lasy),
 - południowego-zachodu z gminą Brenna (ośrodek letniskowy, znaczne walory turystyczno-krajobrazowe o znaczeniu ponadlokalnym, bogata baza turystyczno-wypoczynkowa),
 - zachodu - miastem i gminą Skoczów (miasto jest ośrodkiem wielofunkcyjnym, położenie gminy u stóp Beskidu Śląskiego nad Wisłą na trasie do granicznego Cieszyna, zaludnienie miasta i gminy wynosi około 27 000 mieszkańców),
 - północnego-zachodu z gminą Chybie (Cukrownia i Rafineria „Chybie”, szereg placówek Polskiej Akademii Nauk zajmujących się problemami doskonalenia hodowli ryb).
- Siedziba województwa - Katowice - odległa jest o około 60 km. Powiązania komunikacyjne z Katowicami są bardzo korzystne trasami drogowymi: E75 (przez Bielsko-Białą) lub nr 93 (przez Skoczów) oraz liniami kolejowymi przez Bielsko-Białą lub Skoczów.
- Ponadto bardzo blisko miejscowości gminnej Jasienica (w odległości 20 - 30 km) położone są tak istotne elementy sieci osadniczej, jak:
 - Cieszyn - ważne miasto graniczne z Czechami, ośrodek wielofunkcyjny, swego czasu siedziba Księstwa Cieszyńskiego, w skład którego wchodziła Jasienica,
 - rejony dużych, powszechnie znanych, o randze krajowej ośrodków wypoczynkowo-turystycznych Beskidów, jak: Szczyrk, Wisła, Żywiec,
 - a nieco dalej ośrodki o specyficznej historii, a w tym Oświęcim, Wadowice.
- Powyższa charakterystyka sąsiedztwa gminy daje podstawę do następujących ocen (w przeważającej mierze pozytywnych):
 - rejon podlegający silnym procesom urbanizacyjnym (komunikacja, przemysł, usługi),
 - rejon podgórski i górski Beskidów bardzo atrakcyjny pod względem przyrodniczo-krajobrazowo-wypoczynkowym (baza turystyczno-wypoczynkowa-całoroczna),
 - dogodne powiązania komunikacyjne drogowe i kolejowe z granicą państwa (z wielofunkcyjnym przejściem granicznym), oraz ośrodkami wojewódzkimi (obecnym i byłym) stwarzają warunki ich wykorzystania dla rozwoju gminy,
 - bezpośredni styk granicy gminy z Bielskiem-Białą stwarza warunki dla podejmowania pracy w Bielsku-Białej, korzystania z szerokiej gamy jego usług, możliwości edukacji, ale także tendencje ekspansji zabudowy miasta w kierunku zachodnim (co się już silnie uzewnętrznia) wzdłuż ciągów komunikacyjnych łączącym gminę z Bielskiem-Białą.

Ekspansja ta może być korzystna dla gminy o ile nie będzie związana z anarchią budowlaną zagrożeniem środowiska. Bezpośredni styk z tak dużym miastem to także szansa zaopatrywania

go w produkty żywnościowe, organizowania atrakcji turystyczno-wypoczynkowych na obszarze gminy (już zapoczątkowane: trasy turystyczne, rowerowe, ośrodek jeździecki, zajazd), stwarzania warunków dla urządzania rejonów aktywności gospodarczej, możliwości budowy drugich domów czy rezydencji. Położenie „u stóp Beskidu Śląskiego” stwarza znaczne możliwości wykorzystania tego faktu dla organizacji „bazy wypadowej”, ale przede wszystkim wymusza kontynuowanie procesu poszukiwania możliwości wykorzystania walorów samej gminy dla powstawania (na jej obszarze) atrakcyjnych form rekreacji, osiedlania się, rozwijania aktywności ekonomicznej w celu podnoszenia poziomu zamożności gminy i samych mieszkańców.

Rysunek 1. Gmina Jasienica w otoczeniu zewnętrznym.



II.2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POLITYKI PRZESTRZENNEJ PAŃSTWA

Obowiązek uwzględnienia przy sporządzeniu studium zasad określonych w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustaleń strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy wynika z art. 9 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W warunkach opracowania „Zmiany studium” dla gminy Jasienica przyjęto wytyczne zawarte w „Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego”.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego przyjęty uchwałą Nr II/21/2/2004 Sejmiku Województwa Śląskiego w dniu 21 czerwca 2004 r. wraz ze zmianą przyjętą uchwałą sejmiku nr III/56/1/2010 w dniu 22 września 2010 roku w sprawie zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego definiuje podstawowe cele, kierunki i wytyczne dla opracowań planistycznych.

Główne ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego w zakresie celów i kierunków polityki przestrzennej województwa:

Cel I.: Dynamizacja i restrukturyzacja przestrzeni województwa

Oczekiwany rezultat jest stworzenie przestrzennych warunków dla dynamizowania gospodarczego rozwoju województwa i podniesienia jego konkurencyjności oraz wspierania

strukturalnie słabszych obszarów. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- Wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji gospodarczej i transferu technologii
- Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych
- Przeciwdziałanie największym zagrożeniom i poprawa bezpieczeństwa publicznego
- Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego
- Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania
- Rozwijanie potencjału wewnętrznego obszarów zagrożonych marginalizacją

Cel II.: Wzmocnienie funkcji węzłów sieci osadniczej.

Oczekiwany rezultat jest zahamowanie procesu suburbanizacji zwiększające atrakcyjność śląskich miast i aglomeracji oraz konkurencyjność Skonsolidowanego Śląskiego Obszaru Metropolitalnego w stosunku do innych metropolii w kraju i w Europie. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- Promowanie zwartych miast efektywnie wykorzystujących teren
- Kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających tworzeniu alternatywnych sposobów transportu w stosunku do samochodu i bardziej przyjaznych środowisku
- Wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych

Aglomeracja Bielska obejmuje Bielsko-Białą i Czechowice-Dziedzice. Z aglomeracją funkcjonalnie powiązane są przyległe gminy: Bestwina, Buczkowice, Jasienica, Jaworze, Kozy, Wilkowice. Aglomeracja stanowi nowoczesny ośrodek przemysłu, kultury i nauki, a przede wszystkim krajowe centrum rozrządu ruchu turystycznego i ośrodek węzłowy strefy transgranicznej z rozrządem ruchu w kierunku Republiki Czeskiej i Republiki Słowackiej. Ośrodkami wspomagającymi rozwój aglomeracji na tych dwóch kierunkach są ośrodki regionalne Żywiec i Cieszyn. Dla rozwoju aglomeracji najistotniejszy jest rozwój usług związanych z obsługą terenów pogranicza oraz obsługą ruchu turystycznego i rekreacyjnego, wykorzystując walory przyrodniczo- krajobrazowe Beskidów.

Cel III.: Ochrona zasobów środowiska, wzmocnienie systemu obszarów chronionych i wielofunkcyjny rozwój terenów otwartych.

Oczekiwany rezultat osiągania celu jest prawidłowe funkcjonowanie systemu ekologicznego województwa, przyczyniające się do poprawy warunków życia mieszkańców i wzrostu konkurencyjności województwa. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- ochrona zasobów środowiska, w tym ochrona zwierząt i roślin - obejmująca między innymi zagadnienia tworzenia systemu obszarów chronionych przyrody i krajobrazu z uwzględnieniem wdrożenia elementów projektowanej europejskiej sieci Natura 2000 oraz Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET –Polska, w tym między innymi:
 - obejmowanie ochroną obszarów i obiektów cennych przyrodniczo, na przykład stanowiących biocentra, wyspy ekologiczne oraz ostoje flory i fauny , jak i korytarze ekologicznych;
 - ochrona terenów leśnych - obejmująca między innymi zagadnienia ograniczenia chaotycznego i nieskoordynowanego (powodującego fragmentację kompleksów leśnych), przeznaczenia gruntów leśnych pod zainwestowanie, w tym szczególnie w rejonach rozwoju masowej turystyki i rekreacji w południowej (powiaty: bielski, cieszyński i żywiecki) a także zagadnienia przebudowy drzewostanów ukierunkowane na zwiększenie różnorodności gatunkowej, różnowiekowości lasów oraz poprawę ich stanu;
- racjonalne użytkowanie terenów o wysokich walorach środowiska i dużej atrakcyjności dla rozwoju rekreacji turystyki,
- przekształcania terenów intensywnego rolnictwa,
- wzmocnienie ekonomicznej siły i żywotności strukturalnie słabych obszarów wiejskich.

Cel IV.: Rozwój ponadlokalnych systemów infrastruktury

Oczekiwanym rezultatem są ukształtowane funkcjonalne systemy infrastruktury technicznej i transportowej, ograniczające zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi, tym samym przyczyniające się do zmniejszenia ryzyka zanieczyszczenia środowiska i poprawy bezpieczeństwa warunków inwestowania, integracji województwa oraz wzrostu jego europejskiej konkurencyjności. Przyjęto, że oczekiwane rezultaty będą do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym,
- promowanie rozwoju pasażerskiego transportu zbiorowego,
- promowanie rozwoju zintegrowanych systemów transportu kombinowanego/intermodalnego opartego na zunifikowanych technologiach przewozowo-ładunkowych,
- wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675), decyzja o ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej wiąże właściwe organy przy opracowywaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planów zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie gminy Jasienica został ustalony przebieg regionalnej sieci szerokopasmowej dla inwestycji p.n. „Śląska Regionalna Sieć Szkieletowa: Relacja: Pszczyna- Bielsko-Biała; Łączna długość relacji: 24,2 km”

Cel V.: Stymulowanie innowacji w regionalnym systemie zarządzania przestrzenią

Oczekiwanym rezultatem jest ład przestrzenny i wysokie poczucie mieszkańców województwa związku z ich terytorium. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- wykreowanie i rozwój obszarów metropolitalnych,
- promowanie innowacyjnych instrumentów zarządzania przestrzenią.

Cel VI.: Rozwój współpracy międzyregionalnej w zakresie planowania przestrzennego

Oczekiwanym rezultatem osiągania celu jest wyeliminowanie zbędnych problemów i konfliktów w zagospodarowaniu przestrzennym w obszarach przygranicznych i stykowych z innymi województwami oraz integracja województwa z przestrzenią europejską. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie do osiągnięcia poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

- rozwijanie współpracy transgranicznej w obszarach stykowych,
- rozwijanie współpracy międzyregionalnej w obszarze makroregionu,
- rozwijanie współpracy ponadnarodowej.

W obszarze zmiany studium obowiązują nowe ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (Dz.U. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016 r. poz. 4619). W w/w planie obszar zmiany studium znajduje się w następujących obszarach funkcjonalnych:

- - wiejski obszar funkcjonalny
- - górski obszar funkcjonalny.

Zmiany wskaźników i parametrów zabudowy w obszarze zmiany nie naruszają polityki przewidzianej dla w/w stref funkcjonalnych. Przeznaczenie obszaru dla funkcji produkcji i usług jest już bowiem ustalone w obowiązującym planie miejscowym.

W obszarze objętym „zmianą studium 2018” obowiązuje nowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016r., poz. 4619). Spośród najważniejszych informacji wynikających z Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego należy wyróżnić położenie obszaru gminy Jasienica:

- w miejskim obszarze funkcjonalnym ośrodka regionalnego - Aglomeracji Bielskiej. Rozwój obszaru winien być ukierunkowany na wzmocnienie funkcji wielkomiejskich o znaczeniu krajowym i międzynarodowym – zgodnie z potencjałem, zahamowanie nadmiernej migracji ludzi wykształconych i przedsiębiorczych, zmniejszenie poziomu bezrobocia oraz poprawę jakości środowiska.
- w wiejskim obszarze funkcjonalnym, w którego rozwoju wskazane jest kształtowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej na obszarach o najwyższym potencjale glebowym oraz wielofunkcyjny rozwój na obszarach o niskim potencjale glebowym przy zachowaniu walorów przyrodniczych i tradycyjnego krajobrazu rolniczego. Jednocześnie wyzwaniem jest powstrzymanie żywiołowego podziału terenów otwartych oraz rozprzestrzeniania się zabudowy podmiejskiej, jednorodzinnej, celem zachowania różnorodności i spuścizny kulturowej terenów wiejskich. Kształtowanie krajobrazu, ochrona i wykorzystanie środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, będą miały pozytywny wpływ na środowisko przyrodnicze, walory krajobrazowe i jakość życia mieszkańców tego obszaru funkcjonalnego.
- w obszarze górskim, którego rozwój powinien być ukierunkowany na zapewnienie dostępu do usług publicznych przy uwzględnieniu skutecznej ochrony zasobów środowiska i zachowaniu tożsamości kulturowo-krajobrazowej,
- w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi, w którym działania powinny koncentrować się na podnoszeniu stopnia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego poprzez optymalne zagospodarowanie terenów, których rozwój powinien być podporządkowany zachowaniu równowagi pomiędzy potrzebą ochrony środowiska przyrodniczego, działaniami na rzecz przeciwdziałania zagrożeniu powodziowemu a wykorzystaniem gospodarczym. Priorytetem działań przeciwpowodziowych dla terenów obecnie zurbanizowanych lub przeznaczonych do zabudowy w obowiązujących gminnych dokumentach planistycznych powinna być ochrona zabudowy, natomiast dla obszarów niezabudowanych i nieprzeznaczonych do zabudowy winien być zakaz zabudowy. Dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią winno uwzględniać się obowiązujące zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ochrony przed powodzią. Na wszystkich terenach województwa wskazanych w planach zarządzania ryzykiem powodziowym należy uwzględnić ustalenia tych dokumentów
- w obszarze cennym przyrodniczo – którego rozwój powinien być ukierunkowany na ochronę walorów przyrodniczych obszarów cennych przyrodniczo. Cenne elementy środowiska przyrodniczego stanowią jednocześnie główne walory turystyczne województwa śląskiego, stwarzające możliwości rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej regionu. Funkcja ta jest ważnym czynnikiem nie tylko wzrostu, ale także aktywizacji gospodarczej wielu obszarów regionu. Jednakże rozwój funkcji turystyczno-rekreacyjnej na obszarach cennych przyrodniczo winien zostać podporządkowany zachowaniu różnorodności biologicznej.
- w obszarze ochrony krajobrazów kulturowych, którego rozwój powinien być ukierunkowany na ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego, zarówno materialnych jak i niematerialnych, mających szczególne znaczenie dla zachowania tożsamości regionu,
- w obszarze funkcjonalnym ochrony i kształtowania zasobów wodnych obejmującym teren całego województwa,
- w obszarze udokumentowanych złóż kopalin, którego rozwój powinien być ukierunkowany na ochronę terenów złóż umożliwiającą ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska,
- w obszarze przygranicznym, którego rozwój powinien być ukierunkowany na stymulowanie wzrostu gospodarczego i rozwoju przedsiębiorczości poprzez współpracę międzynarodową, wymianę doświadczeń i dobrych praktyk w zakresie infrastruktury

technicznej i komunikacyjnej, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, turystyki, wspólnego przeciwdziałania klęskom żywiołowym, itp.

Dla wiejskiego obszaru funkcjonalnego przyjęto następujące zasady zagospodarowania, które można odnieść do obszaru gminy Jasienica:

- ochrona historycznych układów ruralistycznych;
- utrzymania tradycyjnej skali i form zabudowy;
- ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy podmiejskiej;
- kształtowanie oraz poprawa dostępności przestrzeni i obiektów publicznych z uwzględnieniem ograniczeń i potrzeb osób z różnymi dysfunkcjami, utrudniającymi poruszanie się w przestrzeni lub jej percepcję, osób starszych oraz osób sprawujących opiekę nad małymi dziećmi;
- wprowadzanie rozwiązań przestrzennych poprawiających bezpieczeństwo publiczne;
- ochrona obszarów o wysokim potencjale glebowym przed ich nierolniczym użytkowaniem;
- utrzymywanie i przywracanie mozaikowości krajobrazu rolniczego;
- zachowanie walorów przyrodniczych dolin rzecznych, w tym o charakterze zielonych użytków (m. in. łąki i pastwiska) oraz utrzymanie pełnionej funkcji korytarza ekologicznego;
- wprowadzanie stref ekotonowych cieków wodnych;
- stosowanie różnorodnych form retencji technicznej i nietechnicznej, w tym ochrona przed wpływem zanieczyszczeń do wód;
- prowadzenie efektywnych prac melioracyjnych na obszarach wiejskich uwzględniających wymagania ochrony środowiska;
- wykluczenie możliwości uprawy roślin energetycznych obcych gatunków inwazyjnych lub potencjalnie inwazyjnych, stanowiących zagrożenie dla różnorodności biologicznej, a w szczególności: słonecznika bulwiastego, rdestowca sachalińskiego i ostrokończystego, miskanta olbrzymiego i cukrowego, barszczu Sosnowskiego i Mantegazziego, ślazu pensylwańskiego, nawłoci kanadyjskiej i późnej, robinii akacjowej;
- rewitalizowanie, rekultywowanie, rewaloryzowanie obszarów zdegradowanych w celu poprawy jakości i integracji przestrzeni, z wykorzystaniem lokalnych zasobów i potencjałów;
- ograniczenie możliwości rekultywacji zalewisk pogómiczych poprzez ich zasypywanie odpadami; rekultywacja wyrobisk po eksploatacji surowców skalnych w kierunku wodnym, rekreacyjnym lub przyrodniczym; wykluczenie możliwości lokalizowania nowych obiektów gospodarowania odpadami wydobywczymi i zwałowisk odpadów wydobywczych na terenach rolnych lub leśnych;
- kultywowanie lokalnych tradycji, w tym tworzenie markowych produktów turystycznych;
- rozwój turystyki i agroturystyki z uwzględnieniem minimalizacji konfliktów środowiskowych;
- wdrażanie innowacyjnych rozwiązań w rolnictwie, leśnictwie, ekologii w oparciu o wyniki doświadczeń instytucji naukowych i badawczo-rozwojowych;
- rozwijanie inwestycji gospodarczych wykorzystujących lokalny potencjał rolniczy w powiązaniu ze szlakami komunikacyjnymi;
- ograniczanie niskiej emisji i minimalizowanie zapotrzebowania na energię oraz zmniejszanie emisji zanieczyszczeń;
- przeciwdziałanie powstawaniu i zmniejszanie uciążliwości hałasu;
- uwzględnianie przy lokalizacji farm i turbin wiatrowych odpowiedniej (wynikającej z lokalnych warunków terenowych) odległości od zabudowy mieszkaniowej.

W ustaleniach Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego została określona wizja rozwoju przestrzennego województwa. Wizja ta została oparta na wizji określonej w Strategii „Śląskie 2020+” oraz wizji przyjętej w Strategii Rozwoju dla Polski Południowej: Województwo śląskie będzie regionem o nowoczesnej gospodarce, wykorzystującym kreatywność jego mieszkańców i wzmacniającym istniejące potencjały gospodarcze i środowiskowe, zapewniającym równość życiowych i rozwojowych szans przy poszanowaniu zasady zrównoważonego i trwałego rozwoju.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ zostały również określone następujące cele i kierunki polityki przestrzennej województwa:

- NOWOCZESNA GOSPODARKA – PROMOCJA GOSPODARCZEGO WZROSTU I INNOWACJI;

- *tworzenie warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacyjności gospodarczej i transferu technologii.*
- *wzmocnienie funkcji metropolitalnych ośrodka wojewódzkiego oraz wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych ośrodków regionalnych.*
- *poprawa dostępności wewnętrznej regionu.*

- SZANSE ROZWOJOWE MIESZKAŃCÓW – ZAPEWNIENIE MIESZKAŃCOM DOSTĘPU DO USŁUG PUBLICZNYCH

- *rozwój obszarów objętych procesami dyfuzji rozwoju z wykorzystaniem ich wewnętrznych potencjałów.*
- *rozwój obszarów wymagających wsparcia procesów rozwojowych.*
- *poprawa wewnętrznej integracji regionu.*

- PRZESTRZEŃ – ZRÓWNOWAŻONE WYKORZYSTYWANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO I KULTUROWEGO

- *ochrona zasobów środowiska.*
- *kształtowanie krajobrazów kulturowych w obszarach miejskich.*
- *kształtowanie krajobrazów kulturowych w obszarach wiejskich.*

- RELACJE Z OTOCZENIEM – INFRASTRUKTURALNE POWIĄZANIA REGIONU

- *rozwój ponadregionalnej i międzynarodowej infrastruktury transportowej.*
- *rozwój ponadregionalnej i regionalnej infrastruktury technicznej.*
- *rozwijanie współpracy międzyregionalnej.*

II.3. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POROZUMIEŃ GMINY JASIEŃ O WSPÓŁPRACY MIĘDZYREGIONALNEJ

Rada Gminy Jasienicy podjęła Uchwałę Nr XXX/197/98 z dnia 28 maja 1998 roku o wystąpieniu w charakterze współzałożyciela stowarzyszenia pod nazwą „Stowarzyszenie Rozwoju i Współpracy Regionalnej „Olza” z siedzibą w Cieszynie”. Celem Stowarzyszenia jest wspieranie rozwoju lokalnego i regionalnego na terenach gmin członkowskich. Statut Stowarzyszenia Rozwoju i Współpracy Regionalnej „Olza” określa, że będzie ono realizować swoje cele m.in. przez:

- poszukiwanie nowych możliwości rozwoju gospodarczego i zatrudnienia mieszkańców, poprzez działania zmierzające do poprawy infrastruktury technicznej, i inicjatywy służące przyciągnięciu inwestorów,
- upowszechnianie korzystnego wizerunku regionu z naciskiem na jego korzystne położenie i inne walory sprzyjające ekonomicznemu rozwojowi,
- działania mające na celu poprawę stanu środowiska naturalnego,
- działalność edukacyjną mającą na celu wymianę informacji, wiedzy i doświadczeń dotyczących rozwoju lokalnego i regionalnego.
- działalność kulturalną i sportową dla popularyzacji wartości budujących tożsamość regionalną mieszkańców.

W dniu 22 kwietnia 1998 roku zawarta została umowa o współpracy regionalnej pod nazwą Region Śląsk Cieszyński - Těšínské Slezsko pomiędzy Stowarzyszeniem Rozwoju i współpracy Regionalnej „Olza” z siedzibą w Cieszynie (strona polska i Regionalnym Stowarzyszeniem Współpracy Czesko-Polskiej Śląska Cieszyńskiego (strona czeska).

Euroregion Śląsk Cieszyński obsługuje granicę strefy rozwoju, szczególnie w tych dziedzinach działalności:

- wymiany doświadczeń i informacji w rozwoju regionu
- wymiany doświadczeń i informacji na temat rynku pracy
- współpraca w planowaniu zagospodarowania przestrzennego
- rozwiązań dla wspólnych interesów w dziedzinie transportu, komunikacji, łączności i bezpieczeństwa publicznego
- rozwiązań wspólnych problemów ekologii i środowiska
- współpracy w zapobieganiu i rozwiązywaniu skutków klęsk żywiołowych
- współpracy gospodarczej i handlowej

- rozwoju turystyki, w tym rozwoju i dalszej poprawy kontaktu granicy
- działań wspierających rozwój kultury, edukacji i sportu, w szczególności dostarczanie informacji na temat poszczególnych działań
- wymiany kulturalnej i zarządzania wspólnego dziedzictwa kulturowego
- wzajemnej współpracy i usług ratownictwa górskiego na obszarze Euroregionu
- współpracy między szkołami i młodzieżą na terenie Euroregionu

Jak wynika z przytoczonego dokumentu, zakres współpracy jest bardzo duży i także w sposób bezpośredni związany ze strategią rozwoju gmin i problematyką przestrzenną. Obecnie podjęto współpracę w zakresie programu bezpiecznych i atrakcyjnych tras rowerowych w regionie.

Oba te dokumenty zapewniają swym członkom wspieranie działań w najrozmaitszych działaniach, w tym w wymianie informacji o planowaniu przestrzennym, rozwiązywaniu wspólnych problemów, we wzajemnej współpracy. Są to więc założenia bardzo szczytne a ich realizacja może zapobiec konfliktom interesów. Należy się jednak liczyć z sytuacją że dążenia poszczególnych partnerów do określenia własnych celów rozwojowych w tym polityki przestrzennej mogą być sprzeczne (bo np. konkurencyjne) w stosunku do programów i polityki innych zainteresowanych.

II.4. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POWIĄZAŃ ZE STRUKTURAMI PRZYRODNICZYMI O PONADLOKALNYM ZNACZENIU

- Gmina położona jest w strefie atrakcyjnej krajobrazowo, posiadającej duże walory przyrodnicze.
- Stosunkowo niedaleko od granic gminy znajdują się wyróżnione i opisane (w tym w publikacjach dotyczących ECONET - Polska) elementy systemu przyrodniczego:

- **obszary węzłowe.** („obszar węzłowy jest to jednostka ponadekosystemalna, wyróżniająca się otoczenia bogactwem ekosystemów "ECONET"):
- Beskidu Śląskiego 29K: (krajobrazy fizyczno-gospodarcze: górski regla dolnego, wyżyny krzemianowy, górski regla górnego, subalpejski, den dolin. Główne typy siedlisk: żyzna buczyna karpacka, bór świerkowy regla dolnego i górnego).
- Beskidu Małego 30K: (krajobraz fizycznogeograficzny: górski regla dolnego. Główne typy siedlisk: żyzna buczyna karpacka, podgórski łęg jesionowy).
- Beskidu Żywieckiego 40M: (krajobrazy fizycznogeograficzne: górski regla dolnego, górnego, subalpejski, alpejski. Główne typy siedlisk: żyzna buczyna karpacka, bór świerkowy regla dolnego, górnego, zboczowy las jaworowy, łęg podgórski, olszyna górska, roślinność subalpejska).

Obszary te posiadają znaczne wartości pod względem atrakcyjności turystycznej II - IV kategorii (i to w skali całorocznej). Stąd położenie gminy u ich „podnóża” stwarza szereg możliwości rozwoju w tym także w formie lokalizacji tańszej bazy noclegowej w porównaniu z bazą w granicach tych obszarów; możliwość rozwoju agroturystyki, wykorzystania warunków dla turystyki pieszej, rowerowej i dalszych penetracji uroczych rejonów Beskidów i Podbeskidzia.

- **korytarze ekologiczne** („korytarze ekologiczne” są to struktury przestrzenne, które umożliwiają rozprzestrzenianie się gatunków pomiędzy obszarami węzłowymi oraz terenami przylegającymi do nich” według ECONET):
- Wisła stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym (na północ od gminy). Gmina położona jest w dorzeczu Wisły. W wykazie korytarzy ekologicznych ECONET w rejonie „Północnego Podkarpacia” wykazano korytarz ekologiczny 26m Górnej Wisły i 27m Krakowski Wisły.
- w „Karpatach” najbliższym korytarzem ekologicznym o znaczeniu krajowym jest korytarz 69k Szyndzielni.

Z punktu widzenia dokumentu istotnym jest, że cieki przepływające przez gminę (łącznie) stanowią dopływ Wisły. Chcąc poprawić stan czystości Wisły posiadającej obecnie (w tym rejonie) wody pozaklasowe, należy kompleksowo rozwinąć system oczyszczania

ścieków w gminie oraz dążyć do wytworzenia gminnego, lokalnego systemu obszarów chronionych.

Teren „zmiany studium 2018” położony jest w obrębie następujących korytarzy ekologicznych:

- *Korytarz migracji ptaków „Beskidu Śląsko-Żywieckiego”;*
- *Korytarz migracji ssaków drapieżnych i kopytnych „Beskid Śląski – Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie”;*
- *Korytarz spójności obszarów chronionych;*

Na terenie gminy Jasienica wyznaczone zostały obszary Natura 2000, podstawą dla tego programu są dwie unijne dyrektywy: Dyrektywa Ptasia i Dyrektywa Siedliskowa. Celem programu jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważa się za cenne i zagrożone w skali całej Europy, są to:

- „Dolina Górnej Wisły” (kod obszaru PLB 240001) - wyznaczony w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w nienaruszonym stanie - obejmujący zachodnią część gminy, o powierzchni 4168,38 ha. Obszar mieści się w obrębie proponowanego „Południowego Korytarza Migracyjnego” o znaczeniu krajowym. Łączy on ostoje sieci „Natura 2000” pomiędzy obszarem alpejskim, a kontynentalnym.
- „Cieszyńskie Źródła Tufowe” (kod obszaru PLH 240001) - *obszary występowania czynnych tufów wapiennych, którym towarzyszą zbiorowiska mchów brunatnych - jeden z obszarów we wsi Grodziec, w otoczeniu rezerwatu „Morzyk”.*
- „Pierściec” (kod obszaru PLH 240022) - obszar ochrony siedlisk obejmujący zachodni skraj gminy - część wsi Roztropice i Iłownica -(znajduje się w całości w granicach utworzonego obszaru „Dolina Górnej Wisły”).
- „Beskid Śląski” (kod obszaru PLH 240005) - obszar ochrony siedlisk, część obszaru położona na południowym skraju gminy, na pograniczu wsi Biery i Grodziec.

II.5. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PONADLOKALNYCH POWIĄZAŃ KOMUNIKACYJNYCH

Gmina Jasienica jest dogodnie powiązana systemem dróg i trasą kolejową zarówno z gminami bezpośrednio graniczącymi jak i z Katowicami, granicą państwa (Cieszyn), a poprzez miasto Bielsko-Białą (stanowiące węzeł komunikacyjny) z resztą kraju a w tym z rejonem górskim.

Przez gminę przebiega w układzie W-Z trasa drogowa krajowa **S 52** (Bielsko-Biała-Cieszyn) o znaczeniu międzynarodowym, **droga wojewódzka nr 944** i następujące drogi powiatowe:

Tabela 1. Wykaz dróg powiatowych w Jasienicy.

| Numer drogi | Przebieg drogi: |
|-------------|---|
| nr 2600S | relacji Grodziec - Górki - klasy technicznej „L” |
| nr 2633S | relacji Strumień - Jasienica - klasy technicznej „Z” |
| nr 2638S | relacji Skoczów - Landek - klasy technicznej „L” |
| nr 2640S | relacji Pierściec - Kowale - Wieszczęta - Rudzica - klasy technicznej „L” |
| nr 4416S | relacji Jasienica - Jaworze Nałęże - klasy technicznej „L” |
| nr 4417S | relacji Świętoszówka - Bielsko-Biała - klasy technicznej „G” |
| nr 4418S | relacji Grodziec - Zagóra - klasy technicznej „L” |
| nr 4419S | relacji Świętoszówka - Łazy - klasy technicznej „L” |
| nr 4420S | relacji Rudzica - Roztropice - Grodziec - klasy technicznej „L” |
| nr 4423S | relacji Jasienica - Międzyrzecze - klasy technicznej „L” |
| nr 4424S | relacji Rudzica - Międzyrzecze - klasy technicznej „L” |
| nr 4425S | relacji Czechowice - Zabrzeg-Międzyrzecze - Wapienica - klasy technicznej „L” |
| nr 4426S | relacji Landek - Ligota - Mazańcowice - Komorowice - klasy technicznej „Z” |
| nr 4426S | relacji Landek - Ligota - Mazańcowice - Komorowice do granicy gminy Czechowice - Dziedzice- klasy technicznej „L” |
| nr 4427S | relacji Międzyrzecze - Mazańcowice - Stare Bielsko - klasy technicznej „L” |

oraz szereg dróg gminnych i nieczynna linia kolejowa relacji Bielsko - Biała - Cieszyn.

Rysunek 2. Struktura administracyjna.



III. WEWNĘTRZNE UWARUNKOWANIA WPŁYWAJĄCE NA KSZTAŁTOWANIE KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I JEJ POLITYKĘ PRZESTRZENNĄ

III.1. MIEJSCOWE PLANY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY

Na dzień uchwalenia niniejszej Zmiany Studium w gminie Jasienica obowiązuje 70 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 2. Wykaz planów miejscowych obowiązujących na terenie gminy.

| Lp. | Sołectwo | Nr działki/parceli | Nr Uchwały | Ogłoszenie w Dzienniku U.W.Ś1 |
|-----|-----------------------|--|--|---|
| 1. | Biery | część dz. nr 91, dz. nr 93/2, część dz. nr 113, część dz. nr 114/3, dz. nr 115 | XXVI/245/2005 z dnia 27 stycznia 2005r. | Nr 31, poz. 848 z dnia 22 marca 2005r. |
| 2. | Łazy | cz. 95, cz. 96/4, cz. 97, cz. 98 cz. 99 | XXVI/248/2005 z dnia 27 stycznia 2005r. | Nr 64, poz. 1660 z dnia 23 maja 2005r. |
| 3. | Międzyrzecze Dolne | cz. 194/6, cz. 194/7, cz. 194/8, cz. 194/9, cz. 194/10, cz. 194/14, cz. 194/16, cz. 196, cz. 197/1, cz. 197/2, cz. 197/3, cz. 198/1, cz. 198/2, cz. 198/3, cz. 198/4, cz. 198/7, cz. 198/8, cz. 198/9, cz. 199/2, cz. 199/4, cz. 199/5, cz. 200/2, cz. 200/3, cz. 201/1, 201/2, 201/3, 201/4, cz. 201/5, cz. 201/6, cz. 201/8, cz. 201/10, cz. 201/11, cz. 202, cz. 203, cz. 205, 206/1, | XXVI/249/2005 z dnia 27 stycznia 2005r. | Nr 31, poz. 851 z dnia 22 marca 2005r. |

| Lp. | Sołectwo | Nr działki/parceli | Nr Uchwały | Ogłoszenie w Dzienniku U.W.Ś1 |
|-----|--------------------|--|--|---|
| | | cz. 206/8, cz. 215, cz. 219/8, cz. 220, cz. 222/1, cz. 222/3, cz. 222/4, cz. 222/6, cz. 222/7, 225/2, 225/3, 225/4, 225/5, 225/6, 225/7, 225/8, 225/9, 225/10, 225/11, 225/12, 225/13, 226/1, 226/2, 226/3, cz. 226/4, cz. 226/5, cz. 226/6, cz. 227, cz. 228/3, cz. 228/4, cz. 228/5, 228/6, cz. 229, cz. 230, cz. 231, cz. 237/1, 237/6, cz. 237/8, cz. 237/9, 237/10, cz. 237/12, cz. 237/13, 246, cz. 350/5, cz. 350/6, cz. 350/7, cz. 350/13 | | |
| 4. | Międzyrzecze Górne | część dz. nr 11/1, część dz. nr 627/12, część dz. nr 328/1, część dz. nr 5/2, część dz. nr 24/6, część dz. nr 4, część dz. nr 212, część dz. nr 25/1, część dz. nr 138/2, część dz. nr 249/86, część dz. nr 250; 25/2, 138/3, 138/4, 249/2, 627/10, 627/11, 627/9 | XXVII/257/2005 z dnia 24 lutego 2005r. | Nr 45, Poz. 1233 z dnia 19 kwietnia 2005r. |
| 5. | Świętoszówka | część dz. 234 | XXVII/259/2005 z dnia 24 lutego 2005r. | Nr 45, Poz. 1235 z dnia 19 kwietnia 2005r. |
| 6. | Wieszczęta | część dz. 166/27 | XXVII/260/2005 z dnia 24 lutego 2005r. | Nr 45, poz. 1236 z dnia 19 kwietnia 2005r. |
| 7. | Mazańcowice | cz. 1743, 1744, 1745, 1746, 1747, 1748, 1750, 1752, 2868, cz. 354/2, cz. 354/9, cz. 554, cz. 560/9, cz. 1038/1, cz. 1357/1, cz. 1358/1, cz. 2487/14, cz. 466/3, cz. 2983/7, cz. 1543/8, cz. 1535/2, cz. 1111/8, 1282, 1283, 1284, 3011 | XXVII/261/2005 z dnia 24 lutego 2005r. | Nr 45, poz. 1237 z dnia 19 kwietnia 2005r. |
| 8. | Jasienica | | XXVII/263/2005 z dnia 24 lutego 2005r. | Nr 64, Poz. 1661 z dnia 23 maja 2005r. |
| 9. | Grodziec | | XLIV/461/2006 z dnia 26 października 2006r. | Nr 145, Poz. 4192 z dnia 8 grudnia 2006r. |
| 10. | Biery | część dz. 91 | VI/40/2007 z dnia 28 lutego 2007r. | Nr 85, poz. 1746 z dnia 16 maja 2007r. |
| 11. | Jasienica | 12/5, 12/6, 12/7, 12/8, 12/9, 1481/3, 1483/7, 1484/13, 1484/11, 1484/12, 1484/8, 1102/10, 1102/5, 1102/6, | VI/42/2007 z dnia 28 lutego 2007r. | Nr 85, Poz. 1748 z dnia 16 maja 2007r. |

| Lp. | Sołectwo | Nr działki/parceli | Nr Uchwały | Ogłoszenie w Dzienniku U.W.Ś1 |
|-----|-----------------------|---|---|---|
| | | 1106/2, 1140, 1139/6, 1138/6, 1447, 1453, 1454, 1455, 1458/42, 348/4, 348/1, 348/3, 601/1, 631/2, 632/1, 646, 496, 101, 107/2, 920/1, 920/2, 920/3, 203/4, 205/1, 199/13, 601/1, 947/2, 955, 956/1, 948/1, 948/2, 3661, 963, 964, 961/4, 1716/8, 1717/3, 1717/5, 1717/4, 1717/6, 1717/7, 1717/8, 1717/9, 1717/10, 717/11, 1717/12, 1708/2 | | |
| 12. | Międzyrzecze Dolne | cz. 215, cz. 218/2, cz. 219/2, cz. 219/3, cz. 219/5, cz. 219/8, cz. 237/ 13 | VI/45/2007 z dnia 28 lutego 2007r. | Nr 67, poz. 1393 z dnia 18 kwietnia 2007r. |
| 13. | Mazańcowice | cz. 1802 1804 cz. 2983/6, cz. 2983/7, cz. 2983/ 11, 2983/ 12, cz. 2983/ 13 | VI/50/2007 z dnia 28 lutego 2007r. | Nr 85, poz. 1754 z dnia 16 maja 2007r. |
| 14. | Jasienica | 634 | XXVI/236/2008 z dnia 6 listopada 2008r. | Nr 27, poz. 668 z dnia 17 lutego 2009r. |
| 15. | Jasienica | 297/1 | XXVI/237/2008 z dnia 6 listopada 2008r. | Nr 27, poz. 669 z dnia 17 lutego 2009r. |
| 16. | Jasienica | 294 | XXXIX/350/2009 z dnia 14 października 2009r. | Nr 228, poz. 4607 z dnia 21 grudnia 2009r. |
| 17. | Jasienica | 1370/25 | XLVI/426/10 z dnia 30 kwietnia 2010r. | Nr 114 poz. 1828 z dnia 22 czerwca 2010r. |
| 18. | Jasienica | 1058 | XLVII/442/10 z dnia 15 lipca 2010r. | Nr 184, poz. 2882 z dnia 14 września 2010r. |
| 19. | Jasienica | 347 | XLVII/449/10 z dnia 15 lipca 2010r. | Nr 184, poz. 2889 z dnia 14 września 2010r. |
| 20. | Jasienica | 596 | XLVII/454/10 z dnia 15 lipca 2010r. | Nr 184, poz. 2894 z dnia 14 września 2010r. |
| 21. | Jasienica | 1233/2 | XLVII/455/10 z dnia 15 lipca 2010r. | Nr 184, poz. 2895 z dnia 14 września 2010r. |
| 22. | Jasienica | 550/16 | XLVII/457/10 z dnia 15 lipca 2010r. | Nr 184, poz. 2897 z dnia 14 września 2010r. |
| 23. | Jasienica | 1693 | XLVIII/477/2010 z dnia 29 września 2010r. | Nr 244, poz. 3704 z dnia 19 listopada 2010r. |
| 24. | Jasienica | 165/1, 165/3, 165/4 | XIII/106/11 z dnia 27 października 2011r. | Nr 322, poz. 5598 z dnia 21 grudnia 2011r. |
| 25. | Jasienica | 1233/2 | XIII/107/11 z dnia 27 października 2011r. | Nr 322, poz. 5599 z dnia 21 grudnia 2011r. |
| 26. | Jasienica | cz. 1475/4 | XXVIII/409/17 z dnia 30 marca 2017r. | poz. 2676 z dnia 13 kwietnia 2017r. |
| 27. | Jasienica | 274/1, 274/2, 275/1, 275/2, 275/3, 275/4 | XXVIII/410/17 z dnia 30 marca 2017r. | poz. 2627 z dnia 12 kwietnia 2017r. |
| 28. | Grodziec | Teren nr 2 | XXIX/436/17 z dnia 27 kwietnia 2017r. | poz. 3076 z dnia 11 maja 2017r. |
| 29. | Międzyrzecze Dolne | Teren nr 2 | XXXI/459/2017 z dnia 26 czerwca 2017r. | poz. 4212 z dnia 11 lipca 2017r. |
| 30. | Międzyrzecze Dolne | Teren nr 2 | XVI/232/20 z dnia 5 marca 2020r. | poz. 2362 z dnia 13 marca 2020r. |
| 31. | Bielowicko | Cały obszar sołectwa | XXX/409/2021 z dnia 23 czerwca 2021r. | poz. 4303 z dnia 28 czerwca 2021r. |
| 32. | Łazy | Obszar sołectwa z wyłączeniami | XXX/410/2021 z dnia 23 czerwca 2021r. | poz. 4370 z dnia 29 czerwca 2021r. |

| Lp. | Sołectwo | Nr działki/parceli | Nr Uchwały | Ogłoszenie w Dzienniku U.W.Ś1 |
|-----|--------------------|--------------------------------|--|---|
| 33. | Wieszczęta | Obszar sołectwa z wyłączeniami | XXXII/440/21 z dnia 24 września 2021r. | poz. 6360 z dnia 7 października 2021r. |
| 34. | Łownica | Cały obszar sołectwa | XXXIV/469/21 z dnia 25 listopada 2021r. | poz. 7995 z dnia 9 grudnia 2021r. |
| 35. | Lanek | Cały obszar sołectwa | XXXIV/470/21 z dnia 25 listopada 2021r. | poz. 7996 z dnia 9 grudnia 2021r. |
| 36. | Roztropice | Cały obszar sołectwa | XXXIV/471/21 z dnia 25 listopada 2021r. | poz. 7997 z dnia 9 grudnia 2021r. |
| 37. | Rudzica | Cały obszar sołectwa | XXXIV/472/21 z dnia 25 listopada 2021r. | poz. 7998 z dnia 9 grudnia 2021r. |
| 38. | Biery | Obszar sołectwa z wyłączeniami | XXXIX/526/22 z dnia 31 marca 2022r. | poz. 2354 z dnia 8 kwietnia 2022r. |
| 39. | Międzyrzecze Dolne | Teren nr 1 z wyłączeniami | XL/538/22 z dnia 19 maja 2022r. | poz. 3514 z dnia 25 maja 2022r. |
| 40. | Mazańcowice | Obszar sołectwa z wyłączeniami | XLI/547/22 z dnia 14 czerwca 2022r. | poz. 4130 z dnia 22 czerwca 2022r. |
| 41. | Świętoszówka | Obszar sołectwa z wyłączeniami | XLIII/571/22 z dnia 26 sierpnia 2022r. | poz. 5435 z dnia 1 września 2022r. |
| 42. | Międzyrzecze Górne | Obszar sołectwa z wyłączeniami | XLV/590/22 z dnia 25 października 2022r. | poz. 6753 z dnia 31 października 2022r. |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Jasienica.

Wymienione miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, obejmuje tereny o łącznej pow. ok. 9171 ha, co stanowi 100% powierzchni gminy. W porównaniu z rokiem 2010r., obszar objęty obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego nie powiększył się, natomiast dokonano wiele zmian punktowych.

Uchwalając plany miejscowe, gmina ustaliła przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenów oraz inne zasady dotyczące m.in. ochrony środowiska przyrodniczego, dziedzictwa kulturowego i zabytków, ochrony przed zagrożeniami naturalnymi. Powoduje to konsekwencje przestrzenne, prawne i ekonomiczne dla gminy, mieszkańców, inwestorów instytucji, poruszających się i korzystających z „przestrzeni planistycznej”.

Ważne jest kontynuowanie prowadzonej przez gminę polityki przestrzennej, aby zminimalizować konflikty i osiągnąć w perspektywie stan równowagi, w którym świadome działania inwestycyjne i działania mające na celu ochronę walorów przyrodniczo – krajobrazowych połączone z odpowiedzialnym planowaniem przestrzennym, zapewnią zrównoważony rozwój i ład przestrzenny w gminie.

W obszarze zmiany studium obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Dolne – część obejmująca teren nr 2 przyjęty uchwałą nr XXXI/459/2017 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 czerwca 2017 r.

Obszar „zmiany studium 2018” objęty jest w całości miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Grodziec przyjętego uchwałą XLIV/461/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 października 2006r.

III.2. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DIAGNOZY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO - WALORY, ZAGROŻENIA, PREFERENCJE

- Gmina położona jest na pograniczu jednostek fizyczno-geograficznych: Pogórze Śląskie - 513.32, Beskid Śląski - 513.45, Kotlina Oświęcimska - 512.2.
- Krajobraz gminy jest urozmaicony, urokliwy, atrakcyjny, oceniany jako posiadający wysoki stopień walorów estetycznych. Jest to typ krajobrazu wyżynnego.
- Pagórkowaty teren gminy poprzecinany jest korytami cieków występujących w:
 - o Grodziecu: Zlewaniec, Łaziański,
 - o Łownicy: Łownica,
 - o Jasienicy: Jasienica, Szeroki, Wysoki,
 - o Mazańcowicach: Wapienicki, Starobielski,

o Międzyrzeczu Dolnym i Górnym: Jasenica, Rudawka, Międzyrzecze

W okresie obfitych opadów cieki te w szeregu miejscach zalewają drogi, pola. Wzdłuż cieków wykształcił się pasmowy układ dróg z towarzyszącą zielenią przydrożną i zabudową 1-2-kondygnacyjną na wydzielonych działkach (także zagospodarowanych zielenią). Kolorytu krajobrazowi nadają także: leśna zieleń iglasta i liściasta, zieleń zabytkowa z drzewami kilkusetletnimi; duże kompleksy stawów rybackich: (w sołectwach Iłownica, Jasenica, Landek, Międzyrzecze Górne i Dolne, Roztropice), które urozmaicają formy rzeźby terenu (w rejonie stawów występują tereny podmokłe); układ pól przeszło tysiąca gospodarstw indywidualnych i przeszło półtora tysiąca działek rolnych; obiekty i pola należące kiedyś do Zootechnicznego Zakładu Doświadczalnego w Grodźcu; pola i obiekty Spółdzielni Rolniczych; obiekty zabytkowe (głównie sylwety kościołów) i obiekty zakładów przemysłowych - mebli giętych, płytek ceramicznych, a także elementy architektury (w znacznym stopniu nowe) - siedziba Urzędu Gminy, Banku, Poczty i Telekomunikacji, stacje paliw, zajazdy, obiekty handlowe itp. Struktura krajobrazu charakteryzuje się dominacją agrocenoz drobnoprzestrzennych a struktury geomorfologiczne są sprzyjające zachowaniu siedlisk hydrogeniczych.

- Walory gminy stwarzają także rozległe widoki na panoramę Beskidów, np.: drogi biegnącej na zachód od starego Grodźca (widoki na Łazek, Czupel, Mały Cisowy, Wielki Cisowy, Stołów, Trzy Kopce, Klimczok, Szyndzielnię, Cybarniok, Dębrowiec, a na pierwszym planie Bucznik, Wielka Polana, Ostry, Borowina, Wysokie, Palenica),
 - idąc przez most kolejowy do Bielowicka roztaczają się widoki na Zebrzydkę i Górkę. Na wschód widok na dolinę Łaziańskiego (Łanskiego) cieku,
 - mijając przystanek PKS Grodziec widok na Równinę i Lipowski Groń. Dalej idące tym samym szlakiem pod Górkę (475 m) malownicze widoki na Zebrzydka, Łazek, Czupel, Mały Cisowy, Wielki Cisowy, Błatnię, Stołów, Klimczok, Szyndzielnię - na dalszym planie Beskid Mały, na pierwszym planie Bucznik, Wielka Polana, Ostry, Borowina, Wysokie, Palenica,
 - z Rudskiego wzgórza roztacza się piękny widok na Beskid, część Śląska Cieszyńskiego, a od północnej strony nawet na Górny Śląsk,
 - kierując się z Rudzicy na Roztropice widoczne są w dole Stawy Iłownicy (opisy wg Piotra Klibera, Projekt stron internetowych. 1992r).

Lasy na terenie gminy to przede wszystkim świerki, brzozy, olszyny a zadrzewienia wzdłuż cieków to głównie olszyny i wierzby. W lasach zbiera się borówki, maliny, jeżyny, grzyby.

Fauna to bocian czarny stanowiący atrakcję Grodźca, sarny, zające, dzikie kaczki, bociany, łyski, łabędzie białe (na stawach), ptaki pospolite, wiewiórki, kuny, zaskrońce, salamandry plamiste. W ciekach występują pstrągi.

- Klimat charakteryzuje się następującymi parametrami (według oceny ogólnokrajowej):
 - średnia suma opadów zawiera się w przedziale 800-900 mm/rok a w okresie V-X 550-600 mm;
 - pogody korzystne dla klimatoterapii:
 - kwiecień 90%;
 - lipiec 70%;
 - październik 90%;
 - pogody oszczędzające mają miejsce od wiosny do jesieni (mało pogód silnie obciążających);
 - bioklimat typu łagodnie bodźcowego (powiązany od strony południowej z bioklimatem terenów leśnych a od strony wschodniej z bioklimatem terenów zurbanizowanych);
 - średnie nasłonecznienie w lecie 5,5-6 godzin;
 - średnia liczba dni pokrywy śnieżnej >10 cm - 40-60 a >20 cm - 20-40 dni;
 - średni wskaźnik turystyczny klimatu w lutym 0,65-0,70, w czerwcu 0,85-0,80;
 - bonitacja klimatyczna dla rolnictwa zmienia się od korzystnej (w części północnej 90-85) i maleje w kierunku wartości 50 (100 stanowi najwyższą wartość);

- według oceny (w skali byłego województwa bielskiego) potencjalnych warunków aerosanitarnych występują także zjawiska niekorzystne -przewaga ciszy, zastójny chłodny powietrze, długotrwałe inwersje.
- Według waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej obszar gminy znajduje się w paśmie określanym wskaźnikiem 80-70 (w skali 100 punktów). W sumarycznym wskaźniku zawarta jest ocena takich warunków agroekologicznych jak: gleba, rzeźba, klimat, stosunki wodne. Jest to obszar o dużej wartości rolniczej uznawany w dotychczasowych ocenach za strefę rolniczej przestrzeni produkcyjnej. W literaturze przedmiotu podkreśla się, że jest to rejon bardzo dużej produkcji karpia. Ze względu na ukształtowanie terenu mogą występować procesy splukiwania, spływania, spełzania gleby. Stwierdzono, że natężony ruch samochodowy powoduje zanieczyszczenie gleb w odległości ok. 20 m od danej drogi.
- Obszar gminy od strony zachodniej, północnej i wschodniej graniczy a częściowo jest i bezpośrednio związany z obszarem wysokiej ochrony (OWO) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 347. Miasto Bielsko-Biała (bezpośrednio graniczące z gminą Jasienica) położone jest z kolei na obszarze najwyższej ochrony (ONO) Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 448. Są to zbiorniki powstałe w czwartorzędzie związane z dolinami, a zbiorniki położone dalej (od strony południowej) związane są z trzeciorzędem fliszu karpackiego. Zasobność w wodę podziemną jest bardzo mała, a od strony południowej mała.
- Głównymi zagrożeniami wód płynących prowadzących wody nie odpowiadające normom (n.o.n.) są skażenia komunalne i związane z chemicznymi środkami do produkcji rolnej. Doliny przepływających cieków stanowią obszary powiązań ekologicznych.
- Na północ od gminy a poniżej Jeziora Goczałkowickiego przebiega równoleżnikowo granica nasunięcia karpackiego. Geologia i tektonika związane są z fliszem karpackim.
- Na terenie gminy występują niewielkie złoża kruszywa naturalnego. W sołectwie Międzyrzecze Górne złoża „Międzyrzecze”. Sposób eksploatacji - odkrywkowy. Powierzchnia złoża to 41,70 ha. Minimalna miąższość złoża to 2,5m, maksymalna miąższość złoża to 8,4m. Podtypy kopalin: piasek ze żwirem oraz kruszywa naturalne.
- Poziom hałasu jest nasilony wzdłuż dróg prowadzących ciężki transport a odczuwalny jest on w odległości ok. 50 m od danej drogi.
- Gospodarka odpadami została w pewnym stopniu rozwiązana poprzez zapewnienie wywozu odpadów komunalnych przez wyspecjalizowaną firmę na wysypisko zlokalizowane poza obszarem gminy, aczkolwiek istnieje szereg dzikich wysypisk powodujących skażenie gleb i wód.
- Gospodarka ściekami nie jest uregulowana, brak kanalizacji na przeważającym obszarze gminy. Funkcjonują szamba (w małym stopniu), zbiorniki bezodpływowe, co zagraża skażeniem gleby i wód.
- Istotnymi uwarunkowaniami (także o charakterze norm prawnych) wpływającymi na kształtowanie kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, ogólną politykę przestrzenną politykę ochrony środowiska, są:
 - otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, obejmująca część gminy,
 - istniejące rezerваты przyrody:
 - leśny „Morzyk” w Grodźcu (wielogatunkowy las gradowy, buczyna karpacka, stanowisko bociana czarnego),
 - *leśno-florystyczny „Dolina Łańskiego Potoku” w Grodźcu (podgórski łęg jesionowy oraz nadrzeczna olszyna górską),*
 - projektowane rezerваты przyrody:
 - leśny „Grabówka” w Rudzicy (kompleks leśny: żyzna buczyna karpacka, kwaśna buczyna, łęg jesionowy i grąd),
 - leśny „Łukaszowe Gaje” w Łazach (fragment lasu gradowego, olszynki karpackiej i łęgu jesionowego),
 - leśny „Las nad Bronowem” w Rudzicy (fragment łęgu jesionowego i buczyny karpackiej),
 - leśno-krajobrazowy „Łęgi nad Jasienicą” w Jasienicy (fragment naturalnych krajobrazów łęgowych w dolinie Jasienicy),

- leśny „Kąty” - w obrębie proponowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Łazy” (fragmenty lasów gradowych i łęgów),
- parki zabytkowe:
 - w Grodźcu, własność osoby prywatnej (rodzaj parku - zamkowy). Zespół parkowo-zamkowy w Grodźcu posiada znaczną wartość przyrodniczą i stanowi atrakcję turystyczną. Są tu najstarsze pomniki przyrody na Śląsku Cieszyńskim - dęby, lipy, jesiony, wiązy górskie, jawor. Aleja pomnikowych kasztanowców to aż 230 drzew.
 - w Mazańcowicach (rodzaj parku - dworski) - własność prywatna,
 - *Park leśny na wzgórzu Goruszka w Grodźcu,*
- pomniki przyrody (pojedyncze drzewa, grupy drzew, aleja, pomniki przyrody nieożywionej) w Grodźcu, Międzyrzeczu Górnym, Rudzicy, Mazańcowicach. Bierach i Jasienicy,
- proponowane użytki ekologiczne:
 - „Dzioly Rudzickie” - wąwóz leśny w Rudzicy,
 - „Lasowisko” - wąwóz leśny między Rudzicą a Roztropicami,
 - pięć innych wąwozów - „Las Przedniak”, „Las Granicznik”, „Las Stryczków”, „Las Wyrobków”, „Las Klajsturów” (dobrze zachowane drzewostany liściaste z przewagą buka, dębu szypułkowego, lipy drobnolistnej, graba, brzozy, na dnie wąwozów jesiony i olsze czarne),
 - „Stawy w Landeku” (ochrona ptaków wodno-błotnych i płazów),
 - *„Łański Potok” (ochrona płazów),*
- proponowane zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:
 - „Grodziec” w Grodźcu, (naturalny krajobraz przyrody żywej, rezerwat przyrody „Morzyk”, park leśny na wzgórzu „Goruszka”, zabytkowy zespół zamkowo-parkowy),
 - „Łazy” w Łazach i Jasienicy (krajobraz kulturowy wsi Łazy oraz sąsiednich sołectw),
 - „Landek” (ochrona ptaków i płazów),
- proponowane pomniki florystyczne:
 - „Jarocz” w Rudzicy,
 - „Las nad Stawem Przedziałek Iłowiecki” w Rudzicy,
 - „Las Pośredniak” w Rudzicy.

Tabela 3. Wykaz pomników przyrody nieożywionej na terenie gminy Jasienica.

| Nazwa wsi | Rodzaj pomnika przyrody | Wyszczególnienie zakazów |
|--|--|---|
| Wieś Grodziec Własność osoby prywatnej | Odkrywka cieszyńców i łupków fliszowych, w której widoczny jest kontakt wapieni cieszyńskich z żyłami cieszyńskimi znajduje się na pow. leśnej na części dz. nr 83/19 i 83/104. (odkrywka magmowa) | Orzeczenie o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Katowicach z dnia 23.10.1958r. nr L.O.13b/39/58. Zakazuje się :wycinania, niszczenia lub uszkodzenia drzew znajdujących się w najbliższym otoczeniu odkrywki |
| Wieś Rudzica Własność Skarbu Państwa - Nadleśnictwo Bielsko (w Wapienicy) Bielsko-Biała ul. Kopytko 13 Leśnictwo Rudawka Oddz. 40a | Głaz narzutowy pochodzenia skandynawskiego, granit różowy gruboziarnisty o obw. 5,8 m, wys. nad powierzchnią ziemi 1,05 m - znajdujący się w Rudawicy, oddz. 40a Leśnictwa Rudawka, na dz. 818. | Orzeczenie Prezydium WRN w Katowicach z dn. 27.06.1957 r. L.O. 13b/19/57 Zakazuje się: 1)niszczenia głazu przez rozbijanie lub rozsadzanie; 2)chodzenia po głazie lub wydrapywania się nań; 3)usuwania pokrywających go mchów i porostów oraz innych roślin; 4)umieszczania tablic, napisów i znaków nie związanych z ochroną; 5)rycia na głazie napisów i znaków; 6)zanieczyszczania terenu w pobliżu głazu i wzniecania ognia; 7)dokonywania przemieszczeń głazu lub przesunięć oraz podkopywania |

Źródło: <http://www.przyroda.katowice.pl/>

Tabela 4. Wykaz pomników przyrody ożywionej na terenie gminy Jasienica.

| Nazwa wsi | Rodzaj pomnika przyrody | Wyszczególnienie zakazów |
|---|--|---|
| Wieś Grodziec Własność osoby prywatnej | dąb szypułkowy o obw. 640 cm, wys. 15 m, w wieku ok. 600 lat, znajdujący się nad strumykiem w odległości 50 m od toru kolejowego Cieszyn-Bielsko; dz.47/6 | Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 13.05.1953 r. RL. 13/66/53 Zakazuje się: 1) ścinania, wykopywania i podpalania drzewa; 2) obcinania i obłamywania gałęzi, wycinania znaków i napisów oraz jakiegokolwiek niszczenia drzewa; 3) niszczenia gleby i użytkowania terenu na składowiska, budowle itp. w promieniu 5 m od drzewa. |
| Wieś Grodziec Własność osoby prywatnej | dąb szypułkowy zrosnięty z lipą - dąb o obw. 420 cm, lipa o obw. 200 cm, wys. 30 m, w wieku ok. 300 lat. Znajdują się w parku w odległości 25 m od zamku; dz.47/6 | Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 13.05.1953 r. Zakazuje się: j.w. |
| Wieś Grodziec Własność osoby prywatnej | dąb szypułkowy o obw. 535 cm, wys. 27 m, w wieku ok. 400 lat. Znajduje się w parku w odległości ok. 10 m od studni; dz.48/5 | Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 13.05.1953 r. RL. 13/66/53 Zakazuje się: j.w. |
| Wieś Grodziec Własność osoby prywatnej | dąb szypułkowy o obw. 500 cm, wys. 20 m, w wieku ok. 400 lat. Znajduje się w parku na lewym brzegu strumyka w odległości ok. 20 m od kładki; dz.47/6 | Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 13.05.1953 r. RL. 13/66/53 Zakazuje się: j.w. |
| Wieś Grodziec Własność osoby prywatnej | 6 dębów szypułkowych o obw. 377-427 cm, wys. 25-28 m, w wieku ok. 300 lat. Znajdują się w parku obok ścieżki, po lewej stronie strumyka, rosną w jednym Rzędzie; dz.48/5 | Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 13.05.1953 r. RL. 13/66/53 Zakazuje się: j.w. |
| Wieś Grodziec | dąb szypułkowy o obw. 345 cm, wys. ok. 30 m, w wieku ok. 150 lat. Rośnie w Grodźcu, gm. Jasienica na skrzyżowaniu ul. Dworskiej i Bielowieckiej na terenie będącym w zarządzie ZZD w Grodźcu; dz.348/1 | Rozporz. Wojewody Bielskiego nr 6/93 a dnia 22.12.1993 r. Zakazuje się j.w. |
| Wieś Grodziec | skupienie 15 lip o obw. 200-340 cm, wys. 20-25 m, w wieku ok. 150 lat, rosnących wzdłuż ul. Goruszkowej w Grodźcu dz. 83/80 | Rozporz. Wojewody Bielskiego nr 6/93 a dnia 22.12.1993 r. Zakazuje się j.w. |
| Wieś Międzyrzecze Górne Własność Jan Ostrowski, Międzyrzecze Górne 246 | lipa o obw. 345 cm, wys. 16 m, w wieku ok. 200 lat - znajdująca się w odległości kilkudziesięciu metrów od budynku ob. Jana Ostrowskiego w Międzyrzeczku Górnym 246; dz.670/9 | Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 22.10.1960 r. R-Op-b/19/60 Zakazuje się: j.w. |
| Wieś Międzyrzecze Górne Własność Władysław Lis, Międzyrzecze Górne 49 | lipa o obw. 340 cm, wys. 18 m, w wieku ok. 200 lat - znajdująca się na podwórzu gospodarstwa; dz.83/6 | Orzeczenie Prez. WRN w Katowicach z dn. 22.10.1960 r. R-OP-b/17/60 Zakazuje się: j.w. |
| Wieś Rudzica Własność Parafii Kościoła Rzymsko-Katolickiego w Rudzicy | lipa o obw. 370 cm, wys. 28 m, w wieku ok. 300 lat; dz.31/4 | Orzeczenie Prezydium WRN w Katowicach z dn. 11.06.1959 r. R-OP-b/12/59 Zakazuje się: 1) ścinania, wykopywania i podpalania drzewa; 2) obcinania i obłamywania gałęzi, wycinania napisów i znaków oraz jakiegokolwiek niszczenia drzewa; 3) niszczenia gleby i użytkowania terenu na składowiska budowlane itp. w promieniu 5 m od drzewa. |

| Nazwa wsi | Rodzaj pomnika przyrody | Wyszczególnienie zakazów |
|--|---|--|
| Wieś Rudzica plac kościelny cmentarza | pojedynczy- Lipa drobnolistna , ob. 430; dz. 78 | Orzeczenie o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Katowicach z dnia 23.10.1958r. nr L.O.13/39/58. Zakazuje się: 1)ścinania, wykopywania i podpalania drzewa; 2)obcinania i obłamywania gałęzi, wycinania napisów i znaków oraz jakiegokolwiek niszczenia drzewa; 3)niszczenia gleby i użytkowania terenu na składowiska budowlane itp. w promieniu 5 m od drzewa. |

Źródło: <http://www.przyroda.katowice.pl/>

Ponadto w zakresie ochrony przyrody należy uwzględnić:

- zachowanie istniejącej zieleni naturalnej i półnaturalnej w postaci zadrzewień łęgowych wzdłuż większych cieków oraz zadrzewień śródpolnych,
- istniejącą zielenią urządzonej wzdłuż ciągów komunikacyjnych,
- istniejące powierzchnie leśne ograniczają przeznaczenie lasów na cele nieleśne. Uwzględnić zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa celem zwiększenia zasobów leśnych gminy,
- występowanie obszarów o predyspozycjach do powstawania osuwisk, w tym również obszary osuwiskowe czynne bądź ustabilizowane. W związku z tym przy przeznaczeniu na cele zabudowy mieszkaniowej, usługowej itp. terenów położonych na zboczach (stokach) wzniesień lub u ich podnóży należy uwzględnić możliwość występowania ruchów masowych (osuwisk, obrywów, spęływania gruntów itp.) na tych terenach.

Wnioski:

- ze względu na przyrodnicze i krajobrazowe walory samej gminy a także Bielska-Białej i Beskidów istnieje podstawa do oceny obszaru gminy jako rejonu o istotnych walorach dla rozwoju różnych form rekreacji i możliwości wykorzystania walorów przyrodniczych dla różnych form zainwestowania. Jest to ocena odbiegająca od ocen dotychczasowych, uznających obszar gminy przede wszystkim za strefę rolniczej przestrzeni produkcyjnej a tylko we fragmencie za strefę przydatną dla rekreacji,
- już obecnie walory krajobrazu, atrakcje zabytkowe, powiązania z Beskidem Śląskim, tendencje rozwoju zagospodarowania turystycznego wokół Bielska-Białej spowodowały wytyczenie kilku szlaków turystycznych (wychodzących także poza granice gminy); pozwalają na uprawianie sportu i rekreacji w zróżnicowanej formie - jeździectwo, turystyka piesza i kolarstwo górskie; propagowanie agroturystyki, wędkarstwo,
- izochrona komunikacyjnej dostępności gminy z miasta Bielska-Białej stwarza możliwości organizacji wypoczynku skoncentrowanego wokół niego, w relacji z Katowicami obszar gminy stanowić może strefę penetracji wypoczynku cotygodniowego, w szerszym układzie (ogólnokrajowym) - agroturystyki i form wypoczynku wyspecjalizowanego,
- walory przyrodnicze stanowią podstawę do utrzymania funkcji rolniczej - produkcji polowej, wyspecjalizowanej hodowlanej, rybackiej. Należałoby ustalić faktyczne możliwości zwiększenia arealu użytków zielonych i upraw sadowniczych w nawiązaniu i do innych gmin Podbeskidzia i Beskidu,
- elementem negatywnym w ocenie środowiska jest brak systemu kanalizacyjnego na zdecydowanym obszarze gminy. Osadniki bezodpływowe nie zapewniają pełnej ochrony wód powierzchniowych, wód gruntowych, gleby. Kontakty z obszarami ochrony GZWP, z Wisłą wymagają radykalnego przeciwdziałania zanieczyszczeniom. Znaczna ilość terenów i obiektów objętych ochroną prawną wymaga szczególnej dbałości o stan sanitarny gminy i ochronę przeciw potencjalnym powodziom.

III.3. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

Rys historyczny. Nazwa miejscowości Jasienica, która w minionych wiekach zmieniała się dosyć często, najprawdopodobniej wywodzi się od jesionów porastających niegdyś ten podmokły teren.

Pierwsza historyczna wzmianka na temat wsi pojawiła się w roku 1305, kiedy to w „Liber Fundation” wymieniona została wśród wsi zakładanych przez biskupstwo wrocławskie pod nazwą łacińską Gessenita, a zapiski kronikarskie z roku 1335 mówią o istnieniu w tym czasie w Jasienicy probostwa i kościoła. Przez wieś przepływa ciek Jasieniczanka i w pierwszej kolejności wokół niej właśnie rozwinęło się życie wsi. Jako własność książąt cieszyńskich w roku 1679 wieś urzędową nazwę zmienia z Jasienicy na laschenitz, a w 1688 r. na nazwę całkowicie już niemiecką tzn. Heitzendorf. Fakty te świadczą o tym, że wpływy osadzonych tu kolonistów niemieckich były bardzo silne. Książę cieszyński Wacław Adam panujący w latach 1545-1579 jako protestant wspiera pod każdym względem protestantyzm w swoim księstwie, bo panowało wówczas w Europie prawo - „jaka wiara panującego, taka wiara poddanych”. Kościoły wiejskie, wśród których znalazł się również kościół w Jasienicy, przechodzą wtedy na własność protestantów. Przy kościele katolickim pozostał tylko Grodziec, bo ówczesny właściciel tych posiadłości Gródecki był wyznania katolickiego. W roku 1610-1611 syn Wacława Adama

przechodzi na katolicyzm i odbiera protestantom ich kościoły. W drugiej połowie XVI wieku Jasienica przechodzi pod panowanie książąt bielskich. W roku 1572 powstaje hrabstwo bielskie zwane później „Państwem Bielskim”, a jego właściciele w ciągu prawie dwóch wieków zmieniali się siedmiokrotnie.

Mieszkańcy Jasienicy do dnia dzisiejszego w mowie potocznej posługują się gwarą śląsko-cieszyńską i pieczętują się typowym strój cieszyński noszony jeszcze w niedalekiej przeszłości przez swoich przodków. W roku 1784 uruchomiono szosę cesarską biegnącą przez wieś, w 1786 wybudowano szkołę jednoklasową a w 1888 roku oddano do użytku tzw. „Kolej Miast Śląskich” łączącą Bielsko z Frydkiem przez Cieszyn. O rozwoju wsi w tych latach zdecydowała niewątpliwie fabryka mebli. Założona została w roku 1881 przez wiedeńczyka Józefa Hofmana. Należy przypuszczać, że na lokalizację fabryki mebli właśnie w Jasienicy wpłynęło korzystne położenie miejscowości na trakcie kołowym i kolejowym.

Powyższe informacje (podane na podstawie stron internetowych) świadczą o różnych korzeniach kulturowych, które są dotąd w Jasienicy pielęgnowane przez różne zespoły regionalne, przez odczyty o Ziemi Cieszyńskiej, a także imprezy kulturalne.

Działają:

- Grupa twórcza „Barwa”,
- Chór „Hejnał” - Mazańcowice,
- Zespół Regionalny Jasieniczanka,
- Zespół Regionalny Bierowianie,
- Zespół Regionalny Grodzieczanie,
- Zespół Regionalny Międzyrzeczanie,
- Zespół Regionalny Dudoski,
- Zespół Śpiewaczy Echo Bielowicka,
- Kapela Ludowa,
- Zespół Regionalny Mali Międzyrzeczanie,
- Galeria autorska Floriana Kohuta - Rudzica,
- Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy z lokalnymi filiami w Bierach, Rudzicy, Mazańcowicach i Międzyrzeczu Górnym - organizatorzy imprez lokalnych,
- Biblioteka gminna w Jasienicy i jej filie: w Rudzicy, w Mazańcowicach, w Międzyrzeczu Górnym i punkt biblioteczny w Bierach.

Cykliczne imprezy:

- „Strachy Polne” - impreza z okazji otwarcia galerii - Rudzica - czerwiec,
- „Lato w Jasienicy” - cykl corocznych imprez plenerowych - wakacje,
- Dożynki gminne - sierpień/wrzesień,
- Wystawy, wernisaże, plenery malarskie grupy „Barwa”,
- Rodzinny rajd rowerowy - czerwiec.

Obiekty zabytkowe wpisane do Rejestru Zabytków (nieruchomych) prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - Delegatura w Bielsku-Białej zostały umieszczone w aneksie nr 1. Natomiast obiekty zabytkowe wpisane do Ewidencji Zabytków (nieruchomych) prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - Delegatura w Bielsku-Białej stanowią aneks nr 2.

Każda wieś wchodząca w skład gminy posiada obiekt sakralny. Są kościoły katolickie i ewangelickie oraz kaplice czy kapliczki.

Parafie Rzymsko-Katolickie:

- w Jasienicy,
- w Rudzicy,
- w Łazach,
- w Międzyrzeczu Górnym,
- w Mazańcowicach,
- w Bielowicku,
- w Grodziecu,
- w Bierach.

Parafie Ewangelicko-Augsburskie:

- w Jasienicy,
- w Wieszczętach,
- w Międzyrzeczu Górnym.

Jak z powyższych ustaleń wynika na terenie gminy występuje różnorodność obiektów uznanych za dziedzictwo kulturowe - od założenia zamkowo-parkowego z XVII wieku w Grodźcu (wymienia się także w. XV) poprzez kościoły (katolickie, protestanckie) głównie z XVIII-XIX w., przydrożne krzyże i kapliczki głównie z XIX w., do obiektów rzemiosła, przemysłu z XIX-XX w., obiektów gospodarczych związanych z produkcją rolno-hodowlaną do najliczniejszych budynków mieszkalnych - drewnianych i murowanych z XIX i XX wieku.

Szczególne nasycenie i różnorodność występuje w sołectwach: Jasienica, Mazańcowice, Międzyrzecze Górne (po około czterdzieści pozycji). Obiekty i założenia zamkowo-parkowego z XVII wieku w Grodźcu (własność osoby prywatnej) znajdują się w dobrym stanie, mają charakter reprezentacyjny. Malowniczość krajobrazu, ilość i różnorodność obiektów archeologicznych, założeń urbanistycznych i architektonicznych powinna być wykorzystana dla rozwijania turystyki (w tym urządzenia atrakcyjnych tras rowerowych, różnorodnych form wypoczynku).

III.4. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z UŻYTKOWANIA ZIEMI

Według danych Urzędu Statystycznego powierzchnia gminy wynosi 9172,66 ha. W podziale tej powierzchni na sołectwa (według danych Urzędu Gminy) sytuacja przedstawia się następująco: do grupy największych powierzchniowo zaliczają się:

- Międzyrzecze Górne: 1250,42 ha
- Jasienica: 1171,71 ha
- Rudzica: 1147,55 ha
- Grodziec: 975,01 ha
- Mazańcowice: 814,10 ha
- Międzyrzecze Dolne: 781,33 ha
- Iłownica: 776,79 ha

do grupy średniej:

- Roztropice: 576,30 ha
- Landek: 453,33 ha
- Łazy: 349,11 ha
- Bielowicko: 301,30 ha

do grupy o najniższej powierzchni:

- Biery: 216,43 ha
- Wieszczęta: 198,46 ha
- Świątoszówka: 150,60 ha

w granicach administracyjnych gminy Jasienica:

- Kowale: 10,22 ha

Łączna powierzchnia gminy Jasienica: 9172,66ha

Na powierzchni 9172,66 ha w gminie użytki rolne zajmują 60,41% czyli 5541 ha. Na 1519 gospodarstw indywidualnych – 55,3% to gospodarstwa o powierzchni do 2 ha. Powyżej 5 ha w gminie jest 13,9% ogółu gospodarstw, a powyżej 15 ha zaledwie 1% ogółu gospodarstw.

Do indywidualnych właścicieli na terenie gminy należy 540 ha stawów położonych w sołectwach: Landek, Iłownica, Międzyrzecze Dolne, Międzyrzecze Górne oraz Roztropice, zaś 353 ha stawów w tych miejscowościach znajduje się w gestii uspołecznionych jednostek gospodarczych. Użytki leśne w gminie stanowią 15,1% powierzchni gminy, czyli 1385,14 ha.

Jak wynika z powyższych informacji: powierzchnia gminy jest stosunkowo duża. Występują znaczne różnice w powierzchni poszczególnych sołectw. Część sołectw związana jest bezpośrednio z gospodarką hodowlaną ryb. Gospodarstwa indywidualne posiadają niewielkie

arealy. Lesistość gminy jest obecnie niska. Istotnym nowym elementem w użytkowaniu ziemi wpływającym na atrakcyjność gminy może stać się realizacja zbiornika wodnego na Jasienicy.

III.5. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z PROCESÓW SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH

Sytuacja społeczno-gospodarcza wyrażona poprzez procesy demograficzne dotyczące zaludnienia wskazuje na postępujący wzrost poziomu zaludnienia gminy. Z informacji Urzędu Gminy dotyczących poszczególnych sołectw wynika, że od 1991 roku do końca 2013 roku przybyło w gminie blisko 5.000 mieszkańców, tj. około 27 %.

Tabela 5. Informacje według ewidencji Urzędu Gminy na temat ilości zameldowanych na terenie Jasienicy mieszkańców (stan na 15.01.2014 r.), powierzchni sołectw oraz gęstości zaludnienia w poszczególnych sołectwach.

| Miejscowość | Mężczyźni Liczba | Kobiety Liczba | Razem | Powierzchnia sołectwa [ha] | Gęstość zaludnienia [os/km ²] |
|--------------------|------------------|----------------|-------|----------------------------|---|
| Bielowicko | 306 | 311 | 617 | 301,30 | 205 |
| Biery | 642 | 611 | 1253 | 216,43 | 579 |
| Grodziec | 614 | 615 | 1229 | 975,01 | 126 |
| Iłownica | 516 | 510 | 1026 | 776,79 | 132 |
| Jasienica | 2476 | 2681 | 5157 | 1171,71 | 440 |
| Landek | 289 | 286 | 575 | 453,33 | 127 |
| Łazy | 423 | 446 | 869 | 349,11 | 249 |
| Mazańcowice | 1762 | 1847 | 3609 | 814,10 | 443 |
| Międzyrzecze Dolne | 560 | 549 | 1109 | 781,33 | 142 |
| Międzyrzecze Górne | 1249 | 1273 | 2522 | 1250,42 | 202 |
| Roztropice | 380 | 366 | 746 | 576,30 | 129 |
| Rudzica | 1421 | 1462 | 2883 | 1147,55 | 251 |
| Świątoszówka | 315 | 310 | 625 | 150,60 | 415 |
| Wieszczęta | 253 | 246 | 499 | 198,46 | 251 |
| SUMA | 11206 | 11513 | 22719 | | |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Jasienica.

Poniżej przedstawiono podstawowe dane na dzień 31 grudnia 2015r. w oparciu o informacje Głównego Urzędu Statystycznego zawartych w Banku Danych Lokalnych (www.stat.gov.pl):

- ludność według faktycznego zamieszkania 23 199 osób,
- powierzchnia gminy 9172,66 ha
- gęstość zaludnienia 255 osób na km² (354 osób/km² - w powiecie bielskim; 371 osób/km² w województwie śląskim),
- przyrost naturalny dodatni 5,6 ‰ (1,5 ‰ w powiecie bielskim; -1,9 ‰ w województwie śląskim).

Liczba ludności podana w tabeli 6 różni się nieznacznie z danymi statystycznymi Głównego Urzędu Statystycznego z uwagi na to, że w statystyce Urzędu Gminy podaje się liczbę ludności zameldowanej na terenie Jasienica, a w statystyce GUS ludność faktycznie zamieszkującą gminę.

Tabela 6. Ludność w latach 1991- 2014 w gminie Jasienica.

| Lp | Miejscowość | Ludność w 1991 r. | Ludność w 1998 r. | Ludność 2001 r. | Ludność 2014 r. | Zmiany liczby ludności 2014/2001 % |
|-------|--------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-----------------|------------------------------------|
| 1 | Biery | 982 | 1093 | 1146 | 1253 | 109% |
| 2 | Bielowicko | 492 | 515 | 539 | 617 | 114% |
| 3 | Grodziec | 1053 | 1058 | 1078 | 1229 | 114% |
| 4 | Iłownica | 949 | 1022 | 1044 | 1026 | 98% |
| 5 | Jasienica | 4185 | 4291 | 4386 | 5157 | 117% |
| 6 | Landek | 515 | 515 | 516 | 575 | 111% |
| 7 | Łazy | 657 | 738 | 728 | 869 | 119% |
| 8 | Mazańcowice | 2450 | 2681 | 2786 | 3609 | 130% |
| 9 | Międzyrzecze Dolne | 892 | 922 | 961 | 1109 | 115% |
| 10 | Międzyrzecze Górne | 1747 | 1916 | 1929 | 2522 | 131% |
| 11 | Roztropice | 617 | 690 | 701 | 746 | 106% |
| 12 | Rudzica | 2347 | 2475 | 2560 | 2883 | 112% |
| 13 | Świątoszówka | 548 | 567 | 585 | 625 | 107% |
| 14 | Wieszczęta | 469 | 437 | 458 | 499 | 109% |
| RAZEM | | 17903 | 18920 | 19417 | 22719 | 117% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Jasienica.

Zgodnie z tabelą 6 sporządzoną na podstawie danych ze Strategii Rozwoju Gminy oraz danych z Urzędu Gminy liczba ludności w zdecydowanej większości sołectw w latach 1991 - 2014 wzrosła. Wyjątek stanowi sołectwo Iłownica, gdzie w okresie 2001 - 2014 liczba ludności nieznacznie spadła. Najwyższy wzrost ludności obserwuje się w sołectwach Mazańcowice, Międzyrzecze Górne oraz Łazy.

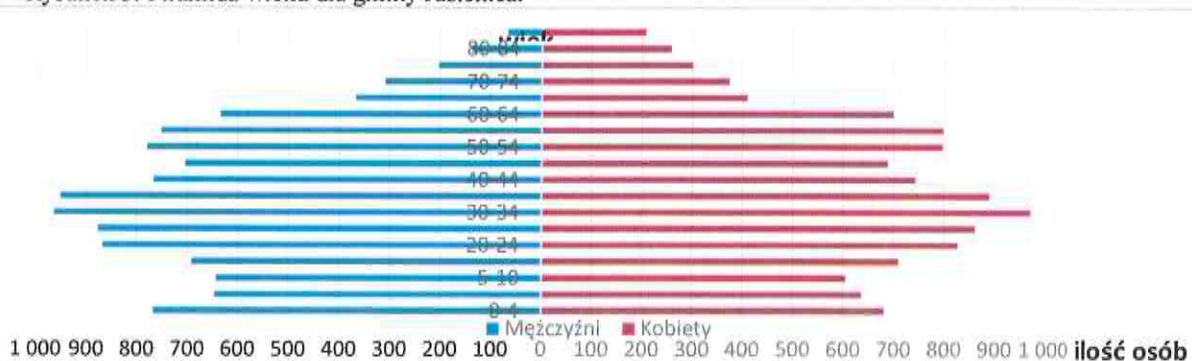
Obserwuje się spadek liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym. Wzrasta udział procentowy osób w wieku produkcyjnym oraz osób starszych. W kolejnych latach należy spodziewać się dalszego wzrostu liczebności grupy osób w wieku poprodukcyjnym.

Tabela 7. Ilość osób w danych grupach wiekowych w wybranych latach.

| Wiek | 2000 r. | Udział procentowy | 2006. | Udział procentowy | 2013r. | Udział procentowy |
|------------------|---------|-------------------|-------|-------------------|--------|-------------------|
| przedprodukcyjny | 5175 | 26,9% | 4673 | 22,6% | 4579 | 20,2% |
| produkcyjny | 11556 | 60,1% | 13244 | 64,1% | 14703 | 64,7% |
| poprodukcyjny | 2493 | 13% | 2731 | 13,3% | 3437 | 15,1% |
| łącznie | 19224 | 100% | 20648 | 100% | 22719 | 100% |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Jasienica.

Rysunek 3. Piramida wieku dla gminy Jasienica.



Źródło: Bank Danych Lokalnych (dane za 2012r.)

O dużej aktywności mieszkańców gminy świadczy fakt, że na terenie gminy działa około 2200 podmiotów gospodarczych. Działalność gospodarcza zdominowana jest przez osoby fizyczne prowadzące działalność. Najliczniej reprezentowanymi sekcjami są: handel i naprawy, przemysł i budownictwo.

Tabela 8. Jednostki wpisane do rejestru REGON wg sekcji PKD 2007 w gminie Jasienica.

| Sekcja | Ilość jedn. gospodarczych |
|---|---------------------------|
| Sekcja A - Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo | 73 |
| Sekcja B - Górnictwo i wydobywanie | 2 |
| Sekcja C - Przetwórstwo przemysłowe | 334 |
| Sekcja D - Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych | 1 |
| Sekcja E - Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją | 13 |
| Sekcja F - Budownictwo | 323 |
| Sekcja G - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle | 576 |
| Sekcja H - Transport i gospodarka magazynowa | 197 |
| Sekcja I - Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | 55 |
| Sekcja J - Informacja i komunikacja | 39 |
| Sekcja K - Działalność finansowa i ubezpieczeniowa | 75 |
| Sekcja L - Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości | 24 |
| Sekcja M - Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna | 147 |
| Sekcja N - Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca | 54 |
| Sekcja O - Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne | 14 |
| Sekcja P - Edukacja | 58 |
| Sekcja Q - Opieka zdrowotna i pomoc społeczna | 75 |
| Sekcja R - Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją | 22 |
| Sekcja S i T - Pozostała działalność usługowa oraz Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby | 120 |
| Sekcja U - Organizacje i zespoły eksterytorialne | 0 |

Źródło: Bank Danych Lokalnych.

Analiza rejestru świadczy o różnorodności podejmowanych form aktywności gospodarczej. Poniżej podaje się szereg przykładów. Są reprezentowane zajęcia rzemieślnicze (np. tapicerstwo, stolarstwo, cukiernictwo, naprawy sprzętu i samochodów, budowlane, fryzjerstwo, szewstwo, krawiectwo, introligatorstwo, blacharstwo, hydraulika, garbarstwo, kuśnierstwo, fotografia, elektronika); usługi handlowe i gastronomiczne o różnym profilu (np. handel detaliczny i hurtowy, nieruchomości, import-export, skup złomu i opakowań, kolportaż, gastronomia); usługi specjalistyczne (np. lekarskie, doradztwo prawno-podatkowe, ubezpieczenia, poradnictwo rybactwa, usługi pogrzebowe, geodezyjne, szkoleniowe, artystyczne - galeria autorska, renowacja mebli zabytkowych, korepetycje, usługi marketingowe); usługi transportowe (np. taxi, rolniczo-transportowe itp.).

Przestrzenne rozmieszczenie w gminie zarejestrowanych jednostek jest bardzo nierównomierne i przedstawia się następująco:

- największe koncentracje mają miejsca w sołectwach: Jasienica, Mazańcowice, Międzyrzecze Górne,
- niższe w sołectwach: Rudzica, Grodziec, Biery,
- zdecydowanie niższe w sołectwach: Międzyrzecze Dolne, Iłownica, Świętoszówka, Łazy, Roztropice, Bielowicko, Wieszczęta oraz Landek.

Przestrzenny rozkład aktywności świadczy o koncentracji działań tego typu w sołectwie siedziby gminy (potwierdzając jego rangę) oraz w bezpośrednim styku granic gminy z Bielskiem Białą, co zgodne jest z obserwowanymi procesami urbanizacyjnymi w tym rejonie.

Pracujący ogółem na terenie gminy w 2014r. stanowili grupę 4022 osób. Udział bezrobotnych w

tym czasie zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym to 3,6%. Obserwowany spadek liczby osób pozostających bez pracy w stosunku do poprzednich lat wynika nie tylko z faktu tworzenia nowych miejsc pracy ale również emigracji zarobkowej.

III.6. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z RÓŻNYCH FORM ZABUDOWY GMINY

O jakości życia w gminie świadczą też wskaźniki dotyczące zasobów mieszkaniowych. Gmina posiada wielorakie formy zainwestowania, a w tym:

1) zabudowę mieszkaniową niską jednorodzinną, której zasoby szacowane są 6125 (dane na dzień 31.12.2015 r.). Przestrzenne rozmieszczenie zabudowy charakteryzowane ilością budynków w poszczególnych sołectwach wskazuje, że najwyższa koncentracja budynków ma miejsce w sołectwie¹:

| | |
|-------------------|----------------------|
| Jasienica | 1464 budynków, |
| – niższa w: | |
| Mazańcowice | 1051 budynków, |
| Rudzica | 755 budynków, |
| Międzyrzecze Grn. | 738 budynków, |
| Biery | 365 budynków, |
| Grodziec | 384 budynków, |
| Iłownica | 270 budynków, |
| Międzyrzeczu Dln. | 299 budynków, |
| – najniższa w: | |
| Łazy | 246 budynków, |
| Świątoszówka | 181 budynków, |
| Roztropice | 164 budynków, |
| Bielowicko | 170 budynków, |
| Landek | 151 budynków, |
| Wieszczęta | 153 budynków, |
| Ogółem: | 6391 budynków |

Ilość osób na budynek mieszkalny niewiele tylko przekracza ilość osób na mieszkanie. Niekorzystnym elementem zabudowy mieszkaniowej jest nieuregulowana gospodarka ściekowa.

2) zabudowę usługową z urządzeniami towarzyszącymi, a w tym:

- obiekty wychowania i edukacji - przedszkola, szkoły, gimnazja,
- obiekty kultury - Gminny Ośrodek Kultury i jego filie, Biblioteka Gminna i jej filie, Galeria Autorska F. Kohuta,
- obiekt służby zdrowia - ośrodek zdrowia, apteka,
- obiekty sakralne - kościoły (obiekty zabytkowe),
- obiekty administracji publicznej i działalności finansowej, poczty i telekomunikacji, a w tym siedziba Urzędu Gminy, Bank Spółdzielczy, Poczta i Telekomunikacja;
- obiekty Ochotniczej Straży Pożarnej pełniące różnorodne funkcje, w tym kulturotwórcze,
- zakłady rzemieślnicze różnych branż,
- sklepy, przedsiębiorstwa handlowe, zakłady gastronomiczne;

3) zabudowę przemysłową, w tym:

- Paged Meble S.A.,
- Ceramika Pilch Sp. z o.o. Sp. K,
- Eurovia Polska S.A., oddział w Międzyrzeczu Górnym,
- ELEKTROMETAL Tadeusz Pączek Pączyński,
- Polmotors Sp. z o.o.,

¹ Dane z Urzędu Gminy Jasienica, dane za dzień 31.12.2015r.

- Sanit-Trans Sp. z o.o.,
- Okmar-Plastik,
- KOMERS-MAG Sp. jawna;
- 4) urządzenia sportowe, rekreacyjne – boiska sportowe, zajazd, ośrodek jeździecki;
- 5) cmentarze;
- 6) stacje kolejowe;
- 7) stacje paliw.

Z analizy przestrzennego rozmieszczenia powyższych placówek wynika, że:

- największa ich koncentracja ma miejsce w sołectwie Jasienica, we wsi gminnej. Tutaj funkcjonują podstawowe instytucje gminne (Rada i Urząd Gminy, poczta i telekomunikacja, bank, ośrodek zdrowia, apteka, ośrodek kultury, biblioteka, zakłady przemysłowe, stacja paliw, stacja kolejowa);
- ośrodek naukowy skupiony jest w Grodźcu;
- niemal w każdym sołectwie znajduje się kościół, cmentarz, remiza OSP, szkoła podstawowa (lub filia), także filia przedszkola, biblioteki, placówki handlu detalicznego, rzemiosła;
- nie we wszystkich sołectwach są placówki pocztowe, boiska sportowe, brak filii aptek.

Położenie gminy w bezpośrednim sąsiedztwie Bielska Białej - ośrodkiem wielofunkcyjnym - stwarza dogodne warunki korzystania z usług wyższego rzędu zlokalizowanych na jego terenie.

Stały wzrost powierzchni budowanych mieszkań w nawiązaniu do walorów krajobrazowych i wyposażenia w usługi stwarza realne warunki propagowania agroturystyki. Niezbędnym jest jednak uregulowanie problemów związanych z gospodarką ściekową.

Ze względu na stały wzrost liczby jednostek rejestrowanych w systemie REGON, tj. wykazywanej aktywności gospodarczej mieszkańców gminy, ze względu na walory położenia w stosunku do korytarzy komunikacyjnych, granicy państwowej, rejonu Beskidów należy spodziewać się potrzeby wyznaczenia w gminie obszarów dla różnych form działalności ekonomicznej, które znacznie wzbogacą formy zabudowy gminy i wytworzą nowe jakości w strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy.

III.7. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WEWNĘTRZNEGO UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO

- Wewnętrzny układ komunikacyjny zawiera:
 - fragment drogi krajowej **S52** o charakterze międzynarodowym (Bielsko Biała - Cieszyn),
 - **fragment drogi wojewódzkiej nr 944**
 - fragmenty dróg powiatowych,
 - drogi gminne,
 - linię kolejową.
- Sieć komunikacyjna stwarza warunki połączenia gminy z terenami ościennymi, w tym także poprzez komunikację zbiorową.
- Wzdłuż tras prowadzących ruch tranzytowy występuje duże natężenie hałasu. Drogi lokalne są dosyć wąskie i w okresach nasilenia ruchu maszyn rolniczych i samochodów ciężarowych występują trudności dla innych użytkowników dróg.
- Istotnym warunkiem dla usprawnienia warunków dla transportu lokalnego jest polepszenie parametrów technicznych dróg powiatowych i gminnych - poszerzenie jezdni, korekta nienormatywnych łuków, zapewnienie poboczy, chodników w rejonach zainwestowania, parkingów w obszarach koncentracji miejsc zainteresowań.
- Obecnie proces niezbędnych działań (w tym dotyczących parkingów, stacji paliw) jest realizowany w sposób widoczny.

III.8. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z AKTUALNEGO I PRZEWIDYWANEGO POZIOMU OBSŁUGI GMINY PRZES INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ

III.8.1. Zaopatrzenie w wodę

Zaopatrzenie w wodę sołectw gminy Jasienica realizowane jest głównie za pośrednictwem „AQUA” S.A. posiadającej ujęcia w Bielsku – Białej oraz źródeł lokalnych.

Źródłami zaopatrzenia gminy są:

- ujęcie „Wapienica” w Bielsku - Białej zaopatrująca za pośrednictwem wodociągu grupowego miasta między innymi miejscowości Jasienicę, Jaworze, Świętoszówkę i Łazy;
- ujęcie Soła I i Soła II w Kobiernicach, zaopatrująca za pośrednictwem wodociągu grupowego miasta Bielsko - Biała między innymi miejscowości Mazańcowice, Międzyrzecze Dolne i Górne, Iłownicę, Landek.

Teren wsi Rudzica obsługiwany jest przez Spółkę Wodno-Wodociągową w Rudzicy z ujęcia wody podziemnej znajdującej się w południowej części sołectwa. Na 700 budynków 300 przyłączonych jest do sieci wodociągowej.

- ujęcia lokalne wody pitnej zlokalizowane są w miejscowościach:
 - Jasienica - fabryka mebli,
 - Roztropice – przy spółdzielni mleczarskiej Biel-Ser,
 - Rudzica – eksploatowaną przez spółkę wodociągową, przy ul. Strumieńskiej.
- studnie gospodarcze - w sołectwach gospodarstwa niepodłączone do sieci wodociągowej korzystają z własnych ujęć.

Oceniając stan zaopatrzenia gminy w wodę można uznać, że jest on dobry, nie licząc potrzeby podjęcia działań modernizacyjnych związanych głównie z uzdatnianiem wody w ujęciach lokalnych. Rozbudowa sieci wodociągowej powinna być ukierunkowana na obszary budowlane wyznaczone w planach miejscowych. Kierunkowym rozwiązaniem, uniezależniającym gminę od „transportowania” wody z odległych ujęć będzie budowa zbiornika wodnego „Międzyrzecze” na cieku Jasienica.

III.8.2. Odprowadzanie ścieków

Stopień wyposażenia gminy Jasienica w sieć kanalizacji sanitarnej jest w dalszym ciągu bardzo niski. Marginalny poziom skanalizowania gminy tj. do istniejącej kanalizacji ścieki socjalno – bytowe odprowadza około 10% zabudowań zamieszkałych przez ok. 2700 osób, które są odprowadzane do oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Bielsku-Białej w Wapienicy należącej do Aqua S.A.

Lokalne oczyszczalnie ścieków zlokalizowane są na terenie:

- Roztropice – spółdzielnia mleczarska;
- Jasienica – fabryka mebli;
- Rudzica – zespół szkolno – przedszkolny.

Odbiór ścieków z większości terenów gminy Jasienica opiera się obecnie na systemie szamb indywidualnych. Niska częstotliwość wywozu zanieczyszczeń z szamb bezodpływowych świadcząca o nielegalnym opróżnianiu zbiorników, a tym samym stwarzanie zagrożeń środowiskowych dla wód podziemnych, powierzchniowych oraz ujęć wody pitnej. Na terenie gminy zarejestrowano również 350 sztuk przydomowych oczyszczalni ścieków.

Odbiorem ścieków, jak i prowadzeniem inwestycji w infrastrukturę sanitarną zajmuje się powołany z dniem 1 lipca 2008 r. na mocy uchwały nr XXI/189/2008 Rady Gminy Jasienica - Zakład Komunalny w Jasienicy.

III.8.3. Zaopatrzenie w gaz

Gmina Jasienica jest w chwili obecnej w pełni zgazyfikowana – gaz ziemny wysokometanowy. Gaz doprowadzany jest poprzez dwie główne magistrale obsługiwane przez Regionalny Oddział Przesyłu w Świerklanach (ROP Świerklany) relacji: Komorowice – Simoradz, Świętoszówka – Skoczów. Zaopatrzenie gminy w gaz sieciowy realizowane jest za pośrednictwem stacji redukcyjno-pomiarowych pierwszego stopnia (I^o) zlokalizowanych w Grodziecu, Jasienicy i Międzyrzeczu Górnym zasilane gazociągami wysokoprężnymi.

Stan zaopatrzenia gminy w gaz nie budzi zastrzeżeń i nie stanowi żadnej bariery dla rozwoju urbanizacji. Jedyne ograniczenia w lokalizacji obiektów ze względu na obligatoryjną strefę ochronną stwarzają, przebiegające przez tereny gminy istniejące gazociągi wysokiego ciśnienia: DN 300 relacji Komorowice - Skoczów, DN 100 relacji Komorowice - Skoczów, odg. do SG Jaworze/Jasienica (zgłoszony przez Zarząd Województwa Śląskiego, jako element polityki regionalnej) oraz istniejący gazociąg DN100 relacji Komorowice - Skoczów, odg. do SG Międzyrzecze, z uwzględnieniem jego przebudowy w ramach zadania "Przebudowa gazociągu DN300 PN 6,3 MPa relacji Komorowice - Skoczów".

W skład sieci gazowej na obszarze gminy wchodzi:

- gazociąg wysokiego ciśnienia DN 300 PN 6,3MPa relacji Komorowice-Skoczów,
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN 100 PN 6,3MPa - odgałęzienie do stacji gazowej Międzyrzecze Górne,
- gazociąg wysokiego ciśnienia DN 100 PN 6,3MPa - odgałęzienie do stacji gazowej Jasienica Pilch,
- gazociąg wysokiego ciśnienia 100 PN 6,3 MPa - odgałęzienie do stacji gazowej Jaworze,
- gazociąg wysokiego ciśnienia 100 PN 6,3 MPa - odgałęzienie do stacji gazowej Grodziec,
- stacja gazowa Międzyrzecze Górne 1 i 2,
- stacja gazowa Jasienica Pilch,
- stacja gazowa Grodziec.

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach wnioskuje o uwzględnienie w studium gazociągu przesyłowego wysokoprężnego DN700 relacji Skoczów – Komorowice – Oświęcim. Planowany gazociąg relacji Skoczów – Komorowice – Oświęcim jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadregionalnym i będzie stanowił istotny element systemu przesyłowego zapewniającego transport gazu dla odbiorców w rejonie aglomeracji śląskiej.

Na terenie objętym „zmianą studium 2018” Operator Gazociągów Przesyłowych planuje w granicach opracowania budowę gazociągu przesyłowego wysokoprężnego DN500 relacji Skoczów – Komorowice – Oświęcim. Planowany gazociąg relacji Skoczów – Komorowice – Oświęcim jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadregionalnym i będzie stanowił istotny element systemu przesyłowego zapewniającego transport gazu dla odbiorców w rejonie aglomeracji śląskiej.

Odwierty gazu

Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. Oddział Sanok posiada na terenie gminy odwierty gazu. Przeważająca większość odwiertów - 12 szt. została już zlikwidowana, obecnie tylko 1 szt. jest w eksploatacji. Od czynnych jak i zlikwidowanych odwiertów gazowych wymagane są strefy techniczne wynoszące dla:

- odwiertów gazowych czynnych - 50 m,
- odwiertów gazowych zlikwidowanych - 5 m.

III.8.4. Zaopatrzenie w energię elektryczną

Odbiorcy na terenie gminy zasilani są z ponad 140 stacji transformatorowych SN/nN (w tym 20 stacji, których właścicielami są odbiorcy), które z kolei zasilane są liniami napowietrznymi i kablowymi SN z 5 stacji WN/SN: GPZ Skoczów, GPZ Ustroń, GPZ Strumień, GPZ Wapienica i GPZ Gwiedzna oraz 1 stacji 220/110/15 kV GPZ Komorowice, zlokalizowanych poza obszarem gminy.

Na terenie gminy zlokalizowane są następujące napowietrzne linie elektroenergetyczne:

- 2-torowa linia 220 kV relacji Bujaków - Liskovec, Bieruń - Komorowice,
- 1 -torowa linia 110 kV relacji: GPZ Komorowice - GPZ Czechowice,
- 2-torowa linia 110 kV relacji: GPZ Komorowice - GPZ Gwiedzna, GPZ Bielsko -GPZ Skoczów,
- 2-torowa linia 110 kV relacji: GPZ Gwiedzna - GPZ Skoczów, GPZ Bielsko -GPZ Skoczów.

W zasadzie nie ma na razie ograniczeń w dostawie energii elektrycznej. Dla nowych rejonów urbanizacji i grup odbiorców niezbędna będzie rozbudowa istniejących sieci 15 kV i budowa nowych stacji transformatorowych, na warunkach określonych przez Operatora Systemu Dystrybucyjnego.

III.8.5. Zaopatrzenie w ciepło

Zaopatrzenie w ciepło jest i z uwagi na rozproszoną zabudowę powinno opierać się głównie na źródłach indywidualnych bądź grupowych - dla większych skupisk odbiorców (zwartej i wyższej zabudowy) o tzw. wyższej „gęstości cieplnej”. Podstawowym kryterium doboru paliwa winny być względy ekologiczne, tj. ochrony powietrza atmosferycznego. Ten kierunek wymusza sukcesywne ograniczanie paliwa stałego na rzecz paliw ekologicznych (w tym gazu i oleju opałowego). *Dodatkowo dla obszaru objętego „zmianą studium 2018” wypełniania zapisów uchwały nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.*

IV. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA

IV.1. RYZYKO POWAŻNYCH AWARII

W obrębie gminy i w jej najbliższym sąsiedztwie nie ma zakładów stwarzających ryzyko poważnej awarii. Nadzwyczajne zagrożenia środowiska mogą powstać na skutek awarii lub wypadków drogowych z udziałem substancji niebezpiecznych.

W przypadku wystąpienia poważnej awarii podczas transportu substancji niebezpiecznych może nastąpić bezpośrednie skażenie środowiska, polegające na wylaniu substancji do środowiska (gleby, wód powierzchniowych i podziemnych) oraz skażenie pośrednie, związane z wybuchem lub pożarem substancji niebezpiecznej, stwarzające zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi. Zasięg pożaru lub wybuchu i ich rozprzestrzenianie są zależne od rodzaju substancji niebezpiecznej. Potencjalny zasięg oddziaływania wybuchu i pożaru substancji (np. chlor, propan –butan) może sięgać 300 m od miejsca wypadku.

IV.2. ZAGROŻENIE POWODZIOWE

W studium określa się obowiązkowo obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne rozumie się przez to :

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,
- c) obszary, między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim

brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 18, stanowiące działki ewidencyjne,

d) pas techniczny w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.

Do wyznaczenia obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dochodzi poprzez ciąg prac analityczno – badawczych prowadzących do powstania map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego. Na ich podstawie powstaje plan zarządzania ryzykiem powodziowym, którego ustalenia uwzględnia się w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym, zgodnie z nowelizacją ustawy Prawo wodne z dnia 5 stycznia 2011 r. miały powstać do końca 2015 r. jednak dla terenów gminy Jasienica, ze względu na ograniczoną skalę problemu, realizację map przesunięto na późniejszy termin. Aktualnie brak jest ww. dokumentów, stąd też w niniejszym studium nie wyznaczono „obszarów szczególnego zagrożenia powodzią”. Na podstawie wcześniejszych dokumentów planistycznych oraz w oparciu o analizy ukształtowania terenu wyznaczono natomiast „obszary zagrożone podtapianiem przez wody powodziowe”, które potencjalnie mogą być zagrożone wezbraniami lokalnych rzek na skutek gwałtownych krótkotrwałych opadów, lub długotrwałych okresów z dużą ilością opadów. „Obszary zagrożone podtapianiem przez wody powodziowe” zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie cieków Łownica, Łaziański, Wapienica i Jasienica i wskazano je na rysunkach nr 1 i nr 2, przy czym o ich faktycznym zasięgu winien zdecydować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego poddając analizie ukształtowanie terenu i koryta rzeki, na podstawie aktualnych map wysokościowych w skali szczegółowej.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego „zmianą studium 2018” występuje teren objęty zagrożeniem zalania wodą Q1%: Łownica, który jest wyznaczony w „Koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni rzeki Łownicy z uwzględnieniem projektowanego zbiornika w Międzyrzeczu”.

IV.3. ZAGROŻENIA GEOLOGICZNE, W TYM OSUWANIE SIĘ MAS ZIEMNYCH

Obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych oraz tereny osuwiskowe zostały wyznaczone i uszczegółowione w Studium w oparciu o „Mapę osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla gminy Jasienica” sporządzone przez Państwowy Instytut Geologiczny.

IV.4. ZAGROŻENIA PROMIENIOWANIEM ELEKTROMAGNETYCZNYM

Źródłami niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego mającego negatywny wpływ na środowisko są napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokich napięć (od 110 kV wzwyż), stacje elektroenergetyczne i Główne Punkty Zasilania, stacje radiowe i telewizyjne, stacje telefonii komórkowej, urządzenia diagnostyczne, niektóre urządzenia przemysłowe. Urządzenia elektroenergetyczne i radiokomunikacyjne w niewielkim stopniu stwarzają konflikty przestrzenne i społeczne. Napowietrzne linie elektroenergetyczne są odbierane jako ograniczenia lokalizacyjne, poprzez wprowadzanie stref bezpieczeństwa. Stacje i linie elektroenergetyczne mogą być także źródłem hałasu uciążliwego dla otoczenia.

Na terenie gminy nie prowadzono badań poziomu pól elektromagnetycznych oraz dotyczących oddziaływania promieniowania na środowisko, a w szczególności na zdrowie mieszkańców. Niemniej występują tu źródła promieniowania niejonizującego, m.in. stacje przekątnikowe telefonii komórkowej oraz napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia, w tym 2 linie 110 kV i 1 linia 220 kV. Pola elektromagnetyczne stacji telefonii komórkowej, o gęstości mocy większych niż wartości graniczne, występują w miejscach niedostępnych dla ludzi.

Konieczność uzgodnienia z Operatorem Systemu Dystrybucyjnego planowanego do budowy obiektu występuje wówczas, gdy jego odległość od urządzeń elektroenergetycznych jest mniejsza niż:

- dla linii napowietrznej 110 kV -14,5 m od skrajnego przewodu,
- dla linii napowietrznych SN - 6 m od skrajnego przewodu,
- dla linii napowietrznych nN - 2 m od skrajnego przewodu,
- dla linii kablowych SN i nN - 2 m od osi kabla,

- dla stacji transformatorowych SN/nN - 15 m od stacji.

V. WYSTĘPOWANIE OBSZARÓW NATURALNYCH ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH

V.1. ROZPOZNANIE ZAGROŻEŃ GEOLOGICZNYCH NA TERENIE GMINY

Północna część gminy Jasienica leży w strefie występowania udokumentowanych obszarów osuwiskowych i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. Ich powstawanie związane jest z nachyleniem i ekspozycją stoków, układem warstw geologicznych (warstwy przepuszczalne położone na warstwach nieprzepuszczalnych położone równolegle do kierunku spadku zbocza), a także antropogenicznymi przekształceniami środowiska naturalnego (wycinka lasów, budowa dróg w poprzek stoków, obciążanie stoków zabudową).

Zmieniające się w ostatnich latach warunki klimatyczne (intensywne, trwające kilka dni opady) przyspieszają i intensyfikują proces powstawania osuwisk. Osuwiska powstają często w otoczeniu koryt nieuregulowanych cieków, których nurt w okresach wysokiego stanu wód podmywa stoki i wypłukuje materiał powodując osuwanie się wyżej położonych mas ziemi (boczna erozja rzeczna).

V.2. OCHRONA PRZECIWOSUWISKOWA

W ramach budowy Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej (SOPO) Państwowy Instytut Geologiczny wyznaczył w 2012 r. następujące obszary narażone na osuwanie się mas ziemnych:

- obszary osuwiskowe aktywne ciągle,
- obszary osuwiskowe aktywne okresowo,
- obszary osuwiskowe nieaktywne,
- obszary zagrożone ruchami masowymi.

Obszary te obejmują głównie tereny zalesione, tereny łąk i pastwisk.

VI. WYSTĘPOWANIE UDOKUMENTOWANYCH ŹRÓDEŁ KOPALIN ORAZ ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH

VI.1. ŹRÓDŁA KOPALIN

W granicach gminy Jasienica zlokalizowane są następujące złoża kopalin:

- gazu ziemnego,
- kruszywa naturalnego.

1) Złoża kruszywa naturalnego „Międzyrzecze” - złoża zalega na terenie zbiornika wodnego „Międzyrzecze” w dolinie cieku Jasienica w sołectwie Międzyrzecze Górne. Decyzja Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych zatwierdzająca dokumentację geologiczną, znak KZK/012/W/5114/86 z dnia 10 września 1986 r.

Sposób eksploatacji - odkrywkowy. Powierzchnia złoża to 41,70 ha. Minimalna miąższość złoża to 2,5m, maksymalna miąższość złoża to 8,4m. Podtypy kopalin: piasek ze żwirem oraz kruszywa naturalne. Złoża rozpoznane wstępnie, zasoby wydobywalne szacowane są na 3,909 tys. ton.

2) Złoża kruszywa naturalnego „Międzyrzecze II” - zlokalizowane w sołectwie Międzyrzecze Górne. Decyzja Wojewody Bielskiego zatwierdzająca uproszczoną dokumentację geologiczną, Nr 139/95 z dnia 18 sierpnia 1995r. Eksploatacja zakończona, złoża zrehabilitowane. Sposób eksploatacji - odkrywkowy. Powierzchnia złoża wynosiła 3,89 ha. Minimalna miąższość złoża to 1,4m, maksymalna miąższość złoża to 4,6m. Podtypy kopalin: piasek ze żwirem oraz kruszywa naturalne. Zasoby oszacowane zostały na poziomie 9 tys. ton.

3) Złoże gazu ziemnego „Kowale” - zlokalizowane w sołectwie Rudzica. Zawiadomienie Ministra Środowiska o przyjęciu dokumentacji geologicznej, znak DGiKGkzk-479-53/7913/7648/09/AW z dnia 12 lutego 2010 r. Data rozpoczęcia eksploatacji to 17.09.2008r. Sposób eksploatacji - otworowy. Powierzchnia złoża to 209 ha. Zasoby wydobywalne szacowane są na 92,51 mln m³, w tym zasoby przemysłowe to 36,41mln m³. Maksymalna głębokość spęgu to 446,0m, minimalna grubość nakładu to 382,5m.

VI.2. ZASOBY WÓD PODZIEMNYCH

Na terenie gminy Jasienica wody podziemne występują w obrębie:

- czwartorzędowych aluwialach piaszczysto - żwirowych (Kotlina Oświęcimska), zalegających na ilasto - piaszczystych utworach miocenu. Utwory te tworzą dobre warunki występowania wód porowych bardzo płytkich do 2,0m w dolinach i nieco głębiej 5 - 10 m na działach wodnych. Małe deniwelacje terenu nie sprzyjają drenowaniu obszaru - źródeł jest mało, natomiast regułą jest występowanie terenów podmokłych. Wydajność ujęć waha się wokół wartości 5m³/h. Wody są twarde lub średnio twarde, jako płytkie łatwo ulegają zanieczyszczeniu.
- w skałach fliszowych Pogórza. Występujące w utworach piaskowych i łupkowych wody odznaczają się niewielką zasobnością. Zwierciadło wody występuje na głębokości od kilku do 20 m pod powierzchnią terenu. Ilość naturalnych wypływów jest stosunkowo duża, ale ich wydajność słaba, poniżej 1l/s. Wody trzeciorzędowe generalnie nie nadają się do celów pitnych, z uwagi na silną mineralizację i żaźelazienie.

Północno-zachodnia część gminy (sołectwo Łownica, Landek i Roztropice) znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 347 Dolina Górnej Wisły. GZWP nr 347 zawiera wody dobrej lub zadawalającej jakości (w latach 2003, 2006 i 2007 wody odpowiadały III klasie czystości), a w latach 2004 i 2005 - II klasie czystości). Nie notowano przekroczeń wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. Nr 61, poz. 417). Wody GZWP nr 347 wymagają wysokiej ochrony.

VII. TERENY GÓRNICZE

W granicach gminy Jasienica funkcjonują dwa tereny górnicze wyznaczone, zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2016 poz. 1131), są to:

- Teren górniczy Kowale - powierzchnia: 240,6359 ha
- Teren górniczy Międzyrzecze - powierzchnia: 4,0951 ha

VIII. OBSZARY I TERENY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEN, REHABILITACJI LUB REKULTYWACJI

Rekultywacja polega na przywróceniu zdegradowanym gruntom jakości wymaganej odpowiednimi standardami oraz doprowadzeniu tych obszarów do stanu umożliwiającego ich właściwe zagospodarowanie. Na terenie gminy Jasienica można wyróżnić grunty zdegradowane przez eksploatację kruszywa naturalnego, zgodnie z rysunkiem nr 1 i nr 2 studium.

IX. STRATEGIA SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO ROZWOJU I JEJ ZWIĄZKI ZE STUDIUM

Niniejszy punkt porusza zagadnienia potrzeb i możliwości rozwoju, m.in. w oparciu o „Strategię Rozwoju gminy Jasienica na lata 2008-2015”. Jest to dokument określający cele i priorytety społeczno-gospodarczego rozwoju gminy Jasienica w kilkunastoletniej perspektywie oraz wyznacza zadania służące jego urzeczywistnianiu. „Strategia Rozwoju Gminy Jasienica na lata 2008-2015” została przyjęta uchwałą Nr XX/177/2008 Rady Gminy Jasienica dnia 24 kwietnia 2008 r.

Strategia rozwoju gminy Jasienica jest uznawana za instrument zarządzania strategicznego i łącznie ze STUDIUM traktowana jako dokument strategicznej polityki

Analiza SWOT dla gminy Jasienica:

Mocne strony odnoszące się do planowania przestrzennego:

- przynależność gminy i jej rejonu do Śląska Cieszyńskiego wyróżniającego się dziedzictwem kulturowym,
- bezpośrednią styczność z Bielskiem-Białą, miastem powiatowym, ośrodkiem rozwoju regionalnego,
- usytuowanie względem ważnych szlaków komunikacyjnych tj. drogi ekspresowej S52 oraz linii kolejowej,
- lokalizację w strefie przygranicznej umożliwiającą współpracę transgraniczną Polska – Czechy i Polska – Słowacja,
- bezpośrednie sąsiedztwo Beskidów – rejonu górskiego o krajowych walorach przyrodniczych, krajobrazowych, rekreacyjnych, uzdrowiskowych,
- atrakcyjne warunki przyrodnicze związane z krajobrazem, ukształtowaniem terenu, klimatem, licznymi zbiornikami wodnymi, bogactwem ornitologicznym, przydatnością dla produkcji roślinnej i hodowlanej bydła i ryb oraz dla rozwoju turystyki i wypoczynku,
- terenowe możliwości lokalizacji różnorodnej działalności gospodarczej (przemysł, przemysł przetwórczy, bazy, hurtownie, salony sprzedaży, stacje obsługi itp.),
- terenowe możliwości lokalizacji różnorodnych form zabudowy niskiej (indywidualnych domów mieszkalnych, zabudowy letniskowej, rezydencjonalnej),
- potencjalne terenowe możliwości organizacji założeń sportowo-rekreacyjnych,
- systematycznie rozbudowywany i modernizowany system infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, gaz oraz odprowadzanie ścieków,
- realizacja programów ochrony środowiska,
- rozbudowany układ drogowy wymagający modernizacji w zakresie parametrów technicznych,
- korzystna sytuacja demograficzna, wynikająca z tendencji migracyjnych, skłonności do osiedlania poza terenami ściśle miejskimi.

Słabe strony odnoszące się do planowania przestrzennego:

- niedostateczna infrastruktura z zakresu ochrony środowiska (kanalizacja, woda),
- ograniczone środki własne samorządów i mieszkańców,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych, niewystarczająca regulacja cieków wodnych, brak regulacji i odprowadzenia wód opadowych.

Szanse odnoszące się do planowania przestrzennego:

- położenie przy ważnych szlakach komunikacyjnych, w pobliżu aglomeracji bielskiej, w rejonie współpracy transgranicznej w formie euroregionów,
- dostępność środków zewnętrznych na inwestycje i działania prorozwojowe (środki z UE i innych instytucji pomocowych),
- moda na turystykę aktywną oraz agroturystykę, zwiększający się ruch turystyczny,
- pozyskanie nowych podmiotów inwestujących na terenie gminy.

Zagrożenia odnoszące się do planowania przestrzennego:

- brak konsekwencji i stabilności uregulowań prawnych dotyczących dochodów jednostek samorządu terytorialnego,
- niestabilna polityka finansowa, kredytowa i podatkowa
- zanieczyszczenie środowiska, niska świadomość ekologiczna społeczeństwa,
- brak systemowych rozwiązań w zakresie gospodarki rolnej,
- skomplikowane i długotrwałe procedury pozyskiwania środków,
- nadmierne obciążenie samorządów zadaniami bez zapewnienia środków finansowych.

Wizja gminy – to zwięzła formuła określająca wizję jej pożądanego stanu w perspektywie kilkunastu następnych lat.

Wizję gminy Jasienica sformułowano następująco:

GINA JASIEŃ ATRAKCYJNE I BEZPIECZNE MIEJSCE ZAMIESZKANIA, PRACY, AKTYWNEGO WYPOCZYŃKU I INWESTOWANIA W DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ PRZYJAZNĄ ŚRODOWISKU NATURALNEMU.

Misja - to syntetyczny opis sposobu postępowania w celu realizacji wizji gminy. W oparciu o wizję gminy Jasień, ustala się sformułowanie misji gminy o następującym brzmieniu:

GINA JASIEŃ MAŁA OJCZYŻNA LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI CZĘŚĆ ZIEMI CIESZYŃSKIEJ, MAJĄC NA UWADZE: POŁOŻENIE W RAMACH AGLOMERACJI BIELSKO-BIALSKIEJ, WALORY PRZYRODNICZE SĄSIEDZTWO MIĘDZYNARODOWEJ TRASY KOMUNIKACYJNEJ UZNAJE ZA KONIECZNE: W OPARCIU O ZASADĘ ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU WYKORZYSTANIE ZASOBÓW I POTENCJAŁU GMINY W CELU PODNOSZENIA POZIOMU WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW I EFEKTYWNEGO GOSPODAROWANIA.

W związku z planowaną kontynuacją większości zadań strategicznych uznano za aktualną deklarację misji oraz sformułowane wcześniej główne cele rozwoju strategicznego gminy.

Cele strategiczne.

I. GŁÓWNY CEL STRATEGICZNY: ISTOTNE PODNIESIENIE MATERIALNYCH WARUNKÓW FUNKCJONOWANIA GMINY I DOCHODÓW JEJ MIESZKAŃCÓW

CEL POŚREDNI I-1: Tworzenie warunków dla rozwoju sektora gospodarczego w celu zwiększenia dochodów budżetu gminy i dochodów jej mieszkańców poprzez wykorzystanie walorów położenia (związane z trasami komunikacyjnymi, z aglomeracją bielską, w rejonie podejmujących wielostronną współpracę transgraniczną w formie euroregionów z Czechami i Słowacją oraz współpracę z gminami Podbeskidzia.

II. GŁÓWNY CEL STRATEGICZNY: ISTOTNE PODNIESIENIE CYWILIZACYJNYCH WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW GMINY

CEL POŚREDNI II-1: Rozwiązanie problemów infrastrukturalnych w gminie szczególnie w zakresie odprowadzenia ścieków, utylizacji odpadków, wodociągów, dróg lokalnych w celu poprawy sytuacji bytowej ludności a także ochrony środowiska.

CEL POŚREDNI II-2 : Zaspokojenie potrzeb z zakresu edukacji, ochrony zdrowia, opieki społecznej i kultury na poziomie gminy.

III. GŁÓWNY CEL STRATEGICZNY: WYKORZYSTANIE WALORÓW PRZYRODNICZYCH GMINY DLA ROZWOJU ROLNICTWA, TURYSTYKI, SPORTU, WYPOCZYŃKU PRZY ZAŁOŻENIU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

III-1 CEL POŚREDNI: Racjonalne wykorzystanie walorów rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy

III-2 CEL POŚREDNI: Racjonalne wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego dla rozwoju turystyki, sportu i wypoczynku.

IV. GŁÓWNY CEL STRATEGICZNY: OSIĄGNIĘCIE WYŻSZEGO POZIOMU ŁADU PRZESTRZENNEGO I ESTETYKI W GMINIE

IV-1 CEL POŚREDNI: Ustalenie aktualnej polityki przestrzennej gminy i zasad jej instrumentalizacji (STUDIUM, plany miejscowe) w formie komplementarnej ze STRATEGIĄ

IV-2 CEL POŚREDNI: Ustalenie stanów prawnych nieruchomości w celu ułatwienia obrotu nieruchomościami i lokalizacji różnych form aktywności gospodarczej

IV-3CEL POŚREDNI: Stworzenie systemu zachęt dla dbałości o estetykę przestrzeni prywatnych i miejsc publicznych.

Deklaracja, cele strategiczne stanowiły podstawę do określenia dalszych faz strategii - zasadniczych przedsięwzięć samorządu lokalnego przybliżających realizację podstawowych założeń rozwoju gminy oraz zadań, których wykonanie będzie materialnym, fizycznym skutkiem procesu zarządzania strategicznego.

Uznaje się, że realizacja strategii to proces długotrwały, rozłożony na szereg kadencji samorządu lokalnego. Zmieniać się będą ludzie realizujący politykę długofalową niektóre okoliczności

działania, ale podstawowe ustalenia STRATEGII (a głównie misja samorządu i główne cele strategiczne) powinny obowiązywać dotąd, aż okoliczności działań nie zmienią się w sposób radykalny w porównaniu ze stanem wyjściowym.

W polityce przestrzennej, której podstawę ma stanowić STUDIUM w sposób jednoznaczny nawiązuje się do powyższych zapisów STRATEGII.

W obszarze objętym „zmianą studium 2018” obowiązuje nowa Strategia Rozwoju Gminy Jasienica do roku 2025, przyjęta uchwałą nr XXIX/435/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 kwietnia 2017 roku. Strategia mówi że „misją Gminy Jasienica jest systematyczne i konsekwentne tworzenie na jej terenie warunków umożliwiających satysfakcjonujący mieszkańców poziom codziennego życia oraz korzystne warunki prowadzenia działalności gospodarcze.” W dokumencie określono wizję Gminy Jasienica oraz wyznaczono cele strategiczne w perspektywie do roku 2025. Kierunki polityki przestrzennej wyznaczone w „zmianie studium 2018” przyczynią się do osiągnięcia następujących celów strategicznych wymienionych w „Strategii Rozwoju Gminy Jasienica do roku 2025”:

Cel strategiczny nr I: „Warunki, zapewniające satysfakcjonujące codzienne życie mieszkańców Gminy”

Osiągnięcie Celu strategicznego nr 1 zapewni realizacja celów operacyjnych:

- 1. Zapewnienie wysokiej jakości sieci połączeń drogowych, obejmującej swoim zasięgiem cały obszar Gminy,*
- 2. Zapewnienie możliwości parkowania pojazdów w wybranych miejscach na terenie Gminy - charakteryzujących się podwyższoną frekwencją mieszkańców i osób przyjezdnych,*
- 3. Utrzymanie wysokiego poziomu kształcenia dzieci i młodzieży w placówkach edukacyjnych na terenie Gminy, gwarantującego dobre przygotowanie do dalszej nauki w wybranych ośrodkach poza Jasienicą,*
- 4. Utrzymanie na obecnym, satysfakcjonującym poziomie opieki sprawowanej na dziećmi w wieku przedszkolnym na terenie Gminy,*
- 5. Objęcie wysokiej jakości opieką osób niesamodzielnych - starszych, niepełnosprawnych, zależnych,*
- 6. Podniesienie standardów opieki zdrowotnej, dostępnej dla mieszkańców na terenie Gminy, poprzez efektywne wsparcie podmiotów, świadczących usługi zdrowotne, przede wszystkim specjalistyczne,*
- 7. Wsparcie procesu rozwoju zasobów ludzkich, poprzez zapewnienie mieszkańcom dostępu do szerokopasmowej sieci internetowej, o parametrach odpowiadających standardom właściwym dla 2016 r.,*
- 8. Sprawne identyfikowanie wśród mieszkańców Gminy osób wymagających wsparcia i efektywne kierowanie do nich właściwej dla ich sytuacji pomocy.*

Cel strategiczny nr III: „Tworzenie warunków dla dynamicznego rozwoju gospodarczego Gminy”

Osiągnięcie Celu strategicznego nr 3 zapewni realizacja celów operacyjnych:

- 1. Przyciągnięcie na teren gminy nowych inwestorów - osób zainteresowanych prowadzeniem na terenie Jasienicy nowoczesnych, rentownych podmiotów gospodarczych,*
- 2. Utrzymanie korzystnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej na terenie Jasienickiej Niskoemisyjnej Strefy Ekonomicznej,*
- 3. Poszerzenie Jasienickiej Niskoemisyjnej Strefy Ekonomicznej, wraz z rozszerzeniem zakresu świadczonych tam usług na rzecz przedsiębiorców,*
- 4. Promocja Jasienickiej Niskoemisyjnej Strefy Ekonomicznej, jako optymalnego miejsca do prowadzenia działalności gospodarczej w ramach wybranych dziedzin specjalizacji,*
- 5. Zabezpieczenie przestrzenne terenów dedykowanych do prowadzenia specjalistycznej produkcji rolnej,*
- 6. Promocja ekologicznej żywności, pochodzącej z terenu Gminy oraz oferty gospodarstw agroturystycznych z Gminy Jasienica.*

Cel strategiczny nr IV: „Efektywna ochrona środowiska oraz zachowanie walorów przyrodniczych Gminy”

Osiągnięcie Celu strategicznego nr 4 zapewni realizacja celów operacyjnych:

1. Zapewnienie możliwości podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej gospodarstw domowych oraz przedsiębiorstw na terenach, które kwalifikują się do tego z punktu widzenia obowiązujących zasad i przepisów,
2. Zapewnienie ładu przestrzennego i architektonicznego,
3. Skuteczna ochrona powietrza poprzez realizację programów ograniczania niskiej emisji na terenie Gminy, polegających na zwiększaniu efektywności energetycznej budynków oraz poprzez promocję odnawialnych źródeł energii,
4. Systematyczne i konsekwentne zwiększanie efektywności energetycznej budynków komunalnych, poprzez ich szeroko rozumianą termomodernizację,
5. Eliminacja azbestu, zalegającego na terenie Gminy, celem wykluczenia zagrożenia tworzonego przez ten materiał,
6. Sprawna gospodarka odpadami - zapewnienie stałego, regularnego odbioru ogółu odpadów, powstających na terenie Gminy, celem ich przekazania do właściwego zakładu gospodarki odpadami oraz zapewnienie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w każdym sołectwie,
7. Stworzenie warunków, sprzyjających rozwojowi innowacyjnych urządzeń do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych,
8. Edukacja ekologiczna mieszkańców gminy, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży w placówkach oświatowych,
9. Zwiększenie zalesienia terenów zagrożonych hałasem oraz emisją CO₂ od drogi ekspresowej S52.
10. Dla nowych terenów produkcyjnych, bezpośrednio graniczącymi z nowymi terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową, zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których konieczne jest sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Cel strategiczny nr V: „Sport i rekreacja”

Osiągnięcie Celu strategicznego nr 5 zapewni realizacja celów operacyjnych:

1. Zapewnienie mieszkańcom dostępu do wysokiej jakości, ciekawej i różnorodnej infrastruktury, umożliwiającej systematyczne uprawianie rozmaitych dyscyplin sportowych i innych form rekreacji,
2. Wykorzystanie potencjału rolniczego w świadczeniu atrakcyjnych dla potencjalnych adresatów usług agroturystycznych,
3. Intensyfikacja współpracy z lokalnymi organizacjami zajmującymi się sportem, jego promocją oraz szeroko pojętą kulturą fizyczną,
4. Promocja wśród mieszkańców Gminy zdrowego stylu życia oraz aktywnych form spędzania wolnego czasu,
5. Organizacja na terenie Gminy wydarzeń oraz imprez nawiązujących swoją tematyką do sportu, cieszących się zainteresowaniem ze strony mieszkańców oraz przyciągających do Gminy osoby spoza jej obszaru.

Cel strategiczny nr VI: „Promocja kultury oraz zachowanie lokalnej spuścizny kulturowej”

1. Zachowanie dla przyszłych pokoleń unikatowych w skali regionu i kraju elementów spuścizny kulturowej całego Śląska Cieszyńskiego - zarówno materialnych jak i obyczajowych,
2. Utworzenie warunków oraz zapewnienie infrastruktury zapewniających możliwość osobom tym zainteresowanym regularnego obcowania z kulturą,
3. Rozszerzenie i uatrakcyjnienie oferty kulturalnej Gminy w tym aktywizacja kulturalna dzieci i młodzieży,
4. Promocja dziedzictwa kulturowego Gminy w skali regionu,
5. Promocja i popularyzacja szeroko rozumianej kultury, w tym nauki i wiedzy z różnorodnych dziedzin.

„Zmiana studium 2018” uwzględnia w stopniu wysokim ustalenia Strategii Rozwoju Gminy Jasienica do roku 2025, kierunki polityki przestrzennej wyznaczone w „zmianie studium 2018” bezpośrednio odwołują się do pięciu z siedmiu celów strategicznych wyznaczonych w Strategii Rozwoju Gminy Jasienica do roku 2025.

X. POTRZEBY I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY.

X.1. PROGNOZA DEMOGRAFICZNA

Podstawowe wskaźniki demograficzne zostały oszacowane na podstawie danych GUS z prognozy ludności Polski na lata 2014-2050 oraz rezultatów monitoringu prognozy na 2014 i 2015r. Niniejsza analiza demograficzna dla gminy Jasienica jest sporządzona na okres 30 lat, tj. lata 2016-2045.

Analiza demograficzna przeprowadzona do celów, o których mowa w art. 10 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest analizą wtórną w stosunku do analizy demograficznej GUS, a więc „podstawowe wskaźniki demograficzne” będą uwzględniać wyłącznie dane wynikające z prognozy przygotowanej przez GUS, w szczególności ruch naturalny i migracje. Ruch naturalny zostanie przyjęty wprost z prognozy GUS dla wsi powiatu bielskiego, natomiast migracje zostaną przeanalizowane szczegółowo pod kątem przewidywanych przepływów w skali gminy, na tle powiatu, podregionu i województwa, czego nie wyodrębniono w analizie demograficznej GUS. Bardzo istotnym elementem prognozy będzie analiza uwarunkowań lokalnych (otoczenia) pod kątem wpływu różnych czynników: ekonomicznych, społecznych i środowiskowych.

Obszar „Zmiany studium 2018” nie obejmuje swoim zasięgiem terenów zabudowy mieszkaniowej. W stosunku do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica przyjętego uchwałą nr XXII/316/16 Rady Gminy Jasienica, „Zmiana studium 2018” nie wyznacza nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, a na nowo wyznaczonych terenach przeznaczonych pod zabudowę usługową (U.2) nie przewiduje lokalizacji zabudowy mieszkaniowej, wobec powyższego „Zmiana studium 2018” nie wpływa w żaden sposób na wynik prognozy demograficznej oraz na bilans terenów mieszkaniowych.

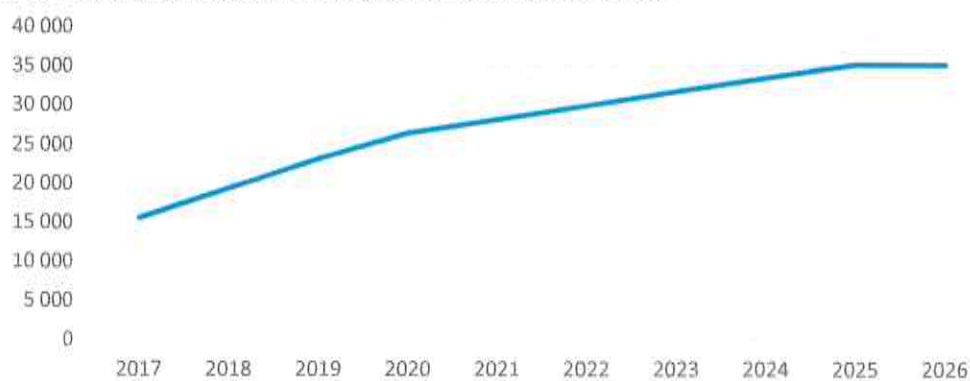
X.1.1. Naturalny ruch ludności

Naturalny ruch ludności gminy Jasienica oszacowany na podstawie analizy danych GUS dla wsi powiatu bielskiego na lata 2016-2045: W związku z rozszerzeniem polityki pro demograficznej państwa o program 500+, prognozy dzietności winny ulec poprawie w stosunku do prognoz z roku 2014 nie uwzględniających wpływu tego programu na demografię. Analizując dostępne materiały można przyjąć, że spadkowa tendencja ilości urodzeń się nie zmieni jednak wpływ programu będzie odczuwalny, szczególnie na terenach wiejskich o niższych dochodach na mieszkańca. Analiza przeprowadzona na podstawie danych GUS przez Departament Analiz Ekonomicznych i Prognoz Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, dla perspektywy 10 letniej, określa tendencje wpływu dodatkowego dochodu w gospodarstwach domowych i poprawy bezpieczeństwa ekonomicznego na ilość urodzeń w okresie 10 letnim od wprowadzenia w życie programu (tabela nr 9 / wykres nr 1). Dla uproszczenia przyjęto, że po 10 latach wpływ programu ustabilizuje się na poziomie dodatkowych 35176 urodzeń rocznie.

Tabela nr 9: Ilość urodzeń w skali kraju z uwzględnieniem wpływu programu 500+

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Wariant niski | 334 540 | 331 202 | 330 421 | 330 147 | 327 995 | 321 354 | 314 713 | 308 072 | 301 431 | 294 790 | 289 607 |
| Wariant średni | 348 807 | 345 929 | 344 982 | 342 651 | 339 298 | 333 599 | 327 900 | 322 200 | 316 501 | 310 802 | 305 619 |
| Wariant wysoki | 365 369 | 362 618 | 360 228 | 357 401 | 353 698 | 347 389 | 341 080 | 334 771 | 328 462 | 322 153 | 316 970 |
| Po wprowadzeniu 500+ | 376 585 | 378 227 | 379 501 | 380 427 | 380 086 | 375 535 | 370 983 | 366 432 | 361 880 | 357 329 | 352 146 |
| Różnica pomiędzy wariantem "Po wprowadzeniu 500+" a wariantem wysokim | 11 216 | 15 609 | 19 273 | 23 026 | 26 388 | 28 146 | 29 903 | 31 661 | 33 418 | 35 176 | 35 176 |

Wykres nr 1: Wzrost ilości urodzeń w skali kraju na skutek programu 500+



W tabeli nr 10 przeanalizowano procentowy wzrost liczby urodzeń dla terenów wiejskich, w kolejnych latach, będących skutkiem wprowadzenia programu 500+, w stosunku do wyników prognozy demograficznej GUS na lata 2014-2050.

Tabela nr 10: Wzrost liczby urodzeń dla terenów wiejskich na skutek programu 500+

| ROK | Kraj | Wieś | | | |
|------|-----------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | Wzrost urodzeń z 500+ | Mieszkańcy wsi GUS | Wzrost urodzeń na wsi z 500+ | Ilość urodzeń na wsi GUS | Wzrost urodzeń z 500+ |
| | [szt] | [%] | [szt] | [szt] | [%] |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | (1)x(2)x1,25 ⁽¹⁾ | | (3)/(4) |
| 2016 | 11 216 | 39,9 | 5594 | 151 152 | 3,7 |
| 2017 | 15 609 | 40,0 | 7805 | 150 509 | 5,2 |
| 2018 | 19 273 | 40,2 | 9685 | 150 258 | 6,4 |
| 2019 | 23 026 | 40,3 | 11599 | 150 039 | 7,7 |
| 2020 | 26 388 | 40,4 | 13326 | 149 403 | 8,9 |
| 2021 | 28 146 | 40,6 | 14284 | 148 237 | 9,6 |
| 2022 | 29 903 | 40,7 | 15213 | 146 588 | 10,4 |
| 2023 | 31 661 | 40,9 | 16187 | 144 645 | 11,2 |
| 2024 | 33 418 | 41,0 | 17127 | 142 560 | 12,0 |
| 2025 | 35 176 | 41,1 | 18072 | 140 445 | 12,9 |
| 2026 | 35 176 | 41,3 | 18160 | 138 371 | 13,1 |
| 2027 | 35 176 | 41,4 | 18204 | 136 389 | 13,4 |
| 2028 | 35 176 | 41,6 | 18292 | 134 544 | 13,6 |
| 2029 | 35 176 | 41,7 | 18335 | 132 849 | 13,8 |
| 2030 | 35 176 | 41,9 | 18423 | 131 323 | 14,0 |
| 2031 | 35 176 | 42,0 | 18467 | 129 976 | 14,2 |
| 2032 | 35 176 | 42,2 | 18555 | 128 817 | 14,4 |
| 2033 | 35 176 | 42,3 | 18599 | 127 840 | 14,5 |
| 2034 | 35 176 | 42,4 | 18643 | 127 036 | 14,7 |
| 2035 | 35 176 | 42,6 | 18731 | 126 374 | 14,8 |
| 2036 | 35 176 | 42,7 | 18775 | 125 826 | 14,9 |
| 2037 | 35 176 | 42,9 | 18863 | 125 383 | 15,0 |
| 2038 | 35 176 | 43,0 | 18907 | 125 027 | 15,1 |
| 2039 | 35 176 | 43,1 | 18951 | 124 722 | 15,2 |
| 2040 | 35 176 | 43,3 | 19039 | 124 425 | 15,3 |
| 2041 | 35 176 | 43,4 | 19083 | 124 104 | 15,4 |
| 2042 | 35 176 | 43,5 | 19127 | 123 707 | 15,5 |
| 2043 | 35 176 | 43,7 | 19215 | 123 205 | 15,6 |
| 2044 | 35 176 | 43,8 | 19259 | 122 557 | 15,7 |
| 2045 | 35 176 | 43,9 | 19303 | 121 772 | 15,9 |

⁽¹⁾ – Wzrost przy uwzględnieniu założenia, że wpływ programu 500+ będzie wyższy w terenach wiejskich o niższych dochodach, niż w terenach miejskich, w proporcjach 60% do 40%

W tabeli nr 11 obliczono zmiany demograficzne z wyłączeniem migracji, w populacji mieszkańców gminy Jasienica, z uwzględnieniem wpływu programu 500+ na liczebność populacji. Przyjęto, biorąc pod uwagę, że okres wchodzenia w wiek rozrodczy osób urodzonych „na skutek” programu 500+ nastąpi pod koniec okresu objętego niniejszą prognozą. Bezpośredni wpływ tych urodzeń na liczebność populacji w okresie objętym prognozą będzie pomijalny.

Tabela nr 11: Ruch Naturalny z uwzględnieniem programu 500+

| ROK | Wsie powiatu bielskiego – Dane GUS | | | Gmina Jasienica | | | |
|--------------|------------------------------------|--------------------|----------------|--------------------------------|-----------------------------|------------|------------------------------------|
| | Ludność [szt] | Ruch naturalny | | Ruch naturalny GUS [szt] | Przyrost z programu 500+ | | Ruch Naturalny z programem 500+ |
| | | Urodzenia [szt] | Zgony [szt] | | [%] | [szt] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 ⁽³⁾ | 6 ⁽²⁾ | 7 | 8 |
| 2015 | 117 440 | | | 8 | | | 23161 ⁽¹⁾ |
| 2016 | 118 102 | 1 149 | 1 128 | 4 | 3,7 | 8 | 13 |
| 2017 | 118 733 | 1 142 | 1 138 | 1 | 5,2 | 12 | 13 |
| 2018 | 119 356 | 1 138 | 1 145 | -1 | 6,4 | 14 | 13 |
| 2019 | 119 974 | 1 134 | 1 150 | -3 | 7,7 | 17 | 14 |
| 2020 | 120 581 | 1 128 | 1 157 | -6 | 8,9 | 20 | 14 |
| 2021 | 121 172 | 1 119 | 1 161 | -8 | 9,6 | 21 | 13 |
| 2022 | 121 742 | 1 107 | 1 166 | -12 | 10,4 | 23 | 11 |
| 2023 | 122 290 | 1 093 | 1 170 | -15 | 11,2 | 24 | 9 |
| 2024 | 122 814 | 1 078 | 1 175 | -19 | 12,0 | 26 | 6 |
| 2025 | 123 313 | 1 064 | 1 181 | -23 | 12,9 | 27 | 4 |
| 2026 | 123 781 | 1 048 | 1 187 | -27 | 13,1 | 27 | 0 |
| 2027 | 124 222 | 1 035 | 1 194 | -31 | 13,4 | 27 | -4 |
| 2028 | 124 632 | 1 023 | 1 202 | -35 | 13,6 | 27 | -8 |
| 2029 | 125 014 | 1 015 | 1 213 | -39 | 13,8 | 28 | -11 |
| 2030 | 125 369 | 1 007 | 1 222 | -42 | 14,0 | 28 | -15 |
| 2031 | 125 694 | 1 003 | 1 239 | -47 | 14,2 | 28 | -18 |
| 2032 | 125 992 | 1 000 | 1 254 | -50 | 14,4 | 28 | -22 |
| 2033 | 126 264 | 1 000 | 1 272 | -54 | 14,5 | 29 | -25 |
| 2034 | 126 513 | 1 002 | 1 288 | -56 | 14,7 | 29 | -27 |
| 2035 | 126 739 | 1 005 | 1 306 | -59 | 14,8 | 29 | -30 |
| 2036 | 126 952 | 1 009 | 1 322 | -62 | 14,9 | 30 | -32 |
| 2037 | 127 155 | 1 015 | 1 338 | -64 | 15,0 | 30 | -34 |
| 2038 | 127 348 | 1 021 | 1 354 | -66 | 15,1 | 30 | -35 |
| 2039 | 127 533 | 1 028 | 1 369 | -67 | 15,2 | 31 | -36 |
| 2040 | 127 711 | 1 034 | 1 382 | -69 | 15,3 | 31 | -37 |
| 2041 | 127 883 | 1 039 | 1 393 | -70 | 15,4 | 32 | -38 |
| 2042 | 128 048 | 1 044 | 1 406 | -71 | 15,5 | 32 | -39 |
| 2043 | 128 208 | 1 046 | 1 413 | -72 | 15,6 | 32 | -40 |
| 2044 | 128 361 | 1 047 | 1 421 | -74 | 15,7 | 32 | -41 |
| 2045 | 128 507 | 1 046 | 1 427 | -75 | 15,9 | 33 | -42 |
| Razem | | | | -1212 | | 785 | -424 |

(1) – Ludność gminy Jasienica na koniec 2015r.: 23121 (dane 2014r.)+40 prognozowane (na 2015r.)

(2) – według kolumny 5 tabeli nr 10

(3) – wartość kolumny 5 = (kol.3)-(kol.4)x(23 121)/(117 440)

(4) – wartość kolumny 7 = (kol.3)x(kol.6)x(23 121)/(117 440)

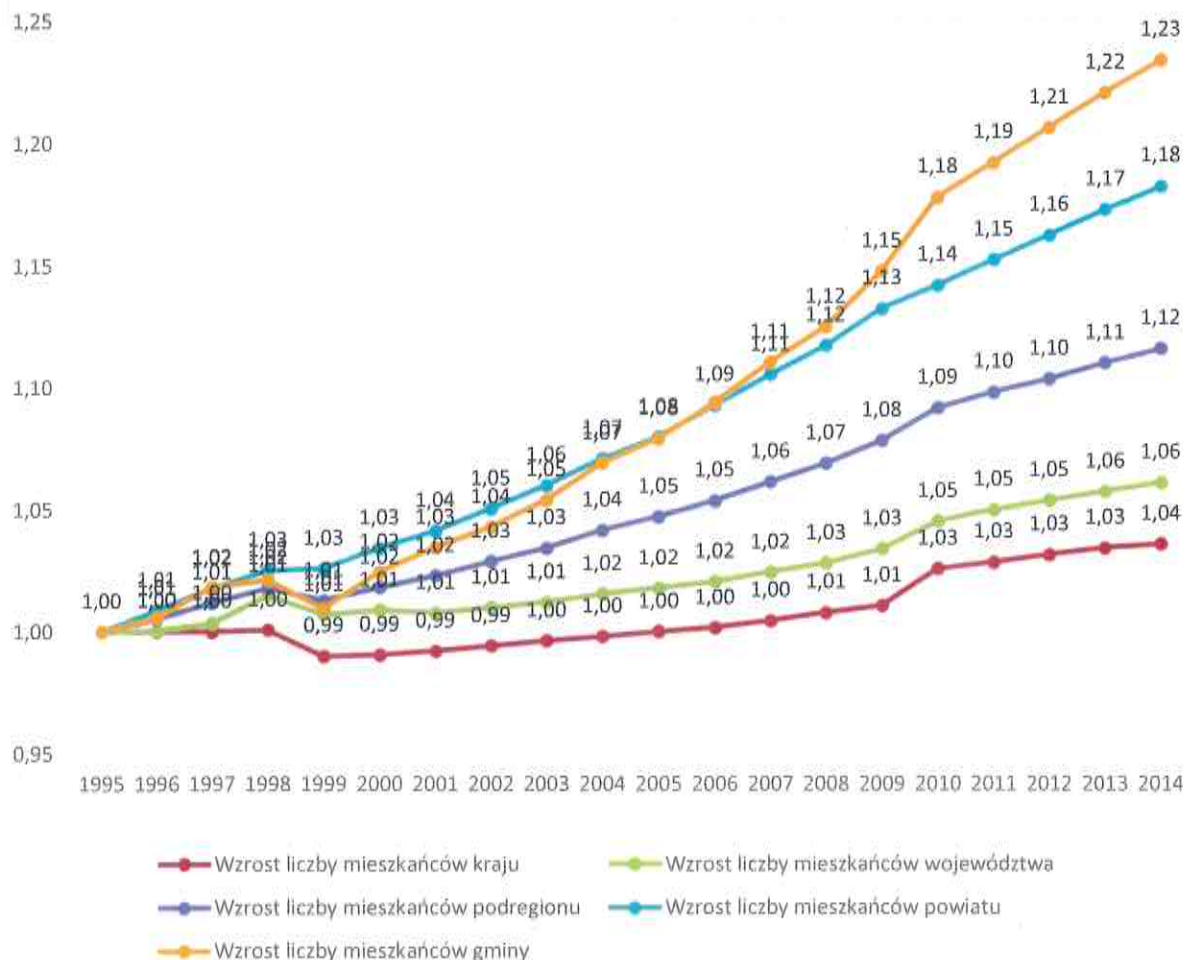
Przyjęcie prognozy GUS szacującej przyrost naturalny na poziomie -1212 osoby w perspektywie 30 letniej, skorygowanej o prognozę Departamentu Analiz Ekonomicznych i Prognoz Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dotyczącej wpływu programu 500+ na ilości urodzeń, na poziomie +785 osób w perspektywie 30 letniej, wskazuje na utrzymywanie populacji gminy Jasienica, bez

uwzględnienia migracji, na poziomie 98,2% stanu dzisiejszego. Zmniejszenie populacji w ciągu 30 lat, dla ruchu naturalnego wg danych GUS wyniosłoby -424 osoby.

Korekta Prognozy GUS

Analiza ruchu naturalnego na przestrzeni ostatnich 20 lat wskazuje jednak, że wskaźniki dla gminy Jasienica są znacznie korzystniejsze niż dane w skali kraju, województwa, podregionu czy powiatu bielskiego, co obrazuje wykres nr 2.

Wykres nr 2: Wzrost względny liczby ludności gminy Jasienica w latach 1995 – 2014 na tle danych dla większych jednostek administracyjnych.



Ponadto wszelkie wskaźniki ekonomiczne regionu mające wpływ na poziom przyrostu naturalnego oraz migracje wskazują stałą poprawę, w związku z czym prawdopodobieństwo głębokiego załamania istniejących trendów, prognozowane przez GUS na lata 2015-2016, nie może nastąpić, co zresztą pokazują dane za rok 2015. Dla przykładu poziom bezrobocia na 2014 rok to 3,6% przy wskaźniku dla powiatu 8,5%, a dla województwa 9,6%, co pokazuje skalę przewagi konkurencyjnej gminy nad pozostałymi gminami powiatu, przekładającą się w ostateczności na wskaźniki demograficzne.

Poniższe wykresy nr 3, nr 4, nr 5 i nr 6 obrazujące trendy dotychczasowe tj. do roku 2014, oraz trendy prognozowane od 2015 roku, wskazują na załamanie wskaźników demograficznych na styku prognozy, z okresem poprzedzającym prognozę. Można z dużym prawdopodobieństwem przyjąć, że prognozowane załamanie trendu nie wystąpi, choć na pewno ulegnie spowolnieniu.

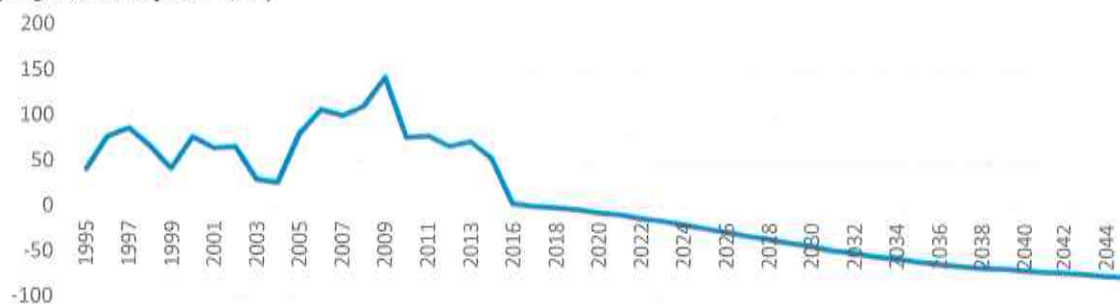
W związku z tak istotnymi rozbieżnościami pomiędzy prognozą demograficzną a danymi empirycznymi i prognozami ekonomicznymi mającymi zasadnicze znaczenie, zarówno dla przyrostu naturalnego, jak i poziomu migracji, poddano prognozy korekcie ilościowej, ale z zachowaniem trendów uwzględniających niekorzystne współczynniki obciążenia demograficznego.

Poniżej połączono wykresy wskazujące trendy dotychczasowe oraz prognozowane przez GUS:

Wykres nr 3: Wzrost liczby mieszkańców gminy (do 2014 roku dane statystyczne, od 2015 roku dane prognozowane przez GUS)



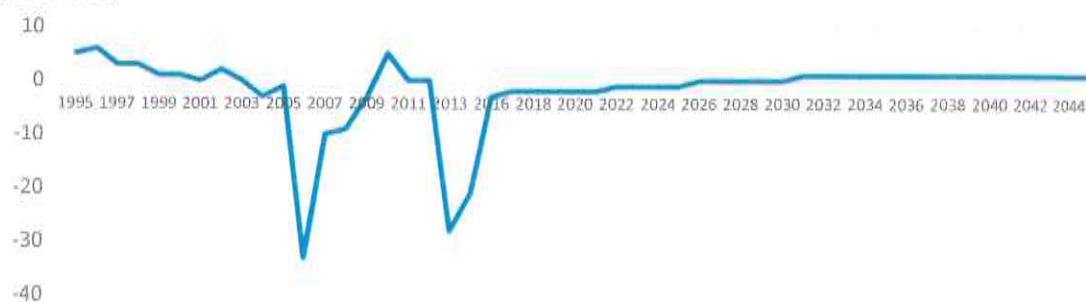
Wykres nr 4: Przyrost naturalny w gminie Jasienica (do 2015 roku dane statystyczne, od 2016 roku dane prognozowane przez GUS)



Wykres nr 5: Saldo migracji wewnętrznych w gminie (do 2014 roku dane statystyczne od 2015 roku dane prognozowane przez GUS)



Wykres nr 6: Saldo migracji zewnętrznych gminie (do 2014 roku dane statystyczne od 2015 roku dane prognozowane przez GUS)



Korekta prognozy GUS w zakresie ruchu naturalnego dla gminy Jasienica

Gwałtowna zmiana trendu w okolicach 2015 i 2016 roku nie wydaje się uzasadniona w przypadku gminy Jasienica, co potwierdzają już dane za 2015 rok.

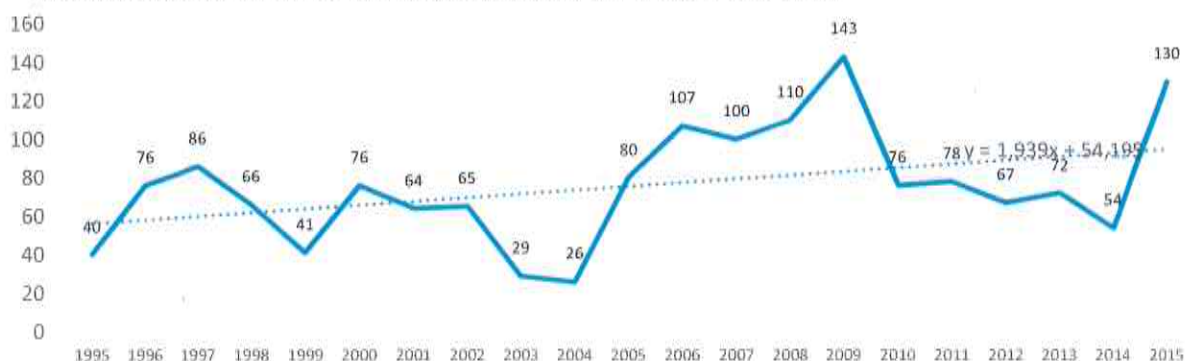
Prognoza GUS na 2015 rok zakładała uśredniony wzrost liczby mieszkańców na skutek ruchu

naturalnego o 8 osób, natomiast dane na koniec roku 2015 wykazują wzrost o 130 osób, a więc faktyczny wzrost jest wyższy o **1625%** od prognozowanego. W związku z powyższym do obliczeń wzrostu ilości mieszkańców gminy na skutek ruchu naturalnego przyjęto jako poziom bazowy wartość wynikającą z linii trendu liniowego z ostatnich 20 lat, z uwzględnieniem danych za 2015 r. tj. wzrost +97 osób z trendem wzrostowym zgodnie z wykresem nr 8.

Wykres 7: Linia trendu przyrostu naturalnego w latach 1995-2014.



Wykres 8: Linia trendu faktycznego przyrostu naturalnego w latach 1995-2015.



W związku z powyższym, ostatecznie przyjęto ruch naturalny zgodnie z tabelą nr 12.

Tabela nr 12: Ruch Naturalny z uwzględnieniem wpływu programu 500+

| ROK | Gmina Jasienica | | | | | |
|------|------------------|------------------|---------|--|-------|---|
| | Ruch naturalny | | | Przyrost z programu 500+ obliczony w stosunku do prognozowanej przez GUS liczby urodzeń | | Ruch Naturalny z programem 500+ (4)+(6) |
| | Według trendu | Efekt Bazy | (2)*(3) | | | |
| | [szt] | | [szt] | [%] | [szt] | [szt] |
| 1 | 2 ⁽¹⁾ | 3 ⁽³⁾ | 4 | 5 ⁽²⁾ | 6 | 7 |
| 2016 | 97 | 1,013 | 98 | 3,7 | 4 | 102 |
| 2017 | 99 | 1,027 | 102 | 5,2 | 5 | 107 |
| 2018 | 101 | 1,043 | 105 | 6,4 | 7 | 112 |
| 2019 | 103 | 1,062 | 109 | 7,7 | 8 | 118 |
| 2020 | 105 | 1,085 | 114 | 8,9 | 10 | 124 |
| 2021 | 107 | 1,111 | 119 | 9,6 | 4 | 130 |
| 2022 | 109 | 1,14 | 124 | 10,4 | 5 | 137 |
| 2023 | 111 | 1,171 | 130 | 11,2 | 7 | 145 |
| 2024 | 113 | 1,202 | 136 | 12,0 | 8 | 152 |
| 2025 | 114 | 1,235 | 141 | 12,9 | 10 | 159 |

EMANA STUDIUM DWAROWY ROKOWY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASZENICA

| ROK | Gmina Jasienica | | | | | |
|-------|------------------|------------------|---------|---|-------|---|
| | Ruch naturalny | | | Przyrost z programu 500+ obliczony w stosunku do prognozowanej przez GUS liczby urodzeń | | Ruch Naturalny z programem 500+ (4)+(6) |
| | Według trendu | Efekt Bazy | (2)*(3) | | | |
| | [szt] | | [szt] | [%] | [szt] | [szt] |
| 1 | 2 ⁽¹⁾ | 3 ⁽³⁾ | 4 | 5 ⁽²⁾ | 6 | 7 |
| 2026 | 116 | 1,267 | 147 | 13,1 | 11 | 166 |
| 2027 | 118 | 1,3 | 153 | 13,4 | 13 | 174 |
| 2028 | 120 | 1,333 | 160 | 13,6 | 15 | 182 |
| 2029 | 122 | 1,366 | 167 | 13,8 | 16 | 190 |
| 2030 | 124 | 1,4 | 174 | 14,0 | 18 | 198 |
| 2031 | 126 | 1,433 | 181 | 14,2 | 19 | 206 |
| 2032 | 128 | 1,467 | 188 | 14,4 | 21 | 215 |
| 2033 | 130 | 1,502 | 195 | 14,5 | 22 | 224 |
| 2034 | 132 | 1,536 | 203 | 14,7 | 23 | 233 |
| 2035 | 134 | 1,571 | 211 | 14,8 | 24 | 242 |
| 2036 | 136 | 1,607 | 219 | 14,9 | 26 | 251 |
| 2037 | 138 | 1,642 | 227 | 15,0 | 27 | 261 |
| 2038 | 140 | 1,679 | 235 | 15,1 | 28 | 271 |
| 2039 | 142 | 1,715 | 244 | 15,2 | 30 | 281 |
| 2040 | 144 | 1,752 | 252 | 15,3 | 31 | 291 |
| 2041 | 145 | 1,789 | 259 | 15,4 | 33 | 299 |
| 2042 | 147 | 1,827 | 269 | 15,5 | 34 | 310 |
| 2043 | 149 | 1,864 | 278 | 15,6 | 35 | 321 |
| 2044 | 151 | 1,901 | 287 | 15,7 | 37 | 332 |
| 2045 | 153 | 1,938 | 297 | 15,9 | 39 | 344 |
| Razem | +3753 | | +5521 | | +753 | +6274 |

(1) – trend według wykresu nr 8: $54,195 + 1,939 * x$ (gdzie „x” to kolejny rok)

(2) – według kolumny 5 tabeli nr 10

(3) – Ilość mieszkańców w danym roku w stosunku do wartości na początku prognozy.

Ostatecznie ruch naturalny w 30-to letnim okresie objętym prognozą przyjęto na poziomie:

+6 274 osoby

X.1.2. Migracje wewnętrzne

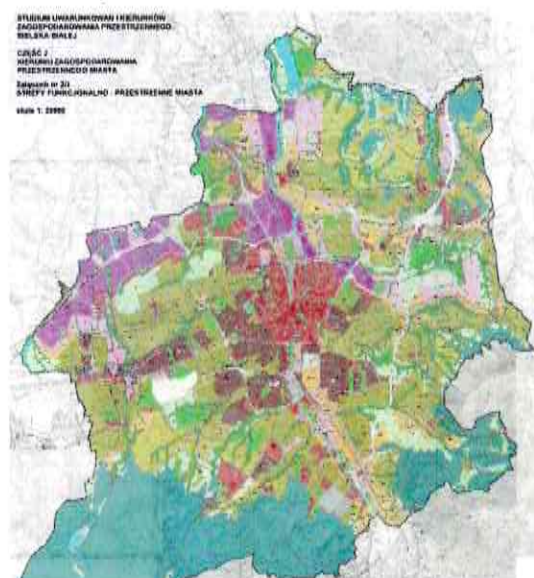
Migracje wewnętrzne ludności gminy Jasienica oszacowano na podstawie danych GUS dla wsi powiatu bielskiego w latach 2016-2045, uwzględniając poziom migracji na tle pozostałych gmin wiejskich powiatu bielskiego, tj. analizując poziom przepływów w szczególności z Miasta Bielska-Białej do gmin ościennych.

Rysunek nr 4: rozmieszczenie gmin w stosunku do głównego ośrodka miejskiego oraz rozmieszczenie ośrodków produkcyjno-usługowych w Bielsku-Białej (kolor fioletowy i czerwony):

Gmina)



Miasto)



Dodatkowo wprowadzono „wskaźnik atrakcyjności migracyjnej”, który szacuje wpływ najistotniejszych czynników na atrakcyjność migracyjną gminy w stosunku do pozostałych gmin ośrodka powiatowego, punktując takie czynniki jak:

- lokalizację w stosunku do głównych ośrodków produkcyjno-usługowych uwzględniający dostępność komunikacyjną: punkty od 1 do 5
- podaż terenów przeznaczonych do zabudowy, z uwzględnieniem ceny nieruchomości gruntowych: punkty od 1 do 5
- atrakcyjność położenia ze względów środowiskowych: punkty od 1 do 3
- wyposażenie w infrastrukturę, w tym społeczną: punkty od 1 do 3.

Tabela nr 13: Udział Gminy w ruchu migracyjnym

| Gmina | Ludność ⁽²⁾ | | Wskaźnik atrakcyjności migracyjnej | | | | | | Udział gminy w ruchu migracyjnym [%] |
|-----------------------|------------------------|-------|------------------------------------|---|---|---|-------------|----------|--------------------------------------|
| | [szt] | [%] | A | B | C | D | Suma A do D | Wskaźnik | |
| Jasienica | 23121 | 19,8 | 5 | 4 | 3 | 3 | 15 | 1,42 | 27,0 |
| Jaworze | 7051 | 6,0 | 5 | 1 | 3 | 3 | 12 | 1,14 | 6,6 |
| Szczyrk | 5799 | 5,0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 8 | 0,76 | 3,6 |
| Buczkowice | 11119 | 9,5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 9 | 0,85 | 7,8 |
| Wilkowice | 13290 | 11,4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 9 | 0,85 | 9,3 |
| Kozy | 12660 | 10,9 | 4 | 3 | 1 | 3 | 11 | 1,04 | 10,9 |
| Porąbka | 15384 | 13,2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 10 | 0,95 | 12,0 |
| Wilamowice | 16821 | 14,4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 10 | 0,95 | 13,1 |
| Bestwina | 11309 | 9,7 | 4 | 5 | 1 | 1 | 11 | 1,04 | 9,7 |
| Powiat ⁽¹⁾ | 116554 | 100,0 | | | | | 95 | 9,00 | 100 |

⁽¹⁾ – Powiat bez gminy miejskiej Czechowic-Dziedzic

⁽²⁾ – Dane za 2014r.

Zgodnie z analizą przeprowadzoną w tabeli nr 13 ruch migracyjny dla gminy Jasienica przekroczy średnią dla wsi powiatu bielskiego i wyniesie 27,0% całego ruchu w ramach wsi powiatu bielskiego. Ruch migracyjny uśredniony z pominięciem „wskaźnika atrakcyjności migracyjnej” wyniósłby 19,8%.

Tabela nr 14: Migracje wewnętrzne

| ROK | Wsie powiatu bielskiego – Dane GUS | | | | Gmina Jasienica |
|--------------|------------------------------------|---------------------|--------|--------|---|
| | Ludność | Migracje wewnętrzne | | | Udział w migracjach wsi powiatu bielskiego (27%) [szt] |
| | | Napływ | Odpływ | Bilans | |
| 2016 | 118 102 | 1 463 | 809 | 654 | 177 |
| 2017 | 118 733 | 1 450 | 811 | 639 | 173 |
| 2018 | 119 356 | 1 454 | 813 | 641 | 173 |
| 2019 | 119 974 | 1 458 | 814 | 644 | 174 |
| 2020 | 120 581 | 1 461 | 816 | 645 | 174 |
| 2021 | 121 172 | 1 455 | 814 | 641 | 173 |
| 2022 | 121 742 | 1 447 | 811 | 636 | 172 |
| 2023 | 122 290 | 1 440 | 809 | 631 | 170 |
| 2024 | 122 814 | 1 432 | 806 | 626 | 169 |
| 2025 | 123 313 | 1 424 | 804 | 620 | 167 |
| 2026 | 123 781 | 1 414 | 805 | 609 | 164 |
| 2027 | 124 222 | 1 405 | 805 | 600 | 162 |
| 2028 | 124 632 | 1 395 | 806 | 589 | 159 |
| 2029 | 125 014 | 1 386 | 807 | 579 | 156 |
| 2030 | 125 369 | 1 376 | 808 | 568 | 153 |
| 2031 | 125 694 | 1 371 | 813 | 558 | 151 |
| 2032 | 125 992 | 1 366 | 818 | 548 | 148 |
| 2033 | 126 264 | 1 361 | 822 | 539 | 146 |
| 2034 | 126 513 | 1 356 | 827 | 529 | 143 |
| 2035 | 126 739 | 1 351 | 831 | 520 | 140 |
| 2036 | 126 952 | 1 322 | 1 350 | 519 | 140 |
| 2037 | 127 155 | 1 338 | 1 350 | 519 | 140 |
| 2038 | 127 348 | 1 354 | 1 350 | 519 | 140 |
| 2039 | 127 533 | 1 369 | 1 350 | 519 | 140 |
| 2040 | 127 711 | 1 382 | 1 350 | 519 | 140 |
| 2041 | 127 883 | 1 393 | 1 350 | 519 | 140 |
| 2042 | 128 048 | 1 406 | 1 351 | 520 | 140 |
| 2043 | 128 208 | 1 413 | 1 351 | 520 | 140 |
| 2044 | 128 361 | 1 421 | 1 351 | 520 | 140 |
| 2045 | 128 507 | 1 427 | 1 351 | 520 | 140 |
| Razem | | | | | +4647 |

Ostatecznie migracje wewnętrzne w 30-to letnim okresie objętym prognozą oszacowano na:

+4647 osoby

X.1.3. Migracje zewnętrzne

Migracje zewnętrzne ludności gminy Jasienica oszacowano na podstawie danych GUS dla wsi powiatu bielskiego w latach 2016-2045, uwzględniając poziom migracji na tle pozostałych gmin wiejskich powiatu bielskiego. Zgodnie z analizą przeprowadzoną w tabeli nr 15 ruch migracyjny dla gminy Jasienica przekroczy średnią dla wsi powiatu bielskiego i wyniesie 24% całego ruchu w ramach wsi powiatu bielskiego.

Prognoza demograficzna GUS z 2014 r., ze względu na nieprzewidywalność zjawisk, nie ujęła bardzo istotnego czynnika globalnego, jakim są migracje związane z sytuacją geopolityczną (obejmujące najbliższy okres), migracje ekonomiczne, które nasilą się w dalszym okresie objętym prognozą, reemigracji i repatriacji. Procesy te są bardzo zmienne i nieprzewidywalne w dłuższych okresach jednak można przyjąć założenie, że napływ imigrantów będzie miał charakter zbliżony do napływu obserwowanego w ostatnich 30-40 latach w Europie zachodniej gdyż w dużej mierze jest wynikiem zapotrzebowania lokalnych rynków na siłę roboczą w okresie szybkiego rozwoju gospodarczego. GUS prognozuje, że za 25-30 lat luka na rynku pracy wyniesie około dziesięciu milionów, które będzie trzeba uzupełnić imigrantami.

Tabela nr 15: Migracje zewnętrzne

| ROK | Wsie powiatu bielskiego: | | | | | Napływ migrantów ekonomicznych i politycznych z zagranicy | | Migracje zewnętrzne |
|------|--------------------------|-------------------------|--------|--------|--|---|--|---------------------|
| | Ludność | Migracje zewnętrzne GUS | | | Udział gminy Jasienica w migracjach wsi powiatu bielskiego | | Wzrost napływu ⁽²⁾ (w stosunku do roku poprzedniego) | |
| | | Napływ | Odpływ | Bilans | | | | |
| | | | | | 27% * [(3)*2-(4)*0,5] ⁽¹⁾ | [szt] | [%] | [szt] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2016 | 118 102 | 34 | 47 | -13 | 12 | 15 | - | 27 |
| 2017 | 118 733 | 35 | 47 | -12 | 13 | 30 | 100 | 43 |
| 2018 | 119 356 | 36 | 47 | -11 | 13 | 75 | 150 | 88 |
| 2019 | 119 974 | 37 | 47 | -10 | 14 | 150 | 100 | 164 |
| 2020 | 120 581 | 38 | 47 | -9 | 14 | 225 | 50 | 239 |
| 2021 | 121 172 | 39 | 47 | -8 | 15 | 293 | 30 | 308 |
| 2022 | 121 742 | 40 | 47 | -7 | 15 | 351 | 20 | 366 |
| 2023 | 122 290 | 41 | 47 | -6 | 16 | 386 | 10 | 402 |
| 2024 | 122 814 | 42 | 47 | -5 | 16 | 409 | 6 | 425 |
| 2025 | 123 313 | 43 | 47 | -4 | 17 | 426 | 4 | 443 |
| 2026 | 123 781 | 44 | 46 | -2 | 18 | 438 | 3 | 456 |
| 2027 | 124 222 | 46 | 46 | 0 | 19 | 447 | 2 | 466 |
| 2028 | 124 632 | 47 | 47 | 0 | 19 | 452 | 1 | 471 |
| 2029 | 125 014 | 48 | 47 | 1 | 20 | 452 | 0 | 472 |
| 2030 | 125 369 | 49 | 47 | 2 | 20 | 452 | 0 | 472 |
| 2031 | 125 694 | 50 | 47 | 3 | 21 | 452 | 0 | 473 |
| 2032 | 125 992 | 51 | 47 | 4 | 21 | 452 | 0 | 473 |
| 2033 | 126 264 | 52 | 47 | 5 | 22 | 452 | 0 | 474 |
| 2034 | 126 513 | 53 | 47 | 6 | 22 | 452 | 0 | 474 |
| 2035 | 126 739 | 54 | 47 | 7 | 23 | 452 | 0 | 475 |
| 2036 | 126 952 | 54 | 47 | 7 | 23 | 447 | -1 | 470 |
| 2037 | 127 155 | 54 | 47 | 7 | 23 | 438 | -2 | 461 |
| 2038 | 127 348 | 54 | 47 | 7 | 23 | 425 | -3 | 448 |
| 2039 | 127 533 | 54 | 47 | 7 | 23 | 408 | -4 | 431 |
| 2040 | 127 711 | 54 | 47 | 7 | 23 | 388 | -5 | 411 |
| 2041 | 127 883 | 54 | 47 | 7 | 23 | 364 | -6 | 387 |

| ROK | Wsie powiatu bielskiego: | | | | | Napływ migrantów ekonomicznych i politycznych z zagranicy | | Migracje zewnętrzne |
|-------|--------------------------|----------------------------|--------|--------|---|---|---|------------------------|
| | Ludność | Migracje zewnętrzne GUS | | | Udział gminy Jasienica w migracjach wsi powiatu bielskiego | | Wzrost napływu ⁽²⁾ (w stosunku do roku poprzedniego) | |
| | | Napływ | Odpływ | Bilans | | | | |
| | | | | | 27% * [(3)*2-(4)*0,5] ⁽¹⁾ | [szt] | [%] | [szt] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2042 | 128 048 | 54 | 47 | 7 | 23 | 339 | -7 | 362 |
| 2043 | 128 208 | 54 | 47 | 7 | 23 | 312 | -8 | 335 |
| 2044 | 128 361 | 54 | 47 | 7 | 23 | 284 | -9 | 307 |
| 2045 | 128 507 | 54 | 47 | 7 | 23 | 255 | -10 | 278 |
| Razem | | | | | +580 | +10 518 | | +11 101 |

⁽¹⁾ – Biorąc pod uwagę atrakcyjność terenu Gminy na tle pozostałych gmin powiatu, przyjęto że napływ będzie większy około dwukrotnie w stosunku do średniej napływu natomiast odpływ będzie mniejszy o około 50% do wartości średniej odpływu.

⁽²⁾ – Przyjęto, że w latach 2017-2028 pojawi się wzrost napływu imigrantów, w pierwszej fazie (2017-2022) wzrost procentowy będzie bardzo wysoki ze względu na niską bazę, w drugiej fazie (2023-2028) wzrost roczne będą kilkuprocentowe. Od roku 2029 imigracja ustakuje się na stałym poziomie aby po 2036 roku zacząć spadać w trendzie narastającym.

Ostatecznie migracje zewnętrzne w 30-to letnim okresie objętym prognozą oszacowano na:

+11 101 osoby

X.1.4. Wynik prognozy demograficznej

Dla okresu 30-letniego przy uwzględnieniu wskaźnika niepewności procesów rozwojowych na maksymalnym poziomie, określonym w art. 10 ust. 7 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynik skumulowany prognozy został oszacowany na:

$$[6\,274_{(\text{wg pkt X.1.1})} + 4\,647_{(\text{wg pkt X.1.2})} + 11\,101_{(\text{wg pkt X.1.3})}] \times 130\% = \underline{\underline{+28\,628 \text{ osób}}}$$

X.2. ANALIZA EKONOMICZNA

W oparciu o założenia „Wieloletniej prognozy finansowej gminy Jasienica na lata 2016-2026” przyjętej Uchwałą Nr XIV/209/2015 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2015 roku, wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr XVIII/270/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 19 maja 2016 roku sporządzono analizę ekonomiczną w perspektywie do roku 2045. Obowiązek opracowania analizy wynika z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 10, ust.1, pkt 7 lit. a). Wieloletnia prognoza finansowa stanowi instrument wieloletniego planowania finansowego w jednostkach samorządu terytorialnego. Ustawodawca nakazuje, aby wieloletnia prognoza finansowa jednostek samorządu terytorialnego była realistyczna. Obejmuje ona okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat, w analizowanym przypadku obejmuje ona okres 10 letni.

Tabela nr 16: Prognozowane dochody gminy Jasienica na lata 2016-2026.

| Rok | Dochody Ogółem (3)+(10) | z tego: | | | | | | | | | |
|------|-------------------------------|--------------------------------|---|---|---------------------|-------------------------------|----------|---------------------------|--|----------------------------|---|
| | | Dochody Bieżące [mln zł] | w tym: | | | | | | dochody majątkowe | w tym: | |
| | | | dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych | dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych | podatki i opłaty | w tym: | | z subwencji ogólnej | z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące | ze sprzedaży majątku | z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje |
| | | | | | | z podatku od nieruchomości | | | | | |
| | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2016 | 80,98 | 74,61 | 18 16 | 0,39 | 16,45 | 9,50 | 22,06 | 15,92 | 6,37 | 3,51 | 2,86 |
| 2017 | 78,28 | 76,28 | 18 00 | 0,53 | 14,71 | 9,73 | 20,53 | 14,64 | 2,00 | 2,00 | 0,00 |
| 2018 | 79,16 | 79,16 | 18 30 | 0,54 | 15,15 | 10,32 | 21,14 | 14,81 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2019 | 82,12 | 82,12 | 18 50 | 0,56 | 15,60 | 10,63 | 21,78 | 14,98 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2020 | 85,21 | 85,21 | 18 68 | 0,58 | 16,07 | 10,95 | 22,43 | 15,16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2021 | 87,36 | 87,36 | 19 24 | 0,60 | 16,55 | 11,27 | 23,10 | 15,35 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2022 | 89,58 | 89,58 | 19 81 | 0,61 | 17,05 | 11,61 | 23,79 | 15,54 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2023 | 91,86 | 91,86 | 20 41 | 0,63 | 17,56 | 11,96 | 24,51 | 15,73 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2024 | 96,36 | 96,36 | 21 02 | 0,65 | 18,09 | 12,32 | 25,24 | 15,93 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2025 | 100,86 | 100,86 | 21 65 | 0,67 | 18,63 | 12,69 | 26,00 | 16,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2026 | 105,36 | 105,36 | 22 30 | 0,69 | 19,19 | 13,07 | 26,78 | 16,58 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

źródło: Wieloletnia prognoza finansowa gminy Jasienica na lata 2016-2026

Przyjmuje się, że wielkość osiąganych dochodów w danym czasie będzie systematycznie rosta. W roku 2016 r. Gmina osiągnie dochody w wysokości 80,98 mln zł natomiast w roku 2026 dochody mają wynieść 105,36 mln zł, czyli dochody zgodnie z prognozą mają wzrosnąć o 30,11% do roku 2026. W okresie prognozy ogólna suma dochodów osiągniętych przez gminę Jasienica będzie stosunkowo stabilna i nie będzie podlegać dużym wahaniom. Jest to korzystne biorąc pod uwagę finansowanie zadań gminy, które powinno być realizowane w sposób ciągły. Najbardziej wydajnym podatkiem jest podatek od nieruchomości, którego udział w dochodach ogólnych wyniósł 11,73% w roku 2016, przewiduje się minimalny wzrost udziału tego podatku w ogólnych dochodach gminy do poziomu 12,51% w roku 2026. Przewiduje się, że poziom dochodów majątkowych z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje wyniesie 2,86 mln zł w roku 2016. W latach 2017-2026 nie przewiduje się dochodów z tego tytułu, co wynika z braku informacji odnośnie planowanych projektów po roku 2017. Obecny, wysoki stopień zadłużenia gminy, na poziomie 46% do potencjalnych dochodów ogółem w roku 2016, wynika z niedawno zakończonych dużych inwestycji ("Kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą w Międzyrzeczu Dolnym" oraz budowę „Kanalizacji sanitarnej Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego”), których realizacja spowodowała konieczność zaciągnięcia kredytów i emisji obligacji przez gminę Jasienica. Na dzień dzisiejszy gmina posiada małą zdolność do zaciągania nowych zobowiązań finansowych.

Przewiduje się, że dochody majątkowe ze sprzedaży mienia w latach 2016 i 2017 łącznie wyniosą 5,51 mln zł. W dalszej perspektywie wieloletnia prognoza finansowa nie przewiduje uzyskania wpływów z tego tytułu, jednak na podstawie danych z dwóch dotychczas zawartych umów sprzedaży terenów w „Niskoemisyjnej Strefie Ekonomicznej” oraz istniejącego zainteresowania na te tereny, można ocenić potencjalne przyszłe wpływy z tytułu dochodów majątkowych na około 76,49 mln zł w perspektywie kilkunastu lat, przy założeniu pełnej komercjalizacji strefy i stabilności cen sprzedaży gruntów.

Tabela nr 17: Planowane wyniki budżetowe osiągane przez gminę Jasienica w latach 2016-2026

| Rok | Wydatki ogółem (3)+(9) | z tego: | | | | | | | wynik budżetu |
|------|------------------------------|--------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---|--------------------------------|----------------------------|----------------------|------------------|
| | | Wydatki bieżące | w tym: | | | | | Wydatki majątkowe | |
| | | | z tytułu poręczeń i gwarancji | w tym: | na spłatę przejętych zobowiązań (*2) | wydatki na obsługę długu | w tym: | | |
| | | | | gwarancje i poręczenia (*1) | | | odsetki i dyskonto (*3) | | |
| | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] | [mln zł] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2016 | 79,62 | 73,91 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,37 | 1,37 | 5,71 | 1,36 |
| 2017 | 76,56 | 68,76 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,33 | 1,33 | 7,79 | 1,72 |
| 2018 | 78,43 | 69,35 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,31 | 1,31 | 9,08 | 0,72 |
| 2019 | 81,40 | 71,01 | 0,00 | 0,00 | x | 1,29 | 1,29 | 10,40 | 0,72 |
| 2020 | 79,99 | 68,25 | 0,00 | 0,00 | x | 1,27 | 1,27 | 11,73 | 5,22 |
| 2021 | 82,14 | 70,03 | 0,00 | 0,00 | x | 1,16 | 1,16 | 12,11 | 5,22 |
| 2022 | 84,51 | 71,94 | 0,00 | 0,00 | x | 0,94 | 0,94 | 12,57 | 5,07 |
| 2023 | 86,84 | 73,89 | 0,00 | 0,00 | x | 0,72 | 0,72 | 12,95 | 5,02 |
| 2024 | 91,86 | 78,86 | 0,00 | 0,00 | x | 0,51 | 0,51 | 13,00 | 4,50 |
| 2025 | 96,36 | 82,36 | 0,00 | 0,00 | x | 0,31 | 0,31 | 14,00 | 4,50 |
| 2026 | 100,81 | 85,81 | 0,00 | 0,00 | x | 0,10 | 0,10 | 15,00 | 4,55 |

źródło: Wieloletnia prognoza finansowa gminy Jasienica na lata 2016-2026

(*1) - gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań określonych w art. 243 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) lub art. 169 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.)

(*2) - samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przekształconego na zasadach określonych w przepisach o działalności leczniczej, w wysokości w jakiej nie podlegają sfinansowaniu dotacją z budżetu państwa

(*3) - odsetki i dyskonto określone w art. 243 ust. 1 ustawy lub art. 169 ust. 1 ufp z 2005 r.

Wieloletnia prognoza finansowa przewiduje osiągnięcie w każdym roku dodatniego wyniku budżetowego na przestrzeni lat 2016-2026. W roku 2016 nadwyżka budżetowa ma wynieść 1,36 mln zł. Na skutek nieznacznie większej dynamiki dochodów od dynamiki wydatków przewiduje się zwiększenie nadwyżki do poziomu 4,55 mln zł w roku 2026. Gmina planuje w całości przeznaczać uzyskiwane nadwyżki budżetowe na spłatę pożyczek i wykup obligacji. Uzyskiwane nadwyżki budżetowe pozwolą na pełną spłatę zadłużenia do roku 2027.

Ministerstwo Finansów stworzyło zestaw wskaźników, który może wspomóc ocenę sytuacji finansowej jednostki samorządu terytorialnego i porównać je z innymi jednostkami samorządowymi. Zalicza się do nich wskaźniki: budżetowe, na mieszkańca i dla zobowiązań według tytułów dłużnych.

Tabela nr 18: Stan zadłużenia gminy oraz plan jego spłaty - Wybrane wskaźniki budżetowe dla gminy Jasienica dla lat 2016-2026

| Lp. | Wyszczególnienie | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|-----|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | Dochody ogółem [mln zł] | 80,98 | 78,28 | 79,16 | 82,12 | 85,21 | 87,36 | 89,58 | 91,86 | 96,36 | 100,86 | 105,36 |
| 1.1 | Dotacje i subwencje | 40,83 | 35,16 | 35,95 | 36,76 | 37,59 | 38,45 | 39,33 | 40,24 | 41,18 | 42,36 | 43,36 |
| 1.2 | Dochody własne | 40,15 | 43,12 | 43,21 | 45,37 | 47,62 | 48,92 | 50,25 | 51,62 | 55,19 | 58,51 | 62,01 |
| 2 | Wydatki ogółem [mln zł] | 79,62 | 76,56 | 78,43 | 81,40 | 79,99 | 82,14 | 84,51 | 86,84 | 91,86 | 96,36 | 100,81 |
| 2.1 | Wydatki bieżące | 73,91 | 68,76 | 69,35 | 71,01 | 68,25 | 70,03 | 71,94 | 73,89 | 78,86 | 82,36 | 85,81 |
| 2.2 | Wydatki majątkowe | 5,71 | 7,79 | 9,08 | 10,40 | 11,73 | 12,11 | 12,57 | 12,95 | 13,00 | 14,00 | 15,00 |
| 3 | Wynik budżetu [mln zł] | 1,36 | 1,72 | 0,72 | 0,72 | 5,22 | 5,22 | 5,07 | 5,02 | 4,50 | 4,50 | 4,55 |
| 4 | Stan zadłużenia na koniec roku [mln zł] | 37,26 | 35,54 | 34,81 | 34,09 | 28,87 | 23,64 | 18,57 | 13,55 | 9,05 | 4,55 | 0,00 |
| 4.1 | Zobowiązania do pokrycia w danym roku | 3,09 | 3,06 | 2,03 | 2,01 | 6,49 | 6,38 | 6,01 | 5,74 | 5,01 | 4,81 | 4,65 |
| 4.2 | Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych | 1,72 | 1,72 | 0,72 | 0,72 | 5,22 | 5,22 | 5,07 | 5,02 | 4,50 | 4,50 | 4,55 |
| 4.3 | wydatki na obsługę długu | 1,37 | 1,33 | 1,31 | 1,29 | 1,27 | 1,16 | 0,94 | 0,72 | 0,51 | 0,31 | 0,10 |
| 5 | Wskaźniki (%) | | | | | | | | | | | |
| 5.1 | Stosunek łącznej kwoty długu (4) na koniec roku do dochodów ogółem (1) | 46,0 | 45,4 | 44,0 | 41,5 | 33,9 | 27,1 | 20,7 | 14,8 | 9,4 | 4,5 | 0,0 |

| Lp. | Wyszczególnienie | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|-----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 5.2 | Stosunek zobowiązań do pokrycia w danym roku do dochodów ogółem | 3,8 | 3,9 | 2,6 | 2,4 | 7,6 | 7,3 | 6,7 | 6,2 | 5,2 | 4,8 | 4,4 |
| 5.3 | Stosunek wydatków majątkowych(2.2) do wydatków ogółem (2) | 7,2 | 10,2 | 11,6 | 12,8 | 14,7 | 14,7 | 14,9 | 14,9 | 14,2 | 14,5 | 14,9 |
| 5.4 | Stosunek dochodów własnych (1.2) do dochodów ogółem (1) | 49,6 | 55,1 | 54,6 | 55,2 | 55,9 | 56,0 | 56,1 | 56,2 | 57,3 | 58,0 | 58,9 |

źródło: Opracowanie własne

Przewiduje się, że udział dochodów własnych w dochodach ogółem wyniesie 49,6% w roku 2016, natomiast w roku 2026 ma wynieść 58,9%. Tendencja wzrostowa wskaźnika uwidacznia coraz większą niezależność gminy od środków pochodzących z budżetu państwa. Najlepszą wartość samodzielności dochodowej gmina ma osiągnąć w roku 2026. Wskaźnik wydatków majątkowych w wydatkach ogółem, w badanym okresie, będzie się kształtował na różnym poziomie, od 7,2% w roku 2016, do poziomu 14,9% w roku 2026. W 2016 roku gmina własnymi środkami pokryje w 57,75% wydatki majątkowe, czyli wydatki związane inwestycjami.

W kolejnych latach objętych prognozą wskaźnik ten wzrasta, do 100%, ponieważ w latach 2017-2026 nie uwzględniono dotacji na inwestycje, ze względu na brak informacji w tym zakresie. Wskaźnik ten obrazuje w jakim stopniu jednostka samorządu terytorialnego finansuje inwestycje środkami własnymi.

Wskaźnik poziomu zadłużenia gminy, czyli udziału zobowiązań ogółem jednostek samorządu terytorialnego w dochodach ogółem, kształtuje się na relatywnie wysokim poziomie. Ustawodawca przewidział, że łączna kwota długu jednostek samorządów terytorialnych na koniec roku budżetowego nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów tej jednostki. Przewiduje się, że w gminie Jasienica dług nie przekroczy 46% na koniec 2016 roku, co świadczy o stosunkowo wysokim poziomie zadłużenia. Wartość wskaźnika ma jednak tendencję malejącą, by osiągnąć wartość zerową w roku 2026, wynika to z przeznaczania przez gminę prognozowanych nadwyżek budżetowych w całym okresie objętym „Wieloletnią prognozą finansową” na spłatę pożyczek i wykup obligacji oraz finansowanie wydatków majątkowych z dochodów bieżących.

Wskaźnik obciążenia dochodów ogółem obsługą zadłużenia według ustawy nie może przekraczać 15% wykonanych dochodów ogółem. Wskaźnik ten w gminie Jasienica kształtuje się na dużo niższym poziomie niż dopuszczalny. Wielkość wskaźnika dla gminy Jasienica w roku 2016 ma wynieść 3,8% aby wzrosnąć maksymalnie do poziomu 7,6% w roku 2020 następnie spaść do poziomu 4,4% w roku 2026, co potwierdza, że gmina ma potencjał do całkowitej spłaty zadłużenia i jest zdolna do regulowania zobowiązań oraz w przyszłości osiągnie znaczące możliwości inwestowania.

Wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres od 2016r.do 2026r., dla lat 2026-2045 w tabeli nr 19 obliczono prognozowaną nadwyżkę budżetową bez uwzględnienia potencjalnych wydatków związanych z rozwojem infrastruktury technicznej i społecznej wynikającej ze wzrostu populacji.

Tabela nr 19: Potencjalne dochody i wydatki gminy Jasienica w latach 2026-2045.

| Rok | Dochody ogółem | Wydatki bieżące | Różnica pomiędzy dochodami ogółem a wydatkami bieżącymi |
|------|----------------|-----------------|---|
| 2027 | 108,53 | 87,30 | 21,24 |
| 2028 | 111,80 | 88,81 | 23,00 |
| 2029 | 115,17 | 90,34 | 24,83 |
| 2030 | 118,64 | 91,90 | 26,74 |
| 2031 | 122,21 | 93,48 | 28,73 |
| 2032 | 125,89 | 95,09 | 30,80 |
| 2033 | 129,68 | 96,72 | 32,96 |
| 2034 | 133,58 | 98,38 | 35,20 |
| 2035 | 137,61 | 100,07 | 37,54 |
| 2036 | 141,75 | 101,78 | 39,97 |
| 2037 | 146,02 | 103,53 | 42,49 |
| 2038 | 150,41 | 105,30 | 45,12 |
| 2039 | 154,94 | 107,10 | 47,85 |

| Rok | Dochody ogółem | Wydatki bieżące | Różnica pomiędzy dochodami ogółem a wydatkami bieżącymi |
|--------------------------|----------------|-----------------|---|
| 2040 | 159,61 | 108,92 | 50,69 |
| 2041 | 164,41 | 110,78 | 53,63 |
| 2042 | 169,36 | 112,67 | 56,70 |
| 2043 | 174,46 | 114,58 | 59,88 |
| 2044 | 179,72 | 116,53 | 63,18 |
| 2045 | 185,13 | 118,51 | 66,62 |
| Razem w latach 2027-2045 | 2728,94 | 1941,79 | 787,15 |

źródło: Opracowanie własne

Prognozuje się, że wzrost dochodów gminy pozostanie na podobnym poziomie do przyjętego w prognozie tj. ok. 3% rocznie, tym samym dynamika wzrostu dochodów i wydatków będzie porównywalna do w/w. Znaczna przewaga poziomu dochodów ogółem nad wydatkami bieżącymi pozwoli na rozszerzenie (polepszenie) możliwości inwestycyjnych gminy.

Przewiduje się, że wydatki majątkowe po roku 2026 będą rosły w sposób proporcjonalny do różnicy pomiędzy dochodami ogółem (ogólnymi dochodami) a wydatkami bieżącymi. Pozwoli to na finansowanie przez gminę znaczących inwestycji z wykorzystaniem środków własnych. Gmina zamierza spłacić całość swoich zobowiązań do 2027 roku. Pozwoli to na zagospodarowanie środków, które do tej pory były przeznaczone na spłatę i obsługę zadłużenia. Potencjalne dochody majątkowe gminy uzyskane poprzez dalszą komercjalizację „Niskoemisyjnej Strefy Ekonomicznej” mogą przynieść dochody na poziomie 76,49 mln zł w perspektywie kilkunastu lat.

Ogólny potencjał finansowania wydatków majątkowych gminy został określony na podstawie założeń wieloletniej prognozy finansowej. Gmina w okresie obejmującym wieloletnią prognozę finansową na wydatki majątkowe przewiduje wydanie sumarycznie 124,34 mln zł (według tabeli numer 18). Wydatki te opierają się na finansowaniu z własnych środków a nie środków zewnętrznych. W okresie obejmującym lata 2027-2045 dzięki pozbyciu się obciążeń związanych z obsługą i spłatą zadłużenia, możliwości finansowania przez gminę wydatków majątkowych z źródeł własnych znacznie się zwiększają, sumarycznie osiągając poziom 787,15 mln zł (według tabeli numer 19). Przewidywany potencjał finansowania wydatków majątkowych w latach 2016-2045 obejmujący tylko środki własne gminy wynosi więc sumarycznie 911,49 mln zł.

Dodatkowo gmina Jasienica może osiągnąć dochód majątkowy poprzez pełną komercjalizację „Niskoemisyjnej Strefy Ekonomicznej”, uwzględniając możliwy do osiągnięcia dochód majątkowy, potencjał możliwości finansowania wydatków majątkowych przez gminę z własnych źródeł w latach 2016-2045 rośnie do poziomu 911,49 mln zł + 76,49 mln zł = **988,0 mln zł**.

Ponadto, trzeba zaznaczyć, iż prognoza ekonomiczna nie uwzględnia potencjalnych wpływów i wydatków gminy, bezpośrednio związanych z realizacją rozwiązań przestrzennych uwzględnionych w projekcie Studium.

Do zasadniczych wydatków gminy związanych z realizacją rozwiązań przestrzennych uwzględnionych w projekcie Studium będą należeć:

- koszty realizacji lokalnych celów publicznych przewidzianych w Studium (w tym w szczególności koszty infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, w tym także związane z zapewnieniem transportu publicznego, koszty zagospodarowania przestrzeni publicznych, zapewnienia terenów zielonych, rekreacyjnych oraz usług publicznych itp.),
- koszty sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- odszkodowania związane ze zmianą wartości nieruchomości,
- koszty podziałów i scaleń nieruchomości.

Analizę wydatków na infrastrukturę techniczną i społeczną zawarto w pkt X.5.

Do zasadniczych dochodów gminy związanych z realizacją rozwiązań przestrzennych uwzględnionych w projekcie Studium będą należeć:

- dochody z podatków,
- opłaty za dzierżawę gruntów,
- dochody ze sprzedaży nieruchomości gminnych,

- pośrednio: opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości (opłaty planistyczne, adiacenckie) uzyskiwane po uchwaleniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Uchwalenie dokumentu Studium nie rodzi bezpośrednio konsekwencji finansowych, gdyż Studium nie jest aktem prawa miejscowego, a w przypadku braku planu miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy dla potrzeb naliczania podatków, wiążące są zapisy ewidencji gruntów i budynków. Ponadto dochody z nowych terenów wpływają powoli, w miarę zagospodarowywania terenów i nie równoważą wydatków ponoszonych w krótkim okresie poprzedzającym zagospodarowanie terenów. W związku z powyższym skutki finansowe należy traktować jako potencjalne, choć niewątpliwie realne i związane ściśle z realizacją założeń Studium. Należy jednak zaznaczyć, iż celem gospodarki przestrzennej nie jest maksymalizacja korzyści ekonomicznych, a uporządkowane kształtowanie przestrzeni, odpowiadające potrzebom jej użytkowników i dobór funkcji terenów, uwzględniający także uwarunkowania przyrodnicze i krajobrazowe. Pozytywny efekt przestrzenny jest głównym założeniem, do którego dąży gmina. Uwarunkowania ekonomiczne wspierają, zatem proces podejmowania decyzji przestrzennych, ale nie determinują go i nie ograniczają, stawiając na pierwszym miejscu potrzeby użytkowników przestrzeni i racjonalny sposób gospodarowania nią.

„Zmiana studium 2018” ma pomijalny wpływ na analizę ekonomiczną w perspektywie do roku 2045, ponieważ po stronie dochodowej nie da się oszacować poziomu wzrostu wpływów z podatków po zagospodarowaniu terenów zgodnie z kierunkami przeznaczeń w „Zmianie studium 2018”, natomiast po stronie wydatków majątkowych (których poziom szacowany jest na 1 629 554zł) przewiduje się konkretne wydatki na infrastrukturę techniczną których sumaryczny poziom jest przedstawiony w pkt. X.5, wzrost tych wydatków jednak nie zmienia w sposób wyraźny ostatecznego bilansu finansowego gminy w okresie objętym prognozą.

X.3. ANALIZA ŚRODOWISKOWA

Środowisko przyrodnicze gminy Jasienica charakteryzuje się dużym bogactwem, co wyraża się między innymi znaczną ilością terenów objętych różnorodnymi formami ochrony przyrody oraz bardzo wysokim udziałem gruntów podlegających ochronie, co zostało graficznie zobrazowane na Rysunku nr 3.

Tabela 20 Zestawienie chronionych elementów przyrodniczych:

| Nazwa: | Powierzchnia | Udział w powierzchni gminy |
|--|----------------|----------------------------|
| | [ha] | [%] |
| Podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych | | |
| Użytki leśne: Ls | 1385,14 | 15,10 |
| Pastwiska: klasy II | 2,99 | 0,03 |
| Pastwiska: klasy III | 222,53 | 2,43 |
| Łąka: klasy II | 7,73 | 0,08 |
| Łąka: klasy III | 117,06 | 1,28 |
| Rola: klasy IIIa: | 235,50 | 2,57 |
| Rola: klasy IIIb: | 1390,91 | 15,16 |
| Pozostałe chronione ze względu na charakter gminy: Ws | 539,26 | 5,88 |
| Razem: | 3901,12 | 42,53 |
| Podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody | | |
| Obszar Natura 2000 PLB 240001 - Dolina Górnej Wisły | 4161,38 | 45,37 |
| Obszar Natura 2000 PLH 240001 - Cieszyńskie Źródła Tufowe | 43,39 | 0,47 |
| Obszar Natura 2000 PLH 240005 - Beskid Śląski | 352,79 | 3,85 |
| Obszar Natura 2000 PLH 240022 - Pierściec | 331,36 | 3,61 |
| Otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego | 1039,50 | 11,33 |
| Rezerwaty | 56,31 | 0,61 |
| Pomniki przyrody | 14 szt | |
| Razem: | 5984,73 | 65,24 |
| Inne istotne elementy przyrodnicze nieobjęte formami ochrony przyrody | | |
| Korytarz migracji ptaków „Beskidu Śląsko-Żywieckiego” | 1149,59 | 12,53 |
| Korytarz migracji ptaków „Doliny Górnej Wisły” | 4440,16 | 48,4 |
| Korytarz migracji ssaków drapieżnych i kopytnych „Beskid Śląski – Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie” | 2679,08 | 29,2 |
| Korytarz spójności obszarów chronionych (Jasienica) | 55,33 | 0,60 |
| Korytarz spójności obszarów chronionych (Mazańcowice) | 82,12 | 0,90 |
| Korytarz spójności obszarów chronionych (Wieszczęta, Łazy, Bielowicko, Grodziec, Świętoszówka) | 173,17 | 1,89 |
| Obszary występowania ptaków chronionych | 661,25 | 7,21 |
| Zbiornik wód podziemnych | 741,81 | 8,09 |
| Razem⁽¹⁾: | 9982,51 | 108,82 |
| Razem⁽²⁾: | 6554,20 | 71,46 |
| Projektowane formy ochrony przyrody | | |
| Pomniki przyrody | 26,42 | 0,29 |
| Rezerwaty | 115,30 | 1,26 |

| Nazwa: | Powierzchnia | Udział w powierzchni gminy |
|--|---------------|----------------------------|
| | [ha] | [%] |
| Użytki ekologiczne | 78,16 | 0,85 |
| Zespół krajobrazowy | 634,46 | 6,92 |
| Razem: | 854,34 | 9,32 |
| Inne elementy środowiska: powodujące zagrożenia (wg rys nr 2) | | |
| Osuwiska aktywne | 5,19 | 0,06 |
| Osuwiska nieaktywne | 56,30 | 0,61 |
| Tereny zagrożone osuwiskami | 235,96 | 2,57 |
| | | |
| Złoże gazu ziemnego | 201,99 | 2,20 |
| Złoże kruszywa naturalnego | 44,06 | 0,48 |
| Cmentarze wraz ze strefą sanitarną | 47,86 | 0,52 |
| Razem: | 591,36 | 6,44 |

⁽¹⁾ – Suma obszarów objętych odrębnymi formami ochrony przyrody

⁽²⁾ – Faktyczny obszar gminy objęty formami ochrony przyrody, z wyłączeniem chronionych na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Poszczególne elementy środowiskowe wymagają odmiennego zakresu ochrony przed zmianami przeznaczenia terenów, w szczególności przed lokalizacją zabudowy. Ze względu na zdecydowaną dominację terenów objętych formami ochrony przyrody czy innych wartościowych elementów środowiska, oraz stosunkowo równomierne rozproszenie istniejącej zabudowy, brak możliwości jednoznacznego wskazania terenów, na których rozwój zabudowy winien być wykluczony ani też terenów gdzie zabudowa nie stwarzałaby żadnego zagrożenia dla jakości funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Analiza poszczególnych elementów środowiska ze względu na ich wrażliwość i zakres elementów chronionych pozwala wskazać elementy środowiska (obszary) gdzie rozwój zabudowy będzie najmniej wskazany i obszary gdzie rozszerzanie terenów zabudowy będzie mieć ograniczony wpływ na funkcjonowanie środowiska.

I tak, elementami wymagającymi szczególnej ochrony przed rozrostem zabudowy w granicach całej gminy są użytki leśne oraz tereny dolin rzecznych wraz z ciągami zbiorników wodnych i otoczeniem oraz korytarze spójności mające szczególne znaczenie w przemieszczaniu się zwierząt lądowych oraz gniazdowania ptaków w tym wielu gatunków chronionych. Istotne w tym zakresie jest utrzymanie wolnych od zabudowy korytarzy powiązań obszarów chronionych i obszarów stanowiących znaczące obszary rolnicze wolne od zabudowy. Szczególne znaczenie ma tutaj cały „pas zachodni” gminy tj. Grodziec, Bielowicko, Wieszczęta, Roztropice, Iłownica i Landek. W tych terenach zabudowę należy lokalizować wyłącznie w lukach planistycznych zwartej zabudowy ewentualnie proponując kolejne linie zabudowy. Należy unikać liniowego rozrostu terenów zabudowy i zamykania szerokich luk planistycznych.

Terenami, które wykazują ograniczone znaczenie dla funkcjonowania środowiska w gminie jest „pas wschodni” czyli Biery, Świętoszówka, Jasienica, Międzyrzecze Górne, Międzyrzecze Dolne i Mazańcowice. Tutaj możliwości rozwoju zabudowy są znaczące, ale rozwój również winien następować z poszanowaniem istniejących korytarzy.

Tereny położone pomiędzy „pasem wschodnim” a „pasem zachodnim”, tj. Łazy i Rudzica oraz zachodnie obszary sołectw Jasienica, Międzyrzecze Górne, Międzyrzecze Dolne winny stanowić obszary o zrównoważonym udziale terenów zabudowy w stosunku do przestrzeni przyrodniczej, przy czym istotnym będzie tutaj skupianie zabudowy w wybranych rejonach i niedopuszczanie do tworzenia rozległych liniowo obszarów zabudowy, które będą się ze sobą łączyć, czyli niekorzystnym i niepożądanym zjawiskiem, którego należy unikać jest zabudowa w formie zwanej ulicówką.

Na rysunku nr 6 wskazano tereny potencjalnie wymagające uzyskania zgody właściwych organów na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze oraz gruntów leśnych na cele nieleśne, o ile zasięg terenu przeznaczanego do zabudowy w sporządzanych planach nie

będzie odbiegał od zasięgu terenów zabudowy określonych w studium lub jeśli nie zajądą przesłanki wynikające z art. 7 ust. 2a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

„Zmiana studium 2018” zachowuje elementy środowiska podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody zakazując zabudowy na terenach objętych formami ochrony przyrody oraz chroni użytki leśne.

X.4. ANALIZA SPOŁECZNA

Infrastruktura społeczna jest pojęciem szerokim i dość dowolnie interpretowanym w zależności od potrzeb: najczęściej definiowana jest jako „zespół podstawowych obiektów, urządzeń i instytucji o charakterze usługowym, niezbędnych do właściwego funkcjonowania społeczeństwa i produkcyjnych działów gospodarki”. Infrastruktura obszarów wiejskich oznacza ogół obiektów i urządzeń na danym obszarze wiejskim, ściśle związanych z tym terenem i niezbędnych do sprawnego funkcjonowania gospodarki na tym obszarze.

System infrastruktury społecznej obejmuje zespół urządzeń i instytucji w zakresie:

- nauki, oświaty i wychowania,
- kultury i sztuki,
- ochrony zdrowia i opieki społecznej,
- rekreacji

Przyjmując, że wzrost ilości mieszkańców gminy przekroczy w analizowanym okresie 120%, ale uwzględniając również postępującą integrację społeczną z przyległym ośrodkiem miejskim, który w znacznym stopniu przejmie rolę gminy Jasienica w zakresie społecznym, oddaje natomiast w zakresie infrastruktury mieszkaniowej, można przyjąć, że niezbędny rozwój infrastruktury społecznej nie będzie w pełni proporcjonalny do wzrostu ilości mieszkańców, w szczególności że mobilność społeczeństwa znacząco wzrasta, a wymagania co do jakości infrastruktury społecznej rosną, tym samym czyniąc atrakcyjniejszymi usługi zapewniane na wyższym poziomie niż proponuje gmina choć w większej odległości od miejsca zamieszkania. W zakresie kultury, ochrony zdrowia czy rekreacji tendencja ta jest bardzo wyraźna, ale również w zakresie szkolnictwa, nawet podstawowego, mieszkańcy coraz częściej korzystają z usług ośrodka miejskiego oferującego teoretycznie lepszą jakość kształcenia, znajdując w nim jednocześnie zatrudnienie, a łącząc te potrzeby. Dzięki tym tendencjom, wydatki na infrastrukturę społeczną rosną w niższym tempie niż przyrost ludności. Chcąc jednak zapewnić atrakcyjność funkcji mieszkaniowych inwestowanie w jakość i dostępność infrastruktury społecznej jest niezbędne, o ile celem jest napływ nowych mieszkańców i związany z tym rozwój gminy.

Zasadniczymi elementami z zakresu infrastruktury społecznej wymagającymi rozwoju a więc nakładów finansowych w sytuacji wzrostu populacji będą oświata, pomoc społeczna, kultura i kultura fizyczna. Do elementów infrastruktury społecznej związanej ze znaczącym wzrostem populacji należy również infrastruktura z zakresu porządku i bezpieczeństwa publicznego jednak tu nakłady ponoszone przez gminę są wielokrotnie niższe. Przyjmuje się, że:

- infrastruktura społeczna z zakresu oświaty i wychowania na terenie gminy to szkoły podstawowe i gimnazja oraz przedszkola, przy czym wychowanie przedszkolne będzie zapewniane w 65% przez placówki prywatne.
- ze względu na bardzo dobrą dostępność komunikacyjną ośrodka miejskiego jakim jest Bielsko-Biała, nie będzie potrzeby realizacji na terenie gminy placówek szkolnictwa ponadgimnazjalnego.
- po wprowadzeniu w 1999 roku reformy systemu opieki zdrowotnej zaspokajanie potrzeb w tym zakresie odbywa się zwykle poprzez niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej.

„Zmiana studium 2018” nie przewiduje przeznaczenia nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową wobec czego nie wystąpi potrzeba zwiększenia przez gminę nakładów na infrastrukturę społeczną w zakresie: nauki, oświaty i wychowania, kultury i sztuki, ochrony zdrowia i opieki społecznej, dodatkowo w projekcie zmiany studium przeznacza się tereny pod funkcje usługowe, które znacząco zwiększą dostępność infrastruktury społecznej w zakresie rekreacji.

Potrzeby w zakresie wychowania przedszkolnego w prognozowanym okresie:

W gminie Jasienica jest aktualnie 10 placówek przedszkolnych, z czego 9 z nich jest podporządkowane samorządowi gminnemu, jedna jest przedszkolem niepublicznym. Publiczne placówki przedszkolne znajdują się w 9 sołectwach, co powoduje że ich dostępność jest dobra dla wszystkich mieszkańców gminy. Placówki przedszkolne dysponują łącznie 28 salami dydaktycznymi.

W roku 2014, 83,2 % dzieci w wieku 3-6 lat było objętych wychowaniem przedszkolnym, ilościowo daje to wynik 903 dzieci, w roku 2015 liczba ta spadła do 745 jednak był to wynik wprowadzenia obowiązku szkolnego dla sześciolatków, od którego już w roku 2016 odstąpiono. Do obsługi wychowania przedszkolnego w gminie Jasienica było wykorzystane 28 sal dydaktycznych, czyli jedna sala dydaktyczna na ponad 32 dzieci.

Stan istniejący na rok 2014 r. wg danych z Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli:

- Liczba dzieci w wieku 3-6 lat ogółem: 1085
- Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci: 903
- Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym: 83,2%
- Przedszkola: 9 publicznych (oraz 1 niepubliczne dla którego brak danych)
- Sale dydaktyczne: 28 (ilość uczniów na salę dydaktyczną: 32,25)

Stan prognozowany na rok 2045, przy założeniu wzrostu populacji do ponad 51 tys mieszkańców:

Na podstawie analizy demograficznej szacuje się ilość dzieci w wieku przedszkolnym na podstawie prognozowanej ilości urodzeń w ruchu naturalnym z uwzględnieniem migracji osób w wieku przedszkolnym w ruchu migracyjnym zewnętrznym i wewnętrznym.

Tabela nr 21: Ilość osób w wieku przedszkolnym (3-6 lat) w kolejnych latach:

| ROK ⁽³⁾ | Ruch naturalny | | Migracje wewnętrzne | | Migracje zewnętrzne | | Ilość osób w wieku przedszkolnym ⁽²⁾ |
|--------------------|----------------|------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|---|
| | wg tab. 12 | Baza (dane 2014) | wg tab. 14 | Wiek szkolny ⁽¹⁾ | wg tab. 15 | Wiek szkolny ⁽¹⁾ | |
| | [szt] | [szt] | [szt] | [szt] | [szt] | [szt] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 2016 | 102 | 265 | 177 | 11 | 27 | 2 | 1520 |
| 2017 | 107 | 265 | 173 | 10 | 43 | 3 | 1540 |
| 2018 | 112 | 265 | 173 | 10 | 88 | 5 | 1568 |
| 2019 | 118 | 265 | 174 | 10 | 164 | 10 | 1612 |
| 2020 | 124 | 265 | 174 | 10 | 239 | 14 | 1652 |
| 2021 | 130 | 265 | 173 | 10 | 308 | 18 | 1692 |
| 2022 | 137 | 265 | 172 | 10 | 366 | 22 | 1736 |
| 2023 | 145 | 265 | 170 | 10 | 402 | 24 | 1776 |
| 2024 | 152 | 265 | 169 | 10 | 425 | 26 | 1812 |
| 2025 | 159 | 265 | 167 | 10 | 443 | 27 | 1844 |
| 2026 | 166 | 265 | 164 | 10 | 456 | 27 | 1872 |
| 2027 | 174 | 265 | 162 | 10 | 466 | 28 | 1908 |
| 2028 | 182 | 265 | 159 | 10 | 471 | 28 | 1940 |
| 2029 | 190 | 265 | 156 | 9 | 472 | 28 | 1968 |
| 2030 | 198 | 265 | 153 | 9 | 472 | 28 | 2000 |
| 2031 | 206 | 265 | 151 | 9 | 473 | 28 | 2032 |
| 2032 | 215 | 265 | 148 | 9 | 473 | 28 | 2068 |
| 2033 | 224 | 265 | 146 | 9 | 474 | 28 | 2104 |
| 2034 | 233 | 265 | 143 | 9 | 474 | 28 | 2140 |
| 2035 | 242 | 265 | 140 | 8 | 475 | 29 | 2176 |
| 2036 | 251 | 265 | 140 | 8 | 470 | 28 | 2208 |
| 2037 | 261 | 265 | 140 | 8 | 461 | 28 | 2248 |
| 2038 | 271 | 265 | 140 | 8 | 448 | 27 | 2284 |
| 2039 | 281 | 265 | 140 | 8 | 431 | 26 | 2320 |

| ROK ⁽³⁾ | Ruch naturalny | | Migracje wewnętrzne | | Migracje zewnętrzne | | Ilość osób w wieku przedszkolnym ⁽²⁾ |
|--------------------|----------------|------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|---|
| | wg tab. 12 | Baza (dane 2014) | wg tab. 14 | Wiek szkolny ⁽¹⁾ | wg tab. 15 | Wiek szkolny ⁽¹⁾ | |
| | [szt] | [szt] | [szt] | [szt] | [szt] | [szt] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 2040 | 291 | 265 | 140 | 8 | 411 | 25 | 2356 |
| 2041 | 299 | 265 | 140 | 8 | 387 | 23 | 2380 |

(1) – przyjęto udział osób w wieku przedszkolnym (3-6 lat) średnio na poziomie 6%

(2) – uproszczony model: ilość dzieci w wieku 3-6 lat: 4lata x (kol.2+kol.3+kol.5+kol.7), czyli wyższym niż istniejący o około 17%

(3) – uwzględniono okres potrzebny urodzonym w danym roku, na wejście w średni wiek przedszkolny (4 lata)

- Liczba dzieci w wieku 3-6 lat ogółem: 2380
- Odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym, przyjęto zwiększony w stosunku do 2014r.: 90%
- Prognozowana liczba dzieci na salę dydaktyczną: 20
- **Brakująca liczba miejsc w przedszkolach: $2380 \times 90\% - 28_{\text{sal}} \times 20_{\text{uczniów}} = 1582$**
- **Prognozowana do uzupełnienia ilość miejsc w przedszkolach publicznych:**

$$1582 \times 35\% = \underline{\underline{554 \text{ miejsc}}}$$

Potrzeby w zakresie wychowania szkolnego w prognozowanym okresie:

W gminie Jasienica znajduje się 9 szkół podstawowych, które są równomiernie rozlokowane po jednej w sołectwie, tworzą one gęstą i łatwo dostępną sieć placówek szkolnictwa podstawowego. Szkoły sumarycznie dysponują 62 salami dydaktycznymi na 68 oddziałów szkolnych. Wszystkie szkoły, oprócz filii Szkoły Podstawowej w Świętoszówce, zlokalizowanej w Łazach są wyposażone w sale gimnastyczne.

W gminie znajdują się trzy gimnazja zlokalizowane w sołectwach w największych pod względem liczby ludności. Szkoły sumarycznie dysponują 34 salami dydaktycznymi na 28 oddziałów szkolnych. Wszystkie szkoły są wyposażone w sale gimnastyczne. Gimnazja nie posiadają własnych budynków są one ulokowane w tych samych budynkach co zespoły szkolno-przedszkolne.

Stan istniejący na rok 2014 r. wg danych z Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli:

- Liczba dzieci w wieku 7-12 lat ogółem: 1574
- Odsetek dzieci objętych wychowaniem szkolnym: 100%
- Szkoły podstawowe: 9
- Sale dydaktyczne: 62 (ilość uczniów na salę dydaktyczną: 25,38)
- Liczba dzieci w wieku 13-15 lat ogółem: 768
- Liczba uczniów uczęszczająca do szkół gimnazjalnych w gminie: 680
- Odsetek dzieci objętych wychowaniem szkolnym: 88,5%
- Gimnazja: 3
- Sale dydaktyczne: 34 (ilość uczniów na salę dydaktyczną: 20,00)
- Razem: 96 sal dydaktycznych / 23,5 ilość uczniów na salę dydaktyczną:

Stan prognozowany na rok 2045, przy założeniu wzrostu populacji do ponad 51 tys mieszkańców:

Na podstawie analizy demograficznej szacuje się ilość dzieci w wieku szkolnym podstawowym i gimnazjalnym na podstawie prognozowanej ilości urodzeń w ruchu naturalnym z uwzględnieniem migracji osób w wieku szkolnym w ruchu migracyjnym zewnętrznym i wewnętrznym.

Tabela nr 22: Ilość osób w wieku szkolnym (7-15 lat)

| ROK ⁽¹⁾ | Ruch naturalny | | Migracje wewnętrzne | | Migracje zewnętrzne | | Ilość osób w wieku szkolnym ⁽²⁾ |
|--------------------|----------------|------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|--|
| | wg tab. 12 | Baza (dane 2014) | wg tab. 14 | Wiek szkolny ⁽¹⁾ | wg tab. 15 | Wiek szkolny ⁽¹⁾ | |
| | [szt] | [szt] | [szt] | [szt] | [szt] | [szt] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 2016 | 102 | 265 | 177 | 27 | 27 | 4 | 3578 |
| 2017 | 107 | 265 | 173 | 26 | 43 | 6 | 3640 |
| 2018 | 112 | 265 | 173 | 26 | 88 | 13 | 3745 |
| 2019 | 118 | 265 | 174 | 26 | 164 | 25 | 3903 |
| 2020 | 124 | 265 | 174 | 26 | 239 | 36 | 4059 |
| 2021 | 130 | 265 | 173 | 26 | 308 | 46 | 4204 |
| 2022 | 137 | 265 | 172 | 26 | 366 | 55 | 4344 |
| 2023 | 145 | 265 | 170 | 26 | 402 | 60 | 4462 |
| 2024 | 152 | 265 | 169 | 25 | 425 | 64 | 4555 |
| 2025 | 159 | 265 | 167 | 25 | 443 | 66 | 4640 |
| 2026 | 166 | 265 | 164 | 25 | 456 | 68 | 4716 |
| 2027 | 174 | 265 | 162 | 24 | 466 | 70 | 4799 |
| 2028 | 182 | 265 | 159 | 24 | 471 | 71 | 4874 |
| 2029 | 190 | 265 | 156 | 23 | 472 | 71 | 4943 |
| 2030 | 198 | 265 | 153 | 23 | 472 | 71 | 5011 |
| 2031 | 206 | 265 | 151 | 23 | 473 | 71 | 5081 |
| 2032 | 215 | 265 | 148 | 22 | 473 | 71 | 5158 |
| 2033 | 224 | 265 | 146 | 22 | 474 | 71 | 5238 |
| 2034 | 233 | 265 | 143 | 21 | 474 | 71 | 5315 |

(1) – przyjęto udział osób w wieku szkolnym (7-15 lat) średnio na poziomie 15%, czyli wyższym niż istniejący o około 42%

(2) – uproszczony model: ilość dzieci w wieku 7-15 lat: 9lat x (kol.2+kol.3+kol.5+kol.7)

(3) – uwzględniono okres potrzebny urodzonym w danym roku, na wejście w średni wiek szkolny (11 lat)

- Liczba dzieci w wieku 7-15 lat ogółem: 5315
- Odsetek uczniów objętych wychowaniem szkolnym przyjęto na poziomie 100%, ze względu na prawdopodobną likwidację dwustopniowego systemu oświaty podstawowej.
- Prognozowana liczba uczniów na salę dydaktyczną: 24
- **Prognozowana do uzupełnienia liczba miejsc w szkołach przy założeniu dobrego standardu ilościowego:**

$$5315 - 96_{\text{sal}} \times 24_{\text{uczniów}} = \underline{\underline{3011 \text{ miejsc}}}$$

Potrzeby w zakresie kultury i rekreacji w prognozowanym okresie:

Przyjęto, że wraz ze wzrostem ilości mieszkańców część potrzeb związanych z kulturą i rekreacją, pomimo bardzo korzystnego położenia w stosunku do lokalnego ośrodka kulturalnego, jakim jest Bielsko-Biała, będzie realizowana przez gminę. Dla spełnienia powyższych potrzeb przyjęto dwie znaczące inwestycje obejmujące budowę centrum kultury dla 50-tysięcznej gminy oraz budowę gminnego ośrodka sportu i rekreacji z basenem krytym. Te dwie inwestycje nie są konieczne ale pozwalają uzyskać standard obsługi w infrastrukturę społeczną odpowiedni do skali gminy. Przeszło dwukrotny wzrost ilości mieszkańców wymusi również rozbudowę funkcji administracyjnych urzędu gminy, w tym ośrodka pomocy społecznej, co będzie wymagać znacznej rozbudowy istniejącego urzędu gminy.

X.5. MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA PRZEZ GMINĘ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KOMUNIKACYJNEJ I SPOŁECZNEJ

Możliwości finansowe gminy w zakresie realizacji infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i społecznej zostały określone w analizie ekonomicznej (patrz punkt X.2.), w perspektywie do roku 2045. Przewiduje się, że suma środków finansowych możliwych do wyasygnowania przez gminę Jasienica na wydatki majątkowe wyniesie w tym okresie 987,98 mln zł. Kwota ta jest wystarczająca dla sfinansowania potrzeb gminy związanych z niezbędnym rozwojem infrastruktury technicznej potrzebnej do obsługi istniejącej zabudowy oraz terenów przewidzianych pod zabudowę według projektu studium, oraz rozrostem infrastruktury społecznej niezbędnej dla zwiększającej się liczebnie populacji oraz rosnących potrzeb i wymagań w sytuacji zmian struktury społecznej. Dzięki temu gmina, jako jednostka samorządu terytorialnego będzie mogła spełnić powierzone jej zadania wynikające z ustaw.

W odniesieniu do „zmiany studium 2018” przyjmuje się możliwości finansowe gminy na poziomie określonym w analizie ekonomicznej (patrz punkt X.2.), w perspektywie do roku 2045. Studium przewiduje realizację brakującej infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej z uwagi na wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę usługową. Szacowane wydatki majątkowe gminy Jasienica związane z realizacją wyżej wymienionej infrastruktury wyniosą 1 629 554 zł.

Tereny przewidziane pod zabudowę wymagają rozbudowy infrastruktury technicznej i społecznej w zakresie:

1. Wodociągi:

Gmina Jasienica posiada rozdzielczą sieć wodociągową mierzącą 232,3 km, która obsługuje 18213 mieszkańców (wg danych UG z dn. 09.06.2016r). Ilość przyłączy na terenie objętym opracowaniem wynosi 5428, co daje wskaźnik zwodociągowania gminy na poziomie 85%.

Na podstawie wykonanych obliczeń, aby zapewnić dostęp do wodociągu istniejącym zabudowaniom i terenom przeznaczonym pod zabudowę w projekcie studium. Gmina powinna wybudować dodatkowo 202,2 km rozdzielczej sieci wodociągowej (wg rysunku nr 5). Orientacyjny koszt rozbudowy sieci według cen stałych wyniesie:

$$202\,210,3\text{ m} \times 400\text{ zł/mb}^* = \mathbf{80,9\text{ mln zł}}$$

* - na podstawie cen realizacji sieci kanalizacji sanitarnej uzyskanych z Urzędu Gminy Jasienica

2. Kanalizacja:

Sieć kanalizacji sanitarnej w gminie Jasienica mierzy 42,8 km obsługując 2993 osoby (wg danych UG z dn. 09.06.2016r). Ilość przyłączy kanalizacyjnych na terenie objętym opracowaniem wynosi 839, co stanowi o skanalizowania Gminy, w około 13%.

Przyjęto, iż kanalizację sanitarną gmina będzie realizować na terenach o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, gdzie występuje ekonomiczne uzasadnienie takiej inwestycji. Na pozostałych terenach, gdzie zabudowa będzie rozproszona przewiduje się odprowadzanie ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków lub do szamb bezodpływowych. Szacunkowa długość sieci kanalizacji sanitarnej przewidziana do realizacji na podstawie obliczeń (wg rysunku nr 5) wynosi 110,86 km. Orientacyjny koszt rozbudowy sieci według cen stałych, z uwzględnieniem potrzeby przebudowy i uzupełnienia sieci istniejącej wyrażonej poprzez dodatkowy wskaźnik szacowanych nakładów wynoszący 2,0, wyniesie:

$$110\,862,8\text{ m} \times (2,0 \times 620,98\text{ zł/mb}^*) = \mathbf{137,7\text{ mln zł}}$$

* - na podstawie cen realizacji rozdzielczej sieci wodociągowej uzyskanych z Urzędu Gminy Jasienica

W odniesieniu do „zmiany studium 2018” przyjmuje się iż kanalizację sanitarną ze względu na charakter funkcji oraz bezpośrednie sąsiedztwo terenów przyrodniczo cennych gmina będzie realizować na obszarach oznaczonych symbolami: U.1, U.2. Szacunkowa długość sieci kanalizacji sanitarnej przewidziana do realizacji na podstawie obliczeń (wg ujednoliconego rysunku nr 5) wynosi 0,589 kilometra. Orientacyjny koszt rozbudowy sieci według cen stałych, z uwzględnieniem potrzeby przebudowy i uzupełnienia sieci istniejącej wyrażonej poprzez dodatkowy wskaźnik szacowanych nakładów wynoszący 2,0, wyniesie:

$$589 \text{ m} \times (2,0 \times 620,98 \text{ zł/mb}^*) = 731\,514 \text{ zł}$$

* - na podstawie cen realizacji rozdzielczej sieci kanalizacji sanitarnej uzyskanych z Urzędu Gminy Jasienica

Sumarycznie szacowane nakłady na kanalizację sanitarną dla „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą nr XXII/316/16 Rady gminy Jasienica z dnia 31 sierpnia 2016 oraz „zmiany studium 2018”, wyniosą:

$$137,7 \text{ mln zł} + 0,7 \text{ mln zł} = 138,4 \text{ mln zł}$$

3. Infrastruktura drogowa:

Jasienica jest gminą dobrze skomunikowaną, jednak istniejąca sieć drogowa wymaga dalszych modernizacji i rozbudowy. Przez teren gminy przebiega: 63,696 km dróg powiatowych, 308,983 km dróg gminnych, droga wojewódzka o długości 5,4 km oraz droga krajowa S52 o długości 8,44 km.

Dla obsługi całości terenów budowlanych według projektu zmiany studium przewiduje się konieczność realizacji około 77,95 km dróg gminnych (wg rysunku nr 5). Orientacyjny koszt rozbudowy według cen stałych, z uwzględnieniem wskaźnika wynikającego z przewidywanego podnoszenia standardu realizowanych dróg, w tym ich wyposażenia w infrastrukturę, wyrażonej poprzez dodatkowy wskaźnik szacowanych nakładów wynoszący 1,6 wyniesie:

$$77951,99 \text{ km} \times (1,6 \times 785 \text{ zł/mb}^*) = 97,9 \text{ mln zł}$$

* - na podstawie cen realizacji dróg gminnych uzyskanych z Urzędu Gminy Jasienica.

W odniesieniu do „zmiany studium 2018” przewiduje się realizację drogi publicznej o długości około 715 m (wg ujednoliconego rysunku nr 5). Orientacyjny koszt rozbudowy według cen stałych, z uwzględnieniem wskaźnika wynikającego z przewidywanego podnoszenia standardu realizowanych dróg, w tym ich wyposażenia w infrastrukturę, wyrażonej poprzez dodatkowy wskaźnik szacowanych nakładów wynoszący 1,6 wyniesie:

$$715 \text{ m} \times (1,6 \times 785 \text{ zł/mb}^*) = 898\,040 \text{ zł}$$

* - na podstawie cen realizacji dróg gminnych uzyskanych z Urzędu Gminy Jasienica

Sumarycznie szacowane nakłady na realizację dróg publicznych dla „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą nr XXII/316/16 Rady gminy Jasienica z dnia 31 sierpnia 2016 oraz „zmiany studium 2018”, wyniosą:

$$97,9 \text{ mln zł} + 0,898 \text{ mln zł} = 98,8 \text{ mln zł}$$

4. Infrastruktura społeczna - urządzenia:

Ze względu na trudność w szczegółowym opracowaniu mierników oddających realne potrzeby na powierzchnie oświatowe przyjęto syntetyczny miernik liczby sal dydaktycznych na ilość uczniów. Dla potrzeb prognozy przyjęto, że pomiędzy rokiem 2015-2045 struktura wieku mieszkańców nie ulegnie zasadniczym zmianom. Obliczenia poziomu niezbędnych inwestycji uproszczono do wyliczenia wartości kosztów realizacji budynków, zagospodarowania terenów oraz wyposażenia. Przyjęto, że szkoły i przedszkola będą realizowane na gruntach w 50% należących do gminy Jasienica.

Potrzeby w zakresie wychowania przedszkolnego w prognozowanym okresie, zgodnie z pkt X.4:

- Prognozowana liczba dzieci na salę dydaktyczną: 20
- Prognozowana, wymagana do realizacji ilość miejsc w przedszkolach publicznych: 554
- Przyjęto powstanie 28 sal dydaktycznych w ramach 7 przedszkoli.
- Średnia powierzchnia użytkowa przedszkola: $(80 \text{ osób} \times 3,0 \text{ m}^2/\text{osobę}) \times 2,0 = 480 \text{ m}^2$
- Średnia powierzchnia działki 1500 m^2
- Koszty budynku z wyposażeniem: $2600 \text{ zł/m}^2 \times 1,1 + 400 \text{ zł/m}^2 = 3240 \text{ zł/m}^2$
- Koszty działki i zagospodarowania terenu: $0,5 \times 100 \text{ zł/m}^2 + 250 \text{ zł/m}^2 = 300 \text{ zł/m}^2$

Szacowane koszty infrastruktury przedszkolnej:

$$7 \times (480 \text{ m}^2 \times 3240 \text{ zł/m}^2 + 1500 \text{ m}^2 \times 300 \text{ zł/m}^2) = \mathbf{14,1 \text{ mln zł}}$$

Potrzeby w zakresie szkolnictwa podstawowego (w tym gimnazjalnego) w prognozowanym okresie, zgodnie z pkt X.4:

- Prognozowana liczba uczniów na salę dydaktyczną: 24
- Prognozowana, wymagana do realizacji ilość miejsc w szkołach publicznych: 3011
- Przyjęto powstanie 125 sal dydaktycznych w ramach 7 nowych szkół oraz rozbudowy szkół istniejących (przyjęto koncepcję mniejszych szkół rozproszonych równomiernie w gminie ze względu na rozproszenie zabudowy)
- Przyjęto jako miarodajne realizację szkół każda o średnio 12 salach dydaktycznych oraz rozbudowę szkół istniejących o brakujące 41 sal lekcyjnych,
- Koszty realizacji nowej szkoły o 12 salach dydaktycznych z salą gimnastyczną, nowoczesnym wyposażeniem sal lekcyjnych i boiskami przyszkolnymi, oszacowano na podstawie faktycznie zrealizowanych przedsięwzięć podobnych na około 12 mln zł.
- Średnia powierzchnia użytkowa sali dydaktycznej oraz powierzchni jej towarzyszących, takich jak: szatnie, komunikacja, sanitariaty: $(24 \text{ osoby} \times 2,5 \text{ m}^2/\text{osobę})_{\text{sala}} \times 2,0 = 120 \text{ m}^2$
- Koszt realizacji rozbudowy szkół istniejących wraz z wyposażeniem i zagospodarowaniem terenu oszacowano na około $3000 \text{ zł/m}^2 \times 1,1 + 300 \text{ zł/m}^2 = 3380 \text{ zł/m}^2$

Szacowane koszty infrastruktury oświatowej:

$$7 \times 12 \text{ mln zł} + 41 \times 120 \text{ m}^2 \times 3600 \text{ zł/m}^2 = \mathbf{101,7 \text{ mln zł}}$$

Potrzeby w zakresie pozostałej infrastruktury społecznej, zgodnie z pkt X.3:

Dla osiągnięcia standardu charakterystycznego dla gmin przeszło 50-tysięcznych, zasadnym jest realizacja inwestycji:

- Centrum kultury – przyjęto 20 mln zł^(*)
- Ośrodek sportu i rekreacji z basenem 25-metrowym – przyjęto 20 mln zł^(*)
- Rozbudowa urzędu gminy do około 3500 m² powierzchni użytkowej tj. o około 1500 m²
- Dodatkowo przyjęto, że około 25 mln zł należy zainwestować w rozbudowę rozproszonej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej.

(*) - Wartość inwestycji przyjęto orientacyjnie na podstawie analizy podobnych przedsięwzięć

Szacowane koszty infrastruktury społecznej, za wyjątkiem infrastruktury oświatowej:

$$20 \text{ mln zł} + 20 \text{ mln zł} + 1500 \text{ m}^2 \times 4000 \text{ zł/m}^2 + 25 \text{ mln zł} \sim \mathbf{71,0 \text{ mln zł}}$$

5. Infrastruktura społeczna – koszty obsługi:

Rozrost urządzeń infrastruktury społecznej oraz zmieniająca się struktura społeczna, spowoduje bardzo znaczący wzrost wydatków na obsługę tej infrastruktury. Do oszacowania niezbędnych nakładów w tym zakresie przyjęto:

- wskaźniki wzrostu kosztów infrastruktury w stosunku do wzrostu populacji wynoszący 1,0, przy czym dla administracji publicznej przyjęto 0,5, a dla kultury i ochrony dziedzictwa narodowego przyjęto 0,9,
- utrzymanie się proporcji dochodów i wydatków z budżetu na poszczególne działy infrastruktury,
- że część wydatków na infrastrukturę wynikającą ze wzrostu populacji, stanowiącą różnicę pomiędzy dochodami z danego działu (w szczególności dotacjami) a wydatkami, będzie rosła rocznie o około 1,5%, co będzie wystarczające dla zrównoważenia rosnących wymagań społeczeństwa na skutek postępującej zmian w strukturze społecznej,

Tabela 23: analiza części wydatkowej budżetu nie pochodzącej z dotacji celowych:

| | Dochody | Wydatki | Bilans dochodów i wydatków | Wskaźnik wzrostu | |
|--|---------|---------|----------------------------|------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Administracja publiczna | 143 | 6259 | -6116 | 0,5 | -3058 |
| Oświata i wychowanie | 22537 | 31039 | -8502 | 1 | -8502 |
| Edukacja i opieka wychowawcza | 136 | 964 | -828 | 1 | -828 |
| Pomoc społeczna | 5452 | 6946 | -1494 | 1 | -1494 |
| Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego | 270 | 2282 | -2012 | 0,9 | -1810,8 |
| Kultura fizyczna | 307 | 647 | -340 | 1 | -340 |
| | | | | Razem | -16032,8 |

Tabela 24: Szacowane koszty obsługi infrastruktury społecznej, wynikające ze wzrostu populacji w latach 2016-2045:

| Rok | Wzrost ilości mieszkańców w danym roku: | | | | | | Ilość mieszkańców | wzrost ilości mieszkańców w stosunku do roku 2015. | Wydatki na infrastrukturę społeczną w części pochodzącej z dochodów gminy, innych niż dotacje, odpowiadające wzrostowi populacji | Wzrost wydatków w stosunku do roku 2015. | Wydatki na infrastrukturę społeczną po uwzględnieniu postępującego wzrostu wydatków kol (9) x kol (10) |
|------|---|-----|-----|-----|-----|------|-------------------|--|--|--|--|
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | | | | | |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | [osób] | [%] | [tyś. zł] | [wskaźnik] | [tyś. zł] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2015 | | | | | | | (23200) | | Poziom wyjściowy (16 033) | | |
| 2016 | 102 | 177 | 27 | 306 | 1,3 | 398 | 23598 | 1,71 | 275 | 1,015 | 279 |
| 2017 | 107 | 173 | 43 | 323 | 1,3 | 420 | 24018 | 3,52 | 565 | 1,03 | 582 |
| 2018 | 112 | 173 | 88 | 373 | 1,3 | 485 | 24503 | 5,61 | 900 | 1,045 | 941 |
| 2019 | 118 | 174 | 164 | 456 | 1,3 | 593 | 25095 | 8,17 | 1 310 | 1,06 | 1 388 |
| 2020 | 124 | 174 | 239 | 537 | 1,3 | 698 | 25794 | 11,18 | 1 792 | 1,075 | 1 927 |
| 2021 | 130 | 173 | 308 | 611 | 1,3 | 794 | 26588 | 14,60 | 2 341 | 1,09 | 2 552 |
| 2022 | 137 | 172 | 366 | 675 | 1,3 | 878 | 27465 | 18,38 | 2 948 | 1,105 | 3 257 |
| 2023 | 145 | 170 | 402 | 717 | 1,3 | 932 | 28397 | 22,40 | 3 592 | 1,12 | 4 023 |
| 2024 | 152 | 169 | 425 | 746 | 1,3 | 970 | 29367 | 26,58 | 4 262 | 1,135 | 4 837 |
| 2025 | 159 | 167 | 443 | 769 | 1,3 | 1000 | 30367 | 30,89 | 4 953 | 1,15 | 5 696 |
| 2026 | 166 | 164 | 456 | 786 | 1,3 | 1022 | 31389 | 33,02 | 5 293 | 1,165 | 6 167 |
| 2027 | 174 | 162 | 466 | 802 | 1,3 | 1043 | 32431 | 39,79 | 6 380 | 1,18 | 7 528 |
| 2028 | 182 | 159 | 471 | 812 | 1,3 | 1056 | 33487 | 44,34 | 7 109 | 1,195 | 8 495 |
| 2029 | 190 | 156 | 472 | 818 | 1,3 | 1063 | 34550 | 48,92 | 7 844 | 1,21 | 9 491 |
| 2030 | 198 | 153 | 472 | 823 | 1,3 | 1070 | 35620 | 53,54 | 8 583 | 1,225 | 10 515 |

| Rok | Wzrost ilości mieszkańców w danym roku: | | | | | | Ilość mieszkańców | wzrost ilości mieszkańców w stosunku do roku 2015. | Wydatki na infrastrukturę społeczną w części pochodzącej z dochodów gminy, innych niż dotacje, odpowiadające wzrostowi populacji | Wzrost wydatków w stosunku do roku 2015. | Wydatki na infrastrukturę społeczną po uwzględnieniu postępującego wzrostu wydatków kol (9) x kol (10) |
|--------------|---|-----|-----|-----|-----|------|-------------------|--|--|--|--|
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | | | | | |
| | | | | | | | [osób] | [%] | [tyś. zł] | [wskaźnik] | [tyś. zł] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2031 | 206 | 151 | 473 | 830 | 1,3 | 1079 | 36699 | 58,19 | 9 329 | 1,24 | 11 568 |
| 2032 | 215 | 148 | 473 | 836 | 1,3 | 1087 | 37786 | 62,87 | 10 080 | 1,255 | 12 650 |
| 2033 | 224 | 146 | 474 | 844 | 1,3 | 1097 | 38883 | 67,60 | 10 838 | 1,27 | 13 765 |
| 2034 | 233 | 143 | 474 | 850 | 1,3 | 1105 | 39988 | 72,36 | 11 602 | 1,285 | 14 909 |
| 2035 | 242 | 140 | 475 | 857 | 1,3 | 1114 | 41102 | 77,17 | 12 372 | 1,3 | 16 083 |
| 2036 | 251 | 140 | 470 | 861 | 1,3 | 1119 | 42222 | 81,99 | 13 145 | 1,315 | 17 286 |
| 2037 | 261 | 140 | 461 | 862 | 1,3 | 1121 | 43342 | 86,82 | 13 920 | 1,33 | 18 513 |
| 2038 | 271 | 140 | 448 | 859 | 1,3 | 1117 | 44459 | 91,63 | 14 692 | 1,345 | 19 760 |
| 2039 | 281 | 140 | 431 | 852 | 1,3 | 1108 | 45567 | 96,41 | 15 457 | 1,36 | 21 022 |
| 2040 | 291 | 140 | 411 | 842 | 1,3 | 1095 | 46661 | 101,13 | 16 213 | 1,375 | 22 293 |
| 2041 | 299 | 140 | 387 | 826 | 1,3 | 1074 | 47735 | 105,75 | 16 956 | 1,39 | 23 568 |
| 2042 | 310 | 140 | 362 | 812 | 1,3 | 1056 | 48791 | 110,30 | 17 685 | 1,405 | 24 847 |
| 2043 | 321 | 140 | 335 | 796 | 1,3 | 1035 | 49825 | 114,76 | 18 400 | 1,42 | 26 128 |
| 2044 | 332 | 140 | 307 | 779 | 1,3 | 1013 | 50838 | 119,13 | 19 100 | 1,435 | 27 409 |
| 2045 | 344 | 140 | 278 | 762 | 1,3 | 991 | 51829 | 123,40 | 19 785 | 1,45 | 28 688 |
| Razem | | | | | | | | | 277 720 tys zł | | 366 168 tys zł |

(1) – Ruch naturalny wg tabeli nr 12

(2) – Migracje wewnętrzne wg tabeli nr 14

(3) – Migracje zewnętrzne wg tabeli nr 15

(4) – Prognozowany wzrost ilości mieszkańców – suma kolumn (2), (3) i (4)

(5) – Maksymalny wskaźnik niepewności procesów rozwojowych, określony w art. 10 ust. 7 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

(6) – Prognozowany wzrost ilości mieszkańców po uwzględnieniu maksymalnego wskaźnika niepewności procesów rozwojowych, określony w art. 10 ust. 7 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

Szacowane koszty obsługi infrastruktury społecznej, wynikające ze wzrostu populacji:

366,2 mln zł

Łączne wydatki związane z realizacją infrastruktury technicznej i społecznej oraz obsługi infrastruktury społecznej dla rosnącej populacji, w 30-to letnim okresie objętym prognozą, oszacowano na:

80,9 + 137,7 + 97,9 + 14,1 + 101,7 + 71,0 + 366,2 = 869,5 mln zł

Różnica pomiędzy potencjalnymi środkami finansowymi możliwymi do przeznaczenia na realizację i obsługę infrastruktury technicznej i społecznej a szacowaną kwotą wydatków na te cele wynosi:

988,0 mln zł – 869,5 mln zł = +118,5 mln zł

Uzyskany wynik potwierdza pełną zdolność gminy Jasienica do przeprowadzenia inwestycji w rozwój infrastruktury technicznej i społecznej wynikającej ze wzrostu populacji. Prognoza wskazuje, że potencjał rozwojowy gminy jest bardzo wysoki a prognozowane nadwyżki

budżetowe są w stanie pokryć potrzeby związane z realizacją infrastruktury technicznej dla dynamicznie rozwijającej się gminy. Co więcej, w przypadku nawet znacznego przeszacowania w niniejszej prognozie poziomu rozwoju, i co za tym idzie wpływów budżetowych realizacja zadań własnych gminy wydaje się niezagrażona. Dodatkowo gmina posiada możliwości finansowe do znaczącego zwiększenia inwestycji poza zakres określony w Studium, na co wskazuje ostateczny bilans zamykający się kwotą 118 mln zł w 30-to letniej perspektywie.

W odniesieniu do „zmiany studium 2018” łączne wydatki związane z realizacją infrastruktury technicznej, oszacowano na:

$$731\,514\text{ zł} + 898\,040\text{ zł} = 1\,629\,554\text{ zł}$$

Różnica pomiędzy potencjalnymi możliwościami finansowymi gminy na poziomie określonymi w analizie ekonomicznej (patrz punkt X.2.), w perspektywie do roku 2045 pomniejszonymi o wydatki na realizację i obsługę infrastruktury technicznej i społecznej według „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą nr XXII/316/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 sierpnia 2016r. a szacowaną kwotą wydatków w „zmianie studium 2018” na realizację infrastruktury technicznej wyniesie:

$$118,5\text{ mln zł} - 1,6\text{ mln zł} = +116,9\text{ mln zł}$$

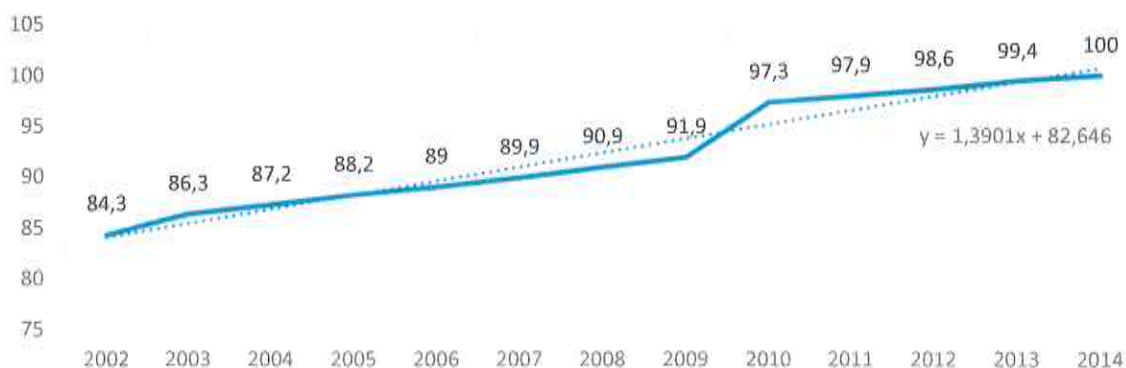
X.6. BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ

X.6.1. Analiza chłonności terenów zabudowy mieszkaniowej

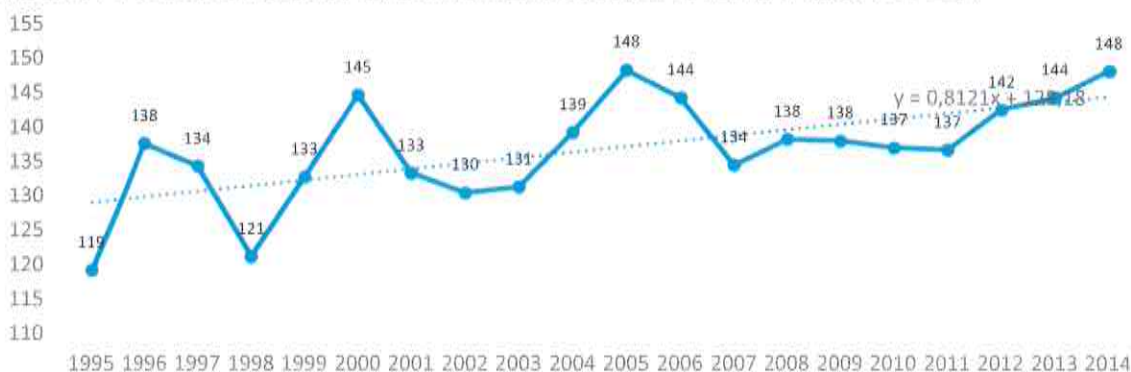
Analiza zapotrzebowania w 30-letnim okresie objętym prognozą, na nowe mieszkania oraz powierzchnie użytkowe mieszkalne przypadające na jednego mieszkańca wymaga analizy trendów wskaźników określających to zapotrzebowanie. Wraz ze wzrostem zamożności społeczeństwa oraz zmian w modelu rodziny zauważalne są trzy tendencje.

Po pierwsze rośnie średnia powierzchnia mieszkania (wykres nr 9), co jeszcze lepiej oddaje wykres nr 10, który analizuje mieszkania nowo budowane w okresie 1995-2014.

Wykres nr 9: przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania



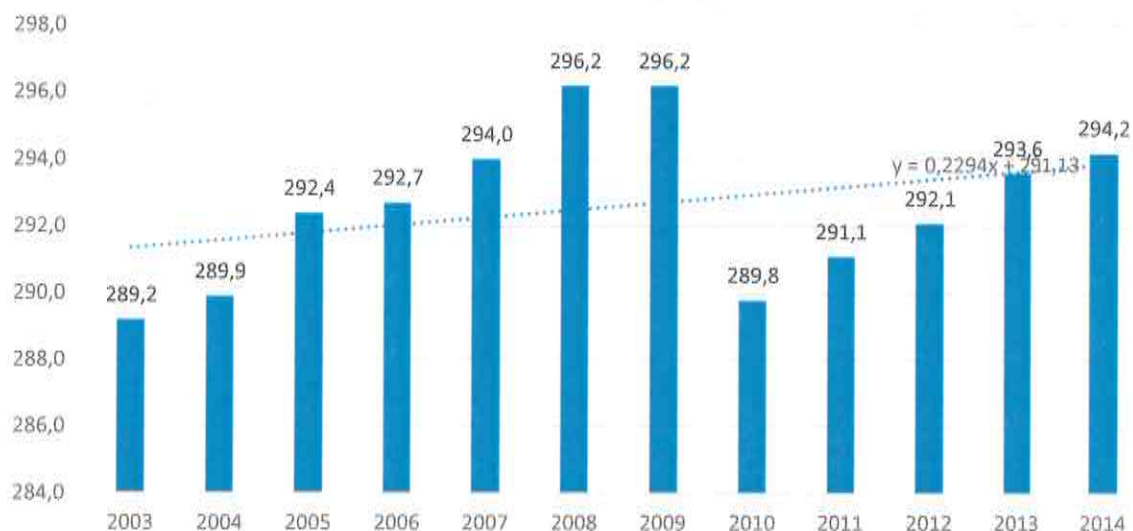
Wykres nr 10: średnia powierzchnia użytkowa mieszkań oddanych do użytku w latach 1995-2014



Biorąc pod uwagę ograniczony wpływ znacznie zwiększonej powierzchni mieszkań nowych oddawanych do użytku w latach objętych prognozą, trend wzrostowy zostanie utrzymany, ale przyjmie średni wzrost na poziomie około $0,70\text{m}^2/\text{rok}$, co jest wartością zbliżoną do trendu utrzymującego się w ostatnich 5 latach. W 30-to letniej perspektywie otrzymujemy średnią powierzchnię mieszkania wynoszącą 121m^2 .

Po drugie zaznacza się trend wzrostowy ilości mieszkań na 1000 mieszkańców (wykres nr 11). Wartość trendu to wzrost o około 0,23 mieszkania na 1000 mieszkańców na 1 rok co w 30-to letniej perspektywie daje średnią ilość mieszkań na 1000 mieszkańców na poziomie 301,3.

Wykres nr 11: Ilość mieszkań na 1000 mieszkańców w latach 2003-2014



Po trzecie utrzymuje się tendencja do realizacji przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wykres nr 12), co oznacza że zabudowa wielorodzinna nie jest popularną formą zabudowy w gminie. Spadkowa tendencja może się utrzymywać, ale najprawdopodobniej nie przekroczy wskaźnika 1,2 mieszkania na budynek.

Wykres nr 12: Średnia ilość mieszkań na budynek w okresie 2008-2014:



Powyższa analiza wskazuje na naturalną tendencję do wzrostu ilości budynków i ich łącznej powierzchni użytkowej, nawet w sytuacji braku przyrostu liczby mieszkańców. O ile na rok 2014 przypada około 294,2 mieszkania na 1000 mieszkańców o średniej powierzchni $100,0\text{m}^2$ w ramach 241 budynków, to prognozowane na 2045 rok wskaźniki osiągną wartości na poziomie odpowiednio 301,3 mieszkania na 1000 mieszkańców, o średniej powierzchni mieszkania

121,0m² w ramach 251 budynków.

Powyższe wyliczenie prowadzi do konkluzji, iż w 2045 roku średnia powierzchnia użytkowa mieszkania wzrośnie o 21% w stosunku do roku 2014, a ilość mieszkań i budynków zwiększy się w przeliczeniu na jednego mieszkańca o odpowiednio: 2,41% i 4,2%.

Zapotrzebowanie na nową zabudowę w odniesieniu do ilości mieszkańców prognozowanych na 2045 rok tj. w 30-to letniej perspektywie osiągnie wartości:

Ilość mieszkańców: $23200_{(2015)} + 28628_{(2045)} = 51\,828$

Wzrost o **123,3%** w stosunku do 2015 roku

Ilość mieszkań: $51828 / 1000 \times 301,3 = 15\,616$

Wzrost o **129,5%** w stosunku do 2014 roku

Ilość budynków: $15\,616 / 1,2 = 13\,013$

Wzrost o **133,9%** w stosunku do 2014 roku

Prognozowane zapotrzebowanie na powierzchnie użytkowe zabudowy mieszkaniowej w roku 2045:

$15\,616 \times 121\text{m}^2 = 1\,889\,536\text{m}^2$

Wzrost o **177,8%** w stosunku do 2014 roku

X.6.2. Bilans terenów w zakresie zabudowy mieszkaniowej.

Przeznaczenie oraz sposób wykorzystania nieruchomości przeznaczonych do zabudowy mieszkaniowej zostały przeanalizowane graficznie na rys. nr 4 „Bilans terenów”. Funkcje podobne zebrano w podstawowe kategorie przeznaczenia terenów oraz przyjęto wskaźniki określające udział poszczególnych funkcji w przypadku funkcji mieszanych.

Wszystkie tereny o dominującym charakterze mieszkaniowym zebrano w jedną kategorię ze względu na bardzo mały udział terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz brak zapotrzebowania na tego rodzaju zabudowę w projekcie studium. Tereny o funkcji mieszanej mieszkaniowo-usługowej uwzględniono poprzez zastosowanie wskaźnika wynoszącego 70% powierzchni terenu, tj. przyjęto, że w około 2/3 teren zostanie wykorzystany na funkcje mieszkalne a w 1/3 na funkcje usługowe. Zabudowę zagrodową ujęto w 80% jako zabudowę mieszkaniową gdyż zdecydowanie dominuje tutaj zabudowa o charakterze mieszkaniowym. Zatem łączna uogólniona powierzchnia terenów przeznaczonych na funkcje mieszkaniowe w obowiązującym planie wynosi:

$$1022,74\text{ ha}_{(MN)} + 564,06\text{ ha}_{(MM)} + 0,51\text{ ha}_{(MW)} + 3,80\text{ ha}_{(MP)} + 8,31\text{ ha}_{(MN/MW)} + 70\% \times 1,24\text{ ha}_{(MN/U)} \\ + 70\% \times 2,05\text{ ha}_{(MN/MW/U)} + 80\% \times 66,72\text{ ha}_{(RM)} = \underline{\underline{1655,1\text{ ha}}}$$

W ramach tego przeznaczenia dokonano analizy wykorzystania terenów w przeliczeniu na powierzchnię terenu:

- Tereny faktycznie wykorzystane, w tym posiadające decyzję o pozwoleniu na budowę budynków mieszkalnych, obejmują powierzchnię: **974,5 ha (58,9%)** – kolor szary na rysunku nr 4 „Bilans terenów”.
- Tereny niewykorzystane dotychczas, o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej mają powierzchnię: **484,8ha (29,3%)** – kolor jasno czerwony na rysunku nr 4 „Bilans terenów”
- Tereny niewykorzystane dotychczas, położone poza obszarami o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej mają powierzchnię: **195,8ha (11,8%)** – kolor ciemno czerwony na rysunku nr 4 „Bilans terenów”

Zapotrzebowanie na nową powierzchnię użytkową, mieszkaniową, wynikające ze wzrostu populacji o 123,1% w prognozowanym okresie tj. do roku 2045, z uwzględnieniem trendów kształtujących zapotrzebowanie na powierzchnię użytkową przypadającą na jednego mieszkańca, osiągnie wartość 277,4% stanu obecnie istniejącego (wg obliczeń w pkt X.6.1), tj. **1,8895 mln m²** powierzchni użytkowej.

Dotychczasowa powierzchnia użytkowa mieszkań (stan na 2014r) wynosi:

$$6803 \text{ mieszkań} \times 100,0 \text{ m}^2 = 680 \ 300 \text{ m}^2$$

Brakująca powierzchnia użytkowa, zgodnie z prognozą wynosi:

$$1 \ 889 \ 500 \text{ m}^2 - 680 \ 300 \text{ m}^2 = 1 \ 209 \ 200 \text{ m}^2$$

Zmodyfikowany wskaźnik intensywności zabudowy uwzględniający, nie powierzchnię całkowitą zabudowy, a powierzchnię użytkową przypadającą na 1ha terenu zabudowy, dla terenów faktycznie wykorzystanych w roku 2014r., wynosi:

$$6803 \text{ mieszkań} \times 100,0 \text{ m}^2 / 974,5 \text{ ha} = 698,1 \text{ m}^2/\text{ha}$$

Stosując powyższy wskaźnik do zabudowy prognozowanej oraz przyjmując, że jedna osoba wymaga średnio zapewnienia: $1 \ 889 \ 500 \text{ m}^2 / 51 \ 628 \text{ osób} = 36,59 \text{ m}^2$ powierzchni użytkowej mieszkania, otrzymujemy zapotrzebowanie na powierzchnię terenu zabudowy na jednego mieszkańca. Co istotne wskaźniki te, jako uśrednione, a nie obliczone wyłącznie dla nowej zabudowy, odnoszą się do średniego zapotrzebowania określonego na koniec prognozowanego okresu, do całości terenów zabudowy mieszkaniowej.

- Dla terenów dotychczas niewykorzystanych, o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej posiadających areał 484,8 ha, ilość prognozowanej powierzchni użytkowej zabudowy mieszkaniowej na nich zlokalizowanych wyniesie: $484,8 \text{ ha} \times 698,1 \text{ m}^2/\text{ha} = 338 \ 439 \text{ m}^2$ co odpowiada 9 250 mieszkańcom.
- Dla terenów dotychczas niewykorzystanych, położonych poza obszarami o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej posiadających areał 195,8 ha, ilość prognozowanej powierzchni użytkowej zabudowy mieszkaniowej na nich zlokalizowanych wyniesie: $195,8 \text{ ha} \times 698,1 \text{ m}^2/\text{ha} = 136 \ 688 \text{ m}^2$ co odpowiada 3 736 mieszkańcom.
- Dla terenów wyznaczonych w studium dotychczas obowiązującym, posiadających areał 815,5 ha, ilość prognozowanej powierzchni użytkowej zabudowy mieszkaniowej na nich zlokalizowanych wyniesie: $[815,5 \text{ ha} \times (100\% - 12\%)]^2 \Rightarrow 717,6 \text{ ha} \times 698,1 \text{ m}^2/\text{ha} = 500 \ 957 \text{ m}^2$ co odpowiada 13 691 mieszkańcom.
- Tereny dotychczas wykorzystane, posiadające areał 974,5 ha oraz powierzchnię mieszkań wynoszącą 680 300 m² na koniec okresu objętego prognozą, będą dawać zamieszkanie 18 592 mieszkańcom,

Wykorzystanie terenów, o których mowa wyżej zapewnia realizację zabudowy dla:

$$9 \ 250 + 3 \ 736 + 13 \ 691 + 18 \ 592 = 45 \ 269 \text{ osób}$$

Prognoza demograficzna wykazała możliwość wzrostu populacji do 51 628 osób w 30-letnim okresie, co wskazuje, iż w zmianie studium można wyznaczyć nowe tereny mieszkaniowe dla 6359 osób. Przyjmując niepełne wykorzystanie terenu zgodnie z zasadą określoną w przypisie ⁽²⁾, można obliczyć dodatkowy maksymalny areał terenów przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej:

$$6359 \times 36,59 \text{ m}^2 / 698,1 \text{ m}^2/\text{ha} / (100\% - 12\%)]^{(2)} = 379 \text{ ha}$$

² Przyjęto, że średnio około 12% terenu określonego w studium jako mieszkaniowy, nie zostanie przeznaczone w planach miejscowych na cele mieszkaniowe – część około 5% będą stanowiły drogi, 4% to inne funkcje które uzupełniać będą funkcje mieszkaniowe, pozostałe 3% to tereny, które z różnych względów (własnościowych, ukształtowania działki czy innych uwarunkowań) nie będą mogły zostać przeznaczone w planach pod zabudowę.

W celu zachowania warunków określonych w art. 10 ust. 5 pkt 4 lit b, po uwzględnieniu wyników prognozy demograficznej, niezbędne okazało się ograniczenie nowych terenów zabudowy mieszkaniowej do nie więcej niż 379ha, pomimo iż wnioskowano o znacznie większe arealy.

Ostatecznie pozwoliło to na uwzględnienie na etapie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu większości wnioskowanych nowych terenów proponowanych pod budownictwo mieszkaniowe, natomiast po drugim wyłożeniu pozwoliło już tylko na częściowe uwzględnienie kilkunastu szczególnie uzasadnionych uwag, spośród 145 złożonych, odnoszących się do zmiany przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej. Po drugim wyłożeniu do publicznego wglądu na skutek uwzględnienia części uwag, tereny mieszkaniowe powiększono w stosunku do projektu wyłożonego po raz drugi o 1,3ha oraz wprowadzono korekty o powierzchni 3,6ha nie będące skutkiem rozpatrzenia uwag, zachowując warunek określony w art. 10 ust. 5 pkt 4 lit b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

X.6.3. Bilans terenów dla zabudowy innej niż mieszkaniowa.

Zgodnie z Programem szkoleniowym dla pracowników administracji samorządowej z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego wydanym przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa w roku 2016. Wielkość zapotrzebowania na tereny związane z funkcjami innymi niż mieszkaniowa, ustalono jako procentowy udział funkcji terenu do całkowitej powierzchni terenów przeznaczonych w „zmianie studium 2018” pod zainwestowanie, zapotrzebowanie to zazwyczaj kształtuje się w granicach:

10-20% w przypadku gmin wiejskich,

20-40% w przypadku małych miast,

55-75% w przypadku miast średnich i dużych.

Przeznaczenie terenów wyznaczonych w studium przyjętym uchwałą Rady Gminy Jasienica XXII/316/16 pod zainwestowanie według funkcji wynosi:

1. zabudowa mieszkaniowa - 2034 ha
2. zabudowa usługowa sportu, rekreacji i turystyki - 76,25 ha
3. zabudowa usługowa - 257,29 ha
4. zabudowa produkcyjna - 365,42 ha

wynik: 2732,96 ha

Wychodząc od zapotrzebowania na tereny zabudowy mieszkaniowej oszacowano wielkość zapotrzebowania na inne funkcje niż mieszkaniowa, przy czym znając szczególne cechy i uwarunkowania rozwojowe gminy Jasienica przyjęto zapotrzebowanie na wyżej wymienione tereny na poziomie małych miast, przyjęte podejście wynika z faktu, iż Jasienica zgodnie z Planem Zagospodarowania Województwa Śląskiego 2020+ znajduje się w Aglomeracji Bielskiej, która charakteryzuje się aktywnością mieszkańców oraz dynamicznym rozwojem usług związanych z sektorem kultury i turystyki. Jasienica jest przedmiotem żywiołowej wielofunkcyjnej urbanizacji, przez co gmina będąc zlokalizowana w bezpośrednim otoczeniu funkcjonalnym aglomeracji należy do strefy podmiejskiej.

Obliczone, faktyczne zapotrzebowanie na tereny mieszkaniowe wynosi: 2034ha netto.

Powierzchnia funkcji innych niż mieszkaniowe może stanowić 20-40% wartości brutto (tereny mieszkaniowe + inne funkcje).

Wartość brutto (tereny mieszkaniowe + inne funkcje) waha się w granicach:

$$(2034 : 80) \times 100 = 2542,5 \text{ ha}$$

$$(2034 : 60) \times 100 = 3390 \text{ ha}$$

Przedział wartości zapotrzebowania na funkcje inne niż mieszkaniowa:

$$2542,5 \times 20\% = 508,5 \text{ ha}$$

$$3390 \times 40\% = 1356 \text{ ha}$$

Wobec powyższego całkowite zapotrzebowanie na inne funkcje niż mieszkaniowa mieści się w przedziale od 508,5 ha do 1356 ha, w studium przyjętym przez Radę Gminy Jasienica uchwałą nr XXII/316/16 całkowita powierzchnia terenów przeznaczonych na funkcje inne niż mieszkaniowa wynosi 698,96 ha, wartość ta mieści się w obliczonym przedziale wartości zapotrzebowania na funkcje inne niż mieszkaniowa. Wobec czego istniała możliwość przeznaczenia nowych terenów w „zmianie studium 2018” pod zabudowę usługową.

Suma powierzchni przeznaczeń terenów wyznaczonych w studium pod zainwestowanie według funkcji:

1. zabudowa mieszkaniowa - 2034 ha
2. zabudowa usługowa sportu, rekreacji i turystyki - 76,25 ha
3. zabudowa usługowa - 257,29 ha + 6,54ha („zmiana studium 2018”) = 263,83ha
4. zabudowa produkcyjna - 365,42 ha

wynik: 2764,68 ha

W całej gminie całkowita powierzchnia terenów przeznaczonych na funkcje inne niż mieszkaniowa wynosi 746,46 ha, co jest wartością mniejszą od maksymalnej możliwej do przeznaczenia na funkcje inne niż mieszkaniowa o 625,32 ha.

Stosownie do przepisów art. 10 ust. 5 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy określić „maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy”. Wspomniany przepis ustawy zawiera wymaganie, by zapotrzebowanie to było określane również w odniesieniu do zabudowy związanej z rozwijaniem działalności gospodarczej (produkcyjnej, usługowej i administracyjnej pełnionej na rzecz terenów zewnętrznych, funkcji uzdrowiskowej, czy turystycznej). Projektowane w „zmianie studium 2018” funkcje (tj. usługi) i związane z nimi zapotrzebowanie na zabudowę oraz tereny tej zabudowy są wprowadzane wzajemnie powiązane z wielkością zaludnienia, ale wzajemne ich relacje nie są proste i jednoznaczne - zwłaszcza jeśli stosowaną jednostką miary ma być m² powierzchni zabudowy. W przypadku tych funkcji występuje bowiem znacznie większe zróżnicowanie, zarówno samego zapotrzebowania jak i rodzajów oraz form zabudowy, niż w przypadku zabudowy mieszkaniowej. Prognozowanie wielkości powierzchni użytkowej budynków związanych z tymi funkcjami, na okres 30 lat jest wręcz niewykonalne, a na pewno - mało wiarygodne. Reasumując - nie da się w sposób jednoznaczny określić relacji pomiędzy wielkością powierzchni użytkowej zabudowy innej niż mieszkalna, a wielkością powierzchni terenu, na którym miałyby być usytuowane ta zabudowa. Relacje te nie są stałe; zależą bowiem od intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy, rodzaju i form budynków, ilości kondygnacji itp. Studium gminy jest opracowaniem zbyt ogólnym, by właściwym było przesądzanie w nim tak szczegółowych rozwiązań i to z wyprzedzeniem sięgającym trzech dziesięcioleci (z tych właśnie względów, miernika w postaci m² powierzchni użytkowej zabudowy nie używa się w studium, a nawet w planach miejscowych; stosuje się go przy projektowaniu konkretnych budynków). Wobec powyższego sporządzono prognozę w kategoriach powierzchni terenów pod zabudowę, jako że jak pisano wyżej powierzchnia terenu nie przekłada się bowiem wprost i w sposób jednoznaczny na m² powierzchni użytkowej zabudowy - i odwrotnie, nie istnieje prosta relacja pomiędzy nimi.

X.6.4. Bilans terenów w zakresie zabudowy usługowej sportu, rekreacji i turystyki.

Plan obowiązujący wyznacza 20,72 ha terenów na cele usług sportu:

W studium tereny wyznaczone na cele sportu i rekreacji oraz turystyki mają areał:

$$6,06 \text{ ha}_{(UT)} + 9,70 \text{ ha}_{(US)} + 60,49 \text{ ha}_{(US/UT)} = \underline{\underline{76,25 \text{ ha}}}$$

Rozbieżności powierzchni przeznaczonej na cele usług sportu i rekreacji a także turystyki wynikają z różnej metodologii oznaczania terenów usługowych przeznaczonych na skonkretyzowane cele. Tereny sportu i rekreacji wyznaczone w planie obowiązującym w zdecydowanej większości nie zachowują swego dotychczasowego przeznaczenia a pojawiają się nowe tereny, pełniące zupełnie inne zadania. Studium w mniejszym stopniu przesądza o ukierunkowaniu terenów usługowych niż zostało to zapisane w planach obowiązujących, pozostawiając decyzję miejscowym planom zagospodarowania przestrzennego, co do przeznaczenia terenów o szeroko rozumianej funkcji usługowej, na skonkretyzowane cele. Skutkiem tego jest obniżenie ilości terenów usług sportu i rekreacji (US) oraz wprowadzenie usług turystycznych jako wyodrębnionej kategorii terenu. Co istotne Studium przewiduje powstanie około 60 hektarowego terenu wieloprzestrzennych usług związanych z funkcją turystyczną (US/UT), powiązanych z projektowanym zbiornikiem przeciwpowodziowym „Międzyrzecze” (zadania strategiczne odpowiednio nr 34 i 24), przy czym z założenia te tereny w większości nie będą terenami budowlanymi, a raczej terenami przeznaczonymi w większości na funkcje rekreacji w zieleni.

Próba wykazania skali potrzeb w tym zakresie przeznaczenia, szczególnie w odniesieniu do powierzchni użytkowej zabudowy, nie ma żadnego uzasadnienia, gdyż tereny te w przytłaczającej większości będą terenami zielonymi do rekreacyjnego wykorzystania lub uprawiania sportu (infrastruktura społeczna) w tym np. sportów hipicznych, które zgodnie z metodologią stosowaną w przepisach będą raczej terenami rolniczymi.

X.6.5. Bilans terenów w zakresie zabudowy usługowej.

Obliczając wyznaczoną ilość terenów o funkcji usługowej, tereny o funkcji mieszanej, mieszkaniowo-usługowej uwzględniono poprzez zastosowanie wskaźnika wynoszącego 30% powierzchni terenu, tj. przyjęto, że w około 30% teren mieszkaniowo-usługowy zostanie wykorzystany na funkcje usługowe a w 70% na funkcje mieszkaniowe. Tereny o funkcji mieszanej, produkcyjno-usługowej uwzględniono poprzez zastosowanie wskaźnika wynoszącego również 30%, tj. przyjęto, że tereny w 70% zostaną wykorzystane na funkcje produkcyjne a w 30% na usługowe, przy czym w stanie istniejącym wykorzystanie ma nieco inną strukturę, tj. w 60% są to funkcje produkcyjne a w 40% funkcje usługowe:

Plan obowiązujący wyznacza na cele usługowe, wg zasad wyliczenia przyjętych powyżej:

$$43,61 \text{ ha}_{(UUP)} + 70,09 \text{ ha}_{(U)} + 40\%^{(1)} \times 68,62 \text{ ha}_{(UP)} + 30\% \times 1,24 \text{ ha}_{(MN/U)} + 30\% \times 2,05 \text{ ha}_{(MN/MW/U)} = \underline{\underline{142,14 \text{ ha}}}$$

⁽¹⁾ - według pkt. X.6.5

w studium tereny wyznaczone na cele usługowe mają areał:

$$150,24 \text{ ha}_{(U)} + 30\% \times 314,19 \text{ ha}_{(UP)} + 30\% \times 54,23 \text{ ha}_{(MN/U)} = \underline{\underline{260,77 \text{ ha}}}$$

co stanowi wzrost o **84%** w stosunku do planu obowiązującego. Studium w bardzo dużym stopniu zachowuje tereny usługowe planu obowiązującego w szczególności zlokalizowane wśród terenów mieszkaniowych w zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, ale pojawiają się nowe zadania strategiczne, nr 3, 6, 7, 18, 20, 26, 27 i 30 obejmujące 251-hektarowy obszar terenów aktywności gospodarczej, niezbędny dla zrównoważonego funkcjonowania gminy w kontekście wyczerpujących się terenów aktywności gospodarczej miasta Bielska-Białej. Prognozowany wzrost ilości mieszkańców jest w dużej mierze skutkiem rozszerzenia strefy aktywności gospodarczej Bielska na tereny przyległe tj. gminy Jasienica, zapewniając pracę na terenie gminy znacznej części populacji, co też nie pozostaje bez wpływu na planowany budżet

i możliwość finansowania zwiększonej ilości zadań własnych z budżetu, bez posilkowania się długookresowymi kredytami. Jako, że gmina wchodzi w fazę intensywnego rozwoju, zapewnienie zarówno miejsc pracy jak i znacznego zwiększenia potencjału gospodarczego gminy jest kluczowym instrumentem skali planowanego rozwoju. Potwierdza to ilość podmiotów gospodarczych powstających na terenie gminy i poszukujących dogodnej lokalizacji dla swojej działalności gospodarczej w gminie, właśnie w kontekście wyczerpujących się terenów w granicach miasta Bielska Białej. Próba szacowania potrzeb w zakresie terenów usługowych na podstawie danych historycznych, nie ma tutaj żadnego uzasadnienia w świetle dokonujących się w ostatnim czasie zmian w strukturze gminy. Brak wskazania nowych atrakcyjnych terenów usługowo-produkcyjnych o dużych arealach, dających silne podstawy planowania rozwoju, oznaczałoby również brak perspektywy szybkiego rozwoju, wpisanego w strategię gminy, a mającego dużą szansę na realizację ze względu na bardzo korzystne położenie w strukturze regionu.

Analiza w zakresie przeznaczenia, uwzględniająca historyczne wykorzystanie terenów, nie ma tutaj uzasadnienia, gdyż przyjęcie rozwoju dotychczasowego za miarę rozwoju w prognozowanej przyszłości, oznaczałoby zastój, brak możliwości rozwoju i zmarnowanie szansy rozwojowej gminy. Szacując ilość wykorzystanych terenów, użytkowanych usługowo na terenie gminy na około 65ha, rozwój o około 300% w kontekście zwiększenia ilości mieszkańców o 123% oraz dokonującej się zmiany w strukturze osadniczej gminy, wydaje się zrównoważony.

Wyznaczenie w „zmianie studium 2018” terenów usług ma podstawowe znaczenie przy realizacji koncepcji „Jasienickiego Kurortu Zamkowego”, który jest częścią projektu pilotażowego realizowanego w ramach Kontraktu Terytorialnego przez Ministerstwo Rozwoju pod nazwą „Beskidzkie centrum narciarstwa”, projekt ten jest elementem „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)” przyjętej uchwałą Rady Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r.

Sumarycznie tereny wyznaczone na cele usługowe dla „Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” przyjętego uchwałą nr XXII/316/16 Rady gminy Jasienica z dnia 31 sierpnia 2016 oraz „zmiany studium 2018”, mają areal:

$$156,77 \text{ ha}_{(U)} + 30\% \times 302,62_{(U/P)} + 30\% \times 54,23 \text{ ha}_{(MN/U)} = \underline{263,83 \text{ ha}}$$

X.6.6. Bilans terenów w zakresie zabudowy produkcyjnej.

Obliczając wyznaczoną ilość terenów o funkcji produkcyjnej, tereny o funkcji mieszanej produkcyjno-usługowej uwzględniono poprzez zastosowanie wskaźnika powierzchni produkcyjnej terenu. Ze względu na zmianę struktury terenów produkcyjno-usługowych w kierunku bardziej produkcyjnym niż dotychczasowy (w szczególności mowa tu o 149 hektarach strefy niskoemisyjnej), przyjęto, że dotychczas tereny produkcyjno-usługowe w 60% były wykorzystywane na funkcje produkcyjne a w 40% na usługowe, natomiast docelowo tereny produkcyjno-usługowe zostaną wykorzystywane w 70% na funkcje produkcyjne, składy i magazyny, a w 30% na funkcje usługowe.

Plan obowiązujący wyznacza na cele produkcyjne, wg zasad wyliczenia przyjętych powyżej:

$$172,20 \text{ ha}_{(P)} + 60\% \times 68,62_{(U/P)} = \underline{213,37 \text{ ha}}$$

w studium tereny wyznaczone na cele produkcji, składów i magazynów mają areal:

$$151,44 \text{ ha}_{(P)} + 2,14 \text{ ha}_{(MN)} + 70\% \times 314,19_{(U/P, MN)} = \underline{373,51 \text{ ha}}$$

co stanowi wzrost o 75% w stosunku do planu obowiązującego. Zgodnie analizą z pkt X.6.4 niepoprawnym i silnie niekorzystnym dla gminy byłaby analiza potrzeb w zakresie zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów w oparciu o dane historyczne, które nie uwzględniają dokonujących się w ostatnim czasie zmian w strukturze gminy i jej znaczenia w regionie.

Analiza w zakresie przeznaczenia, uwzględniająca historyczne wykorzystanie terenów, nie ma również tutaj uzasadnienia, gdyż przyjęcie rozwoju dotychczasowego za miarę rozwoju w prognozowanej przyszłości, oznaczałoby zastój, brak możliwości rozwoju i zmarnowanie szansy rozwojowej gminy. Szacując jednak ilość wykorzystanych terenów, użytkowanych produkcyjnie lub jako składy i magazyny na terenie gminy na około 95ha, rozwój o około 285% w kontekście zwiększenia ilości mieszkańców o 123% oraz dokonującej się zmiany w strukturze osadniczej gminy, wydaje się zrównoważony.

XI.KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY JASZENICA

XI.1. POLITYKA PRZESTRZENNA:

XI.1.1. Polityka przestrzenna - uwagi ogólne

Polityka przestrzenna jest wyrazem świadomej działalności podmiotu publicznego w odniesieniu do przestrzeni podlegającej jego jurysdykcji. Polityka przestrzenna jest, a raczej ma szansę być najbardziej integrującą polityką częściową jaką realizują organy władzy publicznej. Jej holistyczny i integrujący charakter wynika z coraz istotniejszych relacji jakie zachodzą pomiędzy jakością zagospodarowania a współczesnym rozwojem społeczno-gospodarczym. Sposób zagospodarowania, rozmieszczenie obiektów, funkcji, forma zainwestowania infrastruktury, jakość środowiska antropogenicznego itd. decydują o wyjściowym poziomie konkurencyjności produktów i usług jednostek działających w regionie. Polityka przestrzenna musi zatem być przestrzennym wyrazem polityk częściowych, takich jak polityka terenami, polityka ochrony środowiska, polityka społeczna, polityka komunikacyjna, polityka rozwoju gospodarczego, polityka kultury i wypoczynku itp.

XI.1.2. Cele polityki przestrzennej gminy Jasienica i ich odzwierciedlenie w „Studium”

Uznaje się, że konkretyzacja celu generalnego polityki przestrzennej związanego z: „ukierunkowaniem procesu podnoszenia jakości życia mieszkańców i poziomu funkcjonowania gminy ...” następuje poprzez działania wiążące się z osiąganiem celów pośrednich wyrażanych w formach właściwych polityce przestrzennej, a w tym głównie poprzez:

- stałe rozpoznawanie stanu przestrzeni gminy. Dotyczy to zagospodarowania i użytkowania przestrzeni z uwzględnieniem racjonalizowania powiązań zewnętrznych i strukturalnych zależności wewnętrznych, ochrony i efektywnego wykorzystywania jej walorów w myśl zasady zrównoważonego rozwoju, przeciwdziałania konfliktom i barierom związanym z właściwym użytkowaniem przestrzeni a w konsekwencji dokonywania wyborów miejsc lokalizacji dla rozwoju podstawowych funkcji gminy w ramach generalnych ustaleń „STUDIUM”;
- integrowanie polityki przestrzennej państwa z interesami gminy a także wpływanie na formułowanie zadań rządowych, wojewódzkich i powiatowych związanych z priorytetami rozwoju gminy;
- tworzenie zbiorów informacji stwarzających warunki dla projekcji rozwojowego image gminy, marketingu przestrzennych walorów dla lokowania tu działalności związanej z preferowanymi formami aktywności gospodarczej i społecznej;
- dążenie do stałego wzbogacania funkcjonalno - przestrzennych i materialnych elementów zagospodarowania obszaru w celu rozwoju zapoczątkowanej już współpracy międzynarodowej, rozwoju ponadlokalnych funkcji gminy, zaspokajania rosnących potrzeb mieszkańców.

Powyższe cele zbieżne są z wizją rozwoju przedstawioną w STRATEGII rozwoju z tym, że w „STUDIUM” wyrażone zostały w formie i zakresie zgodnym z jego problematyką.

Stosunek do przedstawionych uprzednio podstawowych uwarunkowań rozwoju oraz do celów polityki przestrzennej gminy znajduje swoje odzwierciedlenie w przyjętych w „STUDIUM” kierunkach zagospodarowania przestrzennego i politykach odnoszących się do problematyki ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego, układu komunikacyjnego, infrastruktury komunalnej, instrumentalizacji wdrażania polityki przestrzennej zawartej w „STUDIUM”.

XI.2. GENERALNE KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASIEŃ

„Kierunki zagospodarowania przestrzennego” stanowią element STUDIUM i podobnie jak „uwarunkowania” zostały imiennie wymienione w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Prezentowane kierunki są konsekwencją dotychczasowego procesu opracowywania STUDIUM i STRATEGII i wynikają głównie z:

- diagnozy dotychczasowych procesów rozwojowych gminy, w tym z historycznie ukształtowanego układu przestrzennego gminy jako całości i jej poszczególnych sołectw, szczególnie w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenów, funkcjonowania systemów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej,
- diagnozy środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- oceny walorów gminy, jej szans rozwojowych i zagrożeń tego rozwoju, opinii społecznej w tym zakresie,
- materiałów STRATEGII rozwoju gminy Jasień a głównie sformułowanej deklaracji misji lokalnego terytorialnego samorządu, głównych i pośrednich celów strategicznych związanych z rozwojem gminy, a także sposobów osiągnięcia tych celów,
- ustaleń dotychczasowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- wpływających wniosków właścicieli nieruchomości o zmianę przeznaczenie w Studium.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego określone w STUDIUM bezpośrednio nawiązują do głównych i pośrednich celów strategicznych określonych w STRATEGII oraz uwarunkowań, o których była mowa uprzednio. W ten sposób realizuje się zasada, że STUDIUM stwarza ramy przestrzenne dla rozwoju, inspirowane go oraz respektuje zasadę zrównoważonego rozwoju.

Układ funkcjonalno - przestrzenny w sposób jednoznaczny wyraża prorozyjowe tendencje w oparciu o istniejące czy też spodziewane szanse rozwojowe z jednoczesnym zwracaniem uwagi na zagrożenia rozwoju wynikające szczególnie z obecnego braku uregulowań w zakresie gospodarki ściekowej oraz gospodarki wodnej, rozumianej jako przeciwdziałanie zagrożeniom powodziowym, podtapianiu terenów i zaopatrzeniu w wodę pitną.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wyrażone poprzez jej układ funkcjonalno-przestrzenny określony w STUDIUM wyrażają dążenie do:

- przeobrażania struktury gospodarczej gminy przede wszystkim z rolniczej na wielofunkcyjną poprzez ograniczenia wykazanych w fazie „uwarunkowań” barier rozwojowych lub wręcz sytuacji konfliktowych,
- wykorzystania wielorakich szans rozwojowych gminy i stworzenia warunków dla wzrostu zasobności gminy jako organizacji samorządowej oraz dochodów jej mieszkańców,
- ochrony i racjonalnego wykorzystania walorów przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego, polepszenia poziomu cywilizacyjnych warunków zamieszkania, respektowania generalnej zasady rozwoju zrównoważonego.

Układ funkcjonalno-przestrzenny w STUDIUM:

po pierwsze - zapewnia warunki lokalizacyjne umożliwiające zwiększenie aktywności gospodarczej niezbędnej dla istotnego zasilenia budżetu gminy ze źródeł własnych i powiększenia dochodów ludności. Wykorzystania szansy wynikającej z położenia gminy w obszarze aglomeracji Bielsko-Bialskiej, potencjalnej aktywności gospodarczej na szlaku drogowej trasy międzynarodowej i linii kolejowej, w pobliżu granicy państwowej, w ramach powstających euroregionów - między innymi poprzez:

- wyznaczenie stref działalności gospodarczej umożliwiających lokalizację działalności wytwórczej (przez różnych inwestorów - także spoza gminy) przede wszystkim w formie średnich i małych zakładów przemysłowych, głównie przetwarzających płody rolne, hodowlane, zakładów rzemieślniczych, baz itp. przedsięwzięć,
- wyznaczenie stref koncentracji działalności usługowej i obsługi o charakterze ponadlokalnym - baz zaopatrzeniowych, salonów sprzedaży itp.,

- wyznaczeniu obszaru koncentracji usług ogólnogminnych we wsi gminnej Jasienica,
- wyznaczeniu rejonów koncentracji usług lokalnych w poszczególnych sołectwach,
- *Dla terenów „zmiany studium 2018” wyznaczenie strefy koncentracji działalności usług turystyki, rekreacji i sportu.*

Strefy aktywności gospodarczej i koncentracji dużych założeń działalności usługowej i obsługi stanowią nowe elementy w strukturze przestrzenno-funkcjonalnej gminy.

Obszary działalności gospodarczej zostały wyznaczone przede wszystkim wzdłuż drogi ekspresowej *S52*, oraz w rejonie stacji kolejowej Jasienica - Jaworze, w Międzyrzeczu Górnym, Międzyrzeczu Dolnym, Mazańcowicach i Rudzicy. Zwiększone możliwości rozwoju przemysłowego powinny być także w pobliżu dużych zakładów, takich jak: Paged Meble oraz Ceramika Pilch. Strefy koncentracji działalności usługowej przede wszystkim powinno rozwijać się w: centrach wsi gminnych. Istotnym elementem przeobrażeń funkcjonalno - przestrzennych gminy jest także umiejętne łączenie funkcji, jak lokalizacja działalności usługowej z uzupełniającą funkcją mieszkaniową - Jasienica, Grodziec, Międzyrzecze Dolne i Górne, Rudzica.

Początkowe fazy tego typu działań już są widoczne w sąsiedztwie gminy jak i w samej gminie. Założenia te umożliwiają przeobrażenia struktury gospodarczej gminy w kierunku wielofunkcyjności. Zagospodarowanie rejonów wymaga:

- zabezpieczenia właściwej gospodarki wodno-ściekowej,
- odpowiednich dojazdów (szczególnie transportu samochodowego),
- kontroli co do przestrzegania zasady zrównoważonego rozwoju,
- opracowań planistycznych respektujących powyższe wymagania oraz zapewniających uzyskanie ładu przestrzennego i architektonicznego:

po drugie - wyraża dążenie do podniesienia cywilizacyjnych warunków życia mieszkańców gminy, zabezpieczenia realności ziszczenia się założeń rozwoju gospodarczego, podniesienia stopnia ochrony środowiska przyrodniczego - między innymi poprzez:

- aktywne przeciwdziałanie dalszemu skażeniu środowiska ze względu na brak wyposażenia gminy w kontrolowany system odprowadzania ścieków, istnienie dzikich wysypisk odpadów. Stąd generalne ustalenia dotyczące systemów kanalizacyjnych jako rozwiązania docelowego. Służyć temu ma m.in. realizowane zadanie strategiczne pod nazwą „Lokalny System Ekologiczny”,
- ustalenie, że koniecznym jest zapewnienie zdrowej wody pitnej mieszkańcom każdego sołectwa poprzez pełne zwodociągowanie sołectw,
- dalszą gazyfikację i telefonizację gminy, rozbudowę systemu elektroenergetycznego,
- dokonanie niezbędnych korekt istniejącego układu drogowego tj. obecnej sytuacji w zakresie technicznych warunków ruchu pojazdów po drogach powiatowych, gminnych i na trasie krajowej *S52* oraz zabezpieczeniem dojazdów do wyznaczonych stref aktywności gospodarczej.
- *dla obszaru objętego „zmianą studium 2018” uzupełnienie o nowe relacje niepełnego węzła na drodze krajowej S52 w miejscowości Świętoszówka.*

Ponadto przewidziano:

- pozostawienie rezerwy terenowej na rozbudowę układu kolejowego,
- terenowe zabezpieczenie potrzeb ludności w zakresie usług edukacji, służby zdrowia, kultury, ze szczególnym zwróceniem uwagi na potrzeby utrzymania i tworzenia takich elementów materialnych, jak: warunki dla funkcjonowania gimnazjów w pełnym zakresie, świetlice dla młodzieży i seniorów, hal sportowych w szkołach, małych boisk sportowych z zapleczem, budowa amfiteatru, budowa domów opieki społecznej, utrzymanie i rozbudowa obiektów służby zdrowia,

po trzecie - wyraża dążenie do zwiększenia stopnia wykorzystania walorów przyrodniczych gminy i jej dziedzictwa kulturowego dla jej aktywizacji gospodarczej przy jednoczesnym respektowaniu zasady zrównoważonego rozwoju - między innymi poprzez:

- uznanie, że elementy dziedzictwa kulturowego (układy przestrzenne wsi, założenia budowlane) świadczą o tożsamości gminy i jej poszczególnych sołectw, że w powiązaniu z walorami przyrodniczymi i właściwym ich eksponowaniem oraz wysokim standardem zagospodarowania mogą w zdecydowany sposób przyczynić się do intensyfikacji ruchu turystycznego, a w szerszym ujęciu do promocji gminy i jej rejonu (także i dla innych form działalności gospodarczej),
- zabezpieczenie terenów dla zapowiadanej realizacji zbiornika przeciwpowodziowego w Międzyrzeczu Górnym, który powinien rozwiązać szereg problemów gospodarki wodnej (wylewanie cieków, podtapianie terenów), a także służyć celom rekreacji przyrodniczej umożliwiając powstanie w jego otoczeniu ośrodków wypoczynkowych,
- uhonorowanie wyznaczonych tras rowerowych przebiegających przez ciekawe krajobrazowo tereny,
- wykazanie rejonów szczególnie nadających się dla celów agroturystyki, w tym w szczególności w Rudzicy i Bielowicku, wykazanie stawów rybackich dla wędkarstwa,
- rozbudowę założeń sportowych w sołectwach szczególnie w rejonach szkół, określenie warunków połączenia działalności sportowej, kulturalnej, imprez masowych (w tym dalszej kultywacji bogatych tradycji regionalnych), zaadaptowanie terenu założenia zamkowego wraz z zapleczem w Grodźcu na centrum konferencyjno - turystyczne,

po czwarte - wyraża dążenie do racjonalnego wykorzystania i kształtowania zabudowy - między innymi poprzez: określenie terenów koncentracji zespołów zabudowy jednorodzinnej, letniskowej, rezydencjonalnej, a w szczególności:

- osiedli rezydencjonalnych: Mazańcowice - Kępa, Mazańcowice - Bałkan Kopiecki,
- osiedla rezydencjonalno - pensjonatowe w Grodźcu
- osiedli mieszkaniowych: „Międzyrzecka”, „Polna” w Jasienicy, w Rudzicy, Bielowicku, Międzyrzeczu Dolnym i Górnym.
- ustalenie miejsc wymagających szczególnego potraktowania ze względu na konieczność ich porządkowania także i pod kątem estetycznym,
- ustalenie rejonów gminy wymagających dalszych opracowań planistycznych,
- uhonorowanie rozwiązań zawartych w ostatnio opracowanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- uszanowanie założeń zespołów zabudowy zabytkowej jak i projektowanych założeń związanych z ochroną środowiska.

Ustalono w STUDIUM kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy i określono istotne elementy jej struktury funkcjonalno-przestrzennej uznaje się za przestrzenną podstawę umożliwiającą realizację strategicznych celów rozwojowych gminy.

XI.3. POLITYKA PRZESTRZENNA DOTYCZĄCA OCHRONY ŚRODOWISKA I PRZYRODY

XI.3.1. Uwagi ogólne

Uchwały Sejmu i Senatu RP z 1991 i 1994 roku dotyczące polityki ekologicznej państwa uznały ochronę środowiska za sprawę najwyższej doniosłości, która musi być pilnie i z dużą determinacją podjęta przez społeczeństwo.

Szczególna odpowiedzialność spoczywa w tym zakresie na organach administracji rządowej i organach samorządowych.

Zarówno deklaracje ONZ, Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, plany zagospodarowania przestrzennego poszczególnych województw nadają polityce proekologicznej niezwykle wysoką rangę.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z kwietnia 1997 roku jednoznacznie stwierdza w art. 5, że-

„Rzeczpospolita Polska „... zapewnia ochronę środowiska, kieruje się zasadą zrównoważonego rozwoju”, a w art. 74, że: „Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom”.

„STUDIUM” stwarza ramy dla działań w tym zakresie, co powinno być przydatne w kształtowaniu procesów rozwoju gminy, przyczyniać się do poprawy i wzbogacania stanu środowiska a w konsekwencji standardów życia ludności.

Osiągnięcie przez gminę Jasienica celów rozwojowych możliwe będzie przez kontynuowanie i rozwijanie ogólnych zasad zrównoważonego rozwoju przyjętego w „STUDIUM” jako podstawa kształtowania jej polityki przestrzennej przede wszystkim poprzez:

- racjonalne gospodarowanie zasobami przyrody,
- zachowanie i wzbogacenie walorów przyrodniczo - krajobrazowych,
- kontynuowanie różnorodnych działań przeciwdziałających zagrożeniom środowiska.

W przedstawionych w „STUDIUM” kierunkach zagospodarowania przestrzennego problemy związane ze środowiskiem przyrodniczym uznano za niezwykle istotne. Zgodnie z cytowaną ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym określono obszary ochrony środowiska i przyrody. Podstawę tego rodzaju ustaleń stanowi określenie lokalnych wartości zasobów środowiska i ich zagrożeń, do czego zobowiązuje w/w ustawa, a co w szerokim zakresie przedstawiono w fazie „uwarunkowań”.

XI.3.2. Główne kierunki polityki przestrzennej w zakresie ochrony środowiska i przyrody

1. Szczególnej ochronie podlegać muszą wody podziemne i powierzchniowe. Zbiorniki wód podziemnych narażone są na skażenia. Wody powierzchniowe prowadzą wody pozaklasowe i obecnie nie mogą być bezpośrednio wykorzystywane dla celów gospodarczych i rekreacyjnych wymagających wód czystych, stanowią jednocześnie zagrożenie dla zasobów wód podziemnych. Stąd w „STUDIUM” uznaje się za niezbędne działania związane z:
 - realizacją programów budowy kanalizacji sanitarnej,
 - wprowadzeniem zakazu odprowadzania nieoczyszczonych ścieków komunalnych i przemysłowych do wód powierzchniowych i do gruntu,
 - likwidacją dzikich wysypisk śmieci,
 - określeniem programu przeciwdziałania wylewom cieków, podtapianiem terenów, co wiąże się z budową zbiornika „Międzyrzecze” oraz z doprowadzeniem do uzyskania co najmniej II klasy czystości przez cieki gminy.
 - ochroną Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 347 „Dolina rzeki Górna Wisła” położonego na północno - zachodnim skraju gminy.
2. W stosunku do tak istotnego komponentu środowiska przyrodniczego i krajobrazu, jakim jest zieleń, w „STUDIUM” przyjmuje się następujące podstawowe kierunki związane z gospodarką przestrzenną:

ogólne:

- ochronę lasów państwowych w zarządzie Nadleśnictwa Bielsko - uznanych za ochronne na podstawie ustawy o lasach i objętych Leśnym Kompleksem Promocyjnym „Lasy Beskidu Śląskiego”,
- ochronę pozostałych obszarów leśnych oraz zadrzewień, w tym parków zabytkowych z jednoczesnym ich uporządkowaniem i zapewnieniem fachowej pielęgnacji, zadrzewień przydrożnych i śródpolnych, zieleni łęgowej w dolinach cieków, a także w prowadzeniu na dużą skalę zespołów sadów,
- podbudowę biologiczną i uporządkowanie ciągów dolinnych mających predyspozycje do pełnienia roli powiązań przyrodniczo - ekologicznych i nadających się do włączenia w układ nawietrzania i przewietrzania obszaru gminy, a zwłaszcza jej południowej części,
- powyższe założenia wiążą się z bezwzględną ochroną przed zabudową ciągów dolinnych,

- zabezpieczenie przed erozją silnie nachylonych zboczy poprzez staranny dobór zagospodarowania dostosowanego do intensywności procesów wynikających z nachylenia, długości, kształtu i ekspozycji stoków, użytkowania oraz warunków glebowych i gruntowo-wodnych podłoża,
- adaptację i ochronę zadrzewień przyulicznych i już urządzonej zieleni, rozwijanie systemów zieleni na terenach osiedleńczych,
- wprowadzanie zieleni izolacyjnej wzdłuż tras komunikacyjnych,
- ochronę udokumentowanych złóż kopalin (kruszywa naturalne w Międzyrzeczu Górnym oraz złóż gazu ziemnego Kowale), a także doprowadzenie do rekultywacji gruntów zdegradowanych w wyniku eksploatacji surowców mineralnych,

szczegółowe: zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, oraz według Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego / Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach szczególnej ochronie podlegają:

- istniejąca otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, obejmująca południową część gminy (określona w Rozporządzeniu nr 10/98 Wojewody Bielskiego w sprawie utworzenia Parku krajobrazowego Beskidu Śląskiego), istniejące rezerваты przyrody (utworzone na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. ochrony środowiska):
- projektowane rezerваты przyrody:
- istniejące 15 pomników przyrody (pojedyncze drzewa, grupy drzew, pomniki przyrody nieożywionej) w Grodźcu, Międzyrzeczu Górnym, Rudzicy, Mazańcowicach, Bierach i Jasienicy (ustanowione w drodze rozporządzeń właściwych wojewodów, bądź Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach),
- proponowane użytki ekologiczne
- proponowane zespoły przyrodniczo - krajobrazowe:
- proponowane pomniki florystyczne:
- obszary NATURA 2000
- rezerваты przyrody.

3. Z uwagi na konieczność zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych ochroną należy objąć koryta cieków wraz z zielenią wzdłuż brzegów. W ich obrębie wprowadza się zakaz zabudowy, grodzenia i innej działalności powodującej degradację szaty roślinnej porastającej tereny przybrzeżne.

4. Obszary / obiekty chronione stanowiące bardzo istotny element systemu przyrodniczego wymagają respektowania następujących ogólnych zasad:

- wstrzymania ewentualnych lokalizacji obiektów powodujących zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby lub też uciążliwych dla otoczenia jako źródła hałasu i odrażającej woni, , za wyjątkiem dopuszczenia, w obszarze opracowania zmiany studium (w „Obszarze Jasienickiej Strefy Niskoemisyjnej”), przedsięwzięć, mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jedynie w zakresie instalacji do obróbki metali żelaznych do nakładania powłok metalicznych z wsadem stali większym niż 2 t na godzinę oraz instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanień procesowych większej niż 30 m³, niebędących w kolizji z Naturą 2000.
- lokalizację obiektów rekreacyjnych i turystycznych podporządkować należy wymogom ochrony środowiska przyrodniczego,
- wszelkie budownictwo mieszkaniowe, usługowe, turystyczne itp. należy zharmonizować z otaczającym krajobrazem,
- prowadzić wzmożony nadzór w zakresie ładu przestrzennego i likwidacji samowoli budowlanej. Zakazuje się lokalizowania bezściółkowych przemysłowych ferm hodowlanych,
- meliorację wodną projektować i realizować w sposób nie powodujący szkody w istniejących ekosystemach dla zachowania właściwych stosunków wodnych w glebie,

- stosowanie środków ochrony roślin musi uwzględniać zasadę ich selektywnego działania, a w przyszłości ograniczenia na rzecz upowszechniania biologicznych metod zwalczania szkodników,
 - dążyć do zwiększenia powierzchni leśnej oraz zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.
5. Szczegółowe zasady ochrony zawarte są w aktach prawnych powołujących te obszary i obiekty na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych, w tym zwłaszcza ustawy o ochronie przyrody.
- W odniesieniu do „zmiany studium 2018” szczegółowe zasady ochrony dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PHL240001 ustanowione zostały w Zarządzeniu nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001*
6. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy należy uwzględnić ograniczenia wynikające z ustanowienia w trybie ustawy o ochronie przyrody - poszczególnych obszarów i obiektów chronionych.
7. Grodzenie nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych oraz zapewnienie dostępu do powierzchniowych wód publicznych zgodnie z art. 27 i art. 28 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.).

XI.3.3. Obszary zagrożeń środowiska

A. Obszary zagrożone powodzią

1. Właściwy zarząd gospodarki wodnej nie sporządził wymaganego studium ochrony przeciwpowodziowej określającego m.in. „obszary szczególnego zagrożenia powodzią”.
2. Nowe budynki winno się lokalizować w odległości co najmniej 15 m od górnej krawędzi skarpy brzegowej cieków i minimum 3 m od rowów melioracyjnych. Zmniejszenie tych odległości może nastąpić w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w wyniku zaistniałych uwarunkowań, w szczególności geometrii działki budowlanej.
3. *W bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego „zmianą studium 2018” występuje teren objęty zagrożeniem zalania wodą Q1%: Zlewniec i Łański które są wyznaczone w „Koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni rzeki Iłownicy z uwzględnieniem projektowanego zbiornika w Międzyrzeczu”.*

B. Obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych i tereny osuwiskowe

Obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych oraz tereny osuwiskowe zostały wyznaczone i uszczegółowione w Studium w oparciu o „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla gminy Jasienica” sporządzone przez Państwowy Instytut Geologiczny.

Kierunki zagospodarowania:

- zakaz lokalizacji nowych obiektów na osuwiskach aktywnych,
- na terenach narażonych na ruchy mas ziemnych zakazuje się prowadzenia robót ziemnych zwłaszcza u podstawy stoku, co stanowi potencjalne zagrożenie uruchomienia procesów osuwiskowych, a co za tym idzie bezpośrednie zagrożenie życia i mienia,
- dopuszczenie lokalizacji obiektów budowlanych na terenach narażonych na ruchy mas ziemnych może nastąpić wyłącznie według warunków określonych w dokumentacjach geotechnicznych bądź geologiczno - inżynierskich wykonanych wyprzedzająco na koszt właścicieli działek.

XI.3.4. Kierunki działań

W nawiązaniu do już podjętych działań administracji państwowej i władz samorządowych dotyczących podnoszenia poziomu jakości życia mieszkańców w „STUDIUM” przyjmuje się następujące kierunki działań:

- opracowanie programu zmierzającego do tego by każdy zakład wytwórczy posiadał ocenę oddziaływania na środowisko z programem modernizacji uwzględniającym zmiany technologiczno-techniczne łącznie z likwidacją niektórych uciążliwych źródeł, ewentualnie zmianę profilu produkcji,

- zabezpieczenie składowisk węgla, żużla i popiołu przed wtórnym pyleniem,
- rozbudowę w gminie systemów uzbrojenia komunalnego,
- występowanie o uzyskanie zgody właściwych służb ochrony środowiska na działania narażające środowisko, w tym na skażenie i zmianę bilansu wód, jak np.:
 - lokalizowanie nowych ujęć wody,
 - podejmowanie budowy zakładów produkcyjnych, które mogłyby spowodować degradację środowiska (w tym także ferm hodowlanych),
 - budowę magazynów, hurtowni, stacji paliw, myjni samochodów, warsztatów samochodowych itp. związanych z produktami chemicznymi, radioaktywnymi i skażeniami wód,
 - realizacji cmentarzy, grzebalisk,
 - realizacji tranzytowych kolektorów ścieków.

W obszarze zmiany Studium (w „Obszarze Jasienickiej Strefy Niskoemisyjnej”) dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jedynie w zakresie instalacji do obróbki metali żelaznych do nakładania powłok metalicznych z wsadem stali większym niż 2 t na godzinę oraz instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych, z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, o całkowitej objętości wanień procesowych większej niż 30 m³, niebędących w kolizji z Naturą 2000.

XI.3.5. Wnioski ogólne

1. Gmina stoi przed szansą stania się ośrodkiem ruchu krajoznawczego ze względu na historyczne i przyrodnicze walory swego regionu.
2. Sformułowane w „STUDIUM” priorytety ochrony i kształtowania środowiska nie wyczerpują całokształtu działań, uznaje się, że będą także formułowane i realizowane cele i zadania wynikające z bieżących obowiązków nakładanych przez przepisy prawa i potrzeb społecznych artykułowanych przez organizacje społeczne polityczne, zawodowe, osoby fizyczne.
3. Realizacja nakreślonej w „STUDIUM” polityki wymaga nie tylko środków finansowych, opracowań koncepcyjnych i projektowych ale także społecznej akceptacji, dla której niezbędna jest szeroko pojęta edukacja ekologiczna.

XI.4. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW

Zgodnie z cytowaną ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a głównie jej art. 10 ust. 2 pkt 3, w „STUDIUM” określa się obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Mając na uwadze walory dziedzictwa kulturowego gminy Jasienica, charakter występujących zagrożeń, obowiązek zachowania wartości rozplanowania (układów urbanistycznych), architektury, krajobrazu uznaje się, że w kierunkach zagospodarowania przestrzennego gminy, a w konsekwencji w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w polityce władz różnych szczebli, użytkowników i inwestorów należy:

- otaczać ochroną obiekty i założenia zabytkowe, prawnie chronione, zgodnie z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (których imienny wykaz przedstawiono w aneksie nr 1 i nr 2 do zmiany STUDIUM),
- przestrzegać zasad formalnych:
 - wszelkie działania inwestycyjne związane z obiektami znajdującymi się w rejestrze zabytków Urzędu Ochrony Zabytków, chronionymi w granicach stref ścisłej ochrony konserwatorskiej, oznaczonych na Rysunku nr 1 zmiany Studium wymagają decyzji i zezwolenia Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
 - podejmowanie inwestycji związanych z obiektami znajdującymi się w ewidencji zabytków oraz wykazie stanowisk archeologicznych, oznaczonych na rysunku zmiany Studium nr 1, objętych ochroną w ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wymaga każdorazowo opinii Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,

- dla terenu „zmiany studium 2018” w obszarze objętym strefą częściowej ochrony konserwatorskiej obowiązuje kształtowanie zabudowy zharmonizowanej z otaczającym krajobrazem,
- opracować dokumentację specjalistyczną dotyczącą wartości krajobrazowych rozplanowania poszczególnych sołectw, układu zabudowy, dróg,
- rozbudować trasy turystyczne dla poznawania piękna tej ziemi,
- doprowadzić do budowy galerii, amfiteatru, rozbudowy placówek kultury w celu umożliwienia upowszechniania dziedzictwa kulturowego oraz propagowania współczesnych tendencji kultury.

XI.5. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI

XI.5.1. Kierunki rozwoju układu drogowego

Wyznaczenie włączenia do drogi ekspresowej S52 układu dróg lokalnych, jako komplementarnego pod względem relacji do istniejącego włączenia w miejscowości Świętoszówka, tj. jako alternatywa dla rozbudowy skrzyżowania w Świętoszówce o brakujące relacje. Skierowanie części potoków ruchu na projektowane włączenie jest bardzo istotne dla lokalnej społeczności m.in. z uwagi na koncentrację terenów usługowych i rekreacyjnych związanych z realizacją Jasienickiego Kurortu Zamkowego, poprawę funkcjonowania lokalnego układu drogowego poprzez skrócenie dróg dojazdu do głównej arterii oraz zmniejszenie obciążenia ruchem samochodowym przeciążonego węzła w Jasienicy.

W związku z planowanym zagospodarowaniem „Niskoemisyjnej Strefy Ekonomicznej” w Międzyrzeczu Dolnym konieczna jest rozbudowa układu drogowego w tym rejonie gminy. Działania w tym zakresie mogą obejmować:

- budowę dróg dojazdowych, łączących teren z drogą „Ligocką” i drogą „Bronowską”, czyli zapewniających powiązanie planowanych terenów usługowo - produkcyjnych, z zewnętrznym układem drogowym,
- budowę dróg wewnętrznych w obrębie terenów usługowo - produkcyjnych.

W planach miejscowych obejmujących tereny przeznaczone pod zabudowę należy wyznaczyć pasy drogowe pod realizację dróg dojazdowych w zakresie niezbędnym dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów, odpowiedniej do ich planowanej funkcji, w sposób zapewniający hierarchiczne powiązanie planowanych dróg z podstawowym układem drogowym gminy. Dla nowych odcinków dróg obowiązuje zachowanie co najmniej minimalnej szerokości pasa drogowego wynikającej z przepisów o drogach publicznych dla ustalonej w studium klasy drogi. Na terenach o niekorzystnych warunkach ekofizjograficznych lub z uwagi na istniejącą zabudowę dopuszczalne jest przyjęcie na niektórych odcinkach mniejszych, niż wymagane minimum, parametrów technicznych w zakresie szerokości pasów drogowych. Dla dróg wewnętrznych należy przyjmować minimalne szerokości pasów zgodnie z przepisami przeciwpożarowymi.

W pasach drogowych, jeśli pozwalają na to ich parametry techniczne, można realizować ścieżki rowerowe, pod warunkiem, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na drzewa rosnące w pasie drogowym.

XI.5.2. Parkingi

W planach miejscowych należy ustalać obowiązek bilansowania potrzeb parkingowych w obrębie terenów planowanych inwestycji. Na terenach zabudowy usługowej i usługowo-produkcyjnej, z wyjątkiem istniejących usług publicznych, należy zbilansować potrzeby parkingowe oraz związane z niezbędnymi placami manewrowo-rozładunkowymi, stosownie do rodzaju planowanej działalności usługowej lub produkcyjnej. W przypadku usług publicznych dopuszcza się zaspokojenie potrzeb parkingowych z wykorzystaniem przyległych pasów drogowych.

XI.5.3. Ogólne wytyczne w zakresie układu kolejowego

W przypadku zamierzeń inwestycyjnych polegających na realizacji nowych linii kolejowych należy wprowadzić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w oparciu o decyzje lokalizacyjne, odpowiednie przeznaczenie terenów - z uwzględnieniem ograniczeń w

XI.5.4. Ogólne wytyczne dla drogi ekspresowej

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy dla drogi ekspresowej uwzględnić następujące warunki:

- dla projektowanej nowej zabudowy mieszkaniowej / budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi wzdłuż drogi należy ustalać linię zabudowy - min. 50,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni, a tereny wzdłuż drogi przeznaczać pod zieleń izolacyjną;
- dla projektowanej strefy aktywności gospodarczej wzdłuż drogi należy ustalać linię zabudowy min. 40,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni;
- obsługa komunikacyjna terenów przyległych do drogi ekspresowej **S52** wyłącznie poprzez układ dróg lokalnych, bez możliwości bezpośredniego włączenia do w/w drogi oraz do węzła „Jasienica”, w tym również do łącznic węzła;
- dopuszcza się umieszczenie nowych sieci technicznych takich jak np.: gazociągów, przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych, linii energetycznych itp. prostopadle do osi drogi, przy czym przekroczenie drogi należy wykonać przewiertem sterowanym lub przeciskiem po uzgodnieniu z zarządcą;
- ze względu na bezpieczeństwo i estetykę należy unikać umieszczania reklam przy drodze, a na odcinku obejścia miejscowości Grodziec wprowadzić zakaz sytuowania wszelkich obiektów reklamowych.

XI.6. KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ DOTYCZĄCE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

XI.6.1. System wodno-kanalizacyjny

Zaopatrzenie w wodę

Jako podstawowe i kierunkowe działania w zakresie zaopatrzenia gminy w wodę przyjmuje się:

- utrzymanie, modernizację oraz rozbudowę istniejącej sieci wodociągowej administrowanej przez:
 - Przedsiębiorstwo Komunalne AQUA SA. z siedzibą w Bielsku-Białej - zaopatrzenie w wodę ok. 80% terenu gminy,
 - Przedsiębiorstwo Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach - zaopatrzenie części sołectw Mazańcowice, Międzyrzecze Dolne, Rudzica, graniczących z gminą Czechowice,
 - Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Ustroniu - zaopatrzenie części sołectw Bielowicko, Iłownica oraz części sołectwa Grodziec przyległego bezpośrednio do gminy Brenna,
 - Spółkę Wodno - Wodociągową w Rudzicy - zaopatrzenie części sołectwa Rudzica,
- utrzymanie i budowę ujęć indywidualnych i studni: kopanych, wierconych do 30 m głębokości i głębinowych powyżej 30 m,
- budowę zbiornika przeciwpowodziowego „MIĘDZYRZECZE” projektowanego w „Programie rozwoju małej retencji dla województwa śląskiego”.

Odprowadzenie i oczyszczanie ścieków

Jako podstawowe i kierunkowe działania w zakresie odprowadzania i oczyszczenia ścieków na terenie gminy przyjmuje się:

- utrzymanie i pilną rozbudowę istniejącej infrastruktury kanalizacyjnej funkcjonującej w części sołectw Jasienica i Mazańcowice, która docelowo ma obejmować obszar gminy Jasienica, zlokalizowany w zlewni cieków Jasienica i cieków Jasienica,
- budowę kanalizacji na terenach części sołectw:
 - Międzyrzecze Górne, rejon „Rudawka”,
 - Międzyrzecze Dolne, rejon „Sekwana”,

- Jasienica, rejon „Farzyna” i „Wygrabowice” z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni w Wapienicy,
- budowę kanalizacji w sołectwie Grodziec z odprowadzeniem poprzez istniejącą kanalizację zlokalizowaną na pograniczu sołectwa Pogórze (gm. Skoczów) i Grodziec (gm. Jasienica) z odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków w Skoczowie administrowanej przez Zakład Komunalny w Skoczowie,
- budowę kanalizacji w sołectwie Rudzica położonym w zlewni cieków Jasienica z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni w Wapienicy lub lokalnej oczyszczalni ścieków,
- w sołectwach: Bielowicko, Wieszczyca, Roztropice i części Łazów przyjmuje się rozwiązania koncepcji skanalizowania opracowanej przez Firmę ALL - CON w Bielsku-Białej z odprowadzeniem ścieków do projektowanej oczyszczalni zlokalizowanej w sołectwie Roztropice (rej. „Dolny Dwór”),
- tereny północne gminy tj. sołectwa: Łownica, Landek i część Rudzicy proponuje się skanalizowanie i podłączenie do instalacji oczyszczającej w Czechowicach Dziedzicach, w przypadku braku porozumienia w tej sprawie konieczne będzie wykonanie lokalnej oczyszczalni ścieków w sołectwie Landek z odprowadzeniem wód oczyszczonych do cieków Łownicy; nie wyklucza się również alternatywy podłączenia przy możliwościach wydajności oczyszczalni w gminie Chybie,
- dla wszystkich obszarów o niskim stopniu urbanizacji i licznej zabudowie rozproszonej - zwłaszcza w części sołectw: Bielowicko, Wieszczyca, Roztropice, Rudzica, Łownica, Landek, gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie i ekonomicznie nieuzasadniona, przewiduje się lokalizację osadników bezodpływowych z wywozem ścieków do stacji zlewnych, o których mowa w art. 3 ust. 2 lit. b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U z 2016 r. poz. 250) oraz na terenach nieskanalizowanych dopuszcza się stosowanie urządzeń indywidualnego gromadzenia i oczyszczania ścieków do czasu realizacji systemu kanalizacji, z zastrzeżeniem, że dla terenów U.1, U.2 oraz terenów oznaczonych symbolem R1 zlokalizowanych w granicach lub w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe, położonych w obrębie zlewni źródłkowej potoku ustala się zakaz stosowania oczyszczalni ścieków z systemem rozsączania do gruntu, a także obowiązek budowy i utrzymania szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowo - gospodarcze lub podłączenia do kanalizacji sanitarnej oraz obowiązek budowy i utrzymania szczelnych zbiorników na gnojówkę i płyt obornikowych w gospodarstwach, w których takie odpady są lub będą wytwarzane.
- utrzymanie rezerwy terenu określonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Międzyrzecze Dolne dla możliwości lokalizacji gminnej oczyszczalni ścieków „Franciszkowie” - dla zlewni cieków Jasienica - według koncepcji opracowanej przez Firmę ALL-CON; zasadność pozostawienia wymienionej rezerwy wynika z potencjalnego ekonomicznego uwarunkowania związanego z taryfą ścieków przedstawioną przez przedsiębiorstwa wodno -kanalizacyjne.

Na terenie gminy Jasienica została wyznaczona aglomeracja Bielsko-Biała - Wapienica. Swym zasięgiem obejmuje ona na terenie gminy część sołectwa Jasienica, Mazańcowice, Międzyrzecze Dolne oraz Międzyrzecze Górne. Aglomeracji w rozumieniu art. 43 ust. 2 Prawa wodnego (Dz. U. z 2015 r., poz. 469), to tereny, na których zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków komunalnych. Aktualnie trwają prace nad propozycją zmiany aglomeracji, która wynika z faktu zmiany planów inwestycyjnych gmin tworzących aglomerację w zakresie budowy kanalizacji oraz z konieczności dostosowania aglomeracji do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 lipca 2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji, które nie obowiązywało, gdy aglomeracja była wyznaczana.

Dodatkowo, w oparciu o "Koncepcję techniczno-ekonomiczną kanalizacji w zachodniej części gminy Jasienica", w sołectwach Roztropice, Wieszczyca, Bielowicko, zach. Łazy, Grodziec, Świętoszówka, na rysunku nr 1 zostały przedstawione rozwiązania układu sieci kanalizacyjnej dla wymienionych terenów. Koncepcja precyzuje możliwości skanalizowania i oczyszczenia ścieków z ok. 30% terenów całej gminy Jasienica, które zamieszkuje ok. 20% mieszkańców gminy. Sołectwa, znajdujące się w zlewni cieków Łownica, tj. Roztropice, Wieszczyca, Bielowicko i zachodnia część sołectwa Łazy nie zostały objęte gminnym systemem kanalizacyjnym, głównie ze względu na uwarunkowania terenowe oraz rozproszony charakter zabudowy. Na obszarach

tych zakładano generalnie budowę indywidualnych oczyszczalni przydomowych bądź zbiorników bezodpływowych. Z uwagi na podział administracyjny - odrębne sołectwa - jak i konfigurację terenu przewiduje się budowę samodzielnych, niezależnych systemów kanalizacyjnych w poszczególnych miejscowościach. Koncepcja, opierając się na wcześniejszych opracowaniach, jak również na nowych elementach wynikających z ustaleń w UG Jasienica, przewiduje budowę sieci kanalizacyjnej i lokalnych oczyszczalni lub pompowni ścieków dla poszczególnych sołectw, które stanowią niezależne zlewnie wynikające z konfiguracji terenu. Ostatecznie w koncepcji podano analizie techniczno-ekonomicznej poniższe rozwiązanie wariantowe:

Wariant I - budowa niezależnych systemów kanalizacyjnych wraz z lokalnymi oczyszczalniami ścieków w poszczególnych sołectwach tj. w Roztropicach, Wieszczałach, Bielowicku i Grodźcu oraz przerzut ścieków ze Świętoszówki do kanalizacji sołectwa Jasienica.

Wariant II - budowa wspólnej oczyszczalni ścieków w Roztropicach dla sołectw Roztropice, Wieszczała, Bielowicko i zach. część wsi Łazy wraz z siecią kanałów i lokalnym przerzutem ścieków oraz niezależne rozwiązania dla Grodźca i Świętoszówki jak w wariantcie I.

Należy dążyć do:

- Całkowitej likwidacji systemu szamb indywidualnych w miarę rozbudowy kanalizacji sanitarnej.
- W miarę możliwości do systematycznej rozbudowy kanalizacji deszczowej.

XI.6.2. System energetyczny. Kierunki działań własnych gminy w zakresie rozwoju sieci energetycznej

Zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 1997 roku „Prawo energetyczne” (Dz.U. z 2012 poz. 1059 z późn. zm.) do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe należy planowanie i organizacja zaopatrzenia w te media na obszarze gminy, planowanie oświetlenia zewnętrznego miejsc publicznych i dróg znajdujących się na terenie gminy oraz finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg, dla których jest zarządcą. Obowiązuje wymóg opracowania przez władze gmin założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, a po ich zatwierdzeniu, „w przypadku gdy plany przedsiębiorstw energetycznych nie zapewniają realizacji w/w założeń” również projektu planu. Takie komplementarne podejście pozwoli na racjonalne wykorzystanie poszczególnych nośników energii wyznaczając ekonomicznie uzasadnione obszary obsługi ze względu na odległość od źródeł czy gęstość obciążenia. Zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy „Prawo energetyczne” budowa lub rozbudowa sieci ciepłowniczych, gazowniczych i elektroenergetycznych przewidziane winny być w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W związku z powyższym stanem prawnym w interesie gminy jest opracowanie planów miejscowych dla tych obszarów, dla których przewidywane są przedsięwzięcia inwestycyjne obejmujące w/w elementy infrastruktury technicznej.

Zaopatrzenie w gaz

Utrzymuje się istniejący system zaopatrzenia gminy w sieciowy gaz ziemny realizowany za pośrednictwem gazociągów wysokoprężnych i stacji redukcyjno-pomiarowych 1^o Grodziec, Międzyrzecze i Jasienica, a następnie gazociągami średnioprężnymi. Dla nowych rejonów urbanizacji i grup odbiorców rozwój, modernizacja i budowa sieci gazowniczej oraz stacji redukcyjnych winna być ujęta w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy uwzględnieniu warunków określonych przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM SA. Utrzymuje się lokalizacje wymienionych wyżej stacji redukcyjnych 1^o z zachowaniem strefy wybuchowości o szerokości określonej w przepisach odrębnych, wolnej od zabudowy.

W obszarze gminy utrzymuje się przebieg gazociągów wysokiego ciśnienia: DN 300 relacji Komorowice - Skoczów, DN 100 relacji Komorowice - Skoczów, odg. do SG Jaworze/Jasienica oraz DN 100 relacji Komorowice - Skoczów, odg. do SG Międzyrzecze oraz dopuszcza ich przebudowę. Dla istniejących gazociągów obowiązuje pas wolny od zabudowy o łącznej szerokości 30 m (po 15 m na stronę), stanowiący ich obustronną strefę techniczną. Dopuszcza się zmianę wyżej wymienionej szerokości, zgodnie z warunkami technicznymi określonymi przez administratora gazociągów. Dla projektowanych gazociągów szerokość strefy kontrolowanej należy przyjmować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi w tym zakresie. Wraz z rozbudową sieci zasilającej i rozdzielczej należy podjąć działania zmierzające do sukcesywnego

wprowadzania paliw czystych ekologicznie do ogrzewania i celów komunalno - bytowych, w celu poprawy stanu środowiska.

Dla projektowanych gazociągów obowiązują przepisy i strefy wynikające z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dn. 26.04.2013r., Dz. U. z dn. 4 czerwca 2013r., poz.640, zał. nr 2 tabela nr 3 wraz z rozbudową sieci zasilającej należy podjąć działania zmierzające do sukcesywnego ograniczenia paliw stałych do ogrzewania i celów komunalno - bytowych w celu poprawy stanu środowiska.

Konieczność zachowania stref ochronnych (odległości bezpiecznych) wokół odwiertów czynnych $R=50$ m, wokół odwiertów zlikwidowanych $R = 5$ m.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Utrzymuje się istniejący system zaopatrzenia gminy w energię elektryczną realizowany z krajowego systemu energetycznego poprzez główny punkt zasilający (GPZ) 110/115kV „Wapienica” za pomocą sieci średniego napięcia (SN) 15kV i stacji transformatorowych 15/0.4kV.

Nowe rejonu urbanizacji i grupy odbiorców jak i modernizacje sieci, rozbudowy istniejących i budowa nowych sieci i stacji transformatorowych winny być ujęte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przy uwzględnieniu warunków określonych przez Operatora Systemu Dystrybucyjnego. Utrzymuje się przebieg przez obszar gminy następujących linii elektroenergetycznych napowietrznych:

- 2-torowa linia 220 kV relacji Bujaków - Liskovec, Bieruń - Komorowice,
- 1-torowa linia 110 kV relacji: GPZ Komorowice - GPZ Czechowice,
- 2-torowa linia 110 kV relacji: GPZ Komorowice - GPZ Gwiedzna, GPZ Bielsko – GPZ Skoczów,
- 2-torowa linia 110 kV relacji: GPZ Gwiedzna - GPZ Skoczów, GPZ Bielsko -GPZ Skoczów.

Projektowana specjalna strefa gospodarcza - Jasienicka Niskoemisyjna Strefa Przemysłowa wymaga rozbudowy sieci elektroenergetycznej SN. Operator Systemu Dystrybucyjnego zakłada dwa warianty dostawy prądu, które będą uzależnione od wielkości planowanego poboru od przyszłych odbiorów.

Pierwszy wariant, w przypadku braku wystarczającej mocy, zakłada budowę GPZ, który będzie zlokalizowany na terenie Niskoemisyjnej Strefy Przemysłowej zostanie włączony do istniejącej linii elektroenergetycznej 220 kV relacji Bujaków - Komorowice.

Drugi wariant, zakłada rozbudowę sieci elektroenergetycznej SN, które będą połączone ze stacją 110/15kV GPZ Gwiedzna, która w tym momencie stanowi jeden z głównych punktów zasilających odbiorców na terenie gminy.

Oba warianty zakładają budowę linii SN w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły w wykonaniu kablowym, w związku z powyższym ustala się zakaz realizacji sieci elektroenergetycznych na wyżej wymienionym obszarze w wykonaniu napowietrznym.

W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną z promieniowania słonecznego ustala się:

- na rysunku nr 1 wyznaczono obszary, na których przewiduje się możliwość rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z promieniowania słonecznego o mocy przekraczającej 100kW,
- „zmiana studium 2018” wyznacza teren, na którym przewiduje się możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z promieniowania słonecznego o mocy przekraczającej 500kW oznaczony symbolem OZE.1 na ujednoliconym rysunku nr 1.
- na terenach oznaczonych symbolem P, U/P, P/U oraz terenach wyznaczonych w planach miejscowych jako tereny produkcyjne i usługowe dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z promieniowania słonecznego, w tym o mocy przekraczającej 100kW,
- na terenach przeznaczonych do zabudowy dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z promieniowania słonecznego, o mocy nie przekraczającej 100kW, przy czym w planach miejscowych należy określić szczegółowe warunki ich lokalizacji.

W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną z energii wody ustala się:

- dopuszcza się lokalizację urządzeń do produkcji energii elektrycznej, w tym o mocy przekraczającej 100kW na ciekach wodnych przy zachowaniu ciągłości ekologicznej i migracji zwierząt, w szczególności na ciekach Łaziański, Zlewanieć i Iłownica.

W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną z biomasy ustala się:

- dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z biomasy o mocy przekraczającej 100kW, wyłącznie na zabudowanych terenach rolniczych.

W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną z biogazu ustala się:

- zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z biogazu o mocy przekraczającej 100kW

W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną z wiatru o mocy nie przekraczającej 100kW ustala się:

- dopuszcza się lokalizację przydomowych elektrowni wiatrowych na potrzeby własne właściciela wyłącznie na terenach przeznaczonych do zabudowy oraz na zabudowanych terenach rolniczych,
- na terenach oznaczonych symbolem P, U/P, **P/U** U oraz terenach wyznaczonych w planach miejscowych jako tereny produkcyjne i usługowe dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych na potrzeby własne właściciela,
- maksymalna wysokość urządzeń produkujących energię z wiatru nie może przekraczać o więcej niż 3,0m wysokości budynków dopuszczonych w ustaleniach MPZP, na danym terenie.

Zaopatrzenie w ciepło

Ustala się dla rozproszonej zabudowy indywidualnej - lokalne źródła ciepła. Dla rejonów zabudowy zwartej i wyższej zaleca się stosowanie grupowych źródeł ciepła. Ze względów ochrony powietrza dla nowej zabudowy i przy modernizacji sugeruje się aby w planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego ustalać obowiązek stosowania paliw ekologicznych (w tym gazu, oleju opałowego, energii elektrycznej). *W odniesieniu do obszaru objętego „zmianą studium 2018” wypełniania zapisów uchwały nr V/36/1/2017 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2017r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.*

Telekomunikacja

W zakresie systemów telekomunikacyjnych oraz utrzymania i rozwoju terenów, budowli i obiektów telekomunikacji ustala się:

- zabezpieczenie aktualnych potrzeb mieszkańców i podmiotów gospodarczych poprzez tworzenie możliwości modernizacji i rozbudowy sieci,
- nowe anteny telefonii bezprzewodowych należy lokalizować przy zachowaniu wszystkich wymogów lokalizacyjnych i formalno-prawnych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- w miarę możliwości należy dążyć do lokalizowania stacji i urządzeń nadawczych i centrali telekomunikacyjnych w odległości większej niż 30m od budynków o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej.

XI.7. GOSPODARKA ODPADAMI

W zakresie gospodarki odpadami należy zachować wymogi określone w obowiązującym na terenie gminy „Planie gospodarki odpadami” będącym załącznikiem do uchwały podjętej zgodnie ze znowelizowaną ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który to plan zawiera szczegółowe zasady w tym zakresie. Postępowanie z odpadami winno wynikać także z obowiązujących przepisów ustawy o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, z późn. zm.). *Gminne regulacje dotyczące gospodarki odpadami zawiera Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasienica przyjęty uchwałą NR XXI/302/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 sierpnia 2016 r.*

XI.8. OBRONA CYWILNA I OBRONNOŚĆ

W zakresie problematyki związanej z obronnością i obroną cywilną na etapie opracowania planów

miejscowych zagospodarowania przestrzennego oraz projektowania realizacyjnego należy uwzględnić niżej określone działania:

Na terenach dużego zagęszczenia ludności oraz przewidywanych zagrożeń niebezpiecznymi środkami chemicznymi w miarę możliwości technicznych i ekonomiczno-prawnych należy zapewnić zarezerwowanie terenów niezabudowanych (w postaci terenów rekreacyjno-sportowych, parków, zalesień itp.) zachowując ich wykorzystanie dla celów ochrony środowiska naturalnego i kulturowego oraz do ewentualnego wykorzystania w sytuacjach szczególnych, przygotowanie awaryjnych ujęć wody pitnej oraz sieci hydrantowej lub zbiorników wody dla celów przeciwpożarowych i do wykorzystania w sytuacjach kryzysowych, preferencje dla realizacji małej retencji na ciekach powierzchniowych, zarezerwowanie wyznaczonych wielokondygnacyjnych budynków administracyjnych i przemysłowych, odpowiednich pomieszczeń o wzmocnionej konstrukcji z przeznaczeniem dla ochrony ludności od zagrożeń szczególnych. Na etapie decyzji o warunkach zabudowy lub pozwolenia na budowę dla poszczególnych inwestycji lokalizację tych obiektów należy uzgodnić z odpowiednimi służbami obrony cywilnej, w oparciu o rejonowy plan obrony, zobowiązanie administracji inwestorów i użytkowników do zapewnienia łączności telefonicznej do celów alarmowych, zwłaszcza w rejonach zatopień i na obszarach zamieszkałych.

Cześć obszaru gminy znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających wysokości zabudowy lotniska Aleksandrowice k/Bielska Białej. W zakresie realizacji obiektów jak i zagospodarowania terenów obowiązują parametry wysokościowe określone w dokumentacji rejestracyjnej lotniska oraz ograniczenia określone w przepisach odrębnych z zakresu Prawa lotniczego.

XII. INSTRUMENTALIZACJA WDRAŻANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY JASIEŃNICA OKREŚLONEJ W STUDIUM

XII.1. ZAPIS STUDIUM DOTYCZĄCY INSTRUMENTALIZACJI POLITYKI PRZESTRZENNEJ

Zasady instrumentalizacji dotyczą całego obszaru gminy Jasienica w jej granicach administracyjnych. W celu nadania jednoznaczności zapisowi STUDIUM przedstawiono ustalenia generalne na rysunku nr 1 studium i w niniejszym rozdziale.

- Zasady instrumentalizacji dotyczą całego obszaru gminy Jasienica w jej granicach administracyjnych z 2016 roku.
- Wykazano granice sołectw co powinno ułatwić odczytanie ustaleń przyjmowanych w studium odnoszących się do ich arealu.

XII.2. ZASADY OGÓLNE I INSTRUMENTY WDRAŻANIA POLITYKI PRZESTRZENNEJ OKREŚLONEJ W STUDIUM

Zgodnie z cytowaną ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego może być sporządzany dla obszaru gminy, jej części, zespołu gmin lub jego części. W przypadku Jasienicy funkcjonują plany miejscowe dla wszystkich sołectw.

Opracowana „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy Jasienica w latach 2006 – 2011”, przyjęta uchwałą Nr XV/133/11 z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienicy wskazuje jednoznacznie na potrzebę aktualizacji planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze gminy Jasienica, które stały się nieaktualne w całości. Są to:

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Biery, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/245/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 22 marca 2005 r. Nr 31, poz. 848;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Ilownica, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/246/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 22 marca 2005 r. Nr 31, poz. 849;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Landek, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/247/2005 z dnia 27 stycznia 2005r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 22 marca 2005 r. Nr 31, poz. 850;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Łazy, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/248/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 23 maja 2005 r. Nr 31, poz. 1660;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Międzyrzecze Dolne, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/249/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 22 marca 2005 r. Nr 31, poz. 851;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Bielowicko, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVI/244/2005 z dnia 27 stycznia 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 22 marca 2005 r. Nr 31, poz. 847;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Międzyrzecze Górne, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/257/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz. 1233;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Roztropice, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/258/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz. 1234;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Świątoszówka, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/259/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz. 1235;

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Wieszczęta, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica, Nr XXVII/260/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz.1236;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Mazańcowice, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/261/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz.1237;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Rudzica, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/262/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 19 kwietnia 2005 r., Nr 45, poz. 1238;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Jasienica, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/263/2005 z dnia 24 lutego 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 23 maja r., Nr 64, poz.1661;
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Grodziec, uchwalony uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XLIV/461/2006 z dnia 26 października 2006 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 8 grudnia 2006 r., Nr 145, poz. 4192.

Zachodzi potrzeba aktualizacji zapisów planistycznych, ewentualnego dokonania zmian w planie oraz opracowania planów miejscowych dla obszarów wyznaczonych w STUDIUM.

Uznaje się, że podstawowe funkcje STUDIUM - regulacyjna i kreacyjna będą realizowane poprzez zastosowanie następujących głównych instrumentów:

- proceduralnych - polegających na wykorzystaniu ustaleń STUDIUM do aktualizacji planów miejscowych, oceny już wykonanych planów w stosunku do ustaleń STUDIUM,
- planistycznych - polegających na wykorzystaniu ustaleń STUDIUM do opracowań problemowych, związanych z gospodarką gminy,
- prawnych - polegających na tworzeniu aktów prawa lokalnego przez Radę Gminy także i na podstawie ustaleń STUDIUM;
- bezpośrednich działań inwestycyjnych - polegających na angażowaniu budżetu gminy w działania stymulujące pożądane procesy rozwoju gminy,
- ekonomiczno-finansowych - polegających na stosowaniu zróżnicowanego systemu podatków, opłat, kredytów (w ramach posiadanych kompetencji) w celu stymulacji pożądanych zachowań inwestorów w rozwoju gminy,
- informacyjno-promocyjnych - polegających na prowadzeniu szeroko rozumianej działalności informacyjnej na temat zarówno uwarunkowań rozwoju gminy, jak i kierunków jej zagospodarowania przestrzennego. Celem takiej działalności jest pobudzenie inicjatyw inwestycyjnych i społecznych na rzecz rozwoju gminy, rozwijania świadomości społeczeństwa gminy odnośnie walorów przestrzeni gminy jak i jej zagrożeń, a także potencjalnych szans rozwojowych Jasienicy.

Ponadto za istotne instrumenty realizacji ustaleń STUDIUM uznaje się:

- inspirowanie i realizowanie programów związanych z infrastrukturą komunalną gminy a głównie odprowadzeniem ścieków i zaopatrzeniem w wodę pitną,
- stymulowanie rozwoju gminy między innymi poprzez:
 - tworzenie komunalnych zasobów nieruchomości,
 - analizę i kontrolę stopnia wykorzystania gruntów przekazanych w użytkowanie czasowe,
 - tworzenie rezerw terenów uzbrojeniowych jako aportu w działaniach przetargowych, lokalizacyjnych itp.,
 - kontynuowanie procesu ewidencji nieruchomości („katastrów”), określanie ofert działek, lokali;
- udział samorządu gminy w procesie aktualizacji:
 - strategii rozwoju województwa śląskiego,
 - planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego,
 - wieloletnich programów wojewódzkich, których uchwalenie leży w kompetencji samorządu wojewódzkiego.

Jest to istotny element wdrażania polityki przestrzennej związanej z gminą ponieważ szereg

elementów istniejącego i projektowanego zainwestowania gminy oraz funkcji gminy w bardzo dużym stopniu uzależnionych jest od polityki przestrzennej państwa związanej głównie z:

- strefami aktywności ekonomicznej o strategicznym znaczeniu dla państwa,
- modernizacją tras drogowych o znaczeniu międzynarodowym (E-75), krajowym i regionalnym,
- rozwiązywaniu problemów gospodarki wodnej (zbiornik przeciwpowodziowy),
- modernizacją układu kolejowego,
- obszarami i obiektami przyrodniczymi i kulturowymi objętymi ochroną,
- realizacją uzbrojenia komunalnego.

Jednym z istotnych zadań wyżej wymienionych dokumentów jest funkcja promocyjna regionu a w tym jego wydzielonych rejonów strukturalnych (jak np. gminy Jasienica). Zgodnie z procedurami Unii Europejskiej warunkiem wsparcia finansowego zamierzeń związanych z różnymi formami rozwoju lokalnego jest umieszczenie konkretnych programów rozwoju gminy w strategii rozwoju regionalnego. Stąd tak istotnym jest współdział samorządu lokalnego w tworzeniu wyżej wymienionych dokumentów ogólnowojewódzkich,

- zapewnienie współdziałania samorządu gminy z samorządem powiatowym i samorządem miasta Bielsko-Biała, w tym odnośnie prowadzonych analiz i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego powiatu, zagadnień jego rozwoju, styków pomiędzy miastem a gminą. Ma to bardzo duże znaczenie dla realizacji polityki przestrzennej gminy ponieważ szereg jej elementów jest bezpośrednio związanych z układami ponadgminnymi, z wykonywaniem przez samorząd powiatowy zadań publicznych o charakterze ponadgminnym,
- kontynuowanie i rozszerzenie porozumień międzygminnych w sferze gospodarki komunalnej, ochrony środowiska, komunikacji;
- wprowadzania stałej promocji rozwiązań urbanistycznych i architektoniczno-budowlanych dotyczących zarówno zadań przestrzennych, nowego budownictwa i systemów komunalnych, jak i modernizacja istniejących układów funkcjonalno-przestrzennych, obiektów kubaturowych, układów związanych z infrastrukturą techniczną. Szczególne honory powinny dotyczyć tych rozwiązań, które w sposób ewidentny: promują Jasienicę jako gminę atrakcyjną dla podejmowania działalności inwestycyjnej, podnoszą walory krajobrazu gminy, jej estetykę, prowadzą do racjonalnego wykorzystania walorów środowiska.

XII.3. INTERPRETACJA ZAPISÓW USTALEŃ STUDIUM

- Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym STUDIUM nie stanowi podstawy ustalania decyzji administracyjnych dotyczących warunków zabudowy, lokalizacji inwestycji celu publicznego lub pozwolenia na budowę, ale jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy.
- Ustalenia zawarte w tekście i rysunku nr 1 wyrażają kierunki zagospodarowania przestrzennego obszaru, ale nie są ścisłym przesądzeniem o formie i granicach zainwestowania i użytkowania terenów.
- Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.
- Określenia dotyczące formy użytkowania terenów dotyczą dominujących rodzajów zabudowy. Oznacza to, że na terenach tych mogą być realizowane także i inne formy zabudowy, ale nie sprzeczne z formą podstawową.
- Przy opracowywaniu planów miejscowych dla obszarów przeznaczonych pod zabudowę należy przewidywać zieleni publiczną stwarzającą warunki do wypoczynku /estetyki otoczenia.
- Działalność określana mianem przemysłowej, gospodarczej, przedsiębiorczości itp. nie może swoją uciążliwością i szkodliwością wykraczać poza granice terenu, do którego prowadzący ją posiada tytuł prawny.
- Dla terenów rolnych o symbolach R1, R2 i WS oraz na terenach zieleni o symbolu ZE zachowuje się w planach miejscowych istniejącą zabudowę nie wykazaną na rysunku nr 1, jeżeli została zrealizowana na podstawie decyzji administracyjnych a jej dalsze funkcjonowanie nie koliduje z innymi kierunkami zagospodarowania.

- Dla obszaru górniczego "Kowale" dopuszcza się wprowadzenie funkcji eksploatacyjnej złoża w planie miejscowym nie ujętej na rysunku nr 1.
- Dopuszcza się wydzielenia w planach miejscowych na terenach leśnych inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym, związanych wyłącznie z inwestycjami infrastruktury technicznej podziemnej z zastrzeżeniem, że nie dopuszcza się realizacji infrastruktury technicznej podziemnej w obrębie obszarów kluczowych dla zachowania muchotłówki białoszyjej (wydzielenia leśne 60b, 60c, 60j, 60k Nadleśnictwo Bielsko, obręb Wapienica).

XII.4. KIERUNKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENÓW WYZNACZONYCH W ZMIANIE STUDIUM

XII.4.1. Kategorie przeznaczenia terenów

Kierunki zmian w zagospodarowaniu terenów określa rysunek studium "Kierunki zagospodarowania przestrzennego" oraz tabele zawierające dopuszczalny zakres i ograniczenia zmian w strukturze przestrzennej gminy przy określaniu przeznaczenia terenów, o niżej wymienionych kierunkach zagospodarowania:

- MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej intensywnej
- MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
- MM- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej
- U - tereny zabudowy usługowej
- UT - tereny usług turystycznych
- US - tereny usług sportu i rekreacji
- US/UT - wieloprzestrzenne tereny usługowe związane z funkcją turystyczną wykorzystujące walory gminy głównie dla wypoczynku wielodniowego i świątecznego
- P - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów
- P.1- tereny produkcji energii z odnawialnych źródeł energii
- MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej
- MW/MN - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej
- U/P - tereny usługowo – produkcyjne
- P/U – tereny produkcyjno - usługowe**
- R2 - tereny rolnicze z zakazem zabudowy
- R1 - tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy
- WS - tereny wód stojących wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz zielenią
- ZL - tereny leśne
- ZLz - tereny nieleśne przeznaczone do zalesienia
- ZE- teren zieleni - urządzonej i nieurządzonej
- ZP - tereny zieleni parkowej
- ZC - tereny cmentarzy wraz z obszarem oddziaływania cmentarza

XII.4.2. Kierunki zmian struktury urbanistycznej

Generalne kierunki zmian w strukturze przestrzennej całej gminy dotyczą przede wszystkim zdefiniowanych poniżej problemów.

W zasięgu strefy rozwoju funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej:

W układzie przestrzennym gminy rozwój zabudowy mieszkaniowej będzie następował poprzez:

- uzupełnianie zabudowy (dogęszczanie) w istniejących zespołach zabudowy, posiadających pełne wyposażenie w infrastrukturę techniczną i komunikację, wymagających ewentualnie rozbudowy sieci dróg wewnętrznych,
- realizację zabudowy w zespołach rozwijających się, wymagających budowy dróg i uzbrojenia technicznego.
- restrukturyzację istniejącej zabudowy zdekapitalizowanej, w złym stanie technicznym lub nie spełniającej wymogów prawa budowlanego.

Lokalizacja (głównie w pasach przyulicznych) usług publicznych i usług komercyjnych nieuciążliwych oraz działalności gospodarczej o charakterze produkcyjnym i usługowym, nie powodującej uciążliwości dla otoczenia.

Dla terenów oznaczonych symbolem „MN”, „MM”, „MW” i „MN/U” określa się następujące wymagania dotyczące sposobu zabudowy terenu:

- dla wyznaczania nowych terenów budowlanych - parametry działek budowlanych należy dopasować do ustaleń w tym zakresie w zależności od lokalizacji w grupie funkcjonalnej,
- w przypadku rozbudowy, przebudowy lub nadbudowy istniejących budynków oraz w przypadku pojedynczych uzupełnień istniejącej zabudowy dopuszcza się indywidualne określenie parametrów i wskaźników, nawiązujące do sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej.

Preferencje kształtowania formy architektonicznej zabudowy:

- nawiązanie do lokalnych tradycji budownictwa mieszkaniowego,
- zastosowanie tradycyjnych materiałów wykończeniowych (cegła, drewno, kamień),
- liczba kondygnacji nadziemnych nowych budynków mieszkalnych jednorodzinnych (również w zabudowie zagrodowej) oraz budynków o funkcji mieszkaniowo-usługowej - do trzech, przy czym kondygnacja druga lub trzecia w formie poddasza użytkowego w dachu stromym.

W zasięgu strefy rozwoju funkcji usługowo - produkcyjnej i produkcyjnej :

Na terenie gminy przewiduje się realizację obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, często lokalizowanych łącznie z obiektami handlowo - usługowymi, na terenach skoncentrowanych głównie wzdłuż ważniejszych dróg (krajowa, powiatowe). Szczególny nacisk powinien być położony na:

- przekształcanie funkcji i formy istniejącego zainwestowania,
- intensyfikację wykorzystania przestrzeni,
- adaptację obiektów mieszkalnych na funkcje usługowe lub produkcyjne,
- likwidację negatywnego oddziaływania na środowisko,
- wprowadzanie zieleni izolacyjnej i ozdobnej,
- ochronę terenów mieszkaniowych i rolniczych przed skutkami oddziaływania lokalizowanych inwestycji.

Należy więc kierunkować rozwój na lokalizację inwestycji nowoczesnych, wysokich technologii. Lokalizację inwestycji uciążliwych, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, dopuszcza się w strefie oddziaływania drogi krajowej i dróg powiatowych. Lokalizację obiektów uciążliwych w innych terenach uzależnia się od wykonania analiz (raportu) stwierdzających brak negatywnego oddziaływania na środowisko.

Preferencje kształtowania formy architektonicznej zabudowy:

- w przypadku rozbudowy, przebudowy lub nadbudowy istniejących budynków oraz w przypadku pojedynczych uzupełnień istniejącej zabudowy dopuszcza się indywidualne określenie wskaźników, nawiązujące do sąsiedniej zabudowy,
- dla budynków nowych wskazuje się stosowanie dachów płaskich, dwuspadowych lub wielospadowych o kącie nachylenia połaci od 0° do 30°.

W zasięgu strefy rozwoju funkcji usługowej:

Należy utrzymywać i rozwijać gminne centrum administracyjno-usługowe w Jasienicy, ze szczególnym uwzględnieniem łatwej dostępności podstawowych usług dla ludności. Centrum to powinno stanowić teren inwestycyjny dla nowych struktur centrotwórczych, takich, jak koncentracja obiektów usługowych: handlowo - gastronomicznych, administracyjnych, bankowych, telekomunikacji, zdrowia, kultury, hotelowych itp. Obiekty te winny posiadać wysokie walory użytkowe i estetyczne, przy zachowaniu skali w stosunku do obiektów historycznych. Centra wiejskie pozostałych wsi powinny preferować rozwój usług podstawowych, związanych z zaspokojeniem lokalnych potrzeb mieszkańców oraz turystów.

Dla „zmiany studium 2018”, w rejonie zamku w Grodźcu uzasadnionym jest rozwijanie funkcji usługowych z przewagą usług turystycznych i rekreacyjnych.

W procesie przekształceń należy poprawić estetykę obiektów oraz eliminować bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych.

Ze względu na charakter turystyczny, struktura funkcjonalna powinna zapewniać:

- zwiększenie terenów usług gastronomii, handlu i obsługi turystów,
- rozwój centrum administracyjnego gminy w Jasienicy,
- coraz lepszy dostęp do komunikacji publicznej,
- odpowiedni system organizacji ruchu dla samochodów osobowych uwzględniający wzmożony ruch pieszy,
- odpowiednią ilość miejsc parkingowych w bezpośrednim sąsiedztwie lub w „atrakcyjnej” odległości od terenów skoncentrowanych usług publicznych;

Rozwój usług podstawowych:

- Usługi oświaty
Lokalizacja jednostek oświatowych w zakresie szkolnictwa powinna uwzględniać brak barier przestrzennych i komunikacyjnych. Poza szkolnictwem publicznym wszystkie obiekty oświatowe należy traktować jako obiekty o swobodnej lokalizacji, przy zapewnieniu im właściwego dostępu komunikacyjnego oraz nieuciążliwego sąsiedztwa.
- Usługi zdrowia
Podobnie jak w zakresie usług oświaty, dla obiektów opieki zdrowotnej zwłaszcza na szczeblu podstawowym należy likwidować bariery przestrzenne i komunikacyjne. Dopuszcza się swobodną lokalizację komercyjnych usług zdrowia. Natomiast obiekty opieki społecznej (domy opieki społecznej dla osób starszych, domy dziecka itp) winno się lokalizować na terenach o małej intensywności zabudowy z zapewnieniem dostępności komunikacyjnej oraz dostępem do terenów zielonych.
- Usługi kultury
Działalność kulturalna - kluby, biblioteki itp., winna współdziałać z innymi formami usługowymi (np. oświatą). Należy promować przeznaczenie na potrzeby kultury obiektów zabytkowych : urządzenie pracowni rzemiosła artystycznego, galerii, wystaw, izb pamięci itp., promowanie sztuki i artystów regionu.

W zasięgu strefy rozwoju wieloprzestrzennych terenów usługowych (US,UT):

Ze względu na uwarunkowania terenu gminy posiadającej wysokie walory, jak również ze względów ekologicznych i ekonomicznych, funkcja turystyczna powinna być preferowana jako jedna z wiodących funkcji gminy Jasienica. Należy dążyć do umocnienia pozycji atrakcyjnego ośrodka turystycznego, utworzenia silnego centrum obsługi ruchu turystycznego, wykorzystując korzystne połączenia komunikacyjne i położenie na szlakach turystycznych i krajoznawczych (droga ekspresowa Bielsko-Biała - Cieszyn), przez atrakcyjne tereny w pobliżu Beskidu Śląskiego. Atrakcyjność gminy powinna zostać również poważnie wzmocniona szeroką ofertą usług gastronomicznych i handlowych w centrach usługowych - gminnym, wiejskich i przy głównych drogach. Podstawą rozwoju turystyki wielodniowej i świątecznej jest stworzenie bazy noclegowej, która powinna uwzględniać potrzeby turystów o różnym stopniu zamożności oraz fakt nierównomiernego wykorzystania miejsc noclegowych w ciągu roku. W związku z tym hotele o zróżnicowanym standardzie i cenach powinny w okresach mniejszego ruchu turystycznego pełnić funkcję ośrodków szkoleniowych, integracyjnych, „zielonych” szkół i przedszkoli itp.

XII.4.3. Ustalenia szczegółowe dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów

Objaśnienia pojęć użytych w tabelach ustaleń szczegółowych:

- powierzchnia biologicznie czynna - minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002 nr 75 poz. 690 z późn. zm.), w obrębie wydzielonej nieruchomości,
- funkcje przeznaczenia:
 - podstawowe – należy przez to rozumieć funkcje odnoszące się do przeważającej powierzchni terenu wyznaczonego graficznie na rysunku nr 1,
 - dopuszczalne – należy przez to rozumieć przeznaczenie, stanowiące uzupełnienie przeznaczenia podstawowego;
- symbol – symbol funkcji/przeznaczenia terenu uwidoczniony na rysunku nr 1,
- usługi obsługujące funkcje mieszkaniową: handel detaliczny, z wyłączeniem obiektów wielkopowierzchniowych, gastronomia, drobne usługi kultury, galerie, biblioteki, pracownie artystyczne, gabinety lekarskie, gabinety odnowy biologicznej, biura, usługi związane z wykonywaniem wolnego zawodu, placówki bankowe, pomieszczenia zakwaterowania turystycznego, drobne nieuciążliwe rzemiosło, itp.
- budynki usług publicznych: budynki o charakterze administracyjnym np. urzędów gminy, urzędów pocztowych, budynki szkolnictwa przedszkolnego, szkolnictwa podstawowego i ponadpodstawowego, budynki szkół zawodowych lub kształcenia specjalistycznego, placówki badawcze (prowadzące nieuciążliwą działalność naukową), specjalne szkoły dla dzieci niepełnosprawnych, ośrodki kształcenia ustawicznego, szpitale, przychodnie, poradnie, żłobki, ośrodki pomocy społecznej dla matki i dziecka, itp.
- obiekty kultury religijnej - kościoły, kaplice, cerkwie, meczety, synagogi, domy modlitwy, plebanie, domy rekolekcyjne, plenerowe miejsca modlitwy itp.
- tereny przestrzeni publicznych, w tym tereny rekreacyjne: place zabaw, boiska do gier małych, ścieżki zdrowia, miejsca wypoczynku dla osób starszych, itp.

Zakres funkcji dominujących i dopuszczalnych obejmuje również integralnie związane z określonym rodzajem zabudowy budowle (garaże, budynki gospodarcze i administracyjno-socjalne), drogi dojazdowe, parkingi, place rozładunkowe i manewrowe) oraz zieleń urządzoną.

W planach miejscowych w obrębie poszczególnych obszarów przeznaczonych pod zabudowę, jeśli nie jest to wykluczone przepisami prawa lub szczególnymi uwarunkowaniami, dopuszczalne jest ponadto przeznaczenie części terenów (w zakresie nie większym niż niezbędny dla realizacji określonych przedsięwzięć) na cele: komunikacji (dróg, parkingów, placów, ścieżek pieszych i rowerowych), urządzeń służących ochronie środowiska i zdrowia ludzi, gospodarce wodnej i ochronie przed powodzią (w tym urządzeń melioracji wodnych), terenów zieleni, sieci i obiektów infrastruktury technicznej (w tym w zakresie sieci i infrastruktury telekomunikacyjnej) oraz komunalnej (z wyjątkiem składowisk odpadów i terenów gospodarki odpadami), niepowiązanych z obsługą terenu, a także związane z zapewnieniem bezpieczeństwa i obronności państwa oraz bezpieczeństwa publicznego

Określone w studium wskaźniki urbanistyczne (minimalną powierzchnię biologicznie czynną oraz maksymalną wysokość zabudowy) należy traktować jako ukierunkowanie działań, przy czym przy sporządzaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego możliwe jest określenie innych wskaźników jeżeli wynikać to będzie z uwzględnienia występujących na danym terenie uwarunkowań faktycznych i prawnych.

Tabela nr 25. Ustalenia dla terenów mieszkaniowych.

| Symbol | Funkcje przeznaczenia | Minimalna powierzchnia biologicznie czynna | Wyróżczne do planów miejscowych |
|--|--|--|--|
| MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej intensywnej | Przeznaczenie podstawowe: | 40% | <ol style="list-style-type: none"> 1. Układ zabudowy: wolnostojąca, bliźniacza lub szeregowa. 2. Maksymalna wysokość dla nowych budynków - 10 m, z dopuszczeniem nadbudowy do maksymalnej wysokości - 12m. 3. Dopuszcza się usługi w budynkach mieszkalnych, o powierzchni użytkowej nie przekraczającej 30% całkowitej powierzchni użytkowej budynku. 4. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 5. 5. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 40% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania. |
| | Przeznaczenie dopuszczalne: | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • budynki usług publicznych • tereny przestrzeni publicznych • małe budynki wielorodzinne | | |
| MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej | Przeznaczenie podstawowe: | 30% | <ol style="list-style-type: none"> 1. Układ zabudowy: wielorodzinna. 2. Maksymalna wysokość budynków - 12 m. 3. Dopuszcza się usługi i handel wyłącznie w budynkach o funkcji podstawowej, o powierzchni użytkowej nie przekraczającej 30% całkowitej powierzchni użytkowej budynku. 4. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 5. 5. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 40% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania. |
| | Przeznaczenie dopuszczalne: | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • budynki usług publicznych • tereny przestrzeni publicznych | | |
| MM - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej | Przeznaczenie podstawowe: | dla zabudowy mieszkaniowej – 60% dla zabudowy zagrodowej - 30% | <ol style="list-style-type: none"> 1. Układ zabudowy: wolnostojąca. 2. Maksymalna wysokość dla nowych budynków - 10 m, z dopuszczeniem nadbudowy do maksymalnej wysokości - 12m. 3. Dopuszcza się prowadzenie działalności rolniczej, ogrodniczej lub wydzielenie obszaru dla tych funkcji w liniach rozgraniczających w planie miejscowym. 4. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 5. 5. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 40% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania. |
| | Przeznaczenie dopuszczalne: | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • budynki usług publicznych • zabudowa agroturystyczna i pensjonatowa • obiekty kultu religijnego • tereny przestrzeni publicznych • małe budynki wielorodzinne, na terenach o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej | | |

Tabela nr 26. Ustalenia dla terenów usługowych.

| Symbol | Funkcje przeznaczenia | Minimalna powierzchnia biologicznie czynna | Wtyczkie do planów miejscowych |
|---|--|--|---|
| U - tereny zabudowy usługowej | <p>Przeznaczenie podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budynki komercyjne: handel, w tym obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży do 2000m², gastronomia, hotelarstwo, administracja, usługi motoryzacji, obsługa pojazdów (w tym stacje paliw i salony sprzedaży motoryzacji), sport i turystyka, rzemiosło i nieuciążliwa produkcja, itp. • usługi kultury religijnej • dla terenu usługowego (U.2) dodatkowo parkingi <p>Przeznaczenie dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (z wyłączeniem terenów U.1 i U.2) | 25% | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaleca się formę zabudowy dopasowaną do charakteru zabudowy mieszkaniowej. 2. Maksymalna wysokość budynków -12 m. 3. Dla terenu usługowego (U.2) maksymalna wysokość budynków -12m; maksymalna wysokość budynków usług hotelarskich -15m. 4. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych tylko w uzasadnionych wypadkach przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę -maksymalna wysokość budynków -12 m. 5. Zakaz lokalizacji uciążliwych i stwarzających zagrożenie zdrowia ludzi rodzajów użytkowania, np. uciążliwych obiektów produkcyjnych, funkcji transportowych. 6. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 7. 7. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 30%, powierzchnię terenu o ww. kierunku zagospodarowania, przy czym dopuszcza się wyznaczanie w MPZP terenów mieszkaniowych wyłącznie jako kontynuacja wyznaczonych w studium terenów mieszkaniowych. 8. Poza terenami, o których mowa w pkt 6 dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej związanej z prowadzoną działalnością. 9. Dla terenów usługowych (U.1 i U.2) zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni zabudowy powyżej 1000 m² 10. Dla terenów usługowych (U.1 i U.2) ustala się zakaz lokalizacji funkcji obsługi pojazdów i usług motoryzacji. 11. Dla terenu usługowego (U.2) ustala się zakaz lokalizacji funkcji rzemiosła i nieuciążliwej produkcji. 12. Dla terenów usługowych (U.1 i U.2) zakaz stosowania oczyszczalni ścieków z systemem rozrządzenia do gruntu, a także obowiązek budowy i utrzymania szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki bytowe - gospodarstwo lub podłączenia do kanalizacji sanitarnej oraz obowiązek budowy i utrzymania szczelnych zbiorników na gnojówkę i płyt obornikowych w gospodarstwach, w których takie odpady są lub będą wytwarzane. |
| US, UT - wielkoprzestrzenne tereny usługowe związane z funkcją turystyczną | <p>Przeznaczenie podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zabudowa o charakterze sportowo - rekreacyjnym. Tereny sportowe przeznaczone do uprawiania sportów na świeżym powietrzu, np. piłka nożna, baseball, rugby, lekkoatletyka, wyścigi rowerowe lub konne, a także tory saneczkowe, pola golfowe, ośrodki jazdy konnej, wyposażenie plaż i baz sportów wodnych, ogrody i parki publiczne, amfiteatry, skweny, ogrody botaniczne i zoologiczne, boiska do gier małych, parki, itp. | do ustalenia w planie miejscowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakaz realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. 2. Wysokość budynków - maks. wysokość -12 m. 3. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę elewacji. 4. Realizacja zabudowy o funkcji wypoczynkowo-turystycznej w formie zorganizowanych kompleksów, uwzględniających wartości przyrodnicze i krajoobrazowe terenu. 5. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 6. |
| UT - tereny usług turystycznych | <ul style="list-style-type: none"> • usługi agroturystyczne, pensjonaty, hotele, motele, gospody, pensjonaty, schroniska, domki kempingowe, restauracje i bary itp. | | |

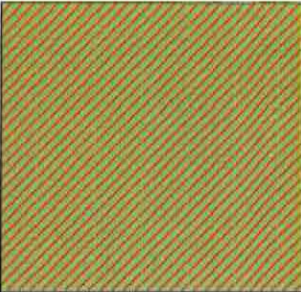
| Symbol | Funkcje przeznaczenia | Minimalna powierzchnia biologicznie czynna | Wytyczne do planów miejscowych |
|--|---|--|--|
|  | | | 6. Udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 30% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania. |
| | Przeznaczenie dopuszczalne: | | |
| | • obiekty usługowe (w tym rozrywkowe, kulturalne, handlowo-gastronomiczne) wzbogacające podstawowe przeznaczeniem | | |

Tabela nr 27. Ustalenia dla terenów produkcyjnych.

| Symbol | Funkcje przeznaczenia | Minimalna powierzchnia biologicznie czynna | Wytyczne do planów miejscowych |
|--|--|--|---|
| P - tereny zabudowy produkcyjnej, baz, składów i magazynów | Przeznaczenie podstawowe: | 5% | 1. Wysokość nowej zabudowy - maksymalna wysokość budynków - 15 m. 2. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę elewacji. 3. Zachowuje się istniejące, a także dopuszcza małe tereny zainvestowane drobną działalnością wytwórczą, w tym hodowlaną, rolniczą i ogrodniczą, 4. Zakaz lokalizacji nowych obiektów o funkcji mieszkaniowej. 5. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczanego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 6. 6. Udział powierzchni terenu przeznaczanego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 50% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania. 7. Na terenie zadania strategicznego nr 12 dopuszcza się wyznaczenie terenu mieszkaniowego w ramach przeznaczenia podstawowego. |
| | Przeznaczenie dopuszczalne: | | |
| | • parkingi | | |
| | Przeznaczenie podstawowe: | | |
| P.1 - tereny produkcji energii z odnawialnych źródeł energii | • tereny produkcji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy przekraczającej 100 kW | | |

Tabela nr 28. Ustalenia dla terenów o funkcji mieszanej.

| Symbol | Funkcje przeznaczenia | Minimalna powierzchnia biologicznie czynna | Wytyczne do planów miejscowych |
|---|--|--|--|
| MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej) i zabudowy usługowej | Przeznaczenie podstawowe: | dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - 40% dla zabudowy usługowej - 20% | 1. Maksymalna wysokość budynków -12 m. 2. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości. 3. Dopuszcza się w planach miejscowych wyznaczenie terenu na składy, magazyny oraz produkcję, z zachowaniem tadu przestrzennego oraz z ograniczeniem potencjalnej uciążliwości dla terenów sąsiednich. |
| | Przeznaczenie podstawowe: | dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - 40% dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 30% | 1. Maksymalna wysokość budynków -12 m. 2. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 3. 3. Udział powierzchni terenu przeznaczzonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 40%, powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania. |
| MNMW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej | Przeznaczenie podstawowe: Przeznaczenie dopuszczalne: | | |
| UP - tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej, baz, składów i magazynów | Przeznaczenie podstawowe: | dla usług - 15% dla wytwórczości, składów i magazynów – 5% | 1. Wysokość nowej zabudowy - maksymalna wysokość budynków - 15 m, za wyjątkiem obszaru zmiany studium („Obszaru Jasienickiej Strefy Niskoemisyjnej”), dla którego ustala się maksymalną wysokość budynków 27 m. 2. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę elewacji. 3. Zachowuje się istniejące, a także dopuszcza małe tereny zainwestowane drobną działalnością wytwórczą, w tym hodowlaną, rolniczą i ogrodniczą. 4. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej związanej z prowadzoną działalnością. 5. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym. |
| | Przeznaczenie podstawowe: | | 1. Wysokość nowej zabudowy - maksymalna wysokość budynków - 27 m. 2. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę elewacji. 3. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej związanej z prowadzoną działalnością. 4. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym. |
| PIU - tereny zabudowy produkcyjnej, usługowej, baz, składów i magazynów | Przeznaczenie podstawowe: | dla usług - 15% dla wytwórczości, składów i magazynów – 5% | 1. Wysokość nowej zabudowy - maksymalna wysokość budynków - 27 m. 2. Dopuszcza się zabudowę w postaci wolnostojących obiektów halowych przy zachowaniu szczególnej dbałości o formę elewacji. 3. Dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej związanej z prowadzoną działalnością. 4. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym. 5. Oczyszczenie do maksymalnego zachowania roślinności szuwarowej, zadrzewień środowiskowych, obudowy biologicznej cieków oraz cennych zadrzewień, zakrzewień. 6. w terenach PIU w przypadku realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie lub znacząco oddziaływać na środowisko należy wprowadzić na styku z terenami zabudowy mieszkaniowej pas zieleni izolacyjnej składający się co najmniej z dwóch rzędów drzew i krzewów |

Tabela nr 29. Ustalenia dla terenów rolnych.

| Symbol | Funkcje przeznaczenia | Minimalna powierzchnia biologicznie czynna | Wytyczne do planów miejscowych |
|---|--|--|--|
| R1 - tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy | Przeznaczenie podstawowe: | - | <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie istniejącej zieleni śródpolnej. 2. Utrzymanie istniejących zbiorników wodnych. 3. Dopuszcza się wyznaczanie ścieżek rowerowych. 4. Dopuszcza się wyznaczanie infrastruktury technicznej. 5. Dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w przeznaczeniu podstawowym i dopuszczalnym. 6. Dla terenów R1 zlokalizowanych w granicach lub w bezpośrednim sąsiedztwie upraw polowych z ograniczonym prawem do ich zabudowy wyłączone poprzez lokalizację obiektów służących obsłudze gospodarki rolnej, z zakazem budowy nowych siedlisk, za wyjątkiem nowowydzielanych gospodarstw rolnych, posiadających tytuł prawny do terenu o powierzchni w zwartym kompleksie przekraczającym 3 ha. |
| | • uprawy polowe, sadownicze, ogrodnicze | | |
| | Przeznaczenie dopuszczalne: | | |
| | • obiekty inwentarskie i magazyny związane z funkcjonowaniem gospodarstw rolnych | | |
| | • zabudowa zagrodowa | | |
| R2 - tereny rolnicze z zakazem zabudowy | Przeznaczenie podstawowe: | - | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakaz zabudowy. 2. Utrzymanie istniejącej zieleni śródpolnej. 3. Utrzymanie istniejących zbiorników wodnych. 4. Dopuszcza się wyznaczanie ścieżek rowerowych. 5. Dopuszcza się wyznaczanie infrastruktury technicznej. |
| | • tereny upraw polowych | | |
| WS- tereny wód stojących wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz zielenią | Przeznaczenie podstawowe: | - | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dopuszcza się realizację zabudowy związanej z funkcjonowaniem stawów hodowlanych, utrzymanie istniejących stawów hodowlanych i zagospodarowanie terenu. |
| | • tereny wód stojących wraz z towarzyszącą infrastrukturą oraz zielenią | | |

Tabela 30. Ustalenia dla terenów zieleni.

| Symbol | Funkcje przeznaczenia | Minimalna powierzchnia biologicznie czynna | Wytyczne do planów miejscowych |
|--|---|--|--|
| ZC - tereny cmentarzy, wraz z obszarem oddziaływania cmentarza | Przeznaczenie podstawowe: | - | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasady zagospodarowania obszarów oddziaływania cmentarza, zwłaszcza na tereny mieszkaniowe oraz źródła ujęcia wody, należy kształtować zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności z zakresu wymogów sanitarnych dla terenów cmentarzy. |
| | • tereny cmentarzy, wraz z obszarem oddziaływania cmentarza | | |
| ZE- teren zieleni - | Przeznaczenie podstawowe: | - | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakazuje się lokalizacji zabudowy. |

| Symbol | Funkcje przeznaczenia | Minimalna powierzchnia biologicznie czynna | Wytyczne do planów miejscowych |
|--|--|--|--|
| urządzonej i nieurządzonej | <ul style="list-style-type: none">teren zieleni - urządzonej i nieurządzonej, o funkcji bioklimatycznej, krajobrazowej i ekologicznej | | <ol style="list-style-type: none">Dopuszcza się rolnicze użytkowanie zieleni leśnej.Realizacja ścieżek spacerowych i rowerowych przy zastosowaniu materiałów bezpiecznych ekologicznie i w sposób zapewniający powierzchniowe odprowadzanie wód opadowych, wraz z towarzyszącą infrastrukturą (m.in. miejsca postojowe i wypoczynkowe) i małą architekturą.Dla terenów oznaczonych symbolem (ZE.1) oprócz przeznaczeń wskazanych w punkcie 3 dopuszcza się dodatkowo realizację tras narciarstwa biegowego, tras konnych przy zastosowaniu materiałów bezpiecznych ekologicznie i w sposób zapewniający powierzchniowe odprowadzanie wód opadowych, wraz z towarzyszącą infrastrukturą (m.in. miejsca postojowe i wypoczynkowe) i małą architekturą.Dla terenów oznaczonych symbolem (ZE.1) ustala się zakaz lokalizowania systemów sztucznego nasłaniania.Dopuszcza się wyznaczanie infrastruktury technicznej. |
| ZP - zieleni parkowa | <p>Przeznaczenie podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none">zieleni urządzona <p>Przeznaczenie dopuszczalne:</p> <ul style="list-style-type: none">usługi, parkingi – wyłącznie jako funkcja towarzysząca zieleni urządzonej | 90% | <ol style="list-style-type: none">Dopuszcza się lokalizowanie budowli służących rekreacji i uprawianiu sportu sieci infrastruktury oraz obiektów budowlanych zapewniających ich prawidłowe funkcjonowanie. |
| ZL - tereny leśne | <p>Przeznaczenie podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none">tereny leśnetereny nieleśne przeznaczone do zalesienia <p>Przeznaczenie podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none">tereny nieleśne przeznaczone do zalesienia | - | <ol style="list-style-type: none">Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z ustawą o lasach.Dopuszcza się realizację sieci infrastruktury technicznej. |
| ZLZ - tereny nieleśne przeznaczone do zalesienia | <p>Przeznaczenie podstawowe:</p> <ul style="list-style-type: none">tereny nieleśne przeznaczone do zalesienia | - | <ol style="list-style-type: none">Zakaz lokalizowania zabudowy oraz obiektów tymczasowych nie związanych z gospodarką leśną lub rekreacją ogólnodostępną.Nakaz zachowania istniejącej zieleni wysokiej.Dopuszcza się wyznaczanie ścieżek rowerowych. |

Tabela 31. Ustalenia strefowe.

| symbol | Opis | wytyczne do uwzględnienia w MPZP |
|--------|--|--|
| ZZ | "Obszary zagrożone podtapianiem przez wody powodziowe" | <ol style="list-style-type: none">Obowiązuje dookreślenie „zasiegu obszaru zagrożonego podtopieniem przez wody powodziowe” w miejscowych planach zagospodarowania, z uwzględnieniem faktycznego ukształtowania terenu i zabezpieczenia koryta rzeki.Zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej.Wejście w życie „map zagrożenia powodziowego”, o których mowa w art. 88d ustawy Prawo wodne, dla rzeki, powoduje nieważność niniejszego ustalenia strefowego. |

| OZE | "Obszar, na którym dopuszcza się możliwość rozmieszczenia urządzeń produkujących energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW" | <ol style="list-style-type: none"> 1) Dopuszcza się, w ramach kierunku podstawowego, jako alternatywne lub równorzędne przeznaczenie terenu pod urządzenia produkujące energię elektryczną, z zastosowaniem systemów fotowoltaicznych (farmy słoneczne), w tym o mocy przekraczającej 100 kW. 2) Dopuszcza się korektę zasięgu obszaru w niezbędnym zakresie z uwagi na szczegółowe uwarunkowania, przede wszystkim prawne lub techniczne, ujawnione w trakcie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. 3) Należy określić ograniczenia lokalizacji urządzeń, o których mowa w pkt. 1, na styku z terenami zabudowy mieszkaniowej, w celu wyeliminowania dysharmonii i ochrony ładu przestrzennego a także wyeliminowania konfliktów przestrzennych. 4) Zakaz lokalizacji farm wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW na całym obszarze gminy. |
|-------|---|---|
| OZE.1 | "Obszar, na którym dopuszcza się możliwość rozmieszczenia urządzeń produkujących energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW" | <ol style="list-style-type: none"> 1) Dopuszcza się, w ramach kierunku podstawowego, jako alternatywne lub równorzędne przeznaczenie terenu pod urządzenia produkujące energię elektryczną, z zastosowaniem systemów fotowoltaicznych (farmy słoneczne), w tym o mocy przekraczającej 100 kW. 2) Dopuszcza się korektę zasięgu obszaru w niezbędnym zakresie z uwagi na szczegółowe uwarunkowania, przede wszystkim prawne lub techniczne, ujawnione w trakcie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. 3) Należy określić ograniczenia lokalizacji urządzeń, o których mowa w pkt. 1, na styku z terenami zabudowy mieszkaniowej, w celu wyeliminowania dysharmonii i ochrony ładu przestrzennego a także wyeliminowania konfliktów przestrzennych. 4) Zakaz lokalizacji farm wiatrowych o mocy przekraczającej 100 kW na całym obszarze gminy. 5) Dla terenu oznaczonego symbolem OZE.1 zakazuje się lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii obejmujących: energię otrzymywaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów. |
| KP | "Obszar na którym dopuszcza się możliwość lokalizacji parkingów" | <ol style="list-style-type: none"> 1) Dopuszcza się, w ramach kierunku podstawowego, jako alternatywne lub równorzędne przeznaczenie terenu pod parkingi. |
| OS.-1 | "Obszary osuwiskowe nieaktywne" | <ol style="list-style-type: none"> 1) Dopuszczenie lokalizacji obiektów budowlanych na obszarach osuwiskowych (OS.-1) może nastąpić wyłącznie według warunków określonych w dokumentacjach geotechnicznych bądź geologiczno - inżynierskich. |
| OS.-2 | "Obszary osuwiskowe aktywne" | <ol style="list-style-type: none"> 1) Zakaz zabudowy. |

XII.5. TERENY DO OBJĘCIA MIEJSCOWYMI PLANAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I INNEGO TYPU OPRACOWANIAMIS SPECJALISTYCZNYMI

Obligatoryjnie, zgodnie z obowiązującym prawem, opracowanie planów miejscowych konieczne jest dla obszarów:

- wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości,
- innych obszarów wymagających opracowania planów miejscowych z uwagi na przepisy odrębne (np. dla terenów przeznaczonych pod zalesienie lub obszarów, na których utworzono park kulturowy).

Wskazuje się obszary, dla których potrzeba sporządzenia planów wynika z ustaleń zmiany Studium. Dotyczy to obszarów przewidzianych dla realizacji „zadań strategicznych” przyjętych w Strategii Rozwoju Gminy Jasienica na lata 2008 - 2015. Są to następujące zadania i obszary:

Tabela nr 32. Wykaz zadań strategicznych na terenie gminy.

| Numer zadania strategicznego | Lokalizacja | Nazwa zadania strategicznego |
|------------------------------|------------------------------|---|
| 1 | Mazańcowice | Osiedle rezydencjonalne Mazańcowice-Kępa |
| 2 | Międzyrzecze Górne | Zespół przemysłowo-gospodarczy „Rudawka” |
| 3 | Jasienica/Międzyrzecze Górne | Dzielnica produkcyjno - usługowa „Farzyna” |
| 4 | Jasienica | Osiedle mieszkaniowe „Międzyrzeczka” |
| 5 | Jasienica | Centrum usługowo-dyspozycyjne gminy |
| 6 | Jasienica | Zespół usługowo-logistyczny |
| 7 | Jasienica | Zespół usługowy „Cieszyńska” |
| 8 | Jasienica | Osiedle mieszkaniowe „Polna” |
| 10 | Jasienica | Centrum usługowe „Topolowa” |
| 11 | Jasienica | Zespół mieszkaniowo - usługowy „Begonia” |
| 12 | Jasienica | Dzielnica magazynowa „Stacja” |
| 13 | Grodziec | Osiedle rezydencjonalne i pensjonatowe |
| 14 | Grodziec | Zespół mieszkaniowo - usługowy Kasztanowa - Bielska |
| 15 | Grodziec | Centrum konferencyjno-turystyczne „Grodziec” |
| 16 | Roztropice | Zespół przemysłowy „Roztropice” |
| 17 | Jasienica | Tereny przemysłowe - Pilch |
| 18 | Jasienica | Zespół produkcyjno-usługowy |
| 19 | Międzyrzecze Górne | Zespół produkcyjno-usługowy |
| 20 | Międzyrzecze Górne | Zespół produkcyjno-usługowy „Międzyrzecze” |
| 22 | Międzyrzecze Górne | Osiedle mieszkaniowe |
| 23 | Jasienica | Gminne Centrum Kultury i Sportu |
| 24 | Międzyrzecze Górne | Zbiornik przeciwpowodziowy „Międzyrzecze” |
| 25 | Międzyrzecze Górne | Zespół przemysłowo-gospodarczy |
| 26 | Rudzica | Zespół produkcyjno-usługowy |
| 27 | Rudzica | Zespół produkcyjno-usługowy |
| 28 | Rudzica | Zespół mieszkaniowo-usługowy |
| 29 | Rudzica | Zespół mieszkaniowo-usługowy |
| 30 | Międzyrzecze Dolne | Niskoemisyjna Strefa Przemysłowa |
| 31 | Międzyrzecze Dolne | Osiedle mieszkaniowe |
| 33 | Grodziec | Zespół mieszkaniowo-usługowy |
| 34 | Międzyrzecze Górne | Ośrodek wypoczynku nad zbiornikiem „Międzyrzecze” |
| 35 | Międzyrzecze Górne | Osiedle mieszkaniowe |
| 36 | Międzyrzecze Górne | Osiedle mieszkaniowe |
| 37 | Mazańcowice | Osiedle rezydencjonalne Mazańcowice-Bałkan Kopiecki |
| 39 | Bielowicko | Baza agroturystyczna |
| 40 | Bielowicko | Osiedle mieszkaniowe |
| 41 | Rudzica | Osiedle mieszkaniowe |
| 44 | Rudzica | Zespół produkcyjno-usługowy |

Dla wymienionych planów w zależności od potrzeb należy sporządzić wymagane wnioski dotyczące zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych odpowiednio na cele-nierolnicze i nieleśne. W odniesieniu do wyznaczonych powyżej obszarów dopuszcza się możliwość sukcesywnego (etapowego) „pokrywania” miejscowymi planami zagospodarowania

przestrzennego. Wskazanie w ustaleniach „Studium ...” obszarów wymagających sporządzenia planów miejscowych nie wyklucza możliwości opracowania planów dla innych terenów w granicach administracyjnych gminy Jasienica.

Zgodnie z przepisami odrębnymi (ustawa o ochronie przyrody) obszary chronione położone w granicach gminy wymagają opracowania, przez odpowiednie organy, planów ochrony -w tym planu ochrony obszaru „Natura 2000”, wyznaczonego na terenie gminy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wydał zarządzenia w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla niżej wymienionych ostoj Natura 2000 znajdujących się na terenie Gminy Jasienica:

- dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły PLB240001 - Zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001;
- dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Cieszyńskie Źródła Tufowe PHL240001 - Zarządzenie nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001;
- dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Pierścieniec PLH240022 - Zarządzenie nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pierścieniec PLH240022, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12 maja 2014r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pierścieniec PLH240022.

Ustalenia planów ochrony winny być uwzględnione w planach miejscowych.

Ze względu na zasięg terenowy oraz położenie w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” dla projektowanego zadania (obszaru) nr 30 „Zespół produkcyjno - usługowy” w Międzyrzeczu Dolnym ustala się następujące warunki:

- planowane w obszarze przedsięwzięcia nie mogą znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000,
- w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru należy uwzględnić odpowiednią powierzchnię biologicznie czynną na poziomie 20% gwarantującą zachowanie istniejących siedlisk i gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000.

XII.6. TERENY ZAMKNIĘTE I ICH STREFY OCHRONNE

Tereny zamknięte są to tereny wyznaczone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 18 lipca 2003r. w sprawie terenów zamkniętych niezbędnych dla obronności państwa oraz resortowych decyzji administracyjnych. Rozmieszczenie terenów zamkniętych, ich granice i strefy ochronne określają decyzje ustalające ich lokalizację.

Przez obszar gminy Jasienica przebiega linia kolejowa ustanowiona jako teren zamknięty decyzją Nr 3 MINISTRA INFRASTRUKTURY I ROZWOJU z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych. Tereny te stanowią obszar o powierzchni ponad 28ha. Za wyjątkiem terenów zamkniętych ustalonych przez ministra właściwego do spraw transportu, tereny zamknięte podlegają szczególnemu trybowi opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego, wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzji o pozwoleniu na budowę.

Tabela nr 33. Tereny zamknięte na terenie gminy Jasienicy, z wyszczególnieniem nieruchomości

| Województwo | Powiat | Gmina | Obręb | Nr działki | Pow. [ha] |
|-------------|---------|-----------|--------------|-----------------|-----------|
| śląskie | bielski | Jasienica | Bielowicko | 1727/4 | 5,8501 |
| śląskie | bielski | Jasienica | Grodziec | 7 | 5,7065 |
| śląskie | bielski | Jasienica | Jasienica | 345/9 345/10 | 12,99 |
| śląskie | bielski | Jasienica | Świątoszówka | 24 | 3,56 |

Źródło: DECYZJA Nr 3 MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych.

XIII. BIBLIOGRAFIA

1. „Atlas zasobów, walorów i zagrożeń środowiska geograficznego Polski”, Polska Akademia Nauk Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Warszawa 1994.
2. Decyzja 142/96 Urzędu Wojewódzkiego w Bielsku-Białej dotycząca koncesji na eksploatację kruszywa naturalnego w Międzyrzeczu Górnym.
3. Edukacja środowiska a kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa cz. I i cz. II - Pilica, Burchard J., Nalewajko J., Magazyn Edukacyjny - Ekologiczny nr 7, 8, 9. Agencja Wydawnicza „PILICA”, Tomaszów Maz. 1997.
4. Geografia Polski, Mezoregiony fizyczno - geograficzne, Kondracki J., Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.
5. Gminy w Polsce w 1996 r., Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 1998.
6. Gospodarka nieruchomościami, zagospodarowanie przestrzeni i prawo budowlane, Zeszyt 6, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Warszawa 1999.
7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu gminy Jasienica za I półrocze 1998 roku.
8. Informacja Urzędu Gminy o stanie zaludnienia poszczególnych sołectw w latach 1991-1998.
9. Informacja Urzędu Gminy o stanie zabudowy (ilość domów w sołectwach), 1999.
10. „Jak budować program ekorozwoju w gminie wiejskiej”. Poradnik dla gmin i organizacji pozarządowych. Projekt sieci demokratycznej, Irena Krukowska - Szopa i Andrzej Ruszlewski, Jelenia Góra - Legnica 1998.
11. „Jasienica - miesięcznik lokalnej gminy”.
12. „Jasienica - plan gminy”, skala 1:17500, Art. Graf Studio, Bielsko-Biała, 1998.
13. Kanalizacja gminy Jasienica - Koncepcja inwestycyjno - ekonomiczna odprowadzania i oczyszczania ścieków z terenu gminy Jasienica położonego w zlewni rzeki Wapienicy i Jasienicy”, projektant mgr inż. Joanna Cios, Firma inżynierska „Ali - CON” Sp z o. o. Bielsko-Biała, grudzień 1998.
14. Klasyfikacja gmin pod względem występowania zagrożeń środowiska (weryfikacja obszarów ekologicznego zagrożenia). Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Warszawa 1995.
15. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET - POLSKA, IUCN - Program Europy, Liro red 1995 - Fundacja IUCN Poland, Warszawa 1995
16. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju Polska 2000 Plus - Raporty 1, 2, 3. Centralny Urząd Planowania (pod kierunkiem prof dr. hab. inż. arch. Jerzego Kołodziej-skiego), Warszawa 1995.
17. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju Polska 2000 Plus - Makroregionalne konferencje konsultacyjne, Centralny Urząd Planowania Warszawa 1995
18. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju - Obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26.07.2001 r. (MP Nr 26, poz. 432).
19. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, 1997.
20. Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500 000. redaktor AS. Kleczkowski.
21. Mapa sytuacyjno-wysokościowa Jasienica 1:10.000.
22. Miejscowy perspektywiczny plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica. Przedsiębiorstwo „Probus” Sp. z o.o., Bielsko Biała, Główny projektant mgr inż. arch. Eugeniusz Popek, pozostały zespół autorski: mgr Janina Truszyńska, mgr inż. Janusz Książek mgr inż. Stefan Cebo, inż. Jan Niesyt, mgr inż. Zdzisław Traczewski, mgr inż. Eugeniusz Sawicki, mgr inż. Zygmunt Wyroba.
23. Nowa Karta Ateńska 1998 - Zasady planowania miast przyjęte przez Europejską Radę Urbanistów, Towarzystwo Urbanistów Polskich, Warszawa 1998.
24. Nowy podział kompetencji i zadań w administracji rządowej i samorządzie terytorialnym - stan prawny na dzień 1 stycznia 1999 roku - Zeszyt 2, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Warszawa, styczeń - luty 1999.
25. Obwieszczenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 marca 1994 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy dla ratowania środowiska (Dz.U. Nr 49, poz. 196).
26. Objasnienia mapy obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony 1:500.000, Kleczkowski AS, Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej AGH, Kraków, 1990.
27. Pismo Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast do Wojewodów z dnia 26.06.1998 r. znak GP-5/2-56/JK/98/281 w sprawie roli planowania przestrzennego w ogra-

- niczaniu wpływu powodzi na wielkość i rozmiary powodowanych przez nią strat.
28. Pismo Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach Zamiejscowego Oddziału Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Bielsku Białej z 12 maja 1999 roku w związku z przystąpieniem do opracowania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica.
 29. Pismo Służby Ochrony Zabytków w Katowicach Oddział Zamiejscowy Bielsko Biała z 26 kwietnia 1999 roku w sprawie opinii konserwatorskiej do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica.
 30. Pismo Zarządu Województwa Śląskiego z 11 maja 1999 roku przekazujące informacje sporządzone w oparciu o materiały planistyczne do STUDIUM zagospodarowania przestrzennego województwa bielskiego.
 31. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego. Marszałek Województwa Śląskiego, Katowice 2004 r. (Dz. U. Woj. Śląskiego Nr 68, poz. 2049 z 27. 07. 2004 r.)
 32. Podstawowe dane o gminach i województwie - Samorząd Województwa Bielskiego, Urząd Statystyczny. Sejmik Samorządowy Województwa Bielskiego, Bielsko-Biała, październik 1998.
 33. Porozumienie w sprawie gospodarki odpadami Urzędu Gminy, 1998.
 34. Pół wieku Instytutu Zootechniki - Zootechnicznego Zakładu Doświadczalnego w Grodźcu Śląskim 1946-1996, Zootechniczny Zakład Doświadczalny w Grodźcu, Grodziec 1997.
 35. Program ochrony środowiska województwa bielskiego do roku 2015. Urząd Wojewódzki Bielsko-Biała, 1996.
 36. „Prognoza skutków wpływu zmian ustaleń miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze dla sołectwa Mazańcowice w gminie Jasienica”, mgr inż. Barbara Łatkiewicz - rzeczoznawca Bielsko-Biała czerwiec 1998.
 37. „Projekt - karty internetowe gminy Jasienica”, autor stron Piotr Koliber. 1999.
 38. Przyrodnicze kryteria gospodarki przestrzennej w świetle ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 roku. Kozłowski S., Warszawa 1995.
 39. Rejestr tworów przyrody poddanych pod ochronę, Dział B, Pomniki Przyrody - Gmina Jasienica
 40. Rocznik Statystyczny Głównego Urzędu Statystycznego, 1997.
 41. Rocznik Statystyczny Województwa Bielskiego, Urząd Statystyczny w Bielsku - Białej, 1998.
 42. Rozporządzenie Rady Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11.08.1998r. w sprawie szczegółowych zasad ochrony przed promieniowaniem szkodliwym dla ludzi i środowiska, dopuszczalnych poziomów promieniowania jakie mogą występować w środowisku oraz wymagań obowiązujących przy wykonywaniu pomiarów kontrolnych promieniowania (Dz.U. Nr 107, poz. 676).
 43. Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 12.02.1990 roku w sprawie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem (Dziennik Ustaw RP Nr 15, poz. 92).
 44. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 14.11.1995r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz.U. Nr 139 z 1995. poz. 686).
 45. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 43, poz. 430).
 46. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie utworzenia powiatów z 7 sierpnia 1996 roku (Dz.U. Nr 103, poz. 632J).
 47. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 stycznia 1996 roku w sprawie ustalenia sieci autostrad i dróg ekspresowych (Dz.U. Nr 12, poz. 63).
 48. „Stan, ruch naturalny i wędrownicy ludności w III kwartale 1998 roku”. Główny Urząd Statystyczny Departament Badań Demograficznych. Tabela bilansowa.
 49. Strategia Rozwoju Gminy Jasienica na lata 2008-2012, Wójt Gminy Jasienica. Zespół autorski mgr inż. arch. Zygmunt Miętus - główny projektant, mgr Alicja Borowicz, Tomasz Miętus, 2008.
 50. „Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA praca zbiorowa pod redakcją Anny Liro. Fundacja IUCN Poland. Warszawa 1998.
 51. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy -przewodnik metodyczny Praca zbiorowa pod redakcją dr hab. inż., arch. prof. IGPK Zygmunta Ziobrowskiego. Ministerstwo Budownictwa. Gospodarki Przestrzennej, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Oddział w Krakowie, Kraków 1996.
 52. Studium zagospodarowania przestrzennego województwa - poradnik metodyczny. Praca

- zbiorowa pod redakcją mgr Kazimierza Balda. Wydawnictwo. Towarzystwo Urbanistów Polskich. Zarząd Główny, Warszawa 1996, pod egidą Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa -Departament Urbanistyki i Gospodarki Miejskiej.
53. 52 Uchwała Rady Gminy w Jasienicy Nr XII/74/91 z dnia 29 sierpnia 1991 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica.
 54. Uchwała Nr XXIX/189/98 Rady Gminy w Jasienicy z dnia 23 kwietnia 1998 roku w sprawie zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica w sołectwie Międzyrzecze Górne - ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Bielskiego Nr 8, poz. 101 z dnia 29 maja 1998 r.
 55. Uchwała Nr XXIX/188/98 Rady Gminy w Jasienicy z dnia 23 kwietnia 1998 roku w sprawie zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica w sołectwie Rudzica ogłoszona w Dzienniku Urzędowy Województwa Bielskiego Nr 8, poz. 100 z dnia 29 maja 1998 r.
 56. Uchwała Nr XXX/197/98 Rady Gminy w Jasienicy z 28 maja 1998 roku w sprawie założenia Stowarzyszenia Rozwoju i Współpracy Regionalnej „OLZA” z siedzibą w Cieszynie.
 57. Uchwała Nr XXXI/205/98 Rady Gminy w Jasienicy z dnia 18 czerwca 1998 roku dotycząca zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica w sołectwie Mazańcowice ogłoszona w dzienniku Urzędowym Województwa Bielskiego Nr 13 z dnia 17 sierpnia 1998 r.
 58. *Ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 roku (tekst jednolity Dz. U. 2020r. poz. 65).*
 59. *Ustawa o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. 2020 r. poz. 713).*
 60. Ustawa o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa z 24 lipca 1998 roku (Dz.U. Nr 96, poz. 603).
 61. *Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 roku (tekst jednolity Dz.U. 2020 r. poz. 293)*
 62. *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2020 r. poz. 55)*
 63. *Ustawa Prawo energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997 r (tekst jednolity Dz.U. 2020 r. poz. 833) wraz z przepisami wykonawczymi*
 64. Wydruki z rejestrów REGON - Urząd Gminy w Jasienicy, 1999.
 65. Wypowiedzi w ramach dyskusji makroregionalnych 1995 w „Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju. Makroregionalne Konferencje Konsultacyjne”. Warszawa 1995 r. Jan Kohut - Firma Inżynieryjna „AU - CON” w Bielsku Białej. Andrzej Melzer - Firma Inżynieryjna „ALL - CON” w Bielsku Białej. Eugeniusz Popek - Towarzystwo Urbanistów Polskich w Bielsku Białej.
 66. Wytyczne archeologiczno-konserwatorskie, Śląski Wojewódzki Oddział Służby Ochrony Zabytków w Katowicach. Oddział Zamiejscowy w Bielsku-Białej, 27.04.1999 w sprawie „Studium zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica”.
 67. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jasienica, Opracowanie Ekofizjograficzne, Przedsiębiorstwo Zagospodarowania Miast i Osiedli TEREN, Łódź 2003.
 68. Strategia Rozwoju Gminy Jasienica na lata 2008-2015, Wójt Gminy Jasienica. Zespół autorski mgr inż. arch. Zygmunt Miętus - główny projektant, mgr Alicja Borowicz, Tomasz Miętus, 2008.
 69. Projekt założeń do planu zaopatrzenia gminy Jasienica w ciepło, energię elektryczną oraz paliwa gazowe. Zespół autorski mgr inż. Marek Kołodziejczyk, mgr inż. Jerzy Wojtulewicz, mgr inż. Piotr Kukla, 2002.
 70. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2013.
 71. „Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla gminy Jasienica”, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2010 r.
 72. *Uchwała nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)*
 73. *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016r., poz.4619)*
 74. *UCHWAŁA NR V/36/1/2017 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO z dnia 7 kwietnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa śląskiego ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw*

75. *Strategia Rozwoju Gminy Jasienica do roku 2025, przyjęta uchwałą nr XXIX/435/17 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 kwietnia 2017 roku.*
76. *Program szkoleniowy dla pracowników administracji samorządowej z zakresu planowania przestrzennego - skrypt, Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa, Warszawa 2016*
77. *UCHWAŁA NR XXI/302/16 RADY GMINY JASIEŃNICA z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasienica.*
78. *Zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB24000.1*
79. *Zarządzenie nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.*
80. *Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12 maja 2014r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pierścieniec PLH240022.*

XIV. ANEKSY

Aneks nr 1

GMINA JASIEŃNICA - WYKAZ OBIEKTÓW CHRONIONYCH

na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003 r. „o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”
(Dz. U. 2014, poz. 1446 z późniejszymi zmianami)

Obiekty zabytkowe wpisane do Rejestru Zabytków (nieruchomych) prowadzonego przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - Delegatura w Bielsku-Białej

BIEŁOWICKO

1. Kościół parafialny rzym.-kat. pw Św. Wawrzyńca, 1701r., - Rej. zab. Nr A-139/76
2. Cmentarz parafialny rzym.-kat., przykościelny, ok. 1701r. - Rej. zab. Nr A-139/76

GRODZIEC

1. Oficyna mieszk. ul. Dworska nr 3 w zesp. folwarcznym, 2 poł. XVIIIw. - Rej. zab. A-143/76
2. Zespół zamkowo-parkowy ul. Dworska:
 - 1) Zamek ul. Dworska nr 8, w zesp. zamkowo-park. murow. 1542-80r. - Rej. zab. A-141/76
 - 2) Park zamkowy ul. Dworska, w zesp. zamkowo-park. XVII-XIXw. - Rej. zab. A-141/76 zmieniony decyzją K-RD.5130.50.2014KL (RPW/6214/2015) z dnia 4 marca 2016r.
 - 3) Mostek kamienny w parku zamkowym XVIIIw. na cieku Tchurzędówka, - Rej. zab. A- 546/88
 - 4) Ruiny kaplicy zamkowej pw Św. Doroty w parku zamkowym, murow. XV-XVIw., 1566-74r. - Rej. zab. R/417/53
3. Kościół pw. św. Bartłomieja, nr 12 ul. Kościelna, murow. 1908r.-1910r. - Rej. zab. A/371/12
4. Plebania kościoła paraf. pw Św. Bartłomieja nr 12 ul. Kościelna, - Rej. zab. A- 142/76

IŁOWNICA

1. Dwór murow. nr 2, 1690r. - Rej. zab. nr A-146/76
2. Krzyż przydrożny – grupa figuralna Pasja, kamienny 1825r. przy posesji nr 125, dz nr 984/1, - Rej. zab. nr B/218/11

JASIEŃNICA

1. Budynek nr 109 ul. Międzyrzecka, ok. 1845r. – 1850r., (dawna szkoła ewangelicka, ob. mieszkalny), - Rej. zab. nr A/351/11
2. Dom nr 125 ul. Słoneczna, murow. XVIIIw, - Rej. zab. nr A-149/76. Nie istnieje. Zaleca się o wystąpienie do MKiDN o skreślenie obiektu (z działką) z rejestru zabytków
3. Kościół ewangel.-augsb. Zmartwychwstania Pańskiego ul. Strumieńska, dz nr 298, - Rej. zab. nr A-453/86
4. Cmentarz paraf. przy kościele ewangel.-augsb. Zmartwychwstania Pańskiego ul. Strumieńska, dz nr 298, 4 ćw. XIXw. - Rej. zab. nr A-453/86,

5. Kościół paraf. rzym.-kat pw Św. Jerzego ul. Kościelna 33, dz nr 634/4, 634/2, murow. 1787r. - Rej. zab. nr A-147/76,
6. Plebania kościoła paraf. rzym.-kat pw Św. Jerzego ul. Kościelna 33, dz nr 634/1, 634/2, 634/4, , murow. 2 poł. XVIIIw. - Rej. zab. nr A-148/76

MAZAŃCOWICE

1. Dom nr 10 ul. Pod Kępą – nie istnieje, w jego miejscu nowy dom, - Rej. zab. A-162/76, dz nr PGR 2815, 886/3, 886/1. Zaleca się o wystąpienie do MKiDN o skreślenie obiektu (z działką) z rejestru zabytków
2. Figura „Upadek pod krzyżem”, ul. Komorowicka nr 171 (w pobliżu kościoła) 1780r. - Rej. zab. B-177/19, Kl. III – 660/38/71 z dnia 28.12.1970r.
3. Budynek kościoła parafialnego pod wezwaniem Świętej Marii Magdaleny na działce nr 2888, wzniesiony w latach 1898 – 1901 w stylu neogotyckim, - Rej. zab. A/471/2016.
4. Budynek plebanii na działce nr 2893, wzniesiony w latach 1907 – 1910 w stylu eklektyzmu - Rej. zab. A/471/2016.
5. Teren w granicach działek 6/2 i 6/4, przyległy do obu wymienionych wyżej budynków, stanowiący integralną część kompleksu kościelnego, - Rej. zab. A/471/2016.
6. Krzyż z wizerunkiem Chrystusa Ukrzyżowanego, usytuowany na osi kościoła parafialnego pod wezwaniem Świętej Marii Magdaleny i plebanii, wzniesiony w 1905r. w stylu neogotyckim, - Rej. zab. B/311/2016.

MIEDZYZRZECZE DOLNE

1. Dom nr 59, ul. Ligocka, murow. 1842r. - Rej. zab. A-170/76
2. Dom nr 143, ul. Dobrego Pasterza, murow. XVIIIw. - Rej. zab. A-172/76

MIEDZYZRZECZE GÓRNE

1. Dom nr 21 ul. Jasienicka, murow. XIXw. - Rej.zab. A-167/76. Obiekt nie istnieje. Zaleca się o wystąpienie do MKiDN o skreślenie obiektu (z działką) z rejestru zabytków
2. Dom nr 36 ul. Centralna, murow. 1844r. - Rej.zab. A-168/76
3. Dom nr 53 ul. Centralna, murow. ok. 1828r. - Rej. zab. A-169/76
4. Dom nr 62 ul. Centralna, murow. XVIII/XIXw. - Rej. zab. A-165/76
5. Dom nr 138 ul. Jasienicka, murow. 1 poł. XIXw. - Rej. zab. A-171/76
6. Cmentarz paraf. rzym.-katolicki i teren po spalonym kościele drewn. ul. Centralna, XVIw. - Rej. zab. A-164/76
7. Kościół ewang.-augsb. nr 239 ul. Centralna, - Rej. zab. A/123/04

RUDZICA

1. Dwór, I poł. XVIIw. nr 1 ul. Zamkowa, - Rej. zab. A-175/76 w zesp. dworsko-park.
2. Kościół paraf. rzym.-kat. pw Narodzenia Św. Jana Chrzciciela, murow. 1782r. Rej. zab. A-173/76 z dn. 08.09.1976r.
3. Plebania kościoła paraf. rzym.-kat. pw Narodzenia Św. Jana Chrzciciela, murow. 1788-99r. nr 3 ul. Klubowa Rej. zab. A-174/76 z dn. 08.09.1976r.

GMINA JASIEŃ - WYKAZ OBIEKTÓW CHRONIONYCH

na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003 r. „o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami” (Dz. U. 2014, poz. 1446 późniejszymi zmianami)

Obiekty zabytkowe wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków,
zgodnie z załącznikiem do zarządzenia Wójta Gminy Jasień
Nr 0050.60.2016 z dnia 4 lipca 2016r.

BIEŁOWICKO**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

1. Dom nr 1, ul. Centralna, murow. ok. 1890 r., obecnie sklep, bar
2. Dom nr 3, ul. Jesionowa, murowany, ok. 1890 r.
3. Stodoła przy posesji nr 3, ul. Jesionowa, mur., ok. 1900 r.,
4. Dom nr 5, ul. Jesionowa murow., 1890 r. W wojew. ewid. pod błędnym numerem 6
5. Stodoła nr 8, ul. Grabowa, murow.-drewn. 1900r. W wojewódzkiej ewidencji zabytków pod błędnym adresem nr 7
6. Dom nr 9, ul. Kościelna, murow. 1849 r.,
7. Zagroda nr 23 ul. Do Dziedziny: dom drewn., stodoła- obora murow.- drewn. ok. 1920r. W wojewódzkiej ewidencji pod błędnym adresem nr 10
8. Budynek d. szkoły nr 34, ul. Centralna, obecnie Centrum Kultury „Nasz Dom”
9. Stodoła-obora kamienna, przy posesji nr 128 ul. Widokowa, dz. nr 557/14, kon. XIXw.

Zabytki sakralne

1. Krzyż kamienny ul. Centralna przy posesji nr 2, 1902r.
2. Krzyż betonowy nr 46 ul. Lasowisko, lata 40-te XXw.
3. Zespół kościoła parafialnego rzym.-kat. pw Św. Wawrzyńca,
4. Kościół parafialny rzym.-kat. Pw Św. Wawrzyńca, 1701r., - **Rej. zab. Nr A-139/76**
5. Cmentarz parafialny rzym.-kat., przykościelny, ok. 1701r. - **Rej. zab. Nr A-139/76**

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
- 3/ stanowisko nr 3, obszar AZP 107-46, powierzchnia 1,0 ha
- 4/ stanowisko nr 4, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
- 5/ stanowisko nr 2, obszar AZP 107-46 (przechodzi z terenu Kowale - gm. Skoczów), powierzchnia 5,0 ha.

BIERY**Zabytki sakralne**

1. Kościół rzym.- kat. pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa nr 204 ul. Szkolna, murow. 1910r.
2. Krzyż betonowy przed kościołem paraf. ul. Szkolna 1949r.

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 3/ stanowisko nr 3, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha

GRODZIEC**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

2. Zespół folwarczny przy zamku, ul. Dworska nr 3, 2 poł. XIXw.
3. Oficyna mieszk. Ul. Dworska nr 3 w zesp. Folwarcznym, 2 poł. XVIIIw. - **Rej. zab. A-143/76**
4. Spichlerz ul. Dworska nr 3, w zesp. folwarcznym przy zamku, murow. 2 poł. XIXw.
5. Obora ul. Dworska nr 3, w zesp. folwarcznym przy zamku, 2 poł. XIXw.
6. Stajnia ul. Dworska nr 3, w zesp. folwarcznym przy zamku, murow. ok. 1920r.
7. Stodoła 1 ul. Dworska nr 3, w zesp. folwarcznym przy zamku, murow ok. 1910.
8. Stodoła 2 ul. Dworska nr 3, w zesp. folwarcznym przy zamku, murow 2 poł. XIXw.
9. Zespół zamkowo-parkowy ul. Dworska:
 - 1) Zamek ul. Dworska nr 8, w zesp. Zamkowo-park. Murow. 1542-80r. - **Rej. zab. A-141/76**
 - 2) Park zamkowy ul. Dworska, w zesp. Zamkowo-park. XVII-XIXw. - **Rej. zab. A-141/76,**
zmieniony decyzją nr K-RD.5130.50.2014.KL (RPW/6214/2015) z dnia 4 marca 2016r.
 - 3) Czworaki w zespole zamkowo-park. ul. Dworska nr 4, 2 poł. XIXw.

- 4) Mostek kamienny w parku zamkowym XVIIIw. na potoku Tchurzędka, - **Rej. zab. A-546/88**
- 5) Młyn nr 39, ul. Dworska, 2 w zasp. zamkowo-park., połowa XIXw.
10. Budynek szkoły, nr 9 ul. Kościelna, murow. 1912r. (ob. przedszkole i SP im. Wacława Grodeckiego)
11. Zagroda: dom i obora – stodoła, nr 11 ul. Palarnia, 1870r. W wojewódzkiej ewid. zabytków błędnie pod n-rem 12
12. Zespół budynków dawnej szkoły (szkoła i bud. gospod.) nr 15 ul. Jana Bujoka, 1870r.
13. Remiza OSP, nr 34 ul. Cieszyńska, 1926r.
14. Dom nr 36 ul. Kościelna, murow. ok. 1920r.
15. Dawny zajazd, nr 42 ul. Cieszyńska, 1 ćw. XXw.
16. Zespół dawnej gorzelni i browaru nr 68 ul. Bielowicka, dz nr 20/9, 20/10, pocz. XXw.
17. Budynek stacji kolejowej Grodziec
18. Park leśny na wzgórzu Goruszka
19. Zespół folwarczny na wzgórzu Goruszka, ok. 1820r.
20. Stodoła w zesp. folwarcznym na wzgórzu Goruszka, ok. 1820r.

Zabytki sakralne

1. Ruiny kaplicy zamkowej pw Św. Doroty w parku zamkowym, murow. XV-XVIw., 1566-74r. - **Rej. zab. R/417/53**
2. Pomnik nagrobny na cmentarzu obok ruin kaplicy pw Św. Doroty, pocz. XIXw. w zasp. zamkowo-park.
3. Kościół pw. Św. Bartłomieja, nr 12 ul. Kościelna, murow. 1908-1910r. - **Rej. zab. A/371/12**
4. Krzyż kamienny przy kościele pw. św. Bartłomieja, ul. Kościelna, ok. 1920r
5. Plebania kościoła paraf. pw Św. Bartłomieja nr 12 ul. Kościelna, - **Rej. zab. A-142/76**
6. Obora przy plebani kościoła pw. św. Bartłomieja nr 12 ul. Kościelna
7. Kaplica grobowa Zobłów na wzgórzu Goruszka, 2 połowa XIX w.
8. Cmentarz parafialny rzymsko-katolicki ul. Kościelna, 1894r.

Zabytki archeologiczne

- 1/ stanowisko nr 1, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 2/ stanowisko nr 2, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 3/ stanowisko nr 3, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 4/ stanowisko nr 4, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 5/ stanowisko nr 5, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 6/ stanowisko nr 6, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 7/ stanowisko nr 7, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 8/ stanowisko nr 8, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 9/ stanowisko nr 9, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 10/ stanowisko nr 10, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
- 11/ stanowisko nr 11, obszar AZP 108-46, powierzchnia 1,0 ha

KLOWNICA

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Zespół dworski nr 2, 1690r.
2. Dwór murow. Nr 2, 1690r. - **Rej. zab. Nr A-146/76**
3. Obora-stodoła w zespole dworskim nr 2 murow. 1880 r.
4. Obora w zespole dworskim nr 2 murow. ok. 1870 r.
5. Dom nr 10, murow. 1876 r.
6. Dom nr 37, murow. 1 ćw. XX w.
7. Zagroda: dom, stodoła nr 48 murow, kon. XIXw.
8. Zespół młyna nr 50, kon. XIXw.
9. Dom nr 96 murow, 1925r.
10. Dom nr 110, murow. ok. 1930r.

Obiekty sakralne

1. Kapliczka murow., ok. 1910r. dz nr 447, przy posesji nr 59
2. Kapliczka szafkowa drewn. przy posesji nr 109 z figurą drewn. ludową, dz nr 312/1, lata 20-te XXw. W wojew. ewid. zabytków błędnie przy numerze 103
3. Krzyż przydrożny- grupa figuralna Pasja, kamienny 1825r. przy posesji nr 125, dz nr 984/1, - **Rej. zab. Nr B/218/11**
4. Krzyż kamienny, 2 poł. XIX w. na skrzyżow. z ul. Droga Guta przy posesji nr 130
5. Krzyż przydrożny marmurowy, 1887r. ul. Roztropicka
6. Kapliczka z 1900r. murowana, na wysepce drogowej (na drodze do Landeku)
7. Kapliczka polna murowana, węgłowa, 1920r., dz nr 111/2

8. Kapliczka polna, drewn.-murow. szafkowa, lata 20-te XXw. dz nr 1508/4
9. Kapliczka polna, murowana, pocz. XXw. dz nr 380/1

JASIENICA

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Dom nr 5 ul. Wiejska, murow.-drewn. 1920 r.,
2. Dom nr 12 ul. Wiejska, murow. pocz. XXw.
3. Dom nr 29 ul. Międzyrzecka, murowano-drewn. lata 20-te XXw.
4. Dom nr 81 ul. Młyńska, murowany 1910r.
5. Budynek nr 86 ul. Strumieńska, murow. ok. 1900 r., W wojew. ewidencji zabytków wykazany błędnie pod nr 85
6. Dom nr 92, ul. Strumieńska, murow. ok. 1870 r.,
7. Dom nr 93 ul. Strumieńska, murow. ok. 1900 r.
8. Fabryka Mebli „Mundus” nr 99 ul. Cieszyńska, ok. 1890 r. (ob. Fabryka Mebli Giętych)
9. Dom nr 100 ul. Słoneczna, murowano-drewn. lata 20-te XXw.
10. Dom nr 101 ul. Słoneczna, murow. ok. 1846 r.
11. Budynek nr 109 ul. Międzyrzecka, ok. 1845-1850r., (dawna szkoła ewangelicka, ob. Mieszkalny), I - **Rej. zab. nr A/351/11**
12. Dom nr 125 ul. Słoneczna, murow. XVIIIw. - **Rej. zab. nr A-149/76. Nie istnieje.** Zaleca się o wystąpienie do MKiDN o skreślenie obiektu(z działką) z rejestru zabytków
13. Dom nr 132 ul. Wiejska, murowano-drewn. lata 30-te XXw.
14. Dom nr 154 ul. Graniczna, murowano-drewn. lata 20-te XXw.
15. Dom nr 156 ul. Strumieńska, murowano-drewn. pocz. XXw.
16. Dom nr 234 ul. Łazińska, murowano-drewn. lata 20-te XXw.
17. Dom nr 248 ul. Fabryczna, murow. 1920r.
18. Dom nr 250 ul. Kościelna, murow. 1900 r., W wojew. ewidencji zabytków wykazany błędnie pod nr 86
19. Zespół osiedla robotniczego fabryki „Mundus” ul. Cieszyńska, ok. 1900r.
20. Dom nr 267 + bud. gospodarczy i bud. łaźni ul. Cieszyńska – w zespole osiedla robotniczego fabryki „Mundus”, murow. ok. 1900r.
21. Dom nr 268 + bud. gospodarczy i bud. łaźni, ul. Cieszyńska – w zespole osiedla robotniczego fabryki „Mundus”, murow. ok. 1900r.
22. Dom nr 269 + bud. gospodarczy, ul. Cieszyńska – w zespole osiedla robotniczego fabryki „Mundus”, murow. ok. 1900r.
23. Dom nr 270 + bud. gospodarczy i bud. łaźni, ul. Cieszyńska – w zespole osiedla robotniczego fabryki „Mundus”, murow. ok. 1900r.
24. Budynek szkoły nr 271 ul. Strumieńska, ok. 1920 (Zespół Szkolno-Przedszkolny im. T. Kościuszki)
25. Dom nr 291 ul. Cieszyńska/ul. Cisowa, murow. kon. XIXw.
26. Dom nr 300 ul. Strumieńska, murow. ok. 1900 r. ob. Gminna Biblioteka Publ. W wojew. ewidencji zabytków wykazany błędnie pod nr 306
27. Dom nr 301, ul. Strumieńska murow. 1929 r.
28. Dom nr 306, ul. Strumieńska murow. 1929 r.
29. Dom – Bar nr 319 ul. Cieszyńska/ul. Cisowa, pocz. XX w.
30. Dom nr 335 ul. Fabryczna, murow. ok. 1900 r.
31. Dom nr 353 ul. Cieszyńska, murow. 1920 r.
32. Budynek stacji kolejowej PKP Jaworze-Jasienica, ul. Kąkolowa, murow. ok. 1890r.

Zabytki sakralne

1. Zespół kościoła ewangel.-augsb. Zmartwychwstania Pańskiego ul. Strumieńska (kościół, cmentarz, strefa ochronna)
2. Kościół ewangel.-augsb. Zmartwychwstania Pańskiego ul. Strumieńska, dz nr 298, - **Rej. zab. nr A-453/86**
3. Cmentarz paraf. przy kościele ewangel.-augsb. Zmartwychwstania Pańskiego ul. Strumieńska, dz nr 298, 4 ćw. XIXw. - **Rej. zab. nr A/453/86.**
4. Zespół kościoła rzym.-kat pw Św. Jerzego ul. Kościelna (kościół, plebania, cmentarz paraf., strefa ochronna)
5. Kościół paraf. rzym.-kat. pw Św. Jerzego ul. Kościelna 33, dz nr 634/4, 634/2, murow. 1787r. - **Rej. zab. nr A-147/76**
6. Plebania kościoła paraf. rzym.-kat. pw Św. Jerzego ul. Kościelna 33, dz nr 634/1, 634/2, 634/4, murow. 2 poł. XVIIIw. - **Rej. zab. nr A-148/76,**
7. Krzyż przy kościele rzym.-kat pw Św. Jerzego ul. Kościelna 33, murow. 1946r.
8. Cmentarz rzymsko-katolicki parafialny ul. Kościelna, 1911 r.
9. Cmentarz komunalny ul. Kościelna, 1960 r.
10. Krzyż przydrożny kamienny ul. Cieszyńska/ul. Strumieńska, 1900 r.

Zabytki archeologiczne

1. stanowisko nr 1, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
2. stanowisko nr 2, obszar AZP 108-47, powierzchnia 0,5 ha
3. stanowisko nr 3, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
4. stanowisko nr 4, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
5. stanowisko nr 5, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
6. stanowisko nr 6, obszar AZP 107-46, nr stan. na obszarze 19

LANDEK**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

1. Dom nr 19, 1 ćw. XX w. W wojewódzkiej ewidencji zabytków wykazany błędnie pod n-rem 23
2. Dawna gospoda nr 20, murow., 1910 r.,
3. Dom nr 23, murow. ok. 1920r.
4. Zespół dworsko-folwarczny, przed 1836r. nr 47A, ob. Zakład Doświadczalny Gospodarki Stawowej PAN w Gołyszu, Gospodarstwo Landek
5. Dwór w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, przed 1936r.
6. Park dworski w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, przed 1936r.
7. Obora w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, 2 poł. XIXw.
8. Spichlerz w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, 2 poł. XIXw.
9. Stodoła 1 w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, 2 poł. XIXw.
10. Stodoła 2 w zesp. dworsko-folwarcznym nr 47A, 2 poł. XIXw.
11. Remiza OSP murowana, 1912 r.,

Zabytki sakralne

1. Krzyż kamienny na rozdrożu, 1910r. w otoczeniu 2 lipy
2. Figura św. Józefa w zespole dworsko-folwarcznym, 2 poł. XIXw., nr 47A
3. Kapliczka murow. z k. XIXw., przy pos. nr 6 w otoczeniu starodrzew
4. Krzyż przydrożny kamienny z 1898r. przy pos. nr 131

Zabytki archeologiczne

1. stanowisko nr 1, obszar AZP 106-46, nr stan. na obszarze 1 (osada epoka kamienia)

ŁAZY**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

1. Dom nr 2, ul. Łaziańska, mur., ok. 1870 r. W wojew. ewidencji obiekt funkcjonuje jako bud. inwentarski, pomimo że posiada tabliczkę domu z nr 2. Inny bud. mieszkalny zabytkowy w obrębie posesji nie występuje
2. Stodoła koło domu nr 2, mur. – drewn., ok. 1900 r. W wojewódzkiej ewidencji zabytków stodołę błędnie przypisano do nr 1
3. Dom nr 8 z częścią inwentarską, ul. Łaziańska mur., 1890 r.,
4. Budynek szkoły nr 41, mur., ok. 1920r.
5. Budynek inwentarski, dz nr 546/2, naprzeciw domu nr 141

Zabytki sakralne

1. Krzyż kamienny 1902r. naprzeciw domu nr 185
2. Cmentarz rzym.-kat. parafialny 1937r.

Zabytki archeologiczne

1. stanowisko nr 1, obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha
2. stanowisko nr 2, obszar AZP 107-46, powierzchnia 5 ha

MAZAŃCOWICE**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

1. Dom nr 10 ul. Pod Kępą dz nr PGR 2815, 886/3, 886/1 - **Rej. zab. A-162/76, nie istnieje, w jego miejscu nowy dom.** Zaleca się o wystąpienie do MKiDN o skreślenie obiektu(z działką) z rejestru zabytków.
2. Dom nr 13 ul. Komorowicka, murow. ok. 1920 r.
3. Dom nr 16 ul. Komorowicka, murow. ok. 1890r.
4. Dom nr 19 ul. Ligocka, murow. ok. 1890r.
5. Dom nr 42 ul. Kopiec, murow. ok. 1910r.
6. Dom nr 56 ul. Starobielska, murow. ok. 1890 r.
7. Dom nr 64 ul. Kopiec, murow. 1889r. W wojewódzkiej ewidencji zabytków błędnie wykazany pod n-rem 62
8. Dom nr 73, ul. Nad Ciekim, murow.-drewn. ok. 1890 r.,

9. Zespół dworsko-parkowy nr 80 ul. Komorowicka, kon. XVIIIw., 1 poł. XIXw., dz nr 24/1
10. Dwór nr 80 ul. Komorowicka, 1 poł. XIXw. w zesp. dworsko-park.
11. Budynek mieszkalny (dawna gorzelnia), nr 80 ul. Komorowicka, 2 poł. XIXw. w zesp. dworsko-park.
12. Budynek mieszkalny (dawna wozownia), nr 80 ul. Komorowicka, pocz. XXw. w zesp. dworsko-park.
13. Park z aleją dojazdową, nr 80 ul. Komorowicka, kon. XVIIIw. w zesp. dworsko-park.
14. Dom nr 88 ul. Przemysłowa, murow. ok. 1900r.
15. Dom nr 90, ul. Pod Kępą, murow. ok. 1880 r. W wojew. ewidencji zabytków obiekt bez n-ru, okr. jako „nad cmentarzem”
16. Dom nr 173 ul. Dębowa, murow. ok. 1893 r. W wojew. ewidencji zabytków pod błędnym numerem 95.
17. Dawny budynek szkoły nr 94 ul. Komorowicka, murow. 1920r.
18. Dom nr 103, ul. Komorowicka, murow. ok. 1910r.
19. Dom nr 109 ul. Pod Kaplicą, murow. 1880r.
20. Dom nr 116, ul. Piekarska, murow.-drewn. ok. 1920 r.
21. Dom nr 118 ul. Pustki, murow.-drewn. ok. 1890r.
22. Dom nr 132 ul. Halentówka, murow. ok. 1910r.
23. Dom nr 140 ul. Buczyzna, murow. ok. 1910r.
24. Dom nr 145 ul. Pustki, murow., ok. 1930r.
25. Dom nr 169, ul. Na Grobli, murow. ok. 1890 r.
26. Dom nr 175 ul. Komorowicka, murow.- drewn. pocz. XXw.
27. Dom Nauczyciela nr 178 ul. Komorowicka 1920 r.
28. Dom nr 188 ul. Zielona, murow. lata 30-te XXw.
29. Dom nr 194, ul. Ligocka, murow. ok. 1920 r. W wojew. ewidencji zabytków błędnie wykazany pod numerem 44
30. Dom nr 200 ul. Przemysłowa, murow. ok. 1910r.

Zabytki sakralne

1. Figura „Upadek pod krzyżem”, ul. Komorowicka nr 171 (w pobliżu kościoła) 1780r. - **Rej. zab. B-177/19, Kl. III – 660/38/71 z dnia 28.12.1970r.**
2. Budynek kościoła parafialnego pod wezwaniem Świętej Marii Magdaleny na działce nr 2888, wzniesiony w latach 1898 – 1901 w stylu neogotyckim, - **Rej. zab. A/471/2016.**
3. Budynek plebanii na działce nr 2893, wzniesiony w latach 1907 – 1910 w stylu eklektyzmu - **Rej. zab. A/471/2016.**
4. Teren w granicach działek 6/2 i 6/4, przyległy do obu wymienionych wyżej budynków, stanowiący integralną część kompleksu kościelnego, - **Rej. zab. A/471/2016;**
5. Krzyż z wizerunkiem Chrystusa Ukrzyżowanego, ustykuowany na osi kościoła parafialnego pod wezwaniem Świętej Marii Magdaleny i plebanii, wzniesiony w 1905r. w stylu neogotyckim, - **Rej. zab. B/311/2016.**
6. Cmentarz paraf. rzym.-kat. ul. Pod Kępą, kon. XIXw.
7. Zespół kościoła ewangel.-augsb. Zbawiciela ul. Strzelców Podhal. 1859r., 1930r.
8. Kościół ewangelicko- augsburski Zbawiciela ul. Strzelców Podhal. 1930r.
9. Cmentarz przy kościele ewangelicko- augsburskim Zbawiciela ul. Strzelców Podhal., 1859r.
10. Krzyż betonowy przy posesji nr 261 ul. Komorowicka, 1913r.

Zabytki archeologiczne

1. stanowisko nr 1, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
2. stanowisko nr 2, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
3. stanowisko nr 3, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
4. stanowisko nr 4, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
5. stanowisko nr 5, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
6. stanowisko nr 6, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
7. stanowisko nr 8, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha

MIEDZYZRZECZE DOLNE

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Dom nr 2 ul. Bronowska, murow. kon. XIXw.
2. Dom nr 4 ul. Woleńska, murow. pocz. XXw.
3. Dom nr 5 ul. Woleńska, drewn. – murow. lata 20-te XXw.
4. Dom nr 59, ul. Ligocka, murow. 1842r. - **Rej. zab. A-170/76**
5. Dom nr 63, ul. Złocieniowa, murow. ok. 1880 r.,
6. Dom nr 67, ul. Św. Floriana, murow. lata 20-te XXw.
7. Dom nr 68 ul. Wodna, murow. ok. 1860r.
8. Dom nr 75 ul. Ligocka, murow. ok. 1920 r.

9. Dom nr 109 ul. Zagrodowa, murow. – drewn. pocz. XXw.
10. Dom nr 111 ul. Mazańcowicka, murow. pocz. XXw.
11. Zagroda mieszk.-gospod. nr 112 ul. Mazańcowicka, murow. ok. 1900r. W wojew. ewid. zabytków błędnie wyk. jako nr 64
12. Dom nr 115, ul. Ligocka, murow. ok. 1890 r.,
13. Dom nr 143, ul. Dobrego Pasterza, murow. XVIIIw. - **Rej. zab. A-172/76**

Zabytki sakralne

1. Krzyż kamienny (marmur) 1917r. ul. Woleńska/ul. Bronowska
2. Krzyż kamienny ul. Mazańcowicka, lata 30-te XXw.
3. Krzyż kamienny ul. Mazańcowicka, 1937r. obok starodrzew (2 lipy)

Zabytki archeologiczne

1. stanowisko nr 1, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
2. stanowisko nr 2, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
3. stanowisko nr 3, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
4. stanowisko nr 4, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
5. stanowisko nr 5, obszar AZP 106-47, powierzchnia 5 ha
6. stanowisko nr 6, obszar AZP 106-47, powierzchnia 5 ha
7. stanowisko nr 7, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
8. stanowisko nr 8, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
9. stanowisko nr 9, obszar AZP 106-47, powierzchnia 1ha
10. stanowisko nr 10, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
11. stanowisko nr 11, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
12. stanowisko nr 12, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
13. stanowisko nr 13, obszar AZP 106-47, powierzchnia 5 ha
14. stanowisko nr 14, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha
15. stanowisko nr 15, obszar AZP 106-47, powierzchnia 0,5 ha

MIEDZYRZECZE GÓRNE

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Dom nr 1 ul. Wygrabowicka, zespół z bud. gospodarczym, 1890 r.,
2. Bud. gospod. nr 1 ul. Wygrabowicka, zespół z bud. mieszkalnym 1890 r.,
3. Dom nr 8 ul. Kręta, murow. ok. 1878 r.,
4. Dom nr 10 ul. Strażacka, murow. ok. 1890 r.,
5. Dom nr 15 ul. Jasienicka, ok. 1870 r.,
6. Dom nr 18 ul. Jasienicka, murow. ok. 1890 r.,
7. Dom nr 21 ul. Jasienicka, murow. XIXw. - **Rej. zab. A-167/76. Obiekt nie istnieje. Zaleca się o wystąpienie do MKiDN o skreślenie obiektu(z działką) z rejestru zabytków.**
8. Dom nr 24 ul. Jasienicka, murow.-drewn. ok. 1890 r.,
9. Dom nr 25 ul. Jasienicka, murow. ok. 1920 r.,
10. Dom nr 32 ul. Centralna, dz nr 514, murow. ok. 1920 r.
11. Dom nr 36 ul. Centralna, murow. 1844r. - **Rej. zab. A-168/76**
12. Dom nr 48 ul. Centralna, murow. ok. 1910r. W wojew. ewid. zabytków obiekt błędnie wykazany pod nr 124,
13. Dom nr 49 ul. Centralna/ul. Jazowa, murow. ok. 1890r.
14. Dom nr 50 ul. Centralna, murow. ok. 1880 r.,
15. Dom nr 51 ul. Centralna, murow. ok. 1900 r.
16. Dom nr 53 ul. Centralna, murow. XVIII/XIXw. - **Rej. zab. A-169/76**
17. Dom nr 57 ul. Centralna, róg ul. Spacerowa, murow. 1910 r.,
18. Dom nr 62 ul. Centralna, murow. XVIII/XIXw. - **Rej. zab. A-165/76**
19. Dom nr 95 ul. Centralna, murow. ok. 1920r., (dawn. wł. Parafia Ewangelicko-Augsburska)
20. Dom nr 98 ul. Centralna, murow. ok. 1920 r. (ob. Rada Sołecka, Sołtysówka, Koło Gospodyń)
21. Dom nr 121 ul. Centralna, murow. ok. 1920 r.,
22. Dom nr 122 ul. Centralna, murow.-drewn. ok. 1890 r.,
23. Dom mieszk.-gospod. nr 125 ul. Centralna, dz nr 423/1, murow. ok. 1880 r., (rozebrana część drewn.). W wojew. ewid. zabytków obiekt pod błędnym n-rem 48
24. Dom nr 134 ul. Bielska, murow. ok. 1910 r.
25. Dom nr 136 ul. Lipowa, murow. ok. 1920 r.,
26. Dom nr 137 ul. Lipowa, murow. ok. 1890r. (ob. ośrodek jeździecki)
27. Dom nr 138 ul. Jasienicka, murow. 1 poł XIXw. - **Rej. zab. A-171/76**
28. Dom nr 148 ul. Świerkowa/ul. Strażacka, murow. ok. 1890 r.,
29. Dom nr 153 ul. Strażacka, murow. ok. 1920 r.,
30. Spichrz nr 165 ul. Spółdzielcza, murow. ok. 1850 r., wł. RSP Rolnik, dz nr 249/86

31. Dom nr 165 ul. Spółdzielcza, murow. lata 30-te XXw., wł. RSP Rolnik, dz nr 249/86
32. Zagroda: dom i obora nr 169, ul. Rudzicka, murow. ok. 1880r.
33. Dom nr 177, ul. Centralna, murow. ok. 1920 r.,
34. Dom nr 186 ul. Stroma, murow. kon. XIXw.
35. Dom nr 195, ul. Centralna, murow. kon. XIXw.
36. Dom nr 200 ul. Rudzicka, murow. ok. 1860 r. W wojew. ewid. zabytków wykazany błędnie pod nr 220
37. Dom nr 235 ul. Spadzista, murow. pocz. XXw.
38. Remiza OSP typu DEPO, 1908r., ul. Centralna

Zabytki sakralne

1. Zespół kościoła parafii rzym.-kat. ul. Centralna nr 44
2. Cmentarz paraf. rzym.-katolicki i teren po spalonym kościele drewn. ul. Centralna, XVIw. - **Rej. zab. A-164/76**
3. Plebania nr 44 ul. Centralna, mur. ok. 1900 r., parafia rzym.-kat.
4. Szkoła paraf. kościoła rzym.-kat. nr 574 ul. Centralna, pocz. XX w. (ob. przedszkole)
5. Zespół zabudowań kościoła ewang.- augsb. ul. Centralna nr 239, 240
6. Kościół ewang.-augsb. nr 239 ul. Centralna, - **Rej. zab. A/123/04**
7. Budynek nr 239 ul. Centralna, plebania kościoła ewang.-augsb.
8. Budynek nr 240 ul. Centralna, dawna szkoła ewangelicka – ob. dom mieszkalny
9. Cmentarz paraf. ewang.-augsb. ul. Ligocka/ul. Rudzicka
10. Krzyż, kamienny ul. Centralna, obok domu nr 166, 1937 r.
11. Krzyż kamienny ul. Strażacka (naprzeciw wylotu ul. Świerkowej) 1937r.

Zabytki archeologiczne

1. stanowisko nr 1, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
2. stanowisko nr 2, obszar AZP 107-47, powierzchnia 1 ha
3. stanowisko nr 3, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
4. stanowisko nr 4, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
5. stanowisko nr 5, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
6. stanowisko nr 6, obszar AZP 107-47, powierzchnia 1 ha
7. stanowisko nr 7, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
8. stanowisko nr 8, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
9. stanowisko nr 9, obszar AZP 107-46, powierzchnia 1 ha
10. stanowisko nr 10, obszar AZP 107-47, nr stan. na obszarze 27 (osada – pradzieje)

ROZTROPICE

Świeckie zabytki architektury i budownictwa

1. Zespół folwarku górnego, 2 poł. XIXw. (ob. Zakład Doświadczalny Instytutu Zootechniki Sp. Z o.o. Grodziec, Gospodarstwo Roztropice)
2. Dwór, tzw. „zameczek” w zespole folwarku górnego, 2 połowa XIXw.
3. Spichlerz w zespole folwarku górnego, połowa XIXw.
4. Obora w zespole folwarku górnego, 2 połowa XIXw.
5. Stodoła w zespole folwarku górnego, 2 połowa XIXw.
6. Budynek mieszkalny nr 3 w zespole folwarku górnego, mur., 1890 r.
7. Dom nr 18, murow. 1890 r., W wojew. ewidencji zabytków błędnie wykazany pod n-rem 17
8. n-rem 17
9. Dom nr 19, murow. 1890 r.,
10. Zagroda: dom, obora – stodoła nr 24 murow. , ok. 1920 r.,
11. Dom nr 55 murow. ok. 1890 r. W wojew. ewidencji zabytków błędnie wykazany pod n-rem 16
12. Dom nr 59, murow. ok. 1870 r.,
13. Szkoła, nr 122 (ob. dom strażaka) mur., 1920 r.
14. Zespół folwarku dolnego nr 130, 2 poł. XIXw.
15. Stodoła mur. w zesp. folwarku dolnego nr 130, 2 poł. XIX w.

Zabytki sakralne

1. Krzyż kamienny (marmur) 1900 r., dz nr 467/2

Zabytki archeologiczne

1. stanowisko nr 1. obszar AZP 107-46. powierzchnia 0,5 ha
2. stanowisko nr 2. obszar AZP 107-46, powierzchnia 0,5 ha

RUDZICA**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

1. Zespół dworsko-parkowy ul. Zamkowa
2. Dwór, I poł. XVIIw. Nr 1 ul. Zamkowa, - **Rej. zab. A-175/76** w zesp. Dworsko-park.
3. Park dworski, I poł. XVIIw. nr 1 ul. Zamkowa w zesp. dworsko-park.
4. Budynek czworaków dworskich nr 158 ul. Św. Franciszka, kon. XIXw. w zesp. dworsko-park.
5. Dom nr 7 ul. Wierzbowa, murow. lata 20-te XXw.
6. Dom nr 42, ul. Roztropicka, murow. 1860 r.
7. Dom nr 85 ul. Rolnicza, murowany 1900 r.
8. Dom nr 86 ul. Roztropicka, murow. 1900 r.
9. Dom nr 114 ul. Roztropicka, murow. 1900 r.
10. Dom nr 141, ul. Klubowa, murow. 1840r.
11. Dom nr 156 ul. Międzyrzecka, murow. ok. 1920r.
12. Dom nr 170 ul. Grabówka, murow.-drewn. lata 20-te XXw.
13. Dom nr 218 ul. Klubowa, murow. 1910 r. W wojew. ewid. zabytków błędnie pod nr 39
14. Dawna obora podworska (ob. pawilon handlowy), nr 541 ul. Św. Jana Chrzyciela, murow. 2 poł. XVIIIw.

Zabytki sakralne

1. Zespół kościoła parafialnego rzym.-kat. ul. Kościelna, ul. Klubowa
2. Kościół paraf. rzym.-kat. pw Narodzenia Św. Jana Chrzyciela, murow. 1782r. - **Rej. zab. A-173/76 z dn.08.09.1976r.**
3. Ogrodzenie kamienne wokół kościoła z bramami, 2 poł. XIXw.
4. Kapliczka Św. Nepomucena w ogrodzeniu kościoła paraf., mur., 2 poł. XIX w.
5. Krzyż kamienny na terenie przykościelnym, 1884 r.
6. Plebania kościoła paraf. rzym.-kat. pw Narodzenia Św. Jana Chrzyciela, murow. 1788-99r. nr 3 ul. Klubowa. - **Rej. zab. A-174/76 z dn. 08.09.1976r.**
7. Budynek dawn. szkoły paraf., ob. dom mieszk., murow. XIX, nr 2 ul. Kościelna
8. Studnia kamienno-drewniana przy bud. dawn. szkoły paraf., nr 2 ul. Kościelna, kon. XIXw.
9. Cmentarz paraf. ul. Kościelna/ul. Franciszka, 2 poł. XIXw.
10. Kaplica mur., 1876r. Św. Wendelina, ul. Strumieńska
11. Figura przydrożna św. Jana Nepomucena, kon. XIX w. ul. Św. Jana
12. Figura przydrożna Św. Franciszka, ul. Św. Franciszka, mur., 2 poł. XIX w.
13. Krzyż przydrożny, ul. Roztropicka, przy pos. nr 114, kam. 1897r.
14. Kapliczka mur. wnękowa, 2 poł. XIX w. ul. Klubowa, przy pos. nr 280
15. Krzyż kamienny ul. Szkolna (naprzeciw szkoły), pocz. XXw.
16. Kapliczka murow. ul. Klubowa nr 550, 2 poł. XIXw.

Zabytki archeologiczne

1. stanowisko nr 1, obszar AZP 107-46, działka 173
2. stanowisko nr 2, obszar AZP 107-47, powierzchnia 0,5 ha
3. stanowisko nr 3, obszar AZP 107-46, nr stan. na obszarze 18
4. stanowisko nr 4, obszar AZP 106-46, nr stan. na obszarze 10

ŚWIĘTOSZÓWKA**Świeckie zabytki architektury i budownictwa**

1. Dom nr 30 ul. Bielska, murow. pocz. XXw.
2. Dom nr 32 ul. Bielska, murow. lata 30-te XXw.

Zabytki sakralne

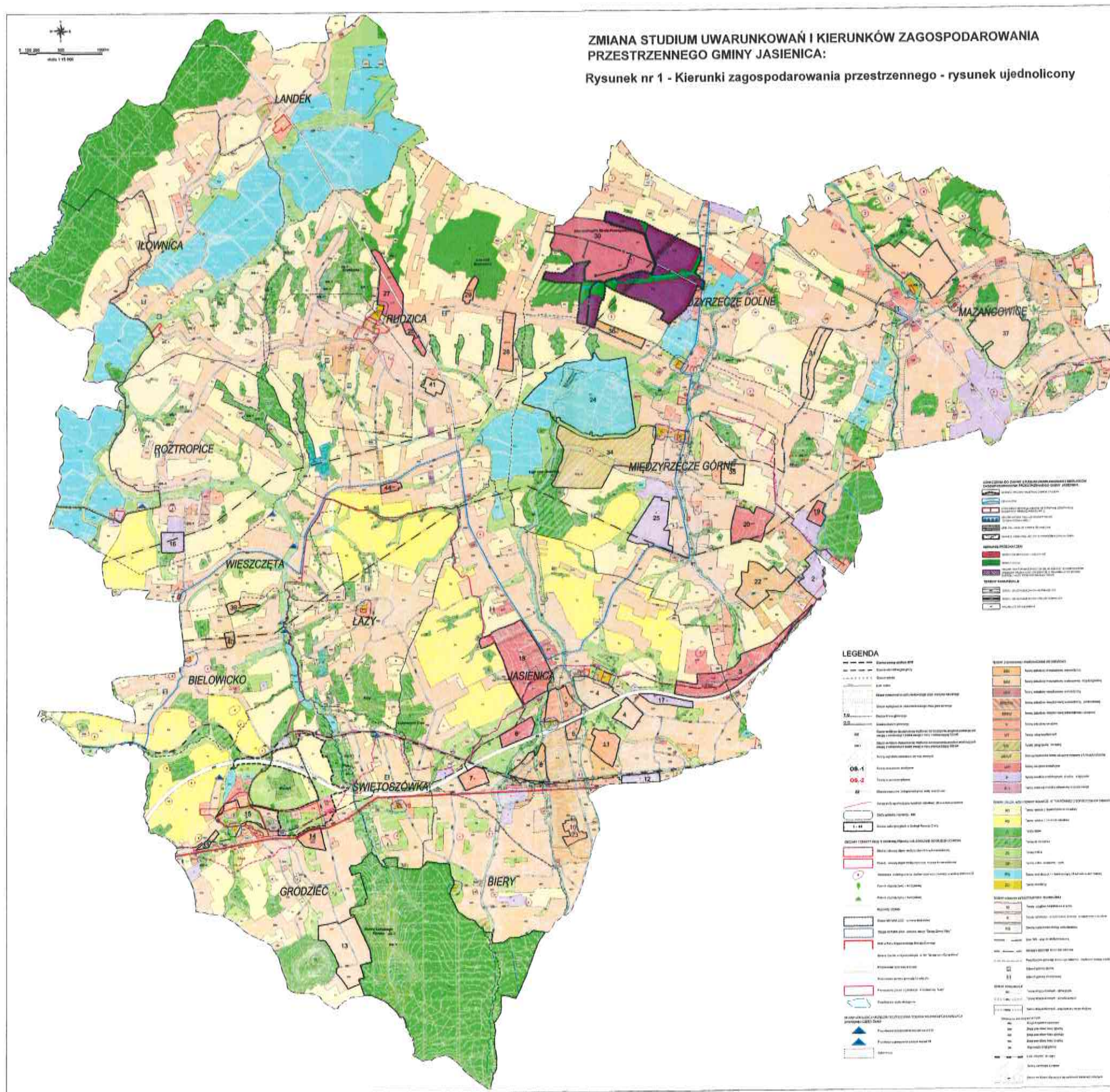
1. Zespół kościelno-cmentarny ewangel.-augsb. ul. Szkolna
2. Kościół ewangel.-augsb. filialny ul. Szkolna, murow. 1910r.
3. Cmentarz ewangelicko-augsburski ul. Szkolna 1910r.

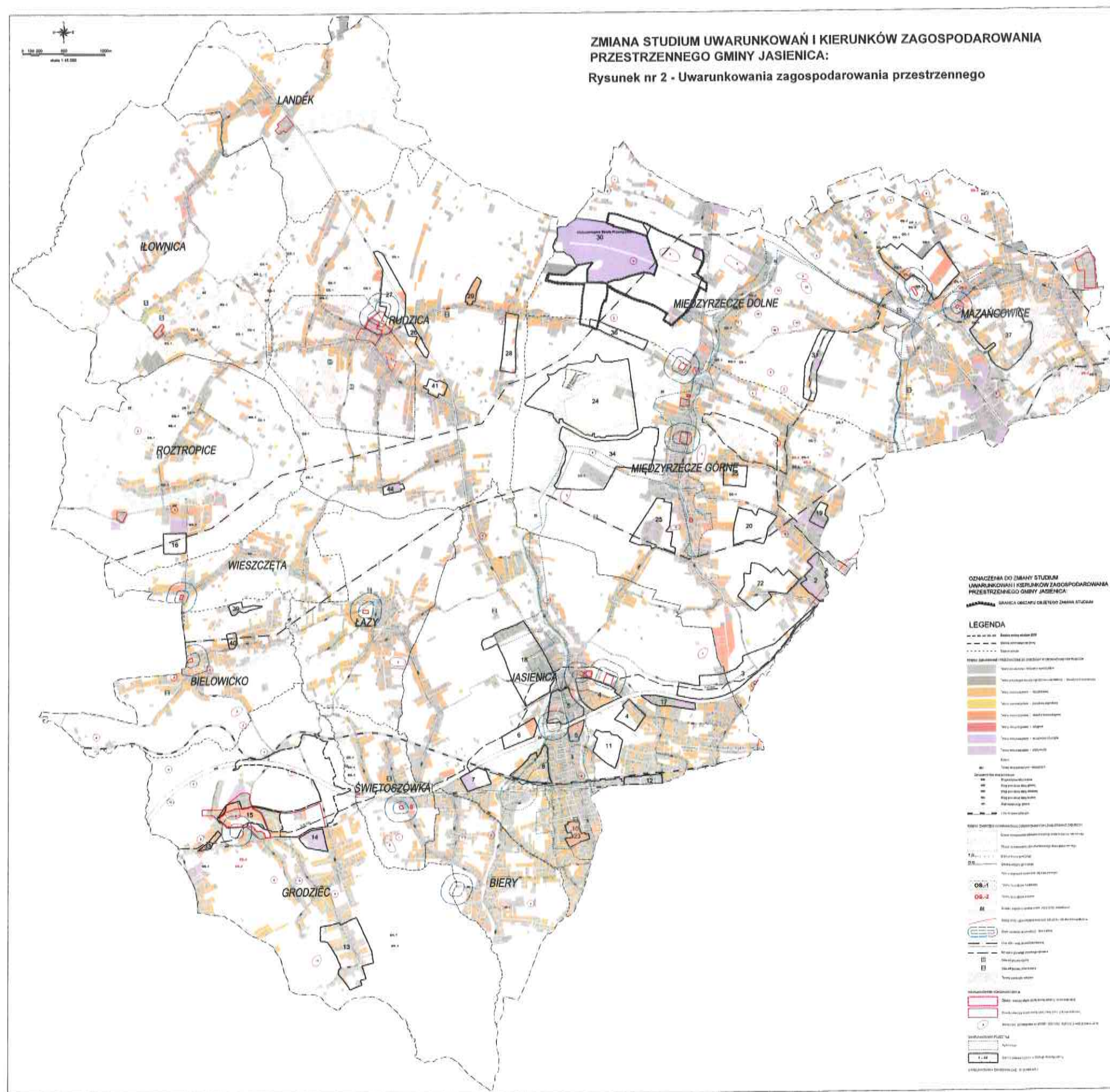
Zabytki archeologiczne

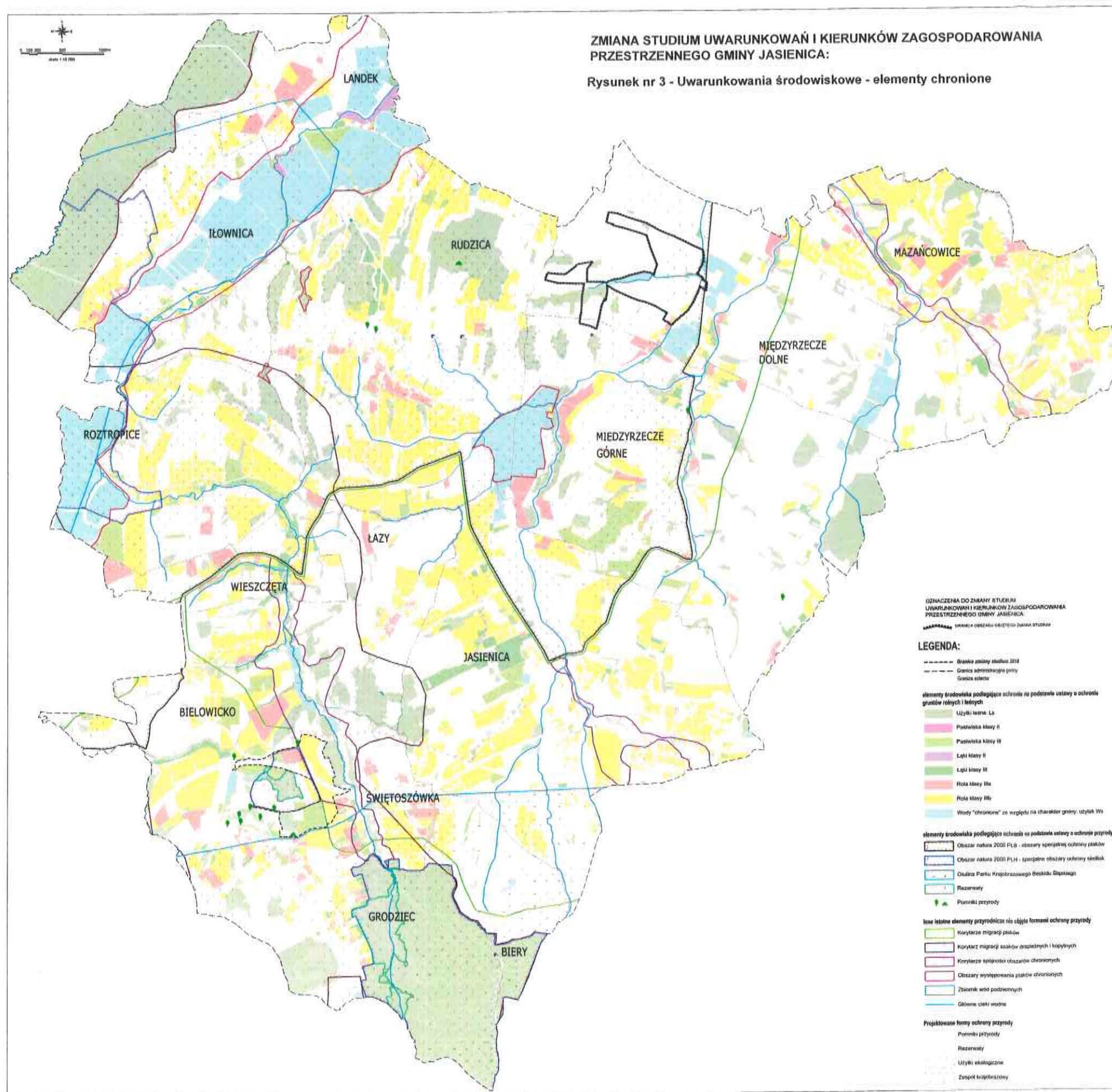
1. stanowisko nr 1, obszar AZP 108-46, powierzchnia 0,5 ha
2. stanowisko nr 2, obszar AZP 108-46, powierzchnia 5 ha

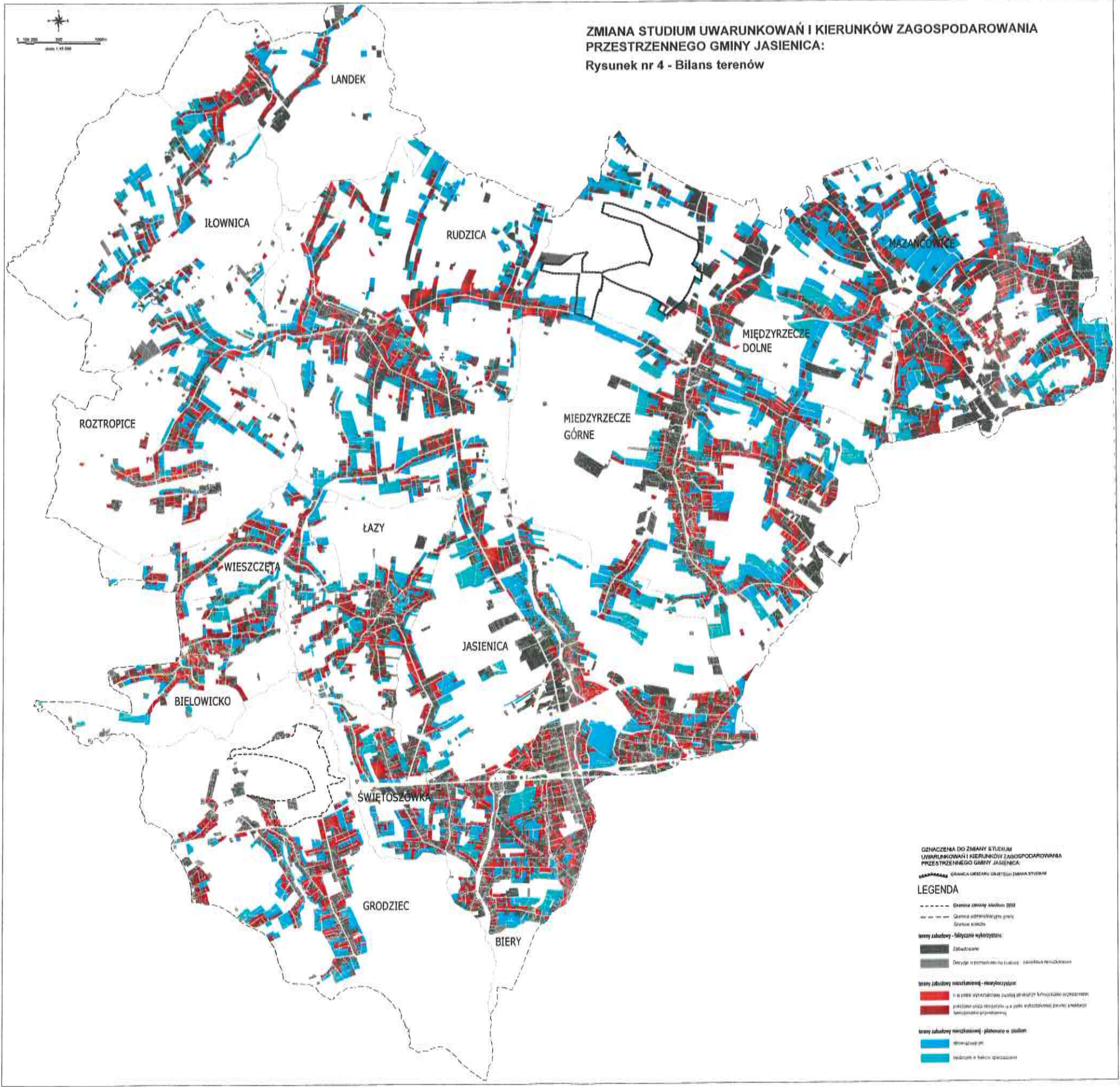
WIESZCZETA**Zabytki sakralne**

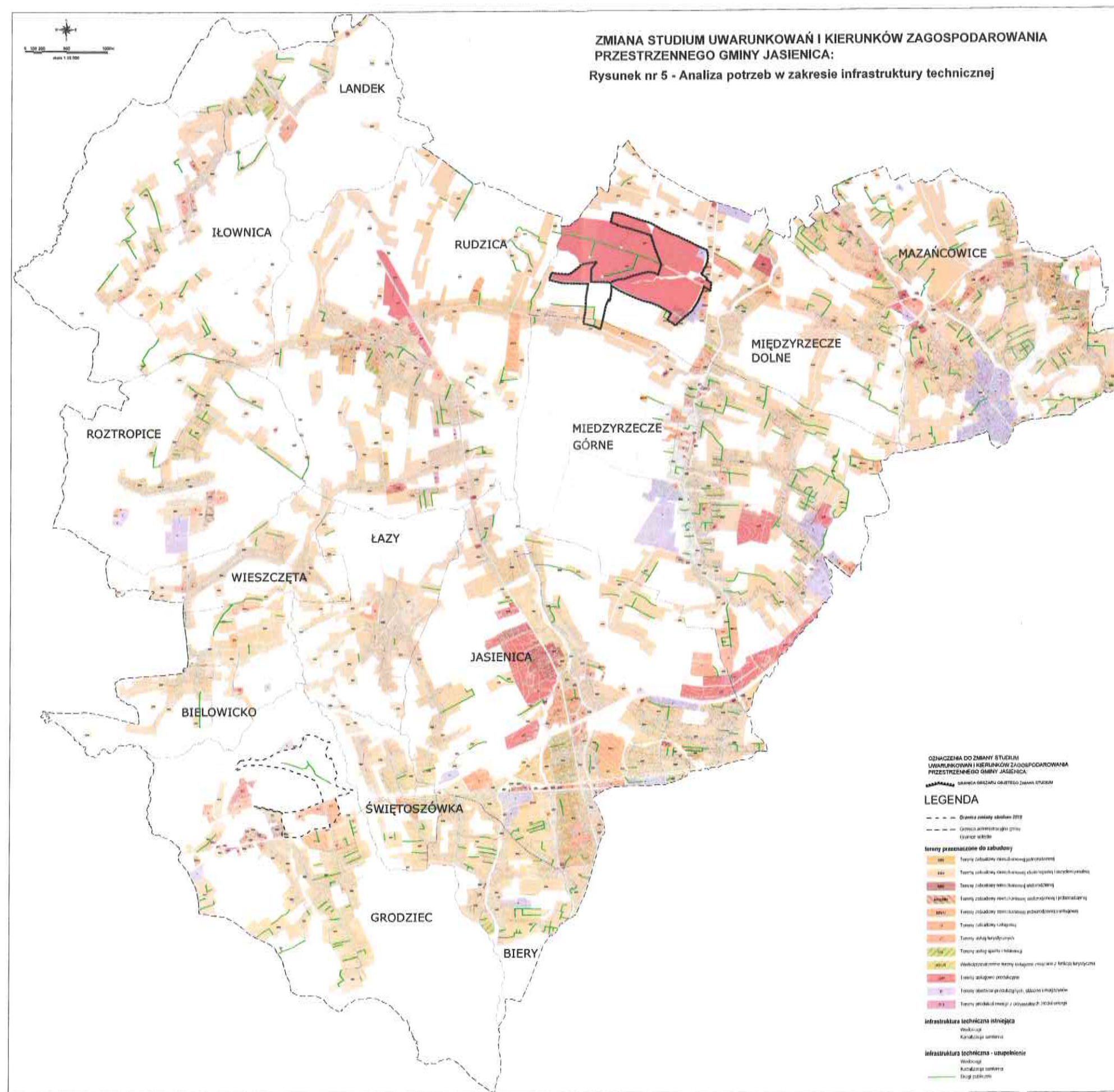
1. Zespół kościelno-cmentarny parafii ewang.-augsb., 1912r.
2. Kościół ewang.-augsb., murowany, 1912r.
3. Cmentarz przykościelny ewang.-augsb., 1912r.







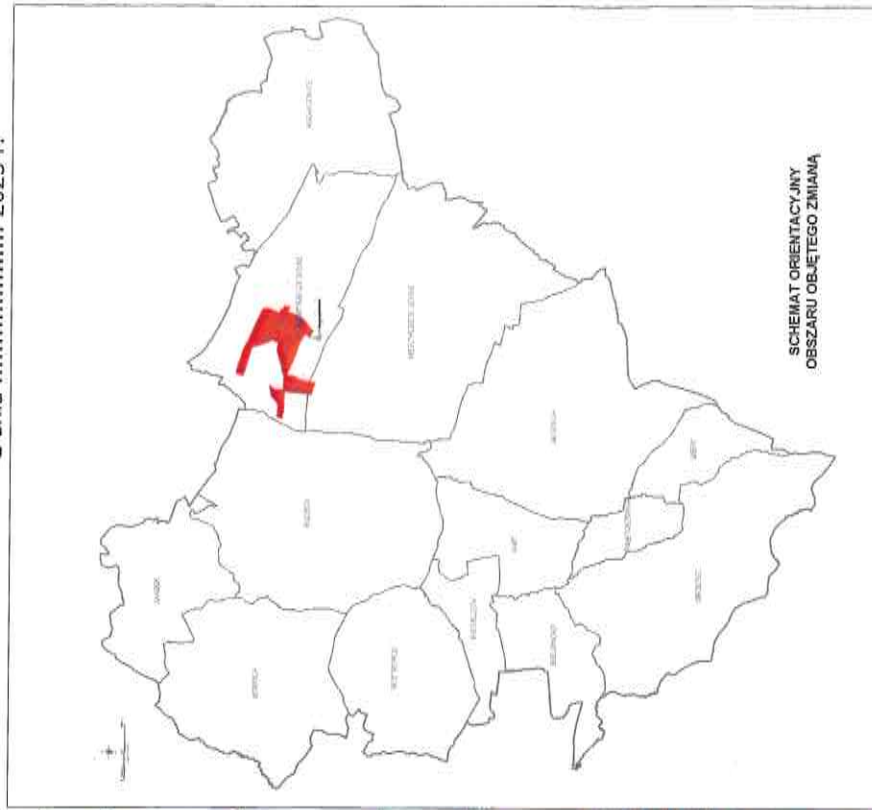
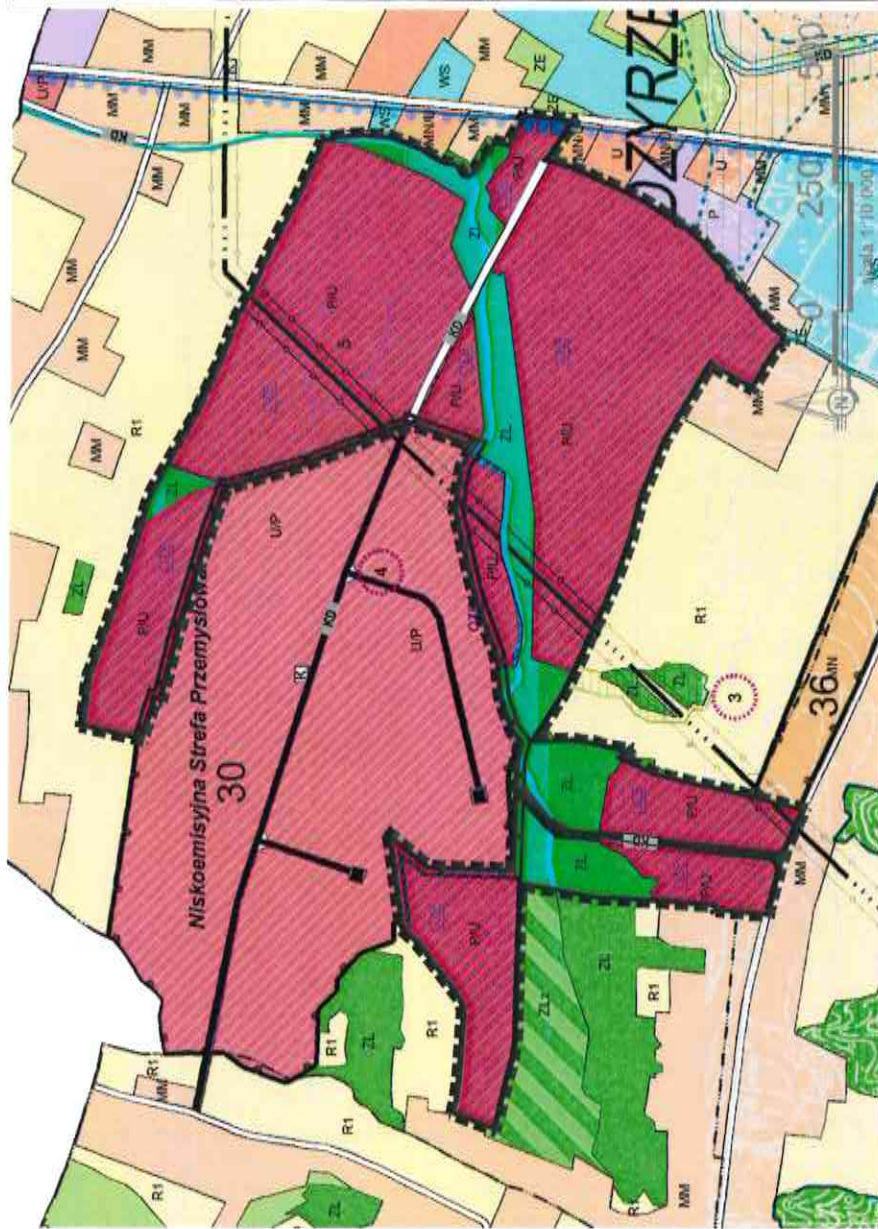






ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASIEŃCICA

Załącznik Nr 8 do uchwały Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia 2023 r.



SCHEMAT ORIENTACYJNY
OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ

OZNACZENIA:

| | |
|--|--|
| | GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ STUDIUM |
| | CIĘKI WODNE |
| | STANOWISKA ARCHEOLOGICZNE ZE STREFAMI OBSERWACJI (NUMERACJA WEDŁUG ANEKSU NR 2) |
| | Obszar Natura 2000 - Ochrona Ptaków "Dolina Górnej Wisły" |
| | Linie WN - wraz ze strefą techniczną |
| | Granice zadań przyjętych w strategii rozwoju gminy |

KIERUNKI PRZEZNACZEN:

| | |
|--|---|
| | TERENY PRODUKCYJNO - USŁUGOWE |
| | TERENY LASÓW |
| | Obszar, na którym dopuszcza się możliwość rozmieszczenia urządzeń produkujących energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW |
| | TERENY KOMUNIKACJI: |
| | TERENY DRÓG PUBLICZNYCH - ISTNIEJĄCYCH |
| | TERENY DRÓG PUBLICZNYCH - PROJEKTOWANYCH |
| | Ważniejsze drogi gminne |

PANOVIA
S.A.

ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY
JASIEŃCICA

Rysunek nr 7 - Kierunki zagospodarowania
przestrzennego - obszar w Międzyrzeczu Dolnym oraz
Międzyrzeczu Górnym

ul. Słowackiego 42, 44-100 Gliwice
tel. 41 43 320 41 03 fax 41 43 320 41 04
e-mail: biuro@panovia.com.pl, www.panovia.com.pl

Załącznik Nr 9 do uchwały Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia.....2023 r.

Lista uwag nieuwzględnionych wniesionych do wyłożonego w dniach od 7 listopada 2022r. do 29 listopada 2022r. do publicznego wglądu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica z możliwością składania uwag do dnia 22 grudnia 2022r.

| Nr uwag i | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu zmiany studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Jasienica w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Rozstrzygnięcie Rady Gminy Jasienica w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Uwagi |
|-----------|-------------------|---|--|--|---|--|-----------------------|---|-----------------------|---|
| | | | | | | Uwaga uwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | 21-12-2022 | * | Usunięcie zapisu z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Międzyrzecze Dolne dotyczącego „zakazu likwidacji naturalnych cieków wodnych oraz urządzeń wodnych, w szczególności rowów melioracyjnych” | dz. nr 104/53, 470/1, 470/2, 104/72 Międzyrzecze Dolne | 05PU2 | --- | x | --- | x | Uwaga dotyczy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Międzyrzecze Dolne, nie dotyczy zmiany studium uwarunkowań. |
| 2 | 21-12-2022 | * | Poszerzenie terenu 05PU2 na działce 104/72 tak aby można było wydzielić drogę o szerokości 6 metrów do działki 104/53 | dz. nr 104/53, 470/1, 470/2, 104/72 Międzyrzecze Dolne | 05PU2 | --- | x | --- | x | Uwaga dotyczy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Międzyrzecze Dolne, nie dotyczy |

| | | | | | | | | | | |
|---|----------------|---|---|--------------------------------|---|-----|---|-----|---|--|
| | | | | | | | | | | zmiany studium uwarunkowań. Studium dopuszcza możliwość wydzielania dróg w każdym terenie przeznaczonym do zabudowy. |
| 3 | 01-12- 2022 | * | Zmiana terenu z rolnego na budowlane. | 291/5 Międzyrzecze Górne | - | --- | x | --- | x | Uwaga dotyczy obszaru nie objętego zmianą studium. |

Załącznik Nr 10 do uchwały Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia 2023 r.
Zalacznik2.gml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę

Uzasadnienie

Uzasadnienie zawierające objaśnienia przyjętych rozwiązań oraz syntezę ustaleń projektu zmiany studium

1. Prace nad projektem zmiany studium prowadzone były w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747) na podstawie XXVI/357/21 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.

Na załączniku graficznym - stanowiącym integralną część projektu uchwały o przystąpieniu został określony przestrzenny zakres opracowania zmiany studium. Obszar objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dotyczy terenu zlokalizowanego w sołectwie Międzyrzecze Dolne oraz Międzyrzecze Górne. Jest to teren Niskoemisyjnej Strefy Przemysłowej w Międzyrzeczu Dolnym oraz w części Międzyrzecza Górnego, pomiędzy ulicami: Międzyrzeczą, Ligocką, Bronowską oraz Rudzicką.

2. Celem zmiany Studium jest poszerzenie obszaru Niskoemisyjnej Strefy Przemysłowej, wprowadzenie nowego kierunku przeznaczeń o symbolu P/U oraz określenie wskaźników dotyczących zagospodarowania dla terenu P/U, przy zachowaniu aktualności strategicznych elementów polityki przestrzennej Gminy, to znaczy jej celów, wizji, zasad zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego.

Teren objęty zmianą studium ma powierzchnię 94 ha . Zmiana dotyczy fragmentu obowiązującego studium przyjętego uchwałą Nr XXII/316/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica” zmienionego uchwałami: nr XII/159/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica oraz nr XLVII/623/22 Rady Gminy Jasienica z dnia 15 grudnia 2022r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica”, które wskazuje obszar „Niskoemisyjnej Strefy Przemysłowej” określając dla niej przeznaczenie U/P – tereny usługowo – produkcyjne.

Dla części zachodniej wyznaczonej w „Studium...” strefy przyjęto miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - uchwała Nr XXXI/459/2017 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Dolne - część obejmująca teren nr 2 zmieniony w części tekstowej uchwałą nr XVI/232/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie zmiany

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Dolne – część obejmująca teren nr 2.

Dla pozostałej części wyznaczonej w „Studium...” strefy przyjęto:

a) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - Uchwała nr XL/538/22 Rady Gminy Jasienica z dnia 19 maja 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Dolne – część obejmująca teren nr 1;

b) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Międzyrzecze Górne - Uchwała nr XL/538/22 Uchwała Rady Gminy Jasienica Nr XLV/590/22 z dnia 25 października 2022r.;

c) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - Uchwała nr XXVII/257/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne.

Zmiana studium pozwoli na realizację zadań służących powiększeniu „Niskoemisyjnej Strefy Przemysłowej”, której to wykonanie pozwoli na osiągnięcie następujących celów strategicznych zapisanych w Strategii Rozwoju Gminy Jasienica do roku 2025:

Cel strategiczny I: Warunki, zapewniające satysfakcjonujące codzienne życie mieszkańców Gminy.

Cel strategiczny III: Tworzenie warunków dla dynamicznego rozwoju gospodarczego Gminy.

Zmiana studium przyczyni się do znaczącego zwiększenia atrakcyjności gospodarczej Gminy Jasienica, a także wydatnie poprawi warunki życia mieszkańców poprzez wykreowanie nowych miejsc pracy.

W świetle powyższego zasadnym było podjęcie powyższej uchwały.

3. Na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. z 2004r. Nr 118, poz. 1233) oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747) wprowadzono formę, jak i treści zgodnie z wymogami prawnymi.

4. Zgodnie z procedurą planistyczną ukazało się ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica. Na tablicach ogłoszeń i na stronie internetowej zamieszczono obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia ww. zmiany studium. Wójt zawiadomił także na piśmie o podjęciu uchwały instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania projektu zmiany studium. Uzgodniono również zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Następnie Wójt rozpatrzył złożone wnioski oraz sporządził projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

5.W zmianie studium wyznaczono tereny:

KD - tereny dróg publicznych projektowanych;

ZL - Tereny leśne;

P/U - tereny zabudowy produkcyjnej, usługowej, baz, składów i magazynów.

W projekcie zmiany studium uwzględniono i uaktualniono uwarunkowania wynikające w szczególności z potrzeb i możliwości rozwoju Gminy, uwzględniających bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę inną niż mieszkaniowa (w porównaniu do obowiązującego studium, nie wprowadza się nowej zabudowy mieszkaniowej). Wynik bilansu wykazał możliwość przeznaczenia nowych terenów w studium pod zabudowę inną niż mieszkaniowa.

6.Sporządzone studium zawiera problematykę określoną w art. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846, 2185 i 2747). Projekt zmiany studium został uzgodniony i uzyskał opinie stosownie do ustaleń art. 11 pkt. 5 - 6 powołanej wyżej ustawy.

7.Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica nie jest aktem prawa miejscowego, a dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Kierunki rozwoju gminy określone w studium stanowić będą wytyczne koordynacyjne dla prowadzenia dalszych prac, w szczególności sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

8.Do najważniejszych zmian wprowadzonych w porównaniu do poprzedniego studium należy zaliczyć poniższe zagadnienia:

I. Wyznaczenie nowych terenów zabudowy produkcyjno - usługowej oznaczonej na rysunku symbolem P/U.

II. Wyznaczenie nowych obszarów na których dopuszcza się możliwość rozmieszczenia urządzeń produkujących energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW.

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
Referatu Rolnictwa
i Rozwoju Gospodarczego
A. Złob
Alcja Zawłła-Głós

Złob
Chole