



WOJEWODA ŚLĄSKI

NP.11.4131.1.577.2023

Katowice, dnia 25 maja 2023 r.

Rada Gminy Jasienica

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIII/693/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, w części określonej w § 2 pkt 2 ww. uchwały w zakresie sformułowania: *liniowych urządzeń dla*, jako sprzecznej z art. 40 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.), dalej jako: „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 kwietnia 2023 r. Rada Gminy Jasienica podjęła uchwałę Nr LIII/693/23 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m. in. art. 40 ust. 8 i 9 ustawy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 kwietnia 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy *Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego. Stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6 nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, z tym, że w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 20 zł.*

Należy ponadto wskazać, że stawki opłat uchwalane przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy dotyczą opłat za zajęcie pasa drogowego w celach określonych w art. 40 ust. 2 ustawy, do których nawiązują art. 40 ust. 4-6 ustawy, tj.:

- 1) prowadzenia robót w pasie drogowym,
- 2) umieszczania w pasie drogowym liniowych urządzeń obcych,
- 3) umieszczania w pasie drogowym urządzeń obcych innych niż wymienione w pkt 2 oraz reklam,

4) zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3.

Ponadto art. 40 ust. 9 ustawy stanowi, że przy ustalaniu stawek, o których mowa w ust. 8 uwzględnia się:

- 1) kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty;
- 2) zajęta część drogi;
- 3) procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni;
- 4) rodzaj zajęcia pasa drogowego;
- 5) rodzaj urządzenia obcego umieszczonego w pasie drogowym.

Rada Gminy Jasienica ustalając w § 2 kwestionowanej uchwały stawki opłat za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym, postanowiła że: *Ustala się następujące stawki opłat za każdy dzień zajęcia 1 m² powierzchni pasa drogowego w celu, o którym mowa w § 1 pkt 1:*

- 1) w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej – 0,20 złotych;
- 2) w odniesieniu do liniowych urządzeń dla poszczególnych elementów pasa drogowego:
 - a) częściowe zajęcie jezdni do 50% szerokości – 4,00 złote;
 - b) częściowe zajęcie jezdni powyżej 50% do całkowitego zajęcia – 10,00 złotych;
 - c) chodnik, parking, droga dla rowerów – 4,00 złote;
 - d) pobocze, inne elementy pasa drogowego – 2,00 złote.

Z treści przywołanych wyżej przepisów wynika, że Rada określiła wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej (§ 2 pkt 1 uchwały) oraz urządzeń liniowych (§ 2 pkt 2 uchwały). Konstrukcja przyjęta w treści przedmiotowych regulacji nie uwzględnia jednak pozostałych przypadków prowadzenia robót w pasie drogowym, tj. innych niż dotyczące obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej oraz liniowych urządzeń. Oddzielne uregulowanie stawki opłat w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej jest poprawne i uzasadnione ze względu na brzmienie art. 40 ust. 8 ustawy, który wprost określa w tej sytuacji odrębną maksymalną stawkę opłaty w wysokości 0,20 zł w przypadku wykonywania robót w pasie drogowym. Jednakże ograniczenie stosowania stawek określonych w § 2 pkt 2 uchwały jedynie do urządzeń liniowych powoduje, że roboty w pasie drogowym, które nie odnoszą się do tego rodzaju urządzeń, nie będą podlegały stawkom opłaty określonym w uchwale. Tymczasem z art. 40 ust. 8 w związku z art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy wynika obowiązek organu stanowiącego polegający na ustaleniu stawki dla każdego rodzaju zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia na nim robót, nie tylko gdy zajęcie to dotyczy urządzeń liniowych.

Organ nadzoru wskazuje, że przywrócenie stanu zgodności z prawem kwestionowanego aktu jest możliwe poprzez wyeliminowanie z jego treści § 2 pkt 2 uchwały w części obejmującej sformułowanie *liniowych urządzeń dla*. Usunięcie z treści uchwały powyższego fragmentu pozwoli na pełne objęcie ustalonymi przez Radę stawkami opłaty wszystkich sytuacji zajęcia pasa drogowego w celu określonym w art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LIII/693/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, w części określonej we wstępie niniejszego pisma, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Elżbieta Żabicka-Łakomy
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego