

Lp.	Data wpływu	Od kogo wpłynęła	Temat	Sposób rozpatrzenia
1.	24.05.2023r.	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach	Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 24.05.2023	do wiadomości
2.	25.05.2023r.	Prezes Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej	Zawiadomienie o liczbie ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego.	do wiadomości
3.	31.05.2023r.	SGZOS Jasienica	Raport o sytuacji ekonomiczno- finansowej za 2022r.	w porządku obrad
4.	31.05.2023r.	Wójt Gminy Jasienica	Raport o stanie Gminy za 2022r.	w porządku obrad
5.	31.05.2023r.	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego NPII.4131.1.577.2023.	do wiadomości
6.	31.05.2023r.	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	Rozstrzygnięcie nadzorcze NPII.4131.1.577.2023.	do wiadomości
7.	01.06.2023r.	Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach	Opinia o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za 2022 rok.	w porządku obrad

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach
44-100 Gliwice
Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
II SO/GI 4/23

Gliwice, 2023-05-22

Rada Gminy w Jasienicy
43-385 Jasienica
Jasienica 159

POSTANOWIENIE

Odpis postanowienia z dnia 18.05.2023 r. z uzasadnieniem i pouczeniem o zażaleniu

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach
44-100 Gliwice, ul. Wyszyńskiego 2
WYDZIAŁ II
tel. (32) 238-98-30
Dnia 22 maja 2023 r.
Sygn. akt II SO/GI 4/23
W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu

Wójt Gminy Jasienica
Adres ePUAP:
/GminaJasienica/SkrytkaESP

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

od którego przysługuje zażalenie

W wykonaniu zarządzenia Sędziego z dnia 18 maja 2023 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach doręcza Radzie Gminy Jasienica - jako organowi administracji - odpis postanowienia z dnia 18 maja 2023 r. wraz z uzasadnieniem.

Specjalista
Magdalena Dąbek

POUCZENIE:

1. Na postanowienie przysługuje zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia, za pośrednictwem tutejszego Sądu, przy czym oddanie pisma w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo polskim urzędzie konsularnym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu (art. 83 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259 ze zm.). Zażalenie złożone po upływie tego terminu zostanie odrzucone (art. 178 w zw. z art. 197 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259 ze zm.).
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma w postępowaniu sądowym oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia.
3. Zażalenie należy złożyć z odpisami dla pozostałych stron. Odpisem zażalenia może być każdy dalszy jego egzemplarz, zgodny z oryginałem. Mogą to być uwierzytelnione (poświadczone za zgodność z oryginałem) fotokopie bądź uwierzytelniony wydruk poczty elektronicznej.

4. Od zażalenia pobiera się wpis wynoszący 100 zł. Wpis należy uiścić gotówką w kasie Sądu (kasa czynna w godz. od 8:00 do 13:00) lub na rachunek bankowy Sądu NBP O/O KATOWICE 23101012123056842231000000 w banku lub urzędzie pocztowym, wskazując tytuł wpłaty oraz sygnaturę akt sądowych. Zażalenie na postanowienie dotyczące kosztów sądowych, prawa pomocy oraz w przypadkach, o których mowa w art. 220 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo

o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259 ze zm.), jest wolne od wpisu.

5. Zażalenie, którego przedmiotem jest odrzucenie skargi kasacyjnej, powinno być sporządzone przez adwokata lub radcę prawnego, zaś w sprawach obowiązków podatkowych i celnych oraz

w sprawach egzekucji administracyjnej związanej z tymi obowiązkami może być sporządzone przez doradcę podatkowego, a w sprawach własności przemysłowej przez rzecznika patentowego; do takiego rodzaju zażalenia należy dołączyć pełnomocnictwo, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który wcześniej nie złożył pełnomocnictwa.

6. Na wniosek strony może być przyznane prawo pomocy. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru. Formularze dostępne są w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, urzędach gmin, a także w Internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl>

7. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie miejsca zamieszkania, adresu do doręczeń, w tym adresu elektronicznego, lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany. O powyższym obowiązku i skutkach jego niedopełnienia sąd powinien pouczyć stronę przy pierwszym doręczeniu (art. 70 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 259 ze zm.).

Załączniki:

1. Odpis postanowienia z dnia 18 maja 2023 r. z uzasadnieniem.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2023-05-22T07:45:11.800Z

Podpis elektroniczny

POSTANOWIENIE

WSA w Gliwicach
2023.05.22 07:33:09

Signer:

CN=WSA w Gliwicach
C=PL

O=Wojewódzki Sąd Admini
2.5.4.97=VATPL-63110786;

Public key:

RSA/2048 bits

Dnia 18 maja 2023 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach
w składzie następującym:

Przewodniczący **Sędzia WSA Krzysztof Nowak**

po rozpoznaniu w dniu 18 maja 2023 r.
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Wojewody Śląskiego
o wymierzenie Radzie Gminy Jasienica
grzywny w trybie art. 55 § 1 p.p.s.a.

postanawia:

odmówić wymierzenia grzywny



Na oryginale właściwy podpis

Za zgodność z oryginałem

SPECJALISTA

Dąbek
Magdalena Dąbek

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 30 sierpnia 2022 r. Wojewoda Śląski (dalej: „wnioskodawca”) złożył wniosek o zobowiązanie Rady Gminy Jasienica do przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi Wojewody Śląskiego z dnia 6 kwietnia 2021 r. na uchwałę nr XLIII/601/18 Rady Gminy Jasienica z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie zaliczenia drogi położonej w Bielowicku do kategorii publicznej drogi gminnej pod rygorem nałożenia grzywny.

Pismem z dnia 14 września 2022 r. organ złożył odpowiedź na wniosek i wniósł o odstąpienie od wymierzenia grzywny. W uzasadnieniu organ podał, że nie nieprzekazanie Sądowi skargi nie było efektem celowego czy zawinionego działania organu. Wskazał, że w okresie od 7 marca 2021 r. ze względu na stwierdzenie zakażeniem koronawirusem pracowników Urzędu Gminy część pracowników przebywała na kwarantannie, część wykonywała pracę zdalnie a pozostała część pozostawała na zasiłku opiekuńczym. Spowodowało to reorganizację pracy urzędu i spore zaległości. Wskazał także na fakultatywny charakter wymierzenia grzywny przywołując orzecznictwo sądów administracyjnych. Zaakcentował nadto, że z treści wniosku wynika, że intencją wnioskodawcy było by skarga została przekazana do sądu na jego wezwania, zaś kara grzywny wymierzona jedynie w przypadku niezastosowania się do wezwania sądu.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r., poz.259), zwanej dalej p.p.s.a, skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi. Organ przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia (art. 54 § 2 p.p.s.a.).

W myśl zaś art. 55 § 1 p.p.s.a., w razie niezastosowania się do obowiązków, o których mowa w art. 54 § 2, sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu organowi grzywny w wysokości określonej w art. 154 § 6 tej ustawy, czyli do wysokości dziesięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku poprzednim, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie odrębnych przepisów.

Brzmienie art. 55 § 1 p.p.s.a. wskazuje, że kwestia orzeczenia grzywny została pozostawiona do uznania Sądu, zaś przy rozstrzyganiu wniosku należy wziąć od uwagę wszystkie okoliczności sprawy m. in. takie jak: przyczyny niewypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 54 § 2 ustawy, czas jaki upłynął od wniesienia skargi oraz czy przed rozpatrzeniem wniosku organ nadesłał akta sprawy oraz wyjaśnił przyczyny opóźnienia.

W rozpoznawanej sprawie skarga wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę została przekazana Sądowi z opóźnieniem. Jednak oprócz samego faktu naruszenia terminu przekazania skargi sądowi przy rozstrzyganiu o nałożeniu grzywny należy wziąć pod uwagę czas, jaki upłynął od wniesienia skargi oraz przyczyny niewypełnienia przez organ obowiązków.

Skarga z aktami administracyjnymi przekazana została na wezwanie sądu przed rozpoznaniem wniosku o wymierzenie grzywny. Nadto jak wynika z treści wniosku intencją wnioskodawcy było zobowiązanie organu do przekazania skargi do sądu dopiero w sytuacji niewykonania tego obowiązku ukaranie organu grzywną.

Przepisy o terminie przekazania skargi sądowi oraz dopuszczające wymierzenie organowi grzywny mają na celu dyscyplinowanie organów jak również stosowanie wobec nich finansowych środków represyjnych, a Sąd, orzekając o zasadności wymierzenia grzywny na podstawie art. 55 p.p.s.a., musi wziąć pod uwagę stopień winy organu.

Dlatego też Sąd uznał, że pomimo przekroczenia terminu z art. 54 § 2 p.p.s.a. nie zachodzą podstawy do stosowania wobec organu środka dyscyplinującego – represyjnego w postaci grzywny. Jednocześnie Sąd przypomina organowi o konieczności bezwzględnego przestrzegania ustawowego terminu, w którym skargę wraz z odpowiedzią na skargę i aktami należy przekazać Sądowi.

W tej sytuacji należało orzec jak w sentencji na podstawie art. 55 § 1 p.p.s.a.



Na oryginale właściwy podpis
Za zgodność z oryginałem

SPECJALISTA

Dabek
Magdalena Dabek

PREZES SĄDU OKRĘGOWEGO

w Bielsku-Białej

43-300 Bielsko-Biała ul. Cieszyńska 10

tel.(033)4990316

A. Portnawny
URZĄD GMINY
W JASIEŃCICY

22.05.23
2023-05-22

1. dz 15901
Podpis

Bielsko-Biała, dnia 16 maja 2023r.

A-0140-2/23

Pan/i

Przewodniczący/a Rady Gminy
w Jasienicy

Z dniem 31 grudnia 2023r. upływa obecna czteroletnia kadencja ławników wobec czego w oparciu o obowiązujące przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 poz. 217) winni być najpóźniej w październiku br. wybrani ławnicy do sądów okręgowych i rejonowych.

Zgodnie z art. 161 § 1 powołanej wyżej ustawy liczbę ławników wybieranych przez poszczególne rady gmin do wszystkich sądów działających na obszarze właściwości sądu okręgowego, w tym także liczbę ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, ustala kolegium sądu okręgowego.

Wykonując zatem ustalenia kolegium uprzejmie powiadamiam, iż do **Sądu Okręgowego w Bielsku - Białej** należy wybrać przez Waszą Radę ławników w liczbie 2, w tym **do orzekania z zakresu prawa pracy — 1,**

- do Sądu Rejonowego w Bielsku - Białej należy wybrać przez Waszą Radę ławników w liczbie 3, w tym do orzekania z zakresu prawa pracy — 2.

W terminie do 30 czerwca 2023 roku zostanie przesłany wykaz tych ławników obecnej kadencji, co do których Prezes Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej będzie wnioskował o powołanie na kolejną kadencję wraz

z kartą zgłoszenia kandydata na ławnika sądowego, stanowiącą załącznik do Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U.2011.121.693) oraz z dokumentami, o których mowa w art.162 par. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Wiceprezes Sadu Okręgowego
w Białymstoku-Białej

SSO Anna Kuboszek-Roman

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2023-05-17

Dane nadawcy

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
Jagiellońska 25
Województwo: Śląskie
NIP: 9541727830

Dane adresata

Urząd Gminy Jasienica
Jasienica 159
Województwo: Śląskie
Powiat: bielski
NIP: 9371115216

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Znak sprawy: NPII.4131.1.577.2023

W załączniku przekazuję dokumenty.

Załączniki:

1. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego znak sprawy NPII.4131.1.577.2023 z dnia.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2023-05-17T13:45:56+02:00

Podpis elektroniczny

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W KATOWICACH
Wydział Nadzoru Prawnego
40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25

Katowice, 17 maja 2023 r.

NPII.4131.1.577.2023

Rada Gminy Jasienica

**Zawiadomienie
o wszczęciu postępowania**

Zawiadamia się, że zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LIII/693/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, w części określonej w § 2 pkt 2 ww. uchwały w zakresie sformułowania: *liniowych urządzeń dla*, jako sprzecznej z art. 40 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.), dalej jako: „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 kwietnia 2023 r. Rada Gminy Jasienica podjęła uchwałę Nr LIII/693/23 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m. in. art. 40 ust. 8 i 9 ustawy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 kwietnia 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy *Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego. Stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6 nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, z tym, że w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 20 zł.*

Należy ponadto wskazać, że stawki opłat uchwalane przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy dotyczą opłat za zajęcie pasa drogowego w celach określonych w art. 40 ust. 2 ustawy, do których nawiązują art. 40 ust. 4-6 ustawy, tj.:

- 1) prowadzenia robót w pasie drogowym,
- 2) umieszczania w pasie drogowym liniowych urządzeń obcych,
- 3) umieszczania w pasie drogowym urządzeń obcych innych niż wymienione w pkt 2 oraz reklam,
- 4) zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3.

Ponadto art. 40 ust. 9 ustawy stanowi, że przy ustalaniu stawek, o których mowa w ust. 8 uwzględnia się:

- 1) kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty;
- 2) zajętą część drogi;

- 3) procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni;
- 4) rodzaj zajęcia pasa drogowego;
- 5) rodzaj urządzenia obcego umieszczonego w pasie drogowym.

Rada Gminy Jasienica ustalając w § 2 kwestionowanej uchwały stawki opłat za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym, postanowiła że: *Ustala się następujące stawki opłat za każdy dzień zajęcia 1 m² powierzchni pasa drogowego w celu, o którym mowa w § 1 pkt 1:*

- 1) w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej – 0,20 złotych;
- 2) w odniesieniu do liniowych urządzeń dla poszczególnych elementów pasa drogowego:
 - a) częściowe zajęcie jezdni do 50% szerokości – 4,00 złote;
 - b) częściowe zajęcie jezdni powyżej 50% do całkowitego zajęcia – 10,00 złotych;
 - c) chodnik, parking, droga dla rowerów – 4,00 złote;
 - d) pobocze, inne elementy pasa drogowego – 2,00 złote.

Z treści przywołanych wyżej przepisów wynika, że Rada określiła wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej (§ 2 pkt 1 uchwały) oraz urządzeń liniowych (§ 2 pkt 2 uchwały). Konstrukcja przyjęta w treści przedmiotowych regulacji nie uwzględnia jednak pozostałych przypadków prowadzenia robót w pasie drogowym, tj. innych niż dotyczące obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej oraz liniowych urządzeń. Oddzielne uregulowanie stawki opłat w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej jest poprawne i uzasadnione ze względu na brzmienie art. 40 ust. 8 ustawy, który wprost określa w tej sytuacji odrębną maksymalną stawkę opłaty w wysokości 0,20 zł w przypadku wykonywania robót w pasie drogowym. Jednakże ograniczenie stosowania stawek określonych w § 2 pkt 2 uchwały jedynie do urządzeń liniowych powoduje, że roboty w pasie drogowym, które nie odnoszą się do tego rodzaju urządzeń, nie będą podlegały stawkom opłaty określonym w uchwale. Tymczasem z art. 40 ust. 8 w związku z art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy wynika obowiązek organu stanowiącego polegający na ustaleniu stawki dla każdego rodzaju zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia na nim robót, nie tylko gdy zajęcie to dotyczy urządzeń liniowych.

Organ nadzoru wskazuje, że przywrócenie stanu zgodności z prawem kwestionowanego aktu jest możliwe poprzez wyeliminowanie z jego treści § 2 pkt 2 uchwały w części obejmującej sformułowanie *liniowych urządzeń dla*. Usunięcie z treści uchwały powyższego fragmentu pozwoli na pełne objęcie ustalonymi przez Radę stawkami opłaty wszystkich sytuacji zajęcia pasa drogowego w celu określonym w art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Mając powyższe na uwadze, wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LIII/693/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, w części określonej we wstępie niniejszego pisma, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stronie przysługuje prawo złożenia wyjaśnień w sprawie.

Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa z dniem **27 maja 2023 r.**

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca
Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego
Iwona Andruszkiewicz

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2023-05-25

Dane nadawcy

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
Jagiellońska 25
Województwo: Śląskie
NIP: 9541727830

Dane adresata

Urząd Gminy Jasienica
Jasienica 159
Województwo: Śląskie
Powiat: bielski
NIP: 9371115216

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Znak sprawy: NP.4131.1.577.2023

W załączniku przekazuję dokumenty.

Załączniki:

1. Rozstrzygnięcie nadzorcze w części znak sprawy NP.4131.1.577.2023 Wojewody Śląskiego z d.zipx
2. Rozstrzygnięcie nadzorcze w części znak sprawy NP.4131.1.577.2023 Wojewody Śląskiego z d.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2023-05-25T13:04:04.203Z

Podpis elektroniczny



WOJEWODA ŚLĄSKI

NP.11.4131.1.577.2023

Katowice, dnia 25 maja 2023 r.

Rada Gminy Jasienica

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LIII/693/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, w części określonej w § 2 pkt 2 ww. uchwały w zakresie sformułowania: *liniowych urządzeń dla*, jako sprzecznej z art. 40 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 645 ze zm.), dalej jako: „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 kwietnia 2023 r. Rada Gminy Jasienica podjęła uchwałę Nr LIII/693/23 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m. in. art. 40 ust. 8 i 9 ustawy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 kwietnia 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 40 ust. 8 ustawy *Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego. Stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6 nie mogą przekroczyć 10 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 200 zł, z tym, że w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej stawki opłaty, o których mowa w ust. 4 i 6, nie mogą przekroczyć 0,20 zł za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka opłaty, o której mowa w ust. 5, nie może przekroczyć 20 zł.*

Należy ponadto wskazać, że stawki opłat uchwalane przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy dotyczą opłat za zajęcie pasa drogowego w celach określonych w art. 40 ust. 2 ustawy, do których nawiązują art. 40 ust. 4-6 ustawy, tj.:

- 1) prowadzenia robót w pasie drogowym,
- 2) umieszczania w pasie drogowym liniowych urządzeń obcych,
- 3) umieszczania w pasie drogowym urządzeń obcych innych niż wymienione w pkt 2 oraz reklam,

4) zajęcia pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w pkt 1-3.

Ponadto art. 40 ust. 9 ustawy stanowi, że przy ustalaniu stawek, o których mowa w ust. 8 uwzględnia się:

- 1) kategorię drogi, której pas drogowy zostaje zajęty;
- 2) zajęłą część drogi;
- 3) procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni;
- 4) rodzaj zajęcia pasa drogowego;
- 5) rodzaj urządzenia obcego umieszczonego w pasie drogowym.

Rada Gminy Jasienica ustalając w § 2 kwestionowanej uchwały stawki opłat za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym, postanowiła że: *Ustala się następujące stawki opłat za każdy dzień zajęcia 1 m² powierzchni pasa drogowego w celu, o którym mowa w § 1 pkt 1:*

- 1) w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej – 0,20 złotych;
- 2) w odniesieniu do liniowych urządzeń dla poszczególnych elementów pasa drogowego:
 - a) częściowe zajęcie jezdni do 50% szerokości – 4,00 złote;
 - b) częściowe zajęcie jezdni powyżej 50% do całkowitego zajęcia – 10,00 złotych;
 - c) chodnik, parking, droga dla rowerów – 4,00 złote;
 - d) pobocze, inne elementy pasa drogowego – 2,00 złote.

Z treści przywołanych wyżej przepisów wynika, że Rada określiła wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej (§ 2 pkt 1 uchwały) oraz urządzeń liniowych (§ 2 pkt 2 uchwały). Konstrukcja przyjęta w treści przedmiotowych regulacji nie uwzględnia jednak pozostałych przypadków prowadzenia robót w pasie drogowym, tj. innych niż dotyczące obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej oraz liniowych urządzeń. Oddzielne uregulowanie stawki opłat w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej jest poprawne i uzasadnione ze względu na brzmienie art. 40 ust. 8 ustawy, który wprost określa w tej sytuacji odrębną maksymalną stawkę opłaty w wysokości 0,20 zł w przypadku wykonywania robót w pasie drogowym. Jednakże ograniczenie stosowania stawek określonych w § 2 pkt 2 uchwały jedynie do urządzeń liniowych powoduje, że roboty w pasie drogowym, które nie odnoszą się do tego rodzaju urządzeń, nie będą podlegały stawkom opłaty określonym w uchwale. Tymczasem z art. 40 ust. 8 w związku z art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy wynika obowiązek organu stanowiącego polegający na ustaleniu stawki dla każdego rodzaju zajęcia pasa drogowego w celu prowadzenia na nim robót, nie tylko gdy zajęcie to dotyczy urządzeń liniowych.

Organ nadzoru wskazuje, że przywrócenie stanu zgodności z prawem kwestionowanego aktu jest możliwe poprzez wyeliminowanie z jego treści § 2 pkt 2 uchwały w części obejmującej sformułowanie *liniowych urządzeń dla*. Usunięcie z treści uchwały powyższego fragmentu pozwoli na pełne objęcie ustalonymi przez Radę stawkami opłaty wszystkich sytuacji zajęcia pasa drogowego w celu określonym w art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LIII/693/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych położonych w granicach administracyjnych gminy Jasienica na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, w części określonej we wstępie niniejszego pisma, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Elżbieta Żabicka-Łakomy
Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego

Dokument elektroniczny

*1. A. Pomianowski
P. Skonieczny
zj 02/06/23*

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

URZĄD GMINY
W JASIENICY

Katowice 2023-06-01

Wpł.
dnia: 2023 -06- 01

Dane nadawcy

Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach
Grabowa 3
Województwo: śląskie
Powiat: Katowice
NIP: 9541026139
Email: informatyk@katowice.rio.gov.pl

1. dz. 16463 zał. 1
Podpis *elwars*

Dane adresata

Urząd Gminy Jasienica
Jasienica 3
Województwo: śląskie
Powiat: bielski
NIP: 9371115216
Email: sekretariat@jasienica.pl

Opinia

Znak sprawy: 4200/II/100/2023

Dotyczy: Wniosek nr RG.0015.1.4.2023 Rady Gminy Jasienica z dnia 2023-05-31

Załączniki:

1.

Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

Druk nr 844

Projekt

**UCHWAŁA NR LVI/ /23
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 2023 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego
Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2022**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) oraz art. 53 ust.1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz.U. z 2023 r. poz. 120 z późn.zm.).

**RADA GMINY JASZENICA
uchwała, co następuje:**

§ 1. Zatwierdza się sprawozdanie finansowe Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2022 obejmujące:

- 1) bilans sporządzony na dzień 31.12.2022r. wykazujący po stronie aktywów i pasywów sumę bilansową w wysokości 5.345.458,82zł,
- 2) rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2022r. do 31.12.2022r. wykazujący stratę netto w wysokości – 172.605,60zł,
- 3) informację dodatkową.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

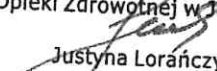
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Magdalena Maria Kubica
K1B 414

Uzasadnienie

Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości wskazuje na obowiązek zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego jednostki.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2022.

KIEROWNIK
Samodzielnego Gminnego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Jasienicy

Justyna Lorańczyk

Projekt

**UCHWAŁA NR LVI/ /23
RADY GMINY JASIEENICA**

z dnia 2023 r.

**w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej
Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy**

Na podstawie art. 53a ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2023r. poz. 991) oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 kwietnia 2017r. w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych niezbędnych do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2017r. poz. 832).

**RADA GMINY JASIEENICA
uchwala, co następuje:**

§ 1. Na podstawie raportu przedłożonego przez Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy dokonuje oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu, stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Magdalena Maria Kubica
KLUB 414

**Ocena
sytuacji ekonomiczno-finansowej
Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy**

I. Wprowadzenie

W związku z art. 53a ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2023r. poz. 991) obowiązkiem podmiotu tworzącego jest dokonanie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.

Podstawą do dokonania oceny jest sporządzony i przekazany przez Kierownika Zakładu „**Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy**” w oparciu o art. 53a ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2023r. poz. 991).

Raport, o którym mowa powyżej został przygotowany na podstawie sprawozdania finansowego za rok 2022 i zawiera w szczególności:

- analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej za rok 2022,
- prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej na kolejne trzy lata obrotowe tj. 2023-2025 wraz z opisem przyjętych założeń,
- informację o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową Zakładu.

Analiza sytuacji ekonomiczno-finansowej została dokonana na podstawie wskaźników ekonomiczno-finansowych, o których mowa w rozporządzeniu wykonawczym Ministra Zdrowia z dnia 12 kwietnia 2017r. (Dz. U. z 2017r. poz. 832) w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych niezbędnych do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Na podstawie analizy wskaźnikowej została dokonana ocena punktowa. Wartości maksymalne punktowych ocen dla poszczególnych grup wskaźników określa rozporządzenie wykonawcze Ministra Zdrowia cytowane powyżej, a ich suma wynosi **70 punktów**.

Podział punktowych ocen pomiędzy poszczególne grupy wskaźników odzwierciedla ich znaczenie w ocenie ekonomiczno-finansowej zakładu opieki zdrowotnej.

Największy wpływ na tę ocenę według przyjętych norm w rozporządzeniu Ministra Zdrowia, uwzględniających w określeniu przedziałów wartości tych wskaźników i przypisanych im punktowych ocen - **specyfikę funkcjonowania ochrony zdrowia** mają wskaźniki:

- **płynności finansowej** (około 36%),
- w następnej kolejności **zadłużenia** (około 29%),
- oraz **zyskowności** (około 21%) i **efektywności** (około 14%).

II. Analiza sytuacji ekonomiczno-finansowej za poprzedni rok obrotowy, tj. 2022 rok

Ocena sytuacji ekonomiczno-finansowej została opracowana w oparciu o teorię i zasady analizy wskaźnikowej, dostosowanej do warunków i specyfiki sektora ochrony zdrowia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 kwietnia 2017r. (Dz. U. z 2017r. poz. 832) w sprawie wskaźników ekonomiczno-finansowych niezbędnych do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej **za rok 2022** przeprowadzono w oparciu o punktowe oceny przypisane poszczególnym wskaźnikom, wyliczonym zgodnie ze sposobem określonym w w/w rozporządzeniu.

W wyniku analizy wskaźników sporządzonej na podstawie sprawozdania finansowego za 2022r. przy zastosowaniu metody punktowej uzyskano **52 punkty** co stanowi **74,3%** maksymalnej liczby punktów możliwej do uzyskania i **świadczy o pogarszającej się sytuacji ekonomiczno-finansowej Zakładu.**

Jeżeli chodzi o uzyskane punkty w poszczególnych grupach wskaźników to przedstawia się to następująco:

- 1) wskaźniki zyskowności – **0 punktów na 15 możliwych**, co stanowi **0,00%** maksymalnej liczby punktów w tej grupie wskaźników i świadczy o braku równowagi pomiędzy przychodami a kosztami,
- 2) wskaźniki płynności - **22 punktów na 25 możliwych**, co stanowi **88,00%** maksymalnej liczby punktów w tej grupie wskaźników,
- 3) wskaźniki efektywności – **10 punktów na 10 możliwych**, co stanowi **100,00%** maksymalnej liczby punktów w tej grupie wskaźników,
- 4) wskaźniki zadłużenia – **20 punktów na 20 możliwych**, co stanowi **100,00%** maksymalnej liczby punktów w tej grupie wskaźników.

III. Prognoza sytuacji ekonomiczno-finansowej na kolejne trzy lata obrotowe, tj. 2023-2025

Przyjęte założenia do prognozy na kolejne trzy lata oparte na obowiązującym stanie prawnym na 31.05.2023r. oraz zapisach umów z Narodowym Funduszem Zdrowia wskazują na pogorszenie wyniku w roku 2023. Spowodowane jest to

wzrostem przychodów o 8% przy jednoczesnym wzroście kosztów o 9%.
Prognoza oparta jest na założeniach:

1. obniżenia kosztów prowadzenia laboratorium analitycznego,
2. zwiększanie kontraktów z NFZ, między innymi poprzez rozszerzanie zakresu wykonywanych usług,
3. zwiększanie przychodów z działalności komercyjnej.

Spełnienie powyższych warunków powinno przynieść w kolejnych latach:

- 2024 wzrost przychodów o **8%**, przy przyroście kosztów ogółem o **6,9%**,
- 2025 wzrost przychodów o **7,5%**, przy przyroście kosztów ogółem o **7,4%**.

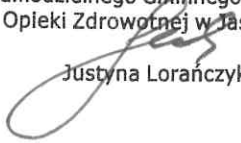
Generowanie ujemnego wyniku finansowego w latach 2023 - 2025 wpłynie w dalszym ciągu na ocenę zyskowności, która w tych latach wyniesie 0 punktów. Całkowita ocena punktowa w prognozowanych latach wyniesie 52 punkty na 70 możliwych do uzyskania.

Uzasadnienie

Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej wskazuje, że kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej sporządza i przekazuje podmiotowi tworzącemu raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej zakładu, a podmiot tworzący na podstawie tego raportu dokonuje oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o dokonanie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.

KIEROWNIK
Samodzielnego Gminnego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Jasienicy


Justyna Lorańczyk

Projekt

DRUK NR 849

**UCHWAŁA NR LVI/ /23
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 2023 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu
pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na
okres do 3 lat**

Na podstawie art. 54 ust.2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2023r. poz. 991), art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz. 40 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 oraz art. 25 ust. 2 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344) na wniosek Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy

**Rada Gminy Jasienica
uchwała:**

§ 1. Wyrazić zgodę na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres do 3 lat lokalu mieszkalnego o powierzchni 65,08 m², usytuowanego w budynku Ośrodka Zdrowia w Rudzicy 350, na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 31/1, objętej księgą wieczystą KW BB1B/00134739/4, prowadzoną przez Sąd Rejonowy Wydział VII Ksiąg Wieczystych w Bielsku-Białej.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Magdalena/Maria Kubica
K:R 414

Uzasadnienie

Opisany w uchwale lokal mieszkalny dzierżawi Pan Jan Gustyn.

W związku z wygaśnięciem z dniem 31.07.2023 r. dotychczasowej umowy i chęcią jej przedłużenia, zwracam się z prośbą o zgodę na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres do 3 lat.

Zgodnie z przepisami art. 54 ust.2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 991), art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 oraz art. 25 ust. 2 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz.344) zawarcie kolejnej umowy najmu na okres do 3 lat, wymaga zgody Rady Gminy wyrażonej w formie uchwały.

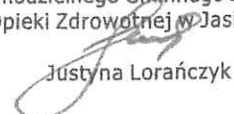
Udostępnienie lokalu nie spowoduje ograniczenia dostępności do świadczeń zdrowotnych, określonych w Statucie Zakładu oraz nie jest sprzeczne z wymaganiami określonymi w ustawie o działalności leczniczej.

Członkowie Rady Społecznej w dniu 18.04.2023 r. jednogłośnie podjęli uchwałę nr 4/2023 w sprawie wydania pozytywnej opinii dotyczącej zawarcia kolejnej umowy najmu pomieszczeń mieszkalnych zlokalizowanych w Ośrodku Zdrowia w Rudzicy.

Stawka czynszu zostanie określona Zarządzeniem Wójta Gminy Jasienica.

Powierzchnia dzierżawionego lokalu: 65,08 m².

KIEROWNIK
Samodzielnego Gminnego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Jasienicy



Justyna Lorańczyk

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASIEINICA**

z dnia 2023 r.

**w sprawie zasad udzielania dotacji na prace
konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku**

Na podstawie art .18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r., o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r., poz. 40), art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (DZ. U. z 2022r. 840 z późn.zm.) w zw. z art.250-252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 roku poz. 1634 ze zm.), po zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, stosownie do wymogów art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 roku poz. 743 ze zm.),

Rada Gminy Jasienica uchwala:

§ 1. 1. Z budżetu Gminy Jasienica mogą być udzielane dotacje celowe na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków zwanym dalej „zabytkiem” znajdującym się na obszarze Gminy Jasienica, jeżeli obiekt znajduje się w złym stanie technicznym.

2. Dotacja może być udzielona każdemu, kto jest właścicielem lub posiadaczem zabytku, o którym mowa w ust. 1.

3. Dotacja może być udzielona na dofinansowanie nakładów koniecznych na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych określonych w katalogu zawartym w art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami przy zabytku, o którym mowa w ust. 1 ustalonych na podstawie kosztorysu zatwierdzonego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, które zostaną przeprowadzone w roku kalendarzowym, w którym zostanie udzielona dotacja.

§ 2. 1 Dotacja może być udzielona w wysokości do 98% nakładów koniecznych na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku, o którym mowa w § 1 ust. 1.

2. Wysokość dotacji uzależniona jest również od środków finansowych przeznaczonych na ten cel w budżecie Gminy Jasienica.

3. Dotacja na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku, o którym mowa w §1 ust. 1 , nie może zostać udzielona:

- 1) jeżeli nakłady konieczne na te prace lub roboty w 100% są finansowane z dotacji pochodzących z innych źródeł,
- 2) jeżeli łączna kwota dotacji udzielonych przez Gminę Jasienica i inne uprawnione organy przekroczyła wysokość 100% nakładów koniecznych na te prace lub roboty.

§ 3. 1 . Przyznanie dotacji odbywa się na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków złożonych do Wójta Gminy Jasienica przez właściciela lub posiadacza zabytku, zwanego dalej „wnioskodawcą” .

2. Do wniosku o udzielenie dotacji celowej winny być dołączone następujące dokumenty:

- 1) aktualny dokument potwierdzający tytuł prawny do zabytku nieruchomego;
- 2) kosztorys wstępny planowanych prac zaopiniowany przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
- 3) zezwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na przeprowadzenie prac, które mają być przedmiotem dotacji;
- 4) w przypadku zabytków nieruchomych: projekt i kserokopię pozwolenia na budowę dla prac lub robót, będących przedmiotem wniosku o dotację;
- 5) w przypadku zabytków ruchomych: zatwierdzony przez Wojewódzkiego konserwatora Zabytków program prac konserwatorskich, będących przedmiotem wniosku o dotację;
- 6) pełnomocnictwo, jeżeli wnioskodawca reprezentowany jest przez przedstawiciela;
- 7) dokumentację fotograficzną stanu zachowania zabytku;
- 8) dokument potwierdzający wpis podmiotu do właściwego rejestru (jeśli dotyczy);
- 9) zgodę właściciela (współwłaścicieli) zabytku nieruchomego lub użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej, będącej zabytkiem nieruchomym, na przeprowadzenie prac, w przypadku gdy wnioskodawcą jest współwłaściciel, najemca lub dzierżawca;
- 10) zapewnienie wnioskodawcy o pokryciu pozostałej części kosztów zadania, na które ma być przyznana dotacja;
- 11) wykaz prac wykonanych przy zabytku, którego dotyczy wniosek, w okresie ostatnich trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku oraz wykonanych w roku złożenia wniosku z podaniem wysokości wydatków poniesionych na ich przeprowadzenie;

12) informację o uzyskanych dotychczas środkach publicznych, przeznaczonych na przeprowadzenie prac przy obiekcie zabytkowym, którego dotyczy wniosek.

4. Dotacje dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane stanowią pomoc de minimis w rozumieniu unijnego prawa konkurencji w zakresie w jakim dotyczy nieruchomości wykorzystywanej do prowadzenia tej działalności zgodnie z: rozporządzeniem Komisji UE nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24 grudnia 2013 roku, str. 1 z późn. zm.), a w przypadku podmiotów prowadzących działalność w rolnictwie lub rybołówstwie – w rozumieniu rozporządzenia Komisji UE nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 roku w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24 grudnia 2013 roku, str. 9 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Dz. Urz. UE L 190 z 28.06.2014, str. 45, z późn. zm.).

5. Jeżeli wnioskodawca jest podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą to do wniosku o udzielenie dotacji winien załączyć:

- 1) wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis albo pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;
- 2) informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz.U. z 2010 r. nr 53, poz. 311 ze zm.) lub rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. z 2010 r. nr 121 poz. 810).

6. Pomoc de minimis może być udzielana do dnia 30 czerwca 2024 r.

7. Wzór wniosku stanowi załącznik do Zarządzenia, o którym mowa w § 3 ust. 8 niniejszej uchwały.

8. Wnioski niekompletne nie podlegają rozpatrzeniu.

9. W celu weryfikacji pod względem formalnym wniosków o przyznanie dotacji celowej, oraz ich zaopiniowania, Wójt Gminy Jasienica powołuje Komisję, której skład określa w drodze zarządzenia.

10. Na podstawie dokumentów określonych w §3 ust.2 Komisja dokonuje weryfikacji wniosków pod względem formalnym, wstępnej kwalifikacji wydatków, które zostaną poniesione przez wnioskodawcę na prace mogące być przedmiotem dotacji, a także sporządza opinię dotyczącą zasadności przyznania dotacji.

11. Komisja sporządzając opinię, o której mowa w ust. 10, uwzględnia:

- 1) wartość historyczną, naukową lub artystyczną zabytku i jego znaczenie dla gminy;
- 2) dostępność i znaczenie zabytku dla ogółu społeczności lokalnej i turystów;
- 3) promowanie kultury oraz historii gminy;
- 4) zbieżność z hierarchią potrzeb i zadań gminy w sferze ochrony zabytków i opieki nad zabytkami;
- 5) stan zachowania obiektu;
- 6) fakt kontynuowania prac lub robót przy obiekcie;
- 7) wysokość zaangażowanych środków własnych;
- 8) możliwości finansowe gminy.

10. Komisja sporządza protokół z jej posiedzenia.

§ 4. 1. Wnioski o przyznanie dotacji można składać do dnia 30 września każdego roku, przy czym dotacja przyznawana jest na rok następny.

2. W sytuacjach szczególnych dotacja może być przyznana w roku, w którym został złożony wniosek o udzielenie dotacji z zastrzeżeniem, że musi zostać wykorzystana w roku budżetowym, w którym ja przyznano.

§ 5. 1. Dotację przyznaje Rada Gminy Jasienica.

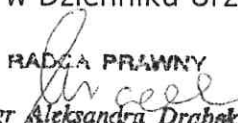
2. W uchwale Rady Gminy Jasienica określa się nazwę otrzymującego dotację, zakres prac lub robót, na wykonanie których przyznano dotację oraz kwotę przyznanej dotacji.

§ 6. 1. Przekazanie dotacji następuje na podstawie umowy, zawartej pomiędzy Gminą Jasienica, a podmiotem otrzymującym dotację.

§ 7. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 8. Traci moc Uchwała Nr XL/373/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

§ 9. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

RADCA PRAWNY

mgr Aleksandra Drabek
Nr 1759

UZASADNIENIE

Obecnie, obowiązująca jeszcze uchwała, nr XL/373/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 r. wymagała wprowadzenia zmian i poprawek w związku z postępującymi zmianami aktów prawnych w tym zakresie. Zmiany te dotyczą, między innymi, możliwości udzielania dotacji obiektom wpisanym do Gminnej Ewidencji Zabytków, prac i powoływania komisji oceniających wnioski oraz dopuszczalnej wysokości nakładów koniecznych na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku.

Projekt uchwały został przedstawiony i pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Budżetowej w dniu 16 maja 2023 r.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa
i Rozwoju Gospodarczego
mgr Sławomir Filapek

**UCHWAŁA NR LVI/ /23
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 2023 r.

**w sprawie powołania Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na
ławników do sądów powszechnych w kadencji 2024-2027**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz. 40, z późn. zm.),
art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001r. - Prawo o ustroju sądów
powszechnych (Dz. U. z 2023r. poz. 217 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:**

§ 1. Powołać Zespół do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do
sądów powszechnych w kadencji 2024-2027 w składzie:

- Radny/a,
- Radny/a,
- Radny/a

§ 2. Zadaniem Zespołu jest przedstawienie Radzie Gminy opinii o zgłoszonych
kandydatach na ławników do sądów powszechnych, w szczególności w zakresie
spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

mgr Aleksandra Drabek
Nr Kt - 1759

UZASADNIENIE

Z dniem 31 grudnia br. upływa kadencja dotychczasowych ławników. W związku z powyższym najpóźniej w październiku rada gminy powinna dokonać wyboru nowych ławników na kolejną kadencję. Termin zgłaszania kandydatów upływa 30 czerwca br.

Zgodnie z art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023r. poz. 217 z późn. zm.) przed przystąpieniem do wyborów rada powołuje zespół, który przedstawia na sesji swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ww. ustawie.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Czesław Machalica

Projekt

**UCHWAŁA NR LVI/ /23
RADY GMINY JASIEINICA**

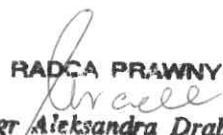
z dnia 2023 r.

w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Jasienica za rok 2022

Na podstawie art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023r., poz. 40 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
po rozpatrzeniu Raportu o stanie Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:**

- § 1.** Udzielić Wójtowi Gminy Jasienica wotum zaufania za rok 2022.
- § 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

mgr Aleksandra Drabek
Nr Kt - 1759

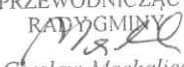
UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 28aa ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz. 40 z późn. zm.) wójt, co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy, który obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego.

Rada rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium. Raport jest rozpatrywany w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę.

Raport stanowi podstawę dla udzielenia przez radę wotum zaufania wójtowi. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wotum zaufania.

Uchwałą o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Czesław Machalica

Projekt

Druk NR 854

**UCHWAŁA NR LVI/ /23
RADY GMINY JASIEINICA**

z dnia 2023 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze
sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023r., poz. 40 z późn zm.) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. 2022r. poz. 1634 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:**

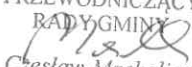
§ 1. Po rozpatrzeniu zatwierdza się sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2022 rok.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


RADCA PRAWNY
mgr Aleksandra Drabek
Nr Kt - 1759

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdania finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Czesław Machalica

Rada Gminy Jasienica

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Jasienica działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz. 40 z późn. zm.), art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1634 z późn. zm.) oraz § 60 ust. 2 Statutu Gminy Jasienica uchwalonego uchwałą Nr XX/302/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 1 października 2020 roku, po zapoznaniu się z przedłożonym przez Wójta Gminy:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2022 rok,
- sprawozdaniem finansowym za 2022 rok,
- informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Jasienica,
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2022 rok,

w n i o s k u j e **o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za 2022 rok**

UZASADNIENIE

Budżet Gminy Jasienica uchwalony został w dniu 30 grudnia 2021 roku Uchwałą Nr XXXVI/503/21 Rady Gminy Jasienica:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| - dochody zaplanowano w wysokości | 122 417 495,50 złotych, |
| - wydatki zaplanowano w wysokości | 141 331 758,86 złotych, |
| - przychody zaplanowano w wysokości | 23 985 565,44 złotych, |
| - rozchody zaplanowano w wysokości | 5 071 302,08 złotych. |

W wyniku zmian wprowadzonych w ciągu roku planowane dochody zostały zwiększone do kwoty 156 244 083,85 złotych, a planowane wydatki zwiększone do kwoty 181 791 170,20 złotych. Planowane przychody zwiększono do kwoty 30 618 388,43 złotych, a planowane rozchody pozostały bez zmian i wynosiły 5 071 302,08 złotych.

Wykonanie budżetu za 2022 rok przedstawia się następująco:

dochody	-	154 237 600,16 zł (98,72% planu)
wydatki	-	168 336 632,36 zł (92,60% planu)

Komisja Rewizyjna, po przeanalizowaniu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2022 rok, sprawozdania finansowego za 2022 rok oraz po zapoznaniu się z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Jasienica stwierdza, że zawarte w sprawozdaniu i informacji dane są prawidłowe i zgodne ze stanem faktycznym. Komisja w głosowaniu jawnym wnioskuje o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica i przedłożenie wniosku Radzie Gminy Jasienica.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica:

1. Karol Bierski – Przewodniczący Komisji

Bierski

2. Jacek Gołyszny – Zastępca Przewodniczącego

Gołyszny

3. Maria Bury

Bury Maria

4. Grażyna Gaszek

Grażyna Gaszek

5. Zofia Polok

Zofia Polok

6. Barbara Sadlik

Barbara Sadlik

**Wyciąg z protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica
w dniu 31 maja 2023 roku**

Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu analizy sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2022 rok, sprawozdania finansowego za 2022 rok, informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Jasienica oraz zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2022 rok, w wyniku przeprowadzonego głosowania jawnego zawnioskowała o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za 2022 rok i przedłożenie wniosku Radzie Gminy Jasienica. Wynik głosowania – 6 głosów „za”, na 6 głosujących.

Przewodniczący Komisji


Karol Bierski

Protokołowała
Sylvia Szymala



DRUK NR 854

Uchwała Nr 4200/II/100/2023

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 1 czerwca 2023 r.

w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica

Na podstawie art. 13 pkt 8, art. 19 ust. 2 i ust. 3 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1668 z późn. zm.) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) – II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca	Bernadeta Dziedziak
Członkowie	Tadeusz Stawowczyk
	Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za 2022 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za 2022 rok, który wpłynął do Izby w dniu 31 maja 2023 r. wraz z wyciągiem z protokołu posiedzenia Komisji Rewizyjnej, stwierdza co następuje:

Z przedłożonego wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica z tytułu wykonania budżetu za rok 2022 wynika, że przed wystąpieniem do Rady Gminy z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi – Komisja Rewizyjna dokonała czynności określonych w art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.), tj.: rozpatrzyła sprawozdanie

finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok wraz z opinią II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Tym samym, swoim działaniem Komisja Rewizyjna wypełniła dyspozycję wskazanego wyżej przepisu ustawy o finansach publicznych.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Jasienica – **jednogłośnie 6 głosów „za”**, przy sześciuosobowym składzie Komisji, powołanej uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr II/9/18 z dnia 29 listopada 2018 r. – przyjęła wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2022 rok i skierowała wniosek w sprawie absolutorium do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, w terminie zgodnym z art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe - wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium z wykonania budżetu za 2022 rok - zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca II Składu Orzekającego

Bernadeta Dziedziak

**UCHWAŁA NR LVI/ /23
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 2023 r.

**w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Jasienica absolutorium z tytułu
wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2022**


Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2023r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. 2022r., poz. 1634 z późn. zm.), po zapoznaniu się z:

- 1) sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2022,
- 2) sprawozdaniem finansowym za rok 2022,
- 3) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, o której mowa w art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
- 4) informacją o stanie mienia Gminy Jasienica,
- 5) stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica,
- 6) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 1 czerwca 2023r.

**Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:**

§ 1. Udziela się Wójtowi Gminy Jasienica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

mgr Aleksandra Drabek
Nr Kt - 1759

UZASADNIENIE

Uchwalanie budżetu gminy, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu należy do wyłącznej właściwości rady gminy (art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym). Zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium po zapoznaniu się:

- 1) ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) ze sprawozdaniem finansowym;
- 3) z opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2;
- 4) z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 5) ze stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową (art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym).

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Jasienica po przeanalizowaniu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2022 rok, sprawozdania finansowego za 2022 rok oraz po zapoznaniu się z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Jasienica stwierdziła, że zawarte w sprawozdaniu i informacji dane są prawidłowe i zgodne ze stanem faktycznym i wystąpiła do Rady Gminy Jasienica z wnioskiem o udzielenie Wójtowi Gminy Jasienica absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2022. Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach w dniu 1 czerwca br. wydała pozytywną opinię na temat wniosku Komisji Rewizyjnej.