

**INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY JASZENICA**  
**Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ**  
od dnia 19 lipca 2023 roku do dnia 23 sierpnia 2023 roku

Lp.	Data wpływu	Od kogo wpłynęła	Temat	Sposób rozpatrzenia
1.	19.07.2023	Kominki i Piece	Dyrektywa RED3- drewno jest paliwem odnawialnym	do wiadomości
2.	31.07.2023	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	Rozstrzygnięcie Nadzorcze NPII.4131.1.757.2023 stwierdzające nieważność uchwały nr LVI/716/23	do wiadomości
3.	18.08.2023	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego NPII.4131.1.875.2023 dot. uchwały LVIII/729/23	do wiadomości
4.	22.08.2023	Przewodniczący Rady Gminy Istebna	dot. wystąpienia z apelem w sprawie wsparcia mniejszości polskiej na Białorusi.	do wiadomości
5.	23.08.2023	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	Rozstrzygnięcie Nadzorcze NPII.4131.1.875.2023 stwierdzające nieważność uchwały nr LVIII/729/23	do wiadomości

Urząd Gminy w Jasienicy  
płynęło dnia...  
w sprawie...  
podpis...

**Agnieszka Marsowicz**

**Od:** Urząd Gminy Jasienica - Sekretariat <sekretariat@jasienica.pl>  
**Wysłano:** 18 lipca 2023 14:01  
**Do:** dziennik@jasienica.pl  
**Temat:** PD: Dyrektywa RED 3 – drewno jest paliwem odnawialnym

**URZĄD GMINY  
W JASIEINICY**

1. A. Potwierdzenie  
2023-07-18  
18.07.23  
1. dz  
Podpis 18935  
zał

**From:** Ogólnopolskie Stowarzyszenie | Kominki i Piece | <stowarzyszenie@kominkipolskie.com.pl>  
**Sent:** Tuesday, July 18, 2023 1:41 PM  
**To:** undisclosed-recipients:  
**Subject:** Dyrektywa RED 3 – drewno jest paliwem odnawialnym

Do: Komisja Ochrony Środowiska, Radni Gminy

## Szanowni Państwo

Ostatnimi laty ze strony lobby związanego z Alarmami Smogowymi dało się słyszeć plotki i pogłoski jakoby używanie drewna opałowego miało być ograniczone przez UE a samo drewno miało utracić status odnawialnego źródła energii.

Kres tym fałszywym informacjom ostatecznie położyło porozumienie Komisji, Rady i Parlamentu europejskiego w sprawie Dyrektywy RED 3. Urzędnicy unijni potwierdzili to, o czym zawsze mówili naukowcy: drewno jest paliwem odnawialnym a jego użycie w ogrzewnictwie indywidualnym nie zostaje w żaden sposób ograniczone.

Tym samym całkowicie traci na znaczeniu argument o "odchodzeniu przez UE od użycia drewna opałowego", którym tak często posługiwało się lobby związane z Alarmami Smogowymi dla uzasadnienia uchwał antysmogowych i wszelkich innych przepisów ograniczających eksploatację urządzeń na drewno.

W zastosowaniach indywidualnych, małych kotłowniach przydomowych, kominkach i piecach drewno będzie mieć zawsze status OZE i powinno być, tak jak w całej nowoczesnej Europie, promowane i dotowane.

Nie ma obaw o zanieczyszczenie powietrza, ponieważ na polskim rynku dostępne są już tylko te, które europejskie normy spełniają. Umożliwienie mieszkańcom Państwa gminy korzystania z łatwo dostępnego i najtańszego paliwa jakim jest drewno będzie dużą korzyścią zarówno dla nich, dla środowiska oraz dla dobrego Gospodarza gminy.

Więcej informacji na ten temat znajdziecie Państwo w poniższym artykule:

<https://www.kominki.org/artykul/6046,drewno-waznym-paliwem-w-unii-europejskiej>

Z Wyrazami Szacunku

Piotr Batura

Prezes Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „KOMINKI i PIECE”

--

Biuro OSKP

Rynek 2

63-760 Zduny



## Dokument elektroniczny

URZĄD GMINY  
W JASIEŃCICY

Urząd Gminy w Jasienicy  
płynęło dnia 27.07.2023  
nr sprawy: 19458  
data: 2023-07-27

Wpł.  
data: 2023-07-27

## Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2023-07-27

## Dane nadawcy

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach  
40-032 Katowice  
Jagiellońska 25  
Województwo: Śląskie  
NIP: 9541727830

## Dane adresata

Urząd Gminy Jasienica  
43-385 Jasienica  
Jasienica 159  
Województwo: Śląskie  
Powiat: bielski  
NIP: 9371115216

## Rozstrzygnięcie nadzorcze

Znak sprawy: NPII.4131.1.757.2023

W załączniku przekazuję dokumenty.

## Załączniki:

1. Rozstrzygnięcie nadzorcze w całości znak sprawy NPII.4131.1.757.2023 Wojewody Śląskiego z .zipx
2. Rozstrzygnięcie nadzorcze w całości znak sprawy NPII.4131.1.757.2023 Wojewody Śląskiego z .pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:  
2023-07-27T14:20:41+02:00

## Podpis elektroniczny

PODPIS ELEKTRONICZNY  
Dnia 27.07.2023  
Pan/Pani A. Marsowicz  
dokonał(ła) weryfikacji podpisu kwalifikowanego  
weryfikacja: pozytywna / negatywna  
Podpis





## WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.757.2023

Katowice, dnia 27 lipca 2023 r.

### Rada Gminy Jasienica

#### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Nr LVI/716/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat, w całości, jako sprzecznej z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 991 ze zm.), dalej jako: „ustawa” w związku z § 4 pkt 1 Załącznika do uchwały Nr XVIII/192/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia zasad zbywania, wydierżawiania, wynajmowania, oddawania w użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 22 czerwca 2023 r. Rada Gminy Jasienica podjęła uchwałę Nr LVI/716/23 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m.in. art. 54 ust. 2 ustawy oraz art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 czerwca 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że jest ona niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy *Samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej gospodaruje posiadanym mieniem*. Ponadto art. 54 ust. 2 ustawy stanowi, że *Zbycie aktywów trwałych samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, oddanie ich w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez podmiot tworzący*. W oparciu o powyższą delegację ustawową Rada Gminy Jasienica w dniu 12 kwietnia 2012 r. podjęła uchwałę Nr XVIII/192/12 w sprawie określenia zasad zbywania, wydierżawiania, wynajmowania, oddawania w użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy, które to zasady zostały zawarte w załączniku do ww. uchwały, dalej jako: „Zasady”.

W § 1 kwestionowanej uchwały Rada postanowiła *Wyrazić zgodę na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres do 3 lat lokalu mieszkalnego o powierzchni 65,08 m<sup>2</sup> usytuowanego w budynku Ośrodka Zdrowia w Rudzicy 350, na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 31/1, objętej księgą wieczystą KW BB1B/00134739/4, prowadzoną przez Sąd Rejonowy Wydział VII Ksiąg Wieczystych w Bielsku-Białej*.

W treści księgi wieczystej, o której mowa w § 1 uchwały, ujawniono, że właścicielem nieruchomości jest Gmina Jasienica, natomiast na rzecz Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy ustanowione zostało na czas nieokreślony prawo użytkowania działki nr 31/8 o powierzchni 0, 2775 ha. Zakres wykonywania tego prawa został rozszerzony w ten sposób, że prawo to będzie wykonywane przez podmiot uprawniony w zakresie lokalu mieszkalnego numer 1 o powierzchni 65,00 m<sup>2</sup> znajdującego się na drugim piętrze budynku nr 350 oraz przynależnego do niego pomieszczenia gospodarczego w piwnicy.

Zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 2 Załącznika do uchwały Rady Gminy Jasienica Nr XIX/202/12 z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Gminnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej (tekst jedn. Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2015 r. poz. 1697 ze zm.), strukturę organizacyjną Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy tworzy m. in. Ośrodek Zdrowia w Rudzicy.

Ponadto § 4 Zasad stanowi, że *Oddanie majątku trwałego nieruchomego w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie na okres:*

- 1) *do 3 lat wymaga zgody Wójta Gminy wyrażonej w formie zarządzenia wydanego na wniosek Kierownika Zakładu,*
- 2) *dłuższy niż 3 lata wymaga zgody Rady Gminy wyrażonej w formie uchwały na wniosek Kierownika Zakładu.*

Zestawienie treści § 4 pkt 1 i 2 Zasad oraz § 1 kwestionowanej uchwały prowadzi do wniosku, że Rada nie była uprawniona do wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu, o której mowa w uchwale. W przedmiotowej uchwale Rada wyraziła zgodę na zawarcie kolejnej umowy najmu na okres do 3 lat. Chodzi zatem o nową umowę najmu, która ma zostać zawarta na okres nie dłuższy niż 3 lata. Zgodnie z § 4 pkt 1 Zasad kompetencja do wyrażenia zgody na zawarcie przedmiotowej umowy została przyznana Wójtowi Gminy Jasienica. Podejmując zatem przedmiotową uchwałę Rada wkroczyła w sferę kompetencji organu wykonawczego. Rada byłaby uprawniona do wyrażenia zgody na zawarcie przedmiotowej umowy w sytuacji, gdyby okres na jaki ma zostać zawarta umowa najmu był dłuższy niż 3 lata.

Podstawy do podjęcia kwestionowanej uchwały nie może stanowić art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten przewiduje, że *do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.* Tymczasem samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej gospodaruje posiadanym mieniem, a oddanie aktywów trwałych w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie może wystąpić wyłącznie na zasadach określonych przez podmiot tworzący. Jak wspomniano wyżej, Rada Gminy Jasienica skorzystała z przysługującego jej na mocy art. 54 ust. 2 ustawy uprawnienia i określiła przedmiotowe zasady w uchwale Nr XVIII/192/12 z dnia 12 kwietnia 2012 r. W konsekwencji art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym nie znajduje zastosowania do sytuacji, o której mowa w kwestionowanej uchwale.

Reasumując, Rada wyrażając zgodę na zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Ośrodka Zdrowia w Rudzicy, działała bez podstawy prawnej, jednocześnie wkraczając w sferę kompetencji Wójta, określoną w § 4 pkt 1 zasad. Powyższe należy zakwalifikować do kategorii istotnego naruszenia prawa, co skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LVI/716/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej na okres do 3 lat – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

## **Pouczenie**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz  
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora  
Wydziału Nadzoru Prawnego

data Gminy - Jasienica  
wpłynęło dnia 18.08.2023  
nr sprawy 5411-16-2023  
podpis

## Dokument elektroniczny

URZĄD GMINY  
W JASIENICY

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2023-08-16

## Dane nadawcy

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach  
40-032 Katowice  
Jagiellońska 25  
Województwo: Śląskie  
NIP: 9541727830

Wpł.  
dnia: 2023-08-16

1. dz 20905 zał 1  
Podpis [podpis]  
zarej. 17.08.2023

## Dane adresata

Urząd Gminy Jasienica  
43-385 Jasienica  
Jasienica 159  
Województwo: Śląskie  
Powiat: bielski  
NIP: 9371115216

## Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Znak sprawy: NP.4131.1.875.2023

W załączniku przekazuję dokumenty.

## Załączniki:

1. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego znak sprawy NP.4131.1.875.2023 z dnia.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:  
2023-08-16T15:23:16+02:00

## Podpis elektroniczny

PODPIS ELEKTRONICZNY

Dnia 17.08.2023

Pan/Pani A. Marsowa

dokonał(ła) weryfikacji podpisu kwalifikowanego

weryfikacja: pozytywna / negatywna

[podpis]

Podpis



ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W KATOWICACH  
Wydział Nadzoru Prawnego  
40-032 Katowice, ul. Jagiellońska 25

Katowice, 16 sierpnia 2023 r.

NP.11.4131.1.875.2023

Rada Gminy Jasienica

### **Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Zawiadamia się, że zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), zostało wszczęte postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LVIII/729/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, w całości, jako sprzecznej z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.), dalej jako: „ustawa” w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 ze zm.), dalej jako: „Konstytucja RP”.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 27 lipca 2023 r. Rada Gminy Jasienica podjęła uchwałę Nr LVIII/729/23 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m. in. art. 9a ust. 15 ustawy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 lipca 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że jest ona niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy *Do zadań własnych gminy należy w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym tworzenie zespołów interdyscyplinarnych*. Z kolei art. 9a ust. 2 ustawy stanowi, że *Zespół interdyscyplinarny powołuje wójt, burmistrz albo prezydent miasta*. Ponadto zgodnie art. 9a ust. 15 ustawy *Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego*. Należy podnieść, że ustawa sama wskazuje organ właściwy do powołania zespołu, natomiast od organu stanowiącego gminy wymaga jedynie określenia trybu i sposobu powoływania jego członków. „Tryb” według słownika języka polskiego rozumiany jest, jako ustalony porządek, zwyczaj załatwiania określonych spraw, metoda postępowania, sposób, system (Nowy słownik języka polskiego - Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002r., s. 1243), a „sposób” to: 1. określony tryb postępowania, forma wykonania czegoś 2. zespół cech charakterystycznych dla czyjegoś zachowania 3. to, co umożliwia osiągnięcie lub wykonanie czegoś (Słownik PWN, <https://sjp.pwn.pl/slowniki/sposob.html>).

Z powyższego wynika, że „sposób” to forma rozstrzygnięcia lub załatwienia sprawy (np. w drodze decyzji administracyjnej, uchwały czy zarządzenia), zaś „tryb” to procedura, sekwencja zdarzeń, która do niego prowadzi. Rada ma więc za zadanie wskazać sposób (tj. formę załatwienia sprawy) i tryb powołania, odwołania członków Zespołu, rozumiany jako ustalony porządek, zwyczaj załatwiania określonych spraw, metoda postępowania, sposób, system – prowadzący do wyłonienia określonych kandydatur, a w konsekwencji ich powołania. Brak takich unormowań w uchwale czyni

system powoływania i odwoływania członków Zespołu niekompletnym, uniemożliwiając właściwe wykonanie ustawy, samą zaś uchwałę niezgodną z prawem.

Należy ponadto wskazać, że regulacje zawarte w art. 9a ust. 3-5 ustawy określają, jakie podmioty wchodziły w skład zespołu interdyscyplinarnego:

3. *W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele:*

- 1) *jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;*
- 2) *gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych;*
- 3) *Policji;*
- 4) *oświaty;*
- 5) *ochrony zdrowia;*
- 6) *organizacji pozarządowych.*

3a. *W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi także przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej, jeżeli Żandarmeria Wojskowa złoży taki wniosek do wójta, burmistrza albo prezydenta miasta w związku z zamieszkiwaniem na obszarze gminy żołnierza pełniącego czynną służbę wojskową.*

4. *W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi także kuratorzy sądowi.*

5. *W skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić także prokuratorzy oraz przedstawiciele innych podmiotów niż określone w ust. 3-4, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.*

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Jasienica nie wypełniła w sposób prawidłowy delegacji ustawowej zawartej w art. 9a ust. 15 ustawy poprzez brak pełnego określenia trybu i sposobu powołania członków zespołu interdyscyplinarnego. W § 1 ust. 2-4 uchwały Rada postanowiła, że:

2. *W celu powołania członków Zespołu Wójt Gminy Jasienica, zwany dalej „Wójtem”, występuje do podmiotów określonych w art. 9a ust. 3 pkt 1-6 oraz ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej o przedstawienie kandydatów osób mających reprezentować dany podmiot w Zespole.*

3. *Wójt może także wystąpić do podmiotów określonych w art. 9a ust. 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej o przedstawienie kandydatów mających reprezentować dany podmiot w Zespole.*

4. *Po uzyskaniu od instytucji i organów wskazanych w ust. 2 i 3 danych osób wyznaczonych przez te podmioty Wójt powołuje wyznaczone osoby do Zespołu w drodze zarządzenia.*

Z brzmienia powyższych regulacji wynika, że Rada stanowiąc o trybie i sposobie powołania członków zespołu interdyscyplinarnego, nie ustanowiła żadnych regulacji dotyczących trybu i sposobu powołania do składu zespołu przedstawicieli Żandarmerii Wojskowej, o których mowa w art. 9a ust. 3a ustawy. Wprawdzie z brzmienia tego przepisu ustawy wynika, że udział przedstawicieli Żandarmerii Wojskowej w składzie zespołu nie jest obligatoryjny, niemniej jednak uchwała podejmowana na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy powinna realizować w sposób kompleksowy wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Rada nie jest bowiem uprawniona do pominięcia możliwości powołania przez Wójta w skład zespołu przedstawicieli któregośkolwiek z podmiotów wskazanych w art. 9a ustawy (por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 8 lipca 2020 r., sygn. akt II SA/Bd 150/20, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 8 października 2019 r., sygn. akt II SA/OI 611/19).

Podobnie, w ocenie organu nadzoru, Rada w sposób nieprawidłowy uregulowała tryb powołania do składu zespołu przedstawicieli podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 5 ustawy. W § 1 ust. 3 uchwały Rada postanowiła, że Wójt może wystąpić do tych podmiotów o przedstawienie kandydatów reprezentujących ich w składzie zespołu. W konsekwencji przyjętej regulacji wyłącznie od woli Wójta zależy czy umożliwi on udział w składzie zespołu prokuratorom oraz przedstawicielom innych podmiotów niż określone w art. 9a ust. 3-4 ustawy, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej. Decydowanie o tym kto ma lub może wchodzić w skład zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się w zakresie upoważnienia z art. 9a ust. 15 ustawy (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 4 października 2019 r., sygn. akt III SA/Kr 636/19). Tymczasem z art. 9a ust. 5 ustawy wynika uprawnienie podmiotów wymienionych w tym przepisie do posiadania swojego przedstawiciela w składzie zespołu interdyscyplinarnego. Decyzja w tym zakresie należeć więc powinna do tych podmiotów, a nie do Wójta. Na gruncie kwestionowanej uchwały w sytuacji,



w której Wójt nie wystąpi do żadnego z tych podmiotów o wskazanie przedstawiciela do składu zespołu, uprawnienie to nie będzie mogło zostać zrealizowane.

Ponadto Rada nie wypełniła delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 ze względu na brak uregulowania trybu, w jakim Wójt odwołuje członków zespołu interdyscyplinarnego. W § 2 ust. 1 uchwały Rada postanowiła, że *Członkowie Zespołu pełnią swoje funkcje do czasu odwołania w drodze zarządzenia przez Wójta*. W przywołanym przepisie Rada określiła sposób odwołania członków zespołu, tj. w drodze zarządzenia wydanego przez Wójta. Z treści uchwały nie wynika natomiast, w jakim trybie dochodzi do odwołania członków ze składu zespołu, tj. czy odwołanie członków ze składu zespołu następuje wyłącznie z inicjatywy Wójta, który działa w tym zakresie z urzędu, czy też odwołanie członka zespołu może nastąpić w oparciu o wniosek określonego podmiotu. Opisane uchybienie jest równoznaczne z niewypełnieniem wytycznych zawartych w upoważnieniu ustawowym do podjęcia kwestionowanej uchwały.

Organ nadzoru wskazuje, że zgodnie z zasadą praworządności, wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, co oznacza zakaz domniemania kompetencji, zaś normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. W konsekwencji przekroczenie granic upoważnienia ustawowego lub jego niewypełnienie przez radę gminy przy podejmowaniu uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczone przyznane kompetencje albo w całości. Opisane wyżej uchybienia powodują, że kwestionowana uchwała nie realizuje w sposób kompleksowy upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9a ust. 15 ustawy. W konsekwencji należy uznać, że przedmiotowe uchybienia mają charakter istotnego naruszenia prawa i skutkują koniecznością stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały w całości.

Dodatkowo należy wskazać, że Rada Gminy Jasienica przekroczyła zakres swoich kompetencji stanowiąc w § 2 ust. 1 uchwały, iż członkowie zespołu pełnią swoje funkcje do czasu odwołania w drodze zarządzenia przez Wójta. Przepis ten nie dotyczy kwestii sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Organ stanowiący gminy nie został uprawniony do wypowiedzania się co do okresu pełnienia funkcji przez członków zespołu. Podobnie należy zakwestionować regulację zawartą w § 2 ust. 2 uchwały w brzmieniu: *W sytuacji odwołania członka Zespołu pełni on swoje obowiązki do czasu powołania nowego Członka Zespołu zgodnie z trybem ustalonym w § 1 ust. 2, 3 i 4, chyba że zachodzą okoliczności uniemożliwiające ich pełnienie*. W tym miejscu należy zaznaczyć, że nie zawsze fakt odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego będzie skutkować koniecznością uzupełnienia składu tego gremium. Udział przedstawicieli niektórych podmiotów określonych w art. 9a ustawy w składzie zespołu interdyscyplinarnego ma charakter fakultatywny. Zgodnie z art. 9a ust. 3a ustawy przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej wchodzi w skład zespołu interdyscyplinarnego jedynie wówczas, gdy podmiot ten złoży taki wniosek do organu wykonawczego gminy, na której obszarze zamieszkuje żołnierz pełniący czynną służbę wojskową. Podobnie art. 9a ust. 5 ustawy przewiduje fakultatywny udział w składzie zespołu prokuratorów oraz przedstawicieli innych podmiotów niż określone w ust. 3-4, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej. Skoro zatem ustawodawca przewidział, że udział przedstawicieli niektórych podmiotów w składzie zespołu interdyscyplinarnego nie jest obligatoryjny, odwołanie takiego przedstawiciela nie wiąże się z obowiązkiem tego podmiotu do zgłoszenia nowego kandydata na jego miejsce.

Mając na uwadze powyższe, wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LVIII/729/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

#### **Pouczenie:**

Stronie przysługuje prawo złożenia wyjaśnień w sprawie.

Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa z dniem 26 sierpnia 2023 r.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego  
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca  
Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego  
Iwona Andruszkiewicz



**Agnieszka Marsowicz**

**Od:** Urząd Gminy Jasienica - Sekretariat <sekretariat@jasienica.pl>  
**Wysłano:** 18 sierpnia 2023 10:10  
**Do:** dziennik@jasienica.pl  
**Temat:** PD: Uchwała w sprawie wystąpienia z apelem  
**Załączniki:** Apel w sprawie wsparcia mniejszości polskiej na Białorusi.pdf

Wpł. 2023-08-18  
dnia:

1. dz. 20624  
Podpis: [signature]

URZĄD GMINY  
W JASIENICY

**From:** Magdalena Rucka <m.rucka@istebna.eu>

**Sent:** Friday, August 18, 2023 9:54 AM

**To:** um@um.czechowice-dziedzice; sekretariat@jasienica.pl; sekretariat@jaworze.pl; ug@kozy.pl; ors@porabka.pl; sekretariat@szczyrk.pl; ug@wilamowice.pl; zosip@wilkowice.pl; 'informacja@um.bielsko-biała.pl' <informacja@um.bielsko-biała.pl>; urzad@um.bierun.pl; sekretariat@bojszowy.pl; sekretariat@chelmsl.pl; burmistrz@imielin.pl; um@ledziny.pl; pz@um.bytom.pl; urzad@chorzow.eu; poczta@brenna.org.pl; sekretariat@chybie.pl; urzad@um.cieszyn.pl; gmina@debowiec.pl; urzad@goleszow.pl; ug@hazlach.pl; um@um.skoczow.pl; sekretariat@um.strumien.pl; sekretariat@ustron.pl; um@wisla.pl; ug@zebrzydowice.pl; info@czestochowa.um.gov.pl; sekretariat@blachownia.pl; ug@dabrowazielona.pl; gmina@janow.pl; poczta@kamienicapolska.pl; ug@klomnice.pl; umig@koniecpol.pl; sekretariat@konopiska.pl

**Subject:** FW: Uchwała w sprawie wystąpienia z apelem

Z poważaniem,

Magdalena Rucka  
Referent  
Urząd Gminy w Istebnej  
tel. 33 855 65 00 wew. 35  
[m.rucka@istebna.eu](mailto:m.rucka@istebna.eu)

Jeśli chcesz dowiedzieć się jak chronimy Twoje dane osobowe kliknij:

[Klauzule informacyjne :: Istebna, Trójwieś, Beskidy :: Istebna, Jaworzynka, Koniaków :: Oficjalny Serwis Internetowy Gminy Istebna ::](#)

Treść tej informacji może być poufna, w związku z czym powinna trafić bezpośrednio do adresata. Jakikolwiek jej ujawnianie, rozpowszechnianie bądź kopiowanie jest zabronione. W przypadku otrzymania błędnej lub nieczytelnej informacji proszę o kontakt.

**From:** Magdalena Rucka [<mailto:m.rucka@istebna.eu>]

**Sent:** Friday, August 18, 2023 8:58 AM

**To:** 'um@um.bedzin.pl' <[um@um.bedzin.pl](mailto:um@um.bedzin.pl)>; 'sekretariat@bobrowniki.pl' <[sekretariat@bobrowniki.pl](mailto:sekretariat@bobrowniki.pl)>; 'sekretariat@um.czeladz.pl' <[sekretariat@um.czeladz.pl](mailto:sekretariat@um.czeladz.pl)>; 'gmina@mierzecice.pl' <[gmina@mierzecice.pl](mailto:gmina@mierzecice.pl)>; 'siewierz@siewierz.pl' <[siewierz@siewierz.pl](mailto:siewierz@siewierz.pl)>; 'um@slawkow.pl' <[um@slawkow.pl](mailto:um@slawkow.pl)>; 'urzad@psary.pl' <[urzad@psary.pl](mailto:urzad@psary.pl)>; 'sekretariat@wojkowice.pl' <[sekretariat@wojkowice.pl](mailto:sekretariat@wojkowice.pl)>; 'info@bestwina.pl' <[info@bestwina.pl](mailto:info@bestwina.pl)>; 'sekretariat@buczkowice.pl' <[sekretariat@buczkowice.pl](mailto:sekretariat@buczkowice.pl)>

**Subject:** Uchwała w sprawie wystąpienia z apelem

Dzień dobry,

W załączeniu przesyłam uchwałę podjętą przez Radę Gminy Istebna w dniu 24.07.2023 r. w sprawie apelu o wsparcie mniejszości polskiej na Białorusi.

Z poważaniem,

Magdalena Rucka  
Referent  
Urząd Gminy w Istebnej  
tel. 33 855 65 00 wew. 39  
[m.rucka@istebna.eu](mailto:m.rucka@istebna.eu)

Jeśli chcesz dowiedzieć się jak chronimy Twoje dane osobowe kliknij:

[Klauzule informacyjne :: Istebna, Trójwieś, Beskidy :: Istebna, Jaworzynka, Koniaków :: Oficjalny Serwis Internetowy Gminy Istebna ::](#)

Treść tej informacji może być poufna, w związku z czym powinna trafić bezpośrednio do adresata.

Jakiegolwiek jej ujawnianie, rozpowszechnianie bądź kopiowanie jest zabronione. W przypadku otrzymania błędnej lub nieczytelnej informacji proszę o kontakt.

**UCHWAŁA NR LXXIV/467/2023  
RADY GMINY ISTEbNA**

z dnia 24 lipca 2023 r.

**ly Miasta Rybnika wyrażonego w uchwale Rady Miasta Rybnika nr  
2 czerwca 2023 r. w sprawie wystąpienia z apelem do środowisk  
ch w sprawie solidarności i wsparcia mniejszości polskiej na Białorusi  
w obliczu represji białoruskich władz**

wy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r.  
statutu Gminy Istebna przyjętego uchwałą Nr XLVI/367/2018 Rady Gminy  
18 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Istebna, **Rada Gminy Istebna**

Miasta Rybnika wyrażonego w uchwale Rady Miasta Rybnika nr  
ca 2023 r. w sprawie wystąpienia z apelem do środowisk samorządowych  
rności i wsparcia mniejszości polskiej na Białorusi w obliczu represji

stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

ąskiego,

ia Białorusi,

skich,

Związku Gmin i Powiatów;

tiu Organizacji Samorządowych;

ym gmin i powiatów województwa śląskiego;

województwa śląskiego.

ierza się Wójtowi Gminy Istebna.

e z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Istebna

**Stanisław Legierski**

Załącznik do uchwały Nr LXXIV/467/2023

Rady Gminy Istebna

z dnia 24 lipca 2023 r.

### Apel

Od ponad roku trwa agresja wojsk Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. Doceniamy i wspieramy heroizm naszych sąsiadów w podejmowanej przez nich walce. Utrzymanie wolności narodu ukraińskiego jest ważne nie tylko w kontekście bezpieczeństwa i przyszłości Ukrainy, ale także Polski, Europy i całego wolnego świata. Niezmiennie wyrażamy nasze głębokie poczucie solidarności z narodem ukraińskim. Od początku tej agresji wierzymy w zwycięstwo Ukrainy i wspieramy ją w tym wielkim wysiłku.

Należy jednak zauważyć, iż w ostatnim czasie u drugiego z naszych wschodnich sąsiadów – Republice Białorusi – nasilają się represje wobec mniejszości polskiej, która według oficjalnych białoruskich danych wynosi ok. 300 000 mieszkańców (Związek Polaków na Białorusi podaje natomiast, że liczebność osób czujących przynależność do narodu polskiego przekracza milion). Przykładami niedopuszczalnych działań autorytarnego aparatu państwowego Białorusi wymierzonych w mniejszość polską są m.in. represje oraz aresztowania działaczy polskich (w tym Andżeliki Borys, Przewodniczącej Związku Polaków na Białorusi oraz Andrzeja Poczobuta, polsko-białoruskiego dziennikarza i działacza), likwidacje organizacji społecznych, polskich szkół, zamykanie kościołów, zakaz zgromadzeń, czy też niszczenie miejsc pamięci. Mimo, iż w polskiej przestrzeni publicznej od lat pojawiają się informacje dotyczące ważniejszych wydarzeń na Białorusi, to naszym zdaniem kraj ten nie zajmuje w dyskursie

politycznym miejsca należnego tak bliskiemu sąsiadowi, posiadającemu kluczowe znaczenie geopolityczne z punktu widzenia bezpieczeństwa nie tylko naszego kraju, ale i całego regionu Europy Środkowo-Wschodniej. Uważamy również, że wiadomości na temat represyjnych działań niedemokratycznych białoruskich władz wobec przedstawicieli opozycji - w tym polskich środowisk – powinny być jeszcze szerzej rozpowszechniane i nagłaśniane. Swoje wsparcie dla osób prześladowanych na Białorusi wyraziły już m.in. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej poprzez przyjęcie w dn. 8 lutego 2023 r. uchwały w sprawie skazania Andrzeja Poczobuta przez sąd białoruski oraz Parlament Europejski, który w dn. 15 marca 2023 r. uchwalił rezolucję w sprawie dalszych represji wobec obywateli białoruskich,

zwłaszcza sytuacji Andrzeja Poczobuta i Alesia Bialackiego. Na obecnym etapie relacji polsko-białoruskich wydaje się, że jedynymi działaniami, które mogą przyczynić się do poprawy sytuacji polskiej mniejszości na Białorusi są wysiłki zmierzające do wznowienia dialogu wśród organizacji pozarządowych i samorządowych z obu krajów. Pragniemy wesprzeć polskie środowiska na Białorusi w zachowaniu ich tożsamości, a także wspomóc ich w wyrażaniu swoich myśli i poglądów. Jesteśmy zdania, że należy poszukiwać wszelkich rozwiązań będących w interesie osób prześladowanych. W

związku z powyższym apelujemy do środowisk samorządowych i obywatelskich o jeszcze

większą solidarność i możliwie szerokie wsparcie dla mniejszości polskiej w obliczu

wzmagających się represji ze strony białoruskich władz.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Jegierski



### UZASADNIENIE

Z uwagi na fakt, iż Rada Gminy Istebna w pełni popiera Radę Miasta Rybnika, która wystąpiła z apelem do środowisk samorządowych i obywatelskich w sprawie solidarności i wsparcia dla mniejszości polskiej na Białorusi w obliczu represji białoruskich władz, podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Legierski

## Dokument elektroniczny

URZĄD GMINY  
W JASZENICY

Wpłynęło dnia 2023-08-18

1. dz. 20662 zał. 1  
Podpis .....

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2023-08-18

## Dane nadawcy

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach  
40-032 Katowice  
Jagiellońska 25  
Województwo: Śląskie  
NIP: 9541727830

## Dane adresata

Urząd Gminy Jasienica  
43-385 Jasienica  
Jasienica 159  
Województwo: Śląskie  
Powiat: bielski  
NIP: 9371115216

## Rozstrzygnięcie nadzorcze

Znak sprawy: NPII.4131.1.875.2023

W załączniku przekazuję dokumenty.

## Załączniki:

1. Rozstrzygnięcie nadzorcze w całości znak sprawy NPII.4131.1.875.2023 Wojewody Śląskiego z .zipx
2. Rozstrzygnięcie nadzorcze w całości znak sprawy NPII.4131.1.875.2023 Wojewody Śląskiego z .pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:  
2023-08-18T13:52:49+02:00

## Podpis elektroniczny

PODPIS ELEKTRONICZNY	
Dnia	18.08.2023
Pan/Pani	A. Marsawski
dokonał(ła) weryfikacji podpisu kwalifikowanego	
weryfikacja: pozytywna / negatywna	
ch... Podpis	



## WOJEWODA ŚLĄSKI

NP.11.4131.1.875.2023

Katowice, dnia 18 sierpnia 2023 r.

### Rada Gminy Jasienica

#### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Nr LVIII/729/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, w całości, jako sprzecznej z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.), dalej jako: „ustawa” w związku z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483 ze zm.), dalej jako: „Konstytucja RP”.

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 lipca 2023 r. Rada Gminy Jasienica podjęła uchwałę Nr LVIII/729/23 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano m. in. art. 9a ust. 15 ustawy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 lipca 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że jest ona niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 4 ustawy *Do zadań własnych gminy należy w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym tworzenie zespołów interdyscyplinarnych*. Z kolei art. 9a ust. 2 ustawy stanowi, że *Zespół interdyscyplinarny powołuje wójt, burmistrz albo prezydent miasta*. Ponadto zgodnie art. 9a ust. 15 ustawy *Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego*. Należy podnieść, że ustawa sama wskazuje organ właściwy do powołania zespołu, natomiast od organu stanowiącego gminy wymaga jedynie określenia trybu i sposobu powoływania jego członków. „Tryb” według słownika języka polskiego rozumiany jest, jako ustalony porządek, zwyczaj załatwiania określonych spraw, metoda postępowania, sposób, system (Nowy słownik języka polskiego - Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002r., s. 1243), a „sposób” to: 1. określony tryb postępowania, forma wykonania czegoś 2. zespół cech charakterystycznych dla czyjegós zachowania 3. to, co umożliwia osiągnięcie lub wykonanie czegoś (Słownik PWN, <https://sjp.pwn.pl/slovníki/sposób.html>).

Z powyższego wynika, że „sposób” to forma rozstrzygnięcia lub załatwienia sprawy (np. w drodze decyzji administracyjnej, uchwały czy zarządzenia), zaś „tryb” to procedura, sekwencja zdarzeń, która do niego prowadzi. Rada ma więc za zadanie wskazać sposób (tj. formę załatwienia sprawy) i tryb powołania, odwołania członków Zespołu, rozumiany jako ustalony porządek, zwyczaj załatwiania określonych spraw, metoda postępowania, sposób, system – prowadzący do wyłonienia

określonych kandydatur, a w konsekwencji ich powołania. Brak takich unormowań w uchwale czyni system powoływania i odwoływania członków Zespołu niekompletnym, uniemożliwiając właściwe wykonanie ustawy, samą zaś uchwałę niezgodną z prawem.

Należy ponadto wskazać, że regulacje zawarte w art. 9a ust. 3-5 ustawy określają, jakie podmioty wchodziły w skład zespołu interdyscyplinarnego:

3. *W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi przedstawiciele:*

- 1) *jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;*
- 2) *gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych;*
- 3) *Policji;*
- 4) *oświaty;*
- 5) *ochrony zdrowia;*
- 6) *organizacji pozarządowych.*

3a. *W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi także przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej, jeżeli Żandarmeria Wojskowa złoży taki wniosek do wójta, burmistrza albo prezydenta miasta w związku z zamieszkiwaniem na obszarze gminy żołnierza pełniącego czynną służbę wojskową.*

4. *W skład zespołu interdyscyplinarnego wchodzi także kuratorzy sądowi.*

5. *W skład zespołu interdyscyplinarnego mogą wchodzić także prokuratorzy oraz przedstawiciele innych podmiotów niż określone w ust. 3-4, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej.*

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy Jasienica nie wypełniła w sposób prawidłowy delegacji ustawowej zawartej w art. 9a ust. 15 ustawy poprzez brak pełnego określenia trybu i sposobu powołania członków zespołu interdyscyplinarnego. W § 1 ust. 2-4 uchwały Rada postanowiła, że:

2. *W celu powołania członków Zespołu Wójt Gminy Jasienica, zwany dalej „Wójtem”, występuje do podmiotów określonych w art. 9a ust. 3 pkt 1-6 oraz ust. 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej o przedstawienie kandydatów osób mających reprezentować dany podmiot w Zespole.*

3. *Wójt może także wystąpić do podmiotów określonych w art. 9a ust. 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej o przedstawienie kandydatów mających reprezentować dany podmiot w Zespole.*

4. *Po uzyskaniu od instytucji i organów wskazanych w ust. 2 i 3 danych osób wyznaczonych przez te podmioty Wójt powołuje wyznaczone osoby do Zespołu w drodze zarządzenia.*

Z brzmienia powyższych regulacji wynika, że Rada stanowiąc o trybie i sposobie powołania członków zespołu interdyscyplinarnego, nie ustanowiła żadnych regulacji dotyczących trybu i sposobu powołania do składu zespołu przedstawicieli Żandarmerii Wojskowej, o których mowa w art. 9a ust. 3a ustawy. Wprawdzie z brzmienia tego przepisu ustawy wynika, że udział przedstawicieli Żandarmerii Wojskowej w składzie zespołu nie jest obligatoryjny, niemniej jednak uchwała podejmowana na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy powinna realizować w sposób kompleksowy wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Rada nie jest bowiem uprawniona do pominięcia możliwości powołania przez Wójta w skład zespołu przedstawicieli któregośkolwiek z podmiotów wskazanych w art. 9a ustawy (por. wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 8 lipca 2020 r., sygn. akt II SA/Bd 150/20, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 8 października 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 611/19).

Podobnie, w ocenie organu nadzoru, Rada w sposób nieprawidłowy uregulowała tryb powołania do składu zespołu przedstawicieli podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 5 ustawy. W § 1 ust. 3 uchwały Rada postanowiła, że Wójt może wystąpić do tych podmiotów o przedstawienie kandydatów reprezentujących ich w składzie zespołu. W konsekwencji przyjętej regulacji wyłącznie od woli Wójta zależy czy umożliwi on udział w składzie zespołu prokuratorom oraz przedstawicielom innych podmiotów niż określone w art. 9a ust. 3-4 ustawy, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej. Decydowanie o tym kto ma lub może wchodzić w skład zespołu interdyscyplinarnego nie mieści się w zakresie upoważnienia z art. 9a ust. 15 ustawy (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 4 października 2019 r., sygn. akt III SA/Kr 636/19). Tymczasem z art. 9a ust. 5 ustawy wynika uprawnienie podmiotów wymienionych w tym przepisie do posiadania swojego przedstawiciela w składzie zespołu interdyscyplinarnego. Decyzja w tym zakresie należeć



więc powinna do tych podmiotów, a nie do Wójta. Na gruncie kwestionowanej uchwały w sytuacji, w której Wójt nie wystąpi do żadnego z tych podmiotów o wskazanie przedstawiciela do składu zespołu, uprawnienie to nie będzie mogło zostać zrealizowane.

Ponadto Rada nie wypełniła delegacji ustawowej określonej w art. 9a ust. 15 ustawy ze względu na brak uregulowania trybu, w jakim Wójt odwołuje członków zespołu interdyscyplinarnego. W § 2 ust. 1 uchwały Rada postanowiła, że *Członkowie Zespołu pełnią swoje funkcje do czasu odwołania w drodze zarządzenia przez Wójta*. W przywołanym przepisie Rada określiła sposób odwołania członków zespołu, tj. w drodze zarządzenia wydanego przez Wójta. Z treści uchwały nie wynika natomiast, w jakim trybie dochodzi do odwołania członków ze składu zespołu, tj. czy odwołanie członków ze składu zespołu następuje wyłącznie z inicjatywy Wójta, który działa w tym zakresie z urzędu, czy też odwołanie członka zespołu może nastąpić w oparciu o wnioski określonego podmiotu. Opisane uchybienie jest równoznaczne z niewypełnieniem wytycznych zawartych w upoważnieniu ustawowym do podjęcia kwestionowanej uchwały.

Organ nadzoru wskazuje, że zgodnie z zasadą praworządności, wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP, organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, co oznacza zakaz domniemania kompetencji, zaś normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny. W konsekwencji przekroczenie granic upoważnienia ustawowego lub jego niewypełnienie przez radę gminy przy podejmowaniu uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczono przyznane kompetencje albo w całości. Opisane wyżej uchybienia powodują, że kwestionowana uchwała nie realizuje w sposób kompleksowy upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9a ust. 15 ustawy. W konsekwencji należy uznać, że przedmiotowe uchybienia mają charakter istotnego naruszenia prawa i skutkują koniecznością stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały w całości.

Dodatkowo należy wskazać, że Rada Gminy Jasienica przekroczyła zakres swoich kompetencji stanowiąc w § 2 ust. 1 uchwały, iż członkowie zespołu pełnią swoje funkcje do czasu odwołania w drodze zarządzenia przez Wójta. Przepis ten nie dotyczy kwestii sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Organ stanowiący gminy nie został uprawniony do wypowiedzania się co do okresu pełnienia funkcji przez członków zespołu. Podobnie należy zakwestionować regulację zawartą w § 2 ust. 2 uchwały w brzmieniu: *W sytuacji odwołania członka Zespołu pełni on swoje obowiązki do czasu powołania nowego Członka Zespołu zgodnie z trybem ustalonym w § 1 ust. 2, 3 i 4, chyba że zachodzą okoliczności uniemożliwiające ich pełnienie*. W tym miejscu należy zaznaczyć, że nie zawsze fakt odwołania członka zespołu interdyscyplinarnego będzie skutkować koniecznością uzupełnienia składu tego gremium. Udział przedstawicieli niektórych podmiotów określonych w art. 9a ustawy w składzie zespołu interdyscyplinarnego ma charakter fakultatywny. Zgodnie z art. 9a ust. 3a ustawy przedstawiciele Żandarmerii Wojskowej wchodzi w skład zespołu interdyscyplinarnego jedynie wówczas, gdy podmiot ten złoży taki wniosek do organu wykonawczego gminy, na której obszarze zamieszkuje żołnierz pełniący czynną służbę wojskową. Podobnie art. 9a ust. 5 ustawy przewiduje fakultatywny udział w składzie zespołu prokuratorów oraz przedstawicieli innych podmiotów niż określone w ust. 3-4, działających na rzecz przeciwdziałania przemoc domowej. Skoro zatem ustawodawca przewidział, że udział przedstawicieli niektórych podmiotów w składzie zespołu interdyscyplinarnego nie jest obligatoryjny, odwołanie takiego przedstawiciela nie wiąże się z obowiązkiem tego podmiotu do zgłoszenia nowego kandydata na jego miejsce.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LVIII/729/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego – w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

## Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz  
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora  
Wydziału Nadzoru Prawnego