

INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY JASZENICA
Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ
od dnia 21 lutego 2024 roku do dnia 12 marca 2024 roku

Druk nr 1001

Lp.	Data wpływu	Od kogo wpłynęła	Temat	Sposób rozpatrzenia
1.	27.02.2024	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	Rozstrzygnięcie Nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały Rady Gminy Jasienica nr LXVI/812/24.	do wiadomości
2.	27.02.2024	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	Rozstrzygnięcie Nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały Rady Gminy Jasienica nr LXVI/822/24.	do wiadomości
3.	27.02.2024	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	Rozstrzygnięcie Nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały Rady Gminy Jasienica nr XLVI/821/24.	do wiadomości
4.	28.02.2024	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	Rozstrzygnięcie Nadzorcze stwierdzające nieważność części uchwały Rady Gminy Jasienica nr XLVI/828/24.	do wiadomości



WOJEWODA ŚLĄSKI

IFIII.4131.1.10.2024

Katowice, dnia 23 lutego 2024 r.

DRUK NR p. 1

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688 i 1890)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVI/812/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla części sołectwa Międzyrzecze Dolne oraz części sołectwa Międzyrzecze Górne.

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym, wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 25 stycznia 2024 r. Rada Gminy Jasienica podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla części sołectwa Międzyrzecze Dolne oraz części sołectwa Międzyrzecze Górne.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm. - zwanej dalej: upzp) w dniu 26 stycznia 2024 r. Rada Gminy Jasienica przekazała organowi nadzoru uchwałę z dnia 25 stycznia 2024 Nr LXVI/812/24, a w dniu 2 lutego 2024 r. Wojewoda otrzymał dokumentację prac planistycznych, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 15 lutego 2024 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w następującym zakresie.

Dyspozycja art. 15 ust. 2 pkt 9 upzp stanowi, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy.

Jednym z uwarunkowań w przedmiotowym planie miejscowym jest występowanie, na terenach objętych jego granicami, napowietrznej linii elektroenergetycznej 220 kV. Powyższy fakt został przez gminę uwzględniony poprzez wrysowanie jej przebiegu na części graficznej projektu planu stanowiącej załącznik

nr 1 analizowanego dokumentu. W legendzie tego załącznika, jak i tekście planu (§ 4 ust. 3 pkt 3 lit. a) poświadczono, że ten element planu ma charakter informacyjny.

Szczegółowa analiza przywołanej części graficznej wykazała również, że oznaczeniem informacyjnym jest wrysowany pas technologiczny, dla którego obowiązują ograniczenia w użytkowaniu i zagospodarowaniu. Owy pas technologiczny ma 50 m szerokości, czyli po 25 m szerokości, licząc od osi napowietrznej linii elektroenergetycznej w każdą stronę.

Natomiast analiza części tekstowej wykazała odniesienia w tekście uchwały o napowietrznej linii elektroenergetycznej 220 kV, w tym:

- § 12 pkt 5 – w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej: *w granicach opracowania planu przebiega elektroenergetyczna trasa przesyłowa o napięciu 220 kV, dla której obowiązują ograniczenia na podstawie przepisów odrębnych,*
- § 12 pkt 11 lit. c w zakresie zasad zaopatrzenia w energię elektryczną: *dopuszcza się zaopatrzenie w energię elektryczną z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, za wyjątkiem energii wiatru i z biogazowni, z zastrzeżeniem: lokalizowania paneli fotowoltaicznych poza strefą skrzyżowaniową linii elektroenergetycznych, to jest w odległości nie mniejszej niż 25,0 m od linii 220 kV,*
- § 12 pkt 12 lit. b – w zakresie zasad zaopatrzenia w ciepło: *stosowanie systemów grzewczych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii za wyjątkiem energii wiatru i z biogazowni, z zastrzeżeniem: lokalizowania paneli fotowoltaicznych poza strefą skrzyżowaniową linii elektroenergetycznych, to je w odległości nie mniejszej niż 25,0 m od linii 220 kV,*
- § 15 pkt 3 lit. a – w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy, ustala się: *dla terenów położonych w sąsiedztwie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obowiązują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu, zgodnie z obowiązującymi wymaganiami przepisów dotyczących usytuowania sieci: dla napowietrznej linii elektroenergetycznej 220 kV w pasie technologicznym o szerokości 50 m (2x25m).*

Zdaniem organu nadzoru, z powyższych ustaleń nie wynikają konkretne, szczególne warunki zagospodarowania terenów położonych w wyznaczonych pasach technologicznych oraz ograniczenia w ich użytkowaniu.

Gmina, w złożonych wyjaśnieniach wskazuje, że wypełniła ustawowy obowiązek i dla wrysowanej na rysunku planu napowietrznej linii elektroenergetycznej 220 kV wraz z pasem technologicznym wskazała szczególne warunki zagospodarowania terenów właśnie poprzez przywołane na wstępie zapisy zawarte w: § 12 pkt 5, § 12 pkt 11 lit. c, § 12 pkt 12 lit. b, § 15 pkt 3 lit. a. Poza tym, projekt planu został przedstawiony do zaopiniowania, w tym w szczególności właścicielowi (PSE S.A.) linii 220 kV relacji: Bierań-Komorowice, Bujaków-Liskowice. W odpowiedzi organ gminy stwierdził, że *dokonano właściwych zapisów w tekście planu*. Dodatkowo, PSE S.A. w odpowiedzi na zawiadomienie wskazała, że przepisy odrębne regulujące ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym i użytkowaniu terenów wynikają wprost z wymogów określonych w przepisach odrębnych, m.in.:

- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- PN-E-05100 1:1998 Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa.

Wojewoda przyjął wyjaśnienia gminy. Prawdą jest, że wymagana przepisem prawa opinii została przez gminę uzyskana. Jednak, nie podziela treści wyjaśnień gminy – *wprowadzone zapisy zabezpieczają sposób zagospodarowania gruntów leżących w odległości nie większej niż 40 metrów od osi istniejącej linii elektroenergetycznej najwyższych napięć, w przypadku gdy górne napięcie tej linii elektroenergetycznej jest równe 220 kV lub większe niż 220 kV* - organ nadzoru wywodzi odmienne zdanie w kwestii zabezpieczenia powyższych gruntów, a wprowadzone zapisy uznaje za niewystarczające.

Na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, nie można ustalić szerokości pasów technologicznych od linii elektroenergetycznej, a więc nie mogą one stanowić elementu informacyjnego miejscowego planu. Elementem informacyjnym planu może być wyłącznie przebieg istniejącej linii. Natomiast w przypadku, kiedy wysowuje się również pas technologiczny i ustala dla niego szerokość, jest to decyzja planistyczna gminy, której konsekwencją jest konieczność ustalenia zasad zagospodarowania w tym pasie.

Wyznaczenie ograniczeń w pasie przylegającym do linii energetycznej podyktowane jest koniecznością ochrony ludzi i mienia przed negatywnymi skutkami jej oddziaływania, tj. przed działaniem pola elektrycznego i elektromagnetycznego znajdującego się w bliskości przewodów i urządzeń elektroenergetycznych. W pasie wykonywane są naprawy i konserwacje linii energetycznych, wyznaczenie ograniczeń w zagospodarowaniu tych stref zapobiega także ewentualnym szkodom podczas awarii i uszkodzeń linii napowietrznych. Przepisy nie ustalają jednak szerokości pasów ochronnych linii elektroenergetycznych w sposób metryczny. Potrzeba zachowania bezpiecznych odstępów izolacyjnych będących pod napięciem przewodów fazowych linii od innych obiektów (np. budynków, rurociągów, dróg kołowych i kolejowych) oraz w przypadku wyższych napięć - konieczność zapewnienia ograniczenia pola elektromagnetycznego do poziomu dopuszczalnego jest wyznacznikiem do ustalenia takich pasów, przy czym szerokość pasa ochronnego jest ustalana indywidualnie dla danej linii, przy uwzględnieniu wymagań podanych w normach oraz danych konstrukcyjnych linii. Wymagania dotyczące projektowania i budowy linii napowietrznych określone są między innymi w normach: PN-EN 50341-1:2013-03 *Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 1kV Część wymagania ogólne - Specyfikacje wspólne*, PN-EN 50341-3-22:2010 *Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 45kV Część 3: Zbiór normatywnych warunków krajowych* oraz N SEP-E-003:2003 *Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa. Linie prądu przemiennego z przewodami pełnoizolowanymi oraz z przewodami niepełnoizolowanymi*.

Z kolei dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku określone są w przepisach wydanych na podstawie art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 54) - rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektroenergetycznych w tym dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Podstawą do określenia stref jest ww. rozporządzenie Ministra Zdrowia, a także wymagania wynikające z art. 5 ust. 1 pkt 1 lic. c, pkt 8 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 poz. 682). W konsekwencji, ochrona ludności przed szkodliwym działaniem pól elektroenergetycznym, znajduje swoje odzwierciedlenie w normach określających minimalną odległość od linii elektromagnetycznych dla różnych form zainwestowania terenu. Należy przy tym zaznaczyć, że ta minimalna odległość nie jest odległością stałą, gdyż uwzględnia m.in. takie uwarunkowania jak sposób izolacji linii, odległość przewodów od ziemi, rodzaj i funkcję zabudowy. Tak więc szczegółowe wskazanie odległości pozwalającej na ochronę przed szkodliwym promieniowaniem jest konsekwencją zarówno regulacji

wskazanych w rozporządzeniu jak i "przeliczeniu" tych wielkości na normy techniczne. Normy te muszą być określone na etapie sporządzania projektu budowlanego i uwzględnione przy realizacji inwestycji.

Brak ustaleń dla wrysowanego pasa technologicznego jest istotnym naruszeniem zasad uchwalania planu miejscowego, będącym podstawą stwierdzenia nieważności uchwały. Skoro więc, w planie miejscowym wyznaczono pas technologiczny od linii elektroenergetycznej, to należało również ustalić warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, wynikające z art. 15 ust. 2 pkt 9 upzp, poprzez ustalenie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w ich zagospodarowaniu, zgodnie z wymogami zawartymi w § 4 pkt 10 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie *wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz. U. 2021 r. poz. 2404). Wobec czego, brak takich ustaleń stanowi naruszenie wskazanych wyżej przepisów prawa.

Zgodnie z § 25 ust. 1, w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 283 – dalej *zpt*), *przepis prawa materialnego powinien możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować (przepis podstawowy)*.

W przedmiotowej uchwale, w rozdziale 3, w §17 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz w § 18 ust. 1 pkt 1 lit. b gmina ustaliła jeno z przeznaczeń podstawowych, dla terenów oznaczonych symbolami od 1U-P do 12 U-P (obok usług) oraz, dla terenu oznaczonego symbolem 1U-P-IE (obok usług i elektroenergetyki): *produkcja, w tym składy i magazyny oraz produkcja energii ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej 500kW, z wykluczeniem urządzeń wykorzystujących energię wiatru, wraz ze strefami ochronnymi związanymi z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, na zasadach określonych w przepisach odrębnych*.

Formułując w ten sposób ustalenie, z powołaniem na przepisy odrębne, nie wskazując, do jakich konkretnie przepisów odrębnych odsyła ten przepis, naruszono § 25 ust. 1, w związku z § 143 zpt.

Gmina w złożonych wyjaśnieniach tłumaczy, że ze względu na szereg zmian dokonujących się w przepisach prawa w związku z „produkcją energii ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej 500kW” oraz zmianami technologii pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych Rada Gminy uznała, że wskazanie konkretnych przepisów związanych z tymi terenami i ograniczeniami wynikającymi z zastosowania rozwiązań mogłaby prowadzić do stanu, w którym potencjalny inwestor z uwagi na ustalenia planu mógłby domniemywać, że dany przepis go nie obejmuje. Dodatkowo, zwraca uwagę, że odnawialne źródła energii to nie tylko słońce, ale np. wody termalne, których występowanie potwierdzono w gminie Jasienica, ale w innej lokalizacji. Wskazuje także, że oprócz warunków technicznych, dla tego typu instalacji mogą obowiązywać również przepisy geologiczno-górnictwa, w tym związane z ustanowieniem stref ochronnych dla odwiertów, a więc powołanie się na pojedyncze przepisy byłoby nieuzasadnione. Z kolei gmina przyznaje rację organowi nadzoru, że co do zasady przepis prawa materialnego powinien możliwie precyzyjnie wskazywać czynności, które musi podjąć adresat tego przepisu, jednakże we wskazanym przypadku było to niemożliwe.

Wojewoda przyjął stanowisko gminy, jednak formułowanie w ten sposób zapisów planu miejscowego budzi uzasadnioną wątpliwość co do zakresu stosowania owych „przepisów odrębnych”. Plan miejscowy stanowiąc akt prawa miejscowego nie może wprowadzać norm dezinformujących. W konsekwencji tak sformułowanego przepisu uchwały nie ustalono w sposób precyzyjny zasad zagospodarowania tych terenów, co stanowi naruszenie art. 15 ust. 2 pkt 1 upzp. W pierwszej kolejności bowiem rada gminy, uchwalając

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ustala przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.

Egzegeza przytoczonych w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczych przepisów, w zestawieniu z wyjaśnieniami gminy prowadzi do wniosku, że konieczne jest unieważnienie przedmiotowej uchwały w całości.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 upzp jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Rady Gminy Jasienica Nr LXVI/812/24 z dnia 25 stycznia 2024 r. *w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla części sołectwa Międzyrzecze Dolne oraz części sołectwa Międzyrzecze Górne*, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczych przepisy, a regulacje te mają wpływ na treść całej uchwały, w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym* stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Gminy Jasienica rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Gminy Jasienica.

z up. Wojewody Śląskiego

Bożena Goldamer-Kapała

Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Otrzymuje:

Rada Gminy Jasienica

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.129.2024

Katowice, dnia 23 lutego 2024 r.

Rada Gminy Jasienica

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVI/822/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zakazu wykorzystania Górotworu pod powierzchnią Gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami, w części określonej w § 2 uchwały, jako sprzecznej z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.), zwanej dalej „Konstytucją RP”.

Uzasadnienie

Na sesji, która odbyła się 25 stycznia 2024 r. Rada Gminy Jasienica, zwana dalej „Radą”, podjęła uchwałę Nr LXVI/822/24 w sprawie zakazu wykorzystania Górotworu pod powierzchnią Gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami, zwaną dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną przyjęcia uchwały Rada powołała art. 7 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 16 ust. 2 Statutu Gminy Jasienica przyjętego uchwałą Nr XX/302/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 1 października 2020 roku.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 26 stycznia 2024 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona niezgodna z prawem.

W § 1 uchwały Rada wskazała, że: *Gmina Jasienica w dążeniu do zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego swoich mieszkańców promuje korzystanie z odnawialnych źródeł energii, traktując priorytetowo wykorzystanie potencjału energii geotermalnej.* Natomiast w § 2 uchwały Rada zastrzegła, iż: *Dla możliwości wykorzystania energii geotermalnej oraz leczniczych właściwości wód termalnych obecnie i w przyszłości przez kolejne pokolenia, nie przewiduje się wykorzystania górotworu pod powierzchnią Gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami.*

Zdaniem organu nadzoru, Rada przyjmując postanowienie określone w § 2 uchwały przekroczyła nadaną jej kompetencję.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.* W orzecznictwie sądów administracyjnych ukształtował się pogląd, zgodnie z którym ww. przepis stanowić może samoistną podstawę prawną dla podejmowania uchwał zawierających opinie, stanowiska, oświadczenia, czy apele rady gminy, a więc uchwał o charakterze niewładczym, nie wywołujących żadnych skutków prawnych. Jednakże artykuł ten nie może stanowić podstawy dla Rady do formułowania zakazu podjęcia działania przez instytucje państwowe, czy też władczego rozstrzygnięcia kwestii, które nie mieszczą się we właściwości Rady.

O ile zatem Rada może wyrazić niewładcze stanowisko dotyczące promowania korzystania z odnawialnych źródeł energii (§ 1 uchwały), to już § 2 uchwały, w którym Rada rozstrzyga o niewykorzystywaniu górotworu pod powierzchnią gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami, stanowi przekroczenie jej kompetencji. W ocenie organu nadzoru, na dzień podjęcia uchwały, nie istniał żaden przepis prawa, który zawierałby upoważnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały rozstrzygającej o wykorzystaniu górotworów pod powierzchnią Gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami.

Zatem mocą § 2 uchwały Rada uregulowała sprawy pozostające poza jej kompetencjami, czym naruszyła określoną w art. 7 Konstytucji RP zasadę legalizmu. Zasada ta wymaga, by akt podjęty przez dany organ – w tym wypadku uchwała Rady - odpowiadała wymogom legalności. Rada musi więc posiadać ustawowo określoną kompetencję do działania w danym zakresie, a jej treść musi być

zgodna z odpowiednimi normami prawa materialnego zawartego w ustawie. Zgodnie bowiem z tą zasadą *organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*, co oznacza, iż *organy administracji publicznej obowiązuje zasada: "co nie jest prawem dozwolone jest zakazane. Organom jednostek samorządu terytorialnego wolno bowiem jedynie to, na co zezwalają przepisy prawa i mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia* (por. W. Skrzydło, Konstytucja RP. Komentarz. Zakamycze 1999 r., s. 15). Normę zawartą w tym przepisie należy odczytywać jako zakaz domniemywania kompetencji organu, a więc nakaz, dyrektywę *interpretacji przepisów kompetencyjnych w sposób ścisły i z odrzuceniem w odniesieniu do organów władzy publicznej zasady: co nie jest zakazane, jest dozwolone* (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 maja 2002 roku, K 20/01, OTK-A 2002 r., z. 3, poz. 34).

Skoro na dzień podjęcia uchwały żaden powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej nie upoważniał Rady do podjęcia uchwały w tym przedmiocie, to działaniem swym Rada naruszyła wspomnianą zasadę legalizmu.

Powyżej opisane uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy prawnej do podjęcia określonego rodzaju uchwały, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą jej podjęcia czy naruszenie procedury podjęcia uchwały. Istotne naruszenie prawa powoduje, że akt zawiera uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; CBOSA).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LXVI/822/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zakazu wykorzystania Górotworu pod powierzchnią Gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami - w części określonej we wstępie, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz

Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora

Wydziału Nadzoru Prawnego



WOJEWODA ŚLĄSKI

NP.11.4131.1.127.2024

DRUK NR *p.4.3*

Katowice, dnia 23 lutego 2024 r.

Rada Gminy Jasienica

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVI/821/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zakazu wykorzystania Górotworu pod powierzchnią Gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami, w całości, jako sprzecznej z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w zw. z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.), zwanej dalej „Konstytucją RP”.

Uzasadnienie

Na sesji, która odbyła się 25 stycznia 2024 r. Rada Gminy Jasienica, zwana dalej „Radą”, podjęła uchwałę Nr LXVI/821/24 w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zakazu wykorzystania Górotworu pod powierzchnią Gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami, zwaną dalej „uchwałą”

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 26 stycznia 2024 r.

Jako podstawę prawną przyjęcia uchwały Rada wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy o petycjach.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru uznał, iż jest ona niezgodna z prawem.

W § 1 uchwały Rada postanowiła *Uwzględnić petycję w sprawie zakazu wykorzystania Górotworu pod powierzchnią Gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami.* W § 2 uchwały wskazała, że *Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.* Natomiast w § 3 uchwały - jej wykonanie Rada powierzyła Przewodniczącemu Rady Gminy. Z powyższego wynika, że Rada podejmując ww. uchwałę dokonała merytorycznego rozpatrzenia petycji.

Pismem z dnia 30 stycznia 2024 r., znak NP.11.4130.32.13.2024 organ nadzoru zwrócił się do Wójta Gminy Jasienica o przekazanie petycji będącej przedmiotem uchwały. Pismem z dnia 1 lutego 2024 r., znak RG.0711.2.2024 organowi nadzoru przekazana została kopia ww. petycji. W rzeczowej petycji wnoszący ją podmiot zwrócił się do Przewodniczącego Gminy Jasienica z prośbą o *wniesienie pod obrady gminy uchwały, która wstrzyma możliwość zatłaczania spalin pod grunty gminy.* Petycja została złożona w związku z uchwaleniem przez Sejm w dniu 17 sierpnia zmian w ustawie „prawo geologiczne i górnicze” druk 3238, które Prezydent RP podpisał w dniu 1 września, a ustawa wchodzi w życie z dniem 27 października bieżącego roku. Jednocześnie w petycji wskazano argumenty, które powodują zaniepokojenie podmiotu ją wnoszącego i jednocześnie są podstawą do podjęcia Uchwały, która ustrzec może mieszkańców gminy od zagrożeń niesionych przez zapisy tych zmian w Ustawie.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach *petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.* Należy jednak podkreślić, że adresat petycji jest zobowiązany do zbadania swojej właściwości. Jak bowiem wynika z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach *adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie*

później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Badanie właściwości polega na ustaleniu, czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi petycji na podstawie ustawy albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji (J. Jaśkiewicz [w:] *Ustawa o petycjach. Komentarz*, LEX/el. 2015, art. 6): Powyższe znajduje również potwierdzenie w brzmieniu art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, który stanowi, że *przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji*.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie organu nadzoru, uchwała jest sprzeczna z art. 6 ust. 1 ustawy w związku z art. 33 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż Rada rozpatrzyła merytorycznie petycję, mimo że jej przedmiot nie mieści się w granicach zadań i kompetencji przysługujących Radzie.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej*. W orzecznictwie sądów administracyjnych ukształtował się pogląd, zgodnie z którym ww. przepis stanowić może samoistną podstawę prawną dla podejmowania uchwał zawierających opinie, stanowiska, oświadczenia, czy apele rady gminy, a więc uchwał o charakterze niewładczym, nie wywołujących żadnych skutków prawnych. Jednakże artykuł ten nie może stanowić podstawy dla Rady do formułowania zakazu podjęcia działania przez instytucje państwowe, czy też władczego rozstrzygania kwestii, które nie mieszczą się we właściwości Rady.

W ocenie organu nadzoru, na dzień podjęcia uchwały, nie istniał żaden przepis prawa, który dawałby organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego możliwość podejmowania decyzji odnoszących się do wykorzystania górotworów pod powierzchnią gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami. Rada nie była więc władna do rozstrzygania w przedmiocie ww. petycji. Jednocześnie organ nadzoru pragnie zauważyć, że Rada miała świadomość o braku swojej kompetencji do podjęcia ww. czynności. W uzasadnieniu do uchwały wskazano bowiem, że *Komisja Skarg, Wniosków i Petycji miała również możliwość zapoznania się ze stanowiskiem Ministerstwa Klimatu i Środowiska w temacie wpływających pism dotyczących wyrażenia sprzeciwu wobec ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw, a także uchwał rad gmin w przedmiocie wykluczenia możliwości wykorzystania górotworu pod powierzchnią gminy dla podziemnego składowania CO₂, z którego wynika między innymi, że: - podjęcie uchwały w sprawie zakazu wykorzystywania Górotworu pod powierzchnią Gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami nie ma podstawy prawnej*. Pomimo tego, Rada zdecydowała się na podjęcie analizowanej uchwały, a co za tym idzie, świadome dokonanie naruszenia prawa.

Rada rozpatrując merytorycznie ww. petycję rozstrzygnęła o sprawach pozostających poza jej kompetencjami, czym naruszyła określoną w art. 7 Konstytucji RP zasadę legalizmu. Z zasady tej wynika, że czynność wykonywana przez dany organ może zostać uznana za legalną, o ile istnieje wyraźna podstawa prawna do jej podjęcia, zaś jej realizacja zawierać się będzie w granicach przyznanego temu organowi upoważnienia. Wobec tego uznać należy, że aby Rada mogła rozpatrzyć daną petycję, jej przedmiot musi zawierać się w ustawowo określonych kompetencjach Rady. Zgodnie bowiem z powołaną zasadą *"organy administracji publicznej obowiązują zasadą: "co nie jest prawem dozwolone jest zakazane"*. Organom jednostek samorządu terytorialnego wolno bowiem jedynie to, na co zezwalają przepisy prawa i mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia (por. W. Skrzydło, *Konstytucja RP. Komentarz*. Zakamycze 1999 r., s. 15). Normę zawartą w tym przepisie należy odczytywać jako zakaz domniemywania kompetencji organu, a więc nakaz, dyrektywę interpretacji przepisów kompetencyjnych w sposób ścisły i z odrzuceniem w odniesieniu do organów władzy publicznej zasady: *co nie jest zakazane, jest dozwolone* (wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 27 maja 2002 roku, K 20/01, OTK-A 2002 r., z. 3, poz. 34). Skoro na dzień podjęcia uchwały żaden powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej nie przyznawał Radzie kompetencji do decydowania o wykorzystaniu górotworów pod powierzchnią

gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami, to rozstrzygając ww. petycję Rada naruszyła zasadę legalizmu.

Opisane powyżej uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy prawnej do podjęcia określonego rodzaju uchwały, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą jej podjęcia czy naruszenie procedury podjęcia uchwały. Istotne naruszenie prawa powoduje, że akt zawiera uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; CBOSA).

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LXVI/821/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zakazu wykorzystania Górotworu pod powierzchnią Gminy dla magazynowania sprężonego CO₂ wraz z domieszkami - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru Prawnego



DRUK NR 4

WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.128.2024

Katowice, dnia 23 lutego 2024 r.

Rada Gminy Jasienica

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVI/828/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie Regulaminu targowiska w Jasienicy w części w części określonej w następujących przepisach załącznika nr 1 do uchwały:

1. § 2 ust. 1, § 3 ust. 1 w zakresie sformułowania: *(z wyłączeniem artykułów, których sprzedaż jest zabroniona odrębnymi przepisami prawa)*, § 3 ust. 2, § 7 pkt 2, § 7 pkt 5 w zakresie sformułowania: *przepisów sanitarnych, weterynaryjnych, przeciwpożarowych* oraz poprzedzającego je przecinka, § 9, § 10, jako sprzecznej z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, w zw. z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 z późn. zm.), zwanej dalej "Konstytucją RP";
2. § 7 pkt 1 załącznika nr 1 do uchwały, jako sprzecznej art. 9 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.), zwanej dalej „Ordynacją podatkową”, w zw. z art. 7 Konstytucji RP.

Uzasadnienie

Na sesji, która odbyła się 25 stycznia 2024 r. Rada Gminy Jasienica, zwana dalej „Radą” przyjęła uchwałę Nr LXVI/828/24 w sprawie Regulaminu targowiska w Jasienicy, zwaną dalej „uchwałą”. Załącznik nr 1 do uchwały stanowi Regulamin targowiska w Jasienicy, zwany dalej „Regulaminem”.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 26 stycznia 2024 r.

Jako podstawę prawną przyjęcia uchwały Rada powołała art. 7 ust. 1 pkt 11, art. 18 ust. 1, art. 40 ust. 1, ust. 2 pkt 4 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W toku badania legalności rzeczony uchwały organ nadzoru uznał, że w części jest ona niezgodna z prawem.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. W pierwszej kolejności wskazać należy, że w powołanym przepisie ustanowione zostało tzw. upoważnienie generalne do stanowienia przez organy gminy aktów prawa miejscowego. Jak wskazuje D. Dąbek *Upoważnienie generalne daje prawną możliwość wydania aktu prawa miejscowego, określając jedynie ogólny zakres regulacji lub warunki, jakie muszą być spełnione, lecz nie przesądzając o treści norm, które mają zostać ustanowione. Upoważnienie takie cechuje więc pozostawienie znacznie większej swobody co do treści unormowań niż w przypadku aktów wydawanych na podstawie upoważnień szczegółowych. [...] Nie oznacza to jednak całkowitej swobody zarówno dla ustawodawcy co do sposobu skonstruowania takiego upoważnienia, jak i dla organów samorządowych co do treści stanowionego na jego podstawie prawa miejscowego. [...] swoboda prawodawców lokalnych jest zawsze ograniczona przez wymóg „legalności” działania – stanowione prawo cechować musi zgodność z ustawą, na podstawie*

której zostało wydane (D. Dąbek [w:] *Ustawa o samorządzie gminnym*, red. P. Chmielnicki, Warszawa 2022, art. 40).

Ponadto, na względzie należy mieć także wyrażoną w art. 7 Konstytucji RP zasadę legalności, zgodnie z którą *organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa*. Powyższe oznacza, że Rada przyjmując Regulamin powinna ściśle trzymać się nadanego jej upoważnienia ustawowego, jednocześnie nie wkraczając w materię uregulowaną już ustawowo.

Zdaniem organu nadzoru Rada przyjmując Regulamin dopuściła się przekroczenia przyznanej jej delegacji do stanowienia prawa miejscowego wynikającego z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

W § 3 ust. 1 i 2 Regulaminu Rada postanowiła:

1. *Na terenie targowiska prowadzona jest sprzedaż towarów rolno-spożywczych, przemysłowych (z wyłączeniem artykułów, których sprzedaż jest zabroniona odrębnymi przepisami prawa).*

2. *Sprzedaż artykułów rolno-spożywczych powinna odbywać się zgodnie z wymogami zawartymi w odrębnych przepisach, w szczególności zgodnie z przepisami sanitarnymi i weterynaryjnymi, dotyczącymi bezpieczeństwa żywności i żywienia oraz jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.*

Natomiast w § 7 pkt 5 Regulaminu zastrzegła, że *Osoby prowadzące sprzedaż na targowisku zobowiązane są do przestrzegania postanowień Regulaminu targowiska, przepisów sanitarnych, weterynaryjnych, przeciwpożarowych.*

Jak wyjaśnił WSA w Łodzi Rada gminy na podstawie normy kompetencyjnej zawartej w art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. zobowiązana była do uregulowania zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, jakim jest targowisko. W oparciu o wskazaną normę kompetencyjną rada gminy nie może natomiast regulować kwestii prawidłowości sprzedaży produktów na targowisku. W tym zakresie właściwe normy zostały już ustalone w odrębnych przepisach obowiązujących powszechnie, niezależnie od miejsca sprzedaży określonego w nich towaru. [...] Przepis ten niejako kreuje uchwałę jako źródło zezwolenia na sprzedaż prawem dopuszczonych do obrotu towarów, oraz podstawę zakazu obrotu towarami z niego wyłączonymi lub takimi w stosunku do których muszą być spełnione dodatkowe warunki w celu legalnej ich sprzedaży, podczas gdy materia ta została uregulowana przepisami rangi ustawowej [...] (wyrok WSA w Łodzi z 15.02.2023 r., III SA/Łd 580/22, CBOSA).

Ponadto, w powołanym wyroku Sąd dodał, że za sprzeczne z prawem uznać należy postanowienie zobowiązujące [...] sprzedających i inne osoby przebywające na targowisku do przestrzegania przepisów przeciwpożarowych i przepisów sanitarno-epidemiologicznych. powyższe obowiązki wynikają z przepisów ustaw i wydanych na ich podstawie aktów wykonawczych, to jest: ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej oraz ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Przepis wynikający z aktu uchwalonego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie upoważnienia ustawowego nie może rozstrzygać o obowiązkach wynikających wprost z innych ustaw, których obowiązywanie jest niezależne od woli rady gminy. Powinność przestrzegania przepisów sanitarno-epidemiologicznych czy przeciwpożarowych, a także innych dotyczących sprzedaży produktów, wynika wprost z przepisów ustaw i wydanych na ich podstawie aktów wykonawczych. Zdaniem Sądu tego rodzaju regulacja prawa miejscowego narusza zawartą w art. 87 Konstytucji zasadę hierarchii aktów prawnych, ponieważ rozstrzyga o stosowaniu norm prawnych, wobec których jest hierarchicznie niższa.

W tym miejscu wskazać wypada, że o ile możliwe jest nałożenie przez Radę obowiązku przestrzegania postanowień Regulaminu targowiska, to jednak za nieuprawnione uznać należy nakładanie przez Radę konieczności przestrzegania przepisów sanitarnych, weterynaryjnych, dotyczących bezpieczeństwa żywności i żywienia oraz jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych i przeciwpożarowych. Powyższe obowiązki wynikają już bowiem z przepisów ustaw i wydanych na ich podstawie aktów wykonawczych. Przepis art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. nie przyznaje zaś Radzie uprawnienia do ponownego nakładania obowiązków wynikających z innych aktów prawnych (por. wyrok WSA w Gliwicach z 28.03.2023 r., III SA/Gl 928/22, CBOSA).

Z tego względu, zdaniem organu nadzoru, Rada przyjmując postanowienia zawarte w § 3 ust. 1 w zakresie sformułowania (z wyłączeniem artykułów, których sprzedaż jest zabroniona odrębnymi przepisami prawa i ust. 2, jak również § 7 pkt 5 w zakresie sformułowania przepisów sanitarnych, weterynaryjnych, przeciwpożarowych Regulaminu dopuściła się istotnego naruszenia prawa, wymagającego wyeliminowania ww. regulacji z obrotu prawnego.

Poza powyższym, analizowany Regulamin zawiera także inne naruszenia.

W § 7 pkt 1 Regulaminu Rada postanowiła, że: *Osoby prowadzące sprzedaż na targowisku zobowiązane są do dokonywania sprzedaży w miejscu wyznaczonym przez inkasenta*. Na podstawie

przytoczonego przepisu Rada nałożyła na inkasenta wymóg wyznaczania miejsc, w którym ma być dokonywana sprzedaż. Tymczasem jak wynika z art. 9 Ordynacji podatkowej, jednym obowiązkiem inkasenta jest pobranie od podatnika podatku i wpłacenie go we właściwym terminie organowi podatkowemu. Mając to względnie uznać więc należy, że Rada przyjmując powyższe postanowienie dopuściła się nieuprawnionej modyfikacji ustawy i wykroczenia poza przyznaną jej kompetencję.

Zastrzeżenia organu nadzoru budzi również § 7 ust. 2 Regulaminu, zgodnie z którym *Osoby prowadzące sprzedaż na targowisku zobowiązane są do utrzymania czystości i porządku w obrębie miejsca sprzedaży.*

Jak podkreśla się w doktrynie *Przepisy aktu podustawowego redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Z regulacji tej wynikają trzy cechy, jakimi powinien charakteryzować się przepis prawny. Po pierwsze – adekwatność, która jest pierwszoplanową cechą całego tekstu prawnego i poszczególnych jego przepisów, a więc tą, z której twórcy ustawy (aktu podustawowego) nie wolno zrezygnować. Po drugie – precyzyjność przepisu – z jego treści powinna wynikać wyraźna wola prawodawcy. Po trzecie – komunikatywność, czyli zrozumiałość tekstu dla wszystkich osób nim zainteresowanych, która jest cechą doniosłą społecznie.* (M. Kaczocha, 1.4.3. *Nakaz formułowania przepisów w sposób adekwatny, precyzyjny i komunikatywny* [w:] *Redagowanie aktów podustawowych. Zagadnienia praktyczne*, Warszawa 2020).

Wartym przytoczenia jest także stanowisko NSA, zgodnie z którym *Z wyrażonej w art. 2 Konstytucji zasady państwa prawnego wynika nakaz przestrzegania przez ustawodawcę zasad poprawnej legislacji. Nakaz ten jest funkcjonalnie związany z zasadami pewności i bezpieczeństwa prawnego oraz ochrony zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa. Zasady te nakazują, by przepisy prawa były formułowane w sposób precyzyjny i jasny. Warunek jasności oznacza obowiązek tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy mogą oczekiwać stanowienia norm prawnych niebudzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw. Związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw, tak by ich treść była oczywista i pozwalala na ich wyegzekwowanie.* (wyrok NSA z 5.09.2017 r., I OSK 2369/16, CBOSA, por. także wyrok NSA z 8.10.2020 r., II OSK 1469/20, CBOSA).

W ocenie organu nadzoru postanowienie § 7 ust. 2 Regulaminu nie spełnia omówionych wyżej wymogów. Posłużenie się przez Radę stwierdzeniem *w obrębie miejsca sprzedaży* nie daje bowiem możliwości jednoznacznego ustalenia, jak daleko sięgać ma obowiązek utrzymania czystości i porządku nakładany na osobę prowadzącą sprzedaż. Postanowienie to jest nieprecyzyjne, a co za tym idzie, winno zostać wyeliminowane z obrotu prawnego.

Końcowo organ nadzoru pragnie odnieść się do § 2 ust. 1, § 9 i § 10 Regulaminu, w myśl których: § 2. 1. *Teren targowiska gminnego, znajdujący się na działce o nr 282/2 obj. KW BB1B/00144892/7, zwany dalej „targowiskiem” stanowi własność Gminy Jasienica.* § 9. *Wójt Gminy Jasienica na tablicy ogłoszeń znajdujacej się na targowisku przy drodze nr 490041S oraz nr 490096S „Szkolna” w Jasienicy udostępnia informacje dotyczące wysokości opłat ponoszonych przez handlujących, Regulamin targowiska, wewnętrzne zarządzenia i przepisy.* § 10. *Skargi i wnioski dotyczące funkcjonowania targowiska można składać w Urzędzie Gminy Jasienica w godzinach pracy urzędu.*

W tym miejscu zauważyć wypada, że analizowana uchwała wraz z załącznikiem stanowi akt prawa miejscowego. Z tego względu, w uchwale tej winny znajdować się wyłącznie regulacje mające charakter normatywny. Do takich nie można natomiast zaliczyć postanowień informacyjnych, na podstawie których nie dochodzi do wykreowania nowej sytuacji prawnej, a jedynie oznajmienia o pewnym stanie. Jak wskazał WSA w Poznaniu *Ugruntowane w orzecznictwie jest stanowisko, iż w aktach prawa miejscowego nie zamieszcza się wypowiedzi, które nie służą wyrażaniu norm prawnych, a w szczególności apeli, postulatów, zaleceń, upomnień oraz uzasadnień formułowanych norm. Norma prawna to usankcjonowana przez państwo dyrektywa postępowania. Racjonalny prawodawca używa przepisów prawnych tylko do wyrażania norm prawnych, będących narzędziem do osiągnięcia założonych celów. Przepisy prawne powinny więc zawierać tylko te wypowiedzi, które służą wyrażaniu norm prawnych* (wyrok WSA w Poznaniu z 21.09.2023 r., IV SA/Po 493/23, CBOSA, por. także wyrok WSA w Gliwicach z 19.12.2023 r., III SA/Gl 485/23, CBOSA).

Nie ulega wątpliwości, że przytoczone powyżej postanowienia Regulaminu posiadają jedynie walor informacyjny, a tym samym, nie powinny zostać umieszczone we wspomnianym akcie.

Opisane powyżej uchybienia należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa powoduje, że akt pozostaje

w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, a sprzeczność ta jest oczywista, bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt albo jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; CBOSA).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LXVI/828/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie Regulaminu targowiska w Jasienicy - w części określonej we wstępie, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru Prawnego

Informacja z realizacji
**GMINNEGO PROGRAMU: 1) PROFILAKTYKI
I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW
ALKOHOLOWYCH ORAZ
2) PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII**

DLA GMINY JASIENICA
NA ROK 2023

Jasienica, 04 marca 2023 roku

Informacja

z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Jasienica za 2023 rok

W budżecie Gminy Jasienica na rok 2023 w dziale 851 ochrona zdrowia w rozdziale 85154 – przeciwdziałanie alkoholizmowi:

Plan wydatków na kwotę	852 735,92
Wykonane przychody\dochody	457 686,70

wykonane wydatki na kwotę	418 076,98
w tym:	
par. 2360 dotacje celowe (realizacja zadań własnych Gminy z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym)	10 000,00
par. 4110 ZUS	13 738,44
par.4120 Fundusz Pracy	742,84
par.4170 umowy zlecenie (m.in. dla osób pracujących w Punkcie Konsultacyjnym; opiekuna grup AA działających na terenie Gminy; wynagrodzenia dla członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych)	223 379,00
par.4210 zakupy (zakupy art. szkolne, biurowe, artystyczne, spożywcze i art. gospodarstwa domowego na potrzeby funkcjonowania Punktu Konsultacyjnego i realizacji programów profilaktycznych w szkołach)	11 734,67
Par. 4260 zakup energii	13 157,46
par. 4300 zakup usług pozostałych (m.in.pomoc psychologiczna, transport i bilety wstępu dla dzieci podczas organizowanych wyjazdów	142 330,15

świątecznych, ferii i wakacji)	
par. 4360 usługi telekomunikacyjne	1 476,00
Par. 4510,4610 opłaty na rzecz budżetu państwa (m.in. sądowe)	1 291,22
Par.4710 wpłaty na PPK	356,40

W budżecie Gminy Jasienica na rok 2023 w dziale 851 ochrona zdrowia w rozdziale 85153 – przeciwdziałanie narkomanii:

plan dochodów na kwotę	71 000,00
wykonano wydatki na kwotę (par. 4300 usługi zewnętrzne – warsztaty dla młodzieży gimnazjalnej z zakresu profilaktyki narkotykowej oraz dyżury specjalisty w Punkcie Konsultacyjnym)	21 120,00

**Realizacja poszczególnych zadań Gminnego Programu: 1)
Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i 2)
Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Jasienica w 2023 roku**

I. Zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu zgodnie z art. 4, ust. 1, pkt. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

1. Motywowanie do podjęcia leczenia osób uzależnionych

W ramach prac Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a zwłaszcza zespołu podejmującego działania interwencyjno – motywujące wobec osób uzależnionych w 2023 roku wysłano 106 zaproszeń (w tym do 10 kobiet) na spotkania dla osób uzależnionych, z czego przeprowadzono 39 rozmów interwencyjno-motywujących w związku z nadużywaniem alkoholu (dla 24 mieszkańców Gminy, w tym 6 kobiet).

Do Komisji w 2023 roku wpłynęło 35 nowych wniosków (w tym 8 dotyczące kobiet) o podjęcie działań zgodnie z ustawą.

We współpracy z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Komisariatem Policji oraz na pisemny wniosek rodziny GKRPA podejmowała działania zmierzające do skierowania na leczenie odwykowe, gdy inne dostępne środki zostały wyczerpane – w omawianym okresie skierowano do sądu wnioski o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego wobec 10 osób (3 kobiet, 7 mężczyzn).

2. Dostępność informacji o możliwościach pomocy na terenie Gminy

Dla upowszechniania informacji na temat form pomocy osobom uzależnionym i współuzależnionym prowadzono wśród mieszkańców Gminy Jasienica działania informacyjno-edukacyjne, polegające m.in. na upowszechnianiu pozyskanych ulotek o tematyce uzależnień czy też organizacji spotkań z mieszkańcami. Przygotowano również broszury informacyjne o działalności Punktu Konsultacyjnego, grup AA i GKRPA. Dla osób uzależnionych i ich rodzin przygotowano informator o instytucjach udzielających pomocy medycznej i terapeutycznej na terenie powiatu, województwa i kraju.

W 2023 roku we współpracy GKRPA z dyrektorami szkół działających na terenie Gminy Jasienica kontynuowano organizację warsztatów dla uczniów pod nazwą „Narkotykowe dylematy”, w których wzięło udział 1249 uczniów z terenu Gminy Jasienica oraz warsztaty z zakresu profilaktyki narkotykowej i alkoholowej, w tym uzależnień behawioralnych dla 78 uczniów (dwie tury warsztatów wiosenne i jesienne). Warsztaty cieszyły się dużym powodzeniem i zostały bardzo pozytywnie ocenione przez dyrekcje szkół i samych uczniów.

3. Pierwszy kontakt dla osób z problemem alkoholowym i członków ich rodzin.

W ramach tego zadania w 2023 roku zwrócono szczególną uwagę na polepszenie warunków spotkań dwóch grup AA, które działają na terenie Gminy Jasienica w sołectwie Świątoszówka i Międzyrzeczu Górne. Łącznie w spotkaniach grup bierze udział około **37 osób uzależnionych** (ok. 17 w Świątoszówce i ok. 20 w Międzyrzeczu Górnym). Moderatorzy grupy współpracują ze specjalistą w zakresie

terapii uzależnień, dyżurującym w Punkcie Konsultacyjnym, który raz w miesiącu bierze udział w otwartych mityngach grup AA. W pracach grup zwraca się szczególną uwagę na informowanie osób uzależnionych i członków ich rodzin o możliwościach uzyskania interdyscyplinarnej pomocy w ramach działalności Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy.

Zgodnie z wnioskami moderatorów grup AA oraz grup dla osób współuzależnionych zakupiono na potrzeby ich funkcjonowania materiały i artykuły niezbędne do prowadzonej działalności oraz do organizacji warsztatów artystycznych w ramach prowadzonej działalności.

4. Rehabilitacja osób po leczeniu odwykowym.

W ramach realizacji Gminnego programu w 2023 roku dofinansowano udział osób uzależnionych w terapii, treningach rozwoju osobistego dla osób po leczeniu odwykowym i ofiar przemocy oraz w wyjazdowych sesjach terapeutycznych dla osób uzależnionych i współuzależnionych dla 16 osób (w tym 6 kobiet).

Dofinansowano również organizację spotkań, imprez i sesji wyjazdowych promujących trzeźwość i pomocnych w rehabilitacji osób po odbytych leczeniu dla osób uzależnionych, współuzależnionych i ich rodzin z terenu Gminy Jasienica.

II. Udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie, zgodnie z art. 4, ust. 1, pkt. 2 ustawy.

1. Zadanie to jest głównie realizowane przez **działalność Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy**, w którym dyżury pełnią: psycholodzy (2 osoby), specjalista terapii uzależnień, psycholog - specjalista w zakresie pracy z osobami współuzależnionymi, specjalista ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie, specjalista ds. przeciwdziałania narkomanii i uzależnień behawioralnych, prawnik oraz sekretarz GKRPA.

W 2023 roku w ramach realizacji ww. zadania poniesiono koszty wyposażenia i funkcjonowania Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy, głównie na:

a) organizację i udzielanie porad prawnych dla osób z problemem alkoholowym i ich rodzin oraz ofiar przemocy – w sumie udzielono 281 porady dla 126 mieszkańców Gminy (porady głównie w zakresie

spraw alimentacyjnych, postępowania spadkowego, dziedziczenia, postępowania rozwodowego i podziału majątku wspólnego małżonków).

- b) organizację i udzielanie pomocy psychologicznej dla dorosłych, dzieci i młodzieży, członków rodzin z problemem uzależnienia i przemocą w rodzinie - w sumie udzielono 156 porad dla 48 mieszkańców Gminy Jasienica, w tym 11 dzieci i młodzieży.
- c) prowadzenie indywidualnej i grupowej terapii – 329 porad w psychoterapii indywidualnej i grupowej dla osób współuzależnionych skorzystało 29 osób współuzależnionych oraz 270 porad dla 35 osób uzależnionych, w tym 3 kobiet.
- d) prowadzenie pomocy psychospołecznej dla osób z rodzin z problemem uzależnienia i przemocy w rodzinie - udzielono 147 porad pomocy psychospołecznej dla 25 osób , w tym dla 14 Kobiet oraz dla 1 osoby nieletniej.
- e) organizację i udzielanie pomocy psychologicznej i społecznej dla dorosłych i młodzieży, członków rodzin z problemem uzależnienia w zakresie narkomanii - w sumie udzielono 94 porad dla 116 mieszkańców Gminy Jasienica, w tym 72 kobiet, 19 mężczyzn i 25 osób nieletnich.
- f) organizację dyżurów interwencyjno – motywujących – zespół GKRPA, prowadzący rozmowy interwencyjno-motywacyjne z osobami uzależnionymi od alkoholu i narkotyków oraz współuzależnionymi, przeprowadził 39 rozmów motywujących z 24 uzależnionymi mieszkańcami Gminy Jasienica (w tym z 6 kobietami).
- g) współpracę z GOPS, Policją i innymi instytucjami i organizacjami społecznymi polegającej m.in. na dofinansowaniu szkoleń w celu podniesienia skuteczności pomocy osobom uzależnionym i współuzależnionym.

2. Prowadzenie środowiskowych grup opiekuńczo - wychowawczych dla dzieci i młodzieży. Zapobieganie patologiom skierowane do dzieci ze środowisk wysokiego ryzyka oraz terapia zaburzeń emocjonalnych.

Na terenie Gminy Jasienica w szkołach realizowany jest program profilaktyczno-wychowawczy dla dzieci „Spójrz inaczej”. GKRPA

zorganizowała i sfinansowała szkolenie dla realizatorów tego programu. Finansujemy również zakup materiałów artystycznych do realizacji poszczególnych warsztatów dla dzieci.

W ramach realizowanego zadania w 2023 roku dofinansowano również szkolenia wychowawców oraz konsultacje specjalistyczne, prowadzone przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje.

III. Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej, w szczególności dla dzieci i młodzieży, zgodnie z art. 4 ust.1 pkt 3 ustawy.

1. Realizacja programów profilaktyczno-edukacyjnych, rekomendowanych przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Od 2001 roku Gmina Jasienica została zakwalifikowana przez państwową Agencję Rozwiązywania problemów Alkoholowych do Sieci Gmin Wiodących i Dużych Miast. Jest to nie tylko nobilitacja dla Gminy, ale i szereg obowiązków, wynikających z dbałości o wykonywanie zadań związanych z Gminnym Programem w oparciu o obowiązujące standardy oraz stałe doskonalenie form i metod pracy, wynikających z obowiązującego prawa i rekomendacji PARPA.

2. Promocja zdrowego stylu życia, działania w zakresie profilaktyki kreatywnej

W ramach realizacji ww. zadania w 2023 roku dofinansowano zadania realizowanych przez organizacje pozarządowe, z elementami profilaktyki na kwotę 10.000,00 zł.

IV. Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy.

1. Współpraca z instytucjami spoza Gminy, z usług których korzystają mieszkańcy Gminy

Mieszkańcy Gminy Jasienica korzystają w zakresie leczenia głównie z ośrodków znajdujących się w pobliżu ich miejsca zamieszkania, tj. w Bielsku-Białej (ul. Mostowa) oraz w Skoczowie ul. Katowicka 21. Ze środków budżetu Gminy współfinansujemy terapię

osób uzależnionych i współuzależnionych, w zakresie, w jakim nie są finansowane przez NFZ, dotyczy to głównie uczestnictwa w wyjazdowych sesjach terapeutycznych. W 2023 roku dofinansowano udział **16 osób (w tym 6 kobiet)** uzależnionych i współuzależnionych w wyjazdowych sesjach terapeutycznych I, II i III stopnia prowadzonych przez specjalistów z Przychodni Profilaktyki i Leczenia Uzależnień w Bielsku-Białej ul. Mostowa 1 i środka Błękitny Krzyż.

2. Współpraca na terenie Gminy

W ramach realizowanego w 2023 roku Gminnego programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Jasienica, GKPiRPA współpracowała z Radami Sołeckimi, Parafiami, Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Policją oraz organizacjami pozarządowymi w realizacji swoich zadań.

W ramach swoich działań przedstawiciele GKRPA uczestniczą w grupach diagnostyczno – pomocowych w ramach procedury Niebieskiej Karty – w 2023 roku członkowie Komisji uczestniczyli w **111 posiedzeniach** w ramach **53 procedur Niebieskiej Karty**.

Całością działań zawartych w Gminnym Programie: 1) Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i 2) Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Jasienica na 2023 rok zgodnie z zapisami Programu koordynowała Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jasienicy w składzie:

Renata Szczepańska, Przewodnicząca,

Agata Mintus-Hankus, Sekretarz

Dorota Kominek, członek

Zofia Huculak, członek

Dominik Greń, członek

Józef Herzyk, członek

Zofia Polok, członek

Urszula Szatkowska, członek

Roman Szybiak, członek

Raport z realizacji
**GMINNEGO PROGRAMU
PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII**

DLA GMINY JASIENICA
NA ROK 2023

Jasienica, 31 stycznia 2024 roku

Raport
z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii
w Gminie Jasienica za 2023 rok

W budżecie Gminy Jasienica **na rok 2023** w dziale **851 ochrona zdrowia w rozdziale 85153 – przeciwdziałanie narkomanii**:

plan dochodów na kwotę	71.000,00 zł
wykonano wydatki na kwotę (par. 4300 usługi zewnętrzne – warsztaty dla młodzieży z zakresu profilaktyki narkotykowej oraz dyżury specjalisty w Punkcie Konsultacyjnym)	21.120,00 zł

Realizacja zadań Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii
w Gminie Jasienica w 2023 roku

I. Zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem, zgodnie z art. 10, ust. 1, pkt. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

Dla upowszechniania informacji na temat różnorodnych form pomocy osobom uzależnionym i zagrożonym uzależnieniem, prowadzono wśród mieszkańców Gminy Jasienica działania informacyjno-edukacyjne, polegające m.in. na upowszechnianiu pozyskanych ulotek o tematyce przeciwdziałania narkomanii oraz kampanii informacyjnej prowadzonej przez specjalistów przyjmujących w Punkcie Konsultacyjnym w Jasienicy.

Przygotowano broszury informacyjne o działalności Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy, zawierające dane dotyczące informacji na temat dni i godzin udzielania porad przez poszczególnych specjalistów oraz zakresie udzielanej pomocy. Dla osób uzależnionych, zagrożonych uzależnieniem i ich rodzin przygotowano informator o instytucjach

udzielających pomocy medycznej i terapeutycznej na terenie powiatu, województwa i kraju.

W ramach prac Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a zwłaszcza zespołu podejmującego działania interwencyjno – motywujące, w 2023 roku przeprowadzono działania wobec 6 takich osób, w związku ze szkodliwym funkcjonowaniem osób zagrożonych uzależnieniem od narkotyków.

II. Udzielanie rodzinom, w których występują problemy narkomanii, pomocy psychospołecznej i prawnej, zgodnie z art. 10, ust. 1, pkt. 2 ustawy.

Zadanie to jest głównie realizowane przez działalność Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy, w którym dyżury pełnią: psycholodzy (2 osoby), specjalista terapii uzależnień, psycholog - specjalista w zakresie pracy z osobami współuzależnionymi, specjalista w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, specjalista w zakresie przeciwdziałania narkomanii, prawnik oraz sekretarz GKRPA.

W 2023 roku w ramach realizacji ww. zadania poniesiono koszty wyposażenia i funkcjonowania Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy, głównie na:

- a) organizację i udzielanie porad prawnych m.in. dla rodzin z problemem narkomanii – na ogólną liczbę 281 porad dla 126 mieszkańców Gminy, z zakresu narkomanii 28 porad dla 12 osób ,
- b) organizację i udzielanie pomocy psychologicznej i społecznej dla dorosłych i młodzieży, członków rodzin z problemem uzależnienia w zakresie narkomanii - w sumie udzielono 94 porady dla 116 mieszkańców Gminy Jasienica, w tym 25 osób nieletnich.

III. Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, zgodnie z art. 10, ust. 1, pkt. 3 ustawy.

W 2023 roku we współpracy GKRPA z dyrektorami szkół podstawowych, działających na terenie Gminy Jasienica, kontynuowano organizację warsztatów dla uczniów pod nazwą „Narkotykowe dylematy”, w których wzięło udział 1249 uczniów z terenu Gminy Jasienica.

Warsztaty cieszyły się dużym powodzeniem i zostały bardzo pozytywnie ocenione przez dyrekcje szkół i samych uczniów.

Program warsztatów zawiera elementy służące obaleniu mitów i stereotypów, jakimi posługują się młodzi ludzie w dziedzinie związanej z narkotykami, jako zjawiskiem społecznym. Młodzież podaje nazwy narkotyków, które zna, a następnie stara się wygenerować uniwersalne cele życiowe, jakie sobie stawia na przyszłość. Potem dokonuje się analizy, polegającej na próbie odpowiedzenia sobie na pytanie: czy jakkolwiek wypisany przeze mnie narkotyk pomoże mi osiągnąć cel, jaki postawiłem sobie w życiu? W przypadku odpowiedzi pozytywnych np. amfetamina pomaga osiągnąć wykształcenie, alkohol wprawia w lepszy nastrój, prowadzący wyjaśnia wszystkie aspekty związane z działaniem tego środka na ludzki organizm, z wyjaśnieniem pojęcia *tolerancji*, *anhedonii* i *syndromu odstawienia*. Zajęcia mają również podnieść poziom świadomości młodego człowieka w zakresie rodzajów uzależnienia (jaka jest różnica pomiędzy uzależnieniem fizycznym a psychicznym), na czym polegają poszczególne fazy uzależnienia od fazy eksperymentu do nadużywania, a także przepisów prawnych wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Warsztat powstał w oparciu o autorski program „Dylematy Uzależnień” opracowany przy współpracy Uniwersytetu Śląskiego filia w Cieszynie i Komendy Powiatowej Policji w Cieszynie.

W ramach realizacji warsztatów zorganizowano również spotkania z rodzicami i pedagogami o tematyce przeciwdziałania narkomanii.

W realizacji ww. zadania w 2023 roku nie dofinansowano żadnych zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe, z elementami profilaktyki. Nie dofinansowano również organizacji różnych form wypoczynku dzieci i młodzieży.

IV. Wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów narkomanii, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Mieszkańcy Gminy Jasienica korzystają w zakresie leczenia głównie z ośrodków znajdujących się w pobliżu ich miejsca zamieszkania, tj. w Bielsku-Białej ul. Mostowa 1 oraz w Skoczowie ul. Katowicka 21. Ze środków budżetu Gminy współfinansujemy terapię

osób uzależnionych i współuzależnionych, w zakresie, w jakim nie są finansowane przez NFZ, dotyczy to głównie uczestnictwa w wyjazdowych sesjach terapeutycznych. W 2023 roku dofinansowano udział 2 osób uzależnionych od narkotyków w wyjazdowych sesjach terapeutycznych II i III stopnia prowadzonych przez specjalistów z Przychodni Profilaktyki i Leczenia Uzależnień w Bielsku-Białej ul. Mostowa 1.

Całością działań zawartych w Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Jasienica na 2023 rok zgodnie z zapisami Programu koordynowała Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jasienicy w składzie:

Renata Szczepańska, Przewodnicząca,

Agata Mintus-Hankus, Sekretarz,

członkowie: Dorota Kominek, Zofia Huculak, Dominik Greń, Józef Herzyk, Zofia Polok, Urszula Szatkowska, Roman Szybiak.

**SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI PROMOCYJNEJ
GMINY JASZENICA
ZA 2023 ROK**

DRUK NR 1004



2024

Telaw

W 2023 roku przeprowadzono szereg działań promocyjnych mających na celu zwiększenie rozpoznawalności marki gminy Jasienica. Zrealizowano kluczowe zadanie, które przyczyniło się do uchwycenia bogatej historii oraz rozwoju naszej gminy. Opublikowana obszerna monografia zatytułowana „Historia Jasienicy - 30 lat samorządu” stanowiła wyjątkową inicjatywę, umożliwiającą spojrzenie wstecz na ostatnie trzy dekady.

Książka skrupulatnie dokumentuje transformacje, jakie miały miejsce w Jasienicy przez ostatnie 33 lata. Roczny przegląd działań w różnych obszarach, za które odpowiedzialny był samorząd, obejmuje takie dziedziny jak budowa i naprawa dróg, rozwój oświaty, obiekty użyteczności publicznej, ośrodki zdrowia i kultury, szkoły, gospodarka komunalna, sport i rekreacja, oraz pomoc społeczna.

Jednym z kluczowych atutów monografii jest dokumentacja w postaci fotografii, przedstawiających zmiany zachodzące w gminie na przestrzeni minionych trzech dekad. To nie tylko cenne źródło historyczne, lecz także sposób ukazania różnic między przeszłością a teraźniejszością, co pozwala społeczności lokalnej uświadomić sobie ogromne postępy i ewolucję, jakie zaszły w ciągu ostatnich trzech dekad.

„Historia Jasienicy – 30 lat samorządu” dofinansowana ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, poddziałanie 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” kwotą 44 847,00 zł. Wartość projektu: 73 920,00 zł

Konferencja prasowa publikacji pt. Historia Jasienicy – 30 lat samorządu



Kampania działań promocyjnych skierowana była głównie do mieszkańców, lecz również do osób i instytucji związanych z naszym obszarem.

Osiąganie tych celów było głównie rezultatem zaangażowania Wójta Gminy Jasienicy, który aktywnie nawiązywał kontakty z przedsiębiorcami i inwestorami na obszarze Gminy Jasienica. Ponadto, uczestniczył w spotkaniach z przedstawicielami różnorodnych grup społecznych, politycznych, samorządowych oraz gospodarczych. Podczas tych spotkań Wójt prezentował potencjał Gminy Jasienica m.in. możliwości inwestycyjne Jasienickiej Niskoemisyjnej Strefy Ekonomicznej, zwracając uwagę na różnorodne aspekty, takie jak: rozwój gospodarczy, pozyskanie inwestorów, sprzedaż działek, inwestycje lokalne, projekty społeczne, inicjatywy samorządowe, współpraca z biznesem, infrastruktura publiczna, kwestie środowiskowe.

Działania te miały na celu skuteczne komunikowanie oraz promowanie potencjału i atrakcyjności Gminy Jasienica w oczach różnych grup interesariuszy.

Odkąd uruchomiono Strefę 1 czerwca 2015 r., łączna powierzchnia wynosząca 36,5713 hektara przyniosła do budżetu Gminy kwotę 63 267 874,08 zł.

Wizyta przedstawicieli rządu, wiceministra sportu i turystyki Jacka Osucha



Minister funduszy i polityki regionalnej Polski Grzegorz Puda gościł w Gminie Jasienica



Podpisanie umowy na realizację inwestycji pn.: „Rozbudowa układu drogowego w sąsiedztwie węzła drogi ekspresowej S52 w Jasienicy – etap II



Gmina Jasienica aktywnie uczestniczyła w różnorodnych inicjatywach, których celem było promowanie obszaru gminy. Wśród działań podejmowanych przez Wójta, warto wymienić udział w prestiżowych konkursach takich jak:

- "Grunt na Medal" – tereny inwestycyjne Gminy Jasienica zakwalifikowane do drugiego etapu X edycji ogólnopolskiego konkursu,
- "Modernizacja Roku" i "Budowa XXI Wieku" – tytuł „Finalista Konkursu” w kategorii „przestrzeń administracyjno-biurowa”,
- "Symbol Polskiej Samorządności" – nominacja do tytułu,
- "Osobowość Ziem Górskich" – Wójt Janusz Pierzyna został wybrany Osobowością Ziem Górskich 19. edycji tego konkursu.

Mapka z terenami inwestycyjnymi oraz sprzedanymi działkami na strefie (2023 rok)



Komisja konkursowa „Grunt na Medal 2023” podczas wizji lokalnej



Jury finału 27. edycji Ogólnopolskiego Konkursu „Modernizacja Roku & Budowa XXI w.”



Wójt gminy Jasienica Janusz Pierzyna wybrany Osobowością Ziem Górskich 19. edycji konkursu



Inauguracja Karty Seniora podczas XXVII Lata w Jasienicy



Wycinek strony internetowej www.jasienica.pl.



6

Jasienicy, głównie opierał się na treściach prasowych przygotowanych i zredagowanych przez zespół promocji Gminy Jasienica. Gazeta była dystrybuowana bezpłatnie w około 40 lokalizacjach na obszarze wszystkich sołectw.

Okladki miesięcznika samorządowego „Jasienica” w 2023 roku

Gazeta Jasienica



Ponadto, zostały opracowane materiały dla mediów, portali internetowych oraz stacji radiowych, dostarczając im treści do wykorzystania w ich serwisach dziennikarskich. Dotyczyło to przede wszystkim mediów regionalnych. Wiele informacji o charakterze informacyjnym zostało przekazanych redakcjom gazet, a w mediach strategicznych ze względu na ich odbiorców (mieszkańców Jasienicy), regularnie pojawiały się treści dotyczące gminy. Te materiały podkreślają pozytywny wizerunek gminy jako dynamicznie rozwijającego się oraz przyjaznego zarówno dla mieszkańców, jak i przedsiębiorców miejsca.

Internet odegrał kluczową rolę jako kanał informacyjny o działalności Gminy, wykorzystując zarówno oficjalną stronę internetową, jak i platformę społecznościową Facebook. Gminny fanpage „Jasienica po Godzinach” na koniec 2023 roku osiągnął prawie 4,7 tysiąca tzw. „polubień” i 5,5 tys. obserwujących, co nominalnie stanowi ponad 20 proc. całej populacji gminy Jasienica. Według statystyk portalu Facebook między grudniem 2022 r. a styczniem 2024 r. zasięg postów „Jasienicy po Godzinach” objął społeczność w liczbie ponad 200 tys. (wzrost o ponad 50 proc.), interakcje (reakcja internautów) na posty wyniosła blisko 31 tys. (wzrost o ponad 130 proc.). W 2023 roku opublikowano blisko 800 postów.

Warto podkreślić, że tak wysokie wskaźniki zaangażowania osiągnięto bez konieczności inwestowania w reklamy, lecz jedynie poprzez systematyczną pracę i kreatywność w budowaniu społeczności, skupionej wokół platformy Facebook.

Gminny fanpage „Jasienica po Godzinach”



Strona internetowa Gminy Jasienica, dostępna pod adresem „www.jasienica.pl”, pełniła funkcję źródła aktualności o różnorodnej tematyce związanej z życiem gminy. W działach tego portalu opublikowano około 320 informacji. Dodatkowo udostępniono ponad 500 komunikatów zawierających istotne dla mieszkańców treści, pochodzące zarówno od instytucji powiatowych, wojewódzkich, centralnych, jak i administracji rządowej i jej jednostek podległych. Materiały te były dostosowywane do potrzeb informacyjnych strony internetowej oraz regularnie publikowane na platformie społecznościowej – Facebooku.

Długookresową promocją objęto również nowo utworzone targowisko w Jasienicy, nadające centrum administracyjnemu gminy prospołecznego i integracyjnego charakteru.

Trwają prace nad ustanowieniem herbu dla Gminy Jasienica. W 2020 roku przygotowano projekt herbu, który obecnie jest przedmiotem analizy w Komisji Heraldycznej.

Otwarcie targowiska



Promocja obejmowała również szczególne wydarzenia, które miały miejsce w 2023 r. – podpisanie umowy na wykonanie odwiertu geotermalnego, a także rozpoczęcie prac związanych z odwiertem.

Podpisanie umowy na wiercenia



Rozpoczęcie prac związanych z odwiertem



Podobnie jak w poprzednich latach, również w 2023 roku aktywnie promowano, wspierając przygotowania i realizację corocznych wydarzeń i imprez. Nasze zaangażowanie skupiało się na promowaniu projektów i wspieraniu organizacji inicjatyw podjętych przez Gminny Ośrodek Kultury, Gminną Bibliotekę Publiczną, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Samodzielny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej i inne.

Pod patronatem Wójta Gminy Jasienica przeprowadzono imprezy i spotkania o charakterze promocyjnym:

- 31. Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy,
- Turniej Wiedzy Pożarniczej,
- Dzień Stracha Polnego,
- Gminny Piknik Rodzinny MojFest,
- XXVII Lato w Jasienicy,
- Dożynki Gminne w Rudzicy,
- Zawody sportowo-pożarnicze w Rudzicy,
- Obchody Święta Niepodległości w Jasienicy,
- IX Josiynicka Wilija w Jasienicy,
- Spotkanie z przedsiębiorcami,
- Spotkanie ze św. Mikołajem.

31. Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy



Gminny turniej wiedzy pożarniczej



Dzień Stracha Polnego



Gminny Piknik Rodzinny MojFest



XXVII Lato w Jasienicy





Dożynki Gminne w Rudzicy





Zawody sportowo-pożarnicze w Rudzicy



Obchody Święta Niepodległości w Jasienicy



IX Jasińteka Wilija w Jasienicy



Spotkanie ze św. Mikołajem



Spotkanie z przedsiębiorcami



W roku 2023 na realizację zadań promocyjnych przeznaczono w budżecie gminy kwotę w wysokości 284 000,00 zł, z czego wydano 235 769,72 zł. Środki zostały zainwestowane głównie w reklamę gminy w prasie lokalnej, regionalnej i ogólnopolskiej, radiu oraz na portalach internetowych. Dodatkowo na usługi informatyczne, a także produkcję banerów oraz materiałów pamiątkowych i promocyjnych.

Działania promocyjne są kluczowe dla kształtowania i rozpowszechniania pozytywnego wizerunku Gminy Jasienica jako przyjaznego miejsca dla mieszkańców oraz atrakcyjnego obszaru dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na jej terenie.



WÓJT
dr inż. Janusz Pierzyna

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 2024 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy
lokalu użytkowego na czas oznaczony do lat 3**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023r. poz. 40; z późn. zm.), oraz art. 13 ust. 1 oraz art. 25 ust. 2 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023r., poz. 344 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala:**

§ 1. Wyrazić zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do lat 3, lokalu użytkowego o powierzchni 107,04 m², usytuowanego w budynku na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, jako dz. 24/8, położonej w Wieszczętach 145.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Magdalena Maria Kubiś -
K14 414

Uzasadnienie

Opisane w uchwale pomieszczenie jest dzierżawione, w celu prowadzenia w nim sklepu spożywczego wraz z zapleczem magazynowym.

W związku ze zbliżającym się terminem wygaśnięcia umowy, dzierżawca zwrócił się do Wójta Gminy z prośbą o zawarcie kolejnej umowy.

Zgodnie z przepisami art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz. 40; z późn. zm.), art. 13 ust. 1 oraz art. 25 ust. 2 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023r., poz.344 z późn. zm.) zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do lat 3, wymaga zgody Rady Gminy.

Powierzchnia dzierżawiona lokalu: 107,04 m².

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa
i Rozwoju Gospodarczego
mgr Sławomir Filapek

**UCHWAŁA NR /...../24
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 2024 r.

**w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie środków stanowiących
fundusz sołecki w budżecie Gminy Jasienica na 2025 rok**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.
o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz. 40, z późn. zm.) oraz
art. 2 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 21 lutego 2014r. o funduszu sołeckim (Dz.U.
z 2014r. poz. 301, z późn. zm.),

**Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:**

- § 1.** Nie wyraża się zgody na wyodrębnienie środków funduszu sołeckiego
w budżecie Gminy Jasienica na 2025 rok.
- § 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Magdalena Maria Kubica

Projekt**UCHWAŁA
RADY GMINY JASIEINICA**

z dnia 2024 r.

NR/...../24**w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy
Jasienica środków stanowiących fundusz sołecki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.
o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz. 40, z późn. zm.) oraz
art. 2 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 21 lutego 2014r. o funduszu sołeckim (Dz.U.
z 2014r. poz. 301, z późn. zm.),

**Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:**

- § 1.** Wyraża się zgodę na wyodrębnienie środków funduszu sołeckiego
w budżecie Gminy Jasienica.
- § 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Magdalena Maria Kubica
K12 414

Fundusz sołecki Gminy Jasienica w 2025 roku

wykonane dochody bieżące w 2023 roku	128 206 421,06 zł
liczba mieszkańców na dzień 31.12.2023r.	24 736 liczba mieszkańców z bazy danych Gminy brak danych z GUS na dzień 31.12.2023r.

dziesięciokrotność
kwoty bazowej
51 829,90

kwota bazowa **5 182,99 zł**

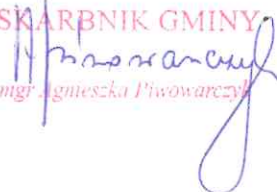
Lp	sołectwo	liczba mieszkańców na 30.06.2024r. (wyliczono na podstawie danych na dzień 31.12.2023r.)	kwota wyliczona	kwota po ograniczeniach ustawy
1	Bielowicko	656	44 366,39 zł	44 366,39 zł
2	Biery	1345	80 077,20 zł	51 829,90 zł
3	Grodzlec	1278	76 604,59 zł	51 829,90 zł
4	Łłownica	1050	64 787,38 zł	51 829,90 zł
5	Jasienica	5401	290 299,27 zł	51 829,90 zł
6	Landek	645	43 796,27 zł	43 796,27 zł
7	Łazy	973	60 796,47 zł	51 829,90 zł
8	Mazańcowice	4060	220 795,37 zł	51 829,90 zł
9	Międzyrzecze Dolne	1284	76 915,57 zł	51 829,90 zł
10	Międzyrzecze Górne	2918	161 605,63 zł	51 829,90 zł
11	Roztropice	749	49 186,58 zł	49 186,58 zł
12	Rudzica	3200	176 221,66 zł	51 829,90 zł
13	Świętoszówka	602	41 567,58 zł	41 567,58 zł
14	Wieszczęta	575	40 168,17 zł	40 168,17 zł
	RAZEM	24 736	1 427 188,13 zł	685 554,09 zł

SKARBNIK GMINY
Anna Nowak
mgr Agnieszka Piwowarczyk

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 2 ust. 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 21 lutego 2014r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014r. poz. 301, z późn. zm.) Rada Gminy zobowiązana jest do podjęcia w terminie do 31 marca, roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy, uchwały o wyrażeniu lub niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

W załączeniu projekty uchwał w przedmiotowej sprawie.

SKARBNIK GMINY

mgr Agnieszka Piwowarczyk