



## WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.456.2024

Katowice, dnia 14 czerwca 2024 r.

### Rada Gminy Jasienica

#### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609), zwanej dalej "ustawą",

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr II/8/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Jasienica i ustalenia ich składu osobowego, w części określonej w § 1 ust. 4 uchwały, jako sprzecznej z art. 18b ust. 2 w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji, która odbyła się 14 maja 2024 r. Rada Gminy Jasienica, zwana dalej „Radą”, podjęła uchwałę Nr II/8/24 w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Jasienica i ustalenia ich składu osobowego, zwaną dalej „uchwałą”.

Jako podstawę prawną przyjęcia uchwały Rada wskazała art. 21 ust. 1 ustawy oraz § 48 ust. 1 uchwały Nr XX/302/20 Rady gminy Jasienica z dnia 1 października 2020 roku w sprawie Statutu Gminy Jasienica.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 15 maja 2024 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru uznał, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 18b ustawy:

*1. Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.*

*2. W skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1.*

*3. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy.*

Natomiast w myśl art. 19 ust. 1 ustawy Rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

Jak wynika z powyższej regulacji, w odniesieniu do składu komisji skarg, wniosków i petycji ustawodawca wprowadził pewne ograniczenia. Członkami ww. komisji nie mogą być bowiem radni, którzy pełnią funkcje przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady gminy.

Przechodząc na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, że na mocy uchwały Nr I/3/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 6 maja 2024 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Gminy Jasienica, podjętej bezwzględną większością głosów w głosowaniu tajnym, Wiceprzewodniczącymi Rady zostali radna Genowefa Kopeć oraz radny Janusz Cholewik. Analiza § 1 ust. 4 pkt 4 uchwały prowadzi zaś do wniosku, że w składzie osobowym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady ujęta została także Wiceprzewodnicząca Rady, tj. radna Genowefa Kopeć. Uwzględniając powyższe uznać należy, że Rada powołując do składu ww. Komisji Wiceprzewodniczącą Rady działała wbrew

wyraźnemu brzmieniu art. 18b ust. 2 ustawy, a co za tym idzie, dopuściła się istotnego naruszenia prawa uzasadniającego stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w § 1 ust. 4 uchwały.

Należy zasygnalizować, że organ nadzoru nie może wyeliminować z obrotu prawnego wyłącznie przepisu dotyczącego osoby, która nie posiada prawa do bycia członkiem ww. komisji, tj. Wiceprzewodniczącego Rady. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy uprawnienie do powoływania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przysługuje wyłącznie Radzie. Zatem to Rada ma ustalić pełny skład ww. Komisji, a organ nadzoru może wyłącznie badać czy został on powołany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z powyższym, koniecznym staje się stwierdzenie nieważności uchwały w odniesieniu do całości składu przedmiotowej komisji.

Nie ulega wątpliwości, że omawiane uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr II/8/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy Jasienica i ustalenia ich składu osobowego - w części określonej we wstępie, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

#### **Pouczenie:**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz  
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca  
Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego