

z dnia 25 lipca 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Jasienica**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024r., poz. 609), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572)

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwała, co następuje:**

**§ 1.** Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę na Wójta Gminy Jasienica z dnia 6 maja 2024 roku za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jasienica.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy



**Czesław Machalica**

**Uzasadnienie do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Jasienica**

W dniu 7 maja 2024 roku do Rady Gminy Jasienica wpłynęła skarga na Wójta Gminy Jasienica, w której skarżący wskazał na uporczywe działania Wójta Gminy Jasienica utrudniające wszczęcie procedury punktowego przekształcenia działki położonej w sołectwie Iłownica będącej jego własnością.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Gminy. Również z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r. poz. 609) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Biorąc powyższe pod uwagę na podstawie § 72 Statutu Gminy Jasienica, zatwierdzonego uchwałą Nr XX/302/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 1 października 2020 roku Rada Gminy Jasienica w dniu 27 czerwca 2024 roku uchwałą Nr III/39/24 przekazała przedmiotową skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2024 roku dokonała szczegółowej analizy skargi, z której wynika, że skarżący stara się o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla działki położonej w Iłownicy. W skardze wskazuje, iż w studium uchwalonym w 2016 roku uchwałą nr XXII/316/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 sierpnia 2016 roku przedmiotowa działka oznaczona była jako MN tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W 2021 roku Gmina Jasienica ogłosiła przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Iłownica. Zgodnie z wydaną opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nieruchomości będąca przedmiotem skargi w opracowaniach dotyczących zagrożenia powodziowego oznaczona została symbolem Q1 w przedziale zalewowym  $0,5 < h < 2\text{m}$  co wykluczało budowę na jej terenie. W nowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działka skarżącego oznaczona została jako R1 tj. tereny rolnicze z dopuszczeniem zabudowy, pomimo opracowań Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wskazujących, iż w takim przedziale zagrożenia powodziowego jakkolwiek budowa jest niemożliwa. W związku z powyższym skarżący pisał do

Gminy pisma z prośbą o wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. Po dwóch latach prowadzenia korespondencji okazało się, że Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie popełniło błąd w pomiarach i ostatecznie nieruchomości skarżącego znajduje się w przedziale zalewowym 0m do 0,5m, co zezwala na budowę w tym miejscu. W związku z powyższym skarżący po raz kolejny zwrócił się do Gminy o naprawienie błędu i zmianę zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowej działki. Jednak jego wnioski spotkały się z odmową a wręcz uporczywym ich odrzuceniem, pomimo iż Wójt Gminy osobiście zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i otrzymał informację o możliwości budowy w tym miejscu. Biorąc powyższe pod uwagę ze względu na uporczywe działania Wójta Gminy Jasienica skarżący domaga się podjęcia odpowiednich kroków w tej sprawie.

Dalej Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy Jasienica oraz pracownika Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego odpowiedzialnego za prowadzenie spraw związanych ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica. Z udzielonych wyjaśnień wynika, że w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Jasienica uchwalonym uchwałą nr XXII/316/16 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 sierpnia 2016 roku przedmiotowa działka oznaczona jest jako MM tj. tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej i rezydencjonalnej. Na uwagę zasługuje fakt, iż Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, lecz wyznacza kierunki do zmiany w planie miejscowym. Przystępując do procedury uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego założeniem Gminy było ujęcie w nim wszystkich terenów zgodnie ze Studium. Tak więc w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Iłownica działka skarżącego zgodnie ze Studium została uwzględniona do zmiany na tereny mieszkaniowe. Zgodnie z art. 17 pkt. 6) Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023 poz. 977) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawia się instytucjom i organom, które uzgadniają lub opiniują dokument planistyczny w zakresie swoich kompetencji. W wyniku przeprowadzonej procedury uzgodnień i opiniowania nieruchomości będąca przedmiotem skargi nie otrzymała wymaganej zgody Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach ze względu na szczególne zagrożenie powodziowe. Biorąc powyższe pod uwagę przedmiotowa nieruchomość w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Iłownica przyjętym uchwałą Nr XXXIV/469/21 z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Iłownica (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2021r., poz. 7995) została ujęta jako teren R1. tj. tereny rolne



z dopuszczeniem zabudowy, co miało na celu ograniczenie gęstości zabudowy w tym terenie, a tym samym sprostanie oczekiwaniom uzgadniającego. Dopiero w 2023 roku w piśmie GL.RPP.610.246.2023.WSZ z dnia 23 czerwca 2023r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach przyznało, że w swoich opracowaniach (tzw. II cyklu planistycznym) wykryło błąd pomiarów zagrożenia powodziowego, między innymi w zakresie przedmiotowej działki. Wspomniany błąd wykryty został we wrześniu 2022 roku, czyli w czasie, gdy już obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Iłownica. Z uzyskanych informacji wynika, że błąd w interpretacji wyników modelowania wody zostanie skorygowany podczas opracowania przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie III cyklu planistycznego. Samo wykrycie i wskazanie przez Wody Polskie błędu zaistniałego w opracowaniu II cyklu planistycznego nie jest dla Gminy wiążące i nie jest podstawą do zmiany ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dopiero wprowadzenie zmiany w opracowaniach Wód Polskich w III cyklu da podstawę do zmiany zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Członkowie Komisji w oparciu o złożone wyjaśnienia stwierdzili, że w tej sytuacji nie można mówić o celowym uporczywym odrzucaniu wniosku skarżącego. Wójt Gminy Jasienica opierając się na obowiązujących przepisach prawa, tj. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023 poz. 977 z dnia 7 kwietnia 2023r.) nie miał możliwości pozytywnego rozpatrzenia wniosku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości będącej własnością skarżącego.

Biorąc powyższe pod uwagę skargę uznaje się za bezzasadną.

W myśl art. 238 § 1 KPA poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 KPA – w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę a Skarżący ponowił ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Czesław Machalica*

## **Głosowano w sprawie: rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Jasienica – druk nr 60.**

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### Wyniki imienne:

#### **ZA (20)**

Urszula Biegun, Karol Bierski, Maria Bury, Janusz Cholewik, Wiesław Czarniecki, Zdzisław Florek, Grażyna Gaszek, Jacek Gołyszny, Mirosława Hawełek, Genowefa Kopeć, Dariusz Krymski, Urszula Krywult, Beata Łącz, Czesław Machalica, Tomasz Osuch, Zofia Polok, Irena Sojka, Andrzej Szimke, Marek Szimke, Lucyna Zawada

#### **NIEOBECNI (1)**

Stanisław Cebulak

Głosowanie zakończono w dniu: 25 lipca 2024, o godz. 09:53

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2024-07-25 14:39:13

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Machalica*  
Czesław Machalica