

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572).

**postanawiam**

sprostować oczywistą omyłkę pisarską powstałą z błędnego zapisu w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13.09.2023r. znak: GKOŚ.6220.9.2023 określającej środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa drogi publicznej nr 490011S („Astrów”) w sołectwie Jasienica wraz z rozbudową obiektu mostowego LNI 35”.

w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji:

- na stronie 9, wers 15 dodaje się dz. nr „1148/4, 1198/1, 1391/3”
- na stronie 9, wers 19 przed nawiasem dodaje się dz. nr „1189/4, 1189/5, 1169/10”

**uzasadnienie**

W dniu 19.08.2024r. do tut Urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika Gminy Jasienica, 43-385 Jasienica 159, Pana Tomasza Gacek prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Pracownia Projektowa „Niweleta”, 43-303 Bielsko-Biała, ul. Jesionowa 14/131, w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13.09.2024r. znak: GKOŚ 6220.9.2023 dla realizacji przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa drogi publicznej nr 490011S („Astrów”) w sołectwie Jasienica wraz z rozbudową obiektu mostowego LNI 35” bez konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Należy wskazać, że wyżej wymienione działki były objęte zakresem prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, lecz nie zostały zapisane w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji. Na załącznikach graficznych oraz w karcie charakterystyki przedsięwzięcia przedstawiony został zakres robót na poszczególnych działkach objętych inwestycją. Jednoznacznie należy stwierdzić, że na załącznikach mapowych został przedstawiony proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla prowadzenia robót oraz posadowienia obiektów budowlanych. Należy również zaznaczyć, że działki objęte inwestycją stanowią własność stron będących w czynnym udziale postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a co za tym idzie brak jest nowych stron w stosunku do postępowania prowadzącego do wydania decyzji.

Sprostowanie w/w oczywistej omyłki pisarskiej nie prowadzi do zmiany zakresu oddziaływania przedsięwzięcia w stosunku do merytorycznego rozstrzygnięcia decyzji i nie spowoduje ponownego rozpatrzenia sprawy, odmiennie od pierwotnej.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może prostować z urzędu lub na żądanie strony w drodze postanowienia błędy pisarskie lub rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. W tej sprawie organ uznał, że mamy do czynienia z omyłką, o której mowa w powyższym przepisie Kodeksu postępowania administracyjnego.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej w terminie 7 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Jasienica.

Otrzymują:

1. Tomasz Gacek – pełnomocnik  
ul. Jesionowa 14/131, 43-303 Bielsko-Biała
2. BIP UG. Jasienica
3. GKOŚ a/a (Ł.N.)

Z up. Wójta  
**ZASTĘPCA WÓJTA**  
  
Krzysztof Wieczerzak