

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024, poz. 572).

### postanawiam

sprostować oczywistą omyłkę pisarską powstałą z błędnego zapisu oraz pominięcia działek w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 03.03.2022r. znak. GKOŚ.6220.16.2022 określającej środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa dróg gminnych nr 490230S i 490237S („Pierściecka”) w sołectwie Roztropice, Gmina Jasienica”

w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji na stronie 12:

- wers 1 zamiast „Załącznik do decyzji znak GKOŚ 6220.16.2023” powinno być „Załącznik do decyzji znak GKOŚ.6220.16.2022”
- wers 14 zamiast „734/4, 735/4”, powinno być „739/4, 755/4”
- na stronie 12, wers 15 dodaje się dz. nr „203/1, 148/2, 744/1”

### uzasadnienie

W dniu 26.08.2024r. do tut Urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika Gminy Jasienica, 43-385 Jasienica 159, Pana Tomasza Gacek prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Pracownia Projektowa „Niweleta”, 43-303 Bielsko-Biała, ul. Jesionowa 14/131, w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej oraz dodania pominiętych działek w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 03.03.2022r. znak. GKOŚ 6220.16.2022 dla realizacji przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa dróg gminnych nr 490230S i 490237S („Pierściecka”) w sołectwie Roztropice, Gmina Jasienica” bez konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Należy wskazać, że wyżej wymienione działki były objęte zakresem prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, lecz zostały błędnie wskazane oraz pominięte w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji. Na załącznikach graficznych oraz w karcie charakterystyki przedsięwzięcia przedstawiony został zakres robót na poszczególnych działkach objętych inwestycją. Jednoznacznie należy stwierdzić, że na załącznikach mapowych został przedstawiony proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla prowadzenia robót oraz posadowienia obiektów budowlanych. Należy również zaznaczyć, że działki objęte inwestycją stanowią własność stron będących w czynnym udziale postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a co za tym idzie brak jest nowych stron w stosunku do postępowania prowadzącego do wydania decyzji.

Sprostowanie w/w oczywistej omyłki pisarskiej nie prowadzi do zmiany zakresu oddziaływania przedsięwzięcia w stosunku do merytorycznego rozstrzygnięcia decyzji i nie spowoduje ponownego rozpatrzenia sprawy, odmiennie od pierwotnej.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może prostować z urzędu lub na żądanie strony w drodze postanowienia błędy pisarskie lub rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. W tej sprawie organ uznał, że mamy do czynienia z omyłką, o której mowa w powyższym przepisie Kodeksu postępowania administracyjnego.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej w terminie 7 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Jasienica.

Otrzymują:

1. Tomasz Gacek – pełnomocnik  
ul. Jesionowa 14/131, 43-303 Bielsko-Biała
2. BIP UG. Jasienica
3. GKOŚ a/a (Ł.N.)



Z up. Wójta  
**ZASTĘPCA WÓJTA**  
*Krzysztof Wiczerzak*