

PROTOKÓŁ Nr 7/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica
w dniu 9 czerwca 2011 roku od godz. 8⁰⁰ do godz. 9¹⁵ w sali 201 Urzędu Gminy
w Jasienicy

Obecni na posiedzeniu:

Członkowie Komisji

Kierownik GOPS w Jasienicy

wg list obecności

(zał. nr 1 do protokołu)

Pani Małgorzata Klajmon

Proponowany porządek posiedzenia Komisji Rewizyjnej:

1. Otwarcie i przedstawienie proponowanego porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
3. Kontrola w zakresie zarzutów zawartych w skardze Pani na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy.
4. Wolne wnioski i zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Czesław Machalica, który zapoznał zebranych z porządkiem posiedzenia. Zwrócił się do członków Komisji z pytaniem czy są propozycje zmian do porządku obrad. Nikt nie zgłosił zmian i przedstawiony porządek posiedzenia został w wyniku głosowania przyjęty – 6 głosów „za”.

Ad. 2

Członkowie Komisji zapoznali się z protokołem posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 20 maja 2011 r. W wyniku głosowania protokół został przyjęty – 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Członkowie Komisji zapoznali się z protokołem posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 2 czerwca 2011 r. W wyniku głosowania protokół został przyjęty – 6 głosów „za”.

Ad. 3

Przewodniczący poinformował, że uchwałą Nr VIII/58/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku Rada Gminy Jasienica zleciła Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w zakresie zarzutów zawartych w skardze Pani na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy (załącznik nr 2 do protokołu).

Głos zabrała Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy Pani Małgorzata Klajmon, która poinformowała, że sprawa będąca przedmiotem skargi ma swój początek w marcu 2008 roku. Pani jest osobą samotną w wieku ponad 80 lat, która otrzymuje emeryturę oraz posiadała w tamtym czasie dom i działkę. Ze względu na brak opieki zdecydowała się na skorzystanie z domu pomocy społecznej (DPS). Według przepisów brak rodziny może być podstawą do skierowania przez ośrodek pomocy społecznej do DPS z tym, że zasoby finansowe osoby kierowanej, jak również zasoby majątkowe dają podstawę do tego, aby osoba ta w całości ten pobyt finansowała. W związku z powyższym podstawą do skierowania do DPS było pisemne oświadczenie Pani, iż zgadza się na to, że po skierowaniu będzie w całości swój pobyt finansować. Razem z oświadczeniem przedstawiła również informację o wysokości swoich oszczędności (stan na początek 2008 roku) oraz zasobach majątkowych - dom, działka. Na podstawie tych dokumentów została wydana przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (GOPS) w Jasienicy decyzja kierująca do DPS a następnie z dniem przyjęcia została wydana decyzja o wysokości odpłatności, która jednoznacznie określała, że Pani poniesie koszty w następującej wysokości: 70%

wysokości emerytury, czyli jej stałego dochodu, natomiast pozostała kwota będzie pokryta przez Panią z własnych oszczędności gromadzonych na indywidualnym rachunku bankowym. Na dzień wydania decyzji o odpłatności żadna ze stron nie miała co do tego wątpliwości. Postanowienia powyższej decyzji są zgodne z art. 12 ustawy o pomocy społecznej, który wyraźnie mówi, że pomoc materialną można przyznać osobie po wykorzystaniu jej własnych zasobów i możliwości. Jeżeli osoba skierowana do DPS nie posiada zasobów pieniężnych czy majątku, to ponosi koszty tylko w wysokości 70% emerytury czy innego dochodu stałego, natomiast pozostałą kwotę (na dzień dzisiejszy miesięczny koszt pobytu w DPS wynosi około 3 tys. zł) pokrywa gmina, z której osoba została skierowana do DPS. Decyzja w sprawie odpłatności obliuguje również osobę korzystającą z usług DPS do informowania na bieżąco o jej sytuacji materialnej i majątkowej. Ośrodek pomocy społecznej ma obowiązek co pół roku przeprowadzać wywiad i badać sytuację materialną i majątkową podopiecznego. We wrześniu 2008 Pani złożyła informację o tym, że zbywa swój majątek w postaci domu i działki oraz oświadczenie o wysokości osiągniętego dochodu z tego tytułu. Ustawa o pomocy społecznej określa, że w przypadku, kiedy podopieczny otrzymuje jednorazowy dochód, przy obliczaniu wysokości odpłatności za pobyt w DPS należy ten dochód podzielić przez dwanaście miesięcy i tylko przez okres 12 kolejnych miesięcy doliczać 1/12 jednorazowego dochodu do bieżących dochodów podopiecznego. W związku z tym, że Pani w znacznym stopniu zwiększyła swoje zasoby finansowe poprzez sprzedaż nieruchomości pracownik GOPS w Jasienicy po upływie czasu określonego w ustawie przeprowadził wywiad z Panią

, która nie przedstawiła żadnych dowodów na to, że jej zasoby finansowe zostały wykorzystane. W świetle uzyskanych informacji decyzja o wysokości odpłatności za pobyt w DPS Pani nie uległa zmianie. Pani Kierownik poinformowała, że podstawą wydania tej decyzji był także fakt, że z pomocy GOPS korzystają mieszkańcy, których dochód miesięczny nie przekracza 351 zł. Pani w świetle przedstawionych przez nią informacji posiadała odpowiednie środki finansowe aby w całości opłacać pobyt w DPS. W sierpniu 2009 roku Pani zupełnie zaprzestała uiszczać odpłatność za pobyt w DPS w części wynikającej z posiadania przez nią zasobów finansowych. W związku z tym w lutym 2010 roku zostało wystosowane wezwanie do zapłaty a w czerwcu 2010 decyzja wzywająca do zapłaty kwoty 6 054 zł. Od tej decyzji Pani odwołała się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO), które uchyliło decyzję i skierowało do ponownego rozpatrzenia przez GOPS w Jasienicy (*załącznik nr 3 do protokołu*). GOPS po zapoznaniu się z opinią SKO w sprawie ponownie wydał decyzję stwierdzającą, że odpłatność za pobyt w DPS Pani winna pokrywać w całości z własnych zasobów finansowych. Na tą decyzję Pani ponownie odwołała się do SKO (*załącznik nr 2 do protokołu*), które przekazało sprawę Wójtowi Gminy Jasienica w części stanowiącej skargę na Kierownika GOPS.

Pan Leszek Mroczo zauważył, że przedmiotem posiedzenia Komisji jest skarga na działalność Kierownika GOPS, więc w posiedzeniu Komisji bierze udział Kierownik GOPS Pani Małgorzata Klajmon, nie ma natomiast możliwości wysłuchania argumentów strony skarżącej. W związku z tym członkowie Komisji są zmuszeni do wydania opinii na podstawie informacji podanych tylko przez jedną ze stron. Oczywiście członkowie Komisji otrzymali do analizy skargę Pani, ale jest ona sporządzona przez prawnika, zawiera wiele zarzutów, w tym prawnych. Dlatego też, jego zdaniem, w tej kwestii powinni wypowiedzieć się także prawnicy Urzędu Gminy. Pan Leszek Mroczo poinformował, że ma zastrzeżenia co do procedury zwołania Komisji. Jego zadaniem członkowie Komisji przed posiedzeniem

powinni otrzymać opinię radców prawnych Urzędu w przedmiotowej sprawie. Dopiero w oparciu o skargę i opinię radców powinni wydać swoją opinię w sprawie zasadności skargi. W związku z tym wnioskuje, aby przed rozpatrzeniem skargi przez Radę Gminy prawnicy przygotowali opinię prawną w przedmiotowej sprawie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Komisja Rewizyjna nie jest sądem arbitrażowym, więc nie widział potrzeby zaproszenia na posiedzenie Pani . Jego zdaniem Pani nie byłaby w stanie przedstawić nic więcej niż to co zawarte jest w skardze. Zadaniem Komisji Rewizyjnej jest ocenić przesłaną przez Panią skargę na Kierownika. Poinformował także, że jeżeli członkowie Komisji wyrażą chęć zaproszenia prawnika na kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej to nie widzi żadnych przeciwwskazań do tego.

Pan Franciszek Handzel przypomniał, że Pani złożyła pisemne oświadczenie, że będzie pokrywała koszty pobytu z własnych środków i jego zdaniem to oświadczenie jest ważne. Pani Kierownik GOPS stwierdziła, iż SKO nie wzięło pod uwagę faktu, że Pani złożyła takie oświadczenie, mimo że ustawa właściwie zobowiązuje do pomagania przez Gminę dopiero po wykorzystaniu własnych zasobów. Pani nie udokumentowała do tej pory, że jej zasoby zostały wyczerpane. Pan Tadeusz Kuś natomiast zauważył, że takie oświadczenie woli w każdej chwili można anulować, natomiast ustawa w jasny sposób określa tryb naliczania opłaty. Pan Kuś po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów zauważył również, że według decyzji SKO z dnia 11.08.2010 przysługiwała Pani Kierownik GOPS możliwość ponownego rozpatrzenia sprawy lub złożenia skargi w terminie 30 dni do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Pani Kierownik z tych możliwości nie skorzystała, wydała ponownie taką samą decyzję. W związku z tym nie ma już możliwości zmiany decyzji SKO. Komisja Rewizyjna ma w tym momencie za zadanie rozpatrzyć skargę na Panią Kierownik.

Członkowie Komisji po przeanalizowaniu zgromadzonych dokumentów w sprawie skargi Pani i na działalność Kierownika GOPS **zawnioskowali, aby radcowie prawni Urzędu Gminy w oparciu o przepisy prawa przywołane w skardze przygotowali opinię prawną stwierdzającą czy Pani posiada prawo do korzystania z dopłaty do pobytu w domu pomocy społecznej – 6 głosów „za”.**

Ad. 4

Nikt z radnych nie zgłaszał wniosków ani zapytań. Przewodniczący podziękował radnym za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Czesław Machalica



Protokołowała

Sylvia Szymala