

PROTOKÓŁ Nr 15/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica
w dniu 13 lutego 2011 roku od godz. 12.00 do godz. 13.30 w sali 201
Urzędu Gminy w Jasienicy

Obecni na posiedzeniu:

Członkowie Komisji

Sekretarz Gminy Jasienica

p.o. Kierownika SG ZOZ w Jasienicy

wg list obecności

(zał. nr 1 do protokołu)

Pani Małgorzata Pietras

Pani Katarzyna Sauć-Kania

Proponowany porządek posiedzenia Komisji Rewizyjnej:

1. Otwarcie i przedstawienie proponowanego porządku posiedzenia.
 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 3. Rozpatrzenie skargi Pani na działania p.o. Kierownika SG ZOZ.
 4. Wolne wnioski i zakończenie posiedzenia.
-

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Czesław Machalica, który zapoznał zebranych z porządkiem posiedzenia. Zwrócił się do członków Komisji z pytaniem czy są propozycje zmian do porządku obrad. Nikt nie zgłosił zmian i przedstawiony porządek posiedzenia został w wyniku głosowania przyjęty – 5 głosów „za”.

Ad. 2

Członkowie Komisji zapoznali się z protokołem posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 18 stycznia 2012 r. W wyniku głosowania protokół został przyjęty – 5 głosów „za”.

Ad. 3

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z uchwałą Nr XVI/175/12 z dnia 26 stycznia 2012 roku Rada Gminy zleciła Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia skargę Pani na działania p.o. Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy. Dokumentację dotyczącą podnoszonych w skardze kwestii radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji (*załącznik nr 2 do protokołu*). Stwierdził, że skarga Pani składa się z dwóch aspektów: pierwszy dotyczy zapisów umowy natomiast drugi porusza sprawy finansowania poradni rehabilitacyjnej w SG ZOZ.

Pan Tadeusz Kuś stwierdził, że jego zdaniem Komisja Rewizyjna powinna oddalić przedmiotową skargę. Poinformował między innymi, że art. 30 ust. 1 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym określa zadania Wójta Gminy, w tym: zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Dodatkowo zapisy zawarte w umowie określają, że sprawy dotyczące umowy rozstrzyga sąd pracy. Tak więc Wójt powinien wyczerpać wszystkie dostępne mu możliwości kontrolne i udzielić odpowiedzi na pismo Pani z dnia 17 stycznia br. Tymczasem Wójt przekazał skargę do Rady Gminy, która skierowała ją do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. Reasumując, uważa, że sprawa trafiła do Komisji przedwcześnie.

Sekretarz Gminy Pani Małgorzata Pietras udzieliła wyjaśnień dotyczących skierowania przez Wójta skargi Pani do rozpatrzenia przez Radę Gminy. Poinformowała, że zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym do

PROTOKÓŁ Nr 15/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica
w dniu 13 lutego 2012 roku

rozpatrywania skarg na kierowników jednostek organizacyjnych Gminy uprawniona jest tylko Rada Gminy, więc Wójt nie miał możliwości skierowania skargi do Rady Społecznej SG ZOZ lub zlecenia na jej podstawie przeprowadzenia kontroli finansowej SG ZOZ w Jasienicy.

W dalszej części posiedzenia p.o. Kierownika SG ZOZ Pani Katarzyna Sauć-Kania udzieliła wyjaśnień dotyczących przeprowadzenia konkursu na oferty w sprawie udzielenia zamówienia na świadczenie zdrowotne w SG ZOZ w Jasienicy, na podstawie którego została podpisana umowa cywilno-prawna z Panią _____ na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie porad w Poradni Rehabilitacyjnej. Konkurs został ogłoszony na podstawie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej w dniu 14 grudnia 2011 roku, termin składania ofert został wyznaczony na dzień 21 grudnia 2011 roku. Był to bardzo krótki termin, konkurs powinien zostać ogłoszony w październiku, jednak ze względu na przedłużającą się chorobę poprzedniego Kierownika SG ZOZ konkurs został ogłoszony dopiero po przejęciu przez nią obowiązków Kierownika. Do konkursu Pani _____ złożyła ofertę na 85% wartości kontraktu z NFZ, była to jedyna oferta w tym zakresie. W przypadku braku ofert lub negatywnego rozstrzygnięcia konkursu istniało duże prawdopodobieństwo utraty kontraktu z NFZ. W związku z trudną sytuacją finansową SG ZOZ, po zaakceptowaniu warunków Pani _____ na działalność poradni pozostałoby wg planu 5 tys. zł na cały rok. W związku z powyższym została podjęta decyzja o ogłoszeniu kolejnego konkursu, a umowa z Panią _____ została podjęta do czasu rozstrzygnięcia kolejnego konkursu (co kwestionuje skarżąca). W dalszej części wyjaśnień Pani Katarzyna Sauć-Kania poinformowała, że Wójt Gminy po przeprowadzeniu rozmów z Panią Ostrawską-Belter polecił, aby nie ogłaszać kolejnego konkursu. W związku z powyższym w dniu 20 stycznia br. Pani _____ podpisała aneks do umowy, w którym został wydłużony okres obowiązywania umowy do końca 2012 roku, pozostałe warunki umowy nie uległy zmianie. Ponadto Pani Katarzyna Sauć-Kania odniosła się do zawartych w skardze kwestii dotyczących finansowania działalności Poradni Rehabilitacyjnej. Przedstawiła zestawienie przychodów i rozchodów za 2011 rok dla poszczególnych poradni specjalistycznych (*załącznik nr 3 do protokołu*). Oświadczyła również, że w żaden sposób nie obrażała Pani _____ rozmowy z jej strony zawsze były prowadzone w sposób merytoryczny.

Członkowie Komisji po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w sprawie oraz wysłuchaniu wyjaśnień p.o. Kierownika SG ZOZ w Jasienicy Pani Katarzyny Sauć-Kania stwierdzili, że w związku z brakiem unieważnienia konkursu na oferty w sprawie udzielenia zamówienia na świadczenie zdrowotne w SG ZOZ w Jasienicy oraz podpisaniem umowy wraz z aneksem przez Panią _____ na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie porad w Poradni Rehabilitacyjnej stwierdzenia zawarte w skardze są nieaktualne, nie wnieśli również zastrzeżeń co do przedstawionej przez Panią Katarzynę Sauć-Kania informacji na temat sposobu finansowania działalności poradni specjalistycznych w SG ZOZ w Jasienicy. Członkowie Komisji stwierdzili, że w przypadku podtrzymania przez skarżącą zarzutów dotyczących warunków podpisanej wraz z aneksem umowy właściwym do rozstrzygnięcia sporu jest sąd (§22 umowy).

PROTOKÓŁ Nr 15/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica
w dniu 13 lutego 2012 roku

W związku z powyższym skargę Pani _____ na działania p.o. Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy uznano za bezzasadną – 5 głosów „za”.

Na zakończenie dyskusji Radny Leszek Mroczko stwierdził, że przedmiotowa skarga związana jest z zbyt późnym przeprowadzeniem konkursu na oferty w sprawie udzielenia zamówienia na świadczenie zdrowotne w SG ZOZ w Jasienicy. W związku z powyższym Komisja zawnioskowała, aby następne konkursy były ogłaszane odpowiednio wcześniej – 5 głosów „za”.


Ad. 4


Radny Leszek Mroczko w oparciu o przedstawione informacje p.o. Kierownika SG ZOZ w Jasienicy na temat sytuacji finansowej Zakładu zawnioskował, aby w najbliższym czasie Komisja Rewizyjna przeprowadziła planowaną w tym roku analizę gospodarki finansowej w Samodzielnym Gminnym Zakładzie Opieki Zdrowotnej. Przewodniczący Komisji poinformował, że analiza taka jest zaplanowana na III kwartał br., ponieważ do tego czasu zostanie wyłoniony nowy Kierownik SG ZOZ.

Nikt z radnych nie zgłaszał wniosków ani zapytań. Przewodniczący podziękował radnym za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Czesław Machalica



Protokołowała

Sylwia Szymala