

**PROTOKÓŁ Nr 24/12**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica**  
**w dniu 7 listopada 2012 roku od godz. 8.00 do godz. 9.30 w sali 201**  
**Urzędu Gminy w Jasienicy**

---

Obecni na posiedzeniu:

*Członkowie Komisji*

*Wójt Gminy Jasienica*

*Zastępca Wójta*

*Radca Prawny*

*wg list obecności*

*(zał. nr 1 do protokołu)*

*Pan Janusz Pierzyna*

*Pan Krzysztof Wieczerzak*

*Pani Magdalena Kubica*

Proponowany porządek posiedzenia Komisji Rewizyjnej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
4. Rozpatrzenie skargi Pana                    na Wójta Gminy Jasienica.
5. Analiza przeprowadzonych przetargów w roku 2012.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

---

**Ad. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Czesław Machalica. Przywitał zaproszonych gości oraz przybyłych radnych.

**Ad. 2**

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zwrócił się do członków Komisji z pytaniem czy są propozycje zmian do porządku obrad. Nikt nie zgłosił zmian i przedstawiony porządek posiedzenia został w wyniku głosowania przyjęty – 5 głosów „za”.

**Ad. 3**

Członkowie Komisji zapoznali się z protokołem z posiedzenia Komisji, które odbyło się w dniu 28 września br. W wyniku głosowania protokół został przyjęty – 5 głosów „za”.

**Ad. 4**

Przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z Uchwałą Nr XXII/244/12 z dnia 10 października br. Rada Gminy zleciła Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie przekazanej przez Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji skargi Pana                    na Wójta Gminy Jasienica (załącznik nr 2 do protokołu).

Następnie Pani Magdalena Kubica Radca Prawny Urzędu Gminy poinformowała, że skarga podpisana jest samym nazwiskiem, jest podany adres rzekomo skarżącego, jednak nie ma podanego imienia. Z przepisów wynika, że wszystkie pisma powinny być podpisane imieniem i nazwiskiem oraz adresem zamieszkania. Jeżeli nie ma któregośkolwiek z tych elementów, należy takie pismo potraktować jako anonim. Jednakże w tym przypadku nie został podany najmniej istotny element, jakim jest imię, więc należy pismo rozpoznać. Kolejną sprawą jest fakt, iż rozpoznanie pisma w istocie nie należy do kompetencji Rady Gminy, ponieważ prawnie nie zawiera ona żadnych elementów dotyczących działalności Pana Wójta, jako organu administracji, poza jednym faktem a mianowicie przywołane w piśmie uchylenie się Wójta Gminy od wykonania wyroku sądowego dotyczącego ogródków

**PROTOKÓŁ Nr 24/12**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica**  
**w dniu 7 listopada 2012 roku**

---

działkowych należących do Pana (skarżący nie pisze, o jaki wyrok chodzi dokładnie). Jedynie w tej części Rada Gminy miałaby kompetencje do zajęcia się sprawą, jako skargą. Jednakże należy zaznaczyć, iż byłaby to skarga bezzasadna, ponieważ Wójt Gminy nie ma możliwości wykonania przedmiotowego wyroku sądu ze względu na fakt, iż wyrok ten musi wykonać Rada Gminy, bo to ona uchwała plan zagospodarowania przestrzennego. Ponadto Pani Prawnik poinformowała, że z dokumentów przedstawionych przez pracowników Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego wynika, iż Pan złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Katowicach na niewykonanie wyroku sądowego dotyczącego ogródków działkowych, jednakże Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał skargę za niezasadną i ją oddalił. W dalszej części Pani Prawnik poinformowała, że kolejną dość istotną sprawą jest fakt, iż w skardze pojawiają się nazwiska (bez imion) radnych Gminy Jasienica: Kuś, Machalica, Handzel. W związku z powyższym, dla przejrzystości sprawy radni o takich samych nazwiskach powinni zostać wyłączeni z obrad Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wyłączenie Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz jej członków następuje na podstawie pisemnego wniosku Przewodniczącego Komisji, natomiast o wyłączeniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej decyduje Rada Gminy. W takim przypadku Komisja Rewizyjna zostałaby bez Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego w związku z czym nie miałaby możliwości obradowania.

Następnie Pani Magdalena Kubica zwróciła uwagę na zapis znajdujący się w piśmie skarżącego, w którym prosi on o zbadanie opisanej sprawy i potraktowanie jej, jako zawiadomienie o przestępstwie, tak więc sam skarżący zaznacza, że nie jest to skarga. W związku z tym pismo to od samego początku zostało błędnie skierowane przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji do Rady Gminy jako skarga.

Pan Wójt poinformował, że były Radny Powiatowy Pan skontaktował się z nim i jednoznacznie stwierdził, że nie jest autorem przedmiotowego pisma. Pan Wójt zaznaczył, że nie jest to też pierwsze pismo, w którym nieznana osoba podszywa się pod osobę publiczną, dlatego jego zdaniem należy złożyć zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa. Dodał, że w piśmie doszło również do zniesławienia Wójta Gminy Jasienica oraz Radnych Gminy Jasienica.

W świetle przedstawionych informacji Komisja Rewizyjna uznała, iż uzasadnione jest zawiadomienie Prokuratury Rejonowej w Bielsku-Białej o podejrzeniu popełnienia przestępstwa albowiem zawiera ona zarzuty noszące znamiona czynów niedozwolonych oraz w przypadku ich nie potwierdzenia znamiona przestępstwa zniesławienia Wójta Gminy Jasienica i ewentualnie innych osób w niej wymienionych – 5 głosów „za”.

**Ad. 5**

Pan Tadeusz Pieszka inspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił członkom Komisji przetargi rozstrzygnięte w 2012 roku (*załącznik nr 3 do protokołu*). Poinformował, że do tej pory zostało zakończone 17 przetargów. Nie zostały wniesione żadne odwołania. Przedstawiona informacja została przyjęta bez uwag.

**PROTOKÓŁ Nr 24/12**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica**  
**w dniu 7 listopada 2012 roku**

---

**Ad. 6**

Nikt z radnych nie zgłaszał wniosków ani zapytań.


**Ad. 7**

Przewodniczący podziękował radnym za przybycie i zamknął posiedzenie

Przewodniczący Komisji

Czesław Machalica



Protokołowała  
  
Sylwia Szymala