

PROTOKÓŁ nr 34/14
z posiedzenia Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Gminy Jasienica z dnia 28 kwietnia 2014 roku
od godziny 8.00 do 9.30 w pok. 201 Urzędu Gminy Jasienica

Obecni na posiedzeniu:

Członkowie Komisji Budownictwa

wg list obecności (zał. nr 1 do protokołu)

Wójt Gminy Jasienica

Pracownik Referatu BRG

Pracownik Referatu GKOiŚ

Pan Janusz Pierzyna

Pani Monika Białoń-Łaba

Pan Tadeusz Pieszka

Proponowany porządek posiedzenia;

1. Powitanie i otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia Komisji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Informacja na temat rozstrzygniętego przetargu na remonty częściowe dróg w Gminie Jasienica.
5. Propozycje podział środków dla Rad Sołeckich i na oświetlenie uliczne.
6. Wizja dotycząca remontu rowu przy drodze gminnej w Międzyrzeczu Górnym.
7. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
8. Zakończenie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Pan Franciszek Handzel, który przywitał przybyłych radnych i gości.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek posiedzenia. Zaproponował wprowadzenie punktu dodatkowego, a mianowicie 6a: Podjęcie decyzji w sprawie rozwiązania problemu odwodnienia drogi Kościelnej w Bielowicku. Zwrócił się do członków Komisji z pytaniem czy są propozycje zmian do porządku obrad. Nikt nie zgłosił zmian i przedstawiony porządek posiedzenia wraz z zmianą został w wyniku głosowania przyjęty → 6 głosów „za”.

Ad. 3

Przewodniczący poprosił radnych o zapoznanie się z protokołem nr 33 z posiedzenia Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej z dnia 10 marca 2014 roku.

Protokół w wyniku głosowania został przyjęty bez uwag → 6 głosów „za”.

Ad. 4

Pan Tadeusz Pieszka inspektor w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił informację na temat rozstrzygniętego przetargu na remonty częściowe dróg w Gminie Jasienica. W przetargu brały udział trzy firmy: DROMA Roboty Drogowe S.C., Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe KAMIL, Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy BETONIT. Pan Tadeusz Pieszka poinformował, że w wyniku postępowania przetargowego została wyłoniona firma DROMA, jest to firma, która w ubiegłym roku wykonywała remonty częściowe na terenie Gminy Jasienica, umowa została podpisana. Następnie członkowie Komisji zapoznali się z ofertą cenową poszczególnych przedsiębiorstw biorących udział w postępowaniu przetargowym.

Członkowie Komisji zawnioskowali, aby remonty częściowe wykonywać według przyjętego co roku schematu rozpoczynając w tym roku od sołectwa Grodziec → 6 głosów „za”.

Ad.5

Członkowie Komisji zapoznali się z podziałem środków w 2014 roku na Rady Sołeckie oraz na budowę oświetlenia ulicznego w poszczególnych sołectwach – wykonanie dokumentacji nowych linii oświetlenia. Radny Czesław Szkorupa zwrócił się z pytaniem do Pana Wójty, co w przypadku kiedy w sołectwie nie będzie wykonywana nowa dokumentacja, ponieważ nowe punkty oświetlenia mogą być montowane na istniejących słupach energetycznych? Pan Wójt zaproponował, aby w takim przypadku środki te przeznaczyć na drogi w danym sołectwie.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali podział środków w 2014 roku na Rady Sołeckie oraz na budowę oświetlenia ulicznego w poszczególnych sołectwach (podział stanowi załącznik nr 2 do protokołu) → 6 głosów „za”.

Ad.6

Pani Monika Białoń-Łaba inspektor w Referacie Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego przybliżyła członkom Komisji szczegóły remontu rowu przy drodze gminnej Prosta w Międzyrzeczu Górnym. Jest to sprawa z zeszłego roku. Pan [REDAKTOWANO] zwrócił się z wnioskiem do Urzędu Gminy o rozwiązanie problemu związanego z rowem biegnącym wzdłuż jego posesji. Przedmiotowy rów jest dość głęboki i znajduje się blisko ogrodzenia, przez co powoduje stopniowe jego obsuwanie się. Wniosek Pana [REDAKTOWANO] był już przedmiotem posiedzeń Komisji Budownictwa, na których pierwotnie zaproponowano zarurowanie przedmiotowego rowu, na co nie wyraził zgody Pan [REDAKTOWANO], wyrażając obawę, że ze względu na niższe umiejscowienie jego nieruchomości podczas opadów woda z drogi gminnej znajdzie się na jego posesji. Zaproponował, aby rów wzmocnić korytkami betonowymi. Sporządzono kosztorys inwestorski, według którego koszt takiego umocnienia wyniósłby 15 tys. zł. Komisja po ponownym rozpatrzeniu sprawy stwierdziła, że ze względu na brak środków w budżecie Gminy zadanie to nie będzie realizowane, taką też odpowiedź otrzymał wnioskodawca. Sprawa ta została ponownie poruszona na posiedzeniu Komisji Budżetowej w dniu 25 marca br., która zawnioskowała do Komisji Budownictwa o przeprowadzenie wizji i ponowne rozpatrzenie tematu. Członkowie Komisji ustalili, że na posiedzeniu w dniu 16 maja br. zostanie przeprowadzona wizja w terenie, na którą zostanie zaproszony właściciel nieruchomości znajdującej się przy przedmiotowym rowie.

Ad.6a

Pani Monika Białoń-Łaba przedstawiła wniosek Pana [REDAKTOWANO] z dnia 10 marca br. w sprawie rozwiązania problemu związanego z zalewaniem nieruchomości będącej jego własnością, na której znajduje się studnia z wodą pitną, przez wody pochodzące z drogi gminnej i powiatowej. Poinformowała, że w dniu 24 kwietnia br. odbyła się tam wizja z udziałem wnioskodawcy, która potwierdziła istnienie problemu związanego z zalewaniem nieruchomości wodami opadowymi z głębokiego, nieumocnionego rowu o stromych skarpach biegnącego wzdłuż zachodniej części nieruchomości, wody te pochodzą z parkingu przy kościele oraz drogi powiatowej. Ponadto, w zeszłym roku część rowów przy drodze gminnej w okolicy przedmiotowej nieruchomości została zarurowana i podłączona do studni, z której woda także rozlewa się na tą nieruchomość. W chwili obecnej sytuacja wygląda tak, że nieruchomość Pana [REDAKTOWANO] z trzech stron otoczona jest rowami. Propozycja Pana [REDAKTOWANO] jest taka, aby zarurować rowy biegnący wzdłuż zachodniej części nieruchomości, jednakże biorąc pod uwagę długość rowu (około 100m) byłyby to dość duże

środku, dodatkowy problem stanowi fakt, iż rów ten znajduje się na prywatnym gruncie. Członkowie Komisji zdecydowali, że również w tym miejscu zostanie przeprowadzona wizja w dniu 16 maja br.

Ad. 7

Radny Czesław Machalica zgłosił problem związany z dojazdem do nieruchomości Państwa [REDACTED] w Rudzicy, ponieważ w drodze dojazdowej biegnie głęboki rów. Poprosił o podjęcie działań mających na celu rozwiązanie problemu. Członkowie Komisji zdecydowali, że i w tym miejscu zostanie przeprowadzona wizja w dniu 16 maja br.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej wniosków ani zapytań.

Przewodniczący Komisji


Franciszek Handzel

Protokołowała
Sylvia Szymala