

**PROTOKÓŁ Nr III/06
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 14 grudnia 2006 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 14 grudnia 2006 roku o godz. 9⁰⁰ w sali narad Urzędu Gminy w Jasienicy.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 21 radnych

Skarbnik Gminy

Pani Krystyna Pieszka

Kierownik Referatu BRG

Pan Roman Szczyrkowski

Kierownik Referatu OrS

Pani Małgorzata Chrapek

Kierownik Referatu GKOŚ

Pan Andrzej Świerkot

Pracownik GZOSiP w Jasienicy

Pani Urszula Bujok

Kierownik GOPS w Jasienicy

Pani Małgorzata Klajmon

Kierownik SGZOZ w Jasienicy

Pan Wojciech Grochowicz

Dyrektor GOK w Jasienicy

Pan Mariusz Wysłych

Kierownik GBP w Jasienicy

Pani Maria Hareńczyk

Sołtysi

wg listy obecności

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Dokonanie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2006 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Jasienica pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla powiatu Bielskiego przeznaczonej na realizację projektu pn.: „Budowa systemu lokalnej informacji turystycznej w Bielsku-Białej i gminach powiatu bielskiego”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego komisji stałych Rady Gminy Jasienica.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania.
10. Zakończenie obrad III sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości.

Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 95% i powoduje prawomocność obrad.

Powitał na obradach Pana Wójta Janusza Pierzyna i Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerzaka oraz radnych powiatowych: Panią Urszulę Bujok, Pana Jana Borowskiego, Pana Józefa Szary i Pana Rudolfa Galocz.

do punktu drugiego

Pan Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, po czym odczytał porządek.

Zawnioskował o wprowadzenie po punkcie 7 czterech punktów dodatkowych, a mianowicie:

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr XLIII/453/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 września 2006 roku w sprawie zmian w uchwale Nr XXXVII/387/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 23 lutego 2006 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w celu sfinansowania deficytu budżetu Gminy Jasienica w 2006 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości sumy, do której Wójt Gminy Jasienica może samodzielnie zaciągać zobowiązania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania samochodów pożarniczych marki STAR 244 rok produkcji 1983.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Jasienica.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma propozycje do zmiany porządku obrad.
Nikt z radnych nie zgłaszał uwag. Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. Zmiany w wyniku głosowania zostały przyjęte jednomyślnie.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący powiedział, że protokół z odbytej sesji w dniu 6 grudnia 2006 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag i protokół w wyniku głosowania został przyjęty jednomyślnie.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący – poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych. Na zgłoszone interpelacje Wójt Gminy udzieli odpowiedzi w ostatnim punkcie porządku obrad.

Pan Wójt – Wysoka Rado! Tak jak na każdej sesji w poprzedniej kadencji, tak i w tej kadencji będę składał informacje z międzysesyjnej działalności urzędu. Teraz sesje mamy dosyć często i chciałbym przekazać parę informacji, które w okresie opłatkowym spotykając się z mieszkańcami będziecie im mogli przekazać.

1. sprawa wodociągowania Grodziec i Wieszczęt – inwestycja ta przynosi wiele emocji, gdyż nieruchomości, których właściciele złożyli deklaracje w odpowiednim czasie zostały ujęte w pasie geodezji i projektu. Jest jednak wiele wniosków, które spłynęły od mieszkańców w czasie wykonywania projektu lub nawet po jego zakończeniu. Zachodzi konieczność poszerzenia geodezji i wyasygnowania dodatkowych kwot na wykonanie projektu. Za tym idzie większy zakres prac do realizacji. Zabezpieczyliśmy około 3,5 mln zł na Grodziec i 1,3 mln zł na Wieszczęt – wartość do wykonania. Jeżeli powiększymy zakres prac, to automatycznie znacznie te wartości w realizacji wzrosną. Na pierwszym posiedzeniu Komisji Budżetowej ustaliliśmy, że po śladzie gdzie dany rurociąg będzie przebiegał przyjmujemy jeszcze te wnioski. Natomiast tam, gdzie odbiega znacznie i trzeba wykonać dużo metrów lub nawet kilometrów żeby dojść do danych części sołectwa rozważamy możliwość przystąpienia do realizacji inwestycji ze strony Górek lub ze strony Pogórza. W ten sposób odcinek sieci, który nie będzie znacznie wykorzystywany nie będzie generował środków. Na dzień dzisiejszy jeśli chodzi o ceny wody, to w AQUA wygląda to następująco: jeżeli realizowana sieć wodociągowa staje się majątkiem w formie przekazania, czy otrzymania zadośćuczynienia za wykonany wodociąg i AQUA za to nam zapłaci to wpływa na ceny wody w całej gminie. Od tego majątku jest to wartość środka trwałego + amortyzacja + składnik ceny wody na cały teren. Wpływ ze sprzedaży wody tam gdzie ona jest w dużym rozproszeniu (kilka kilometrów sieci, a tylko paru odbiorców) jest niski. AQUA niektórych wodociągów nawet nie chce przejmować, gdyż koszty amortyzacji danego odcinka przewyższają czasem cenę wody. To jest jednak następny etap rozmów. Ustawa też limituje zmianę w realizacji inwestycji. Do tej pory ponosiliśmy również koszty przyłączy. Na dzień dzisiejszy tego robić nie możemy i zaprojektowana sieć

wodociągowa będzie w formie magistrali dostarczana do granicy nieruchomości. W zależności od tego jaki będzie odcinek przyłącza, to właściciel nieruchomości będzie musiał na własny koszt go wykonać. To jest duża zmiana. Na etapie projektowania poszerzymy zakres prac i przystąpimy do rozmów z ziemią Cieszyńską. Takie rozmowy prowadziliśmy kilka lat temu, aby od strony Górek i Brennej dostarczyć wodę do Grodźca. Od Pogórza jest hydrant koło Pana [REDAKTOWANO] i chcemy rozmawiać aby to tej części Grodźca woda też była dostarczona. Będę Państwa informował na jakim etapie są rozmowy.

2. Droga ekspresowa – otrzymaliśmy informacje, że ta droga na odcinku Bielsko-Świętoszówka została już odebrana. Urząd Gminy nie został o tym powiadomiony i nie uczestniczyliśmy w tym odbiorze. Myślę, że coś jest nie tak odnośnie tego, co w tym zakresie dzieje się w naszym państwie. GDDKiA w Katowicach realizując inwestycje na terenie Gminy Jasienica przyjmuje założenie, że ten podmiot jest niepotrzebny, a wręcz szkodliwy w przeprowadzeniu tak ważnej inwestycji, którą muszą wykonać. Za każdy razem staraliśmy się pomóc aby realizacja tej drogi przebiegała w najmniejszej uciążliwości dla mieszkańców, dla inwestora, dla wykonawców. Teraz pewne rzeczy zostały zapomniane i pewne pisma, które pisaliśmy nie znalazły odzwierciedlenia. Odebrane zostały wszystkie węzły i skrzyżowania. Nawet to skrzyżowanie 2 metry od urzędu, a pracownicy urzędu nie mogli się wypowiedzieć o kłopotach, które zaistniały podczas realizacji tej inwestycji. Dla mnie jest to chore. Tak być nie może abyśmy nie mogli się wypowiedzieć na temat tego, co należałoby poprawić. Nie jesteśmy przeciwni jako gmina, że tej drogi ma nie być. Wręcz przeciwnie, ale droga powinna służyć mieszkańcom, a nie stwarzać uciążliwość dla mieszkańców. Dlatego pozwoliłem sobie przygotować projekt dość stanowczego pisma z wieloma uwagami, które zostanie przesłane do Ministra Transportu, do Wojewody Śląskiego, do GDDKiA w Katowicach i w Warszawie z dopiskiem, że nie tak powinno wyglądać państwo prawa. Ponieważ nie mamy możliwości wypowiedzenia się. Wszystkie ustalenia były w trakcie inwestycji czynione. Odbęło się wiele spotkań na szczęblu Wicewojewody Pana Maśki z udziałem Pana Dyrektora Raja i Pana Dyrektora Sobuli i podjęte tam ustalenia nie są realizowane. Ekrany miały zostać zmienione na przeszkłone i nic w tym zakresie się nie dzieje! Czekaliśmy i przyszedł czas aby z prośby przejść do egzekwowania tego, co nie zostało wykonane. Budimex-Dromex ma jeszcze tutaj siedzibę, ale wszystkie służby techniczne już ponoć wyjechały. Większych prac już tutaj nie planują ponieważ inwestycja została sprzedana. GDDKiA odebrała, pieniądze zostały wypłacone. Zapewnienia i to nawet na piśmie GDDKiA oraz Pana Wojewody mamy. Myślę, że innej drogi nie ma.
3. Skrzyżowanie na starej Cieszyńskiej w Jasienicy – nie ukrywam, że jeszcze nie odwiedziłem nowego sklepu na krzyżówce, ale dużo do życzenia pozostawia kwestia dojazdu do niego i to tego kołowego jak i pieszego. Według mnie nie do przyjęcia jest chodnik dla pieszych, który został wybudowany koło krzyża i mieszkańcy wchodzą centralnie na skrzyżowanie nie mając możliwości widoczności od strony Bielska. Parę ludzi zatrzymało się już na maskach samochodów i całe szczęście, że nikomu nic się nie stało. Nie ma wymalowanych pasów. Nie ma odpowiedniego oznakowania, a sklep został oddany do użytku, pomijając już fakt, że bez udziału Gminy Jasienica. Mam prośbę do radnych powiatowych, aby ta sytuacja się zmieniła. Nie jesteśmy przeciwni inwestycjom realizowanym na naszym terenie, bo właśnie po to dokonujemy zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, aby ściągnąć inwestorów, ale wszystko musi być uporządkowane i te inwestycje nie mogą szkodzić naszym mieszkańcom i narażać ich na niebezpieczeństwo. Wykonałem telefon to Pani Naczelnik Koral i zgłosiłem ten problem. Nie chcę tej sprawy rozdmuchiwać, ale proszę aby tą sprawą służby powiatu się zajęły i usunęły to niebezpieczeństwo, które na dzień dzisiejszy tam jest. Mimo tego, że nie wybudowano świateł na skrzyżowaniu, o które tyle razy apelowaliśmy, to teraz jeszcze powstał chodnik, którym piesi wychodzą na sam środek skrzyżowania. Zamknięta została obwodnica i prawdopodobnie też 18.12.2006 roku Firma Skańska ma odbierać drogę ekspresową (ale potwierdzonych informacji w tej sprawie nie mamy), tak więc zamknięty zostanie wyjazd tirów ze Świętoszówki! Wtedy te wszystkie tiry przejadą przez skrzyżowanie w Jasienicy. Przykrym jest, że organy Gminy Jasienica, największej gminy w województwie śląskim nie mają możliwości

uczestniczenia, dyskusji i zwrócenia uwagi na problemy, które nas nurtują. Ja wszystko rozumiem, ale nie po to zostałem wybrany aby tylko kierować, ale po to aby pewne rzeczy dopilnować. Dlatego myślę, że sygnalizowanie tej sprawy powinno iść od was do środowiska. Ludzie mogą dyskutować, że to jest winą urzędu i Wójta, a to nie prawda, bo my staramy się w tej sprawie coś robić i sygnalizacja z naszego środowiska idzie dość mocna. Myślę, że kiedyś przyniesie to jeszcze efekty.

Pan Cebulak – odnośnie wypowiedzi Pana Wójta. Jeżeli chodzi o wodociąg w Grodźcu, to rzeczywiście jest daleki odcinek do kopania i zakładania rur stąd decyzja Pana Wójta jest słuszna. Jeśli chodzi o skrzyżowania na ul. Cieszyńskiej w Jasienicy – gmina na własny koszt buduje wiele kilometrów chodników przy drogach powiatowych i dlatego powiat powinien mieć dla gminy szacunek i konsultować z nami inwestycje przy drogach powiatowych. Trzeba nas chociaż poinformować, przekazać projekt organizacji ruchu do wglądu i wysłuchać uwag ze strony naszego urzędu. Jeśli natomiast chodzi o drogę S-1 to rzeczywiście wszystkie tiry będą kierowane na starą drogę w Jasienicy (widziałem ulotki rozdawane kierowcom). Winszuję zatem pomysłu, bo każdy tir jadący w kierunku Cieszyna przejedzie koło urzędu gminy.

Pan Mroczko – czy odbiór drogi ekspresowej S-1 łączy się z odbiorem wszystkich dróg serwisowych? Myślę tutaj o drodze, które łączy ul. Liliową w Jasienicy z ul. Strażacką w Międzyrzeczu Górnym. Droga ta ma zastąpić drogę wcześniejszą, gdyż mieszkańcy zostali odcięci od wyjazdu na ekspresówkę. Droga ta jest wykonana fatalnie. Moim zdaniem można ją sklasyfikować w V kategorii – droga polna. Żle wybudowana, bardzo wąska, bardzo wysokie rowy, bariery są w miejscach gdzie by nie musiały być, a nie ma tych barier w miejscach gdzie powinny być. Na tej drodze dwa samochody osobowe nie są w stanie się wyminąć. Nie wiem zatem co będzie w okresie zimowym. Dlatego mam pytanie, czy ta droga została już też odebrana. Odnośnie skrzyżowań, to uważam, że w dalszym ciągu problemem jest skrzyżowanie równorzędne koło urzędu gminy. Skrzyżowanie to powinno zostać przeorganizowane jeśli chodzi o organizację ruchu. Prośba do powiatu, aby ta sprawą się zajęli, żebyśmy mieli bezpieczny ruch w Jasienicy.

Pan Osuch – podobnie wygląda sprawa na zjeździe do Międzyrzecza – złe oznakowanie skrzyżowania.

Pan Wójt – odnośnie wypowiedzi radnego Pana Mroczko i radnego Pana Osuch, to jest to wszystko w naszym uwagach, które wysłaliśmy w stosownym piśmie. Zawarłem tam kilkanaście punktów; ekrany, sygnalizacja świetlna koło pomnika, organizacja ruchu pieszych, oznakowanie pionowe koło biblioteki. Dotyczy to również wykonania drogi równoległej do drogi ekspresowej, która została wykonana z materiałów sypkich i z odrzutów, które zostały po zmieleniu asfaltu i betonu. Z takiego substratu została wykonana droga. Moje pytanie w tym piśmie jest następujące: dlaczego w innych gminach drogi serwisowe zostały wykonane z masy asfaltowej, a naszym terenie z substratów? To jest coś niezrozumiałego. Moim zdaniem nie tak powinno wyglądać państwo prawa realizowane przez GDDKiA w Katowicach. Jeśli ktoś z Państwa chciałby się zapoznać z tym pismem i dorzucić jeszcze swoje uwagi to bardzo proszę. Kwestia ronda w Świętoszówce – warunki zabudowy zostały wydane (prawo stanowiło o tym, że Gmina Jasienica te warunki wydała) i inwestor chcąc realizować tę inwestycję powinien to wykonać. Jeżeli nie było to możliwe inwestor powinien poinformować nasz urząd, że tego nie można wykonać i projekt trzeba zmienić. Informacji o tym, że ronda wykonać się nie otrzymaliśmy, a na dzień dzisiejszy go nie ma! Zatem mamy do czynienia albo z niedopatrzeniem, albo z celowym działaniem. Nie wiem, ale skoro my mamy przestrzegać prawa, to GDDKiA również.

Pan Borowski – w imieniu wszystkich obecnych radnych powiatowych chciałem zapewnić, że w tych wszystkich sprawach, które tu dziś Państwo poruszyliście będziemy razem występować. Już na najbliższej sesji Rady Powiatu wspólnie złożymy interpelację w sprawie skrzyżowania w Jasienicy. Chcemy aby wszystko dokonało się zgodnie z wolą mieszkańców Gminy Jasienica. Korzystając z okazji chciałem w imieniu swoim jak również wszystkich nauczycieli i rodziców złożyć serdeczne życzenia świąteczne – zdrowych, błogosławionych świąt. Aby upłynęły one w spokoju, żebyście Państwo mogli odetchnąć od wszystkich problemów, a przyszły rok aby był rokiem spełnienia marzeń i zamierzeń.

Pan Handzel – mam prośbę do obecnych tutaj radnych powiatowych dotyczącą remontu mostu w Mazańcowicach. Cała dokumentacja i projekty są gotowe. Degradacja tego mostu postępuje w bardzo szybkim tempie i mamy nadzieję, że w przyszłym roku zostanie on wykonany.

Pan Wójt – jeszcze jeden bardzo ważny temat. Zgodnie z ustawą drogi, które były krajowymi, a realizowany jest nowy ślad drogi, to te stare drogi zostaną w jurysdykcji gminy, na terenie której są położone. Od Świętoszówki, to Pogórze stara krajówka ma być drogą gminną. Dla mnie jest to nie do przyjęcia pod względem utrzymania, pod względem stanu technicznego tej drogi, pod względem wszystkich obiektów mostowych na niej zlokalizowanych i pod względem odśnieżania. Myśmy już w zeszłym roku podejmowali działania w tej sprawie – Starosta Cieszyński, Starosta Bielski, Burmistrz Cieszyna, Burmistrz Skoczowa, Wójt Dębowa i moja osoba wystosowaliśmy pismo z prośbą o przejęcie tej drogi w poczet dróg wojewódzkich. W tej sprawie odpowiedzi nie otrzymaliśmy. W poniedziałek pozwoliłem sobie zadzwonić do Pani Burmistrz Skoczowa, abyśmy ten temat ruszyli, bo odcinek od Świętoszówki do Pogorza jest dość znacznym odcinkiem. Zapytałem Panią Burmistrz czy jest w stanie tę drogę utrzymywać? Zostało zwołane spotkanie w tej sprawie na jutro na godz. 12.00 w Cieszynie – wszyscy administratorzy poszczególnych odcinków tej drogi od Bielska do Cieszyna. Chcemy wystosować jednoznaczne pismo do Wojewody. Inny przepis mówi, że jeżeli droga łączy dwie gminy, to status tej drogi może być powiatowy, ale jeśli droga łączy dwa powiaty to jej status może być wojewódzki. Zatem mamy lukę prawną, bo są dwa przepisy, a każdy mówi co innego. Jesteśmy w bardzo dobrej sytuacji. Pan Wicewojewoda temat zna najlepiej, bo jest z naszego terenu. Myślę, że ten temat zostanie rozstrzygnięty. Z naszego terenu pochodzi również Kierownik Wydziału Zadaniowego Urzędu Marszałkowskiego – radny powiatowy Pan Rudolf Galocz. Pan Marszałek mam nadzieję też nam pomoże, abyśmy nie musieli się martwić o sprawę remontów i odśnieżania tej drogi.

Pan Borowski – chciałem prosić aby z urzędu gminy wystosowane zostały pisma do powiatu w sprawie skrzyżowania w Jasienicy i mostu w Mazańcowicach. Nam to na pewno pomoże w rozmowach i w pracach nad projektem budżetu, nad którym właśnie dziś będziemy pracować.

Pan Przewodniczący – w kierunku powiatu z naszej strony poszło już wiele różnych pism, ale nic nie stoi na przeszkodzie, aby wysłać następne.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący - projekt uchwały każdy z Państwa w tej sprawie otrzymał i mógł się z nim zapoznać. Poproszę Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! Komisja Budżetowa na ostatnim posiedzeniu przeanalizowała zmiany do budżetu i wprowadziłam jeszcze kilka zmian. Przedłożony Państwu projekt uchwały zawiera 6 załączników, które teraz po kolei omówię:

Załącznik Nr 1 → zmniejszenie planu dochodów na kwotę 199.000 zł

Pan Wójt – jak Państwo wiecie w poprzedniej kadencji udało się pozyskać 200.000 zł. Przetarg odbył się w październiku. Oferty złożyły 2 firmy. Jedna firma zaproponowała 1,7 mln zł, a druga 3,5 mln zł. Takie były rozbieżności finansowe. Kosztorys inwestorski był na poziomie 1,7 mln zł. Zatem pierwsza oferta mieściła się w kosztorysie inwestorskim. Po okresie 7 dni przetarg został rozstrzygnięty i wyłoniliśmy Wykonawcę. Wygrała firma, która złożyła korzystniejszą ofertę, ale okazało się, że firma ta nie podpisała umowy! Przyjechali na rozmowy i stwierdzili, że rezygnują z realizacji tej inwestycji. Moim zdaniem coś jest nie tak, bo jeśli ktoś składa ofertę do przetargu, to chyba jest świadomy tego co robi! Pieniądze z ministerstwa otrzymaliśmy z terminem rozliczenia do końca roku, a inwestycja nie zostanie wykonana. Tłumaczyli się tym, że firma, w której zamówili trawę do rozwijania podniosła im ceny o 100% i dlatego musieli by do tej inwestycji dość znacznie dopłacić. Tak więc nie mogą jej wykonywać. Wpłacili wadium w kwocie 50.000 zł i moje stanowisko jest takie, aby to wadium stracili. Poszło do nich takie pismo i zobaczymy jaki będzie efekt. Jeśli sprawa trafi do sądu, to będziemy się tłumaczyć. Jak wygramy, to będziemy mieli chociaż 50.000 zł, bo niedorzecznością jest startować w przetargu, a potem się wycofywać! W związku z tym zwróciłem się z prośbą do ministerstwa, do Pani Olszańskiej o przedłużenie terminu rozliczenia tej dotacji. Otrzymaliśmy pozytywną decyzję i mamy czas do końca czerwca 2007 roku. Ogłosimy nowy przetarg, tak aby te 200.000 zł zostało wykorzystane, a inwestycja aby została zrealizowana.

Załącznik Nr 2 → zwiększenie planu dochodów na kwotę 339.718 zł

Załącznik Nr 3 → zmniejszenie wydatków na kwotę 776.700 zł

Pan Wójt – to są te kwoty, które ściągamy ale nie przeznaczamy ich na inne cele i na inne sołectwa. Te pieniądze przejdą do nadwyżki budżetowej i w przyszłym roku chcemy je odtworzyć z powrotem na te same zadania. Nie spłyną faktury za realizację pewnych prac więc po co mają one obciążać budżet. Nie są to jednak stracone pieniądze i fundusze. Zostaną one dołożone do budżetu, który zatwierdzi Państwo na 2007 rok.

Załącznik Nr 4 → zwiększenie wydatków na kwotę 499.292 zł

Pan Wójt – informacyjnie odnoście wykonywanej obecnie elewacji budynku urzędu gminy. Budżet na ten rok jest praktycznie od dwóch lat taki sam i w projekcie budżetu na 2007 rok ma tę samą wartość. Dodać trzeba, że co roku pracowaliśmy tak aby jeszcze jakieś kwoty na administracji zaoszczędzić i przekazać je do nadwyżki budżetowej. Różnie te kwoty wyglądały. Nawet jednego roku zwróciliśmy z powrotem 100.000 zł. Natomiast teraz, zgodnie z Państwa decyzją odchodzimy od służby zastępczej i teraz na rzecz sołectw pracują dróżnicy przyjmowani na etaty. To ma konsekwencje finansowe w administracji. Dróżnicy zatrudniani są w urzędzie gminy. W tym roku koszt dróżników wyniósł w granicach 150.000 zł. Tego w budżecie nie planowaliśmy i tego również nie ma w projekcie budżetu na rok następny, ale w tym temacie jeszcze będziemy dyskutować. Koszt wykonania elewacji waha się w granicach 180.000 zł. 50.000 zł już wcześniej zostało na ten cel przekazane, a 130.000 zł mieliśmy zamiar wygospodarować, ale tak jak powiedziałem etaty dróżników pochłonęły te pieniądze. Również 46.000 zł wydaliśmy z administracji na uruchomienia punktu obsługi interesanta przy wejściu do budynku urzędu oraz wykonania samego wejścia (obłożenie boazerią). Myślę, że od nowego roku ten punkt zacznie funkcjonować. Koszty były tak duże, ponieważ tam znajduje się cała szafa energetyczna i wymagała ona przeniesienia. Odnośnie termomodernizacji budynku szkoły w Mazańcowicach – na tę dużą inwestycję wyszło kilka prac dodatkowych, które nie zostały w projekcie uwzględnione, a które są konieczne do wykonania. Tak samo na obiekcie boiska w Rudzicy. Pierwszy zakres prac został wykonany i obecnie jesteśmy już w II etapie prac, czyli wykonanie boiska i bieżni. W tym zakresie nie były ujęte zabezpieczenia funkcjonowania tego obiektu pod względem bezpieczeństwa, gdyż skarpy na tym obiekcie na poszczególnych płaszczyznach są na tyle duże i tylko obłożone ażurami, że nie można oddać tego obiektu do użytku bez zabezpieczenia, bo może dojść do tragedii. Dlatego wykonać trzeba płot, barierki i okrawężnikowania z jednej strony, aby woda z błotem nie zalała bieżni, która na dzień dzisiejszy została już wykonana, bo rosła by tam potem trawa. Cała wartość prac dodatkowych w Rudzicy wynosi 100.000 zł. W tym roku chcemy Wykonawcy dać 50.000 zł, a podczas pierwszej korekty budżetu w roku 2007 pozostałą wartość wygospodarować.

Pan Cebulak – chciałem zapytać, czy w przyszłorocznym budżecie nie dało by się wygospodarować jakichś środków na wykonanie profesjonalnego nagłośnienia sali sesyjnej?

Pan Wójt – myślę, że jest to zasadne.

Załącznik Nr 5 → przeniesienie planu dochodów na kwotę 24.131 zł

Załącznik Nr 6 → przeniesienie wydatków na kwotę 926.258 zł

Nikt z radnych nie zabierał głosu i odczytano projekt uchwały **Nr III/15/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2006 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 20 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący - projekt uchwały każdy z Państwa w tej sprawie otrzymał i mógł się z nim zapoznać. Poproszę Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! Znowelizowana ustawa o finansach publicznych w art. 167 ust. 2 określa, iż wydatki jednostek samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w przepisach, a w szczególności na pkt. 5 pomoc rzeczową lub finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego określoną przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego odrębną uchwałą. Stąd prośba o podjęcie przez Państwa takiej uchwały, ponieważ z naszego budżetu przeznaczamy 5.000 zł w formie dotacji celowej dla powiatu Bielskiego przeznaczonej na realizację projektu pn.: „Budowa systemu lokalnej informacji turystycznej w Bielsku-Białej i gminach powiatu bielskiego”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i odczytano projekt uchwały **Nr III/16/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Jasienica pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla powiatu Bielskiego przeznaczonej na realizację projektu pn.: „Budowa systemu lokalnej informacji turystycznej w Bielsku-Białej i gminach powiatu bielskiego”**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 20 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu siódmego

Pan Przewodniczący - Szanowni Państwo! Na poprzedniej sesji powołaliśmy składy osobowe komisji stałych Rady Gminy Jasienica na kadencję 2006-2010. Nieobecny na poprzedniej sesji był radny Pan Henryk Frycz w związku z czym nie został on powołany w skład osobowy żadnej komisji. Dziś zatem musimy podjąć uchwałę w sprawie uzupełnienia składu osobowego komisji. Proponuję aby radny Pan Henryk Frycz wszedł w skład osobowy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej. Czy radny Pan Henryk Frycz wyraża zgodę na kandydowanie w skład osobowy tych dwóch komisji?

Pan Frycz – tak, wyrażam zgodę.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i odczytano projekt uchwały **Nr III/17/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej i Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Gminy Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 20 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu ósmego

Pan Przewodniczący - projekt uchwały każdy z Państwa w tej sprawie otrzymał i mógł się z nim zapoznać. Poproszę Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! Kieruję do Państwa prośbę, aby w uchwale z dnia 28 września 2006 roku zmieniająca uchwałę z dnia 23 lutego 2006 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w celu sfinansowania deficytu budżetu Gminy Jasienica w 2006 roku zaciągniętej w WFOŚiGW został zmieniony termin spłaty z 31 maja 2007 roku na 31 grudnia 2007 roku. W uchwale z dnia 23 lutego 2006 roku zapisana została kwota 1.000.000 zł, a w uchwale z dnia 28 września 2006 roku kwota została zmieniona na 431.569 zł. Przy czym 388.000 zł otrzymamy w tym roku, a pozostała kwotę do 31 maja 2007 roku.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i odczytano projekt uchwały **Nr III/18/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie zmian w uchwale Nr XLIII/453/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 września 2006 roku w sprawie zmian w uchwale Nr XXXVII/387/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 23 lutego 2006 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w celu sfinansowania deficytu budżetu Gminy Jasienica w 2006 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 20 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący - projekt uchwały każdy z Państwa w tej sprawie otrzymał i mógł się z nim zapoznać. Proszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo! Chodzi o upoważnienie Pana Wójta do zaciągnięcia zobowiązania w kwocie 100.000 zł na realizację zadań dodatkowych wynikłych podczas inwestycji pn.: „Budowa boiska do piłki nożnej w Rudzicy. Zadanie to będzie realizowane na przełomie roku 2006/2007. Te prace, tak jak wcześniej wspomniał Pan Wójt, są niezbędne do wykonania w celu oddania boiska do użytkowania.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i odczytano projekt uchwały **Nr III/19/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie określenia wysokości sumy, do której Wójt Gminy Jasienica może samodzielnie zaciągać zobowiązania**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 20 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący – poproszę Pana Wójta o przedstawienie tematu.

Pan Wójt - Szanowni Państwo! Te dwa samochody zostały już wycofane z podziału bojowego na terenie naszej gminy. Tak jak Państwo wiecie sprzęt, który został zakupiony przez te poszczególne lata zasilił nasze jednostki. Natomiast ten sprzęt, którego nie udało się przenieść do poszczególnych jednostek został wycofany. Do tego sprzętu należą dwa samochody marki Star 244 i Star 266. Te samochody ostatnio funkcjonowały w SP Łazy i OSP Roztropice. Są one niesprawne technicznie – kwestia napędów, kwestia motopomp, kwestia beczek, które są beczkami stalowymi. Podwozia w tych samochodach są z lat 60-tych i 70-tych. Stan techniczny tych samochodów jednym słowem jest zły. Zadawaliśmy sobie pytanie, czy wyłomować te samochody i ponieść jeszcze koszty z tym związane? Na zbycie nie było jakichś większych szans, gdyż ten majątek jest w stanie zerowym. Chcąc zbyć majątek gminny trzeba najpierw wykonać ekspertyzę, której koszty kształtują się w granicach od 2 do 3 tys. zł. Więc nie wiem czy sprzedając te samochody odzyskalibyśmy koszty tej ekspertyzy biegłego. Zabezpieczenie przeciwpożarowe w skali naszego kraju wygląda różnie i w województwie podkarpackim jest Gmina Frysztak, z którą kontakt nawiązał nasz Komendant Gminny Pan Aleksander Lorenz. Z tej właśnie gminy wpłynęło do nas pismo następującej treści (załącznik Nr 1 do protokołu). Wczoraj przyjechała delegacja z Gminy Frysztak – wójt, proboszcz, sołtys, naczelnik. Niezmiernie się cieszą, że dziś na sesje będziecie Państwo dyskutować nad podjęciem uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania im dwóch samochodów pożarniczych. Jeśli uchwała przejdzie, to będzie to dla nich wielkie wydarzenie. Zaprośili nas już na poświęcenie tych samochodów. Na razie musimy te samochody doprowadzić do stanu używalności i oni zadeklarowali, że pewne prace wykonają sami, bo mają swoich mechaników. Dla nich będzie wielkim wydarzeniem, że dana jednostka będzie miała ciężki samochód bojowy. Jeżeli im się te samochody mogą na coś przydać, to uważam, że pozytywne zaakceptowanie tej uchwały przez Państwa jest zasadne. Szkoda było by te samochody sprzedać za grosze tylko po to, aby ktoś je przerobił na beczkę do wywozu fekaliów.

Pan Cebulak – koło jakiego większego miasta leży Gmina Frysztak?

Pan Wójt – około 240 kilometrów od Stryszowa, za Tarnowem. Tyle samo kilometrów mają do Ukrainy, co do Słowacji. Prosiłem w jednostkę w Łazach i Roztropicach aby zrobili wszystko co mogą, aby te Stary były sprawne i mogły jeździć. Prace trwają, a przedstawiciele Gminy Frysztak chcą w sobotę przyjechać, aby te samochody odebrać jeszcze przed śniegiem.

Pan Żbel – samochód w OSP Roztropicach jest już sprawny.

Nikt z radnych nie zabierał więcej głosu i odczytano projekt uchwały **Nr III/20/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie nieodpłatnego przekazania samochodów pożarniczych marki Star 244 i Star 266**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 20 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu jedenastego

Pan Przewodniczący - Szanowni Państwo! W związku z wyborem Wójta Gminy Jasienica na kadencję 2006-2010 zachodzi konieczność ustalenia wynagrodzenia. Zgodnie z ustawą o pracownikach samorządowych wynagrodzenie to ustala Rada Gminy w drodze uchwały. Przedstawię teraz Państwu wysokość wynagrodzenia jakie Pan Wójt otrzymywał w ostatnim okresie. Jednocześnie zwracam się z prośbą o utrzymanie tych kwot wynagrodzenia w dotychczasowej wysokości.

- miesięczne wynagrodzenie zasadnicze – 4.890 zł
- dodatek funkcyjny – 1.920 zł
- dodatek za wieloletnią pracę – 734 zł
- dodatek specjalny – 2.724 zł

Nikt z radnych nie zabierał głosu i odczytano projekt uchwały **Nr III/21/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 grudnia 2006 roku w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 20 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

Pan Wójt – bardzo dziękuję za określenie wysokości mojego wynagrodzenia. Teraz już wiem za jakie wynagrodzenie będę pracował pełniąc funkcję Wójta Gminy Jasienica. Bardzo jeszcze raz dziękuję i zapewniam, że zakres mojej pracy i poświęcanego czasu się nie zmieni. Chcę również powiedzieć, że przedstawione kwoty mojego wynagrodzenia są kwotami brutto, a dla Państwa informacji przekazuje, że miesięcznie otrzymuję w granicach 6.000 zł netto na rękę. Tak to wygląda i dziękuję.

do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący – proszę o zgłaszanie wniosków i zapytań.

Pan Szary – Szanowni Państwo! Nie mogłem uczestniczyć w poprzednich sesjach i dlatego teraz chciałbym pogratulować Panu Wójtowi wygranych wyborów i tak znaczącego poparcia mieszkańców, co jest oznaką tego, że akceptują oni dotychczasowe działania. Jednocześnie chciałbym życzyć dalszej wytrwałości w walce o pieniądze dla rozwoju naszej gminy. Wszystkiego najlepszego i zdrowia. Wszystkim paniom i panom radnym również gratuluję zaufania jakimi obdarzyli ich mieszkańcy. Panu Przewodniczącemu i Wiceprzewodniczącym gratuluje wyboru na te stanowiska. Życzę spokojnych i konstruktywnych obrad w całej kadencji, aby wszystkie podejmowane decyzje służyły nam, mieszkańcom Gminy Jasienica. Życzę również zdrowia w pełnieniu tych funkcji.

Pan Galocz – Szanowni Państwo! Chciałbym również złożyć serdeczne życzenia. Szczególnie gratuluję Panu Wójtowi, który otrzymał w wyborach bardzo dobry wynik. Składam również serdeczne życzenia wszystkim radnym tej kadencji, a szczególne życzenia

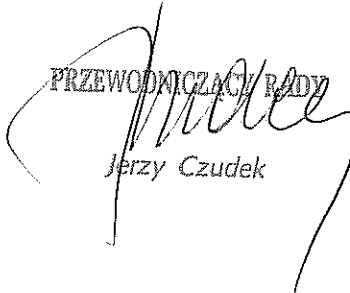
przekazuję tym radnym, którzy w radzie zasiadają po raz pierwszy. Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku pragnę przekazać Wam i waszym najbliższym najserdeczniejsze życzenia zdrowia i wszelkiej pomyślności. Miło mi bardzo, że będę z Państwem pracował w tej kadencji. Większość z Państwa mnie zna i chyba nie muszę się przedstawiać. Jestem mieszkańcem Gminy Jaworze. Pracuję zawodowo i odpowiadam za pracę Międzywydziałowego Zespołu Zadaniowego Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego w Bielsku-Białej. Jeszcze raz wszystkiego dobrego. Do Siego Roku 2007.

Pan Przewodniczący – przypominam radnym o składaniu oświadczeń majątkowych, które należy złożyć najpóźniej do dnia 27 grudnia 2006 roku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie dotrzymanie terminu wiązać się będzie z odwołaniem z funkcji radnego. Chciałem poinformować, że w dniu 27 grudnia 2006 roku o godz. 9.00 odbędzie się wspólne posiedzenie komisji, a w dniu 28 grudnia 2006 roku o godz. 9.00 odbędzie się sesja Rady Gminy Jasienica, na której uchwalimy budżet Gminy Jasienica na 2007 rok.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Jeszcze raz zapraszam na jutrzejsze spotkanie z przedsiębiorcami z terenu Gminy Jasienica o godz. 17.00. Każdy z was zaproszenie otrzymał. W związku z tym, że spotykamy się ostatnim raz przed Świątami Bożego Narodzenia chciałbym złożyć serdeczne życzenia, spokoju, radości z przeżywania tych świąt. Miłej rodzinnej atmosfery kolędowania. Nie ma większego szczęścia niż radość w rodzinie, zdrowie, zadowolenie, obserwowanie jak rosną, kształcą się nasze dzieci i podejmują decyzje. Poświęćmy jak najwięcej czasu rodzinie. Wszystkiego dobrego.

Pan Przewodniczący – również życzę Państwu wszystkiego dobrego. Szczęścia, zdrowia, błogosławieństwa bożego i ludzkiej życzliwości.

Z uwagi na to, że w punkcie 4 Pan Wójt odpowiedział na zgłoszone zapytania Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY III SESJI RADY GMINY JASIEINICA W KADENCJI 2006-2010.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek