

**PROTOKÓŁ Nr XXII/08
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 26 czerwca 2008 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 26 czerwca 2008 roku o godz. 8⁰⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych

Skarbnik Gminy

Pani Krystyna Pieszka

Kierownik Referatu BRG

Pan Roman Szczyrbowski

Kierownik Referatu OrS

Pani Łucja Jenkner

Kierownik Referatu GKOŚ

Pan Andrzej Świerkot

Pracownik GZOSiP w Jasienicy

Pani Urszula Bujok

Kierownik GOPS w Jasienicy

Pani Małgorzata Klajmon

Kierownik SGZOZ w Jasienicy

Pan Wojciech Grochowicz

Dyrektor GOK w Jasienicy

Pan Mariusz Wysłych

Kierownik GBP w Jasienicy

Pani Maria Hareńczyk

Sołtysi

wg listy obecności

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności urzędu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości przez Gminę Jasienica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości przez Gminę Jasienica.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2008 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVI/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany treści napisu na pomniku w Rudzicy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o współpracy z Gminą Łambinowice.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/178/2004 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 lipca 2004 roku w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego z Gminą Bielsko-Biała.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
- 14.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKOWANE] z dnia 24 kwietnia 2008 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKOWANE] w sprawie niewłaściwego prowadzenia Zebrania Wiejskiego w Bierach w dniu 2 kwietnia 2008 roku.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Jasienica.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania.
20. Zakończenie obrad XXI sesji Rady Gminy Jasienica.

Mundurowy- Szanowni Państwo! Mam zaszczyt odczytać wyciąg z rozkazu Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 maja 2008 roku o mianowaniu na kolejny stopień oficerski Pana porucznika Józefa Muchę „na podstawie art. 2 ustawy o szczególnych zasadach, warunkach i trybie mianowania na wyższe stopnie wojskowe żołnierzy uczestniczących w walkach o wolność i niepodległość Polski podczas II wojny światowej i w okresie powojennym Pana porucznika Józefa Muchę mianuję do stopnia kapitana”. Podpisał Minister Obrony Narodowej.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Jest to dla nas, dla całej społeczności Gminy Jasienica bardzo uroczysta chwila, że takie osoby na naszym terenie mieszkają, które ponosiły ofiarę swojego zdrowia o to, abyśmy dziś mogli w wolnej Polsce obradować. Bardzo Panu Józefowi Mucha dziękujemy za postawę jego całego życia i gratulujemy awansu. Życzymy jeszcze wielu lat życia, zdrowia i aby pan mógł otrzymać stopień generalski (Pan Wójt wręczył kwiaty).

Pan Mucha – chciałbym serdecznie podziękować władzom Gminy Jasienica i całej Radzie Gminy Jasienica, za to, że w tak licznym gronie mogłem ten awans odebrać. Cóż mogę powiedzieć. Pochodzę z Jasienicy, mieszkam tu i bardzo dobrze się tu czuję. Jeszcze raz dziękuję.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości.

Stwierdził, że na sali jest 16 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 76,19% i powoduje prawomocność obrad.

Powitał na obradach Pana Wójta Janusza Pierzyna i Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerezaka oraz radnych powiatowych: Panią Urszulę Bujok i Pana Jana Borowskiego. Poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy śmierci:

1. Wieloletniego sołtysa sołectwa Międzyrzecze Dolne Pana Rudolfa Małki,
2. Przewodniczącego Gromadzkiej Rady Narodowej w Rudzicy Pana Władysława Chromik.

do punktu drugiego

Pan Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, po czym odczytał porządek.

Zawnioskował o **wprowadzenie** po punkcie 16 punktu dodatkowego, a mianowicie:

17. „Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Wójta do złożenia wniosku o dofinansowanie do Funduszu Spójności Infrastruktura i Środowisko działanie 1.1. Gospodarka wodno-ściekowa i przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą :Kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego”.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje do zmiany porządku obrad. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag. Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. Zmiany w wyniku głosowania zostały przyjęte jednomyślnie.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący powiedział, że protokół z odbytej sesji w dniu 20 maja 2008 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag i protokół w wyniku głosowania został przyjęty jednomyślnie.

do punktu czwartego

Poproszę pana Wójta o złożenie sprawozdania z międzysesyjnej działalności urzędu od dnia 20 maja 2008 roku do dnia dzisiejszego.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

1. Chciałem podziękować, że udało się w końcu wybudować sygnalizację świetlną w Jasienicy na starej krzyżówce. Wpłynęło do nas pismo z Zarządu Dróg Powiatowych z prośbą o utrzymywanie przez gminę tej sygnalizacji świetlnej i chcielibyśmy wiedzieć jakie to są koszty miesięcznie. Stąd skierowaliśmy pismo o przedstawienie kalkulacji potencjalnych kosztów. Jeżeli w strukturach Starostwa Powiatowego nie będzie na ten

cel zabezpieczonych środków finansowych, to podejmiemy jakąś decyzję wiążącą, żeby ta sygnalizacja mogła funkcjonować.

2. Mamy interwencje mieszkańców Grodźca i Wieszcząt odnośnie budowy sieci wodociągowych. Na dzień dzisiejszy w tym temacie jesteśmy bezsilni, ponieważ wszystko co leży po naszej stronie zostało wykonane (mamy dokumentację z pozwoleniem na budowę) i teraz czekamy na uruchomienie programu RPO przez Urząd Marszałkowski i na uruchomienie konkursów na składanie wniosków. Jeżeli to nastąpi to wnioski złożymy, a jaki będzie tego skutek decyzyjny nie wiadomo. Dopiero wówczas rzeczowo można będzie odpowiedzieć na pytanie, kiedy woda będzie w tych sołectwach Gminy.
3. Wykonywana jest nawierzchnia boiska w Grodźcu i zaplecze dla sportowców będzie. Oby tylko Klub nadal istniał! Inne kluby sportowe przeżywają kryzysy finansowe, ale bez udziału danego środowiska sołectwa, tego problemu się rozwiązać nie da. Bo wyniki to jest jedna rzecz, a działacze i ludzie chętni do pracy to jest druga rzecz. I jest to rzecz chyba najważniejsza. Bo jeśli będzie miał kto pracować i te warunki stworzyć, to Klub będzie działał i się rozwijał. Prosiłbym sołtysa i radnego z Grodźca aby o to zadbali, pomogli temu Klubowi przetrwać. Dziś nasi sportowcy grają w „B” klasie, czyli w ostatniej lidze jaka jest! To wymaga stałego monitoringu i stałej pomocy. Problemem jest także ogrodzenie tego terenu. Trzeba go wykonać (na Drzewiarzu ogrodzenie wykonali byli zawodnicy w czynie społecznym).
4. Przyszła informacja z Ołomuńca, gdzie złożyliśmy wniosek transgraniczny „JA-PE”, że po stronie polskiej wszystko jest zrobione dobrze, natomiast po stronie czeskiej jest błąd: Miasto Petrvald nie jest właścicielem terenu, na którym ma powstać ich trybuna – właścicielem tego terenu jest Klub Sportowy. Z tego względu z przyczyn formalnych wniosek nie zostaje przyjęty. Tak się składa, że jestem osobą, która stara się o pieniądze i dziś jesteśmy na tym etapie, że udało się w Pradze podjąć rozmowy, aby przekonać Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w Czechach, że te błędy nie były zależne ani od Polski, a ni od Petrvaldu, tylko gdzieś stało się to między wierszami. W poniedziałek pojedę do Pragi i te wnioski jeszcze raz złożę, aby nasz wniosek mógł przejść do następnej oceny i dalej być rozpatrywany. Należą się podziękowania Prezesowi Klubu, Staroście i Dyrektorowi Lasztówka za wykonaną pracę.
5. Odbył się nabór na stanowisko Dyrektora Zakładu Komunalnego – wpłynęły dwie oferty, z czego jedna nie spełniała warunków (osoba miała średnie wykształcenie), natomiast drugą ofertę złożyła pani, która pracowała w opiece społecznej w Gminie Wilamowice. Pani ta zrobiła kurs rzeczoznawcy majątkowego i wczoraj wraz z komisją odbyliśmy z tą panią rozmowę kwalifikacyjną. Myślę, że nie możemy sobie pozwolić na eksperymenty. Dyrektorem Zakładu Komunalnego musi być osoba, która już kiedyś poruszała się w sferze zarządzania środkami unijnymi, osoba która zarządzała zespołem ludzkim na wyższym poziomie. Mamy pewien niedosyt, bo od 1 lipca zakład miał funkcjonować, a nie ma Dyrektora. Na szybko będziemy ogłaszać drugi konkurs i oby teraz znaleźli się odpowiedni kandydaci. Jest to ważny temat.
6. Wydana została książka „Najlepsze samorządy 2008 roku”, którą zweryfikował Główny Urząd Statystyczny. W opracowaniu tym znalazła się także Gmina Jasienica.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych. Na zgłoszone interpelacje Wójt Gminy udzieli odpowiedzi w ostatnim punkcie porządku obrad.

Pan Cebulak - chciałem zapytać odnośnie oczyszczalni w Grodźcu. Czy są jakieś postępy w pracach w tym zakresie, bo mieszkańcy tą sprawą są zainteresowani.

Pan Wójt – otrzymałem do wiadomości pismo – protest, które mieszkańcy Grodźca wystosowali do Instytutu Zootechnicznego w Krakowie. Jest tam wszystko dokładnie opisane. Tak jak już informowałem Gmina Jasienica zleciła opracowanie koncepcji rozwiązania tego problemu i mamy 3 warianty: oczyszczalnia, przepompownia i kolektor, zamknięte zbiorniki i wywóz ścieków. Natomiast nie posiadamy środków finansowych aby rozpocząć działania. Jest czas na to, aby Instytut rozpoczął dialog, bo Gmina Jasienica nie właścicielem tej

oczyszczalni. My na ewentualność problemu przygotowani jesteśmy, natomiast ruch musi wyjść od Instytutu. My jesteśmy po stronie mieszkańców, którym na rozwiązaniu tego problemu zależy.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo! Chodzi o nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości przez Gminę Jasienica. Zachodzi to na wniosek i za zgodą właścicieli tych nieruchomości. Nieruchomości będące przedmiotem niniejszej uchwały nabywane są przez Gminę w celu regulacji lokalnej drogi gminnej w sołectwie Łazy.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXII/195/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości przez Gminę Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 16 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu siódmego

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Chodzi o nieodpłatne przejęcie przez Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości 315 o pow. 0,35 ha położonej w sołectwie Międzyrzecze Górne, a stanowiącej własność Skarbu Państwa. Działka ta użytkowana jest przez Agencję Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Opolu, która wyraziła zgodę na przekazanie tej działki w całości Gminie Jasienica z przeznaczeniem pod drogę (załącznik Nr 2 do protokołu). Nieruchomość ta nabywana jest z przeznaczeniem pod drogę 53 KD wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXII/196/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości przez Gminę Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 16 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu ósmego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo! Przedłożony Państwu projekt korekty budżetu zawiera 3 załączniki, które po kolei Państwu przedstawię:

Załącznik Nr 1 – zwiększenie planu dochodów – 317.170 zł – przyjęty bez uwag

Załącznik Nr 2 – zwiększenie wydatków – 317.165 zł – przyjęty bez uwag

Załącznik nr 3 – przeniesienie wydatków – 153.405 zł – przyjęty bez uwag.

Pan Wójt – w tej korekcie mamy odtworzenie środków finansowych z roku ubiegłego. Wszystkie przesunięcia Rad Sołeckich były omówione na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Ubiegamy się o zakup instrumentów dla orkiestry Międzyrzecze Dolne. Potrzeba zabezpieczyć środki finansowe w 100%, czyli 40.000 zł. Potem będzie możliwość otrzymania 20.000 zł i będziemy się o to starać. Jak się uda te pieniądze pozyskać, to 20.000 zł z budżetu Gminy wyłożymy, a jak decyzja będzie negatywna, to te 40.000 zł wpłynie z powrotem na konto GOK w Jasienicy. Chciałbym poprosić sołtysów, aby na posiedzeniach Rad Sołeckich przygotowali informacje, o inwestycjach, które są niezbędne do realizacji w poszczególnych sołectwach perspektywicznie (w okresie do 10 lat). Będziemy rozpoczynać parce nad Planem Rozwoju

Wsi w poszczególnych sołectwach i te materiały są niezbędne to składania wniosków z Programu Odnowy Wsi. Będziemy jeszcze dyskutować, czy te plany będziemy robić w ramach sołectwa i siłami sołectwa, czy też zlecimy do na zewnątrz i będzie to opracowywane przy udziale sołectwa. Jednak najpierw musimy znać potrzeby każdego sołectwa pod względem inwestycji i dlatego proszę, aby do 10 lipca br. ta informacja została przygotowana.

Nikt z radnych nie zabierał więcej głosu i odczytano projekt uchwały **Nr XXII/199/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2008 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 16 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo! Regionalna Izba Obrachunkowa wymaga, aby każdorazowo po dokonywaniu zmian w zadaniach majątkowych (*załącznik Nr 6 do uchwały budżetowej – Wydatki majątkowe w budżecie Gminy na 2008 rok*) i po wprowadzeniu nowych zadań do *załącznika Nr 6a do uchwały budżetowej – Nakłady i finansowanie inwestycji w tym; dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych* dokonywać aktualizacji tych załączników, aby ułatwiona była nad nimi kontrola. W związku z powyższym przedkładam Państwu dzisiaj projekt uchwały z prośbą o przyjęcie.

Pan Budny – w załączniku Nr 1 do uchwały w pkt 18 jest zapis budynek socjalny. O jaki budynek chodzi?

Pan Wójt – w budżecie mamy zabezpieczone środki finansowe na budowę obiektów socjalnych i tak jak kiedyś dyskutowaliśmy, te 100.000 zł jest zabezpieczone. Zmiana sposobu użytkowania SP w Landek pod cele budynku socjalnego wymaga nakładów finansowych i na to właśnie są w budżecie zabezpieczone te pieniądze.

Nikt z radnych więcej nie zabierał głosu i odczytano projekt uchwały **Nr XXII/200/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVII/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 16 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Sekretarz Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Pietras – Szanowni Państwo! Do Rady Gminy wpłynęły dwa wnioski:

1. Towarzystwa Miłośników Rudzicy,
2. Parafii Rzymskokatolickiej z Rudzicy,

z prośbą o zmianę napisu na pomniku, który zlokalizowany jest na terenie parafii, a wybudowany został z inicjatywy Akcji Katolickiej. Podjęcie przez Państwa tej uchwały otworzy nam drogę do pewnych procedur, które są niezbędne aby zadanie to mogło zostać doprowadzone do końca. Musimy wystąpić o opinię do Wojewódzkiego Komitetu Ochrony Pamięci, Walk i Męczeństwa w Katowicach oraz do Rady Ochrony Pamięci, Walk i Męczeństwa w Warszawie. Chciałam Państwu powiedzieć, że wnioski te wpłynęły jakby na przeciw apelowi Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej, który wystąpił do Pana Wójta z prośbą aby objąć szczególną troską te miejsca, które upamiętniają ludzi poległych w II wojnie światowej.

Pan Szkorupa – chciałbym wiedzieć, kto jest autorem tego napisu, który mamy w projekcie uchwały?

Pani Marekwica – jestem Prezesem Towarzystwa Miłośników Rudzicy. Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado! Najpierw chciałam wyrazić moje zaniepokojenie i zdziwienie. W dniu 30 kwietnia br. spotkaliśmy się z Panem

Przewodniczącym i przedstawiliśmy pismo wnoszące o przywrócenie dawnego napisu na pomniku. Prosiłmy również Pana Przewodniczącego aby nas powiadomił kiedy będzie ta sprawa rozpatrywana na sesji Rady Gminy. Niestety o sesji dowiedzieliśmy się pocztą pantoflową i stąd dziś nasza obecność tutaj. Cieszę się bardzo, że ksiądz proboszcz również wnioskuję o zmianę napisu na pomniku, jest on też członkiem naszego Towarzystwa. Czyli jest to nasz dwugłos. Nam nie chodzi o zmianę napisu na pomniku. Pomnik ten powstał w 1934 roku, inicjatorem była Akcja Katolicka, współfinansowały wdowy po poległych w czasie I wojny światowej. My od 3 lat zajmujemy się szukaniem nazwisk – mamy bardzo nieczytelne zdjęcie. W 2006 roku dotarliśmy do wyraźnej fotografii, którą mogę radnym udostępnić do wglądu. Dokładnie na tym zdjęciu widać jak ten pomnik wyglądał. Nam chodzi o to, aby prawdziwie historycznej wreszcie przywrócić prawo bycia! Prawdopodobnie w latach 50-tych (nie wiem tego jednak dokładnie, ale tak wynika z pisma z Urzędu Wojewódzkiego) zmieniono napis na tym pomniku i napisano: „na cześć poległym o wolność i demokrację”. Taki napis jest tam do dnia dzisiejszego. Ja się jednak pytam jaka to była wolność i demokracja w latach stalinowskich? Sama straciłam 23-letniego wujka za to, że się nieprawomyślnie wypowiadał na temat naszych przyjaciół ze wschodu. Tak więc chodzi o to, aby oddać cześć poległym, a było ich dużo (4 tablice z nazwiskami – 28 mieszkańców Rudzicy, 4 mieszkańców Iłownicy i 4 mieszkańców Landeka). Nam nie chodzi o żadną zmianę napisu na tym pomniku, tylko żeby przywrócić dawny wygląd. Dwukrotnie kontaktowałam się z Urzędem Wojewódzkim w Katowicach z Panem Inspektorem Twardochem i wiem, że w ich kartotekach jest zapis „nie można zapomnieć o poległych w czasie II wojny światowej”. Dziwię się, że tą sprawą nikt wcześniej się nie zainteresował. Nasze Towarzystwo działa dopiero 5 lat i wszystkich spraw nie jest w stanie objąć! W przyszłym roku będzie rocznica 70-lecia wybuchu II wojny światowej i nic nie stoi na przeszkodzie aby ufundować drugą tablicę na cześć poległych w II wojnie światowej i ja się nawet mogę zobowiązać, że Towarzystwo to ufunduje. Będzie to tablica bez nazwisk, bo tych nazwisk nie znamy, a historię tworzą nazwiska i daty. Nam nie chodzi o żadne zmiany napisu, bo one już dwa razy były zmieniane i za każdym razem nieprawdziwie. My mamy w statucie napisane, że naszym zadaniem na pierwszym miejscu jest ochrona tradycji, historii, kultury, dorobku materialnego i mającego wartość historyczną. I takim dorobkiem jest pomnik. Tam są nazwiska i nie jest tak, że ktoś tam zginął. Powiem Państwu, że szukaliśmy tych nazwisk 3 lata. Odwiedziliśmy wiele domów, ale ludzie nie pamiętają. Przeszliśmy przez Instytut Pamięci Narodowej, przez Ambasadę Austriacką. Pisaliśmy do archiwum w Wiedniu. Brakuje nam 1 nazwiska i gdyby nam go archiwum w Wiedniu znalazło, to byłby to koszt 2.500 Euro, a my niestety takich pieniędzy nie mamy. Ale jest jeszcze nasz były ksiądz wikary w Wiedniu i liczymy na to, że nam pomoże i to jedno nazwisko odszuka. Mam gorący apel do Wysokiej Rady aby podjąć taką uchwałę, która nie będzie zamazywała historii, tylko ją wreszcie odsłoni. A tablice pamiątkową osobą poległym w II wojnie światowej można jak najbardziej ufundować. Nic nie stoi na przeszkodzie, ale tak jak mówiłam nazwisk nie znamy. Wiecie Państwo, że okres II wojny światowej nie jest taki jasny i ludzie mają różne na ten temat zdania. Nie chciałabym być sędzią w tej sprawie i nikt z członków Towarzystwa na pewno też nie. Mam zdjęcie pomnika i proszę radnych aby się z tym materiałem zapoznali.

Pan Przewodniczący – odnośnie tego, że nie wystosowałam zaproszenia na sesję do Towarzystwa, to nie będę się tłumaczył. Miałem problemy rodzinne w ostatnim czasie i to z tego wynikało. Myślę, że takie publiczne wywoływanie jest nie na miejscu i nieprzystojne.

Pani Marekwica – my mamy prawo przyjść na sesję i prosiłmy Pana aby nas powiadomił kiedy będzie sesja, na której Rada Gminy będzie podejmowała decyzję odnośnie napisu na pomniku w Rudzicy. Pan tego jednak nie uczynił! I tyle.

Pan Przewodniczący – tak jak mówiłem, miałem problemy rodzinne i mi to umknęło.

Pan Wójt – Myślę, że temat jest znany większości radnym i społeczności naszej Gminy. Jestem zdziwiony odnośnie tonu rozpoczęcia rozmowy w kierunku nas zebranych. Kwestia zmiany napisu, kwestia funkcjonowania pomnika, kwestia odtworzenia to nie jest rzecz ani Rady Gminy, ani Towarzystwa Miłośników Rudzicy, ani Zebrania Wiejskiego. Z reguły jest tak, że ten kto jest fundatorem, czy właścicielem ma najwięcej do powiedzenia. I o tym nie można zapominać. A w rejestrach i w dokumentacji figuruje Akcja Katolicka przy parafii Rzymskokatolickiej w Rudzicy. Stowarzyszenie, każde jedno, działające na terenie sołectwa czy Gminy jest organem i ma według statutu określone zadania, w ramach

oczywiście prawa. Sprawa pomnika zafunkcjonowała w roku bieżącym, kiedy to odwiedziła mnie Pani Teresa Marekwica – Prezes Towarzystwa Miłośników Rudzicy i rozmawialiśmy o przywróceniu tablicy na pomniku w Rudzicy z okresu kiedy on powstał. Nie miałem żadnych przeciwwskazań aby do tego pomnika w tym wizerunku wrócić. Również na tym spotkaniu rozmawialiśmy o tym, że Towarzystwo podjęło inicjatywę, ale nie posiada środków na remont tego pomnika i aby gmina przejęła rolę i przekazała pieniądze. Jak najbardziej byłem za, ponieważ zdaję sobie sprawę, że Towarzystwo działa ze składek i z dotacji, które uda się im pozyskać z poszczególnych instytucji, w tym również z urzędu. Remont miał wyglądać w ten sposób, że mieliśmy odkuć tą część, która jest zatynkowana. Jednak trudno komuś remontować pod jurysdykcją kościoła pomnik, gdzie proboszcz nie będzie wiedział co tam chcemy zrobić i w jakim zakresie. Ponieważ nie wszyscy mieszkańcy Rudzicy są członkami Towarzystwa, dlatego decyzja powinna też należeć do proboszcza. Wspólnie z Radnymi z Rudzicy prowadziłem rozmowy z proboszczem w jakim zakresie mamy wrócić do tej historii. Proboszcz wystąpił do Rady Gminy Jasienica z pismem, w którym zaproponował napis „parafianom, którzy zginęli w czasie wojen wieczna chwała w niebie, wdzięczne wspomnienia na ziemi”. Była ta sprawa dyskutowana i w takiej formie ten zapis przez proboszcza został skonstruowany. Jest to sprawa do dyskusji. Jesteśmy za tym aby te tablice, które tam były zostały umieszczone i nie wiem, czy ma to sens, aby w tym roku dawać tablice z jednym napisem, a w przyszłym roku następną – dla poległych w II wojnie światowej. Myślę, że powinniśmy wszystko zamieścić na jednej tablicy – według mojej oceny tak to powinno zafunkcjonować. Taki problem przechodziliśmy również w Jasienicy, kiedy to rozmrożony został pomnik wykonany z lastrika. Powstał tam nowy pomnik, trochę w innej formie i dopisaliśmy słowa odnośnie wdzięczności ofiarom, którzy polegli w czasie wszystkich wojen. Myślę, że podobnie można zrobić w Rudzicy, bo nie jest chyba ujmą dla nikogo to, w której wojnie walczył, faktem jest to, że ci ludzie zginęli. Nie jest to przekłamanie, że my nie ratujemy historii i że nie chcemy jej przedstawić następnym pokoleniom! Nie jest prawdą, że my nie chcemy uczcić tradycji i ludzi, którzy zginęli w czasie wojny. Radni będą zaraz w tej sprawie dyskutować – czy ma być przywrócony napis, który na tym pomniku był, czy też ma być on poszerzony zgodnie z pismem Proboszcza „parafianom, którzy zginęli w czasie wojen”.

Pan Przewodniczący – chciałem wyjaśnić pewne nieścisłości. Trochę wcześniej było zebranie Towarzystwa Miłośników Rudzicy, a później wizytowali Gminę Jasienica przedstawiciele z Urzędu Wojewódzkiego. Zatem nie można mówić, Panie Wójcie, że na spotkaniu Towarzystwa było przedstawione, że Komisja z UW nie była na miejscu. Taka informacja nie wyszła z kręgów sołectwa Rudzica. Ja usłyszałem taką wiadomość w Urzędzie Gminy.

Pan Wójt – przepraszam. Takie informacje do mnie dotarły.

Pani Sekretarz – wystąpiliśmy do Wojewódzkiego Komitetu Ochrony Pamięci, Walk i Męczeństwa z prośbą o wydanie opinii odnośnie propozycji zmiany napisu na pomniku w Rudzicy przygotowaną przez Towarzystwo. Otrzymaliśmy odpowiedź, z którą chciałabym Państwa zapoznać – załącznik Nr 3 do protokołu. Również odczytam pismo proboszcza z Rudzicy – załącznik Nr 4 do protokołu.

Pani Marekwica – żeby była jasność, to myśmy nie wnioskowali o zmianę napisu na pomniku, tylko o przywrócenie dawnego napisu. Chce powiedzieć, że jestem wiceprezesem Akcji Katolickiej i nie działałam w oderwaniu i problem pomnika również z proboszczem przerabialiśmy. Poza tym nie bardzo jako nauczyciel mogę zrozumieć jak to ma być? Napis będzie dla ofiar poległych w I i II wojnie światowej, a nazwiska tylko ofiar z I wojny? Dla mnie jest to sprzeczność. Uważam, że należy odtworzyć napis taki jaki był pierwotnie i dorobić tablice dla ofiar II wojny światowej.

Pan Przewodniczący – tak jak Pan Wójt mówił – spotkaliśmy się kilkakrotnie z proboszczem i on sugerował, aby na tym pomniku upamiętnić ofiary I i II wojny światowej. Nie myśmy to wymyślili! Z uwagi na to, że są rozbieżności i różne pomysły dotyczące napisu na tym pomniku chciałabym postawić wniosek, o wycofanie tego punktu z dzisiejszego porządku obrad. Mamy dużo czasu aby ten temat przygotować i wrócić do niego na następnej sesji. Należy się spotkać w szerszym gronie i sprawę przedyskutować.

Pani Marekwica – nie wiem, czy w takim gronie, w jakim tu dziś jesteśmy można mówić szczerze, czy tylko trzeba mówić tak jak tego wymaga linia. My otrzymaliśmy kopie pisma, którą Pan Wójt wysłał do Katowic i ono nas bardzo satysfakcjonuje. Jest tam bowiem

wyraźnie zaznaczone, że Zarząd Towarzystwa Miłośników Rudzicy wnioskuje o przywrócenie pierwotnego napisu na pomniku i zamieszczenie nazwisk poległych. I tylko tyle chcemy zrobić. W odpowiedzi na to pismo Urząd Wojewódzki dokładnie wskazuje, kiedy w ich dokumentach zmieniono – w 2001 roku gmina założyła kartę, w której figuruje zapis „pomnik ku czci poległym mieszkańcom wsi Rudzica”. Wcześniej, jak jeszcze było województwo bielskie był zapis „dla uczczenia obywateli wsi Rudzica”, a teraz będzie parafianom. Nam chyba nic innego nie pozostanie, jak tylko napisać historię tego pomnika, tak jak ona naprawdę wyglądała.

Pan Przewodniczący – z naszej strony rozmowy z Urzędem Wojewódzkim prowadziła Pani Sekretarz i są jakieś niezgodności z tym, co jej UW przekazywała, a tym o czym mówi Pani Marekwica.

Pan Marekwica – Wysoka Rado! Panie Wójcie. Moim zdaniem ten dzisiejszy spór jest wirtualny! Przede wszystkim chodzi o to, aby temu pomnikowi przywrócić dawną świetność i odtworzyć nazwiska ofiar poległych w I wojnie światowej, bo tak sobie życzyli faktyczni budownicy tego pomnika, którzy wyłożyli na to środki finansowe. Wniosek nasz był taki, aby przywrócić pomnikowi dawny wygląd. Towarzystwo nic nie kombinuje z nazwami! Natomiast kwestia uczczenia ofiar II wojny światowej jest otwarta i można to było zrobić już wcześniej, ale nikt o tym nie pomyślał. Ile lat minęło od zakończenia II wojny światowej? Nikomu przez ten czas nie leżało na sercu to, żeby tych ludzi uczcić (naszych ojców, dziadków i wujków). Nic w tym kierunku nie zrobiono, a teraz toczy się wielką batalię. Myśmy wyraźnie przedstawiali co chcemy. Rozmawialiśmy z Panem Wójtem w jego gabinecie i propozycja Pana Wójty była taka, żeby Urząd Gminy zafundował renowację tego pomnika według naszego pomysłu i projektu. Myśmy proponowali, żeby główne uroczystości były w Rudzicy podczas otwarcia pomnika. A koszty pokryje gmina. To była piękna oferta złożona bez żadnej presji, dobrowolnie. Myśmy się z tego tytułu bardzo cieszyli. Pan Wójt pisząc do Urzędu Wojewódzkiego nie uwzględnił materiałów posiadanych przez Towarzystwo – przecież były zdjęcia, które można było do pisma dołączyć i wtedy odpowiedź byłaby mniej lakoniczna, a bardziej precyzyjna! Faktem jest to, że te materiały zostały pominięte. Nasze starania zmierzały do przywrócenia dawnej świetności pomnika. Byliśmy również u Pana Przewodniczącego i nie można mówić, że działamy bez udziału naszych władz samorządowych. Tylko Rada Gminy ma prawo podjąć decyzję o przywróceniu dawnej świetności tego pomnika. Mówiliśmy Panu Przewodniczącemu, że ma przeprowadzić tę sprawę tak, jak Mojżesz przeprowadził swój naród przez Morze Czerwone. Pieniądze nie są istotne. Będziemy się składać. Skoro potrafiliśmy wyłożyć 9.800 zł na witraż w kościele, 1.600 zł na remont zegara, to wydaje mi się, że i te 5.000 zł (taki jest kosztorys renowacji pomnika) również w ratach jakoś zapłacimy. Wcale nam pomoc w tej kwestii nie była by tak potrzebna. Oczywiście cieszylibyśmy się, gdyby to pokryła gmina. A tablicę poświęconą ofiarom II wojny światowej zawsze można tam postawić i to będzie druga część naszego współdziałania. Można to zrobić na 70-tą rocznicę zakończenia II wojny światowej. Dlaczego nie mogą się odbyć dwie uroczystości? Jedna poświęcona odtworzeniu pomnika, a druga uczczeniu pamięci ludzi, którzy walczyli w różnych frontach podczas II wojny światowej. Takie jest moje zdanie, a jak postanowicie to my to dla potomnych opiszemy.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo! To co powiedział Pan Marekwica jest prawdą i nikt się nie wycofuje z obietnic finansowych dotyczących pokrycia kosztów renowacji tego pomnika. Myśmy się zwrócili do księdza proboszcza o jego zdanie, jako do człowieka, na którego terenie ten pomnik stoi. Nic więcej.

Pan Marekwica – ale ten pomnik już dawno nie jest własnością kościoła.

Pan Przewodniczący – zgadza się, ale uważaliśmy, że taki obowiązek mamy.

Pani Marekwica – ksiądz proboszcz też jest członkiem Towarzystwa Miłośników Rudzicy i ja też z nim w tej sprawie prowadziłam rozmowy.

Pan Marekwica – myślę, że ksiądz proboszcz swoim pismem chciał, pogodzić ogień z wodą. Ja jednak uważam, że przy jednym ogniu tych dwóch pomysłów pogodzić się jednak nie da.

Pan Przewodniczący – prosiłbym radnych o przeprowadzenie głosowania nad postawionym wcześniej wnioskiem.

WNIOSEK; kto z Państwa jest za tym aby punkt 10 dzisiejszych obrad „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany treści napisu na pomniku w Rudzicy” wycofać z porządku obrad – jednomyślnie „za” (16 głosów „za”).

Pan Wójt – chciałem tylko dwa słowa dodać. Ta sprawa, to nie jest połączenia ognia z wodą. Z naszej strony była tylko dobra wola żeby się w ten temat zaangażować i żeby pomóc, aby ten pomnik nie został do reszty rozmrożony i żeby go odrestaurować zgodnie z wolą Towarzystwa. To chyba nie jest konflikt. Ja tu czegoś nie rozumiem? Przecież dla dobra sprawy można przywrócić to co było kiedyś i będzie po temacie. Jednak skoro jest głos proboszcza, który jest dziekanem i członkiem Towarzystwa, a nie odwrotnie, że jest członkiem Towarzystwa i proboszczem. Myślę, że taka jest hierarchia i wypadało by się z wolą i głosem doradczym proboszcza liczyć. Takie jest moje zdanie. Sprawa jest przed nami i myślę, że tę sprawę doprowadzimy do końca. Trudno radnym z innych sołectw decydować o tym jaki ma być napis na pomniku w Rudzicy. Jest to sprawa sołectwa Rudzicy i jego mieszkańców li tylko oraz sołectw, które do tej parafii przylegają. Na zebraniu Wiejskim w Rudzicy postawiłem wniosek, aby mieszkańcy się w sprawie pomnika wypowiedzieli. Zebranie Wiejskie jest organem najwyższej wagi, w którym uczestniczą wszyscy bez względu na wyznanie czy przynależność do różnych Towarzystw. Myślałem, że właśnie wtedy był czas na dyskusję w tej sprawie. Jednak do tego nie doszło i teraz trzeba dyskutować i prowadzić dialog. Ze strony Urzędu Gminy jest dobra wola cały czas, a dla nas nie ma znaczenia jak ten napis będzie wyglądał. To zależy tylko od społeczności Rudzica.

do punktu jedenastego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Sekretarz Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Pietras – Szanowni Państwo! Uchwała ta ma charakter intencyjny. Aby Gmina Jasienica mogła współpracować z Gminą Łambinowice potrzebna jest taka właśnie uchwała. Jeżeli Państwo podejmiecie tą uchwałę, to jej konsekwencją będzie podpisanie przez Pana Wójta porozumienia, co wstępnie zaplanowane jest na obchody „Lata w Jasienicy”.

Pan Wójt – bardzo zacna delegacja z Gminy Jasienica (Pan Jerzy Czudek, Pana Franciszek Handzel i Pan Bronisław Szalbot) uczestniczyła w uroczystej sesji Rady Gminy Łambinowice (ja akurat wtedy byłem na urlopie). Wcześniej delegacja z Gminy Łambinowice była u nas i uzgodniliśmy wszystkie kwestie związane z podpisaniem tego porozumienia i podjęcie uchwały o współpracy, która już funkcjonuje. Chcemy to formalnie uregulować. Będziemy mogli w materiałach informacyjnych o Gminie Jasienica pisać, że współpracujemy z Gminą Łambinowice. Myślę, że taka uchwała nie będzie niczym złym.

Pan Przewodniczący – uczestniczyłem w uroczystej sesji RG Łambinowice, która otwiera uroczystości „Dni Łambinowic”. Było bardzo przyjemnie. Społeczność jest bardzo przyjazna do naszej Gminy.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXII/197/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 maja 2008 roku w sprawie zawarcia porozumienia o współpracy z Gminą Łambinowice**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 16 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Sekretarz Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Pietras – Szanowni Państwo! Przedstawiony Państwu projekt uchwały jest uwieńczeniem starań Pana Wójta o przedłużenie linii Nr 52 do Międzyrzecza Górnego. Funkcjonować ta umowa zacznie od 1 lipca br.

Pan Wójt – po kilku miesiącach dyskusji w tym temacie i starań odnośnie kolejnego przedłużenia linii MKZ i nie likwidowania linii PKS, bo to było głównym celem moich rozmów. Samo przedłużenie linii MKZ mogło nastąpić już pół roku temu, ale wówczas zlikwidowana została by linia PKS. To nie było zgodne z wolą sołectwa Międzyrzecze Dolne. Dlatego te

rozmowy trwały długo. Bo też trudno było przekonać PKS - na dzień dzisiejszy te linie są niedochodowe, a co dopiero będzie jak MZK wydłuży trasę i pewnie przejmie wielu pasażerów? PKS przedstawia, że musi dopłacać 1,80 zł z własnego budżetu, z zysku na innych, bardziej dochodowych liniach, do funkcjonowania naszej linii. Udało mi się wziąć pana dyrektora PKS-u na litość i zgodził się pozostawić komunikację na tym samym poziomie. MZK zafunkcjonuje do Pana [REDAKTOWANE] a jeżeli problem zacznie narastać, czyli jak będzie coraz mniej pasażerów, to wówczas trzeba będzie się zastanowić nad weryfikacją kursów. Takie ustalenia padły, natomiast Gmina Bielsko-Biała i Pan Dyrektor Knapik zgodzili się, aby komunikacja na linii nr 52 została przedłużona. Przy okazji jest uregulowana kwestia komunikacji linii do Mazańcowic, abyśmy płacili tylko od granicy wszystkie te linie.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXII/198/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 maja 2008 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/178/2004 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 lipca 2004 roku w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego z Gminą Bielsko-Biała**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 16 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu trzynastego

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika GOPS w Jasienicy Panią Małgorzatę Klajmon o zabranie głosu.

Pani Klajmon – Szanowni Państwo! Zarząd Województwa Śląskiego dokonał podziału środków finansowych dla beneficjentów uprawnionych do realizacji projektów unijnych w ramach poddziałania 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej. W związku z tym, nasz Ośrodek opracował projekt pod nazwą „Aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica”. Istnieje zatem potrzeba przyjęcia uchwały, która umożliwi realizację tego projektu. Koszt realizacji tego projektu wynosi 101.803 zł, z czego 9.75% stanowi wkład własny Gminy. Ten wkład własny to są właściwie środki w ramach zasiłków, które będą przyznawane beneficjentom biorącym udział w tym projekcie. Polegać to będzie na przywróceniu do aktywnej realizacji zawodowej (na rynek pracy) 12 osób z terenu Gminy Jasienica.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXII/203/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 maja 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 16 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu czternastego

Pan Przewodniczący – poproszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Franciszka Handzel o odczytanie protokołu z posiedzenia komisji, na którym była rozpatrywana skarga Pana [REDAKTOWANE]

Pan Handzel odczytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 11 czerwca 2008 roku – załącznik Nr 5 do protokołu.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXII/202/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANE] z dnia 24 kwietnia 2008 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 16 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu piętnastego

Pan Przewodniczący – poproszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Pana Franciszka Handzel o odczytanie protokołu z posiedzenia komisji, na którym była rozpatrywana skarga Pana Pani [REDAKOWANE].

Pan Handzel – odczytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 maja 2006 roku – załącznik Nr 6 do protokołu.

Pani Bury – jako sołtys sołectwa Biery winna byłam to zebranie prowadzić, a że się tak nie stało to jest tylko i wyłącznie moja wina. Bardziej skupiłam się na tematyce. Moja wina i bardzo wszystkim przepraszam. Myślałam, że Pan Radny Pyka robi to lepiej ode mnie, a poza tym męski głos jest lepiej rozpoznawalny. Przeoczyłam przepisy prawne, bo powinnam to zebranie prowadzić.

Pan Cebulak – uważam, że jak najszybciej powinniśmy wprowadzić zmiany w statutach sołectw w zakresie tego, że tylko sołtys może prowadzić Zebranie Wiejskie. Moim zdaniem, to zebranie powinno wybrać osobę, która będzie je prowadzić.

Pani Sekretarz – przygotowujemy zmiany w statutach sołectw, ale te zmiany muszą być poprzedzone konsultacjami społecznymi, czyli muszą być przedstawione na zebraniach wiejskich. Stąd cała procedura będzie czasochłonna, ale zmiany będą wprowadzone. Jednak nie można tych zmian wprowadzić tak od ręki.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXII/203/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKOWANE] w sprawie niewłaściwego prowadzenia Zebrania Wiejskiego w Bierach w dniu 2 kwietnia 2008 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 15 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymującym”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu szesnastego

Pan Przewodniczący – w związku ze zmianą rozporządzenia w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich, zaistniała możliwość zmiany dotychczasowego wynagrodzenia Wójta, wobec powyższego przedkłada się projekt uchwały, który odczytam.

Pani Biela – uważam, że wysokość poborów Pana Wójta nie jest wysoka w stosunku do jego zaangażowania i ciężaru pracy jaki wykonuje w naszej Gminie.

Pan Cebulak – za dobrą pracę trzeba dobrze płacić.

Pani Kopeć – dobra praca nie jest nigdy zapłacona.

Pan Szimke – musimy Szanowni Państwo pamiętać o zakupie 72ha ziemi dla Gminy Jasienica oraz o wielu innych rzeczach jakie Pan Wójt robi dla naszej Gminy i jakie z tego płyną z tego nas wszystkich korzyści.

Pan Frycz – myślę, że słowami nie da się okazać naszej wdzięczności dla Pana Wójta. Wszystko wyjaśni się podczas głosowania projektu uchwały.

Nikt z radnych nie zabierał więcej głosu i odczytano projekt uchwały **Nr XXII/204/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 16 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Serdecznie dziękuję za przyjęcie uchwały i ustalenie nowego wynagrodzenia dla mojej osoby zgodnego z tabelą zaszeregowania opracowaną przez Ministerstwo Finansów oraz za przyznanie maksymalnego dodatku. Przede wszystkim jednak dziękuję za te ciepłe słowa. Myślę, że wszyscy pracujemy po to, aby nasze sołectwa się rozwijały. Jednak bez waszego udziału moja praca na nic by się zdała.

do punktu siedemnastego

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika referatu Ochrony Środowiska Pana Andrzeja Świerkot o zabranie głosu.

Pan Świerkot – Szanowni Państwo! 26 maja br. złożyliśmy wniosek do Wojewódzkiego Funduszu na dofinansowanie zadania „Kanalizacja Gmina Jasienica” z Funduszu Spójności działanie 1.1 Gospodarka Wodno-Ściekowa. Otrzymaliśmy pierwszą weryfikację z uwagami i pytaniami. Wśród zastrzeżeń był brak uchwały w zakresie upoważnienia Pana Wójta do złożenia wniosku i przyjęcia do realizacji tego zadania. W związku z powyższym przedkładamy dziś Państwu do uchwalenia projekt uchwały w tej sprawie. Uchwała ta jest obligatoryjna do wniosku, który już złożyliśmy. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i odczytano projekt uchwały **Nr XXII/201/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 czerwca 2008 roku w sprawie upoważnienia Wójta do złożenia wniosku o dofinansowanie do Funduszu Spójności Infrastruktura i Środowisko działanie 1.1. Gospodarka wodno ściekowa i przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą :Kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu osiemnastego

Pan Przewodniczący – proszę o zgłaszanie wniosków i zapytań.

Pani Biela – w imieniu mieszkańców sołectwa Jasienica (rejon skrzyżowania ul. Strumieńskiej z ul. Cieszyńską) chciałam podziękować Panu Wójtowi, Przewodniczącemu Rady Gminy oraz całej Radzie Gminy za to, że na krzyżówce została zainstalowana sygnalizacja świetlna. Mieszkańcy są bardzo zadowoleni z tego faktu, bo jak wszyscy wiemy przejście przez krzyżówkę było bardzo utrudnione. Jeszcze raz dziękuję wszystkim, którzy w tą inwestycję byli zaangażowani.

Pan Wójt – bardzo serdecznie Państwa zapraszam na „Lato w Jasienicy” w dniach 26 i 27 lipca br. Będzie delegacja z Gminy Łambinowice i dojdzie do uroczystego podpisania porozumienia o współpracy. Również w tym czasie chcemy oddać do użytku boisko, które zostało wybudowane ze środków Ministerstwa Sportu. Serdecznie zapraszam.

Pan Handzel – zapraszam na dożynki gminne, które w tym roku odbędą się w Mazańcowicach w dniu 31 sierpnia 2008 roku.

Z uwagi na to, że w punkcie 5 nikt z radnych nie zgłaszał interpelacji Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXII SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2006-2010.