

**PROTOKÓŁ Nr XXIII / 2008  
z Sesji Rady Gminy Jasienica  
z dnia 3 września 2008 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 3 września 2008 roku o godz. 8<sup>00</sup> w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych

Sekretarz Gminy

Skarbnik Gminy

Dyrektor GOK w Jasienicy

Dyrektor GBP w Jasienicy

Kierownik SGZOZ w Jasienicy

Kierownik GOPS w Jasienicy

Sołtysi

Pani Małgorzata Pietras

Pani Krystyna Pieszka

Pan Mariusz Wystych

Pani Maria Hareńczyk

Pan Wojciech Grochowicz

Pani Małgorzata Klajmon

wg listy obecności

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.  
Przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności urzędu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie zabudowanej nieruchomości ozn. jako dz. 405 położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości w drodze przetargu na czas oznaczony 5 lat.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica – działka nr: 1058.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/182/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 maja 2008 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania z GFOŚiGW dofinansowania zmiany systemu ogrzewania na proekologiczny budynków mieszkalnych i mieszkań w Gminie Jasienica.
11. Podjęcie uchwały w sprawie warunków i trybu przyznawania, wstrzymania i pozbawiania stypendium sportowego oraz nagród i wyróżnień sportowych dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielsko-Biała na realizację zadania inwestycyjnego p.n. „Ściana pamięci poświęcona więźniom i ofiarom niemieckich obozów koncentracyjnych pochodzących z regionu Podbeskidzia”.
13. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Jasienica za I półrocze 2008 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2008 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVI/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.
17. Wolne wnioski i zapytania.
18. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania.
19. Zakończenie obrad XX sesji Rady Gminy Jasienica.

### **do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Powitał na obradach zaproszonych gości w osobach: Pana Wójta Janusza Pierzyny, Zastępcy Wójta Pana Krzysztofa Wieczerezaka, Starosty Powiatu Bielskiego Pana Andrzeja Płonki, Komendanta Komisariatu Policji w Jasienicy Pana Wojciech Kozłowskiego oraz radnych powiatowych Panią Urszulę Bujok i Pana Rudolfa Galocz.

Pan Przewodniczący stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 100 % i powoduje prawomocność obrad.

### **do punktu drugiego**

Pan Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad został załączony do zaproszenia na sesję i przystąpił do jego odczytania.

Zawnioskował o wprowadzenie następujących punktów dodatkowych:

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości ozn. jako PGR. 122.1, PGR. 122/2, PGR. 122/3 położonej w obrębie ewidencyjnym Rudzica.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/87/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 maja 2007 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy.
19. Podjęcie uchwały w sprawie opinii wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bielsko-Biała współtworzonej przez obszary Gmin Bielsko-Biała, Buczkowice, Jasienica, Szczyrk i Wilkowice.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje zmian do porządku obrad.  
Nikt z radnych nie zgłaszał uwag.

Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. Zmiany przyjęto jednomyślnie.

### **do punktu trzeciego**

Pan Przewodniczący powiedział, że protokół z odbytej sesji w dniu 26 czerwca 2008 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag i protokół w wyniku głosowania został przyjęty jednomyślnie.

### **do punktu czwartego**

Pan Przewodniczący – poproszę Pana Wójta o złożenie sprawozdania z międzysesyjnej działalności urzędu gminy od dnia 26 czerwca 2008 roku do dnia dzisiejszego.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! W okresie od dnia 26 czerwca 2008 roku do dnia dzisiejszego odbyło się 5 posiedzeń Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica, na których omówiono następujące tematy – załącznik Nr 1 do protokołu.

Pan Wójt złożył następujące wyjaśnienia:

1. Umorzenia podatku od spadków dotyczą pierwszej linii pokrewieństwa i stosujemy taką metodę od chyba już 10 lat. Natomiast umorzenia podatku od nieruchomości dotyczą osób, które mają trudną sytuację materialną lub problemy związane z chorobą. Wszystkie wnioski w sprawie umorzenia podatków dokładnie analizowaliśmy.
2. Z tych informacji, które mam opracowywana jest już koncepcja budowy zbiornika retencyjnego w Międzyrzeczu Górnym. Po wykonaniu takiej koncepcji (albo zbiornik suchy, albo zbiornik wodny) przejdzie już do realizacji w formie projektu. Cieszę się, że udało się koszty związane z tą inwestycją przerzucić na Urząd Marszałkowski. W tym miejscu chciałbym publicznie podziękować Marszałkowi Marianowi Ormaniec, który bardzo się w te prace zaangażował. Podziękowania należą się także Panu Dyrektorowi Mołoch, który nam w tym temacie pomógł. Trudno powiedzieć jakie będą koszty realizacji tego projektu. Mówi się, że na początku będzie to kwota ponad

1 mln zł, ale dokładnie wszystko określa przetargi. Mamy więc obraz ile pieniędzy zostało w naszym budżecie.

3. Akcja zima – część sołectw jest już po przetargach i większość kwot jest o 100% wyższa niż w latach poprzednich. Nie złożono oferty na zimowe utrzymanie sołectwa Jasienica, Łazy i Wieszczęta. Przetarg ponowimy i będziemy się starać wybrać rzetelną firmę, która zabezpieczy całą gminę, a nie tylko część sołectw.
4. Odnośnie zakupu działki w Jasienicy od Państwa [REDAKTOWANE] koło boiska w Jasienicy – proces jest przygotowywany. Zlecono wycenę i kompletujemy inne materiały, aby móc przedstawić Państwu wniosek pod głosowanie.
5. Rekontrola NIK wykazała, że w pracy urzędu i urzędników zajmujących się sprawami mostków i przepustów nie ma żadnych uchybień. Z całą odpowiedzialność zatem bardzo dziękuję wszystkim pracownikom w referacie budownictwa za ich pracę, przygotowanie i sumienność i za to, że przy kontrolach nasza praca jest oceniana dobrze. Nikt przecież nie będzie przedstawiał nam pochwał, ale sorko nie ma zarzutów, to wszystko jest chyba dobrze. Jednym z zarzutów w protokole jest brak środków na remonty mostków i przepustów. Temat ten dotyczy nasz wszystkich i jeśli znajda się pieniądze, to wszystkie mostki, kładki i przepusty wyremontujemy. I taką odpowiedź wystosowaliśmy do NIK.
6. Program „Moje boisko – Orlik 2012” – jak Państwo wiecie złożyliśmy projekt JA-PE i do dziś nie mamy informacji z Ołomuńca, czy nasz wniosek został zarejestrowany, czy też nie! 9 i 10 września jest Komitet Monitorujący, w którym będę uczestniczył, gdyż jestem jego członkiem (jeden z 10 po stronie Polskiej) i na pewno będę w tej kwestii mocno dyskutował. Mamy informacje wcześniejsze z Ołomuńca, że wniosek po stronie Polskiej przygotowany został bez uwag, a do dnia dzisiejszego nie został zarejestrowany. Znam te rozmowy, które się toczą między Departamentem w Pradze, Ołomuńcem, sekretariatem Euroregionu po stronie czeskiej i po stronie Polskiej. To jednak wszystko są rozmowy, ale konkretnego pisma nie ma. Zobaczymy więc co się z tym Programem stanie dalej.
7. Chcemy napisać projekt na zorganizowanie międzynarodowego konkursu żaków wraz z pokazem ratownictwa oraz sprawności służb policyjnych. Możliwość otrzymania dofinansowania wynosi 120.000 zł. Zorganizujemy takie zawody, a przy okazji zakupimy 2 składane trybuny po 140 miejsc i przechowywać je będziemy po zakończeniu zawodów na obiekcie LKS Mazańcowice i LKS Landek.
8. Droga 8a i 8b według mojej oceny wykonana jest w sposób nierzetelny. My nie jesteśmy Wykonawcami i nie jesteśmy stroną, aby tę drogę naprawiać i ponosić związane z tym koszty, ale też nie może być tak, że będziemy tylko pisać pisma i narażać naszych mieszkańców na straty ich majątku spowodowane dziurami, które na tej drodze są. Spotkało się to z różnym odczuciem różnych ludzi i każdy może mieć inne zdanie. Jedni twierdzą, że trzeba pisać jak najwięcej i robić później jak się da. Ja jednak uważam, że należy robić jak najwięcej, a pisać jak najmniej i tylko jak trzeba i dlatego kazałem te dziury wyremontować. Być może będę musiał za to zapłacić, a być może nie, ale będę miał satysfakcję z tego, że zostały te dziury załatane.  
Pan Wieczerzak – w tej sprawie chciałem Państwu przekazać informacje, że GDDKiA te dziury wyremontowała.
9. Sprawa mostu w Mazańcowicach – jestem w samorządzie 10 lat i ta sprawa zawsze była dyskutowana. Dzięki staraniom Pana Starosty Powiat ma możliwość otrzymania 50% dofinansowania na realizację remontu mostu w Mazańcowicach. Cała inwestycja wyniesie 1.400.000 zł i Gmina Jasienica dokłada 25% czyli kwotę 300.000 zł. trudno nam było podjąć tą decyzję, ale jak jest szansa otrzymania dofinansowania, to trzeba z niej skorzystać. Dziękuję Panu Staroście, że podjął trud budowy mostu w Mazańcowicach.
10. Ścieki w Grodźcu – jak Państwa informowałem Gmina Jasienica opracowała 3 koncepcje rozwiązania tego problemu i na dzień dzisiejszy wiemy, że jest możliwość zrzutu ścieków w stronę Skoczowa. 1,5 km – z takiego terenu Skoczów jest w stanie ścieki przyjąć. Wczoraj dyskutowaliśmy nad zleceniem dokumentacji, której koszt może oscylować w granicach 120.000 zł, ale dokładnie to określi przetarg. Jak temat będzie już dobrze przygotowany, to wszystko Państwu przedstawimy. Uważam, że budując ten kolektor trzeba wybudować 2 nitki, jedna koło drugiej, aby docelowo była później możliwość podłączenia dalszej części Grodźca i aby była rura awaryjna w razie jakiegoś nieprzewidzianego zdarzenia.

11. Chcemy złożyć następny wniosek do WFOŚ dotyczący kanalizacji w Mazańcowicach, gdyż nie można Mazańcowic włożyć do Programu RPO, bo nie można na jednej aglomeracji występować do Spójności i do RPO. Jeżeli rozpoczęliśmy zadanie w Spójności, to teraz musimy niejako dołożyć tą część Gminy, do tej aglomeracji, w której jesteśmy. Dlatego Pan Świerkot dokłada wszelkich starań aby ten wniosek tak opracować, aby spełniał wszystkie kryteria, z których najważniejszy to 120 RLM na 1 kilometr. Na dzień dzisiejszy, patrząc na ten projekt, który mamy wychodzi 65 RLM/km.
12. Wodociąg, który Gmina Jasienica miała wykopać na nieruchomości Pana [REDAKTOWANO] – spółka AQUA wykonała zasilanie do budynku Państwa [REDAKTOWANO] (rura na dzień dzisiejszy idzie na zewnątrz) i składam wielkie podziękowania na ręce Prezesa Pana Dudka, że ten problem rozwiązał i Państwo [REDAKTOWANO] mają wodę. Teraz Pan [REDAKTOWANO] może wyrok sądu wykonać.
13. Chciałem podziękować sołectwu Mazańcowice na czele z radnymi za zorganizowanie dożynek gminnych. Dziękuję również sołtysowi, Radzie Sołeckiej, KGW, Strażakom, Orkiestrze, Chórowi „HEJNAŁ” i wszystkim, którzy włączyli się w organizację tej imprezy. Dziękuję za starania i za serdeczne przyjęcie nas w Mazańcowicach. Wszystko było przygotowane perfekcyjnie.
14. Również chciałem podziękować wszystkim Państwu, że głosowaliście za budową obiektów sportowych w Jasienicy przy szkole i że w dniu 1 września br. mogliśmy oddać do użytku nowe boisko. Zostaną te inwestycje po nas, będą świadczyć o naszej pracy. Dziękuję również wszystkim, którzy pracowali nad tym, aby ten obiekt wyglądał tak, jak wygląda.

Pan Przewodniczący – dziękuję Panu Wójtowi za złożenie sprawozdania z międzysesyjnej działalności urzędu.

#### **do punktu piątego**

Pan Przewodniczący – poprosił radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych. Na zgłoszone interpelacje Wójt Gminy udzieli odpowiedzi w ostatnim punkcie porządku obrad.

Pan Osuch – interpelacja na piśmie – załącznik Nr do protokołu.

Pan Mroczko – interpelacja na piśmie – załącznik Nr 3 do protokołu.

Pan Mroczko – 5 zapytań do Pana Wójta – załącznik Nr 4 do protokołu oraz pismo do Przewodniczącego Rady Gminy Jasienica Pana Jerzego Czudka o udostępnienie informacji publicznej – załącznik Nr 6 do protokołu.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Pan Starosta po raz pierwszy w tej kadencji uczestniczy w naszej sesji i czasem jest tak, że trzeba podyskutować. Ale to nie jest dowód na to, że w Gminie Jasienica jest jakiś problem, czy konflikt. Myślę, że jest to normalna wymiana zdań i tak to proszę odbierać. Jak słuchałem tych interpelacji i zapytań, że w powiecie bielskim jest realizowana tylko jedna inwestycja z Programu „Moje boisko – Orlik 2012”, to myślę, że Pan Starosta się do tej sprawy odniesie, bo w samorządzie pracujemy już kilka lat i wiemy jak to wygląda i jak wygląda pozyskiwanie środków pozabudżetowych. Wysłuchałem przygotowanych materiałów przez Panów radnych i muszę przed wami pochylić czoła, przed elokwencją i przed tym jak wspaniale umiecie pisać pisma. Tego wam gratuluje. Na pewno odniosę się, w formie pisemnej, do wszystkich spraw, które w tych interpelacjach i zapytaniach zostały poruszone. Odpowiem na wszystkie stawiane zarzuty, z argumentami i datami. Panowie też mieliście czas, aby wszystko przygotować skompletować i opisać. Chcę tylko parę zdań powiedzieć. Przepraszam państwa radnych, ale muszę to powiedzieć. Aby nie było jakiegś niepewności, czy niedomówień i obrazu, że Wójt chciał „oskarżyć i poniżyć Pana Radnego Leszka Mroczko”. Chcę tu powiedzieć publicznie, że nigdy nie miałem w swoim zamyśle, żeby kogokolwiek poniżyć, obrazić. Jeżeli Pan Mroczko odebrał moje komentarze, odczucia do wydarzeń, które toczyły się wcześniej, jako oskarżenie, czy poniżenie, to go przepraszam, ale nie miałem takich zamiarów. Natomiast, jeżeli Pan przedstawił tu różne wypowiedzi wyrwane z kontekstu moich słów, to należałoby chyba zamieścić całe posiedzenie komisji, aby sobie wszyscy to przeczytali. Cytuję „mają posiedzenia komisji mniejszą rangę niż komisje problemowe, bo tak to rozumiem i na wspólnym posiedzeniu komisji nie miała być dyskutowana sprawa budowy kompleksu sportowego w Międzyrzeczu, tylko na komisjach problemowych” - tutaj ja się z Panem nie zgadzam. Według mojej opinii, byłoby to nieeleganckie, gdybyśmy dyskutowali na jednej, czy na drugiej komisji, a pozostałą część radnych nie zaprosili. Mówi Pan, że inne projekty były rozpatrywane inaczej. Panie radny – trzeba powiedzieć, że wszystkie problemy, wszystkie wnioski przedstawiam na komisji Budżetowej, której członkowie są przewodniczącymi



poszczególnych komisji problemowych. Czyli komisje, które zwoływane są na poszczególne tematy mają swojego przewodniczącego, który ma wiedzę na dany temat. Kiedy jestem poza urzędem i załatwiam różne sprawy i nie uczestniczę w posiedzeniach komisji problemowych, to przewodniczący danej komisji może poprosić Wójta o przygotowanie tego tematu i wówczas ja wyślę pracownika, który merytorycznie temat omówi, jak mnie nie będzie. Jak tylko jestem w urzędzie, to staram się w posiedzeniach komisji problemowych uczestniczyć i wszystkie sprawy rzetelnie, uczciwie i w sposób prawdziwy przedstawiać. Myślę, że to z mojej strony nie wymaga komentarza. Uważam, że tak się powinienem zachowywać i tak się zachowuję – wszystkie tematy, które są i to niezależnie czy na wartość 100 zł, czy też 5 mln zł przedstawiam wszystkim. Po co tracić czas aby po kolei wszystkie komisje musiały się spotykać i z poszczególnym tematem zapoznawać. Moje zdanie jest takie – jedna komisja, wszyscy radni i problem omówiony. Takie jest moje zdanie. Dlaczego nie kieruję na komisje UE – tutaj Pan Mroczo stawia mi zarzut – projektów. Muszę Panu powiedzieć, że projekty w formie informacji Pan otrzymuje, czy to w formie omówienia, które są przedstawiane, czy to w formie ostatecznych pism, które Pan otrzymał w temacie jakie projekty składamy. Pyta Pan dlaczego Wójt nie przedstawił, że dana jednostka organizacyjna, np. szkoła złożyła wniosek. Proszę Pana – jeżeli na Komisji Budżetowej mówię, że dana szkoła złożyła to czy tamto, a w analizie się to nie znalazło, no to jest to dopełnienie. Na stronie internetowej Urzędu Gminy znajdują się wszystkie informacje. Wiem, że Pan mi odpowiedział, że nie wszyscy śledzą Internet. Szanowni Państwo! Według mnie jest to niezrozumiałe, bo wszystkie informacje, które chcecie staram się przygotowywać natychmiastowo i rzetelnie. Dzisiaj skorzystam z tej możliwości i dziękuję Panu Przewodniczącemu, że poza porządkiem obrad mogę się teraz do tego odnieść. Nie mam nic do ukrycia, nie mam nic sobie do zarzucenia, abym się zachowywał nieelegancko w stosunku do Państwa, czy do Panów radnych, którzy złożyli interpelacje. Cytuję „pracownicy powinni zweryfikować opinię radnych”- Panie radny, nigdy bym sobie na to nie pozwolił, aby pracownicy mojego urzędu, którym kieruję, weryfikowali opinie radnych. Każdy z was został wybrany ze swojego środowiska i ma prawo do własnych odczuć i opinii i nigdy nie dojdzie to tego, jeżeli ja tu będę wójtem, aby któryś z pracowników zweryfikował wasze opinie. Zarzuca mi Pan, że mało energicznie i bez zaangażowania broniłem projektu z Międzyrzecza. Takie słowa Pan wypowiedział, ale jestem przekonany, że w sercu ma Pan inną wiedzę. Była ta sprawa dyskutowana i wie Pan jak mocno argumentowałem to, żeby ta Chata była. To był fakt. Dziś nie będę wracał do historii, gdyż temat ten omawialiśmy kilkakrotnie. Doskonale Pan wie, jak starałem się o to, aby projekt na pozostałą infrastrukturę koło tej Chaty został złożony. W swoich wypowiedziach nie poświęcił Pan temu ani słowa. Rozumiem, to nie było celem. Cel był inny – przedstawić obraz z Pana punktu widzenia, taki obraz, który byłby kreowany. Ja to pominę. Zrobiłem wszystko, aby się ta część Międzyrzecza Górnego w tej infrastrukturze mogła dalej rozwijać. Wiem jakie dyskusje były na posiedzeniu komisji budżetowej i wiem, że prosiłem panów radnych, aby ten wniosek o projekt również poprali. Kiedy przychodziliście panowie do mnie z prośbą o złożenie wniosku na dobudowanie kuchni do Chaty i pokoi hotelowych na 1,4 mln zł, wykonanie infrastruktury na 250.000 zł, adaptację stodoły na skansen na ponad 270.000 zł, to powiedziałem wam z dobrego serca, że znam opinie radnych i całego projektu radni nie są w stanie poprzeć. Myślałem, że Pan Mroczo to przyjmie jako dobrą radę, jako wyjście z sytuacji. Nie ukrywam, że na pewno byłoby to piękne, a wszystko to zostało odebrane jako brak zaangażowania z mojej strony. Jestem tym wielce, wielce zaskoczony. Kiedy Pan Mroczo nie mógł uczestniczyć we wspólnym posiedzeniu komisji, to było mi bardzo przykro, bo chciałem aby pan był obecny na tym posiedzeniu. Nie jestem człowiekiem, który wypowiada opinie poza plecami. Wczoraj odbyło się posiedzenie komisji wspólnych, na którym przedstawił mi Pan większość zarzutów, które dziś usłyszeliśmy. Publicznie na komisji budżetowej Panu odpowiedziałem, co o tej sprawie myślę. Dziś uczynił Pan to jeszcze raz! Rozumiem, że kwestia medialna jest ważna i należy pewne sprawy wyjaśnić. Jednak sformułowania, które Pan umieścił w Internecie jako streszczenie posiedzenia komisji budżetowej są Pana wrywkowymi odczuciami. Przedstawił pan sposób głosowania z podaniem nazwisk radnych, którzy głosowali. Jest to Pana prawo. Zacytuję Panu akapit, który dla mnie jest bzdurą: „przed głosowaniem w sprawie zakupu działki (chodzi o działkę obok boiska w Jasienicy) zadałem jeszcze kilka pytań. Otrzymałem odpowiedź, z których wynikało, że do tej pory nie zostały opracowane żadne koncepcje lub projekty wykorzystania tej działki. Nie dokonano też wyceny tej nieruchomości. Mimo to wniosek, o zakup działki w Jasienicy został poddany pod głosowanie. W tej sytuacji wstrzymałem się od głosu, pozostali członkowie komisji byli za. Nie głosowałem przeciw, gdyż bardzo dobrze rozumiem argumenty, że zakup ziemi to może być dobra inwestycja. Szczególnie w centrum Jasienicy i

to przy szkole. Jednak w takich sytuacjach powinny być stosowane czytelne zasady, a na razie ich brak". Panie radny, z całą stanowczością uważam, że to jest bzdura ponieważ sformułowanie „mimo to wniosek o zakup działki w Jasienicy został poddany pod głosowanie” jest nieprawdą. To nie był wniosek! Prosiłem radnych o to, czy wyrażają wole przystąpienia do procedury. A wniosek Panie radny zgodnie z procedurą składa się do Rady Gminy na samym końcu. Zatem niedobrego słowa Pan użył w swoim komentarzu. Wójt nie ma takiej władzy, aby zakupić sobie nieruchomość lub nie. O tym decyduje Rada Gminy. Następne zdanie „Jednak w takich sytuacjach powinny być stosowane czytelne zasady. Na razie ich nie ma” – dla mnie taka informacja publiczna jest obraźliwa i czuję dotknięty i urażony tym sformułowaniem. Zawsze w tej gminie były czytelne i jasne zasady gry. Tu nie wiedziałem o co Panu chodzi, ponieważ na pewno wzbudziło to niepokój u tych ludzi, którzy czytali to sprawozdanie z posiedzenia komisji budżetowej. Powiedziałem również „przyparto do muru nie pamięta, brak pamięci nie może mieć miejsca” – Panie radny, z całym szacunkiem do Pana osoby. Piastując funkcję radnego, Wójta nie może być tak, że pewnych rzeczy nie pamiętamy! Nie mogę tego powiedzieć o sobie. Muszę pewne rzeczy pamiętać. Jeżeli bym pewnych rzeczy nie pamiętał, to nie mógłbym kierować tą gminą. Dlatego jak dojdę do tego etapu, że nie będę pamiętał rzeczy i obietnic, które powiedziałem, to wtedy zrezygnuję, bo nie będę się do tej pracy nadawał. Tyle komentarza w tej kwestii. Następna sprawa dotyczy cenzurowania państwa listu do miesięcznika „Jasienica”. Panie radny nigdy tego nie stosuję i próbuje Pan w swojej interpelacji przedstawić co było, co jest. Nigdy cenzurował listów nie będę i każdy w demokratycznym państwie ma prawo wyrażać swoje odczucia. Ale też musi Pan wiedzieć, że druga strona ma prawo się do nich odnieść. Dlatego Pan wraz z Panem Osuch ten list skierował i myślę, że dobrze! Ale jest tam w tym piśmie również zawarta nieprawda. Chcę Panu powiedzieć, że następne pisma, które ukazały się w Internecie na tej stronie odnośnie linii MZK – dla mnie nieważny jest sposób załatwienia tematu, ale ważny jest temat. Taką zasadę wyznaję i dlatego robiłem wszystko, co było w mojej mocy i co mogłem uczynić aby autobus MZK do Międzyrzecza jechał jak najdalej się da. Było to w etapach. Pana sformułowanie i poinformowanie opinii publicznej, że rozmowy gabinetowe nie przyniosły efektów, tylko zbieranie podpisów przez ludzi – to jest nie przedstawienie prawdy. Ja prawdę znam i przedstawiałem ją Panu na kilku posiedzeniach komisji i na sesjach. Pozwoliłem sobie dzisiaj zadzwonić do Pana Dyrektora Knapika i jak zajdzie taka potrzeba, to go poproszę o przedstawienie na sesji wyjaśnień – co było powodem przedłużenia linii do Międzyrzecza? Czy zbieranie podpisów, czy praca Wójta? Pan Dyrektor Knapik zrobił dla nas bardzo dużo. Mówiłem wiele razy, że to Urząd Miasta, Pan Prezydent i Gmina Bielsko-Biała jest właścicielem MZK. My jesteśmy stroną proszącą i zebrzącą. To jest jasne, że jeżeli w mieście likwiduje się kursy i Pan Prezydent ma tą sprawę przedstawiać radnym do akceptacji, a w tym samym czasie w Gminie Jasienica przedłużana jest linia MZK o jeden, czy dwa przystanki, to jest to wielki gest w kierunku naszej Gminy. I naciski pod względem zbierania podpisów i prasy na Pana Prezydenta, to nie były czynniki, które zadecydowały o pozytywnym rozpatrzeniu tego tematu. Mogę to powiedzieć z całą odpowiedzialnością. Dziękuję Panu Prezydentowi i Panu Dyrektorowi Knapik, że pomimo tych wszystkich sytuacji, które trwały w międzyczasie, podjęli pozytywną decyzję dla nas. Panowie radni uczestniczyli w posiedzeniach rad osiedlowych, nie wiem czy w obydwóch – w Wapienicy i w Starym Bielsku, o czym mnie nie poinformowaliście. Pojechałem później do Dyrektora Knapika, od którego dowiedziałem się, że nasi radni uczestniczyli w posiedzeniach rad osiedlowych. Nie będę tego komentował. Jest to poza nami i cieszę się, że mieszkańcy Międzyrzecza mają MZK i jednocześnie cieszę się, że udało mi się to załatwić. Następna sprawa – oddanie do użytku boiska przy szkole w Jasienicy – koszt inwestycji 1,5 mln zł. Proszę Pana, jeżeli jest inna wiedza wydatkowania pieniędzy, to ją sprostuję. Natomiast jeszcze rano, przed samym oddaniem obiektów sportowych do użytku, prosiłem Panią Inspektor Dudę o przedstawienie i wyjaśnienie kwot wydanych w poszczególnych działach, podrozdziałach i paragrafach na tą inwestycję. Otrzymałem informację, że ta inwestycja kosztowała 1,5 mln zł. Jeżeli się okaże, że jest jeszcze coś do zapłacenia, to Państwu to przedstawię. Folder – panie radny, powiem jeszcze raz, nie mam w zwyczaju cenzurowania wszystkiego co dzieje się na terenie Gminy. Folder ten widziałem, tak jak Pan, pierwszy raz kiedy wszedłem do szkoły. Popatrzyłem na niego i pobieżnie go przeczytałem, bo wtedy musiałem, z radością, zabrać głos na tych uroczystościach i nie miałem tyle czasu co Pan, żeby go spokojnie przeczytać. Potem były takie wydarzenia, które spowodowały, że byłem do godzin wieczornych zajęty. Jeżeli w tym folderze ZSP, czy Gimnazjum nie zawierało wszystkich danych, to zostanie wydany następny folder i dobrze, bo materiały promujące są potrzebne. Panie Radny Osuch – Pana wypowiedź zdziwiła mnie najmocniej. Program

„Blisko boiska – Orlik 2012”, do tego na pewno odniesie się Pan Starosta. Nie możecie mi zarzucić jednego, że się Wójt nie stara o środki poza budżetowe, czy nie stara się w tych programach, w których mamy szanse złożenia wniosków. A właściwie powiem szczerze, że nie jesteście mi w stanie nic zarzucić, bo nie mam sobie nic do zarzucenia. Pracuję można powiedzieć od rana do wieczora i nie mam takich sytuacji w mojej karierze samorządowej, których musiałbym się wstydzić. Odpowiem Panu dlaczego nie zostały złożone wnioski – ta sprawa była na posiedzeniu komisji budżetowej. Nie można składać wniosków do dwóch programów, bo ja składam oświadczenie, że wniosek składany w danym programie nie został wcześniej złożony w innym programie. Jeżeli złożyliśmy wniosek w programie JA-PE, to nie możemy go równocześnie złożyć do programu „Orlik”. To jest w trakcie rozstrzygnięcia. Najpierw Panu jest przykro, że w Jasienicy powstało kolejne boisko, a potem się Pan cieszy, a potem jeszcze Pan twierdzi, że w Międzyrzeczu nie ma nic. Nie poruszył Pan w swoim wystąpieniu kto się spotkał przed decyzją, że ma być na korcie w Międzyrzeczu boisko. Chcę Panu przypomnieć, że spotkaliście się państwo radni i pierwsza wasza decyzja była aby kort podtrzymać (dyrektor szkoły chciał zamienić kort na boisko), a wy zajmiecie się pozyskaniem ludzi, którzy na tym korcie będą grali. Kort zarósł trawą, ludzi nie ma i szybko zweryfikowaliście swoją postawę, że teraz chcecie boisko. Przygotowanie inwestycji, to nie jest pstryknięcie palcem, tak jak na przykład napisanie interpelacji, co przy dobrym umyśle nie trwa długo. Natomiast napisanie wniosku, który miałby przejść, to wymaga już trochę wiedzy i trzeźwego myślenia. „Tylko Wójt ma prawo złożyć wniosek” – Panie Radny, proszę się zapoznać z możliwością składania wniosków i tego tematu chyba nie muszę rozwijać, bo Wójt jest organem wykonawczym, który konstruuje projekt budżetu i zamieszcza w nim pewne kwestie, które dyskutowane i głosowane są właśnie przez panów. Tu nastąpiło obrócenie tej roli, ale na to też wam odpiszę. Chciałbym powiedzieć, że na wspólnym posiedzeniu komisji zostało dużo powiedziane i chciałbym ten temat omówić. Powtarzam jeszcze raz – nie miałem w zamyśle, aby kogokolwiek obrazić. Muszę Panu powiedzieć, że czasem moje bardzo energiczne wypowiedzi, czasem spontaniczne, które miały miejsce były konsekwencją „wyciągnięcia dwóch nagich mieczy”, które zostały wbite na stronie internetowej pod moim adresem, że jest tak, a nie inaczej w gminie, którą ja kieruję. Musiałem się do tego odnieść, bo nie chciałbym aby moja praca, którą wykonuję sumiennie była opisywana w sposób inny – bez podania argumentów i faktów – w sposób dyskusyjny. Dlatego moje wypowiedzi były konsekwencją tych sytuacji, które Pan zamieścił na stronie internetowej. Podał Pan nazwiska osób publicznych, radnych, z których każdy prowadzi jakąś działalność gospodarczą, jakąś firmę i moim zdaniem zachował się Pan wobec nich nieelegancko, bo mógł Pan chociaż do nich zadzwonić i zapytać się, czy jak zamieści ich Pan nazwisko i sposób w jaki głosowali na komisji budżetowej, to czy nie będą mieli nic naprzeciwko! Tylko tyle. Na koniec chce wam podziękować za takie potraktowanie mojej osoby i tej pracy, którą wykonuję na rzecz rozwoju Gminy i Międzyrzecza.

Pan Przewodniczący – myślę, że więcej w tej sprawie nie będziemy polemizować.

Pan Mroczo – oczywiście, ale ja poproszę o głos w ostatnim punkcie obrad, w wolnych wnioskach.

Pan Przewodniczący – chciałbym zapytać Panią Dyrektor GZOSiP Urszulę Bujok, jakie są sprzeczności w folderze, który został wydany z okazji oddania do użytku obiektów sportowych przy szkole w Jasienicy.

Pan Mroczo – w tym folderze po prostu nie ma ostatecznej kwoty, jaka została wydatkowana z budżetu Gminy na te obiekty. Jest podana tylko wielkość dotacji z Ministerstwa Sportu.

Pan Przewodniczący – proszę Panią Bujok, aby jeszcze dziś na sesji przedstawiła radnym dokładne koszty związane z powstaniem obiektów sportowych przy szkole w Jasienicy.

Pani Bujok – rzeczywiście w tym folderze jest podana tylko dotacja z Ministerstwa Finansów, a to dlatego, że w czasie drukowania tego folderu nie była jeszcze ta inwestycja rozliczona ostatecznie i nie mogliśmy po prostu tych kwot wpisać.

Pan Żółty – chciałem tylko zwrócić uwagę, że w interpelacji złożonej przez radnego Tomasza Osuch był wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu do dzisiejszego porządku obrad. Nie możemy o tym zapomnieć.

Pan Przewodniczący – wniosek ten został za późno zgłoszony bowiem zmiany do porządku obrad zostały już przez Państwa zaakceptowane w punkcie 2 dzisiejszych obrad. Wówczas trzeba było wnioskować o wprowadzenie punktu dodatkowego. Teraz jest to niemożliwe.

Pan Starosta Andrzej Płonka – dziękuję za zaproszenia na państwa sesję i jest mi bardzo miło, że dziś mogę się z wami spotkać. Generalnie chciałem poruszyć dwa tematy, ale po wysłuchaniu tych wszystkich wypowiedzi zapisałem sobie już całą kartkę spraw, do których chciałbym się odnieść. Gmina Jasienica pod względem wielkości jest drugą gminą w powiecie bielskim i kiedyś była taka formuła, myślę, że nie była ona zła, aby czasem się spotkać i różne tematy omówić. Widzę, że środki unijne dzielą Was, ale nie martwcie się, dzielą one także i nas i myślę, że będą dzielić coraz więcej osób, a to z uwagi na to, że tych środków jest po prostu coraz mniej. Nie jest to tak, jak się wszystkim wydawało, że dofinansowania będą w wielkości 85%. Tak nie jest. Owszem w programach miękkich jest to prawda, ale w programach twardych będzie jak będzie to 50%! Popatrzcie; Polska dostała 60 mld euro, ale wówczas euro było po 4,10 zł, a dziś jest po 3,30 zł i powstała luka, która jest nie do odrobienia. Jako szef konwentu starostów województwa śląskiego uczestniczyłem na komisji wspólnej rządu i samorządów właśnie w temacie środków unijnych i różnic kursowych. W tej chwili mogę wam powiedzieć, że w tym temacie w ogóle się nami nie interesują – tych pieniędzy nie ma i bezpowrotnie są one stracone. Różnice kursowe mają swoje prawa i samorządy generalnie z tym problemem zostały same. Trwają w tej chwili co prawda uzgodnienia z Marszałkiem Województwa Śląskiego, ale czy przyniosą one jakieś rozwiązania nie wiem, bo nie chciałbym wam w tej kwestii za dużo naopowiadać. Marszałek chce się zobowiązać i chociaż część tych różnic kursowych podeprzeć swoim budżetem, ale oczywiście musi to przejść przez sesję sejmiku i na pewno będą to trudne rozmowy. Słuchając waszych ważnych spraw chciałem wam powiedzieć, że objeżdżam teraz wszystkie samorządy powiatu bielskiego, a jest ich 10, bo przed nami trudny, ale myślę ciekawy czas. Chodzi o wzrost wartości inwestycji po przetargu – na przykładzie mostu w Mazańcowicach powiem, że to zadanie miało kosztować 1 mln zł, a po przetargu mamy 1.450.000 zł, czyli wzrost o prawie 50%! I tak średnio jest w każdym przypadku. Do przetargu stanęły firmy z naszego terenu, bo bardzo o to zabiegaliśmy. Udało nam się pozyskać na to zadanie pieniądze z Ministerstwa Infrastruktury i z żalem muszę wam powiedzieć, że o te środki Gmina sama aplikować nie mogła. Co prawda są to tylko dotacje, ale zatrzymało się to na powiatach. Udało nam się otrzymać te pieniądze tylko na 1 most, a przepustów i mostków mamy ponad 120. Mimo wszystkiego zachęcam was, abyśmy siedzieli przy wspólnym stole. Nie daj Boże nie wpuście tu polityki, bo jak się tak stanie, to nic nie zrobicie. Wszyscy tylko obiecują, a tak naprawdę pomocy nie ma znikąd. Powiem wam to na przykładzie. 11 września otwieramy to słynne Lotnisko, o którym na pewno dużo wiecie. Środki unijne na to zadanie rozliczamy na dzień dzisiejszy praktycznie bezpośrednio z Brukselą. Przeszliśmy gehennę w finansowaniu, rozliczaniu, załatwianiu pożyczek, ale wszystko jest za nami. Otrzymaliśmy prawie 22 mln dofinansowania (całe zadanie kosztowało 31 mln) i jeśli bym wam powiedział, że te tabelki, które wczoraj obowiązywały dziś są aktualne, to bym skłamał. Regionalny Program Operacyjny zmienia się codziennie. W tym programie mamy zapisaną drogę do Międzyrzecza i drogę do Rudzicy – od marca tego roku miały te zadania być realizowane. Wszystko opóźniło się o dwa miesiące w związku z wyborem nowego Marszałka Województwa Śląskiego i koniecznością uzyskania decyzji środowiskowej, którą wydaje gmina. To wszystko skomplikowało nasze działania, bo jak się okazuje decyzja środowiskowa pociąga za sobą decyzję budowlaną. W ramach RPO zgłosiliśmy wiele dróg na prawie 21 mln zł do realizacji w latach 2008-2010 i te zadania w inwestycjach uciekają nam prawie o rok, czyli środki unijne to nie są lata 2007-2013, tylko tak naprawdę 2010-2013. Decyzja środowiskowa, która wiązała się z decyzją budowlaną musi być przez nas powzięta drugi raz ponieważ Pani Minister Bieńkowska, u której właśnie z powodów niezrozumiałych musiałem to wszystko jeszcze raz do góry kołami przewracać, powiedziała, że co z tego, że zrobimy to po staremu, jak w listopadzie unia nie będzie pamiętać starego prawa, tylko to co będzie obowiązywać na daną chwilę! A to będzie znaczyć to, że nie otrzymamy dofinansowania. Słusznie Pan powiedział, że wszystkie środki będą refinansowane dopiero po zakończeniu zadania, czyli jeżeli nie będzie decyzji środowiskowej, to nie otrzymamy pieniędzy i będziemy sobie mogli to zrobić za pieniądze własne. W ramach projektów unijnych przeszliśmy na sesji już 3 trudne sprawy (trudne dyskusje). Wasz projekt też w tej chwili jest na ukończeniu – mówię o drodze w Rudzicy i o drodze w Międzyrzeczu – i na pewno te zadania wzrosną o jakieś 2 mln zł i powiat jakoś te środki będzie musiał wygospodarować (trzeba będzie się przy jednym stole i wspólnie zdecydować, że to co brakuje, to trzeba będzie pokryć z kredytu).

1. GDDKiA chce wybudować światła przed urzędem gminy i mam to uzgodnione z Panem Dyrektorem Rajem. Będzie to ewenement, bo wszystkie światła przy drogach wojewódzkich i powiatowych pokrywają Gminy.

2. Sprawa PKS-u – temat, który mnie do was przywiódł. Nie wiem jak to Pan Wójt załatwił, że udało mu się wydłużyć linię MZK do Międzyrzecza. Mówię to, żeby była jasność, ponad wszystkimi podziałami. Wiem, że Gmina Kozy za taką samą sprawą chodzi 10 lat i do tej pory nie udało się im uzyskać zgody na wydłużenie linii o 1 przystanek! Gmina Bestwina chodzi nie krócej, a chodzi o wydłużenie o 2 przystanki w kierunku centrum. Taka sytuacja nie wynika z tego, że MZK nie chce. Ja to rozumiem, bo jeżeli MZK ma zbierać kursy PKS-owi, to PKS mówi, że się z tym nie zgadza, bo zatrzymują się na każdym przystanku MZK, który do Bielska prowadzi. Na tej postawie z wszelkich umów z Kozami i Bestwiną wycofał się Prezydent Miasta Bielsko-Biała. Myślę, że Prezydent o tej sprawie nic nie wie Panie Wójt i nie zdziwicie się jak z dnia na dzień, ten kurs zostanie wam zabrany i go nie będzie! Ja osobiście PKS-em interesuje się już przeszło 2 lata i powiem wam, że są na dziś przedsięwzięcia, które dziś kreuje się w Ministerstwie Skarbu, a o których pewnie nie wiecie. Chęć wam powiedzieć, że jak nie przejmujemy PKS-u na nasz majątek, w tej chwili mówię o majątku powiatu, ale coś znaczy powiat bez gmin. Utworzyliśmy Związek Międzygminny, do którego Gmina Jasienica także przystąpiła, gdyż transport zbiorowy jest zadaniem własnym Gminy i chcieliśmy wystąpić z wnioskiem o bezpłatne uzyskanie akcji Skarbu Państwa jakim jest PKS. 85% tych akcji może być przekazanych właśnie związkowi, a 15% musiałoby zostać w rękach pracowników. Sprawa ta wynika przede wszystkim z jakości świadczonych przez PKS usług i z kosztów jakie on ponosi. Coraz częściej PKS zwraca się z prośbą do samorządów o pomoc finansową. Mamy doświadczenia PKS-u Oświęcimskiego, którego akcje Skarb Państwa sprzedał na wolnym rynku i na dzień dzisiejszy wszystkie nierentowne kursy zostały tam zlikwidowane. Chcielibyśmy PKS przejąć jako Związek Międzygminny i tutaj MSWiA nam przyblokowało statut, który wy też na sesji mieliście już do uchwalenia. Na razie ten statut odłożyliśmy na półkę, bo w tym całym przedsięwzięciu pojawiła się „jaskółka” – w Starogardzie Gdańskim powiat bezpłatnie uzyskał akcje PKS-u od Skarbu Państwa! Do tej pory było to nie możliwe, wykładnie ministerstwa były jednoznaczne. Sprawa skończyła się w sądzie, który uznał, że powiat może bezpłatnie takie akcje uzyskać. Uczestniczę w Związku Powiatów Polskich i o całej sprawie dowiedziałem się już na drugi dzień. Zadzwońtem do Starosty w Starogardzie Gdańskim, od którego otrzymałem wszystkie informacje i materiały. My jako Powiat Bielski stosowną dokumentację złożyliśmy. 9 września mamy konwent wójtów i burmistrzów i wszystkie te trudne sprawy będą tam omawiane. Nasz PKS jest w miarę dobrym PKS-em, bo wszystko mniej więcej się bilansuje, ale co to znaczy mniej więcej? Na to pytanie wszyscy musimy sobie odpowiedzieć. Jeśli mówimy, o tym, że PKS ma się rozwijać i jeśli chcemy mieć wpływ na transport publiczny, to wszyscy w tym przedsięwzięciu musimy uczestniczyć. Mam również zgodę Prezydenta Miasta, że jak przejmujemy PKS, to utworzymy jedno przedsiębiorstwo łączące MZK i PKS. I to jest droga do sukcesu, ale ciążą na tym jakieś obwarowania. Rozmawiałem z Panem Prezydentem i powiedziałem, że mnie nie i tresuje, aby powiat z gminami w tej spółce miał mniejszość! Jeżeli tak samo rozumiemy komunikację publiczną, to wiemy, że większość osób dojeżdża do Bielska z naszych gmin, mieszka poza miastem, to winna to być spółka 50% na 50%. Jak się tak stanie to wówczas siądziemy razem do stołu i się będziemy zastanawiać jak ma wyglądać komunikacja, ale już drodzy Państwo zabezpieczająca 330 tys. mieszkańców! Ten problem dotyczy także Gminy Czechowice-Dziedzice, która ma swoje MZK, które to jednak boryka się z ogromnymi problemami finansowymi. W mieście jest tak, że Pan Prezydent dopłaca 40% do każdego wozokilometra – taka jest dotacja do MZK w Bielsku-Białej. Unia zakłada, że w najbliższej przyszłości będzie to spółka z.o.o., czyli spółka prawa handlowego, która nie może przynosić strat. Możliwość dofinansowania w takiej spółce przez Pana Prezydenta będzie albo udziałami, wzrost udziałów, na co myślicie nie zgodzimy, jeśli będzie sytuacja taka, że w PKS-ie nie będziemy tego podnosić, albo wzrost ceny biletów w mieście o 40%. Czy radni bielscy się na to zgodzą? Dziś MZK jest zakładem budżetowym, a w przyszłości musi być spółką (taka sytuacja jest ze szpitalami – nie może być pieniądza gminny wydatkowany na pracę lekarzy). W tych moich zamysłach mam duże wsparcie waszego Wójta Pana Janusza Pierzyny, który ostro wspomaga działania odnośnie PKS-u. Burmistrz Wilamowic ma te same doświadczenia, miał wielu przewoźników prywatnych, którzy chętnie jeździli, ale 3 minuty przed PKS-em. Ja nie jestem przeciwnikiem konkurencji, ale powinna ona być na zdrowych zasadach. Czyli

jeżeli PKS ma swoje obwarowania co do homologacji, stanu technicznego autobusów i rzetelności kursów 7 dni w tygodniu, to te same zasady powinny dotyczyć prywatnych przewoźników. W Buczkowicach Pan Wójt ma prywatnego przewoźnika, który jeździ w niedziele, ale czy za dwa tygodnie też pojedzie? Na to pytanie trzeba sobie odpowiedzieć. Prywatni przewoźnicy jeżdżą tylko busami, bo autobusy podlegają specjalnym uwarunkowaniom. 9 września będę z wójtami burmistrzami rozmawiał na konwencji w tej sprawie, bo jak miemam w przeciągu 1,5 miesiąca zapadnie pozytywna decyzja Ministerstwa Skarbu o przekazaniu Powiatowi Bielskiemu bezpłatnie akcji PKS-u. My tymi akcjami będziemy się chcieli podzielić z gminami. Poprosimy Dyrektora PKS-u o przedstawienie bilansu zysków i strat, aby wiedzieć jak PKS przez najbliższe 10 lat ma wyglądać i się rozwijać. Będziemy mieli w swoich rękach majątek i jak coś nie wyjdzie, to zawsze po 5 latach można będzie akcje sprzedać, gdyby oczywiście nie wychodziło to naprzeciw naszym najlepszym założeniom. Osobiście w to jednak nie wierzę. Zadanie publiczne jakim jest transport, nawet dla tej 1 osoby, która jedzie w niedzielę wart jest podjęcia tej próby, tej troski i tego zadania. Po co mamy robić przetargi na dowóz dzieci do szkół, skoro możemy mieć swojego przewoźnika, z którym sami wszystko możemy ustalać i mieć wpływ na jakość świadczonych usług. Musimy się spotkać i przedyskutować jakie działania trzeba podjąć, które będą nas wspomagać w tej inwestycji. Jeszcze raz powiem, że jest to wasz wielki sukces, że udało się wam przedłużyć linię MKZ do Międzyrzecza. Cieszcie się z tego, dzielcie się tym sukcesem, bo naprawdę nie wiem jak Panu Wójtowi udało się to załatwić. Obecnie sesję trwają w wielu samorządach. Objeżdżam wszystkie nasze Gminy i temat PKS-u przedstawiam. Teraz musimy podjąć decyzję, czy przystępujemy do tego zadania, czy też nie. Jeżeli nie, to PKS pójdzie pod młotek i co dalej? Jak to mówią, ani przyroda, ani gospodarka próżni nie uznaje. Prywatyzacja jak najbardziej, ale nie we wszystkich zamysłach. Współpracujemy z bogatym powiatem niemieckim koło Kolonii, gdzie funkcjonuje Międzygminny Związek Komunikacyjny, który przejął transport zbiorowy dla populacji 450 tys. mieszkańców. Jeżeli uda nam się to sfinalizować, to będzie to nasz wspólny sukces, którym będziemy mogli się chwalić. Myślę, że za około 1,5 miesiąca trzeba będzie się spotkać i wszystkie samorządy wspólnie będą musiały podjąć mądrą decyzję.

3. Sprawa dróg - rondo w Mazańcowicach jest obecnie na desce kreślarskiej i do końca roku ma być projekt gotowy. Staraliśmy się o to rondo i o rondo w Wilamowicach jako kompleks miejsc niebezpiecznych. Udało się nam się aplikować do tzw. Gambitu – projekt likwidacji miejsc niebezpiecznych – kończący się znowu niestety na powiatach. To co na drogach mogliśmy zrobić to zrobiliśmy i jesteśmy teraz na ukończeniu przetargu na Wygrabowice i to lada moment powinno ruszyć (poszerzenie drogi). Światła przy urzędzie gminy mam generalnie uzgodnione z GDDKiA, gdzie obecnie pracuje były wicewojewoda śląski Pan Maśka, który zajmuje się infrastrukturą i mieniem. Zostało wiele spraw nieukończonych po budowie nitki do Cieszyna i na pewno przy pomocy Pana Maśki łatwiej pewne rzeczy będzie zrealizować. Następna dobra wiadomość dotyczy przekazania kompletu uchwał do Marszałka Województwa Śląskiego w sprawie przejęcia całej drogi od Cieszyna do ronda na Hulance w poczet dróg wojewódzkich – koszty, które były w roku ubiegłym wam spadną, ale poczekajmy najpierw na decyzję sejmiku województwa śląskiego. Radny sejmiku Pan Karol Węglarzy tę sprawę również wspiera.
4. Boiska – nie wiem czemu w sprawę boisk wplątano powiaty. Jak mamy jakieś inwestycje do zrealizowania, to nie warto się na nie obrażać, tylko trzeba je realizować, bo jest dość innych chętnych samorządów do tego, aby te pieniądze przejąć. Kiedyś był Program „Orlik”, a teraz jest program „Blisko boiska”. Program „Orlik” nie wyglądał zbyt ciekawie, bo nie każdy, kto złożył wniosek otrzymywał dofinansowanie. Do powiatu spływały założenia, które trzeba było zrealizować. Chce wam powiedzieć, że końcem kadencji, to w sejmiku województwa śląskiego nie chcieli słyszeć o Januszu Pierzynie, gdyż jak mówiono „on już swoje wziął”. U was jeśli chodzi o infrastrukturę, to naprawdę dużo się działo. Macie 14 sołectwa i trzeba dobrze rozważyć co i gdzie budować. To są wasze decyzje. Poruszaliście panowie datę 30 kwietnia, jako termin ostateczny złożenia wniosków. Ja się tą sprawą żywo interesowałem, ale tu były dwa aspekty ograniczające: 1. albo jeden, albo drugi projekt, 2. minimalna kwota zadania 1 mln, a większość przetargów kończyła się na kwocie 1,7 mln zł. W miesiącu kwietniu otrzymałem faksem od Pana Marszałka



informację, że w terminie 4 godzin mamy wskazać jedno boisko do zrealizowania w powiecie bielskim. Co byście Państwo zrobili na moim miejscu? Tak się akurat złożyło, że w tym czasie przyszedł do mnie Wójt z Gminy Wilkowice. Zapytałem go, czy złożył projekt do programu „Blisko boiska”. Odpowiedział, że tak więc wygrał niejako na loterii. Innej drogi nie było, bo potrzeby są w każdej gminie. I to jedno boisko w powiecie, w Gminie Wilkowice jest realizowane z Programu „Blisko boiska”. Za półtora miesiąca boisko będzie zakończone. Na otwarcie ma przyjechać Pan Minister Drzewiecki i Pani z Ministerstwa Kultury, która nam wstępnie obiecała, że w przyszłym roku być może uda nam się zrobić 4 boiska w powiecie bielskim. Pomaga nam w tej kwestii bardzo Pani Poseł Nykiel. Jestem w stałym kontakcie z Panem Wójtem Pierzyną, który wspominał mi o konieczności budowy boiska w Międzyrzeczu Górnym, ale prosiłem go aby poczekał, zobaczymy co się wydarzy w roku przyszłym. Mogą jednak zmienić się warunki finansowania, ale warto być przygotowanym do tego, aby ten temat podjąć. Jak znam życie, to projekt powinien być wykonany i niech leży na półce, a jak będzie potrzeba to go wykorzystamy. Na przykładzie Porąbki powiem wam, że Pan Burmistrz nie był w stanie spełnić wymagań, a wasz Wójt w ciągu 3 dni złożył komplet materiałów. Jak to zrobił nie wiem, ale projekt został złożony. W RPO mamy o wiele mniej środków, niż miało być i co myślicie, że będzie powodem tego, że jedna gmina pieniądze na kanalizację dostanie, a druga nie? O tym po prostu zdecyduje kropka w programie, bo jakąś selekcję trzeba przeprowadzić. Są pieniądze do podziału na oświatę w wysokości 54 mln zł, a do Marszałka spłynęło 800 wniosków! Jak to podzielić? W mojej działalności nauczyłem się jednego; trzeba liczyć na siebie, a jak się da to należy podierać się pomocą z zewnątrz. Mi, dzięki dobrym układom w Ministerstwie Sportu udaje się naszym UKS pozyskiwać od 5 do 15 tys. zł w zależności od tego czego dotyczy wniosek (współpraca z Panem Pszczółką w Starostwie Powiatowym). Gmina Jasienica jest jedną z 10 gmin w powiecie bielskim i czasem decyzje, komu należy pomóc, są trudne. Chciałbym aby nie było podziałów, abyśmy wspólnie wypracowywali nasze stanowiska. Miejmy nadzieję, że za jakiś czas będzie lepiej. Zachęcam was do zgody i do wspólnego podejmowania decyzji.

5. Ściana pamięci – dziś tę sprawę macie w punkcie waszych obrad i chciałem was prosić o wsparcie. Miejsc pamięci, szczególnie tych osób, które przeszły łagry, którzy zginęli w obozach winno być wszędzie wiele, aby wołały do następnych pokoleń, co to były za czasy. Sprawa dotyczy Miasta Bielsko-Biała, bo mieszka tu grupa osób, która te łagry przeżyła. Jedną z tych osób ma 93 lata – Pan Drożdż. Przyszedł kiedyś do mnie i się rozplakał, ponieważ pomnik ma kosztować 120.000 zł, a Pan Prezydent dał tylko 60.000 zł. Trudno było temat nie podjąć. Otrzymałem całą książeczkę osób poległych z ziemi bielskiej, cieszyńskiej, oświęcimskiej i żywieckiej. Podzieliłem zatem pozostałą kwotę pomiędzy poszczególne gminy w zależności od ilości mieszkańców. Powiem szczerze, że jak ja bym miał budżet miasta, to nigdzie bym Pana Drożdża nie wysyłał, tylko dał całą kwotę, bo jest to ważny temat, wart zauważenia. Byłem w tej sprawie na posiedzeniu Związku Ziemi Cieszyńskiej, na konwencji wójtów i burmistrzów ziemi żywieckiej i wszyscy ten problem rozumieją. Jest taki temat, gdzie wszystkie gminy 3 naszych powiatów (bielski, cieszyński i żywiecki) łącznie z miastem to sfinansują. Podejmijcie tę uchwałę ku pamięci historii, która oby się nam nigdy nie powtórzyła. Otwarcie przewidziane jest na 1 listopada br. przy cmentarzu komunalnym.
6. mało gdzie się spotyka na sesjach, że radni interesują co się dzieje w Internecie odnośnie środków operacyjnych. U was tak jest, ale chcę powiedzieć, że wszystkie możliwe do wzięcia pieniądze jakie są, staramy się pozyskiwać. Udało się nam założyć Grupę Lokalnego Działania (bez Gminy Buczkowice), które jest jedynym ciałem opiniotwórczym, bez którego z tego Programu Wspomaganie Obszarów Wiejskich nie podejmiemy środków finansowych. Bez opinii tej grupy nic się nie da zrobić. Czy się nam to podoba, czy nie. Tak to przewidziała unia. Te środki będą teraz uruchamiane, więc całej sprawie będziemy się dokładnie przyglądać, a mamy tam bardzo dobre kontakty – Pan Dyrektor Motłoch, Pan Ormaniec. Tutaj dofinansowanie może być faktycznie rzędu 85%. Podkreślę, że powiat z tego nie może korzystać. Jest to zrobione z myślą o gminach, aby mogły w tym uczestniczyć. Będą te pieniądze, po 500.000 zł na sołectwo.
7. Rozbudowa GOK w Rudzicy – bardzo się w ten projekt włączyłem, ale w pewnej chwili zaistniała taka nazwa jak „linia demarkacyjna”. Ministerstwo Rozwoju

Regionalnego wymyśliło, że skoro środków jest za mało, to trzeba utworzyć granice 500.000 zł – minimum. W Ramach RPO złożyliście Państwo wnioski na GOK w Rudzicy na wielkość 260.000 zł. Gmina Kozy złożyła wniosek na 495.000 zł i Gmina Bestwina złożyła wniosek na 185.000 zł. Udało się nam te 3 gminy zebrać przy jednym stole i wszystkie pieniądze zabraliśmy Gminie Bestwina, a z powiatu dołożyliśmy im 180.000 zł na tzw. osuwiska, oraz wszystkie pieniądze zabraliśmy Gminie Jasienica, która otrzyma pomoc finansową od Gminy Kozy na to przedsięwzięcie. Żeby tych pieniędzy nie utracić podjęliśmy taką decyzję i wspólnie tak ustaliliśmy. Rozmowy były trudne, bo takie być musiały, bo wiązały się z pieniędzmi. Mogę wam zadeklarować, że pomimo wszelkich trudności powiat zawsze jest do dyspozycji. Możemy się spotkać i o wszystkim rozmawiać. Trzeba się do stołu i wszystkie sprawy rozważać biorąc pod uwagę oczywiście potrzeby całego powiatu bielskiego.

Dziękuję za uwagę.

Pan Przewodniczący – dziękuję Panu Staroście za zabranie głosu. Czy ktoś z Państwa ma pytania do Pana Starosty?

Pan Wójt – chciałbym publicznie podziękować Panu Staroście za jego wszystkie starania i za to, że jest człowiekiem czynu. Kiedy spotykamy się i dyskutujemy na różnych płaszczyznach, to wiem, że czasami jestem trudnym człowiekiem w dążeniu do tego, aby nasza gmina rozwijała się najprężniej w całym powiecie. Nigdy jednak nie przekraczam granic i nic nie staram się forsować na siłę. Potrafię również zrozumieć potrzeby i argumenty innych. Czasem potrzebny jest czas aby opanować emocje. Czas ten jednak przynosi czasem też problemy. Dziś serdecznie dziękuję za wszystko co będzie zrobione. Dziękuję, że wysłuchał Pan naszych prośb i podjął działania. Dziękuję również za słowa, które dziś Pan do nas wypowiedział.

Pan Semla – korzystając z obecności Pana Starosty, chciałbym złożyć na jego ręce serdeczne podziękowania za wykonanie odwodnienia odcinka drogi w Łazach od przystanku w kierunku Wieszczęt i ułożenia 350m asfaltu na drodze w Łazach. Dziękuję również Panu Wójtowi za prowadzenie rozmów gabinetowych w tej sprawie, dziękuję również radnym powiatowym. Zakusy mieszkańców Łaz są większe, ale na razie dziękujemy za to, bo inne sołectwa też są w potrzebie i trzeba im pomóc. Korzystając z tego, że jestem przy głosie dziękuję Panu Wójtowi, że wraz z małżonką uczestniczył w dożynkach sołeckich w Łazach, że nas zaszczycił swoją obecnością.

Pan Wójt – to była radość dla mnie i żony być tam razem z wami.

Pan Starosta – Szanowni Państwo! Chciałem wam powiedzieć, że do wszystkich spraw trudnych trzeba podchodzić z rozsądkiem. Nie można się kłócić i zatrzymać. Macie w Gminie Jasienica wielkie nieszczęście - ponad 60km wąskich dróg nasączonych jeszcze przepustami. Mam odwagę i pytam byłych wojewodów dlaczego to było kiedyś tak traktowane? Nie umiem tego zrozumieć! Ilość środków na remonty dróg jest tak marna i mizerna, że musimy sobie radzić zupełnie w inny sposób. W mieście Pan Prezydent robi inaczej niż my, a mianowicie wykonuje całą drogę od podstaw i nie martwi się, że innym miejscu nie są łatane dziury. Ale Szanowni Państwo w mieście pieniądze w ramach Funduszu Spójności „pchają” się w zupełnie inny sposób niż u nas! Między gminami jest potężna konkurencja. Powinniście wiedzieć, że na dzień dzisiejszy Program Operacyjny stawia na duże miasta! Miastu się należy, a Gminy niestety muszą pukać.

Pan Mroczo – chciałem odnieść się do słów Pana Starosty; w naszej gminie Panie Starosto nie ma podziałów. Te interpelacje, które dziś złożyliśmy na ręce Pana Wójta są po to, abyśmy na piśmie otrzymali dokładne i oficjalne informacje dla naszych mieszkańców w sprawach, które ich nurtują i boją, o których często mówią. My nie stawiamy żadnych zarzutów tylko pytania na tematy, które nas interesują. Jak Pan słyszał, jeżeli w Internecie napisze się coś od siebie, to potem każde słowo jest dokładnie analizowane (np. wniosek o zakup gruntu). Odnośnie Programu Rozwoju Subregionu Południowego w działaniach bodajże 21.22 są zapisane dwa projekty dotyczące Internetu. Chciałem zapytać czy w ramach tego projektu, bo ja szczerze mówiąc go nie znam, są jakieś elementy, które dotyczą mieszkańców, czy też Gminy Jasienica?

Pan Starosta – Drodzy Państwo! Jeśli chodzi o tzw. PRS-y, czyli Programy Rozwoju Subregionów, to są formy bezkonkursowe, ale złożyć trzeba wniosek i czekać, czy otrzyma on odpowiednią punktację. Bo jak punktacja będzie za niska, to pomimo, iż dotację mamy, to pieniędzy nie otrzymamy. Tak to wszystko jest poukładane. Odpowiadając na pytanie; mamy około 3 mln na ten projekt „Internet ...” Gminy wyraziły zgodę, aby tym tematem zajął się powiat. Chcemy to zrobić i w tej chwili trwają uzgodnienia z miastem, które też otrzymało dofinansowanie i chcemy to połączyć. Będziemy z gminami w tej sprawie jeszcze rozmawiać i na pewno w tej sprawie działać.



### do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – poproszę Pana Wójta Krzysztofa Wieczarzaka o zabranie głosu.

Pan Wieczerek – Szanowni Państwo! Chodzi o działkę nr 405 o pow. 0,1459 ha położoną w sołectwie Jasienica, stanowiącą własność Państwa [redacted] zam. Bielsko-Biała. Sprawa ta dyskutowana była na wspólnym posiedzeniu komisji. Działka ta znajduje się w sąsiedztwie budynku Urzędu Gminy koło placu parkingowego. Na tej działce ma powstać siedziba Zakładu Komunalnego. Wycena biegłego rzeczoznawcy majątkowego: cena netto wraz z budynkiem (pow. zabudowy 78,42 m<sup>2</sup>, pow. użytkowa 93,08 m<sup>2</sup>, kubatura 245,97m<sup>3</sup>) 261.462 zł, cena brutto 319.030 zł. W uchwale mamy zapis 300.000 zł, a wynika to z negocjacji jakie Pan Wójt prowadził z właścicielami tej nieruchomości. Cena 1m<sup>2</sup> wychodzi zatem 2809 zł. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII /206/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie zabudowanej nieruchomości ozn. jako dz. 405 położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

### do punktu siódmego

Pan Przewodniczący – poproszę Pana Wójta Krzysztofa Wieczarzaka o zabranie głosu.

Pan Wieczerek – Szanowni Państwo! W dniu 31 grudnia br. kończy się umowa dzierżawy nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Jasienica, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne ozn. jako dz. 104/6 o pow. 71 ha. Zgodnie z wymogami ustawy o gospodarce nieruchomościami w przypadku wydzierżawiania nieruchomości na okres dłuższy niż 3 lata konieczne jest uzyskanie zgody Rady Gminy wyrażone w formie uchwały.

Pan Osuch – chciałem zapytać dlaczego okres dzierżawy tej działki ustalamy na okres 5 lat, czyli wchodzimy w następną kadencję Rady Gminy. Słyszeliśmy w wywiadach radiowych, że na tym terenie planowana jest jakaś inwestycja. Proszę o wyjaśnienia.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Koło tej sprawy toczyły się też różne dyskusje – kto ma to dzierżawić i za ile. Myślę, że najlepszym rozwiązaniem jest przetarg. Żeby go jednak ogłosić musimy spełnić określone przepisy prawne. Na komisji budżetowej podjęliśmy ten temat, aby ogłosić przetarg, ale nie na dzierżawę na 1, czy 2 lata tylko na okres dłuższy, z możliwością rocznego wypowiedzenia umowy dzierżawy. Rada Gminy Jasienica podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego tej działki i nie wiemy jak ta procedura długo będzie trwała (protesty i zarzuty sąsiadów). Dlatego ustaliliśmy roczny okres wypowiedzenia, który będzie zapisany w umowie dzierżawy.

Pan Mroczo – mam taki wniosek. Skoro jest propozycja, aby to był roczny okres wypowiedzenia umowy, aby to zostało zapisane również w uchwale.

Pan Wójt – nie wiem czy jest taka potrzeba, ale poproszę Panią Sekretarz o wyjaśnienia.

Pani Sekretarz – wszystkie szczegóły reguluje umowa dzierżawy, a uchwała jest tylko intencyjna – wyraża zgodę rady gminy na dzierżawę tej nieruchomości na okres 5 lat. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy, który wszystkie szczegóły, a między innymi właśnie roczny okres wypowiedzenia zapisze już w umowie dzierżawy.

Nikt z radnych nie zadawał więcej pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII /207/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości w drodze przetargu na czas oznaczony 5 lat**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

### do punktu ósmego

Pan Przewodniczący – poproszę Pana Wójta Krzysztofa Wieczerzaka o zabranie głosu.

Pan Wieczerzak – Szanowni Państwo! Przedmiotowa działka 1058 położona w sołectwie Jasienica (osiedle Begonii na Farzynie) o pow. 4,8143 ha w ½ części stanowi własność Gminy Jasienica, w ½ części własność osób prywatnych. Ten teren zakupiliśmy od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa. Obecnie jest to teren upraw polowych, a chcemy dokonać zmiany w planie, aby tam był zapis teren budowlany. Proszę o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Pan Mroczo – chciałem zapytać czy i jakie komisje problemowe Rady Gminy Jasienica wyrażały opinie na temat tego przekształcenia?

Pan Wójt – myślę, że żadne.

Pan Mroczo – uważam, że przy tak dużym terenie, przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do jego przekwalifikowania, swoje opinie w temacie powinna wydać Komisja Rolna i Komisja Inwentaryzacyjna. Stawiam zatem wniosek, aby wycofać ten punkt z porządku obrad. Materiały należy uzupełnić o opinię Komisji Rolnej i Komisji Inwentaryzacyjnej. Dopiero wówczas temat może wrócić pod obrady sesji.

Pan Wójt – ja natomiast Państwa radnych proszę o przyjęcie tej uchwały zgodnie z porządkiem dzisiejszych obrad, gdyż ta sprawa dyskutowana była na Komisji Budżetowej - odnośnie przystąpienia, czy nie przystąpienia do tej zmiany. Wcześniej nie było tak, że wnioski o zmianę w planie były opiniowane przez poszczególne komisje. Niemniej czas ma tutaj znaczenie i prosiłbym aby procedurę zmiany tego fragmentu planu na naszej działce gminnej rozpocząć. W trakcie można przygotowywać, czy decydować w jakim to będzie zakresie, obrębie i czego będzie dotyczyć ta zmiana na tym terenie.

Pan Przewodniczący – stawiam pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Pana Mroczo „Kto z państwa radnych jest za tym, aby z dzisiejszego porządku obrad wycofać punkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica – dz. 1058” - 1 głos „za”, 16 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Nikt z radnych więcej nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII /208/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica – dz. 1058**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Pan Przewodniczący – podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

### do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Aleksander Handzel o zabranie głosu.

Pani Handzel - Szanowni Państwo! W celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Jasienica z naszego budżetu wybudowane zostanie 5 chodników przy drogach powiatowych; w Landeku, w Międzyrzeczu Dolnym, w Międzyrzeczu Górnym, w Rudzicy. Załącznik do uchwały stanowi porozumienie, które Pan Wójt podpisywał będzie z Starostwem Powiatowym w Bielsku-Białej. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII/209/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie przyjęcia realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

### do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący - poproszę Panią Sekretarz Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Sekretarz - Szanowni Państwo! Na sesji 20 maja br. przyjęliście Państwo uchwałę w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania z GFOŚiGW dofinansowania zmiany systemu ogrzewania na proekologiczny budynków mieszkalnych i mieszkań w Gminie Jasienica. W uchwale tej znalazł się zapis, iż podlega ona opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania. W trybie nadzoru prawnego Pan Wojewoda poinformował nas, że zmieniały się zasady, o których wcześniej nie byliśmy informowani, że tego typu uchwały nie są aktami prawa miejscowego. Były dwie drogi rozwiązania; wszczęcie postępowania przez Wojewodę zmierzające do stwierdzenia nieważności tej uchwały w tym paragrafie lub Rada Gminy Jasienica dokona korekty tej uchwały w własnym zakresie. Uznaliśmy, że lepiej będzie jak państwo sami dokonacie zmian w tej uchwale niż byśmy mieli podlegać procedurze prowadzonej przez Wojewodę. W związku z powyższym proponuje się zmianę w §3 tejże uchwały „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Dziękuję.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII/210/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/182/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 maja 2008 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania z GFOŚiGW dofinansowania zmiany systemu ogrzewania na proekologiczny budynków mieszkalnych i mieszkań w Gminie Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

### do punktu jedenastego

Pan Przewodniczący - poproszę Panią Sekretarz Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Sekretarz - Szanowni Państwo! Projekt tej uchwały stwarza możliwość dla naszego samorządu, przyznawania stypendiów, wyróżnień i nagród dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym bądź krajowym. Uchwała ta była przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych. W dyskusji członkowie komisji zaproponowali pewne zmiany w stosunku, do tego projektu, który Państwo macie przed sobą. Pozwolę sobie te zmiany przytoczyć:

- ✓ §1 pkt. 1 – skreślić wyrazy „reprezentujący barwę klubu sportowego mającego siedzibę na obszarze Gminy Jasienica”
- ✓ §8 pkt. 2 – zmienić zapis na „stałe zamieszkały na terenie Gminy Jasienica”
- ✓ §17 pkt. 4 – literowe zmiany
- ✓ §19 pkt. 4 dopisać do treści punktu 3
- ✓ §3 pkt. 3 – dopisać słowo „ostatniego”.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII/211/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie warunków i trybu przyznawania, wstrzymania i pozbawiania stypendium sportowego oraz nagród i wyróżnień sportowych dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała wraz ze zmianami została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

### do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący - poproszę Panią Sekretarz Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Sekretarz - Szanowni Państwo! Na temat wniosku Prezydenta Miasta Bielsko-Biała bardzo obszernie wypowiadał się Pan Starosta. Jest prośba o 1.500 zł z Gminy

Jasienica. Komisja Budżetowa wyraziła pozytywną opinię i w taki brzmieniu jest przygotowany projekt porozumienia, który stanowi załącznik do projektu uchwały.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII/212/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielsko-Biała na realizację zadania inwestycyjnego p.n. „Ściana pamięci poświęcona więźniom i ofiarom niemieckich obozów koncentracyjnych pochodzących z regionu Podbeskidzia”**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

### **do punktu trzynastego**

Pan Przewodniczący – Każdy z Państwa radnych wraz z materiałami na sesję otrzymał informację z przebiegu wykonania budżetu Gminy Jasienica za I półrocze 2008 roku, z którą mógł się zapoznać.

Czy ktoś z radnych ma jakieś pytania w tej sprawie do Pani Skarbnik?

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! Chciałam tylko poinformować, że zgodnie z art. 198 ustawy o finansach publicznych informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze winna zostać przedłożona Radzie Gminy i Regionalnej Izbie Obrachunkowej do dnia 31 sierpnia każdego roku. W dniu 28 sierpnia 2008 roku wpłynęła do nas opinia RIO w zakresie przedłożonej przez Wójta Gminy Jasienica informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2008 roku, z którą Państwa zapoznam – załącznik Nr 5 do protokołu.

### **do punktu czternastego**

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! Przedstawiona państwu korekta budżetu składa się z 3 załączników:

Załącznik Nr 1 – zwiększenie planu dochodów na kwotę 1.470.638,68 zł

Załącznik Nr 2 – zwiększenie wydatków na kwotę 1.922.138,68 zł.

Załącznik Nr 3 – przeniesienie wydatków na kwotę 44.500 zł

Pani Skarbnik szczegółowo omówiła wszystkie załączniki.

Pan Wójt – tak jak Państwo widziecie wpłynęły środki finansowe na realizację projektu „nowe kwalifikacje – nową szansą dla pracowników po 45 roku życia”. Staraliśmy się te pieniądze pozyskać i w 100% dofinansowanie otrzymaliśmy 1.192.875 zł. Jako jedyni w województwie śląskim na taką skalę będziemy to realizować. Projekt dotyczy nie tylko Gminy Jasienica, ale mieszkańców całego powiatu bielskiego. Umowa została już na tą wartość podpisana. Cieszę się, że tyle pieniędzy udało się przywieść do Gminy i dać je tym ludziom, którzy takiej pomocy oczekują.

Pan Mroczko – chciałem podziękować Panu Wójtowi, że w korekcie budżetu znalazły się pieniądze w wysokości 20.000 zł na dofinansowanie zakupu samochodu służbowego dla Komisariatu Policji w Jasienicy. Również chciałem poinformować, że zmieniłem swoją decyzję odnośnie zakupu działki w Rudzicy. Podczas głosowania w tej sprawie na posiedzeniu Komisji Budżetowej wstrzymałem się od głosu. Jednak po wysłuchaniu argumentacji przedstawionej na wspólnym posiedzeniu komisji postanowiłem, że będę głosował „za”. Mamy taką możliwość aby za 35.000 zł kupić prawie 1 ha ziemi w centrum Rudzicy, tym bardziej, że już ten teren użytkujemy. Trzeba z tego skorzystać.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Ta korekta budżetu opiewa na znaczną wartość, duży wzrost. Mamy miesiąc wrzesień i z doświadczenia wiem, że w tym miesiącu kumulują się wszystkie rzeczy, które przez pół roku udało się wykonać lub, które zakończą się końcem roku. Będą też inwestycje, które z przyczyn niezależnych od nas trzeba będzie przenieść na rok następny, albo zmienić. W następnym punkcie naszych obrad macie Państwo podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2008 w załączniku 6 i 6a, dotyczącym realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych. Ta sprawa wymaga omówienia. Powiem tak, że jestem człowiekiem, który wykonuje zawsze krok do przodu. Nie staram się iść na wymianę ciosów i jeśli jest to tylko możliwe podejmować dialog. W załączniku 6a do uchwały budżetowej chcemy wprowadzić dwie inwestycje, które chcemy wdrożyć w Programie 4.1 RPO:

- rozbudowę oraz zagospodarowanie terenu Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym,

- budowa antresoli i sali wielofunkcyjnej oraz adaptacja istniejących nie użytkowanych pomieszczeń w budynku filii GOK w Rudzicy.

To ma również odbicie w tej korekcie, bo nie da się złożyć wniosków bez zabezpieczenia własnych środków w budżecie. Szanuje każdą decyzję i jako organ wykonawczy wykonuje polecenia Rady Gminy bez dyskutowania, bo nie jest to mój prywatny budżet, tylko budżet, który uchwała Rada Gminy do realizacji przez Wójta. Inwestycja w Rudzicy została omówiona i otrzymała akceptację radnych na wspólnym posiedzeniu komisji – wniosek należy złożyć. Za to w imieniu społeczności Gminy i sołectwa Rudzica bardzo dziękuję. Inwestycja w Międzyrzeczu Górnym była omawiana przez radnych z Międzyrzecza Górnego. Na posiedzeniu komisji budżetowej analizowany był wniosek na budowę kuchni jako zaplecza do istniejącej Chaty, budowa 4 pokoi hotelowych, infrastruktura wokół Chaty i wykonanie skansenu z istniejącej stodoły, który nie otrzymał 51% poparcia wśród radnych. Ten wniosek również dyskutowany był na wspólnym posiedzeniu komisji, gdzie przedstawiono wszystkie opinie i uzasadnienia. Wtedy również ten wniosek nie otrzymał 51% poparcia. Przyjąłem to jako fakt, bo możemy się spierać ale nad wolą w formie głosowania trudno dyskutować! Dzisiaj padły różne słowa pod moim adresem, które przyjmuję jako policzek. Chodzi mi po głowie taki znany cytat „trzeba nadstawić drugi”. Nie wykorzystam powiedzenia „oko za oko i ząb za ząb” dlatego proszę Państwa radnych, abyście przegłosowali ten wniosek, abym mógł go złożyć. Wniosek ten będzie okrojony i zawierał będzie:

- budowa infrastruktury koło Chaty

- adaptacja stodoły na skansen.

Wartość ogółem 606.000 zł, z czego 85% możemy otrzymać dofinansowania. Wiem, że decyzję w tej sprawie już Państwo podjęliście, ale prosiłem was po zakończeniu komisji abyście swoją, jakże demokratyczną decyzję w tej sprawie, byli w stanie jeszcze zmienić. Szanuję mieszkańców całej Gminy. Szanuję mieszkańców Międzyrzecza Górnego. Wybudowaliśmy Chatę, ona już stoi i będzie stała. Dziękuję wam jeszcze raz, że wtedy decyzję o budowie tej Chaty podjęliście, bo wiem jak trudno wam ją było podjąć! Wiem ile miałem z tego powodu pytań i wątpliwości „czemu akurat tam”. Stanęliście ponad tym wszystkim i decyzję podjęliście. Za to wam jeszcze raz dziękuję. W Urzędzie Gminy, poprzez moich pracowników, wykonaliśmy wszystko, aby zrobić dojście i aby stodołę, o którą również wnioskowaliście, zakupić aby ona służyła społeczeństwu Międzyrzecza Górnego. Dlatego zwracam się do was, nie w formie następnej godzinnej dyskusji po co i na co, o pozytywną decyzję. Wiem, że jesteście z 14 sołectw i decyzja będzie trudna. Nie mamy wiadomości na temat projektu JA-PE, nie ma obiektów sportowych w Mazańcowicach i dzieci z tej części Gminy nie mają godnych warunków do uprawiania sportu, a my chcemy mówić, że „po klińcu źle się chodzi, lepiej by się chodziło po kostce brukowej”? Takie myślenie może jest trochę za daleko posunięte. Jest czas, który biegnie i jak go nie wykorzystamy, to szansę na dofinansowanie stracimy. Dlatego proszę was o wyrozumiałość, a ja zrobię wszystko co w mojej mocy i na ile będę mógł, aby tak kierować i pozyskać środki z różnych źródeł, aby w Mazańcowicach obiekty sportowe powstały. Jak również aby realizowane były wszystkie inne inwestycje w waszych sołectwach. Dlatego proszę was o akceptację dla Międzyrzecza Górnego na wartość 606.000 zł brutto (adaptacja stodoły, prace budowlano-instalacyjne 272.491 zł, instalacja kanalizacji deszczowej 39.966 zł, zagospodarowanie terenu wraz z oświetleniem 259.541, nadzór inwestorski 17.160 zł, studium wykonalności 7.000 zł, promocja projektu 10.000 zł). To studium na wartość 7.000 zł zleciłem do opracowania. Nie było to dyskutowane w formie decyzji na posiedzeniu komisji budżetowej, ale na stopie prywatnej rozmawiałem z niektórymi radnymi aby powiedzieli mi, czy moje postępowanie jest dobre, czy jest złe! Jak podejmiecie negatywną decyzję, czyli, że wniosku w tej sprawie nie składamy, to decyzję uszanuję. Studium być może przyda się później, w innych projektach, które się pojawią lub nie. A jeżeli tego nie przegłosujecie, studium trzeba będzie wyrzucić do kosza, to wykonam w kierunku Międzyrzecza kolejny gest i zapłacę to ze swoich pieniędzy. Dzisiejsza decyzja limitowałaby złożenie wniosku i nie zdążyliśmy tego studium opracować. Podjąłem decyzję, temat jest przygotowany i proszę was o przegłosowanie.

Pan Mroczko – chciałem podziękować Panu Wójtowi za jasne wyrażenie swojej opinii i myślę, że tym wystąpieniem pewną część interpelacji mamy załatwioną. Myśmy w naszej interpelacji prosili o dużo większy projekt, ale w tej chwili już nawet w formie technicznej nie można by było tego wniosku złożyć. Dlatego popieramy ten projekt, który został przedstawiony przez Pana Wójta i prosimy o poparcie całej Rady Gminy.

Pan Osuch – dziękujemy Panu Wójtowi za to, że pomimo ryzyka, podjął trud wykonania tego studium, który limituje złożenie wniosku.

Pani Skarbnik – jak przeanalizujemy stronę dochodową to widać, że źródeł dochodu nie ma tyle, aby pokryć wydatki. Możliwością pokrycia tych wydatków jest zmniejszenie rozchodów w tym roku. Pan Wójt zatem proponuje aby ratę kredytu, którą mamy zapłacić 25 września w kwocie 750.000 zł na rzecz BS w Jasienicy, przełożyć na rok następny, gdzie spłacilibyśmy III raty po 250.000 zł. W sumie nasze zadłużenie do spłaty w roku 2009 wynosiłoby 3 mln zł, natomiast nie musielibyśmy w tym roku zaciągać kolejnego kredytu. Stąd też rozchody na I półrocze wynoszą 2.411.064 zł, natomiast jest propozycja aby one wynosiły 1.561.064 zł. W kolejnym punkcie naszych obrad mamy uchwałę w sprawie zmiany terminów płatności kredytu.

Pan Machalica – chciałem prosić Pana Wójta by nam przybliżył, czy jest to kwota, która była w tym pierwotnym kosztorysie na zagospodarowanie terenu koło Chaty w Międzyrzeczu Górnym? Czy będzie to zwykłe oświetlenie, normalne chodniki, czy też będą tam jakieś połączane ławki. Żebyśmy mieli jasność.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Jeszcze wczoraj w tej sprawie dyskutowaliśmy na komisji budżetowej. Wartość całości projektu, który był przygotowywany (budowa kuchni, pokoje na górze za wartość niecałe 1,4 mln zł + otoczenie Chaty za wartość 259.000 zł + adaptacja stodoły na skansen za wartość 272.000 zł). Na wspólnych komisjach dodano konieczność wykonania odwodnienia w granicach 150.000 zł i oświetlenia w granicach 200.000 zł + oświetlenie stodoły w środku w granicach 80.000 zł. Dokładnych kwot nie mam na dzisiaj przygotowanych, bo po negatywnej decyzji radnych dalej tej sprawy nie śledziłem, bo szkoda mojego czasu i energii. Powiem wam jeszcze jedną niespodziankę; dziś rano przychodzę do pracy, a Pani Zastawna mówi prawie z płaczem, że projekt wniosku na Międzyrzecze Górne zniknął z komputera. Napisanych było 80 stron i teraz Pani Zastawna pracuje w domu i przez noc będzie te materiały opracowywać na nowo. To nie podlega dyskusji. Tak się stało. Stajemy na głowie, aby te wszystkie kruczki prawne – projekty, studium wykonalności – były przygotowane solidnie. Takie projekty, szanowni państwo, pisze się od miesiąca w górę. Ja to zleciłem tydzień temu. Dzwoniłem po wszystkich znajomych, których mam przez te lata, żeby ktoś to wykonał. Mówili mi, że tak, ale na wrzesień przyszłego roku. Znalazłem firmę w Katowicach, która zaproponowała 30.000 zł + VAT. Jednak, jeżeli Rada Gminy nie przyjąłaby wniosku, to tyle z własnej kieszeni nie byłbym skłonny zapłacić. W końcu znalazłem osoby, które wykonują to za 7.000 zł. Państwo podejmujecie decyzję, a dopiero potem rozpoczyna się cała żmudna praca. Miejmy nadzieję, że projekt przejdzie ku zadowoleniu mieszkańców Międzyrzecza Górnego i mieszkańców całej Gminy Jasienica. Abyśmy się mogli cieszyć tą infrastrukturą, która jest. Pomimo tych słów, które czasem padają. Adaptacja stodoły i prace budowlane i instalacyjne – 272.000 zł, instalacje kanalizacji deszczowej – 39.900 zł, (chodniki być może nie będą miały 2 m szer, a tylko np. 1,8 m aby wystarczyło pieniędzy na lampy takie na przykład jak są przed urzędem Gminy). Projekt jak mówiłem jest okrojony, wyciągnięty z tej dokumentacji, którą zleciłem, ale myślę że zabezpiecza na dzień dzisiejszy oczekiwania i potrzeby. Nie dyskutuję jak by było, gdybyśmy wykonali wszystko! Było by pięknie. Myślę, że zrobimy tyle, na ile nas stać i też będzie pięknie, a wtedy należy się wam wielki szacunek, żeście taką decyzję podjęli.

Pan Handzel – Szanowni Państwo! Mamy przykre doświadczenia związane z budową Chaty w Międzyrzeczu Górnym. Pierwsza wersja przedstawiana zarówno przez Zastępcę Wójta Pana Wieczarzaka jak i przez Pana radnego Mroczo mówiła o 700.000 zł, potem mówiono już o 900.000 zł. Wszystko to jest już poza nami, ale chciałbym konkretnych obietnic, że z tych 600.000 zł nie zrobi się nagle 1,2 mln zł czy też 1,8 mln zł. Dokładnie, co do złotychki wszystko powinno być określone.

Pan Mroczo – my nawet nie widzieliśmy jeszcze kosztorysu na przedstawioną przez Pana Wójta, okrojoną inwestycję, to jak możemy odpowiedzieć na Pana pytanie. Projekt ten urodził się wczoraj i ja osobiście kosztorysu i projektu nie widziałem.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Ten projekt, który dziś Państwu przedkładam pod obrady jest na wartość 606.160 zł. Nie będzie wydatkowana ani złotówka więcej bez waszej zgody. Mamy 2 lata kadencji i z mojej strony mogę dać zapewnienie, że więcej pieniędzy na to zadanie w tej kadencji przeznaczyć się już nie da. Takie jest moje zdanie. Ale wszystkie decyzje, to wy za każdym razem będziecie weryfikować i podejmować. Dziś, aby móc złożyć wniosek Przygotowałem projekt na 606.160 zł brutto zgodnie z zakresem, który Państwu przedstawiłem. Proszę was o przyjęcie.

Pan Przewodniczący – jak wiemy wartość inwestycji może wzrosnąć o 20% - roboty dodatkowe i wtedy mamy już 720.000 zł. Należy się spodziewać, że o te 20% wartość ta wzrośnie. Bądźmy tego świadomi dziś.

Pan Wójt – rzeczywiście, Pan Przewodniczący ma rację. Wartość każdej inwestycji po przetargu może wzrosnąć o 20% w związku z robotami dodatkowymi. Natomiast chcę oświadczyć, że jest to przygotowane tak, żeby tych prac nie było. Na przykład zaprojektowane są ścieżki o szerokości 2m, ale jak braknie nam pieniędzy, to zrobimy je węższe, aby w kwocie 606.160 zł się zmieścić. Taką wartość zabezpieczymy w budżecie i dołożenie 20% wiąże się z waszą decyzją, musicie te pieniądze dołożyć. Mogę złożyć obietnicę, że będę tego pilnował, aby wartość tej inwestycji nie przekroczyła 606.160 zł. Jeżeli się okaże, że będą prace do wykonania, a pieniędzy nie będzie, to wam o tym powiem i wtedy pewnie różnych elementów nie wykonamy, bo nie będzie na to pieniędzy. Sprawa się zakończy.

Pan Marian Machalica – dlaczego nic nie mówimy na temat zaliczek, które można otrzymać. Jeżeli jest tak, że w RPO zaliczki funkcjonują, to chyba nie musimy się aż tak martwić?

Pan Wójt – mógłbym tu znowu wygłosić referat. Pan Starosta też dokładnie powiedział jak to funkcjonuje. Zaliczki to piękna rzecz, ale na papierze. Natomiast zaliczkę otrzymać jest trudno. Przeżywalismy to przecież budując Chatę w Międzyrzeczu Górnym! Kiedy miały przyjść środki finansowe, a kiedy przyszły! Musieliśmy znaleźć środki we własnym budżecie, bo nie wpłynęły one na czas! Nie chcę się w tej kwestii rozwodzić. Wszystko ładnie wygląda na papierze, ale realizacja jest gorsza.

Pan Batelt – Szanowni Państwo! Przyznam się, że jest mi bardzo przykro, że doszło dzisiaj do takiej sytuacji, do jakiej doszło! Przecież już wcześniej było wiadomo, że przedstawiany przez radnych z Międzyrzecza Górnego projekt na taką wartość i na taki zakres prac nie przejdzie! Można było wtenczas szukać kompromisu i dojść to tego co Pan Wójt dziś przedstawił. Wszystko było by w porządku, a te wszystkie przeczytane słowa były by niepotrzebne. Przypomniało mi się, że w Gminie Jaworze był taki moment, że rozmawiano za pomocą pism. Przecież nasza rada nie zasłużyła na to! Pracujemy już 3 kadencję i takich rzeczy nie było! Można było ten problem rozwiązać bez tego wszystkiego co się dziś stało! My pewnie wniosek przedstawiony przez Pana Wójta zaakceptujemy, ale chciałbym aby na przyszłość takich numerów już nie było. Jak są jakieś problemy, to trzeba je wspólnie przedyskutować. Na wspólnym posiedzeniu komisji podjęliśmy już w tej sprawie decyzje, ale dziś prawdopodobnie zadecydujemy inaczej, bo sprawa inaczej została przedstawiona. Apeluję, aby takie sytuacje się w przyszłości nie powtarzały! Bo na to nie zasłużyliśmy, aby po zakończeniu sesji rozchodzić się w taki sposób. Dziękuję bardzo.

Pani Biela – popieram słowa mojego przedmówcy, Pana Batelta. Nie po to tu jesteśmy aby się kłócić i obrażać. Stare przysłowie mówi „zgoda buduje, a niezgoda rujnuje”. Bardzo proszę, aby nie obrażać naszego Wójta, że się mało stara o różne rzeczy i nie kierować pod jego adresem jakichś niedomówień! Przecież z ust Pana Starosty słyszeliśmy, że nasz Wójt zawsze jest pierwszy gdzie tylko można jakiegokolwiek fundusze pozyskać. Zatem wysuwanie pod jego adresem takich sformułowań jest dla niego krzywdzące i pod tym względem należą się mu przeprosiny. Sugerowanie nam radnym, że byliśmy niedoinformowani i że głosowaliśmy, na ostatnim posiedzeniu wspólnym komisji, na podstawie złych danych jest nie na miejscu. Przynajmniej ja dokładnie wiedziałam o co chodzi i uważam, że pozostali radni też wiedzieli nad czym głosują. A głosowaliśmy w taki sposób, w jaki uważaliśmy za stosowny i za słuszny. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – mam prośbę do radnych z Międzyrzecza Górnego aby czuwali nad tą inwestycją. Aby finansowy efekt końcowy nie był podobny jak podczas budowy Chaty Regionalnej, kiedy to radni dopiero na samym końcu dowiedzieli się o wydatkowanych na tą inwestycję środkach finansowych. Będą głosować za tą inwestycją ale apeluję aby zamknęła się ona w tej kwocie i w tym zakresie, który przedstawił Pan Wójt.

Nikt z radnych więcej nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII/213/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2008 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

### do punktu piętnastego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! Każda zmiana, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe jak również o zmiany planów wieloletnich, zgodnie z życzeniem RIO ma być uwidocznioma w uchwale Rady Gminy. Takie załączniki zostały Państwu przygotowane. Z załącznika Nr 1 należy wykreślić poz. 24 „zakup nieruchomości w Jasienicy 400.000 zł”, natomiast dołączyć załącznik nad, którym dyskutowaliście Państwo w punkcie poprzednim.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII/214/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVI/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 20 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący - podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

Pan Wójt – bardzo serdecznie Państwu dziękuję za przyjęcie tej uchwały, za to głosowanie.

Pan Osuch – również chciałem podziękować całej Radzie Gminy Jasienica za pozytywne zaopiniowanie tego projektu uchwały i przyjęcie naszego wniosku.

### do punktu szesnastego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! W korekcie budżetu po stronie wydatkowej dokonaliście Państwo zwiększenia o 20.000 zł z przeznaczeniem na zakup samochodu służbowego dla Komisariatu Policji w Jasienicy. Niezbędne jest jeszcze podjęcie uchwały w tej sprawie. Proszę o pozytywne jej przyjęcie.

Pan Kozłowski – w imieniu Komendy Policji Miejskiej w Bielsku-Białej bardzo serdecznie dziękuję za dofinansowanie zakupu samochodu służbowego. Chciałem Państwu powiedzieć, że obecny nasz samochód częściej stoi w warsztacie w celu naprawy niż jeździ po ulicach (ma ponad 250 tys. km przebiegu). Cieszy również fakt, że będzie to nie jeden, a dwa samochody, bo drugi samochód gratis przekaże nam Komenda Główna Policji. Jeszcze raz Państwu dziękuję.

Pan Wójt – my z budżetu Gminy przekazujemy 20.000 zł i tyle samo przekazuje Gmina Jaworze. Jest to składanka finansowa, którą dofinansował również Pan Starosta i tu należą się mu podziękowania. Jako jedyny samorząd, Gmina Jasienica, otrzymała od starostwa wsparcie finansowe, aby zakupić jeden samochód i otrzymać drugi. Temat ten dyskutowaliśmy przez pół roku. Jest to nasz kolejny sukces, że mamy dwa nowe samochody dla Policji.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII/215/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

### do punktu siedemnastego

Pan Przewodniczący – poproszę zastępcę Wójta pana Krzysztofa Wieczerzaka o zabranie głosu.

Pan Wieczerzak – Szanowni Państwo! Chodzi o wyrażenie zgody na zakup 3 działek położonych w sołectwie Rudzica, a przyległych do działki gminnej. Na tym terenie zamierzamy wybudować scenę zadaszoną w sołectwie Rudzica (obok GOK). Rzecznik majątkowy wycenił te nieruchomości następująco:

- 122/1 o pow. 0,0242 ha – 20.130 zł,
- 122/2 o pow. 0,0307 ha – 25.498 zł,
- 122/3 o pow. 0,0379 ha – 31.476 zł.

Łączna wartość tych działek to kwota 77.104 zł. Jednak Pan Wójt wraz z Panem Przewodniczącym prowadzili rozmowy z właścicielem tych działek Panem Alojzym Gaszczyk



i wynegocjowali cenę zakupu 35.000 zł. Z tego miejsca chciałem podziękować Panu Wójtowi i Panu Przewodniczącemu za przeprowadzone negocjacje.

Pan Wójt – ja też bardzo dziękuję radnym z Rudzicy na czele z Panem Przewodniczącym, że kiedy dowiedzieli się o możliwości zakupu tych działek, to włączyli się w tę sprawę i tak prowadzili negocjacje, że kupujemy tą nieruchomość nie za cenę według sporządzonej wyceny, ale za kwotę 35.000 zł.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII/216/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości ozn. jako PGR. 122.1, PGR. 122/2, PGR. 122/3 położonej w obrębie ewidencyjnym Rudzica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.  
**do punktu osiemnastego**

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! W uchwale IX/87/2007 wyraziliście Państwo zgodę na zaciągnięcie kredytu w wysokości 1.500.000 zł. W tej uchwale określone zostały również terminy spłaty:

- I rata - 25.09.2008 roku – 750.000 zł,

- II rata - 25.09.2009 roku – 750.000 zł.

Ponieważ zaakceptowaliście Państwo w punkcie wcześniejszym dzisiejszych obar korektę budżetu, czyli możliwość przeniesienia spłaty I raty na rok 2009. Zatem proszę Państwa również o wyrażenie zgody na zmianę terminu płatności w uchwale IX/87/2007:

- I rata - 25.09.2009 roku – 250.000 zł,

- II rata – 25.05.2009 roku – 250.000 zł,

- III rata – 25.09.2009 roku – 1.000.000 zł.

Jest to zobowiązanie finansowe wobec Banku Spółdzielczego w Jasienicy, ponieważ ten bank wygrał przetarg.

Pan Wójt – tak jak przedstawiła Pani Skarbnik, w tym roku mieliśmy zapłacić I ratę w wysokości 750.000 zł. Ale dyskutowaliśmy i chcemy zakupić nieruchomość za 300.000 zł + zakup działki od Państwa Moczala 400.000 zł + 100.000 zł na rozpoczęcie funkcjonowania Zakładu Komunalnego. Razem trzeba nam 800.000 zł. Na sesji dzisiaj wycofana została kwestia zakupu nieruchomości od Państwa Moczala, gdyż nie są jeszcze przygotowane wszystkie dokumenty formalne, abyście Państwo mogli dyskutować. Te środki jednak pozostaną jako wolne, jeszcze nie zagospodarowane do podjęcia decyzji na następnej sesji. Natomiast już dzisiaj was proszę aby tych środków nie ściągać, bo z tego co wiem, to na oświatę i tak braknie pieniędzy i będziemy musieli dolożyć.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIII/217/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie zmiany uchwały Nr IX/87/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 31 maja 2007 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

**do punktu dziewiętnastego**

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Pana Andrzeja Świerkota o zabranie głosu.

Pan Świerkot – Szanowni Państwo! W ostatnim czasie trafiła do nas korespondencja, która narzuca konieczność wydania, w formie uchwały, opinii w zakresie obszarów granic i aglomeracji przy Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych z terenu miasta Bielsko-Biała i gmin do niego przyległych. Z przedstawionego załącznika wynika, że program ten obejmuje tylko część Gminy Jasienica, tą część dla której opracowana jest dokumentacja i część ta jako wniosek została złożona do Funduszu Spójności w II etapie oceny w Warszawie. Załącznik do uchwały został opracowany zgodnie z posiadaną dokumentacją i został uzgodniony z Spółką AQUA (spełnia wymóg 120 RLM/km). Aby Wojewoda mógł wydać decyzję musi mieć opinię każdej Rady Gminy sąsiadującej z miastem Bielsko-Biała.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XXIII/218/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2008 roku w sprawie opinii wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bielsko-Biała współtworzonej przez obszary Gmin Bielsko-Biała, Buczkowice, Jasienica, Szczyrk i Wilkowice, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - podziękował i stwierdził, że uchwała została przyjęta.

### do punktu dwudziestego

Pan Przewodniczący – proszę o zgłaszanie wniosków i zapytań.

Pan Szimke – chciałbym wrócić do dyskusji, która miała miejsce w punkcie 5 dzisiejszych obrad, a mianowicie „interpelacje i zapytania radnych”. Szanowni Państwo Radni! Ucieszył mnie bardzo fakt, że Pan Leszek Mroczo wypowiedział w stosunku do osoby Pana Wójta takie podziękowania w trakcie trwania sesji. Było to bardzo fajne i myślę, że nasz Wójt właśnie na takie słowa zasługuje, a nie na takie słowa, które zostały odczytane w interpelacjach. To było niesłuszne i zbyt ciężkiego kalibru. Na szczęście obecny na dzisiejszych obradach był Pan Starosta, który większość z tych wątpliwości wyjaśnił i teraz Pan Wójt będzie miał więcej wolnego czasu i nie będzie musiał odpowiadać na te wszystkie pytania, bo zostało to wyjaśnione. Pan Mroczo często mówi, że czegoś nie pamięta, ma złą pamięć, ale myślę, że obecność pana doktora nie pozwoli na to, aby się to powtarzało. Ja też mam coś takiego, ale pamiętam tylko to co dobre, a zapominam to co złe. Z tego miejsca apeluję do wszystkich – jeżeli będą jakieś niesnaski, to starajmy się o nich zapominać. Róbmy coś dobrego. I jeszcze odnośnie tych zarzutów do radnych, że nieświadomie podejmują decyzję. Ja myślę, że mądrość to jest wielkie słowo i polega ona na tym, aby zrozumieć drugiego człowieka, a w naszym przypadku, aby się porozumieć z jak najszerszą grupą społeczną. Tak uważam. Może to jest subiektywna opinia, ale sadzę, że jest to też opinia większości.

Pan Marian Machalica – mam pytanie do Pana Wójta; z którego programu aplikujemy wnioski o budowę sieci wodociągowych w sołectwie Wieszczyta, Grodziec, Łazy i Świętoszówka. Jaki jest termin złożenia wniosków.

Pan Wójt – nie chciałbym się pomylić o jeden, czy dwa dni i aby dokładnie odpowiedzieć, to musiałbym zerknąć do dokumentacji. Projekty są przygotowywane i mamy już pozwolenie na budowę sieci wodociągowej w Grodźcu, II etap w Wieszczytach, w Świętoszówce i w Bielowicku. Ten program będzie uruchomiony, będzie możliwość składania wniosków i jak tylko będzie możliwość to wnioski złożymy, bo jesteśmy do tego przygotowani. Tak jak mówiłem wcześniej dobrze byłoby wraz z tym złożyć budowę kanalizacji w Grodźcu. Tu jednak nie mamy jeszcze opracowanej dokumentacji, ale rozeznajemy temat i być może do lutego 2009 roku ta dokumentacja będzie gotowa. Termin składania wniosków będzie od lutego do kwietnia 2009 roku i wtedy będziemy się starać te wnioski złożyć. Nie od nas to zależy. Terminy już dawno miały być, wnioski miały już być poskładane. Program jest uruchomiony, ale nie w tych dziedzinach. Czekamy.

Pan Handzel – na dzisiejszej sesji się okazało, każda metoda jest dobra, jeśli prowadzi do celu. Zmartwiło mnie to, że usłyszałem iż w tej kadencji w Mazańcowicach się nic nie wybuduje, a myślę, że szanownej radzie nie muszę tłumaczyć, że boisko przy gimnazjum jest tematem ważniejszym niż zagospodarowanie obejścia koło Chaty w Międzyrzeczu Górnym. Myślę, że wykorzystamy metodę Pana Mroczo i na komisję budżetową przyprowadzimy obstawę i wtedy być może osiągniemy cel. To tyle.

Pan Mroczo – na szczęście jestem dzisiaj obecny i odpowiem na skierowane zarzuty. Jeżeli chodzi, Panie Wójcie, o autobus to dzisiaj myśmy nie zabierali głosu w tej kwestii ani razu. Pytaliśmy tylko o przyczyny cenzurowania. Tutaj jakoś się nie zrozumieliśmy. Druga, poważniejsza kwestia dotyczy tej części interpelacji, która mówi o opiniowaniu pewnych tematów przez komisje problemowe i chodzi o komentarz Pana Wójta w tej sprawie. Ja mam takie zdanie, być może różne od Pana Wójta; Pan Wójt jako gospodarz Gminy, zarządzający całym majątkiem Gminy prowadzi politykę bieżącą, przygotowuje koncepcje, programy rozwoju i składa te wszystkie rzeczy do Rady Gminy. Na przykład w przypadku pozyskiwania środków unijnych, a dotyczących zakresu kultury, czy budowy boiska i moim zdaniem, zanim to trafi na sesję powinien być taki problem przejrany i przedyskutowany przez Komisję Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych ora Komisję ds. Unii Europejskiej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego. Są tu bowiem dwa tematy – sport i

unia. Jeśli na przykład będzie zakup czy przekształcenie działki, to w tej sprawie winny się wypowiedzieć Komisja Rolna i Komisja Inwentaryzacyjna. W ten sposób wszystkie tematy winny być przedyskutowywane na komisjach problemowych. Dlaczego tak? Dlatego, że właśnie po to są powoływane komisje problemowe, które mają dużo więcej czasu i spokojnie mogą się wszystkiemu przyjrzeć i poprosić o dodatkowe opinie prawne, czy merytoryczne. Tak według mnie powinno to wyglądać! Następnie, te sprawy mogą jeszcze przejść przez Komisję Budżetową, która jest ciałem skupiającym przewodniczących wszystkich komisji problemowych i to właśnie oni winni referować te sprawy i przedstawiać opinie. Dopiero potem powinno to iść na sesję. Teraz jest tak, że przewodniczący Komisji Unii Europejskiej na posiedzeniu Komisji Budżetowej dowiaduje się, że taki, a taki projekt może zostać złożony. W skład Komisji Budżetowej wchodzi 7 radnych – przewodniczący komisji problemowych, którzy organizują tylko prace komisji i nie ma powodu, aby cała komisja jako kolegiálny organ Rady Gminy, tych tematów nie dyskutowała. Takie jest moje zdanie i upominanie się o przesyłanie do Komisji Unii Europejskiej projektów zawierających dofinansowania unijne, bądź z innych środków poza budżetowych. Kwestia wymiany zdań, która miała dziś miejsce nie wyszła o de mnie. Rozpoczęła się w dniu 8 sierpnia na wspólnym posiedzeniu komisji, gdzie zostało wypowiedziane bardzo wiele słów. Państwo w większości byliście na tym spotkaniu. Ja nie byłem i trudno oczekiwać, abym nie mógł zabrać głosu skoro zostałem w wielu wystąpieniach wywołany do tablicy; że nasz Internet jest jakiś zły, że piszemy kłamstwa i bzdury. Nie ma sensu tego przypominać i jestem za tym, aby ten temat błyskawicznie zamknąć i rozliczyć. Eskalacja takich zachowań będzie bardzo zła i będzie bardzo błędna. Zabrałem głos tylko dlatego, że ktoś wcześniej zabrał w ten sposób, w tych sprawach głos. Wczoraj rozmawiałem z Panem Wójtem do godz. 21.00, siedzieliśmy w gminie kilka godzin i na moje zapytanie „czy podtrzymuje to co powiedział” odpowiedział, że „podtrzymuje”. Jeżeli podtrzymuje, to nie miałem innego wyboru. Musiałem pewne słowa wypowiedzieć. Zrobiłem to w formie najlepszej jak umiałem, czyli w formie pisemnej żeby nie było żadnych wątpliwości i niedomówień, że powiedziałem coś za dużo. Pan Wójt powiedział, że stekiem bzdur są słowa w Internecie „wniosek o zakup działki” bo miało być „wniosek o opinię w celu rozpoczęcia procedury zakupu działki”. Szanujmy się Panie Wójcie, przecież w potocznym znaczeniu to jest to samo! Pan Przewodniczący czasami mówi budżet Gminy, a czasami środki własne. To są skróty myślowe.

Pan Wójt – i ja też takich skrótów myślowych używałem na wspólnym posiedzeniu komisji panie radny!

Pan Mroczo – kwestia czytelnych zasad. Uważam, że takowe powinny być! Na przykład zakup działek i środki własne sołectwa. Kiedy budowano ekspresówkę były 3 działki; Jasienica, Mazańcowice, Międzyrzecze i środki poszły do sołectw. Teraz kiedy jest następna działka, to nie wiadomo gdzie te środki pójdą. W Grodźcu jest jeszcze inaczej! Nie ma czytelnych zasad, że w danej sytuacji zachowujemy się w określony sposób. Teraz na przykład kupujemy działkę w Jasienicy ze środków budżetu Gminy, a jak kupowaliśmy działkę w Międzyrzeczu Górnym, to z środków inwestycyjnych przypadających na każde sołectwo i jeszcze mieliśmy problemy, bo nie doliczyliśmy podatku VAT i brakowało nam w uchwale 10.000 zł. A jako radni nie musimy przecież dokładnie wszystkiego wiedzieć. Nie zgodzę się z opinią, że informowanie o tym jak głosowali poszczególni radni jest jakieś nieestosowne i jest czymś zły. Wiele gmin naszego regionu uczestniczy w takim Programie „Przejrzysta Gmina”. To jest program realizowany przez polsko-amerykańską fundację wolności i inne ośrodki. Program ten zawiera pewne standardy jakim powinna podlegać gmina, aby nazwać ją gminą przejrzystą. Jeden z tych standardów mówi o tym, że w pracach Rady Gminy istnieje obowiązek kompletnego udokumentowania procesu podejmowania decyzji poprzez zapis sposobu głosowania poszczególnych radnych lub innych członków gremiów kolegialnych. Wyborcy mają dostęp w protokołach do stanowiska poszczególnych radnych w interesujących ich kwestiach. Uzasadnienie: w wielu radach znane jest zjawisko głosowania części radnych tak jak kolega, albo tak jak większość. Zasada odnotowywania sposobu głosowania poszczególnych radnych jest czynnikiem zwiększającym poczucie odpowiedzialności radnych przy podejmowaniu decyzji oraz przyczynia się do bardziej przemyślanej decyzji wyborców w kolejnych wyborach. Nasi wyborcy mają pełne prawo wiedzieć, jak radny Mroczo głosował za tym projektem czy jakąkolwiek uchwałą. Takie prawo wynika z przejrzystości i czytelności zasad. Dlatego pozwolę się nie zgodzić z tymi opiniami, że to jest coś złego.

Pan Przewodniczący – mam pytanie; czy nie mają nasi wyborcy takiej możliwości?

Pan Mroczo – a czy podczas dzisiejszej sesji zostały odnotowane nazwiska radnych, którzy wstrzymali się od głosu w danej kwestii lub byli przeciw?

Pani Sekretarz – to nie jest imienne głosowanie.

Pan Mroczo – ale jeżeli będzie znany taki wynik, to moim zdaniem można go opublikować.

Pan Wójt – wynik tak.

Pan Mroczo – mamy tu różne zdania. W naszych interpelacjach mówimy o boisku, nie piszemy, że mamy pretensje, że projekty nie zostały pozyskane. My tylko pytamy dlaczego jako radni nie mieliśmy informacji, że możemy takie projekty składać, a termin był do 30 kwietnia. Żadna dyskusja w tej sprawie na forum Rady Gminy się nie odbywała. Tak przynajmniej mi się wydaje. Jeżeli jest inaczej, to myślę, że możemy sięgnąć do jakiejś dokumentacji, która to opisuje. Odpowiadając na różnego rodzaju sformułowania myślę, że staram się mówić zgodnie z moją najlepszą wiedzą i staram się być odpowiedzialny za słowa. Jeżeli ktoś mówi coś pod moim adresem, to wydaje mi się, że mam prawo na to odpowiedzieć. Mam jeszcze pytanie do Pana Przewodniczącego; usłyszałem na wspólnych komisjach takie sformułowanie, że prosił Pan o wybór wiceprzewodniczących komisji problemowych. Chciałbym prosić o informacje z czego to wynika.

Pan Przewodniczący – to była moja rozmowa z Panią Sekretarz, a wiąże się to z tym, że są przygotowywane nowe regulaminy i statuty sołectw i Pani Sekretarz zaproponowała aby w komisjach zostali wybrani wiceprzewodniczący. Wiem, że na dzień dzisiejszy nie jest to zgodne z obowiązującymi zapisami.

Pani Sekretarz – prosiłam Pana Przewodniczącego o podjęcie takich działań, a wynika to czysto z problemów technicznych. Są różne sytuacje, np. kiedy przewodniczący nie może uczestniczyć w posiedzeniu komisji i wówczas jest problem, kto ma podpisać protokół, czy wnioski z posiedzenia? Nie ma żadnych regulacji, które by to określały. W projekcie statutu Gminy, który opracowałam, a który Państwo niebawem otrzymacie, jest wyraźny zapis jak się wyłania przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji, żeby nie było nieporozumień.

Pan Mroczo – ale myślę, że powinniśmy Pani Sekretarz postępować po kolei i najpierw uchwalmy na sesji nowy statut.

Pani Sekretarz – za niedługo będziecie Państwo pracować nad projektem statutu, ale póki co te zasady też mogą obowiązywać.

Pan Mroczo – jak wybierzemy wiceprzewodniczącego, to musimy mu określić zakres obowiązków i kompetencji.

Pani Sekretarz – po prostu będzie zastępował przewodniczącego komisji pod jego nieobecność.

Pan Mroczo – miałem taką wątpliwość i dziękuję za wyjaśnienia. Przyjmuję to do wiadomości, że wybieramy wiceprzewodniczących komisji. Na zakończenie chciałem jeszcze przekazać na piśmie kilka wyjaśnień dla Pana radnego Andrzeja Szimke.

Pan Szimke – dziękuję bardzo i skoro jestem już przy głosie, to chciałem powiedzieć, że żałuję tylko, iż intelekt i wiedza Pana Radnego Mroczo nie jest wykorzystywana we właściwym kierunku. Wykorzystywana do stworzenia czegoś dobrego i do spójności naszej rady, a często dochodzi, nie wiem dlaczego, do destrukcji.

Pan Wójt – nie będę się już odnosił do tych wszystkich kwestii, a Państwa decyzja, na dzisiejszym posiedzeniu dała obraz wszystkiemu. Te wszystkie wypowiedzi Pana Mroczo na samym końcu są niezasadne i nie mają potwierdzenia i odbicia w rzeczywistości. Chciałbym pracować na rzecz tej Gminy, a nie tracić czasu na polemikę i szukanie materiałów, aby odpowiadać na zapytania. Na koniec powiem, że te wystąpienia Pana radnego nie były reakcją na coś, co zostało rozpoczęte przez Wójta, tylko jako organ, który odpowiada za budżet. Musiałem się odnieść do tego, co zostało publicznie wypisane na stronach internetowych przez Pana. Więc moja reakcja był tylko odpowiedzią, natomiast może to Pan interpretować jak chce. Dziękuję jeszcze raz za mądrość i podjęte decyzje. Pan radny Handzel powiedział, że reprezentacja na Komisji Budżetowej im silniejsza tym lepszy efekt. Panie radny Handzel ! Pan ma tak mocną pozycję w naszej radzie, jest Pan od samego początku radnym i nieelegancko by było, aby Pana wnioski jeszcze ktoś musiał popierać dodatkowo. Panowie radni z Mazańcowic – Pan Janiak i Pan Żółty wspierają Pana w tych działaniach i głosowaniach jak mogą i wkładają swoje serce w rozwój tej Gminy. I za to wam dziękuję, że nie przychodzicie w trójkę, bo wtedy musielibyśmy zawsze robić posiedzenie wspólne komisji, bo to nie tylko Mazańcowice, ale także inne sołectwo przyszło by w tyle osób, ile radnych posiada! Wtedy byśmy się skupiali na dyskusji, a nie na pracy. Wyznaje zasadę „po czynach nas ocenią”. Nie po pismach, a po czynach. Zrobiliśmy wiele, a możemy zrobić jeszcze więcej. Za zgodę i za zrozumienie wam dziękuję i obiecuję, że będę

pracował w tym kierunku, aby każde sołectwo się rozwijało niezależnie jakie konflikty występują u tych, czy innych osób.

Z uwagi na to, że w punkcie 5 zgłoszono interpelacje na piśmie i Pan Wójt udzieli na nie odpowiedzi również na piśmie Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXIII SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2006-2010.

Przewodniczący Rady Gminy Jasienica

Jerzy Czudek