

**PROTOKÓŁ Nr XXIV/08**  
**z Sesji Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 2 października 2008 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 2 października 2008 roku o godz. 8<sup>00</sup> w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych

Skarbnik Gminy

Kierownik Referatu BRG

Kierownik Referatu OrS

Kierownik Referatu GKOS

Kierownik GOPS w Jasienicy

Dyrektor Zakładu Komunalnego

Sołtysi

Pani Krystyna Pieszka

Pan Roman Szczyrbowski

Pani Łucja Jenkner

Pan Andrzej Świerkot

Pani Małgorzata Klajmon

pani Katarzyna Sauć-Kania

wg listy obecności

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności urzędu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze przetargu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze przetargu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania p.n. „Budowa mostu drogowego na potoku Wapieniczanka w ciągu drogi powiatowej Nr 4427S Międzyrzecze – Mazańcowice -Komorowice w Mazańcowicach”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla ustalenia miesięcznego wynagrodzenia pracowników zakładu budżetowego – Zakład Komunalny w Jasienicy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2008 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVI/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVI/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVI/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Odpowiedzi na zgłoszone wnioski i zapytania.
16. Zakończenie obrad XXIV sesji Rady Gminy Jasienica.

**do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości.

Stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 100% i powoduje prawomocność obrad.

Powitał na obradach Pana Wójta Janusza Pierzyna i Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wiczerzaka oraz radnego powiatowego Pana Jana Borowskiego.

### do punktu drugiego

Pan Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, po czym odczytał porządek.

Zawnioskował o:

✓ **wprowadzenie** po punkcie 13 punktów dodatkowych, a mianowicie:

14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielsko-Biała na realizację zadania PN. : „II etap budowy strażnicy PSP wraz z siedzibą Komendy Miejskiej w Bielsku-Białej przy ul. Leszczyńskiej wraz z zakończeniem realizacji całej inwestycji i przekazaniem jej do użytkowania”.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.

16. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia współpracy z Gminą Petrvald w Republice Czeskiej w zakresie realizacji zadań w dziedzinie kultury, sportu i rekreacji objętych projektami: „W poszukiwaniu wspólnych korzeni – przegląd zespołów regionalnych Śląska Cieszyńskiego w Rudzicy” oraz „Bezpieczeństwo po obu stronach granicy”.

**wycofanie** z porządku obrad punktu 13 dotyczącego zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVI/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje do zmiany porządku obrad. Nikt z radnych nie zgłaszał innych uwag. Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. Zmiany w wyniku głosowania zostały przyjęte jednomyślnie.

### do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący powiedział, że protokół z odbytej sesji w dniu 3 września 2008 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Pan Mroczko poprosił o dołączenie do protokołu jego pisma złożonego w dniu sesji 3 września br. na ręce Pana Przewodniczącego, a dotyczącego udostępnienia informacji publicznej.

Protokół, wraz ze zgłoszoną zmianą, w wyniku głosowania został przyjęty jednomyślnie.

### do punktu czwartego

Pan Przewodniczący - poproszę Pana Wójta o złożenie sprawozdania z międzysesyjnej działalności urzędu od dnia 3 września 2008 roku do dnia dzisiejszego.

Przed złożeniem sprawozdania Pan Wójt:

- 1) przekazał na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Jasienica, jak również na ręce radnego Leszka Mroczko i radnego Tomasza Osuch odpowiedzi na złożone na poprzedniej sesji interpelacje i zapytania,
- 2) przedstawił Radzie Gminy Jasienica Dyrektora Zakładu Komunalnego w Jasienicy Panią Katarzynę Sauć-Kania. Został podpisany protokół rokowań odnośnie zakupu nieruchomości koło parkingu w Jasienicy, gdzie będzie siedziba tego zakładu, a na dzień dzisiejszy trwają prace rejestracyjne związane z jego uruchomieniem.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

- 1) kładka pieszo-jezdna w Jasienicy – proces przebudowy tej kładki trwa już ponad rok. Mówimy o przebudowie, a nie o budowie, bo koszty byłyby dużo większe. Służbom gminnym udało się przekonać, wszystkich, którzy o tym decydują, że jest to przebudowa istniejącej kładki. Kosztorys inwestorski jest na 251.000 zł, a w budżecie tych środków nie mamy. Ta kładka nie wiem czy przetrzyma tegoroczną zimę! Jest w stanie takim, że zamknęliśmy ją dla ruchu. Ta kładka była wykonywana w czynie społecznym przez mieszkańców, którzy mieszkają za rzeką. Budowali ją w dwóch

etapach, najpierw kładkę stalową, a potem dolali drugą część z żelbetu. Przyczółki były wylewane na żwirze z rzeki, więc się to sypie i jest jak jest. Proszę was o dyskusję w tej sprawie. Czy ma ta inwestycja być realizowana w cyklu dwuletnim, tak jak przygotowane zostały materiały, czy też zamkniemy ten most i nie będziemy go przebudowywać. Wykonamy tylko małą kładkę dla pieszych, a samochody jak będzie mniejsza woda to będą mogły przejeżdżać przez rzekę. Innego wyjścia nie widzę.

Pan Przewodniczący – dziękuję Panu Wójtowi za przedstawienie informacji.

#### **do punktu piątego**

Pan Przewodniczący – poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych. Na zgłoszone interpelacje Wójt Gminy udzieli odpowiedzi w ostatnim punkcie porządku obrad.

Pan Osuch – zapytanie do Wójta Gminy na piśmie – załącznik Nr 2 do protokołu.

Pan Mroczo – zapytanie do Przewodniczącego Rady na piśmie – załącznik Nr 3 do protokołu oraz wniosek do Przewodniczącego Rady na piśmie – załącznik Nr 4 do protokołu.

Pani Biela – zwracam się z prośbą do Państwa Radnych w sprawie poparcia wniosku o dofinansowanie przebudowy wspomnianego przez Pana Wójta mostku w Jasienicy. Trudno odciąć ludzi od świata i sama kładka dla pieszych nie rozwiąże problemu, bo ludzie muszą przejeżdżać przez rzekę samochodami. Mieszka tam osoba na wózku inwalidzkim, którą trzeba dowozić do lekarza i w inne miejsca. Musimy to zrozumieć i bardzo proszę o poparcie wniosku o dofinansowanie przebudowy tej kładki, tak aby mogły tam jeździć samochody.

#### **do punktu szóstego**

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo! Chodzi o wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości po byłym Kółku Rolniczym w Roztropicach. Teren ten został podzielony na dwie działki 622/114 i 622/115. Przedmiotowa uchwała dotyczy działki 622/114 o pow. 0,1158 ha – działka zabudowana budynkiem garażowym o pow. 17m<sup>2</sup>. Celem zbycia jest, tak jak Pan Wójt już wcześniej wspomniał, pozyskanie środków finansowych na wyposażenie kuchni i sali bankietowej budynku OSP Roztropice. Rzecznik majątkowy dokonał wyceny tej nieruchomości na kwotę 59.100 zł netto, co daje 51,04 zł/m<sup>2</sup>. Do przetargu została przyjęta cena wywoławcza 80 zł/m<sup>2</sup>.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIV/220/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze przetargu**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

#### **do punktu siódmego**

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo! Przedmiotowa uchwała dotyczy drugiej działki 622/115 o pow. 0,1181 ha. Rzecznik majątkowy dokonał wyceny tej nieruchomości na kwotę 60.200 zł netto, co daje 50,97 zł/m<sup>2</sup>. Do przetargu została przyjęta cena wywoławcza 80 zł/m<sup>2</sup>.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIV/221/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze przetargu**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

### do punktu ósmego

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo! Przedmiotowa uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania p.n. „Budowa mostu drogowego na potoku Wapieniczanka w ciągu drogi powiatowej Nr 4427S Międzyrzecze – Mazańcowice -Komorowice w Mazańcowicach”. Dotacja zostanie udzielona ze środków budżetu Gminy Jasienica na 2008 rok w wysokości 100.000 zł. Jak Państwo wiecie w tej chwili już budowa tego mostu trwa, są wykonane fundamenty w formie pali i prowadzone są roboty żelbetowe.

Pan Wójt – jest to inwestycja prowadzona przez Starostwo Powiatowe i tak jak ostatnio mówił Pan Starosta udział Gminy Jasienica wynosi 360.000 zł. Na rok następny zostanie nam kwota 200.000 zł, bo ustnie 60.000 zł przekazaliśmy z inwestycji „GOK w Rudzicy”. Łącznie ta inwestycja kosztuje ponad 1,4 mln zł. Dziękuję radnym powiatowym z terenu Gminy Jasienica, że akurat ten most został przyjęty do realizacji. Szkoda, że z naszym udziałem, ale zostanie wykonany.

Pan Florek – jako sołtys sołectwa Mazańcowice chciałbym podziękować Panu Wójtowi, radnym i wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że ten most jest realizowany. Dziękuję za wsparcie finansowe tej inwestycji.

Nikt z radnych nie zabierał więcej głosu i odczytano projekt uchwały **Nr XXIV/222/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania p.n. „Budowa mostu drogowego na potoku Wapieniczanka w ciągu drogi powiatowej Nr 4427S Międzyrzecze – Mazańcowice -Komorowice w Mazańcowicach”**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów ‘za’.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

### do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący – poproszę Dyrektora Zakładu Komunalnego w Jasienicy Panią Katarzynę Sauć-Kania o zabranie głosu.

Pani Sauć-Kania – Zakład Komunalny w Jasienicy działa w oparciu o ustawę o gospodarce komunalnej, a pracownicy w nim zatrudnieni są pracownikami samorządowymi. Dlatego istnieje konieczność uchwalenia najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania dla tych pracowników oraz wartości jednego punktu, który określa rozpiętość pomiędzy kategoriami. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIV/219/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla ustalenia miesięcznego wynagrodzenia pracowników zakładu budżetowego – Zakład Komunalny w Jasienicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów ‘za’.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

### do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka poinformowała radnych, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2008 rok składa się z 4 załączników. Przystąpiła do szczegółowego omawiania poszczególnych załączników:

**Załącznik Nr 1** – zwiększenie planu dochodów – 362.115 zł → przyjęto bez uwag.

Omawiając ten załącznik Pani Skarbnik przytoczyła wpływy do budżetu z poszczególnych sołectw tytułem jednorazowej opłaty wzrostu nieruchomości (załącznik Nr 5 do protokołu).

**Załącznik Nr 2 – zwiększenie wydatków – 514.972 zł**

Pan Przewodniczący – chciałem zapytać kiedy sołectwo Rudzica otrzyma zwrot kolejnych 20.000 zł. Proszę o wyjaśnienie zwrotu kwoty 9.150 zł, które zostały z inwestycji „Budowa Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym”, na konto Rady Sołeckiej Międzyrzecze Górne. Nie rozumiem tego? Z budżetu Gminy Jasienica wyłożyliśmy duże kwoty na tę inwestycję, a teraz jeszcze zwracamy pieniądze sołectwu? Wniosek, że za dużo przekazaliśmy pieniędzy! Tak to rozumiem. Teraz zwracamy pieniądze Radzie Sołeckiej, a pytam czy to były środki Rady Sołeckiej? Nie bardzo rozumiem.

Pani Skarbnik – Panie Przewodniczący, trudno jest mi odpowiedzieć w kwestii tych 20.000 zł dla Rudzicy. Pan Wójt na pewno zrobi wszystko w tym kierunku, aby te pieniądze dla Państwa znaleźć, gdyż pożyczycie pieniądze sołeckie innemu sołectwu. Natomiast jeśli chodzi o te 9.150 zł dla Rady Sołeckiej w Międzyrzeczu Górnym, to zastosowaliśmy taki sam klucz jak przy innych inwestycjach majątkowych, gdzie zostały niewykorzystane środki finansowe. Decyzja należy do Państwa.

Pan Wójt – prosiliście Państwo na ostatnich sesjach aby przygotować środki, które zostały niewykorzystane na poszczególnych działach i paragrafach z roku poprzedniego i przeszły do nadwyżki budżetowej, aby w miarę możliwości odtwarzać te środki z tegorocznego budżetu i przekazać je na poszczególne sołectwa. Zgodnie z Państwa wolą to przygotowałem, ale od Państwa zależy czy te środki przejdą w takiej wysokości, czy nie przejdą, czy będą jeszcze większe. Tu jest Państwa decyzja. Ja swoją pracę wykonałem i projekt przedstawiłem. Natomiast odnosząc się do 20.000 zł dla Rudzicy powiem, że na razie stać nas na odtworzenie 30.000 zł. Taką wiedzę mam na dzisiaj. Jeżeli do następnej sesji pojawią się jakieś środki, to zaproponuję wysokiej Radzie przesunięcie kolejnych 20.000 zł dla sołectwa Rudzica.

Pan Pyka – jeżeli na tym zadaniu zostały niewykorzystane środki finansowe, to myślę, że po to tu jesteśmy aby zdecydować na co je przesuniemy i jak one zostaną wykorzystane. Jest pewna tradycja, ale zawsze można podyskutować, a szczególnie przy tak kontrowersyjnej sprawie – czy ma być tak, czy inaczej? Można postawić wniosek i go przegłosować. Wtedy nikt nie będzie miał do nikogo pretensji.

Pan Osuch – jeżeli Pani Skarbnik powiedziała, że istnieje utarta tradycja mówiąca o tym, że środki niewykorzystane w danym sołectwie zawsze były w taki sposób przekazywane, to proponuję utrzymać tą tradycję, bo inaczej wejdziemy w niebezpieczną ścieżkę. Myślę, że tradycja była taka i taka powinna być.

Pan Pyka – tradycję zawsze można zmienić, obejść i postąpić tak jak potrzebujemy! Nie musimy się w każdej sytuacji kurczowo trzymać tradycji. Jest cała Rada Gminy, jest sesja i teraz możemy wspólnie zdecydować jak te środki zagospodarujemy.

Pan Osuch – na pewno kwota 9.150 zł zostanie wykorzystana przez Radę Sołecką Międzyrzecze Górne na zadania w sołectwie, w tym na budowę chodników, dróg i innych rzeczy.

Pan Pyka – proszę o przegłosowanie wniosku w sprawie sposobu przekazania 9.150 zł pozostałych z inwestycji pn. „Budowa Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym”. Czy te pieniądze mają przejść do sołectwa Międzyrzecze Górne, czy też mają trafić do nadwyżki budżetowej.

Pan Mroczko – chciałem poinformować radnych, że niedawno Rada Sołecka Międzyrzecza Górnego przekazała ponad 9.000 zł na zakup nagłośnienia do Chaty Regionalnej. Nie mieliśmy wiedzy, że z tej inwestycji zostaną jakiekolwiek pieniądze i założyła Rada Sołecka własne środki, aby tą inwestycję doposażyć. Możemy się zatem umówić, że jest to zwrot tych środków dla Rady Sołeckiej.

Pan Przewodniczący poprosił radnych o przegłosowanie wniosku **„KTO JEST ZA TYM ABY KWOTA 9.150 ZŁ POZOSTAŁA Z ZADANIA „BUDOWA OŚRODKA KULTURY REGIONALNEJ W MIĘDZYRZECZU GÓRNYM” PRZESZŁA DO DYSPOZYCJI RADY SOŁECKIEJ MIĘDZYRZECZE GÓRNE”** – 8 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

**Załącznik nr 3 – przeniesienie planu dochodów – 373.266 zł → przyjęto bez uwag**

**Załącznik nr 4 – przeniesienie wydatków – 317.640 zł**

Pan Handzel – mam prośbę, aby z konta Rady Sołeckiej Mazańcowice przekazać 1.000 zł dla OSP Mazańcowice na dokończenie remontu. Proszę o ujęcie tej zmiany w korekcie budżetu.

Na powyższe jednomyślnie wyrażono zgodę.

Pan Mroczko – chciałem złożyć 2 wnioski, ale najpierw podzielę się krótką refleksją: dziękuję Panie Wójt, że przedstawił Pan Radzie Gminy kwestię odtworzenia środków finansowych dla Chaty w Międzyrzeczu Górnym, bo była by to rekompensata za włożone przez Radę Sołecką środki na nagłośnienie. Jednocześnie muszę powiedzieć z przykrością, że jest to kolejny raz kiedy Rada Gminy wystąpiła przeciwko Panu wnioskowi, nie popierając tego co Pan zaproponował i jest to zastanawiające i należałoby nad tym przeprowadzić jakąś głębszą analizę i dyskusję. Chciałem złożyć dwa formalne wnioski. Po pierwsze o podział kwoty, która nie została przekazana dla Międzyrzecza Górnego w sposób następujący: 5.000 zł na budowę chodnika w sołectwie Międzyrzecze Dolne w kierunku na Ligotę i 4.150 zł na wodociągowanie sołectwa Wieszczyca. Proszę o przegłosowanie moich wniosków.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Takie decyzje, jakie kwoty należy na jakie zadania przesunąć trzeba najpierw przeanalizować, bo przesuwanie pieniędzy jest celowe tylko na takie zadania, które mają szansę zostać w tym roku zrealizowane. Jeśli inwestycja nie jest realizowana w danym roku, to przesuwanie na nią środków finansowych podlega dyskusji. Musi to być uzasadnione. Decyzja Pana Mroczko o przesunięciu środków finansowych na wodociągowanie jest bardzo zasadna, ale kwota 4.150 zł, przy szacunkowych kosztach tej inwestycji w granicach 5 mln zł i staraniu się o środki poza budżetowe, to jest ładny gest, ale ta kwota nie stanowi nawet 1% tej inwestycji, która i tak w tym roku realizowana nie będzie. Tak jak Państwo wiecie staramy się złożyć wnioski do RPO, które mają zafunkcjonować w tym dziale. Prosiłbym aby zastanowić się nad tym i na następnej sesji ten temat podjąć. Pojawia się wówczas następne przesunięcie. To taki mój głos w tym temacie. Jeszcze jedno. Panie Radny Mroczko! Mówi Pan, że drugi mój wniosek nie został przyjęty, to muszę Panu powiedzieć, że w 100% -tach nie zostało przyjętych kilka moich wniosków, ponieważ przypominam, że również inne przesunięcia niosły znamiona korekty. I to nie jest tak, że Wójt jednoosobowo przedstawia Radzie propozycje i one wszystkie mają być przyjęte! Dlatego cieszę się, że jest głos w dyskusji i to nie jest tak, że mój wniosek po raz drugi nie został przyjęty. Ja tylko składam propozycje korekty budżetu i trudno, żeby ta korekta, na tak dużą wartość została zaakceptowana przez radnych bez żadnych uwag! A to nie znaczy, że moja propozycja została odrzucona przez Radę Gminy. Z całym szacunkiem Panie Rady, ale proszę nie wysuwać tak dalece idących wniosków i w ten sposób nie przedstawiać faktów, które tutaj, na tej sesji mają miejsce. Dziękuję.

Pan Przewodniczący poprosił radnych o przegłosowanie wniosku **„KTO JEST ZA TYM ABY KWOTA 9.150 ZŁ POZOSTAŁA Z ZADANIA „BUDOWA OŚRODKA KULTURY REGIONALNEJ W MIĘDZYRZECZU GÓRNYM” ZOSTAŁA PODZIELONA ZGODNIE Z WNIOSKIEM RADNEGO PANA LESZKA MROCZKO – 5.000 ZŁ NA BUDOWĘ CHODNIKA W SOŁECTWIE MIĘDZYRZECZE DOLNE I 4.150 ZŁ NA WODOCIAĞOWANIE SOŁECTWA WIESZCZYCA – 4 głosy „za”, 16 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.**

Nikt z radnych nie zadawał więcej pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIV/225/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2008 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała, wraz ze zgłoszonymi wnioskami, została przyjęta → 20 głosów „za” i 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

#### **do punktu jedenastego**

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Pana Andrzeja Świerkota o zabranie głosu.

Pan Świerkot - Szanowni Państwo! Zachodzi konieczność zwiększenia nakładów finansowych na wycinkę drzew o 3.000 zł i likwidację dzikich składowisk odpadów o 4.000 zł. Równocześnie trzeba zabezpieczyć środki na realizację zadań: kanalizacja w Mazańcowicach

w wysokości 120.000 zł, gdzie źródłem pokrycia będzie zabranie środków z „Ograniczenia niskiej emisji” i kanalizacja w Grodźcu w wysokości 143.000 zł gdzie źródłem pokrycia są środki z zadania „Zbiornik retencyjny w Międzyrzeczu Górnym”. Wszystkie te zadania są ujęte w załączniku Nr 8 do uchwały budżetowej na rok 2008 „Przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska”, a zatem zachodzi konieczność dokonania zmian w tym załączniku zgodnie z przedstawionym Państwu projektem. Dziękuję.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIV/223/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVII/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała, wraz ze zgłoszonymi wnioskami, została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

### **do punktu dwunastego**

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Skarbnik pokrótce omówiła załącznik Nr 1 do uchwały oraz załącznik Nr 2 do uchwały.

Pan Osuch – zawsze chodniki w sołectwach naszej Gminy były budowane z pieniędzy jakie Rada Sołecka otrzymuje do dyspozycji z podziału środków według klucza. Jeden z załączników do projektu uchwały przedstawia nam zadanie „budowa chodnika w Rudzicy” na wartość 921.000 zł (1000 zł w roku 2008, 400.000 zł w roku 2009 i 421.000 zł w roku 2010). Chciałem zapytać, czy ta inwestycja będzie finansowana ze środków budżetu Gminy, czy też Rada Sołecka w Rudzicy dysponuje tak znacznymi środkami finansowymi. Chciałem również zapytać ile mieszkańców liczy sołectwo Rudzica?

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Sprawa budowy chodnika w Rudzicy była dyskutowana na posiedzeniu Komisji Budżetowej, gdzie ustalono aby ta inwestycja w tym zakresie i na wartość zgodną z kosztorysem inwestorskim, czyli 921.000 zł została wprowadzona do realizacji w rozbiu na 3 lata. Taka jest propozycja, a decyzja należy do całej Rady Gminy Jasienica. Kwestia odpowiedzi, że chodniki buduje się ze środków sołectwa – czegoś takiego nigdy nie było! A zasady, które funkcjonowały w pracy Rady Gminy przestają mieć, według mojej oceny, miejsce i tych zasad nie ma! Ja jestem tylko obserwatorem i nie mnie oceniać, jakie Państwo macie zasady, jakie zasady tu funkcjonują. Sołectwo Rudzica liczy 2.800 mieszkańców, a chodnik, o którym mowa budowany jest już chyba od 5 lat. Od Państwa zależy czy ta inwestycja zostanie wpisana w nasz budżet. Jeżeli tak, to będziemy mogli ogłosić przetarg, a zawsze jesienią jest więcej firm na rynku („chodzą za robotą”). Komisja Budżetowa zdecydowała, aby zaryzykować, ogłosić przetarg i zobaczymy jaka będzie wartość tej inwestycji po przetargu. Liczymy na to, że te ceny spadną! Przecież będziecie Państwo dyskutować nad projektem budżetu na przyszły rok. Zdaję sobie sprawę z tego, że jest to wyjście na dwa budżety do przodu. Jest to duża wartość. Chciałem wam też powiedzieć, że wczoraj zostało nam oznajmione, że czeka nas wielkie wydarzenie – ksiądz dziekan w Rudzicy przyszedł z propozycją organizacji dożynek diecezjalno-powiatowych w Rudzicy. Kuria chce aby w Rudzicy odbyły się te dożynki. Spadło to na nas jak grom z nieba. Nie wiem czy jesteśmy w stanie podołać temu, czy nie. To wiąże się między innymi z przygotowaniem tego terenu. Fakt, że Rudzica pod względem infrastruktury obiektów, które tam są, jest przygotowana (OSP, szkoła, GOK z placem). Jednak przygotowanie takiej imprezy to wiele pracy i pieniędzy, ale będzie to też promocja naszej Gminy. To tak na marginesie. Tak jak powiedziałem – decyzja Komisji Budżetowej jest taka, aby to zadanie przyjąć do realizacji. Ja też wnioskuję za tym, aby to zadanie przyjąć i tę inwestycję zakończyć, a decyzja należy do Państwa. Być może wartość tego zadania po przetargu spadnie i będzie nas satysfakcjonowała. Tyle mogę powiedzieć.

Pan Przewodniczący – chciałem wyjaśnić, że sołectwo Rudzica w tym roku ma na to zadanie zabezpieczoną w budżecie kwotę 100.000 zł. Czekaliśmy od wiosny, a ta kwota już dawno mogła być przerobiona. Czekaliśmy na decyzję, czy będzie możliwość dofinansowania tego zadania z zewnątrz. Budujemy ten chodnik już 5 lat. Jest to chodnik od Pana [REDACTED] do

szkoły w Rudzicy. Przez okres 5 lat wybudowaliśmy prawie ½ odcinka tego chodnika i robimy tyle, na ile mamy pieniędzy. Wszystko zostało wykonane za środki sołeckie przekazane z budżetu Gminy na sołectwo Rudzica. Na Komisji Budżetowej została omówiona propozycja budowy tego chodnika w latach 2008-2010, bo mieszkańcy zaczynają nam zwracać uwagę – jak długo to jeszcze będzie budować. Dofinansowanie z budżetu będzie musiało wynieść w granicach 800.000 zł. Nie wiemy jaką wartość określi przetarg. My na dzień dzisiejszy w budżecie mamy na ten cel 100.000 zł.

Pan Osuch – proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej o zrelacjonowanie przebiegu dyskusji z posiedzenia komisji, na którym omawiano sprawę budowy chodnika w Rudzicy. Od kogo wyszła ta propozycja, kto był za, a kto przeciw. Jakie były głosy w tej sprawie.

Pan Pyka – nie traktuje tego jako wrywanie mnie do tablicy. Obecny na tym posiedzeniu był radny z sołectwa Międzyrzecze Górne Pan Mroczo może pamiętać jak przebiegała dyskusja w tej sprawie? Niech nam to przedstawi.

Pan Mroczo – ale to Pan Panie Pyka jest przewodniczącym Komisji Budżetowej i jak Pan może odmówić udzielenia takiej informacji.

Pan Pyka – na każdym posiedzeniu Komisji Budżetowej omawiamy około 30 tematów i nie muszę wszystkiego pamiętać.

Pan Mroczo – ale to było zaledwie parę dni temu.

Pan Pyka – mam krótką pamięć.

Pan Mroczo – jestem członkiem Komisji Budżetowej i ten wniosek w sprawie budowy chodnika w Rudzicy był rzeczywiście na posiedzeniu przedstawiany. Oficjalnego pisma nie było w tej sprawie i sam nie pamiętam kto taką propozycję złożył – czy Pan Wójt czy przedstawiciele sołectwa Rudzica.

Pan Wójt – wniosek ten złożył Pan Przewodniczący Rady Jerzy Czudek.

Pan Mroczo – dziękuję. Tak jak mówiłem, Komisja Budżetowa zajmowała się tym wnioskiem, ale na tej komisji nic się nie mówiło o formie finansowania tego zadania. Była tylko informacja Pana Przewodniczącego, że mają w budżecie 100.000 zł na ten cel i chcą ten chodnik zacząć. Sądziłem, że skoro zaproponowano wprowadzenie tego zadania do planu wieloletniego, to że środki są po stronie sołectwa Rudzica, tak jak to zawsze bywało. Dopiero dziś dowiadujemy się, że Rudzica ma 100.000 zł i chce realizować inwestycje za 921.000 zł! Czy też zgłasza wniosek, aby taką inwestycję wprowadzić do budżetu. Wiemy już, że nie będzie dofinansowania z zewnątrz, aczkolwiek sadzę, że w programie Rozwoju Obszarów Wiejskich jest taka możliwość – można składać wnioski na budowę chodników, maksymalne dofinansowanie wynosi 500.000 zł. Nie jest do końca prawdą, że nie można budować chodników z pieniędzy unijnych, bo taka możliwość będzie istniała.

Pan Wójt – to nie jest program unijny.

Pan Mroczo – ale można otrzymać dofinansowanie z zewnątrz do 500.000 zł na sołectwo i myślę, że taka informacja winna być radnym przekazana. Analizując oba załączniki, które dzisiaj wpłynęły do Rady Gminy: przebudowa kładki pieszo-jezdnej w Jasienicy i budowa chodnika w Rudzicy to widzę, że powoli zapełnia się nam terminarz wydatków na rok 2009 (konstrukcja budżetu przed konstrukcją budżetu). Przypomnę, że niedawno dyskutowaliśmy nad zakupem działki w Jasienicy – rok 2008 400.000 zł, rok 2009 500.000 zł, czyli już potrzebna jest kwota 900.000 zł, następnie chodnik w Rudzicy w roku 2009 400.000 zł, czyli już mamy kwotę 1,3 mln zł, do tego 100.000 zł na OSP Roztropice, czyli 1,4 mln zł, do tego dochodzi prawie 100.000 zł na przebudowę kładki w Jasienicy, czyli razem już mamy 1,5 mln zł – przed rozpoczęciem prac nad projektem budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.

Pan Wójt – trzeba jeszcze dodać 600.000 zł na wniosek miękki na Międzyrzecze Górne.

Pan Mroczo – nie mówię o wniosku na Międzyrzecze Górne, nie mówię o wniosku „JA-PE”, nie mówię o wniosku na ul. Liliową.

Pan Wójt – trzeba o wszystkich wnioskach powiedzieć, wszystkie wymienić!

Pan Mroczo – Panie Wójcie! Nie mówię o wnioskach, które nie wiadomo czy zostaną przyjęte, chyba, że Pan Wójt jest w stanie teraz obiecać, że te wszystkie wnioski, które nie zostaną przyjęte będą realizowane! Zresztą mam wrażenie, że o jednej sprawie już Pan powiedział, o dożynkach, które zorganizowane zostaną w Rudzicy i trzeba będzie GOK na to przygotować, czy otrzymamy dofinansowanie, czy nie to trzeba będzie inwestycję zrealizować (350.000 zł + 30.000 zł). Mam nadzieję, że wkrótce ta kwota też wpłynie do budżetu. Na



Komisji Budżetowej zadałem pytanie Panu Wójtowi czy przewiduje zwiększenie kwoty przyjętej z tzw. klucza na jednego mieszkańca w Gminie Jasienica jeśli chodzi o inwestycje, których listę sołectwa same przygotowują i proponują do projektu budżetu Gminy. Uzyskałem odpowiedź, że Pan Wójt nie widzi takiej możliwości, a być może ta kwota będzie nawet niższa niż 100 zł, być może nawet nie będzie to 50 zł. Myślę, że jeśli tak będziemy konstruowali budżet i tak dzielili pieniądze jak w tej chwili, to jest to jakiś plan, jakieś celowe działanie po to, aby ci co dostali dużo dostali jeszcze więcej, a ci którzy nie dostali nic, aby dalej nie dostawali nic. Mówił Pan o chodnikach. Dzięki rademu z Bielowicka mam wykaz – ranking długości chodników w poszczególnych sołectwach Gminy Jasienica. W Bielowicku – 120 m, w Roztropicach – 0m, w Grodźcu – 320m, w Landeku – 600m, w Łazach – 258m, w Międzyrzeczu Dolnym – 524m, w Wieszczętach – 100m, w Międzyrzeczu Górnym – 2900m, w Rudzicy – 1600m, w Jasienicy – 4900m.

Pan Przewodniczący – wnioskuję, aby Komisja Rewizyjna na następną sesję przygotowała zestawienie wydatków z budżetu Gminy na budowę chodników w poszczególnych sołectwach.

Pan Mroczo – a ja stawiam wniosek, o wycofanie z projektu uchwały załącznika mówiącego o budowie chodnika w Rudzicy do momentu zapoznania się z danymi przygotowanymi przez Komisję Rewizyjną.

Pani Biela – długość chodników w każdym sołectwie Szanowni Państwo uzależniona jest przede wszystkim od ilości kilometrów dróg i powinniśmy mieć taki odnośnik – ile kilometrów dróg jest w każdym sołectwie. Tam gdzie tych dróg najwięcej, tam też najwięcej chodników.

Pan Żółty – chciałem zapytać czy są jeszcze zaplanowane jakieś nowe inwestycje? Czy do tych materiałów, które mamy przed sobą może jeszcze coś dojść? Mamy tu zadania do roku 2010 zaplanowane, czy oprócz tego jeszcze coś będziemy robić?

Pan Wójt – proces inwestycyjny jest otwarty. Jeżeli budżet jest równoważny w dochodach i wydatkach, to nowe zadania są do przyjęcia. Projekt uchwały, który dzisiaj został Państwu przedstawiony został opracowany zgodnie z rozporządzeniami i zarządzeniami, które funkcjonują w samorządzie i przewiduje możliwość inwestycji 3-letnich zgodnie z uchwałą Rady Gminy. Zatem nie zamykamy tematu, że w Mazańcowicach, Wieszczętach, Grodźcu, Bielowicku, czy w innych sołectwach nie będzie się już nic działo, bo dziś przyjmujemy te inwestycje wieloletnie! Nie ma ograniczenia w tym temacie. Panu radnemu Mroczo chcę powiedzieć, że wniosek na Komisji Budżetowej w sprawie dalszej budowy chodnika w Rudzicy przedstawił Przewodniczący Rady z prośbą o dyskusję. Pieniądze na rozpoczęcie tej inwestycji zaplanowane są w budżecie od grudnia ubiegłego roku, a inwestycja nie jest realizowana. Na komisjach i na sesji mówiłem, że brak jest możliwości dofinansowania budowy chodnika z środków unijnych, a ze środków pozabudżetowych, które skierowane są z Odnowy Terenów Wiejskich jest możliwość starania się o środki do kwoty 500.000 zł na sołectwo. Ale trzeba powiedzieć następną rzecz, że w województwie śląskim licząc wszystkie sołectwa, które są, nie ma wystarczających środków finansowych dla wszystkich sołectw. Musimy mieć zatem świadomość, że z Odnowy Terenów Wiejskich nie wszystkie sołectwa będą mogły skorzystać! Idźmy dalej. Z danej Gminy w danym roku mogą wpłynąć 3 wnioski, a starać o to dofinansowanie może się gmina (samorząd), organizacje pozarządowe i kościoły. Jeśli zatem wystąpi gmina z wnioskiem, to inne organizacje stracą szansę na dofinansowanie. Myślę np. o Bielowicku, gdzie trzeba rozwiązać kwestię wody, ale jest tam kościół, który na dzień dzisiejszy się wali i chciałbym akurat aby te 500.000 zł otrzymał kościół, a my jako gmina abyśmy wniosku nie składali. W Wieszczętach mamy też kilka spraw do realizacji, ale znowu środków pozabudżetowych nie można łączyć. Chcemy złożyć wniosek na wodociągowanie i zobaczymy jaka kwota wyjdzie po przetargu. Następne moje pytanie – czy parafia ewangelicka nie chce coś zrobić koło kościoła? Nie wiem tego. Dlatego zwróciłem się do Państwa sołtysów, aby przygotowali realne potrzeby do zrealizowania w każdym sołectwie. Niestety nie wszystkie sołectwa te materiały mi dostarczyły. Czekam i potem będę to analizował i przedstawię Państwu również moje propozycje – co ja bym w tym temacie widział, a i tak Państwo podejmiecie decyzję! Moim zdaniem z Odnowy Terenów Wiejskich trzeba w pierwszej kolejności dać możliwość organizacjom, ale nie zrzeszonym pod gminom, bo one do 2013 roku nie mają możliwości otrzymania środków znikąd. Tylko z tego jednego programu więc nie możemy zamknąć tutaj drogi strażom, czy kościołom. Wszystko trzeba przedyskutować, ale takie jest moje zdanie. Gmina może skorzystać z RPO, z Programów

Ministerialnych. Jeśli chodzi o zabezpieczenie środków w przyszłorocznym budżecie, to trudno mi się do tej kwestii odność, bo jeszcze projektu budżetu nie przygotowywałem. Na dzień dzisiejszy czekamy jeszcze na wielkość środków, które mają spłynąć z urzędu skarbowego, nie wiemy jaka będzie subwencja oświatowa. Kwestia budowy mostku – wszystkie remonty kładek i mostków odbywały się ze środków, które dodatkowo były z budżetu przekazywane na dane sołectwo (mostek w Międzyrzeczu Dolnym, kładka w Mazańcowicach, mostek w Międzyrzeczu Górnym). Myślę, że obraz akurat w tym temacie jest bardzo czytelny.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo! Jest mi bardzo przykro, że Pan radny Mroczko nie pamięta pewnych rzeczy. Sprawa chodnika w Rudzicy jest dyskutowana na posiedzeniach Komisji Budżetowej od wiosny br. Mamy 100.000 zł na ten cel z budżetu zeszłorocznego i nic do dziś nie zostało wykonane! Od wiosny pytam co z chodnikiem w Rudzicy. Trzeba było od razu mówić, że mamy wykonać tylko tyle, ile mamy pieniędzy zabezpieczonych! Sprawę kilkakrotnie kierowałem do Referatu Budownictwa i Pan Kierownik Szczyrbowski może potwierdzić, że w tej sprawie interweniowałem. Jest mi przykro, że dopiero dziś ta sprawa została poddana pod obrady i trudno mi powiedzieć jaki będzie finał tej sprawy. Te 100.000 zł to są pieniądze przekazane z budżetu Gminy dla sołectwa Rudzica w ramach 100 zł na mieszkańca.

Pan Wójt – chciałbym uzupełnić, że na Komisji Budżetowej były przedstawiane i to bardzo dokładnie przez Pana Szczyrbowskiego kwoty na budowę chodnika w Rudzicy, a nie tak jak powiedział Pan Mroczko, że o pieniądzach nic się nie mówiło. Jasno powiedział Pan Szczyrbowski, że kosztorys inwestorski jest na 921.000 zł. W tym roku jest w budżecie 100.000 zł, a propozycja na lata następne jest następująca: 2009 rok 400.000 zł i 2010 rok 421.000 zł. Są tu obecni członkowie Komisji Budżetowej niech wstaną i po kolei powiedzą czy tak było, czy nie! Za chwilę będziemy podważać to co zostało powiedziane. Bardzo przepraszam, ale szanujemy się nawzajem. Pewne informacje były przekazywane, a Pan Mroczko wstaje publicznie na sesji i mówi, że czegoś nie było, to proszę o weryfikację osób, które w tym posiedzeniu Komisji Budżetowej uczestniczyły.

Pan Mroczko – nie mówiłem, że kwoty nie zostały podane, tylko, że nie podano na posiedzeniu Komisji Budżetowej źródeł finansowania, czy będzie to finansowane z konta Rady Sołeckiej Rudzica, czy też z budżetu Gminy. Dziś już wiemy, że to z budżetu Gminy trzeba wyłożyć kwotę 821.000 zł na budowę chodnika w Rudzicy. Nie na wodociągi, nie na kanalizację, nie na termomodernizację i nie na wszystkie inne sprawy, o których wcześniej dyskutowaliśmy tylko właśnie 821.000 zł dla sołectwa Rudzica z budżetu Gminy. Musimy to sobie jasno powiedzieć.

Pan Przewodniczący – Panie Mroczko! Jest Pan przewodniczącym Komisji ds. Unii Europejskiej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego. Droga przy której chcemy wybudować ten chodnik jest ruchliwa i chodzą tam dzieci do szkoły. Zatem nie wiem w jaki sposób chce Pan dbać o bezpieczeństwo tych dzieci, które tamtędy chodzą do szkoły?

Pan Mroczko – jeśli w ten sposób będziemy rozmawiać, to trzeba przeanalizować potrzeby w tym zakresie we wszystkich sołectwach. Podałbym wcześniej przykłady i np. w sołectwie Roztropice nie ma ani jednego metra chodnika! Dlaczego nie dyskutujemy o tym jak poprawić bezpieczeństwo dzieci w Roztropicach! Dlatego proszę o wprowadzenie czytelnych zasad na jakich teraz będziemy te chodniki budować. Do tej pory budowaliśmy chodniki ze środków, które są dyspozycji w poszczególnych sołectwach. Dzisiaj widzę próbę zmiany tego formatu i wprowadzenie nowych zasad. Jeśli mają być nowe zasady to powinniśmy je opisać, przedyskutować i wprowadzić.

Pan Przewodniczący – mam pytanie do Pana Radnego Mroczko. Czy chce Pan w tej kwestii postawić wniosek formalny pod głosowanie?

Pan Mroczko – tak mam następujący wniosek:

**1. wycofać załącznik dotyczący budowy chodnika w sołectwie Rudzica z planu wieloletniego.** Mam informacje dla Pana Wójta – nigdy nie mówiłem, że mostki i kładki są budowane ze środków inwestycyjnych sołectwa! Mówiłem to tylko i wyłącznie w odniesieniu do chodników. Żeby był jasność. Skoro 10 minut przed sesją otrzymaliśmy propozycję włączenia w plany wieloletnie zadania „przebudowa kładki pieszo-jezdnej w Jasienicy” zatem uważam, że mogę także w czasie sesji zwrócić się z wnioskiem o wprowadzenie nowego zadania do planów wieloletnich „Budowa mostu, a przynajmniej kładki na potoku Rudawka w Międzyrzeczu Górnym”, abyśmy mogli zabezpieczyć dojazd do następujących rodzin:

[redacted] oraz innych rodzin, które mają tam działki pod zabudowę mieszkaniową, tak aby te rodziny nie były odcięte od świata. Prosiłbym Komisję Budownictwa i Komisję Budżetową aby się tym tematem zajęła. Rozumiem, że remont mostku w Jasienicy jest ważny, ale jeśli nie ma nic, to to chyba jest ważniejsze! Tam nie może dojechać pogotowie, straż pożarna, a w przypadku większych opadów ludzie nie mogą dojechać do swoich domów. Zatem składam formalny wniosek:

**2. wprowadzić do Załącznika Nr 6a do uchwały budżetowej na 2008 rok „Nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych” zadania pn.: „Budowa mostku bądź przynajmniej kładki dla pieszych na potoku Rudawka w Międzyrzeczu Górnym”.**

Chciałem jeszcze Państwu przypomnieć, bo padły tu różne słowa odnośnie braku pieniędzy z funduszy unijnych, że jeśli przekażemy 400.000 zł na budowę chodnika, to jest to równoznaczne z kwotą 2.670.000 zł w przypadku zainwestowania tych pieniędzy w projektach własnych typu RPO (15%). Żebyśmy mieli jasność, że tak to wygląda. Jako Przewodniczący Komisji ds. Unii Europejskiej w maju tego roku zwróciłem się ustnie do Pana Wójty z prośbą o przedstawienie możliwości pozyskania środków unijnych na wodociągowanie Gminy. Wtedy takie materiały Pani Zastawny przygotowała i zostały one przedstawione komisji. W trakcie kiedy radny z Grodzca czytał te materiały Pan Wójt zażądał ich zwrotu. Zostały one zabrane z posiedzenia komisji. Dziś mamy październik i do tej pory, pomimo pisemnych wniosków do Pana Wójty, żadne materiały do komisji nie wpłynęły. Dotyczy to wielu innych materiałów. Pan Wójt generalnie odmawia przekazywania jakichkolwiek materiałów na rzecz naszej komisji, co jest możliwe do udowodnienia.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Czy Państwo nie macie wiedzy gdzie są chodniki w danym sołectwie? Czy radni z Jasienicy nie wiedzą co dzieje się w Mazańcowicach i odwrotnie? Chyba taka wiedza jest. Przedstawiony przez Pana Mroczo materiał odnośnie ilości metrów wybudowanych chodników w poszczególnych sołectwach posiada każdy radny! Należałoby ten temat poszerzyć o przepustowość ruchu na danych drogach, przy tych chodnikach które są. I dopiero ten współczynnik będzie podstawową informacją odnośnie budowy chodników na danych odcinkach! Nie można porównywać, że jest 500 mieszkańców i 0m chodnika i 5000 mieszkańców i 4900m chodnika. Każda droga ma inne parametry i inne natężenie ruchu. Jakbyśmy chcieli tym torem iść i wszystko przeanalizować, to nie sądzę, że na następnej sesję, którąkolwiek z komisji jest w stanie ten materiał przygotować w celu podjęcia decyzji. Wydaje mi się, to co powiedziałem, mamy koniec roku i możliwość ogłoszenia przetargu. Przetarg określi wartość tego zadania i wtedy podejmiemy dalsze decyzje. Taki jest mój głos w tej dyskusji. Odnośnie słów Pana Mroczo, że Wójt odmawia udostępniania materiałów. Panie Mroczo! Posuwa się Pan dość daleko w swoich sformułowaniach i nie było takich materiałów, których bym odmówił do udostępnienia! Jeżeli materiały, o które Pan prosił zostały odczytane na posiedzeniu Komisji i trafiły z powrotem do mnie, to nic nie stoi na przeszkodzie, abym jeszcze raz je radnym, czy sołtysom udostępnił! Pan próbuje przedstawić wizerunek człowieka, który ma wielkie problemy z komunikacją w gminie. Wydaje mi się, że akurat w tym zakresie ma Pan udostępniane wszystko co Pan chce, nawet to, że bierze Pan nagrania z posiedzenia wspólnych komisji, które bez niczyjej zgody odtwarza Pan na posiedzeniu Rady Sołectkiej Międzyrzecze Górne. Robimy wszystko, aby Pan był zadowolony. Natomiast jeżeli dany materiał nie otrzyma Pan w ustawowo określonym terminie, a tak się zdarza, to jest to spowodowane, tym, że mamy w urzędzie tylu pracowników ilu mamy. Pracy jest z dnia na dzień coraz więcej i jeśli zajdzie taka potrzeba, to zgodnie z regulaminem i kpa będę się wywiązywał z terminów, ale na następnej sesji postawię wniosek o zatrudnienie 2, 3 pracowników, którzy będą realizowali zadania, które przed nami staną, czyli przygotowywanie materiałów na poszczególne komisje, przygotowywanie odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych. Ktoś to zrobić musi. Trzeba przygotować temat i jego analizę w taki sposób, w jaki dany radny sobie życzy. Wszystkie realizowane zadania są drogą Państwo zapisane w uchwale budżetowej, jeśli coś realizujemy lub nie to wynika z uchwały Rady Gminy! Jak się to tam znalazło to jest do wykonania, a jak tam czegoś nie ma, to wiem, że fajnie się pyta, bo wówczas mieszkańcy chwalą tą osobę, że się zapytał dlaczego coś nie jest realizowane? Nie zostało to zapisane w uchwale budżetowej! A tak w ogóle, to najpierw trzeba zapytać siebie – czemu nie udało mi się przegłosować pewnych rzeczy, a potem jakby to było, a Wójt tego nie zrealizował, to go rozliczać. Czasem jednak jest tak, że niezależnie od

Urzędu Gminy pewnych uchwał nie da się zrealizować. Ja zawsze służę wszystkimi informacjami, które posiadam. Moi pracownicy w każdym temacie służą pomocą i zawsze są w stanie przyjść na sesję i zweryfikować poszczególne pytania. Nie potrzebuję miesięcznego okresu czasu na odpowiedź bo pamięć mam jeszcze dobrą. Wiedzę na temat sposobu funkcjonowania wszystkich komórek urzędu też mam. Kwoty też mi się jeszcze w głowie trzymają, tak więc możemy dyskutować. Ale mamy porządek dzisiejszych obrad i też powinniśmy się go trzymać. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo! Proszę o przegłosowanie wniosków postawionych przez radnego Pana Leszka Mroczo:

1. **kto jest za tym, aby wycofać z projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVI/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku z załącznika Nr 2 zadanie pn. „Budowa chodnika w Rudzicy na kwotę 921.000 zł” do czasu przedstawienia materiałów przez Komisję Rewizyjną** → 2 głosy „za”, 13 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”
2. **kto jest za tym, aby wprowadzić do Załącznika Nr 6a do uchwały budżetowej na 2008 rok „Nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych” zadania pn.: „Budowa mostku bądź przynajmniej kładki dla pieszych na potoku Rudawka w Międzyrzeczu Górnym”** → 2 głosy „za”, 19 głosów „przeciw”.

Pan Wójt – Pan Mroczo cały czas podnosi, że nie ma czytelnych zasad, a sam proponuje wprowadzić nowe zadanie, o którym nic nie wiemy, a przede wszystkim nie znamy kosztów tej inwestycji, nie ma projektu, nie znamy szerokości potoku. To mija się z wszelkimi czytelnymi zasadami!

Pan Pyka – drugi wniosek Pana Mroczo jest bezzasadny!

Pan Mroczo – tak samo jest bezzasadny jak wniosek Pana Wójta przedstawiony nam na 10 minut przed sesją odnośnie przebudowy kładki pieszko-jezdnej w Jasienicy na kwotę 251.000 zł. Zgodnie z przepisami taki materiał powinien być dostarczony radnym co najmniej na 7 dni przed sesją! Skoro mój wniosek formalny nie spełnia zasad, to tak samo należy traktować wniosek przedstawiony przed rozpoczęciem sesji przez Pana Wójta.

Pan Przewodniczący – w związku z takim głosem zobowiązuję pracownika biura Rady Gminy Jasienica do dostarczania wszystkich materiałów radnym na 7 dni przed sesją. Inne sprawy nie mogą być przedmiotem obrad sesji i wprowadzane jako punkty dodatkowe. Prosiłbym również Panią Skarbnik aby tych terminów pilnowała.

Pan Handzel – Szanowni Państwo! Teraz zaczynamy się kierować emocjami. Obowiązują nas terminy, ale jak wpłynie do budżetu jakaś dotacja z zewnątrz i otrzymamy to do wiadomości przed sesją to musimy to wprowadzić do korekty budżetu, a nie czekać do następnej sesji. Jeśli chodzi o chodnik w Rudzicy Panie Radny Mroczo, to ta sprawa wiele razy była dyskutowana na posiedzeniu Komisji Budżetowej i jest nam znana. Pamięta Pan ile sołectwo Międzyrzecze Górne obiecało dołożyć środków własnych na budowę Ośrodka Kultury Regionalnej, a ile tak na prawdę dołożyło?

Pan Mroczo – chciałem to sprawdzić i dlatego poprosiłem Przewodniczącego Rady o udostępnienie protokołów z posiedzeń Komisji Budżetowej od 2003 roku. Do dnia dzisiejszego te materiały nie zostały mi udostępnione!

Pan Szimke – Szanowni Państwo! Trzeba rozróżnić konieczność przebudowy kładki w Jasienicy, co jest zaleceniem pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli, a budową całkiem nowej kładki (mostku) w Międzyrzeczu Górnym na potoku Rudawka, co też jest ważne. Kładka w Jasienicy grozi zawaleniem w każdej chwili i najpierw, tak uważam, powinniśmy zrobić to co zagraża bezpieczeństwu naszych mieszkańców, a dopiero potem przystąpić do budowy nowych rzeczy! Jeśli chodzi o chodniki, to wpływ na ich budowę powinny mieć następujące wskaźniki: - gęstość zabudowy, - natężenie ruchu pieszego, - natężenie ruchu kołowego. Chodniki wybudowane na pustkowiu nie będą służyły nikomu.

Pan Cebulak – wiem, że przebudowa mostku w Jasienicy jest zapisana w zaleceniach pokontrolnych NIK, ale również w tych zapisach znajduje się most w Grodźcu. Prosiłbym aby w projekcie budżetu na rok następny zapisać to zadanie do realizacji i zabezpieczyć na ten cel pieniądze.

Pan Batelt – Szanowni Państwo! W tej dyskusji jest bardzo dużo złośliwości i musimy się zastanowić do czego ta dyskusja zmierza. Uważam, że mamy porządek dzisiejszych obrad i powinniśmy się go trzymać.

Nikt z radnych nie zadawał więcej pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIV/226/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVI/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała, wraz ze zgłoszonymi wnioskami, została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

### **do punktu trzynastego**

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Sekretarz Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Sekretarz – Szanowni Państwo! Ustawa o samorządzie gminnym dopuszcza możliwość współpracy jednostek samorządu terytorialnego również w zakresie pomocy finansowej. Aby jednak Gmina Jasienica mogła partycypować w kosztach budowy strażnicy PSP konieczna jest uchwała Rady Gminy w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielsko-Biała, której projekt Państwo otrzymaliście. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIV/224/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Bielsko-Biała na realizację zadania PN. : „II etap budowy strażnicy PSP wraz z siedzibą Komendy Miejskiej w Bielsku-Białej przy ul. Leszczyńskiej wraz z zakończeniem realizacji całej inwestycji i przekazaniem jej do użytkowania”**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała, wraz ze zgłoszonymi wnioskami, została przyjęta → 20 głosów 'za', 1 radny nieobecny na sali.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

### **do punktu czternastego**

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały **Nr XXIV/227/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 roku w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała, wraz ze zgłoszonymi wnioskami, została przyjęta → 20 głosów 'za', 1 radny nieobecny na sali.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

### **do punktu piętnastego**

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Lubomirę Zastawną o zabranie głosu.

Pani Zastawna – Szanowni Państwo! Aby Gmina Jasienica mogła się ubiegać o dofinansowanie w ramach programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska-Rzeczpospolita Polska 2007-2013 musi podjąć współpracę z Gminą Petrvald w Republice Czeskiej. Taka chęć współpracy musi być wyrażona w formie uchwały Rady Gminy Jasienica. Stąd też przedkładałam Państwu do akceptacji projekt uchwały w tej sprawie.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIV/228/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 roku w sprawie podjęcia współpracy z Gminą Petrvald w Republice Czeskiej w zakresie realizacji zadań w dziedzinie kultury, sportu i rekreacji objętych projektami: „W poszukiwaniu wspólnych korzeni – przegląd zespołów regionalnych Śląska Cieszyńskiego w Rudzicy” oraz „Bezpieczeństwo po obu stronach granicy”**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała, wraz ze zgłoszonymi wnioskami, została przyjęta jednomyślnie → 21 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Kilka słów komentarza w tej sprawie. Pozwoliłem sobie wyjechać z pracownikami urzędu; Panią Dudek i Panią Zastawny do Petrvaldu na rozmowy z Panem Starostą abyśmy dopełnili wszystkich ustaleń w zakresie złożenia wspólnego wniosku w programie transgranicznym projekty miękkie na:

- zadaszoną scenę w Rudzicy,
- bezpieczeństwo po obu stronach granicy – zakupienie dwóch kompletów trybun na tą imprezę.

Również rozmawiałem o projekcie „JA-PE”, aby go zmodernizować i złożyć ponownie, ale projekt pomniejszony o sołectwo Jasienica, wyłączyć GOK w Jasienicy na wartość prawie 3 mln zł. Chcemy złożyć nowy wniosek, termin jest do końca października, który będzie obejmował tylko:

- obiekty zielone w Mazańcowicach,
  - adaptację istniejącej sali na halę lekkoatletyczną, na łączną wartość około 5 mln zł.
- Natomiast po stronie czeskiej będzie to budowa trybun przy boisku. Chcemy do tego dołączyć współpracę dwóch klubów sportowych, lekkoatletycznych, która już funkcjonuje: klub czeski w Opawie i klub polski w Mazańcowicach „OLIMP”. Chcemy to szeroko opisać, aby ukazać światu, że osiągnięcia naszego klubu „Olimp” są z najwyższej półki, tym bardziej, że mamy opinie Pani Ireny Szewińskiej. Nasi zawodnicy wyjeżdżali już do Opawy na zawody, a początkiem przyszłego roku klub czeski ma przyjechać do nas. Temat ten rozwija się bardzo dobrze i chcielibyśmy taki wniosek złożyć. Jaka będzie możliwość pozyskania środków finansowych z tego programu trudno mi powiedzieć, bo medialnie można przeliczyć 1 zł + 85% + 10% z budżetu Państwa, a zatem wystarczy mieć własnych tylko 5%. Chyle czoła przed tymi gminami, które w 100% są w stanie to dofinansowanie otrzymać! Wniosek, który złożyliśmy w zakresie kultury „Ochrona dziedzictwa” został przyjęty. Do podziału jest kwota 37 mln na województwo śląskie, a projektów jest na prawie 400 mln! Natomiast w zakresie rozwoju bazy oświatowej do podziału jest kwota prawie 40 mln, a potrzeb jest na 800 mln! Tak samo sprawa wygląda w kanalizacji. Z tego co wiem to na województwo śląskie jest do podziału kwota 600 mln, a jakbyśmy chcieli złożyć wniosek na całą Gminę Jasienica (wszystkie sołectwa), to myślę, że właśnie byłaby to taka wartość. Program „JA-PE” jest w trakcie opracowywania i jak będę już miał konkrety, które będą ustalone z Miastem Petrvald na tyle, abym mógł je Państwu przedstawić, to na pewno je przedstawię. Ale też nie będę i powtarzam to kolejny raz, na przykład na Komisji ds. Unii Europejskiej przedstawiał szczerą i szczątkową informację! Jest to organizm płynny, który na dzień dzisiejszy się tworzy. W budżecie mamy zapisaną jakąś kwotę na jakieś zadanie, to ja mam to przygotować w formie wniosku, a nie w formie materiałów do dyskusji. Komisja może składać swoje opinie do Wójta, że jeszcze można by było się zastanowić nad tym, czy tamtym, ale wniosek opracowuje Urząd. Jak wniosek będzie już opracowany, to mogę go przedstawić na jednej czy drugiej komisji, ale tak czy tak musi on trafić pod obrady Rady Gminy, która posługuje się lub nie posługuje się opiniami komisji problemowych, przyjmie ten wniosek lub go nie przyjmie! Powiem jeszcze, że staram się złożyć wniosek na GOK na Drzewiarzu, ale do tego chciałbym wykorzystać Muzeum w Cieszynie i Muzeum w Petrvaldzie. Na razie prowadzę tylko rozmowy, które nie wiadomo jaki przyniosą efekt. Nie jest to zadanie zapisane w budżecie. Jeżeli Dyrektor Muzeum w Petrvaldzie uzyska pozytywną opinię swoich przełożonych, to wówczas wam przekaże informację, czy możemy taki wniosek złożyć i na jakich zasadach. Powiedziałem wszystko co wiem.

### **do punktu szesnastego**

Pan Przewodniczący – proszę o zgłaszanie wniosków i zapytań. Korzystając z tego, że jestem przy głosie chciałem Państwa poinformować, że:

1. zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) na moje ręce wpłynęło 20 oświadczeń majątkowych radnych Rady Gminy Jasienica. Wszystkie oświadczenia radni złożyli w terminie i zostały one przyjęte jako prawidłowe,
2. zgodnie z art. 24 h ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) zostaliśmy poinformowani przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Cieszynie, że w 2008 roku wpłynęło oświadczenie

majątkowe według stanu na dzień 31.12.2007 roku dotyczące Pani Małgorzaty Pietras, które przyjęto jako zgodne.

Chciałem także udzielić odpowiedzi na zapytanie radnego Pana Leszka Mroczo zgłoszone w punkcie 5 dzisiejszych obrad. Rozmawiałem z Panem Mroczo we wtorek podczas posiedzenia Komisji Budżetowej i przekazałem mu, że Pani Krystyna Kędroń jest na urlopie, na wycieczce. Pan Mroczo przyjął to do wiadomości. We wtorek Pani Kędroń wróciła do pracy po urlopie, ale od wczoraj przebywa na zwolnieniu lekarskim i przed sesją taką informację Panu Mroczo przekazałem, który stwierdził, że wystąpi z zapytaniem w tej sprawie. Podjąłem decyzję, że poprosimy Panią Kędroń, aby przyszła jutro do pracy i te materiały, o które prosi Pan Mroczo przygotowała. Jeżeli nie, to nie umiem odpowiedzieć na pytanie jak długo Pani Kędroń będzie chorowała. Jak dobrze Państwo wiecie obsługą komisji RG Jasienica zajmuje się tylko jedna osoba i nie wiem, czy ktoś inny mógłby te materiały przeglądać.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Funkcjonowanie Urzędu Gminy jest w mojej gestii, ja za to odpowiadam i jeśli protokoły z posiedzeń Komisji Budżetowej nie zostały udostępnione w terminie, to bardzo Pana radnego za to przepraszam. Czasem pojawia się też czynnik ludzki, a chciałbym żeby to jedna osoba odpowiadała za protokoły z posiedzeń komisji, a nie kilka osób. Nie będę stwarzał takich precedensów, które kiedyś miały miejsce i protokoły były zamykane w szafie pancernej, bo znikają pewne rzeczy. Od tego chciałbym odejść i nie wiem, czy to Pana Mroczo satysfakcjonuje, ale jak pani, która się tymi sprawami zajmuje wróci z chorobowego te materiały skompletuje i je Panu, w najbliższym możliwym dla niej terminie, udostępni. Już to mówiłem Panu Przewodniczącemu, że wystąpię o zwiększenie środków na administrację celem zatrudnienia w urzędzie jednej osoby do odpowiadania na interpelacje radnych. Na dzień dzisiejszy dwóch radnych składa interpelacje na piśmie, ale może się okazać, że na następnej sesji każdy z radnych złoży pisemną interpelację na 20, czy nawet 30 stron. Szanowni Państwo! Ja tu nie jestem tylko po to, aby odpowiadać na interpelacje radnych, ale po to aby pracować! Jakbym miał jednoosobowo chodzić po archiwum i szukać co było ustalone w roku 2003, czy w 2004, to musiałbym nic innego nie robić, tylko odpowiadać na te interpelacje. Moim obowiązkiem jest udzielenie odpowiedzi na interpelacje radnych, ale poprzez pracowników urzędu Gminy. Jeżeli kreujecie taki model pracy samorządu, to jak najbardziej jest on możliwy, ale trzeba zatrudnić osoby, które będą te materiały analizować, kompletować, kserować i udostępniać. Na dzień dzisiejszy obsługą komisji Rady Gminy zajmuje się jedna osoba, która nie tylko to ma w zakresie obowiązków, ale również obsługę straży i archiwum zakładowego. Tam też są zadania do realizacji! Doszliśmy to tego etapu, że takie zachowania spowodują zwiększenie etatów w urzędzie Gminy! Do tej pory radziłem sobie tymi pracownikami, których mieliśmy, ale zaczyna to być niewystarczające. Musimy zachowywać terminy odpowiedzi na pisma zgodnie z kpa 14 dni, ale na dzień dzisiejszy nie mam służb, które byłyby to w stanie zrobić. Odnośnie zapytania Pana Mroczo w sprawie posiedzeń Komisji Budżetowej, czemu Wójt zabiera głos na tej komisji. Chciałem Pana Mroczo przeprosić za moją nadgorliwość. Taki już jestem, że chcę przekazać jak najwięcej informacji tych, które posiadam. I to z mojej inicjatywy są wprowadzane punkty, abyście to Państwo, jako szefowie komisji problemowych, mogli się zapoznać z bieżącymi sprawami. Nic nie stoi na przeszkodzie, abym zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym realizował te zadania jednoosobowo i tylko składał na sesji informację z międzysesyjnej działalności, według kompetencji, które mi przysługują. Bo większość spraw, które są omawiane na Komisji Budżetowej należą do jednoosobowej kompetencji Wójta! Ale szanując Was, Szanując wasze doświadczenie i waszą pracę społeczną chcę w informacji międzysesyjnej zapoznać was z tematami ważnymi, a Pan Mroczo podnosi „dlaczego Wójt?”, to czy tamto referuje? Bo taka jest wola Komisji Budżetowej, żeby Wójt to referował, żeby Wójt to przedstawił i żeby Wójt podzielił się tymi informacjami, które ma dla siebie! Szanowni Państwo to jest mój czas, który muszę poświęcić, abyście się mogli z tymi sprawami zapoznać. Mogłbym ten czas spożytkować na inne cele związane z rozwojem naszej Gminy. Tu jestem zaskoczony zarzutem Pana Mroczo „czemu Wójt?”. No a kto powinien tych informacji udzielać? Chyba po to tu jestem, abym przyszedł na posiedzenie Komisji Budżetowej i różne tematy przedstawił. Od zeszłej kadencji w ten sposób pracujemy. Pan Mroczo dziś składa interpelację, dlaczego na Komisji Budżetowej Wójt czyta porządek posiedzenia? No bo poprosił mnie o to Przewodniczący Komisji Budżetowej? Wójt zgłasza propozycje do porządku obrad, bo wie, które sprawy trzeba radnym przedstawić i omówić. Pan Mroczo teraz pyta „dlaczego Wójt?”.



Myślę, że jak Pan będzie Wójtem, to wówczas Pan to będzie przedstawiał! Dziś ja jestem Wójtem i uważam, że do moich kompetencji należy to, aby zapoznać radnych z tym, co się dzieje w urzędzie! Jeżeli również pozostali członkowie Komisji Budżetowej twierdzą, że tak nie powinno być, że nie powinienem zabierać głosu na Komisji Budżetowej, to nie będę! Ja jestem po organizacji i zarządzaniu i potrafię podejmować decyzje i czasem nawet błyskawicznie. Potrafię wybrać ten środek, a czy one jest dobry, czy zły, to już jest inna sprawa. Decyzyjność mam i tego się nie obawiam, ale szanuję ludzi, z którymi zasiadam przy jednym stole. Niezależnie czy ktoś jest radnym, sołtysiem, czy Wójtem. Jak jest problem, to trzeba go omówić, a nie zastanawiać się czy sołtysowi wolno było wtedy zabrać głos, a Wójtowi czy wolno było zabrać głos? Myślę, że zmierzamy w niezbyt dobrym kierunku, bo nie zastanawiamy się nad problemem, tylko kto w czasie trwania danej komisji przedstawił porządek obrad. Dla mnie są to nowości. Życie biegnie do przodu i takie doświadczenia też mi są potrzebne i musimy się z nimi jakoś oswoić i dalej prowadzić rozwój tej Gminy. Nie możemy ulegać pewnym dyskusjom i zbierać ziarenka maku, jak całe pole pszenicy jest nieskoszone. Jest to refleksja dla nas wszystkich do przemyślenia i do dalszego funkcjonowania. Nie dyskusja o szczegółach powinna być podstawową rzeczą w gminie, ale o problemach, które wpływają na jej rozwój. Następny temat to interpelacja Pana Osucha w temacie straży, którą jestem bardzo zdziwiony! Na zawarte w niej pytania odpowiedziałem na forum samorządowym w Internecie, gdzie ta sprawa była poruszana i ja też napisałem kilka zdań. OSP Międzyrzecze Górne nie jest jedną jednostką w naszej gminie. Z Odnowy Terenów Wiejskich mogą się starać wszyscy, ale tylko OSP Międzyrzecze Górne jako jedna jednostka jest własnością druhów i nie ma podpisanej dzierżawy z gminą! Inne OSP stanowią albo majątek Gminy, albo podpisana jest umowa dzierżawy na okres 10 lat. Nie ma podstaw prawnych do złożenia wniosku przez gminę. Najpierw musielibyśmy przejąć OSP Międzyrzecze Górne w zarząd co najmniej na 10 lat! Wiem, że na stronie internetowej ładnie wygląda, że radny zapytał o to, czy o tamto. Ale najpierw trzeba zapytać, co Panowie radni z Międzyrzecza Górnego zrobili przez pół roku, aby dopełnić spraw formalnych w tym zakresie? Ja muszę powiedzieć, że zrobiłem dużo, bo zleciłem Zastępcy Wójta wykonanie Planu Odnowy Miejscowości, aby sołectwo Międzyrzecze Górne, jako jedno z pierwszych miało ten plan opracowany. Tylko 3 sołectwa rocznie mogą złożyć wnioski o dofinansowanie więc nie ma się co śpieszyć. Plany Odnowy Miejscowości dla pozostałych sołectw zostaną opracowane później. Zatem pytanie „co Wójt zrobił w tym temacie?” jest dla mnie wielkim zdziwieniem! Jestem druhem i prezesem nie tylko na papierze, bo akurat dla straży zrobiłem prośbę Państwa bardzo dużo! Trzeba się zapytać co inni zrobili w temacie straży? Czy tylko napisali kilka pism, czy też zrobili coś aby dana inwestycja powstała? Napisać można dużo, a jak widzimy wykonać jest gorzej. Zajmijmy się rozbudową naszej Gminy, a nie idźmy w kierunku, tak jak Pan Batelt powiedział, złośliwości jeden do drugiego! Współpracujemy jako 14 sołectw. Ja wiem, że to wszystko się nagrywa i następnej sesji będą interpelacje „co Pan Wójt rozumiał przez te słowa?”. Ja wam dzisiaj mogę odpowiedzieć co rozumiem przez te słowa! Nie idźmy w złym kierunku. Proszę całą Radę Gminy, abyśmy stanęli w tym zapędzie napędzania pewnych informacji, tylko po to, aby one były. Mamy wiele do zrobienia. Zatrzymajmy pociąg, który jedzie i przesiądźmy się do tego, który jedzie do sukcesu. Bo ten, który dzisiaj wystartował, czy na poprzedniej sesji, według mojej prywatnej oceny, jedzie w drugą stronę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – chciałem zapytać Pana Wójta dlaczego Plan Odnowy Miejscowości jest wykonywany tylko dla sołectwa Międzyrzecze Górne, a nie również dla innych sołectw? Czy mamy rozwijać tylko jedną część naszej Gminy? Druga sprawa dotyczy zbiórki odpadów wielkogabarytowych, która w najbliższym czasie odbędzie się w naszej gminie. Z obwieszczeń wynika, że bezpłatnie będzie można oddać opony, oprócz opon z ciągników rolniczych i większych. Uważam, że jest to dyskryminacja rolników z terenu naszej Gminy!

Pan Osuch – nie składałem interpelacji tylko zapytanie, które jest jasne i dotyczy pojawienia się nowego stanowiska. Do tej pory, zgodnie z tym, co Pan Wójt obiecał na zebraniu wiejskim, strażacy i cały zarząd straży uważali, że gmina w ich imieniu złoży projekt do RPO. Na ostatnie posiedzenie Rady Sołeckiej strażacy przynieśli informację, że mają ten wniosek złożyć sami, a nie posiadają statusu organizacji pożytku publicznego, a tylko taki status umożliwia organizacji pozarządowej złożenie wniosku. To jest dla nas nowość. Myśmy odpowiedzią udzieloną przez Pana Wójta na stronie internetowej byli bardzo usatysfakcjonowani! Kolejne kroki natomiast powodują, że ten wniosek na dzień dzisiejszy jest



nie do przeprowadzenia, bo uzyskanie statusu organizacji pożytku publicznego, to jest mniej więcej pół roku załatwień! W związku z tym zadaje pytanie w moim piśmie! Jest to moje zapytanie, a nie interpelacja.

Pan Wójt – niech się to nazywa zapytanie. Dyskutowaliśmy wspólnie zadania: infrastruktura wokół Ośrodka Rozwoju Regionalnego i dobudowa zaplecza do kuchni w budynku OSP Międzyrzecze Górne. Powiedziałem wówczas, że jestem za wniosek rozbudowy kuchni i sami panowie dobrze wiecie, że jeśli trzeba złożyć wniosek, a organizacja nie jest podporządkowana pod gminę, to musi mieć status organizacji pożytku publicznego. Myślałem, że Panowie o tym wiecie. Szczególnie Pan Mroczko jako przewodniczący Komisji ds. Unii Europejskiej, który doskonale zna projekty i wie co trzeba. Dziwię się, że się z tym jeszcze nie zapoznał i dziś mamy problem. Ja na zebraniu powiedziałem, że zrobię wszystko aby w temacie pomóc! A moja pomoc to Plan Odnowy Miejscowości, bez którego wniosku nie można złożyć. Straż zaproponowała, że mają 50.000 – 60.000 zł własnych na realizację tego zadania. Poza tym, że Panowie radni napisali do mnie dwa pisma i zapytali co ja w tym temacie robię, to sami praktycznie nie zrobili chyba nic. Wydaje mi się, że tym tematem trzeba się zająć i pomóc jednostce OSP na waszym terenie, a nie tylko pisać i pytać „co w tym temacie Wójt robi?”. Przecież to my wszyscy tworzymy ten organizm, a Wójt jest organem wykonawczym. Rada Gminy jest organem stanowiącym i jeśli nie ma w uchwale budżetowej tego zadania zapisanego, a jest możliwość złożenia wniosku jako organizacja pozarządowa, to trzeba to realizować! Myślę, że jest to temat do omówienia. Odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego – poleciłem Zastępcy Wójta wykonanie Planu Odnowy Miejscowości dla sołectwa Międzyrzecze Górne po to, aby właśnie organizacja pozarządowa, jaką jest straż mogła złożyć wniosek na dobudowę kuchni. Poleciłem również Pani Zastawny, zgodnie z informacjami, które były na Komisji Budżetowej, abyśmy tym planem objęli dwa następne sołectwa, czyli Mazańcowice i Międzyrzecze Dolne. To zleciłem do opracowania, a w późniejszym terminie musimy wspólnie uzgodnić, które sołectwa następnie trzeba do tego przygotować. Przyjdzie kolej na każde sołectwo. Odnośnie opon z ciągników rolniczych, to taka oferta została przedstawiona przez firmę, która ma te odpady przyjmować. Wszystko bezpłatnie oprócz właśnie tych opon. Nie będę tego komentował. W tej sprawie również dyskutowaliśmy na Komisji Budżetowej, ale nie głosowano w tej sprawie żadnego wniosku.

Pan Przewodniczący – dlatego pytam, dlaczego rolnicy mają płacić za zużyte opony z ciągników rolniczych. Przecież Rada Gminy Jasienica najwięcej podniosła właśnie podatek rolny, bo aż o 64%. Skoro rolnicy płacą do Gminy najwyższy podatek, to dlaczego mają jeszcze płacić za zużyte opony?

Pan Wójt – zapytam Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, czy w budżecie znajdują się środki finansowe, aby również opony z ciągników rolniczych były odbierane bezpłatnie?

Pan Świerkot – firma, która złożyła nam propozycję zbiórki odpadów wielkogabarytowych będzie bezpłatnie odbierać tylko opony z samochodów, natomiast za opony z ciągników rolniczych chce pobierać opłaty. Pieniądzy na te cel w budżecie zabezpieczonych nie ma.

Pan Mroczko – mam kilka zapytań:

1. w BIP na stronie internetowej Gminy Jasienica publikowane są protokoły z sesji Rady Gminy Jasienica. Ostatni opublikowany protokół nosi datę 25.10.2007 roku. Chciałem zapytać jaki jest powód zaprzestania publikowania tych protokołów?
2. zostałem zapytany przez jednego mieszkańca sołectwa Międzyrzecze Górne, czy jest taka możliwość, aby projekt zmiany studium zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica mógł zostać umieszczony na stronie internetowej. Ułatwi do dostęp do tego projektu osobom, które z uwagi na ograniczony czas, nie mogą stawić się osobiście w Urzędzie Gminy i z tym projektem się zapoznać. Czy jest taka możliwość?
3. w radio i w prasie lokalnej pojawiły się informacje o planowanej budowie lotniska w Międzyrzeczcu. Chcielibyśmy coś więcej w tym temacie wiedzieć. Nasi mieszkańcy pytają czego to dotyczy, jakie są przesłanki i cele budowy tego lotniska, czy opracowany został jakiś biznes plan, czy znane są koszty realizacji, kiedy to będzie wykonywane i jakie będą źródła finansowania. Kto będzie właścicielem tego lotniska po jego wybudowaniu oraz kto nim będzie zarządzał?
4. sformułowanie, które ukazało się w gazecie „Region” numer wrześniowy, gdzie w artykule „Grodziec Śląski bez wody” Pan Wójt wypowiedział słowa, że „Gmina wybudowała wodociąg w Międzyrzeczcu, Rudzicy, Iłownicy, Roztropicach, Łazach i

części Wieszczał oraz Grodźca". Nie jest to sformułowanie jasne i chciałbym zapytać jaka treść kryje się w tym zadaniu, że „Gmina wybudowała wodociąg w Międzyrzeczu”. Teraz chciałem się króciutko odnieść do słów Pana Wójta. Jeśli chodzi o Komisję Budżetową, to źle Pan Panie Wójcie zrozumiał treść mojego wystąpienia. Ja poprosiłem Pana Przewodniczącego o opinię prawną i tylko tyle. Myślę, że każdy radny ma takie prawo jeżeli ma jakieś wątpliwości. Natomiast, to co Pan powiedział to były słowa niesprawiedliwe i nie potrzebne. Powiedział Pan, że wszystkie informacje w urzędzie są jawne i zawsze natychmiast je Pan udostępnia jeśli tylko ktoś o nie poprosi. W dniu 9 lipca zwróciłem się do Pana pisemnie z prośbą o udostępnienie informacji na temat liczby zadań, które zostały przygotowane na Pana prośbę przez sołectwa, dotyczące zainteresowania ich środkami unijnymi. Jako przewodniczący Komisji ds. Unii Europejskiej myślę, że komisja ma prawo z takimi materiałami zapoznać się, choćby po to aby je przedyskutować. Dziś mamy 2 października, po drodze było kilka posiedzeń naszej komisji i takich materiałów nie otrzymaliśmy! Ja to traktuję jako odmowę udzielenia informacji. I to nie wiąże się z koniecznością zatrudnienia dodatkowego pracownika, bo wystarczy skserować kilka kartek. Następna sprawa, to tak jak mówiłem, prosiłem kilkakrotnie o przygotowanie komisji materiałów odnośnie możliwości pozyskania środków unijnych na wodociągowanie. Chcieliśmy jako komisja te materiały przejrzeć. Powiem więcej, Pani Zastawny takie materiały przygotowała, mieliśmy stosowny punkt wprowadzony do porządku dziennego obrad naszej komisji. Wtedy Pan powiedział, że musi te materiały zabrać i się z nimi zapoznać, bo ich treść nie jest Panu znana. Od tego czasu materiały te do komisji nie wróciły! Panie Wójcie, niech Pan popatrzy na wnioski z posiedzenia komisji, to nie są moje wnioski, tylko całej komisji – komisja jednogłośnie w głosowaniu jawny wnioskuję o przekazanie takiej informacji. Jest to ewidentna sprawa. Kolejna sprawa – na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej prosiłem o udostępnienie Statutu Gminy Jasienica. Minęły prawie dwa tygodnie, a ten dokument nie został mi udostępniony, a wystarczy tylko wziąć i skserować.

Pan Wójt – jutro minie termin 14 dni i zostanie Panu to udostępnione.

Pan Mroczo – myślę, że powinno to odbywać się na bieżąco, a nie stricte trzymać się końcowych terminów. Kolejna sprawa – Komisja ds. Unii Europejskiej, chyba 20 czerwca, po dyskusji w Pana obecności, wystąpiła do Pana z wnioskiem o przekazywanie ustaleń z posiedzeń Komisji Budżetowej. Do tej pory od czerwca ani jeden taki dokument na posiedzenie naszej komisji nie wpłynął! To są nie moje wnioski, tylko całej komisji. Zatem wypowiedzenia stwierdzenia, że odmawia Pan udostępniania informacji jest w pełni uzasadnione, prawnie i merytorycznie. Mówi Pan, że Komisja powinna przyjąć opinie na temat różnych projektów. Panie Wójcie! Jako komisja po to jesteśmy powołani, aby zgodnie z planem pracy oceniać, opiniować i analizować. Ale żeby to robić potrzebne są materiały, które dla komisji, moim zdaniem, powinien przygotowywać Urząd i Pan Wójt. Czy uważa Pan, że odsłuchiwanie nagrania z posiedzenia wspólnych komisji Rady Gminy Jasienica jest czymś złym?

Pan Wójt – nie, ale puszczał Pan to nagranie na posiedzeniu Rady Sołeckiej Międzyrzecze Górne, bez powiadomienia członków Rady Gminy!

Pan Mroczo – według mojej wiedzy, którą posiadam, wszystkie materiały z posiedzeń komisji Rady Gminy i z sesji są publiczne i każdy może się z nimi zapoznać w takim zakresie, jaki uważa za stosowny i każdy może je upublicznic w takim zakresie, jaki uważa za stosowny! Pan postawił mi zarzut w tej kwestii i myślę, że możemy poprosić o przygotowanie opinii prawnej w tym temacie. Mam jeszcze pytanie do Pana Przewodniczącego, czy jest taka możliwość, aby protokół przed przyjęciem go na sesji był możliwy do udostępnienia drogą elektroniczną, np. na e-maila? Aby każdy mógł się z tym protokołem zapoznać. Pytanie techniczne, czy jest to możliwe?

Pan Przewodniczący – odpowiem już, że nie jest to możliwe. Protokół napisany jest do wglądu w biurze Rady Gminy i na sali przed rozpoczęciem obrad. Korzystając z okazji, że jestem przy głosie mam pytanie do Pani Skarbnik, kto ustala stawki podatku rolnego? Żebyśmy wszyscy mieli jasność.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! Ministerstwo określa tylko górne stawki podatków, a Rada Gminy może je obniżyć lub utrzymać na najwyższym poziomie.

Pan Osuch – o ile dobrze pamiętam kwestia podatków była dyskutowana i jasno też było powiedziane, że każde zaniżenie podatków przez Urząd Gminy skutkuje obniżeniem

subwencji ministerialnej o tą wysokość! Była by to podwójna strata dla urzędu i nie było by nas na to stać.

Pani Skarbnik – nie jest to całkiem dokładnie, tak jak Pan radny powiedział, ale każde obniżenie podatku powoduje zmniejszenie dochodów budżetu Gminy, a Minister do obliczenia subwencji i tak bierze stawki maksymalne. Podwójnie zatem nie tracimy.

Pan Przewodniczący – wróć do tego tematu na jednej z kolejnych sesji.

Pan Wójt – chciałem króciutko odpowiedzieć na zapytania radnego Pana Mroczko:

1. jeśli w BIP brakuje protokołów z sesji, to nie wiem dlaczego ich brakuje i na pewno zostanie to uzupełnione i to będzie,
2. czy projekt zmiany studium zagospodarowania przestrzennego będzie mógł być zamieszczony na stronie internetowej nie wiem, musimy rozmawiać z firmą, która projekt zmiany przygotowała. Jeśli będą takie szanse, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby to studium pojawiło się na stronie internetowej,
3. lotnisko w Międzyrzeczu – kto będzie właścicielem tego lotniska nie wiem, zaczynają od końca, a czy ono w ogóle będzie też nie wiem! W tym temacie odnośnie inwestycji nie jest zrobione praktycznie nic. Będąc na lotnisku w Kaniowie urodził mi się w głowie taki pomysł. Rozmawiałem z Panem Starostą i byłem w Agencji w Katowicach, czy nie było by możliwe, aby też w Międzyrzeczu na tych 71 ha wyłączyć jeden pas, nie jako lotnisko, ale jako pas startowy dla małych, lekkich samolotów. Można by wybudować 10 hangarów, aby przedsiębiorcy z terenu Gminy Jasienica, którzy mają lub myślą o zakupie takiego samolotu mieli możliwość stacjonowania na terenie Gminy Jasienica. W moim zamyśle chciałbym, aby do tego dołożyć tą całą infrastrukturę z Kaniowa. Wieża będzie tam, a u nas tylko pas startowy. Nie będzie to pas utwardzony, betonowy, tylko trawiasty – wydzielenie terenu. Czy jest to możliwe nie wiem. Najpierw musimy zmienić plan zagospodarowania przestrzennego, co jest w trakcie przygotowywania. Jeżeli zaakceptujecie Państwo zmianę i będzie to teren przemysłowy, to wrócimy do tematu. Na razie rozeznaję temat, czy jak będzie zmiana planu, to jest szansa z tego obszaru wydzielić jakąś część na taki pas startowy.

Pan Mroczko – ile przedsiębiorców (mieszkańców) z terenu Gminy Jasienica jest właścicielami takich lekkich samolotów?

Pan Wójt – na to pytanie Panu nie umiem odpowiedzieć, bo takich danych nie mam. Ale wiem, że są takie osoby, które takie lekkie samoloty posiadają i stacjonują je na innych lotniskach. Jeszcze jedna sprawa dotycząca wypowiedzi w gazecie „Region”, że „gmina wybudowała wodociąg w Międzyrzeczu”. Jest to prawda, bo gmina budowała wodociąg przesyłowy w sołectwie Międzyrzecze Górne, co skonsultowałem jeszcze z Panem Wieczerzakiem.

Pan Mroczko – w „Regionie” jest zapis „wybudowała”, a teraz Pan mówi, że „budowała”. To jest różnica.

Pan Wójt – to co zostało zamieszczone w gazecie „Region”, to nie miałem tego tekstu do autoryzacji.

Pan Mroczko – rozmawiałem z osobami tworzącymi tę gazetę i twierdzą, że artykuł był przez Pana autoryzowany.

Pan Wójt – a ja Panu powiem, że przeczytałem inny artykuł w gazecie „Region”, w którym są bardzo różne sformułowania, które nie czas i miejsce tutaj przytaczać, chyba, że ktoś z członków Rady Gminy jest w redakcji tej gazety? A odnośnie pytania Pana Mroczko, to jeszcze raz mogę powtórzyć, że również gmina budowała wodociąg na terenie Międzyrzecza!

Pan Przewodniczący – Panie Wójcie, Pan radny Mroczko pyta, czy gmina budowała, czy wybudowała wodociąg w Międzyrzeczu.

Pan Wójt – jeśli w tym artykule jest zapis „wybudowała”, to trzeba to zmienić na „budowała”. I wtedy Pan radny Mroczko będzie usatysfakcjonowany. Kolejna sprawa – dlaczego Komisja ds. Unii Europejskiej nie otrzymała informacji na temat planowanych przez poszczególne sołectwa inwestycji. Takie zapytanie złożył Pan pisemnie na poprzedniej sesji i odpisałem Panu, że nie otrzymałem jeszcze takiej informacji ze wszystkich sołectw. Jak wszystkie sołectwa złożą takie informacje, to wówczas kompletnie to Panu udostępnię. Pan Mroczko stara mi się udowodnić, że coś jest jawne, coś jest niejawne, a ja manipuluję między wierszami! Te informacje od sołectw były omawiane przez Rady Sołeckie i są informacjami jawnymi. To nie jest tak, że ja nie chcę tego Panu

skserować i dać! Patrząc na Pana systematyczną pracę chciałbym aby otrzymał Pan komplet materiałów, a nie tylko część i potem znowu mi zarzucał, że 1, czy 2 Panu brakuje! Nie narzuciłem sołectwom terminu, a informacja ta jest potrzebna w celu dalszego rozwoju Gminy w następnej kadencji, bo do końca tej kadencji to już wiemy, co będziemy robić. Jeżeli chodzi o materiały na temat dalszego wodociągowania Gminy, to są one jawne. Mówiłem o tym i mówiłem również o kanalizacji. Pani Zastawny materiały przygotowała i Komisja ds. Unii Europejskiej się z nimi zapoznała.

Pan Mroczo – owszem Pani Zastawny takie materiały przygotowała, zostały one mi przed rozpoczęciem posiedzenia dostarczone, po czym Pan Wójt przyszedł i je zabrał mówiąc, że sam najpierw musi się z nimi zapoznać.

Pan Wójt – otrzymał Pan te materiały przed rozpoczęciem posiedzenia Komisji i je Pan sobie przeczytał i w tych materiałach nie było nic więcej, o czym ja mówię! Nie możemy już dyskutować dalej, bo zaczynamy „cedzić” każde słowo. Odnośnie Statutu Gminy, to jest on do wglądu, ale ten Statut został zatwierdzony w roku 1996. Potem było wiele zmian, które wniosły różne poprawki. Jest to zatem obszerny dokument, ale Pani Sekretarz to wszystko dla Pana skseruje i jutro, zgodnie z kpa otrzyma Pan ten dokument. Odnośnie zapytania dlaczego ustalenia z posiedzeń Komisji Budżetowej nie są przekazywane do Komisji ds. Unii Europejskiej. Takie ustalenia omawiamy i weryfikujemy na każdym posiedzeniu Komisji Budżetowej – co się udało, a czego się nie udało wykonać.

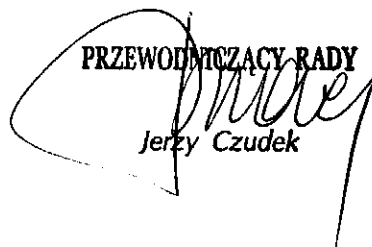
Pan Mroczo – to był wniosek Komisji, aby te ustalenia przekazywać, a nie mój wniosek.

Pan Wójt – a to różnie w historii u Pana wyglądało. Nie raz Pan wnioskował, a dopiero potem Pan to głosował na posiedzeniu komisji i przedstawiał jako wniosek komisji. Pomijam to. Taki model pracy Pan sobie przyjął i chwala Panu. Te ustalenia są jawne i wystarczy tylko podejść do Pani Kędroń i poprosić, aby te ustalenia skserowała, a nie czekać. Powiem Państwu jeszcze, że ja nie o wszystkich posiedzeniach komisji jestem informowany! Czasem jest tak, że dopiero w trakcie trwania komisji, się dowiaduję o tym i nie mam o to pretensji. Była taka potrzeba i posiedzenie komisji zostało zwołane.

Pan Przewodniczący – z uwagi na to, że ta dzisiejsza sesja się nam trochę przedłużyła i sprzęt do nagrywania zaczął się psuć wnioskuję, aby na następnej sesji przesunąć kwotę 30.000 zł na zakup nowego sprzętu do nagrywania obrad sesji Rady Gminy Jasienica.

Pan Wieczerzak – Szanowni Państwo! W imieniu Stowarzyszenia Przyjaciół Międzyrzecza chciałbym serdecznie podziękować Panu Wójtowi, całej Radzie Gminy Jasienica i Radzie Sołeckiej Międzyrzecza Górnego i Międzyrzecza Dolnego za otrzymane dotacje na dofinansowanie publikacji książki „Międzyrzecze”. Bez tego wsparcia i wsparcia wielu innych indywidualnych sponsorów ta publikacja nie mogła by się ukazać. Pozwoliłem sobie przed rozpoczęciem obrad rozdać Państwu tą książkę i życzę miłej lektury. Dziękuję.

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXIVSESI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2006-2010.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Jerzy Czudek