

**PROTOKÓŁ Nr XXIX/09
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 29 stycznia 2009 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 29 stycznia 2009 roku o godz. 11⁰⁰ w Sali sesyjnej urzędu Gminy Jasienica

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 21 radnych	
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik GOPS w Jasienicy	Pani Małgorzata Klajmon
Kierownika SGZOZ w Jasienicy	Pan Wojciech Grochowicz
Dyrektor Zakładu Komunalnego	Pani Katarzyna Sauć-Kania
Dyrektor GOK w Jasienicy	Pani Agnieszka Bronowska
Sołtysi	wg listy obecności

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności urzędu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr II/22/2002 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 listopada 2002 roku w sprawie ustalenia czynności w sprawach z zakresu prawa pracy, które dokonuje Przewodniczący Rady Gminy wobec Wójta Gminy.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad XXIX sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości.

Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 95,24% i powoduje prawomocność obrad.

Powitał na obradach Pana Wójta Janusza Pierzynę i Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka oraz radnych powiatowych Panią Urszulę Bujok i Pana Jana Borowskiego.

do punktu drugiego

Pan Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, po czym odczytał porządek.

Zawnioskował o wprowadzenie po punkcie 7 punktów dodatkowych:

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2009 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 3 lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego w budynku usytuowanym na nieruchomości ozn. jako dz. 24/8 położonej w Wieszczałach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości ozn. jako dz. 2063 położonej w Rudzicy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 3 lat w trybie bezprzetargowym lokalu w budynku nr 159 położonym w Jasienicy.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje do zmiany porządku obrad.

Pan Osuch – bardzo proszę o przeniesienie punktu 3 dzisiejszych obrad „przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji” na następne posiedzenie. Jest to moja prośba i zarazem radnego Pana Leszka Mroczo. Względy osobiste nie pozwoliły nam się zapoznać z projektem tego protokołu. W dniu wczorajszym zwracałem się z prośbą do Pani Sekretarz o udostępnienie mi ksera tego projektu protokołu. Pani Sekretarz odesłała mnie do Pana Przewodniczącego, a kserokopia nie została mi udostępniona. W związku z tym bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Pan Przewodniczący – kto z Państwa radnych jest za tym, aby punkt 3 dzisiejszych obrad „przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji” przesunąć na następne posiedzenie?

WYNIK GŁOSOWANIA: 9 radnych „za”, 10 radnych „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Pan Mroczo – chciałem zapytać dlaczego otrzymaliśmy zaproszenie na sesję, które zawiera 2 punkty, a dziś przed samą sesją dodatkowo wprowadza się 4 punkty dodatkowe, a w tym uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica? Dlaczego nie został zachowany termin 7-dniowy dostarczania radnym materiałów? Czy wynika to z jakichś zaniedbań, czy też te sprawy wynikły dopiero wczoraj i wcześniej nie można było nam tych uchwał dostarczyć?

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Porządek obrad został ustalony przez Przewodniczącego Rady dwa tygodnie przed sesją. Od tego momentu jednak, przez okres tych dwóch tygodni dotarły do nas przesłanki, z których wynika, że dzisiejszy Państwa głos może być głosem o rozwój następnych sfer naszej Gminy. Jest wniosek do planów wieloletnich, aby rozpocząć inwestycje. Dotyczy to Mazańcowic, gdzie chcemy budować boiska i tereny zielone + hala lekkoatletyczna. Jest możliwość złożenia wniosku do Programu RPO w Urzędzie Marszałkowskim, a termin składania wniosków upływa 5 lutego 2009 roku. Jeśli chodzi o Program Transgraniczny, to na dzień dzisiejszy mamy tylko informację przesłaną e-mailem, że projekt nie został zarejestrowany ze względu na niedopełnienie formalności ze strony czeskiej. Nie jest to żadna decyzja, ale przesłaliśmy z urzędu informację, że prosimy o pisemną informację dlaczego nie został ten wniosek zarejestrowany. Po stronie Polskiej wszystkie materiały są zgodne i są do przyjęcia, natomiast jest to wniosek wspólny, czyli Jasienicy i Pertvaldu. Na mapie katastralnej Petrvald ponoć nie zaznaczył kwadracikiem usytuowania własnych trybun, co według Polskich przepisów i moim zdaniem nawet nie mogło być naniesione, bo jest to dokument. Trudno nanosić jakieś wzmianki na dokumencie i sobie coś tam na nim rysować. Wszystko co ma tam powstać było zawarte w formie opisowej, ale nie my akurat rozpatrujemy te wnioski. Prace i rozmowy dalej trwają, ale aby nie zamknąć drogi rozwoju tej części Gminy i tych obiektów chcemy złożyć ten wniosek do Programu RPO w Urzędzie Marszałkowskim. Zatem musi zostać w tym temacie podjęta uchwała. Stąd taka pilność i nagłość tego tematu. Natomiast pozostałe kwestie odnośnie dzierżawy wynikają z tego, że zmieniła się ustawa i abyśmy mogli podpisać umowy dzierżaw na te nieruchomości potrzebna jest też zgoda Rady Gminy w formie uchwały. Myślę, że są to sprawy jasne i zrozumiałe i do tego chyba nie ma potrzeby przygotowywać się 2 tygodnie wcześniej. Zostanie to omówione i każdy z radnych decyzję podejmie. Nie chcieliśmy tych tematów blokować. Rozstrzygnięty został już Program, który potocznie nazywa się „schetynówka”. Udało nam się i jesteśmy na liście zakwalifikowanych wniosków (pozytywna weryfikacja) – droga „Halentówka” w Mazańcowicach. Jako urzędnicy wywiązaliśmy się ze swoich obowiązków chyba w sposób bardzo dobry, bo nie było zastrzeżeń – droga „Halentówka” została wpisana do programu. Teraz musimy rozpocząć procedurę. Obserwujemy, że w budżecie państwa zachodzą różne problemy finansowe i województwo śląskie nie otrzymało jeszcze promes na te inwestycje, a z drugiej strony jest przepis w tym Programie, że jeżeli do końca marca nie zostaną rozstrzygnięte przetargi na te zadania, to nie można starać się o dofinansowanie. Abyśmy zatem mogli przetarg rozstrzygnąć musimy przerzucić środki z innego zadania i zabezpieczyć je w 100%. Dlatego dziś ten temat pojawił się na sesji, aby ta procedura przetargowa mogła być rozpoczęta. Po rozstrzygnięciu przetargu i wyłonieniu Wykonawcy zapewne dojdzie do nas informacja i wtedy będziemy mogli podpisać umowę i dowiemy się o wielkości otrzymanego dofinansowania na to zadanie. Wówczas znowu trzeba będzie dokonać korekty budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok i te pożyczone niejako pieniądze oddać z powrotem na te zadania.

Pan Mroczko – nie kwestionuję zasadności wprowadzenia tych punktów do dzisiejszego porządku. Jeśli jest to ważne, to oczywiście, że należy tak zrobić. Natomiast ubolewam nad tym, że nie zostały zachowane formy wcześniejszego przekazu. Jeśli nie dało się tego przesłać nam tydzień temu, to można było e-mailem, faksem, sms lub w inny sposób poinformować radnych, że będą dodatkowe zmiany w budżecie wynikające z nagłych przyczyn. Wtedy jest to oczywista sprawa, która wynika z przebiegu zdarzeń, z rozwoju sytuacji budżetowej. Dziś jest sytuacja taka, że radni przychodzą na sesję i na biurku leży przed nimi informacja o zmianach w budżecie na kwotę 800.000 zł. Nie jest to sytuacja dobra.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Myślę, że radni są takim organizmem, który pracuje nad materiałami, które są dostępne. Powiedziałem, że do dnia dzisiejszego nie mamy informacji z Ołomuńca odnośnie zarejestrowania lub nie zarejestrowania naszego projektu „JA-PE 1”. Byłem przekonany, że do dnia sesji otrzymamy taką pisemną informację, ale tak się nie stało. Nie jestem osobą, która przesyła radnym informacje, które są w formie domysłów, a nie w formie dokumentów. Dziś Państwu przedstawiam tą sprawę i decyzja należy do Was! Czy należy podjąć taką uchwałę, czy należy zmienić zapisy w planach wieloletnich i złożyć wniosek do Programu RPO, czy nie! Myślę, że jest to najbardziej dobry sposób w trosce o rozwój naszej Gminy, a nie żeby terminowe procedury przesyłania nam cel do realizacji dla dobra naszych mieszkańców. Myślę, że niezależnie od tego kiedy otrzymacie Państwo informację (wczoraj, czy dzisiaj), to temat jest taki sam. Po to jest sesja, aby podyskutować, zabrać głos, naradzić się wspólnie i podjąć decyzję.

Pan Mroczko – chciałem zapytać jeszcze o kwestię dzierżawy lokali. Czy to też jest takie pilne i wynika z konieczności przekazywania informacji do projektów unijnych.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo! Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i ustawą o gospodarce nieruchomościami końcem stycznia br. upływa termin dzierżawy i zachodzi potrzeba podjęcia uchwały wyrażającej zgodę na wydzierżawienie w formie bezprzetargowej na okres do 3 lat tych nieruchomości.

Pan Mroczko – myślę, że gdyby te materiały zostały nam przekazane tydzień wcześniej, to wszystko było by w porządku.

Nikt z radnych nie zgłaszał innych uwag. Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. Zmiany w wyniku głosowania zostały przyjęte jednomyślnie.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący powiedział, że protokół z sesji obytej w dniu 30 grudnia 2008 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Pan Mroczko – chciałem prosić o uzasadnienie faktu nie udostępnienia radnemu Panu Tomaszowi Osuch w dniu wczorajszym kserokopii protokołu z sesji, abyśmy jako radni mogli się z tym protokołem zapoznać. Uważam, że nasze prawo reguluje to w sposób taki, że radny ma prawo taki protokół otrzymać w formie kopii, w formie wydruku lub zapisu na istniejących nośnikach informacji.

Pani Sekretarz – paragraf 31 Statutu Gminy Jasienica określa, że protokół z sesji Rady Gminy Jasienica jest do wglądu w biurze Rady i na sali przed rozpoczęciem obrad. W dniu wczorajszym radny Pan Tomasz Osuch zwrócił się do mnie z prośbą o udostępnienie kserokopii projektu protokołu z sesji obytej w dniu 30 grudnia 2008 roku. Nie mogłam takiej decyzji podjąć, gdyż wszystko co związane jest z Radą Gminy należy wyłącznie do kompetencji Przewodniczącego Rady Gminy i dlatego odesłałam Pana Osuchę do Pana Przewodniczącego.

Pan Mroczko – nie mogę się zgodzić z argumentacją przedstawioną przez Panią Sekretarz. Rzeczywiście paragraf 31 Statutu Gminy Jasienica mówi, że protokół jest do wglądu w biurze rady i na sali przed rozpoczęciem obrad, ale punkt 4 tego paragrafu mówi, że odmowa udostępnienia dokumentacji wymaga formy pisemnej i uzasadnienia. Takiej formy nie było. Ponadto uważam, że Statut Gminy Jasienica jest niezgodny z ustawą wyższego rzędu, czyli z ustawą o dostępie do informacji publicznej. Art. 12 ust. 2 tej ustawy mówi, że podmiot udostępniający informacje publiczną jest obowiązany zapewnić możliwość

kopiowania informacji publicznej, albo jej wydruk lub przesłanie informacji publicznej poprzez naniesienie jej na powszechnie stosowany nośnik informacji. Artykuł 13 tej ustawy z kolei mówi, że udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później niż 14 dni. Uważam, że ta ustawa reguluje w sposób należyty kwestię udostępnienia protokołu z sesji Rady Gminy Jasienica i wyraźnie mówi, że każdy obywatel ma prawo otrzymania kopii, wydruku lub zapisu na nośniku informacji.

Pani Sekretarz – zgadzam się z słowami Pana radnego, ale mówimy nie o protokole tylko o projekcie protokołu. Statut Gminy Jasienica obecnie jest aktualizowany i dostosowywany do obowiązujących przepisów. Niedługo będziecie Państwo pracować nad projektem nowego statutu, który następnie będzie uchwalony.

Pan Wójt – jestem zdziwiony, bo pierwszy raz słyszę, że ktoś nie chciał udostępnić. Zatem mam pytanie; czy Pan Panie Osuch zwrócił się do Pani Sekretarz?

Pan Osuch – tak, do Pani Sekretarz.

Pan Wójt – czy Pani Sekretarz odmówiła udostępnienia protokołu?

Pan Osuch – nie, skierowała mnie do Przewodniczącego Rady Gminy.

Pan Wójt – zatem Pani Sekretarz nie odmówiła. Proszę zatem argumentować własne wnioski w sposób rzetelny i jasny. Projekt protokołu był do wglądu, był udostępniony i każdy z radnych mógł się z nim zapoznać na miejscu w urzędzie. Nie można zatem mówić, że ktoś odmówił.

Pan Przewodniczący – cała ta sytuacja wynika z niewłaściwych relacji. Tak jak powiedziała Pani Sekretarz, jest to projekt protokołu z sesji Rady Gminy. Dziś zostanie on w tym punkcie obrad przyjęty lub nie i wtedy będzie to już protokół, którego kserokopię każdy z radnych może otrzymać.

Pan Mroczo – również nie mogę zgodzić się z tym, że projekt protokołu przed jego przyjęciem nie jest protokołem. Zapoznam Państwa z uzasadnieniem wyroku Sądu Administracyjnego w Wrocławiu z 7 listopada 2008 roku: „wobec powyższego stwierdzić należy, że Rada Miejska w C ustalając w statucie, czyli w akcie niższego rzędu, sposób udostępniania dokumentów organów Gminy nie była żadnym przepisem rangi ustawowej uprawniona do wyłączenia zasady jawności działania Gminy i ograniczenia dostępu do dokumentu jakim jest protokół sesji rady przed jego przyjęciem. Wprowadzając w uchwale zmieniającej zapis uzależniający udostępnienie protokołów z sesji i z obrad komisji do chwili ich formalnego przyjęcia rada naruszyła w istotny sposób przepisy art. 61 Konstytucji, art. 11b ust. 2 i 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 19 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Tym samym pozbawiono obywateli dostępu do informacji publicznej jaką jest protokół z sesji rady na pewnym etapie działania organów przed przyjęciem. W rezultacie ograniczono tym samym możliwość uczestniczenia obywateli w istotnych sprawach publicznych i sprawowaniu kontroli nad tym procesem”. Wydaje mi się, że w świetle tego zapisu było by bardzo naturalne gdybyśmy jako radni, prosząc o kopie protokołu po to, aby go spokojnie wieczorem przeczytać, mogli go otrzymać. To nie jest przecież żadna tajemnica, tam nie ma żadnych nieścisłych informacji. Chodzi tylko o rzetelność, o dobre praktyki, żebyśmy jako radni mogli ten protokół przeczytać. Z tego co Państwo proponujecie wynika, że mamy obowiązek przyjechać do urzędu Gminy po to, aby w biurze przeczytać protokół. Co by się stało Panie Przewodniczący, gdyby ten protokół został nam przesłany e-mailem lub faksem? Akurat moja żona jest w szpitalu, po operacji i nie mogłem tu wczoraj przyjechać, bo mam inne obowiązki, osobiste, a chciałem ten protokół przeczytać, bo jest to protokół z sesji budżetowej. Zabierałem tam głos i chciałem sprawdzić, czy zostało to odpowiednio zapisane.

Pani Sekretarz – nie będę polemizowała z wyrokami sądów, bo są one na pewno słuszne. Ja się odniosłam tylko do tego, co stanowi Statut Gminy Jasienica na dzień dzisiejszy. Statut ten uchwaliła przecież Rada Gminy Jasienica, a nie ja, bo Pan radny Osuch kieruje swoje uwagi niejako pod moim adresem.

Pan Osuch – nie mam żadnych zastrzeżeń do Pani Sekretarz!

Pani Sekretarz – powstaje nowy Statut Gminy Jasienica i Państwo jako radni jak najbardziej możecie rozszerzać jego zapisy m.in. w kwestiach dotyczących udostępniania informacji publicznej.

Pan Mroczo – uważam, że nasz statut jest niezgodny z ustawą o udostępnianiu informacji publicznej. Pani Sekretarz mówi, że statut jest taki ważny, a zgodnie z naszym, obowiązującym statutem w naszej gminie cały czas jest Zarząd Gminy! Jest to niezgodne z ustawami wyższego rzędu!

Pan Machalica – bardzo bym prosił abyśmy się skupili nad punktem porządku obrad, w którym właśnie jesteśmy, czyli „przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji”.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Cieszę się, że na naszych obradach jest telewizja Gazety „Region”. Jest to rzecz wspaniała, że na żywo będzie informacja dla naszego społeczeństwa w jaki sposób nasz samorząd podejmuje decyzje, jakie sprawy są ważne i najważniejsze dla poszczególnych osób piastujących różne funkcje. To jest dla mnie budujące, że w końcu ta informacja przejdzie i ludzie się z nią zapoznają i że będzie ten rzeczywisty obraz, a nie subiektywny. Większość z nas, zajmując się pracą nie ma czasu na weryfikowanie informacji, które pojawiają się w plotkach. Każdy nad tym przechodzi do porządku dziennego, wie że jest to nieprawda, ale idzie dalej. A opinia publiczna powinna się z tym zapoznać i sama wyciągnąć wnioski. Ja też byłem radnym, piastowałem tę funkcję i miałem różne problemy życiowe, który każdy z nas ma! Radni uchwalili w 1996 roku statut Gminy, potem było wiele poprawek i teraz przyszedł czas, aby ten statut zmienić. Projekt statutu został opracowany i miał być przyjęty już w zeszłym roku. Jednak radni z Międzyrzecza Górnego wnieśli 43 poprawki do projektu statutu. Wyznaczono Komisję Budżetową do rozpatrzenia tych wniosków. Komisja Budżetowa się zebrała, poprawki rozpatrzyła i przyjęła z tych 43 poprawek bodajże 3, a resztę odrzuciła. Na dokładne przeanalizowanie tych wniosków był potrzebny stosowny czas. Składanie wniosków i zapytań, to jest rzecz ważna i każdy ma do tego prawo. Każdemu chodzi o to, aby ten dokument był jak najlepszy. Jednak trzeba było sprawdzić, czy przepisy wyższego rzędu nie mówią o tym, czy ta poprawka może być uwzględniona, czy też nie. Myślę, że to pominę, bo wszystko przeanalizowaliśmy, sprawdziliśmy i zweryfikowaliśmy na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Komisja Budżetowa podjęła decyzję. Nasz statut uchwalamy już chyba pół roku i stale mamy jakieś przesłanki, które należy tam wnieść. Jest to zasadne. Wydaje mi się, że skoro Pan radny ze względów osobistych nie mógł zapoznać się z projektem protokołu, to miałbym prośbę do Państwa radnych, abyście rzeczywiście, w drodze wyjątku przenieśli przyjęcie tego protokołu na następne posiedzenie. Trzeba powiedzieć jasno, że możliwość zapoznania się z projektem tego protokołu każdy z Państwa radnych miał! I nie można mówić, że ktoś odmówił wglądu w ten protokół.

Pan Osuch – bardzo dziękuję Panu Wójtowi.

Pan Przewodniczący – prośba Pana Wójta nie może zostać uwzględniona, gdyż Rada Gminy w poprzednim punkcie odrzuciła wniosek Pana Tomasza Osuch o przesunięcie punktu 3 obrad „przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji” na następne posiedzenie.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej uwag ani zapytań i protokół z sesji obytej w dniu 30 grudnia 2008 roku został w wyniku głosowania przyjęty – 16 głosów „za” i 4 głosy „wstrzymujące”.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący - poproszę Pana Wójta o złożenie sprawozdania z międzysesyjnej działalności urzędu od dnia 30 grudnia 2008 roku do dnia dzisiejszego.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował;

1. adaptacja części szkoły w Wieszczałach na przedszkole - mamy projekt, mamy pozwolenie i chcemy tę inwestycję rozpocząć, aby przenieść przedszkole, które na dzień dzisiejszy funkcjonuje w Bielowicku, do SP w Wieszczałach. Można dyskutować dlaczego w cyklu 3-letnim, ale jest to związane z tym, ile środków posiadamy w budżecie. Dla nas ważna jest szybka realizacja wodociągowania w Wieszczałach, a jeśli proces przeniesienia przedszkola będzie trwał o rok dłużej to nic się nie stanie,
2. wprowadzić do budżetu zadanie pn. „budowa chodnika w Jasienicy przy ul. Strumieńskiej – wniosek składał Urząd Gminy z tej puli, która była do dyspozycji Starostwa. Przypominę, że w tym Programie powiat mógł złożyć dwie inwestycje, a gmina jedną. Powiat Bielski złożył dwie inwestycje: droga w Wilkowicach i przebudowa

drogi na ul. Strumieńskiej wraz z poszerzeniem, odwodnieniem i budową chodnika. Natomiast gmina miała na to pełną dokumentację i Pan Starosta prosił, abyśmy to złożyli bezpośrednio jako gmina z tej puli dwóch inwestycji, która jemu przysługuje. Tak się stało, że znaleźliśmy się na liście zadań zakwalifikowanych. Poszło to do naszego rządu i przyszła zwrotna informacja, że otrzymujemy dofinansowanie na ul. Halentówka w Mazańcowicach, natomiast na chodnik w Jasienicy dofinansowania nie otrzymamy. Zdaję sobie sprawę, że wnioskodawców było bardzo dużo no i trudno, aby jednej gminie przyznać dwa wnioski, a drugiej gminie w ogóle. Dlatego cieszymy się, że chociaż jeden wniosek otrzymał dofinansowanie. Nie mniej jednak zostaje nam proces budowy chodnika w Jasienicy przy ul. Strumieńskiej, który ciągnie się już kilka lat. Natężenie ruchu na tej drodze jest duże. Mamy w gminie dwie drogi powiatowe o dużym natężeniu ruchu, tj. ul. Strumieńska w Jasienicy i ul. Klubowa w Mazańcowicach. To są dwie nitki, które kończą się węzłem więc natężenie ruchu jest bardzo duże. W sprawie Międzyrzecza trwają dyskusje i wcześniejsze nasze rozmowy spowodowały, że prawdopodobnie przebudowa drogi w Międzyrzeczu będzie realizowana przez powiat. Trwają prace poprawy projektu i dopełnienia formalności przez powiat i wykonany będzie ponad 1 km remontu tej drogi, a pozostałe dwa odcinki musimy wspólnie realizować z powiatem, bo jak twierdzi powiat środków na to nie posiada, a przecież to są nasi mieszkańcy i musimy zrobić wszystko, aby bezpieczeństwo na ul. Strumieńskiej i ul. Klubowej było jak najlepsze. Dlatego wniosek jest na 325.000 zł, chociaż w budżecie było 400.000 zł z zapewnieniem, że jeśli nie otrzymamy środków z programu rządowego, to 200.000 zł nie będzie na tą inwestycję. Przedstawiłem na posiedzeniu Komisji Budżetowej, że takie zapewnienia padły z moich ust. Jednak członkowie tej komisji zdecydowali, żeby obniżyć wartość tego zadania w tym roku z 400.000 zł do 325.000 zł. Dlatego taka wartość jest w załączniku do uchwały. Zobaczmy jaka wartość tego zadania będzie po przetargu. Chodnik w Rudzicy miał kosztować według kosztorysu inwestorskiego 927.000 zł, a przetarg wyszedł niżej prawie o 500.000 zł. Jest to zatem przesłanka, która rodzi nadzieję, że być może ta kwota znacznie spadnie i realizacja będzie dużo tańsza.

3. Droga Halentówka w Mazańcowicach – sygnalizowałem już Państwu, że chcąc wywiązać się z regulaminu, to musimy przetarg do końca marca mieć rozstrzygnięty. Nie mamy dzisiaj zapewnienia ze strony rządu, poprzez decyzję i promesę z Urzędu Marszałkowskiego i Urzędu Wojewódzkiego, że te pieniądze dostaniemy. Wiemy, że Gmina Jasienica jest ponad kreską projektów, ale promesy nie mamy. Jeżeli dzisiaj Rada Gminy nie podejmie decyzji, to nie możemy uruchomić przetargu, a procedura przetargowa jest długa: 21 dni ogłoszenie i na to jest potrzebny odpowiedni czas. Dlatego mam do was prośbę, abyście w budżecie Gminy przesunęli 300.000 zł z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i 100.000 zł, które było na budowę chodnika w Jasienicy. Dołożymy te pieniądze do budowy drogi Halentówka w Mazańcowicach. Wtedy mając zabezpieczenie środków w 100% możemy podpisać z Panią Skarbnik wniosek o przeprowadzenie przetargu. Po przetargu będziemy znali wartość tej inwestycji, a może w międzyczasie otrzymamy promesę i wywiążemy się z programu i z narzuconych kryteriów. Jeśli tego dzisiaj nie zrobimy, to ze względów proceduralnych w marcu z tego programu wypadniemy.
4. Zwróciła się do nas firma SANBUS, że chciałaby uruchomić komunikację na terenie Grodziec, Łazy i Biery. Trwały dyskusje i stwierdziliśmy, że powinna to być komunikacja trwała i aby zabezpieczała potrzeby mieszkańców. Co jakiś czas z PKS-u otrzymujemy pisma, że kursy do sołectw, które nie przylegają do drogi ekspresowej, są nierentowne i PKS do każdego kilometra dopłaca. Poprzez prośby z mojej strony niektóre kursy są utrzymywane. Co się stanie jak wpuścimy drugiego przewoźnika na tą samą linię? Przecież zainteresowanych nie przybędzie, a będzie dwóch przewoźników, którzy będą rywalizować między sobą. Pan Budzowski mnie poinformował, że jeśli będą dublowane linie; na przykład PKS pojedzie o 10.00, a prywatny przewoźnik o 9.50, to wtedy PKS zejdzie z tej linii, bo rentowność spadnie. Taką informację mamy. Tak samo było jak powstała komunikacja MZK! PKS dał nam trochę czasu do zweryfikowania sytuacji i teraz problem wraca – Międzyrzecze Dolne zostało bez komunikacji. Ale tak jak mówię, było to przedstawiane i to Państwo wiecie. Dlatego potrzebne są rozmowy. Dziś właścicielem PKS-u jest Starostwo Powiatowe i

trwają rozmowy z wójtami i burmistrzami, aby Gminy były udziałowcami w tym przedsiębiorstwie. Trzeba sobie powiedzieć, że będzie to przedsiębiorstwo, które nie będzie generowało zysków, tylko będzie to przedsiębiorstwo, do którego Gminy będą musiały dopłacać chcąc zabezpieczyć komunikację publiczną. Dlatego musimy się zastanowić w jakiej formie będziemy dopłacać do komunikacji i które kursy musimy utrzymać, aby zabezpieczyć naszym mieszkańcom dojazd do miejsc pracy.

5. Działka w Jasienicy nad ul. Topolową, czyli nad boiskami w Jasienicy – Gmina ma tam współwłasność, ale nie ma podziału fizycznego. Państwo [REDAKTOWANE] chcieli to zakupić. Przeznaczenie tego terenu jest pod rekreację. Ze strony Komisji Budżetowej wyszedł wniosek, abyśmy dokonali podziału fizycznego tej działki i mieli wiadomą połowę, aby należycie gospodarować tą nieruchomością.
6. Część mieszkańców sołectwa Międzyrzecz Górnego zwróciła się z prośbą o umożliwienie budowy sieci wodociągowej w jednym z przysiółków. Skierowaliśmy pismo do AQUA, aby przeanalizowali, czy taka możliwość istnieje, aby zabezpieczyć dostawę wody dla tych mieszkańców.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Jesteśmy w takim momencie, że ktoś podejmuje decyzję osobistą, a nie związana ona jest z decyzją swoich przełożonych. I taką decyzję podjął Pan Mariusz Wysłych, który pełnił obowiązki Dyrektora GOK w Jasienicy. Był u mnie kilka razy i mówił, że chciałby zostać instruktorem tak jak był dotychczas, a funkcji Dyrektora GOK nie chce już dalej pełnić. Chcę podkreślić, że nie jest to decyzja moja, która go z tego stanowiska dymisjonuje. Chciałem Panu bardzo serdecznie podziękować za 2 lata pracy dla dobra całej naszej Gminy, za przygotowanie wszystkich imprez, które się w tym czasie odbyły. Swoje obowiązki wykonywał Pan w sposób rzetelny i sumienny. Nie chcę weryfikować Pana osobistej decyzji i życzę aby dalsza praca w naszym GOK w Jasienicy przynosiła Panu satysfakcję.

Pan Wysłych – Szanowni Państwo, Panie Wójcie! Bardzo dziękuję za te miłe słowa. Chciałem Państwu podziękować, że w okresie, kiedy miałem przyjemność pełnić obowiązki Dyrektora GOK mogłem liczyć na Państwo zrozumienie, dobrą radę i pomoc. Świetnie mi się z Państwem współpracowało i mam nadzieję, że ta relacja była dwustronna. Przepraszam za wszystkie drobne uchybienia i nieporozumienia. Myślę, że zostawiam GOK w dobrych rękach i nowej Pani Dyrektor życzę powodzenia.

Pan Wójt – w sprawozdaniu poinformowałem Państwa, że na stanowisko Dyrektora GOK w Jasienicy (nie jako osoby pełniącej funkcję Dyrektora) powołałem Panią Agnieszkę Bronowską. Myślę, że ta praca przyniesie Pani dużo satysfakcji i zadowolenia. Była Pani już instruktorem w tej placówce, więc doskonale Pani zna specyfikę tej pracy. Myślę, że wszystkie organizowane imprezy i uroczystości będą w sposób należyty przygotowane ku zadowoleniu wszystkich mieszkańców naszej Gminy.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych. Na zgłoszone interpelacje Wójt Gminy udzieli odpowiedzi w ostatnim punkcie porządku obrad.

Nikt z radnych nie zabierał głosu.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo! W przesłanym Państwu projekcie uchwały dotyczącej zmiany uchwały budżetowej na rok 2009 skierowana została prośba, aby w załączniku 6a „nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych” dokonać wykreślenia zadania pn. „budowa antresoli w sali wielofunkcyjnej oraz adaptacja istniejących, nie użytkowanych pomieszczeń w budynku filii GOK w Rudzicy”. W uchwale budżetowej na 2009 rok określiliście Państwo realizację tego zadania w latach 2008-2010, ogółem nakłady na to zadanie - 380.000 zł (348.780 zł w roku 2009 i 30.000 zł w roku 2010). Jest prośba do Państwa, aby to zadanie zrealizować tylko w roku 2009 bez zwiększenia nakładów, czyli za kwotę 348.780 zł.

Pan Przewodniczący – należy dodać, że ta kwota jest w zupełności wystarczająca.

Pani Skarbnik – następna prośba, o której wspomniał już Pan Wójt w swoim sprawozdaniu, dotyczy wprowadzenia do załącznika 6a do uchwały budżetowej nowego zadania pn. „Budowa chodnika w Jasienicy przy ul. Strumieńskiej etap III”, realizacja w latach 2009-2010 za kwotę ogółem 825.000 zł (325.000 zł w roku 2009 i 500.000 zł w roku 2010). Konieczna będzie korekta budżetu, w której zmniejszycie Państwo o 100.000 zł właśnie nakłady na tą inwestycję w roku 2009. Następna dodatkowa inwestycja, którą należy wprowadzić do tego załącznika „Szkoła Podstawowa w Wieszczałach – adaptacja części szkoły na przedszkole”. Realizacja tego zadania w latach 2009-2011 za kwotę ogółem 860.000 zł (200.000 zł w roku 2009, 30.000 zł w roku 2010 i 360.000 zł w roku 2011).

Pan Mroczko – mam następujące pytania: jeśli chodzi o Rudzicę, to mam pytanie na jakim etapie jest porozumienie z Gminą Kozy, bo jak wiemy to zadanie ma być częściowo finansowane na podstawie takiego porozumienia. Czy są już jakieś dokumenty, które gwarantują, że te pieniądze do budżetu Gminy Jasienica wpłyną? Drugie pytanie; dziś usłyszeliśmy o dwóch dodatkowych inwestycjach, które zostają wprowadzone do uchwały budżetowej na 2009 rok – budowa chodnika w Jasienicy przy ul. Strumieńskiej wraz z przebudową drogi, bez udziału środków zewnętrznych oraz adaptacja szkoły w Wieszczałach na potrzeby przedszkola. Mam pytanie jakie czynniki powodują, że te dwie inwestycje zostały położone przed nami przed chwilę. Czy nie mogliśmy otrzymać takiej informacji wcześniej? Z czego wynika ta pilność i związane z tym pominięcie zasad i wprowadzenie tego takim trybem.

Pan Wójt – wypowiedziane przez Pana Mroczko słowa „pominięcie zasad”, to chyba nadinterpretacja wystąpienia. Myślę, że nie jest to nic tajnego, tylko jest to materiał przekazany radnym do weryfikacji. Otrzymaliście Państwo te materiały dzisiaj i macie czas, aby się z nimi zapoznać przy całej sali, mając do dyspozycji wszystkich urzędników, na sali obecni się kierownicy wszystkich referatów, jest moja osoba i osoba zastępcy. Tak więc myślę, że jest to najlepsze grono, które odpowie Panu na wszystkie wątpliwości. Chyba trudno w zaciszu swojego domu mieć taką możliwość odpowiedzi. Dzisiaj taka możliwość jest. Skąd taka pilność? Zastanawialiśmy się, czy nie przejść obok tych tematów biernie. Materiały nie zostały wysłane w odpowiednim czasie więc powinniśmy poczekać miesiąc do następnej sesji. Wtedy przetarg zostanie rozstrzygnięty w maju lub czerwcu (+ protesty), a realizacja nastąpiła by jesienią. A wydaje nam się, że w trosce o dobro naszych mieszkańców należy, jeśli jest tylko taka możliwość, przyspieszyć wszystkie te inwestycje, które są w tym roku i złożyć to pod obrady Rady Gminy. A Państwa obowiązkiem chyba jest to, aby rozpatrzyć materiały przesłane przez Urząd i potem podjąć decyzję. Jeśli są przesłanki, że trzeba coś wyjaśnić, to służymy pomocą. Odnośnie chodnika w Jasienicy, to mówiłem, że jest to program rządowy, jednoroczny. W projekcie budżetu przecież mieliśmy zapis, że chodnik przy ul. Strumieńskiej będziemy realizować w cyklu dwu lub trzy-letnim, bo wtedy nie było żadnych przesłanek, że będzie jakiś program i że będziemy mogli złożyć wniosek na tę drogę, która jest drogą powiatową, do dofinansowania, dla bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Dzisiaj taką wiedzę mamy i trudno aby czekać kolejny miesiąc tylko po to, aby zachować termin, aby Pan radny był usatysfakcjonowany, że otrzymał materiał 7 dni przed sesją. Zatem myślę, że jest to jak najbardziej zasadne i że jest to pozytywna sytuacja w naszym samorządzie. Jeśli chodzi o Gminę Kozy, to tą sytuację przedstawiałem Państwu już nie raz. Z punktu widzenia prawnego na dzień dzisiejszy wnioski, które złożyliśmy w Subregionalnym Programie Operacyjnym, które dotyczą naszego powiatu; „antresola, przebudowa GOK w Rudzicy” nie mogła być dofinansowana, gdyż wartość tej inwestycji była za mała i nie mieściła się w programie. W związku z tym, o czym mówiłem już nie raz, Pan Starosta wystąpił, aby nie stracić tych pieniędzy dla całego powiatu, dla Gmin, które mają inwestycję na ponad 1 mln zł. Gminy, które mają mniejsze inwestycje niech zrezygnują bo i tak Pan Marszałek nie przekaze środków. Rozmawialiśmy zatem z Gminą Kozy, że jeśli oni podpiszą umowę z Urzędem Marszałkowskim na realizację ich zadania, to wówczas w formie porozumienia, tą naszą część, którą mieliśmy we wniosku, przekażą nam na realizację naszego zadania. Na dzień dzisiejszy nie mam informacji, czy Gmina Kozy otrzymała dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. W związku z tym, ta umowa, która jest między nami i Panem Starostą nie może być zrealizowana. Skoro Kozy nie dostały środków, to trudno aby nam w formie porozumienia przekazali 200.000 zł. Jeśli ten temat będzie w Gminie Kozy realizowany, to wówczas do sprawy wrócimy. Były to ustne ustalenia i równie dobrze może się tak stać, że

Rada Gminy Kozy, do tego tematu w ogóle nie podjedzie. Też się tak może stać, ale myślę, że piastujemy odpowiednie funkcje i to co zostało powiedziane powinno być realizowane. W tych rozmowach uczestniczył Pan Starosta i myślę, że będzie to realizowane jak tylko Gmina Kozy otrzyma dofinansowanie. Wtedy podpiszemy z nimi stosowne porozumienie.

Pan Cebulak – chciałem zapytać, a raczej prosić Pana Wójta o taką informację. W planach wieloletnich mamy pozycję „budowa kanalizacji w Grodźcu” na ogólną kwotę 143.000 zł. Cała ta kwota jest zapisana na rok 2009, a w latach 2010 i 2011 są zera. Osoba, która nie jest w tej sprawie zorientowana mogła by stwierdzić, że planujemy sobie wykonać projekt za 143.000 zł, a w następnych latach nic już nie będzie robione. To nie jest tak i proszę Pana Wójta o przedstawienie tej sprawy.

Pan Wójt – myślę, że temat wykonania kanalizacji w części sołectwa Grodziec jest bardzo energicznie podjęty przez Urząd Gminy i Radę Gminy. Jesień ubiegłego roku spowodowała wielkie przyspieszenie w tym temacie. Był u nas Dyrektor Instytutu Zootechniki z Krakowa. Padły różne zobowiązania i obietnice. Myślę, że samorząd lokalny wywiązał się z tych zobowiązań w stu procentach: Rada Gminy zabezpieczyła środki finansowe na rozpoczęcie projektowania tego zadania, ze strony urzędu złożyliśmy prośbę do Gminy Skoczów o wyrażenie zgody na podłączenie się do ich kolektorów w Pogórze i aby ścieki z naszego terenu mogły być przerzucane do oczyszczalni w Skoczowie, aby nie budować dodatkowej oczyszczalni na naszym terenie tylko zmniejszyć koszty i zasilić tą oczyszczalnię. Gmina Skoczów wyraziła na to zgodę więc od strony formalnej jesteśmy na to przygotowani. Natomiast nie mogę dzisiaj powiedzieć jaka to będzie wartość. Czekamy, aż firma EMI, która wygrała przetarg na projektowanie tego zadania przedstawi nam uzgodnienia po trasie. Muszę Wam powiedzieć, że ostatnie trzy tygodnie wzbudzały wielkie emocje, bo niektóre osoby nie chciały się zgodzić, aby tę kanalizację przeprowadzić. Trwały rozmowy, ustalenia i prośby, abyśmy mogli rozpocząć procedurę. Jakby właściciele nieruchomości się nie zgadzali, to nasze chęci się kończą. Dwa dni temu został złożony wstępny projekt do uzgodnienia przez firmę EMI. Jeśli zostanie to przyjęte i będzie zabezpieczać nasze oczekiwania, to wtedy wystąpimy o kosztorys i będziemy znali wartość inwestycji. Po tym etapie będziemy wprowadzać na Państwa obrady propozycje realizacji tego zadania. Na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie powiedzieć jaka to będzie kwota.

Pan Przewodniczący – myślę, że ta sprawa trochę się przeciągnie, bo właściciele gruntów, po których ma przebiegać kolektor i na których ma być wybudowana przepompownia jeszcze nie wyrazili zgody. Tak jak ustaliliśmy jest tylko wstępna zgoda, a ostateczna będzie dopiero za miesiąc. Wynika to z faktu, że osoby zainteresowane zrzucaniem ścieków do kanalizacji nie wyraziły zgody, aby na ich terenie cokolwiek powstało.

Pan Mroczko – Panie Wójcie! Myślę, że kwestia terminu 7-dniowego, to jest kwestia dobrej praktyki samorządowej. Nawet jeżeli czasami nie do końca mamy wspólne zdanie, to obowiązuje nas szacunek, a to jest właśnie między innymi forma przekazywania na czas rzetelnej informacji. To nie jest po to aby radny sobie to przeczytał. Radny potrzebuje tych informacji po to, aby się z nimi zapoznać, zastanowić, a jeżeli ma taką potrzebę to dokonać konsultacji z Radą Sołecką i innymi grupami mieszkańców. To jest prawo radnego Panie Wójcie. Przyjmuje taką sytuację jaka jest w przypadku Mazańcowic, że wynikła nagła sprawa i trzeba podejmować decyzje bardzo szybko. To są sprawy awaryjne i tu nie mam żadnych wątpliwości. Ale wtedy grzecznościowy e-mail, telefon, faks, czy chociaż sms, że będzie taki temat za dwa dni poruszany. To by na pewno nie zaszkodziło, a każdy kogo to interesuje mógłby telefonicznie zapytać o szczegóły. Dziś pod obradowanie otrzymaliśmy kolejny załącznik do planów wieloletnich, czyli „Budowa chodnika w Jasienicy”. To zadanie jest zapisane w budżecie na rok 2009 po stronie Gminy 400.000 zł, a po stronie Narodowego Programu Przebudowy Dróg Gminnych miało być też 400.000 zł. Rozumiem, że dofinansowania nie otrzymamy, a więc w tej chwili budowa tego chodnika na kwotę 825.000 zł będzie finansowana w całości z budżetu Gminy Jasienica. Taka sama sytuacja była przy kładce też było 250.000 zł i znów zostajemy zaskoczeni taką propozycją. To duża kwota. 825.000 zł to dwa razy tyle ile przeznaczamy w budżecie rocznym na kanalizację, czyli na ten duży projekt na ponad 60 mln zł. Myślę, że warto było by przedyskutować, czy w tej sytuacji, gdzie czeka nas tak duże zadanie jak kanalizacja Gminy, powinniśmy rozpoczynać nowe inwestycje. Myślę, że sołectwo Jasienica potrzebuje tego chodnika, ale jest to pod dyskusję, czy rzeczywiście kiedy rozpoczynamy kanalizację, na którą nie mamy w budżecie pieniędzy – na 4 lata w tym budżecie mamy 2 mln zł, a koszt inwestycji ponad 60 mln zł, dofinansowanie z

zewnątrz 38 mln zł. Skądś tą różnicę trzeba będzie pokryć. Następna kwestia to wodociągowanie. Mówione było, że temat jest w rozwoju, ale pieniędzy na to też w budżecie wielkich nie mamy. Jest tam 500.000 zł ale to są niejako środki z ubiegłego roku. Uważam, że takie nagłe przyspieszenie, bez wcześniejszego powiadomienia, bez żadnych konsultacji jest niezasadne.

Pan Batelt – jedną z pozycji jest przesunięcie 100.000 zł na drogę „Halentówka” z „budowy chodnika przy ul. Strumieńskiej”. Panie radny Mroczo my chcemy ten chodnik wybudować. Wy, w Międzyrzeczu Górnym wybudowaliście chodnik od Wygrabowic, aż prawie po Ligotę. My z budowy tego chodnika nie zrezygnujemy i myślę, że będąc wyrazicielem radnych sołectwa Jasienica powiem, że zaakceptujemy przesunięcie tych 100.000 zł aby nie hamować przetargu na budowę drogi „Halentówka”, który musi się odbyć w określonym terminie. Jeśli środki z zewnątrz na tą drogę zostaną przyznane, to myślę, że wtedy będziemy podejmować uchwałę i te 100.000 zł z powrotem wróci na „budowę chodnika przy ul. Strumieńskiej”. Prosiłbym kolegów radnych z Jasienicy, aby zaakceptowali możliwość przesunięcia tych 100.000 zł na drogę „Halentówka” w Mazańcowicach.

Pan Mroczo – w związku z tym, że Pan radny Batelt zwrócił się do mnie osobiście to odpowiem. Stwierdzenie „myśmy wybudowali od Wygrabowic aż po Ligotę” jest słuszne, ale proszę zwrócić uwagę, że to było zawsze w ramach środków, które otrzymywaliśmy co roku na nasze inwestycje. Nie budowaliśmy innych rzeczy; stadionów, boisk, basenów, a po prostu budowaliśmy chodnik. Cieszymy się bardzo, że ten chodnik jest i chcemy budować dalsze odcinki chodnika w kierunku na Rudzicę i w kierunku na ul. Widok. Chcemy również aby nam wybudowano chodnik pod pętlę autobusową gdzie jest bardzo stromy teren – mówiliśmy o tym. Prosiłbym Pana Wójta o szczegółowe informacje w kwestii, że Starostwo nam ten chodnik wybuduje? Kiedy go wybuduje? Czy są już jakieś ustalenia podjęte, jest już jakaś umowa? Chcielibyśmy to wszystko wiedzieć. Mówi Pan, że Jasienica przekazuje 100.000 zł na „Halentówkę”. Bardzo pięknie powiedziane, ale przypominam sobie, że nie tak dawno, czyli 30 grudnia 2008 roku było powiedziane, że dajemy pieniądze na zadanie z dofinansowaniem unijnym i tylko wtedy jeśli to dofinansowanie otrzymamy, to pieniądze pozostają na te zadania. Taka była rozmowa i dyskusja. Zatem moim zdaniem, jeżeli powiedzmy „Halentówka” otrzymała dofinansowanie, to zostaje w budżecie i trzeba dołożyć pieniądze aby tą inwestycję zacząć, bo jest to dla nas szansa pozyskania 400.000 zł do budżetu. Jest to bardzo dobre i zasadne. Natomiast jeśli inwestycja została złożona do programu unijnego, bądź innego programu pokrewnego i nie otrzyma dofinansowania wtedy pieniądze wracają do budżetu – taka była ustna umowa. Stąd moje pytanie, czy nie warto by się zastanowić, czy te pieniądze te 400.000 zł, które były w budżecie na to zadanie nie przekazać na przykład na kanalizację, czy wodociągowanie.

Pani Biela – Panie Wójcie, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Chciałam się zwrócić do Pana radnego Mroczi z wyjaśnieniem w kwestii chodnika przy ul. Strumieńskiej w Jasienicy. Budowę tego chodnika rozpoczęliśmy 9 lat temu. Wiem, że kanalizacja jest bardzo ważna i że wszyscy jej chcemy, ale przesuwanie środków z budowy tego chodnika na kanalizację jest nieporozumieniem. Już 9 lat ten chodnik budujemy i może byłby już czas, aby tę inwestycję zakończyć? Są przecież w budżecie na ten cel zabezpieczone środki finansowe i nie można mówić, że ta sprawa wynikała w ostatniej chwili skoro 9 lat o tym mówimy. Poza tym ten chodnik to nie jest dobrodziejstwo tylko dla mieszkańców sołectwa Jasienica, bo jest to chodnik przy drodze przelotowej, na której są przystanki i nie ma zatok autobusowych. Śmiesznym jest dawanie pod wątpliwość czy ten chodnik ma zostać skończony, czy też nie.

Pan Mroczo – myślę, że wiele inwestycji, w tym również chodnik przy ul. Strumieńskiej, jest bardzo ważnych. Jest to chodnik przy bardzo ruchliwej ulicy, ale takich miejsc jest więcej. Temat ten powinna przedyskutować Komisja Bezpieczeństwa, ale jestem członkiem tej komisji i nie przypominam sobie, żeby takie wnioski Pan Wójt do komisji kierował, aby ocenić które chodniki należy w pierwszej kolejności budować. Mam taką uwagę Szanowni Państwo. Przy swoich decyzjach powinniśmy zwracać uwagę na dobro rozwoju całej Gminy. Przygotowałem dla Państwa ostatnio wykresy, których niektórzy radni nawet nie chcieli przekazywać dalej, a z których wynika, że 3 sołectwa korzystają już w tej chwili bardzo mocno z naszego budżetu, a przypominam, że w Gminie Jasienica jest 14 sołectw. Prosiłbym, aby analizując kwestię nowej inwestycji, uwzględniać to w swoich decyzjach.

Pan Przewodniczący – przypominam sobie, że na tej samej sesji, na której Pan Mroczko przedstawiał swoje wykresy, ja poprosiłem Zastępcę Wójta, aby na kolejną sesję przygotować informacje jakie środki z budżetu Gminy zostaną przekazane dla sołectwa Międzyrzecze Górne i Międzyrzecze Dolne na budowę kanalizacji.

Pan Wieczerek – Szanowni Państwo! Jeśli chodzi o podział środków na kanalizację, to projekt obejmuje sołectwa: Mazańcowice, Międzyrzecze Górne, Międzyrzecze Dolne i Jasienicę. Żeby oszacować koszty osobno dla każdego sołectwa trzeba by zlecić wykonanie osobnych kosztorysów. Nie można tego oszacować według projektu na całość kanalizacji i na kolektor główny. Jeśli będzie taka potrzeba, to takie kosztorysy zostaną przygotowane.

Pan Przewodniczący – nie wiem jak się mam do tego odnieść. Mam swoje zdanie w tej sprawie.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Myślę, że nadszedł czas, aby przejść do otrzymanych materiałów z urzędu gminy i rozpocząć merytoryczną dyskusję. Trzeba te materiały przeanalizować i jeśli ktoś ma wątpliwości, czy niejasności to niech zadaje pytania. Każde pytanie dzisiaj ma odpowiedź. Ja nie potrzebuję czasu na przygotowanie odpowiedzi. Jeśli ktoś zadaje w czasie sesji interpelację, czy zapytanie, to nie udzielam odpowiedzi na końcu obrad tylko zaraz. Dysponuję na tyle rześkim umysłem, że wiem co w każdym temacie dzieje się w gminie i jestem w stanie na bieżąco na wszystko odpowiedzieć. Staram się uczestniczyć we wszystkich zebraniach wiejskich, nie unikam spotkań z mieszkańcami. Jest to dla mnie też możliwość pozyskania wiedzy, która jest chyba najważniejsza. Przecież od Państwa radnych zależy, czy dana inwestycja będzie realizowana w cyklu dwuletnim, trzyletnim, czy też jednorocznym oraz jakie środki finansowe zostaną na tą inwestycję skierowane! Wójt jest organem wykonawczym. Jeśli dziś Rada Gminy przyzna środki na realizację tego zadania, a Urząd Gminy, pod kierownictwem Wójta, nie wykona tego zadania za dany rok, to wtedy macie obowiązek rozliczyć Wójta z jego pracy. A tak się nie dzieje. Wszystkie inwestycje przez was podejmowane do realizacji są wykonywane i rozliczane również przez różne kontrole. Myślę, że nie będę odnosił się do tych pytań, dlaczego w danym sołectwie tyle, a w innym sołectwie mniej. Przygotowane przez radnego Pana Mroczko wykresy i słupki zależą od możliwości dialogu, argumentowania własnych wniosków przez poszczególnych radnych. No i taki słupek jaki efekt, albo jaki efekt taki słupek. Nie moja rola oceniać to, w którym sołectwie jest więcej, a w którym jest mniej. Prosiłbym, jeśli będziecie Państwo do mnie kierowali pytania, to niech to będą pytania merytoryczne, takie które wymagają analizy urzędu. Niezmierną odpowiedzialnością i szacunkiem darzę wszystkich mieszkańców, radnych, sołtysów, każdego jednego. Staram się aby przygotowywane materiały były rzetelne i prosiłbym, aby nie mówić, że coś jest nierzetelne, bo to jest nadinterpretacja danych słów. W pierwszej kolejności staramy się, aby wszyscy mieszkańcy, jak również wszystkie osoby, które piastują funkcje społeczne były zadowoleni w ramach możliwości, które posiadamy. Czasem nie od nas zależy pewna decyzja. Przecież urząd Gminy to jest ostatnie ogniwo w naszym państwie, które podejmuje decyzje finansowe. Dlatego wydaje mi się, że nie można wstawać i mówić, że to są nasze pieniądze, bo ja sobie nie przypominam, aby ktoś dysponował własnym budżetem! Bo to nie radny, czy sołtys z własnego konta przekazał środki, to jest budżet nasz wspólny Gminy Jasienica. Jeśli dajemy pieniądze na zadanie X, a za miesiąc na zadanie Y, a potem się okaże że dofinansowania na zadanie X nie otrzymamy, to mądrość radnych polega na tym, że potrafią reagować na sytuację na rynku, która jest, a która nie zależy od nas! Czasem procedury trzeba skrócić, aby się znaleźć na tym rynku! Dlatego jest tak jak jest i bardzo Wam dziękuję za ten rozsądek, za zrozumienie i za szybkość podejmowania decyzji.

Pan Machalica – Szanowni Państwo! W tej chwili dyskutujemy o trzech zadaniach: - budowa antresoli w Rudzicy i tutaj jest sprawa jasna, bo chodzi o zakończenie tego zadania w tym roku, na czym nam zależy i nawet rezygnujemy z 30.000 zł, które były przeznaczone na rok 2010. Druga sprawa to adaptacja SP w Wieszczałach na potrzeby przedszkola. Jest to bardzo ważna sprawa i myślę, że Wysoka Rada ten temat poprze do realizacji w okresie 3-letnim. Trzecia kwestia dotyczy budowy chodnika w Jasienicy przy ul. Strumieńskiej. Decydując się na rozpoczęcie tego zadania kierowaliśmy się tym, że dziś przetargi wypadają bardzo korzystnie, gdyż firmy chcą pozyskać robotę. Idziemy za ciosem i chcemy aby to zadanie, które jest bardzo potrzebne, zostało zrealizowane. Przetarg powinien zostać jak najszybciej rozstrzygnięty. Mamy nadzieję, że kwota według kosztorysu inwestorskiego znacznie spadnie. Pan radny Mroczko nie byłby sobą, gdyby nas nie pouczył. Zawsze lubi nas pouczać, z czego my się bardzo cieszymy. Jednak wybrało nas społeczeństwo i społeczeństwo myślę nas rozliczy.

Pan Szimke – w załączniku do uchwały budżetowej mamy taką pozycję” rozbudowa oraz zagospodarowanie terenu Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym 613.000 zł”. Panie radny Mroczo proszę mi powiedzieć jak się to ma do budowy chodnika w Jasienicy? Jest to stodoła, która ma kosztować 613.000 zł. Jest to potrzebne, ale Pan kwestionuje budowę chodnika przy bardzo ruchliwej drodze. Być może ten chodnik ocali niejedno ludzkie życie! Było już tam kilka śmiertelnych wypadków. Nie rozumiem Pańskiej wątpliwości?

Pan Mroczo – Szanowny Panie Andrzeju! Zadał Pan bardzo ciekawe pytanie i nie można nie odpowiedzieć. 613.000 zł w budżecie Gminy Jasienica na rok 2009 na zagospodarowanie Chaty w Międzyrzeczu Górnym. Po pierwsze jest to pełna kwota tego projektu w programie unijnym RPO. Udział własny Gminy wynosi 15%, co w praktyce oznacza że jeśli byśmy otrzymali ten projekt, to wkładając 90.000 zł wykonujemy inwestycję za 600.000 zł. Jeśli Pan uważa, że to coś złego, no to mamy różne zdania. Po drugie, Pan mówi o stodole. Powiem szczerze, że to, że akurat jest ta stodoła to jest decyzja Rady Gminy Jasienica. Myśmy jako radni sołectwa Międzyrzecze Górne proponowali inne rozwiązanie, bo uważamy, że wokół tego budynku najbardziej potrzebne jest zaplecze kuchenne, sanitariaty oraz mały kąpiel jako pokoje gościnne. Takie były nasze propozycje i priorytety. To Szanowna Rada w dyskusjach, polemikach i później w decyzji ustaliła, że zamiast kuchni, zamiast sanitariatów i zamiast pokoi gościnnych będą wykonane alejki oraz skansen, oczywiście pod warunkiem, że to dofinansowanie otrzymamy. Patrząc na szanse jakie mamy, bo to sprawdzam, to wynoszą one około 10,5%. W tym programie jest 33 mln zł, a wniosku po weryfikacji merytorycznej jest na 320 mln zł. Porównywanie tego zadania, które zgłoszone jest to Programu RPO oraz budowy chodnika w Jasienicy, który chcemy budować bez żadnego wsparcia z zewnątrz, czyli w całości z budżetu Gminy nie powinno mieć miejsca. Odnośnie tego co Pan Wójt powiedział, że Program Przebudowy Dróg Gminnych jest programem jednoroczny, nie Panie Wójcie, to jest program 3-letni.

Pan Wójt – Panie Mroczo! Wiedzę na temat programów unijnych mam chyba najlepszą i wiem, że program jest 3-letni, ale realizacja danego zadania jest w cyklu rocznym i o tym mówiłem, że jest to inwestycja roczna. Na pewno w następnych latach będziemy składać następne propozycje do zrealizowania w naszej gminie, ale nie o tym trzeba dzisiaj mówić. Dziś na obradach mamy telewizję gazety „Region” i wzbudza to wielkie zainteresowanie i wielkie emocje. Ożywienie ze strony radnych z Międzyrzecza Górnego jest nad wyraz duże. Rozumiem, że taka sytuacja może się nie powtórzyć i jak telewizja nie przyjedzie już na naszą sesję, to wówczas będzie smutno, a tak widać, że to żyje. Za to wam dziękuję, za to że zostanie to przedstawione społeczeństwu. Odnosząc się do wystąpienia, to myślę, że robimy wszystko aby jak najszybciej i jak najlepiej wydać pieniądze, które mamy. Dziś nie będziemy wracać to spraw, które omawiane były na poprzednich sesjach! Słyszę, że wracacie Państwo do historii, które od stycznia ubiegłego roku były w poszczególnych sołectwach omawiane. Ta sesja będzie trwała chyba dwa dni, bo wszyscy zaczną wstawać i mówić o sprawach, które miały miejsce pół roku temu. Nie chcę się merytorycznie odnosić do tej dyskusji, ponieważ musiałbym powiedzieć dlaczego akurat projekt na Międzyrzecze został skierowany i dlaczego został tak skierowany, a nie w innej wersji. Myślę, że to już jest znane i doskonale zostało opisane na stronie internetowej forum, ale nie w sposób rzetelny. I to Pan Mroczo musi wiedzieć! Wrócimy do tej sprawy przy realizacji tego zadania na poszczególnych etapach. Budżet to są pieniądze i podatników i instytucji, które przesyłają nam je w formie subwencji na zadania zlecone. Dziś tego roztrząsać nie będziemy. Urząd Marszałkowski ogłasza konkursy na dofinansowanie różnych zadań, ale doskonale wiemy, że jako Polska mamy opóźnienia, że projekty, które mogły już być realizowane nie zostały jeszcze ogłoszone i nie od nas to zależy. Nie winię za to naszego rządu, bo niektóre przepisy nie są dostosowane do przepisów unijnych, które są sprzeczne w konstytucji. Każdy z nas, niezależnie od tego jaką funkcję w naszym Państwie pełni, chce jak najlepiej i dlatego chcę jeszcze raz podziękować Państwu radnym za szybkość podejmowania decyzji, bo wydaje mi się, że w dzisiejszym świecie jest to najważniejsze.

Pan Osuch – mam dwa wnioski. Pierwszy: proszę, aby każde z tych zadań w planach wieloletnich było głosowane oddzielnie, drugi stanowi następujące stwierdzenie: rozmawialiśmy na temat budowy chodników i zwracaliśmy uwagę na to, że wsparcie dotyczące budowy chodników winno być udzielone małym sołectwom, które tych chodników nie będą w stanie nigdy zbudować. Na ostatniej Komisji Budżetowej dokonaliśmy przesunięć

właśnie związanych z tym, że pewne małe sołectwo nie było w stanie zbudować chodników i wymagało wsparcie budżetu Gminy. Dlatego, włożenia chodnika w Jasienicy, który miał odpaść z inwestycji w momencie gdy nie otrzymamy dofinansowania, wzbudza tyle kontrowersji.

Pan Przewodniczący – poddam pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Pana Osucha „**KTO Z PAŃSTWA RADNYCH JEST ZA TYM, ABY KAŻDA Z INWESTYCJI ZGŁOSZONA DO WIELOLETNIICH PROGRAMÓW INWESTYCYJNYCH BYŁA GŁOSOWANA ODDZIELNIE**” – 2 głosy „za”, 17 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Nikt z radnych nie zadawał więcej pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIX/273/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 stycznia 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta 18 głosami „za” i 2 głosami „wstrzymującymi”. Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu siódmego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Sekretarz o zabranie głosu.

Pani Sekretarz – z dniem 1 stycznia 2009 roku weszła w życie nowelizacja ustawy o pracownikach samorządowych. Zgodnie z art. 8 ust. 2 tej ustawy czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta, związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności wyznaczona przez wójta osoba, z tym że wynagrodzenie wójta ustala rada gminy w drodze uchwały. Wobec powyższego zasadnym staje się uchylenie obowiązującej uchwały w przedmiotowym zakresie.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIX/274/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 stycznia 2009 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr II/22/2002 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 listopada 2002 roku w sprawie ustalenia czynności w sprawach z zakresu prawa pracy, które dokonuje Przewodniczący Rady Gminy wobec Wójta Gminy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu ósmego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Skarbnik poinformowała, że przedstawiona korekta składa się z 1 załącznika „przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na kwotę 1.357.741 zł”, po czym pokrótce omówiła załącznik do uchwały.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Mimo różnych informacji, że środki finansowe nie są kierowane na jedno z naszych sołectw, że słupek jest tam mały, to nie można tego słupka stworzyć z dnia na dzień, a rzeczywistość to jest następna rzecz. Myślę, że w tej Radzie Gminy rozsądek jest rzeczą podstawową. Dlatego pozwoliłem sobie Państwu przedstawić propozycję złożenia wniosku do Programu RPO (wnioski należy złożyć do dnia 5 lutego br.): **1. infrastruktura obiektów zielonych ogólnodostępnych w Mazańcowicach i adaptacja niecki basenu na halę lekkoatletyczną** (mamy projekt, dokumentację i wszystkie potrzebne pozwolenia), nie mamy czasu już czekać na informację z Ołomuńca, bo pojawił się Program RPO. Mamy przesłanki, że ten wniosek może nie być zarejestrowany ze względu na problemy po stronie Miasta Petřvald i interpretację wspólnego sekretariatu technicznego. Myślę, że ta sprawa będzie miała ciąg dalszy, bo jestem członkiem Komisji Międzyrządowej Komitetu Monitorującego i tam zabiorę głos, że tak być nie może. Informacje przekazywane w sposób niejednoznaczny zniechęcają bowiem beneficjentów do pozyskiwania środków poza budżetowych. Bo jeżeli ślemy pismo, na które w ciągu 5 czy 7 dni nie otrzymujemy odpowiedzi, to znaczy, że coś nie gra, a sprawa dotyczy procesu inwestycyjnego. Tu jest prośba, abyśmy zmienili nazwę tego zadania, bo trudno do programu polskiego rządu kierować wniosek o

nazwie „JA-PE1”. W programie transgranicznym tego wniosku prawdopodobnie nie będziemy mogli zrealizować. Podkreślam nie ze względu na nasze dokumenty, bo zostały one przygotowane w sposób profesjonalny i przyjęte były bez uwag. **2 budowa boiska do piłki nożnej w Międzyrzeczu Górnym** – mamy dokumentację na budowę tego boiska. Kosztorys według naszych szacunków jest dużo wyższy niż się spodziewaliśmy, bo opiewa na 408.000 zł. Dlatego proszę, abyście przyjęli dzisiaj tą korektę, a propozycja moja jest aby ściągnąć te środki z administracji, bo nie mam na dzień dzisiejszy możliwości zabrania tych pieniędzy z innego działu. Jest to konieczne aby wniosek można było złożyć. Jednak może się stać tak, że w grudniu braknie pieniędzy na administrację, ale myślę, że wtedy Rada Gminy na swoich posiedzeniach będzie się zastanawiać. Na razie możemy spokojnie te środki zabrać z administracji, aby wniosek złożyć. Jeżeli uda się nam te środki pozyskać i boisko wybudować w tej części Gminy, to będzie to sukces. Myślimy również o budowie zadaszanej sceny w Międzyrzeczu Dolnym. Spotkałem się ostatnio z panią radną, z panią sołtys, z projektantem i omówiliśmy możliwości zaprojektowania i rozbudowy zaplecza i dostosowania tego obiektu do potrzeb publicznych. Ten proces trwa. W budżecie mamy na to zabezpieczone środki finansowe i będziemy chcieli złożyć wniosek do Programu Odnowy Terenów Wiejskich.

Pan Osuch – dziękuje w imieniu sołectwa Międzyrzecze Górne za złożenie tego wniosku i bardzo proszę Szanowną Radę o przyjęcie propozycji Pana Wójta.

Pan Wójt – jestem niezmiernie dumny, że Pan użył tego słowa, bo od dwóch lat ciężko było wymówić słowo „dziękuję”, chociaż inwestycje szły, a teraz była szansa to usłyszeć. Jednak nie o tym chciałem mówić. Złożenie wniosku, to początek drogi. Trzeba sobie powiedzieć dzisiaj, że jak popatrzymy na środki, które pozyskujemy dla Gminy Jasienica z różnych programów, to jest ich dużo. Ja mam obraz tego, bo uczestniczę w Konwentach Wójtów i Burmistrzów z naszego powiatu. Wiem, że „schetynówka” jest tylko w naszej gminie i w części może być w Czechowicach-Dziedzicach! Nie będę omawiał innych projektów, które myśmy otrzymali, a inni nie otrzymali. Przyjdzie taki czas, że w Urzędzie Marszałkowskim będą oceniać merytorycznie wnioski, ale zwrócą uwagę na to, że nasza gmina otrzymała środki z różnych programów, a inni nie otrzymali nic. Mówię to dlatego, że też się może stać tak, że nie otrzymamy tych wniosków, bo środków unijnych, pozabudżetowych jest bardzo mało wbrew opinii publicznej, którą się informuje, że tych środków jest dużo. Ich nie ma. Powiem wam, że podczas odbierania promesy na kanalizację, Pan Minister Ochrony Środowiska powiedział, że co piąta gmina ma możliwość otrzymania dofinansowania! Zatem 4 gminy muszą wybudować kanalizację z własnych środków, aby bilans był równy! My jesteśmy w tej dobrej sytuacji, bo dofinansowanie otrzymaliśmy, ale wzbudza to kontrowersje wśród innych gmin, które chcą, ale nie dostały. Spotykam się z innymi Wójtami, którzy mi mówią „Janusz ty już żadnych wniosków nie składaj, bo już swoje dostałeś”. Ale nie po to jestem Wójtem Gminy Jasienica, aby słuchać innych wójtów i gdzie będziemy mogli wnioski składać, to je złożymy. Ale czasem możemy być tak, że środków nie otrzymamy. Dziękuję wam za głos w dyskusji.

Pani Kopeć – chciałam podziękować Panu Wójtowi za to, że zrobił nam taki prezent – dwa wnioski z naszych sołectw będą złożone. Znając Pana Wójta, wiem że robi wszystko, abyśmy to dofinansowanie otrzymali. Mam prośbę do Szanownej Rady o przegłosowanie tych tematów.

Pan Mroczo – również bardzo chciałem podziękować Panu Wójtowi za wyjście naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Międzyrzecza Górnego i Międzyrzecza Dolnego. Szkoda tylko, że jako radni tych sołectw w taki sposób dowiadujemy się o tej sprawie. Było by fajnie, gdybyśmy wiedzieli o tym troszeczkę wcześniej.

Nikt z radnych nie zadawał więcej pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIX/278/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 stycznia 2009 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2009 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 20 głosów „za”.
Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo! Chodzi o lokal w budynku OSP Wieszczyta, który obecnie wynajmuje Pani [REDAKTOWANE]. Umowa dzierżawy traci ważność i w związku z tym Pani [REDAKTOWANE] zwróciła się do Pana Wójta o przedłużenie umowy. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) zgodę na zawarcie kolejnej umowy na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym musi wyrazić Rada Gminy w formie uchwały. W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIX/275/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 stycznia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego w budynku usytuowanym na nieruchomości ozn. jako dz. 24/8 położonej w Wieszczytach**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 20 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo! Chodzi sklep w Rudzicy usytuowany na działce gminnej w Rudzicy nr 2063, który obecnie prowadzi Pani [REDAKTOWANE]. Umowa dzierżawy traci ważność i w związku z tym Pani [REDAKTOWANE] zwróciła się do Pana Wójta o przedłużenie umowy. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) zgodę na zawarcie kolejnej umowy na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym musi wyrazić Rada Gminy w formie uchwały. W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIX/276/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 stycznia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości oznn, jako dz. nr 2063 położonej w Rudzicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 20 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu jedenastego

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo! Chodzi o lokal w budynku urzędu Gminy w Jasienicy, który obecnie wynajmuje Pani [REDAKTOWANE] (2 godziny w tygodniu w pomieszczeniu sołtysa i stróżów). Umowa dzierżawy traci ważność i w związku z tym Pani [REDAKTOWANE] zwróciła się do Pana Wójta o przedłużenie umowy. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) zgodę na zawarcie kolejnej umowy na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym musi wyrazić Rada Gminy w formie uchwały. W związku z powyższym przedkłada się projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXIX/277/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 stycznia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym lokalu w budynku nr 159 położonym w Jasienicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 20 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący – proszę o zgłaszanie wniosków i zapytań.

Pan Handzel - dziękuję nie tylko radnym z Jasienicy, ale całej Radzie Gminy za Halentówkę. Mam pytanie do Pana Wójty, czy mamy założyć, że dofinansowania dla „JA-PE1” nie będzie?

Pan Wójt – z dzisiejszych informacji twierdzą, że nie ma możliwości rozpatrzenia tego wniosku na najbliższym Komitecie Monitorującym w miesiącu marcu. Wniosek nie został zarejestrowany we wspólnym sekretariacie technicznym i nie przeszedł do oceny. Mamy informację również, że wniosek „JA-PE2” przeszedł do oceny. Trzeba ryzykować. Wiem, że Program RPO jest skierowany w głównej mierze na ogólnodostępne ośrodki sportowe i to jest ogólnodostępne. Nie można podchodzić do tematu, że to jest przy szkole. Jest to obiekt gminny, który przylega do szkoły. Wniosek nie jest tak skonstruowany, że jest to stricte dla placówek oświatowych. To jest inwestycja ogólnodostępna. Wykonaliśmy już tam niwelację terenu, przełożenie wysokiego napięcia i wycięcie drzewostanu. Przygotowaliśmy wszystko i czekamy, czy dofinansowanie otrzymamy. Jeśli się nie uda, to będziemy się zastanawiać, czy składać inne wnioski, czy też rozpocząć tę inwestycję z własnych środków. Musimy to sadzić wybudować w tej kadencji, aby dzieci z Mazańcowic i z Międzyrzecza miały godziwe warunki.

Pan Osuch – kontynuując wniosek Pana radnego chciałbym się odwołać do ustaleń z posiedzenia Komisji Kultury i Oświaty, która ustaliła, że jeśli wniosek „JA-PE” nie przejdzie, to Mazańcowice będą startowały w Programie „Orlik 2012”. Czy złożenie tego wniosku z Mazańcowic do Programu RPO nie spowoduje automatycznego zablokowania wystawienia tych obiektów sportowych do Programu „Orlik 2012” jako, że te same boiska nie mogą być wystawiane do dwóch programów jednocześnie.

Pan Wójt – myślę, Szanowni Państwo, że tu jest potrzebna logika. Jeżeli w Programie RPO możemy dostać do 85% dofinansowania, to trzeba tam najpierw złożyć wniosek na całość, czyli na 5,6 mln zł (obiekty sportowe zielone + hala lekkoatletyczna). Natomiast w Programie „Orlik 2012” mamy możliwość wybudowania tylko dwóch boisk i zaplecza socjalnego, które już jest w Mazańcowicach w stanie surowym zamkniętym do wykończenia. Jeżeli okaże się, że nie dostaniemy dofinansowania z Programu RPO, bo tak też się może stać, to zostanie nam wniosek, który złożyłem wstępnie jako zapotrzebowanie z naszej Gminy na Program „Orlik 2012” właśnie na budowę boisk w Rudzicy i w Mazańcowicach. Jeżeli nie dostaniemy z RPO, to będziemy się starać, aby ten Program „Orlik 2012” został w pierwszej kolejności uruchomiony na Mazańcowice. O tym już mówiłem. Natomiast jeśli uda się nam otrzymać dofinansowanie z Programu RPO, to wtedy Mazańcowice zostaną wycofane z Programu „Orlik 2012” i zostanie tylko na Rudzicy. Tam jest jednak problem z terenem i nie wiem, czy uda się nam dofinansowanie otrzymać.

Pan Mroczko – prosiłbym o szerszą informację odnośnie tego wniosku na Mazańcowice, bo czytałem specyfikację, w której jest zapis, że będzie to przy szkole. Czy to nie koliduje z tym, że ma to być obiekt (boisko + hala lekkoatletyczna) ogólnodostępny?

Pan Wójt – przed chwilą to wyjaśniłem.

Pan Mroczko – czyli nie koliduje. Mam jeszcze jedno pytanie; w październiku, bądź listopadzie ubiegłego roku zwracałem się do Pana Przewodniczącego z prośbą o zamieszczanie w BIP protokołów sesji łącznie z załącznikami. Sprawdziłem i są tylko same protokoły bez załączników. Załącznik jest integralną częścią protokołu i mam pytanie z jakiego powodu nie zostało to skorygowane i prośba aby tak to robić.

Pan Przewodniczący – o ile sobie przypominam, to była mowa o protokołach, a nie o załącznikach.

Pan Mroczko – na pewno taki wniosek stawiałem i jest on zapisany w protokole, ale skoro tak to ponawiam wniosek, aby w protokoły z sesji od początku obecnej kadencji uzupełnić o załączniki i na bieżąco publikować protokoły wraz z załącznikami.

Pan Konderla – w imieniu sołtysów chciałem zwrócić się z propozycją zakupu obcinarki do drzew. Jest problem z obcinaniem gałęzi drzew i dobrze byłoby zakupić taką obcinarkę i wypożyczać ją na poszczególne sołectwa. Druga sprawa dotyczy autobusu PKS, który nie kursuje w niedzielę i święta, a niektórzy mieszkańcy w niedzielę pracują i nie mają jak dojechać do pracy. Trzecia sprawa dotyczy wodociągowania w sołectwie Grodziec. Obecnie w

większości studni woda nie daje się do spożycia i musimy dowozić wodę z Bielowicka. Trzeba jak najszybciej do tego tematu podejść.

Pan Wójt – odnośnie wodociągu, to mówiłem wiele razy, że jak tylko program zostanie uruchomiony, to jesteśmy gotowi wniosek złożyć. Mamy całą dokumentację, ale teraz wszystko zależy od Urzędu Marszałkowskiego kiedy ogłoszą konkurs na składanie wniosków. Woda w studniach jest zła, ale niektóre osoby, które mają nieruchomości na terenie sołectwa Grodziec nie wyrażały zgody na budowę kanalizacji – kolektora na swoich posesjach! Chcemy w Grodźcu wybudować kanalizację i przerzucać ścieki do Skoczowa, aby wyeliminować zanieczyszczenia wody, co jest również groźne dla zwierząt. Głównym interesem mieszkańców Grodźca i ludzi, którzy mają nieruchomości w Grodźcu również powinno być wybudowanie kanalizacji! A spotkaliśmy się z niechęcią i nawet krążyły różne pisma, które nam podcinały skrzydła, aby dalej coś robić. Bo jeśli ktoś się nie zgadza na przejście przez swoją nieruchomość, to jak mamy to budować? W powietrzu? Dlatego prosiłbym Pana sołtysa o pomoc, abyśmy mogli te zadania realizować, bo wodociągowanie jest rzeczą najważniejszą. Pan radny Cebulak jest obecnie członkiem Komisji Budżetowej, w której trwają mocne prace i dyskusje jak najszybciej podejść do tego procesu. Jak zostanie ogłoszony konkurs, to wtedy złożymy wniosek.

Pan Konderla – pierwszy raz z usta Pana Wójta słyszę, że ktoś się nie zgadza na przejście przez swoją nieruchomość, aby budować kanalizację. Z ustaleń, które poczyniliśmy w urzędzie Gminy pamiętam, że przepompownia miała być zlokalizowana na terenie Instytutu Zootechniki.

Pan Wójt – pompownię trzeba wybudować w najwyższym miejscu, aby ścieki przeszły z części Grodźca grawitacyjnie, a z tej części, która nie jest objęta na dzień dzisiejszy projektem mogły być tam zrucane. Od dwóch właścicieli nieruchomości, przez które miała ta inwestycja przebiegać, nie mieliśmy informacji, że się zgadzają i była wersja, aby posadowić pompownię na terenie kościoła w Grodźcu. Tu należą się podziękowania proboszczowi, który się na to zgodził. Potem się okazało, że tam jest niezbyt dobry teren, zamoklisko. Szukając rozwiązań zwróciliśmy się do RSP „Zwycięstwo” w Jasienicy, która ma tam działki bez zabudowań. Prezes Spółdzielni, a nasz Przewodniczący Rady stając ponad wszystkim powiedział, że mimo różnych sytuacji, które są niezdrowe Zarząd Spółdzielni zgodzi się na posadowienie przepompowni, ale musi się odbyć Walne Zebranie. Publicznie z tego miejsca chciałem mu podziękować za taką postawę, że zgodził się, aby kolektor przecinał nieruchomość Spółdzielni i aby na tym terenie powstała pompownia. Ta sama sytuacja dotyczy właścicieli nieruchomości sąsiednich, przez teren których teren biegnie kolektor i też nie mają zabudowań.

Pan Cebulak – my byśmy chcieli wiedzieć Panie Wójcie, kto się nie chce zgodzić na wybudowanie tej pompowni, bo będzie to jakiś argument do przedstawienia na zebraniu wiejskim. Słyszałem kiedyś, że ma to być w parku Pana Bożka i nie można się dziwić, że on na to nie wyraża zgody! Tak się rodzą plotki i dlatego chcielibyśmy wiedzieć kto się nie zgadza, bo ta kanalizacja leży przecież w interesie wszystkich mieszkańców.

Pan Przewodniczący – w tej sprawie trzeba skontaktować się z firmą projektową „EMI”. Tam projektanci wszystko wyjaśnią. Jest również Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Pan Andrzej Świerkot, który może Panu wszystko wyjaśnić od A do Z. Tak jak Pan Wójt powiedział; pewne osoby na początku nie były zainteresowane zrzucaniem ścieków do oczyszczalni, a w tej chwili już są zainteresowane, ale byle tylko pompownia nie była na ich terenie. Tak to wygląda.

Pan Mroczo – czyli nie dowiemy się, kto się nie zgadza.

Pan przewodniczący – myślę, że Panie radny Mroczo wie o tym najlepiej!

Pan Mroczo – moja wiedza jest następująca; w listopadzie ubiegłego roku na posiedzeniu Komisji Budżetowej dowiedziałem się od Pana Przewodniczącego, że dwie osoby nie wyrażają zgody, czyli Prezes Firmy Ustronianka i Prezes Zarządu Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki Grodziec. Wtedy uzgodniliśmy, że jako pracownik tego Zakładu zapytam Prezesa jak to wygląda. Prezes wystosował pismo wyjaśniające do urzędu Gminy, w którym opisał wszystko co wie, czyli po pierwsze, że do dnia, kiedy te zdarzenia miały miejsce nikt do niego się o taką zgodę nie zwracał. Natomiast w ciągu 24 godzin wyraził zgodę na przejście kanalizacji przez teren firmy, której jest Prezesem. Nie było żadnych uzgodnień odnośnie przepompowni. Ja kopię tego pisma otrzymałem do wiadomości i stąd znam jego treść. Pismo to zostało odczytane również na posiedzeniu Komisji

Budżetowej. Pamiętam, że wtedy Pan Przewodniczący powiedział, że skoro nie ma zgody innych, to jest zgoda Zarządu RSP „Zwycięstwo” w Jasienicy.

Pan Przewodniczący – ale decyzja Zarządu RSP jest mało ważna, bo musi być zgoda Walnego Zgromadzenia Członków, które odbędzie się w miesiącu lutym br.

Pan Mroczko – analizując pismo, Zakładu Doświadczalnego mogę stwierdzić, że Zarząd tego Zakładu nigdy nie dał negatywnej odpowiedzi, a jeśli chodzi o przejście przez jego teren to wyraził zgodę. Jeśli chodzi o lokalizację przepompowni, to nikt nigdy nie kierował do Zarządu takich pytań. Taka jest moja wiedza.

Pan Przewodniczący – myślę, że szkoda naszego czasu, na to aby się przekomarzać. Są dokumenty i jeśli trzeba będzie to zostaną one odczytane. Ja na dzień dzisiejszy mam taką, a nie inną wiedzę.

Nikt więcej nie zabierał głosu.

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXIX SESJI RADY GMINY JASZENICA W KADENCJI 2006-2010.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Jerzy Czudek

Ors – 0055/ 1 /09

Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 30 grudnia do dnia 29 stycznia 2009 roku Komisja Budżetowa odbyła 2 posiedzenia w dniu: 16 stycznia 2009 r., 23 stycznia 2009 roku.

1. Posiedzenie Komisji Budżetowej w dniu 16 stycznia 2009 roku w całości było poświęcone analizie wniosków złożonych przez Radnych Pana Tomasza Osuch i Pana Leszka Mroczo projektu statutu Gminy Jasienica.
2. Pozytywnie rozpatrzono pisma dotyczące umorzenia podatku od nieruchomości dla:
 - Pani [REDACTED] IV rata podatku od nieruchomości – 84,00 zł
 - P.P.H.U. „MIREX” IV rata podatku od nieruchomości – 1035,00 zł odsetki – 15,00 zł – *potwier*
 - Państwu [REDACTED] IV rata podatku w wysokości – 89,00 zł; koszty 8,80 zł
 - Panu [REDACTED] IV ratę podatku od nieruchomości – 115,00 zł; koszty – 8,80 zł
 - Panu [REDACTED] IV ratę podatku od nieruchomości – 46,80 zł
 - Panu [REDACTED] przesunięto termin płatności IV raty podatku od nieruchomości – 231,00; koszty 8,80 zł do końca czerwca 2009 roku.
 - Wyrażono zgodę na rozstratowanie na 6 równych rat zaległości w ogólnej kwocie 46.804,90 zł poczynsz od 10.02.2009 rok dla Firmy Handlowej „FAKTOR” S.C. Violetta i Zbigniew Cwajna. *(korty tenisowe na kort)*
3. Przesunięto środki finansowe:
 - 500,00 zł z konta Rady Sołeckiej Świętoszówka na konto GOK w Jasienicy,
 - 4.262,00 zł z częstkowego remontu dróg na konto Rady Sołeckiej w Grodźcu,
 - 4.500,00 zł z konta rady Sołeckiej w Mazańcowicach na dofinansowanie komunikacji MKZ linii nr 51 i nr 33,
 - 3.766,00 zł z remontów częstkowych dróg gminnych na konto rady sołeckiej w Landeku
4. Ze środków Gminnego programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych postanowiono przekazać 5.500,00 zł na zakup bramek na boisko dla OSP Wieszczyta.
5. - 1.000,00 zł z rezerwy budżetowej dla Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Grodźcu na V Turniej Piłki Nożnej Halowej
- 1.200,00 zł z rezerwy budżetowej dla Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Grodźcu na III Gminny Konkurs Gwary Śląska Cieszyńskiego dla szkół podstawowych
6. Postanowiono dokonać zmiany w budżecie na 2009 rok
 - dot. Adaptacji części szkoły w Wieszczytach na przedszkole zadanie wieloletnie – 3 letnie 2009 rok- 200.000,00 zł; 2010 rok – 300.000,00 zł; 2011 rok – 360.000,00 zł
 - dot. III etapu budowy chodnika w Jasienicy (droga Strumieńska) zadanie wieloletnie 2 lata 2009 rok – 325.000,00 zł, 2010 rok – 500.000,00 zł.
 - remont drogi gminnej Halentówka zabezpieczyć w budżecie 400.000,00 zł przesunąć środki finansowe : 300.000,00 zł z MPZP; 100.000,00 zł z chodnika wzdłuż drogi Strumieńskiej.
9. Przesłano odpowiedź do firmy SANBUS, że w zaproponowanym rozkładzie jazdy dla miejscowości Grodziec, Łazy i Biery przedsiębiorstwo PKS nie widzi poprawy komunikacji ponieważ kury są w bardzo zbliżonych godzinach jak w rozkładzie jazdy PKS w Bielsku-Białej.
10. Postanowiono przestać odpowiedź do Pani [REDACTED], że zaproponowana kwota czynszu w wysokości 4,00 zł została zaakceptowana. *(broszek w Mazańcowicach)*
11. Pismo Pana [REDACTED] w sprawie punktowej zmiany w MPZP skierowano do zaopiniowania Rady Sołeckiej w Bierach.
12. Pismo Pani [REDACTED] w sprawie zamontowania poziomych ograniczników prędkości na jezdni ul. Ogrodowej skierowano na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

13. Skierowano pismo do państwa [REDAKTOWANE] że gmina nie jest zainteresowana zbyciem działki natomiast jest za podziałem fizycznym wyżej wymienionej nieruchomości.
14. Ogłosić w kwietniu drugi przetarg na zbycie nieruchomości w Roztropicach działki o numerach 622/114 za 1 m – 68,00 zł, działka 622/115 za 1 m – 70,00 zł ceny netto.
15. Ogłosić przetarg na remont drogi gminnej Halentówka po zabezpieczeniu brakujących środków finansowych.
16. Dokonać wymiany okien u Pani [REDAKTOWANE] w pokoju od drogi – 3 sztuki.
17. Dokonać przeglądu okien w Rudzicy w budynkach numer 92 i numer 2 przygotować kalkulację ich wymiany, jak również odnowienia elewacji budynku nr 2.
18. Przystąpić do procedury wyceny gruntu oraz przygotowania przetargu na zakup działek 8/593; 8/592; 8/544 w Łazach obok OSP Łazy na rzecz Gminy. (pau. ponad 4 ty)
19. Przekazano pismo mieszkańców Międzyrzecza Górnego do AQUA w Bielsku-Białej celem realizacji przez właściciela sieci wodociągowej potrzebnej infrastruktury.
20. Przekazano kwotę 1.500,00 zł z GOK Jasienica dla Stowarzyszenia „Agni Novi” na II Święto Pieśni Wielkanocnej.
21. Postanowiono, że należy dokonać zmiany wynagrodzenia tym pracownikom obsługi, którzy otrzymują wynagrodzenie niższe niż obecnie obowiązujące czyli 1.276,00 złotych brutto. Do marca rozeznaczyć jaki byłby ogólny koszt jeśli nastąpiłaby poprawa wynagrodzenia na 1 etat 150,00 złotych netto, w tym wyrównać wynagrodzenie pracownikom niepedagogicznym stawkę zasadniczą do najniższego wynagrodzenia. *Roczny koszt 300.000 zł*

Podpisałem następujące zarządzenia:

1. Nr 0152/10/2008 z 31.12.2008 r. w sprawie powołania Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy.
2. Nr 0152/11/2008 z 31.12.2008 r. w sprawie powołania Komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze w Referacie Budownictwa i rozwoju Gospodarczego w Urzędzie Gminy Jasienica.
3. Nr 0152/12/2008 z 31.12.2008 r. w sprawie powołania Komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze w Referacie Organizacyjnym i Spraw Społecznych w Urzędzie Gminy Jasienica (w 24. z dostępu Komisji Rady Gminy)
4. Nr 0151/5/2009 z 27.01.2009 r. w sprawie przyznania stypendium sportowego na 2009 rok.

A. Chłipota 550 zł
M. Chrepienica 550 zł
A. Gygier 550 zł

WOJT
[Podpis]
mgr inż. Janusz Pierzyna

Uchwała Nr XXIX / 213 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 29 stycznia 2009 roku

w sprawie : zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art.166 ust.1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:

§ 1

W załączniku Nr 6 a *Nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Nakłady i finansowanie inwestycji w tym:
dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych

Załącznik Nr 1
do Uchwały Rady Gminy Jasienica
z dnia 29 stycznia 2009 roku

Nazwa zadania	Budowa chodnika w Jasienicy (Cisowa w kier. Jaworza) realizacja w latach 2008-2009					Budowa chodnika w Świetoszówce II etap (realizacja w latach 2008-2010)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	2009	2010	2011		Nakłady ogółem	w tym: w latach			
	1	2	3	4	5	2	2009	2010	2011	
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	316 000	116 000	0	0		197 000	68 450	68 450	0	
II. Źródła finansowania										
Ogółem:	316 000	116 000	0	0		197 000	68 450	68 450	0	
z tego										
1. Wydatki budżetowe										
z tego: wydatki pokryte	316 000	116 000	0	0		197 000	68 450	68 450	0	
a) ze środków własnych budżetu gminy	316 000	116 000	0	0		197 000	68 450	68 450	0	
b) z dotacji budżetu państwa										
c) z dotacji innych j.s.t.										
d) z funduszy celowych										
e) ze źródeł pozabudżetowych										
f) z kredytów krajowych										
g) z pożyczek										
h) z emisji papierów wartościowych										
i) z prywatyzacji mienia										
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi										
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi										
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych										

(w zł.)

Nazwa zadania	Przebudowa drogi gminnej "Liliowa" droga publiczna Nr 490009S w sołectwie Jasienica (realizacja w latach 2008-2009)					Przebudowa kładki pieszo-jezdnej nr 36 w Jasienicy (realizacja w latach 2008-2009)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach				
	6	2009	2010	2011	6	2009	2010	2010		
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	2 500 000	2 480 000	0	0	251 000	250 000	0	0		
II. Źródła finansowania Ogółem:	2 500 000	2 480 000	0	0	251 000	250 000	0	0		
z tego										
1. Wydatki budżetowe z tego: wydatki pokryte	2 500 000	2 480 000	0	0	251 000	250 000	0	0		
a) ze środków własnych budżetu gminy	619 225	599 225			251 000	250 000	0	0		
b) z dotacji budżetu państwa										
c) z dotacji innych j.s.t.										
d) z funduszy celowych										
e) ze źródeł pozabudżetowych										
f) z kredytów krajowych										
g) z pożyczek										
h) z emisji papierów wartościowych										
i) z prywatyzacji mienia										
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi	1 880 775	1 880 775								
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi										
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych										

Nazwa zadania	Budowa chodnika w Rudzicy (realizacja w latach 2008-2010)					Rozbudowa oraz zagospodarowanie terenu Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym (realizacja w latach 2008-2010)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu,projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach				
		2009	2010	2011		2009	2010	2011		
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	592 000	300 000	192 000	0	613 000	300 000	233 000	0		
II. Źródła finansowania										
Ogółem:	592 000	300 000	192 000	0	613 000	300 000	233 000	0		
z tego										
1. Wydatki budżetowe										
z tego: wydatki pokryte	592 000	300 000	192 000	0	613 000	300 000	233 000	0		
a) ze środków własnych budżetu gminy	592 000	300 000	192 000	0	613 000	300 000	233 000	0		
b) z dotacji budżetu państwa										
c) z dotacji innych j.s.t.										
d) z funduszy celowych										
e) ze źródeł pozabudżetowych										
f) z kredytów krajowych										
g) z pożyczek										
h) z emisji papierów wartościowych										
i) z prywatyzacji mienia										
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi										
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi										
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych										

Nazwa zadania	Dom Strażaka w Roztopicach (realizacja w latach 2005-2009)					Obiekt gminny OSP Landek (realizacja w latach 2008-2009)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
	Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach			
			2009	2010	2011		2009	2010	2011	
			1	2	3		4	5	6	7
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)		980 040	150 000	0	0	320 000	170 000	0	0	
II. Źródła finansowania ogółem:		980 040	150 000	0	0	320 000	170 000	0	0	
z tego										
1. Wydatki budżetowe		980 040	150 000	0	0	320 000	170 000	0	0	
z tego: wydatki pokryte		980 040	150 000	0	0	320 000	170 000	0	0	
a) ze środków własnych budżetu gminy										
b) z dotacji budżetu państwa										
c) z dotacji innych j.s.t.										
d) z funduszy celowych										
e) ze źródeł pozabudżetowych										
f) z kredytów krajowych										
g) z pożyczek										
h) z emisji papierów wartościowych										
i) z prywatyzacji mienia										
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi										
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi										
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych										

Nazwa zadania	W poszukiwaniu wspólnych korzeni - przegląd zespołów regionalnych Śląska Cieszyńskiego w Rudzicy - budowa zadaszonej sceny w Rudzicy (realizacja w latach 2008-2009)					Sport łączy narody- transgraniczne rozgrywki sportowe młodzieży szkolnej w Międzyrzeczu Górnym - budowa ogólnodostępnego boiska przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Międzyrzeczu Górnym (realizacja w latach 2008-2009)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu,projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach				
	2009	2010	2011		2009	2010	2011			
1	2	3	4	5	6	7	8	9		
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	220 000	210 000	0	0	143 000	133 000	0	0		
II. Źródła finansowania Ogółem:	220 000	210 000	0	0	143 000	133 000	0	0		
z tego										
1. Wydatki budżetowe	220 000	210 000	0	0	143 000	133 000	0	0		
z tego: wydatki pokryte	100 000	90 000	0	0	23 000	13 000	0	0		
a) ze środków własnych budżetu gminy										
b) z dotacji budżetu państwa										
c) z dotacji innych j.s.t.										
d) z funduszy celowych										
e) ze źródeł pozabudżetowych										
f) z kredytów krajowych										
g) z pożyczek										
h) z emisji papierów wartościowych										
i) z prywatyzacji mienia										
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi	120 000	120 000	0	0	120 000	120 000	0	0		
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi										
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych										

Nazwa zadania	Budowa kanalizacji sanitarnej w sołectwie Grodziec (realizacja w latach 2008-2009)					Budowa kanalizacji sanitarnej w sołectwie Mazańcowice (realizacja w latach 2008-2010)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach				
		2009	2010	2011		2009	2010	2011		
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	143 000	143 000	0	0	120 000	40 000	0	0		
II. Źródła finansowania										
Ogółem:	143 000	143 000	0	0	120 000	40 000	0	0		
z tego										
1. Wydatki budżetowe	143 000	143 000	0	0	120 000	40 000	0	0		
z tego: wydatki pokryte										
a) ze środków własnych budżetu gminy										
b) z dotacji budżetu państwa										
c) z dotacji innych j.s.t.										
d) z funduszy celowych	143 000	143 000	0	0	120 000	40 000	0	0		
e) ze źródeł pozabudżetowych										
f) z kredytów krajowych										
g) z pożyczek										
h) z emisji papierów wartościowych										
i) z prywatyzacji mienia										
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi										
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi										
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych										

Nazwa zadania		"JA-PE". Partnerska współpraca gmin Jasienica i Petřvald" /JA-PE 1 - rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Mazańcowicach (realizacja w latach 2008-2010)					"JA-PE". Partnerska współpraca gmin Jasienica i Petřvald" / JA-PE 2 - rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy (realizacja w latach 2008-2010)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach					
		2009	2010	2011		2009	2010	2011			
1	2	3	4	5	6	7	8	9			
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	5 666 100	3 660 000	2 000 000	0	2 860 000	1 800 000	1 000 000	0			
II. Źródła finansowania											
Ogółem:	5 666 100	3 660 000	2 000 000	0	2 860 000	1 800 000	1 000 000	0			
z tego											
1. Wydatki budżetowe	5 666 100	3 660 000	2 000 000	0	2 860 000	1 800 000	1 000 000	0			
z tego: wydatki pokryte											
a) ze środków własnych budżetu gminy	855 100	549 000	300 000	0	480 000	270 000	150 000	0			
b) z dotacji budżetu państwa											
c) z dotacji innych j.s.t.											
d) z funduszy celowych											
e) ze źródeł pozabudżetowych											
f) z kredytów krajowych											
g) z pożyczek											
h) z emisji papierów wartościowych											
i) z prywatyzacji mienia											
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi	4 811 000	3 111 000	1 700 000	0	2 380 000	1 530 000	850 000	0			
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi											
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych											

Nazwa zadania		Budowa kanalizacji sanitarnej Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego jako zabezpieczenia wody pitnej dla Aglomeracji Śląskiej (realizacja w latach 2008-2013)			Modernizacja budynku GOK Biery - adaptacja pomieszczeń na szatnię (realizacja w latach 2008-2009)			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		Zakład Komunalny w Jasienicy			Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach		
		2009	2010	2011		2009	2010	2011
I. Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	60 259 907	8 141 246	10 973 372	22 057 644	180 000	100 000	0	0
II. Źródła finansowania								
Ogółem:	60 259 907	8 141 246	10 973 472	22 057 644	180 000	100 000	0	0
z tego								
1. Wydatki budżetowe	60 259 907	8 141 246	10 973 472	22 057 644	180 000	100 000	0	0
z tego: wydatki pokryte								
a) ze środków własnych budżetu gminy	2 040 000	500 000	500 000	500 000	180 000	100 000	0	0
b) z dotacji budżetu państwa								
c) z dotacji innych j.s.t.	609 511							
d) z funduszy celowych								
e) ze źródeł pozabudżetowych								
f) z kredytów krajowych								
g) z pożyczek	15 853 691	1 942 374	2 792 042	6 117 293				
h) z emisji papierów wartościowych								
i) z prywatyzacji mienia								
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi	41 756 704	5 698 872	7 681 430	15 440 351				
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi								
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych								

Nazwa zadania		Szkoła Podstawowa w Wieszczętach - adaptacja części szkoły na przedszkole			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			
		2009	2010	2011	
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	860 000	200 000	300 000	360 000	
II. Źródła finansowania					
Ogółem:	860 000	200 000	300 000	360 000	
z tego					
1. Wydatki budżetowe	860 000	200 000	300 000	360 000	
z tego: wydatki pokryte					
a) ze środków własnych budżetu gminy	860 000	200 000	300 000	360 000	
b) z dotacji budżetu państwa					
c) z dotacji innych j.s.t.					
d) z funduszy celowych					
e) ze źródeł pozabudżetowych					
f) z kredytów krajowych					
g) z pożyczek					
h) z emisji papierów wartościowych					
i) z prywatyzacji mienia					
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi					
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi					

Nazwa zadania	Budowa chodnika w Jasienicy (Strumieńska) - etap III (realizacja w latach 2009 -2010)			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach		
		2009	2010	2011
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	825 000	325 000	500 000	0
II. Źródła finansowania Ogółem: z tego	825 000	325 000	500 000	0
1. Wydatki budżetowe z tego: wydatki pokryte	825 000	325 000	500 000	0
a) ze środków własnych budżetu gminy	825 000	325 000	500 000	
b) z dotacji budżetu państwa				
c) z dotacji innych j.s.t.				
d) z funduszy celowych				
e) ze źródeł pozabudżetowych				
f) z kredytów krajowych				
g) z pożyczek				
h) z emisji papierów wartościowych				
i) z prywatyzacji mienia				
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi				
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi				
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych				

xxix/274/09
Uchwała Nr / / 08
Rady Gminy Jasienica
z dnia 29.01.2009

w sprawie uchylenia uchwały Nr II/22/2002r. Rady Gminy Jasienica z dnia 29 listopada 2002r.
w sprawie ustalenia czynności w sprawach z zakresu prawa pracy ,które dokonuje
Przewodniczący Rady Gminy wobec Wójta Gminy.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym
/tj.Dz.U.z 2001r.Nr 142,poz.1591, z póź.zm./ oraz art.8 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o
pracownikach samorządowych /D.U. Nr 223,poz.1458 /.

Rada Gminy Jasienica
uchwała :

§ 1

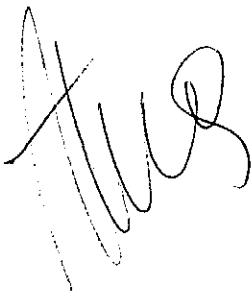
Uchylić uchwałę Nr II/22/2002 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 listopada 2002r. w sprawie
ustalenia czynności w sprawach z zakresu prawa pracy, które dokonuje Przewodniczący
Rady Gminy wobec Wójta Gminy.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Gminy .

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .



Uzasadnienie

Z dniem 1 stycznia 2009r. weszła w życie znowelizowana ustawa o pracownikach samorządowych. Zgodnie z treścią art.8 ust.2 cytowanej ustawy czynności z zakresu prawa pracy wobec wójta, związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności – wyznaczona przez wójta osoba zastępująca lub sekretarz gminy, z tym że wynagrodzenie wójta ustala rada gminy, w drodze uchwały.

Wobec powyższych regulacji, uchylenie dotychczas obowiązującej uchwały w przedmiotowym zakresie jest zasadne.

SEKRECIARZ GMINY

mgr Małgorzata Pietras

UCHWAŁA Nr ~~XXIX~~ **245** / 2008
Rady Gminy Jasienica
z dnia ~~29.01.~~ **2008**

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego w budynku usytuowanym na nieruchomości ozn. jako dz. 24/8 położonej w Wieszczałach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. "a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.) oraz art. 25 ust. 1 w zw. z art. 23 ust 1 z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z poz. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

Wyrazić zgodę na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres do 3 lat lokalu użytkowego w budynku usytuowanym na nieruchomości ozn. jako dz. 24/8 położonej w Wieszczałach.

§ 2

Szczegółowe oznaczenie budynku, o którym mowa w § 1 zawiera mapa stanowiąca załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Opisany w uchwale lokal jest w chwili obecnej dzierżawiony przez Panią [REDAKOWANE], niemniej jednak umowa dzierżawy traci ważność w związku z powyższym Dzierżawca zwrócił się do Wójta Gminy o przedłużenie umowy. Zgodnie z przepisem art. 18 ust 2 pkt 9 lit „a” ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.) zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy musi w takim przypadku wyrazić Rada Gminy w formie uchwały.

WYKONAWCA: Wojciech G. Szybowski

✓



UCHWAŁA Nr ~~XXIX~~ 276/2008
Rady Gminy Jasienica
z dnia ~~28.01.2008~~

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym, nieruchomości ozn. jako dz. nr 2063 położonej w Rudzicy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. "a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.) oraz art. 25 ust. 1 w zw. z art. 23 ust. 1 z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z poz. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

Wyrazić zgodę na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres do 3 lat nieruchomości ozn. jako dz. nr 2063 położonej w Rudzicy.

§ 2

Szczegółowe oznaczenie gruntu, o którym mowa w § 1 zawiera mapa stanowiąca załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

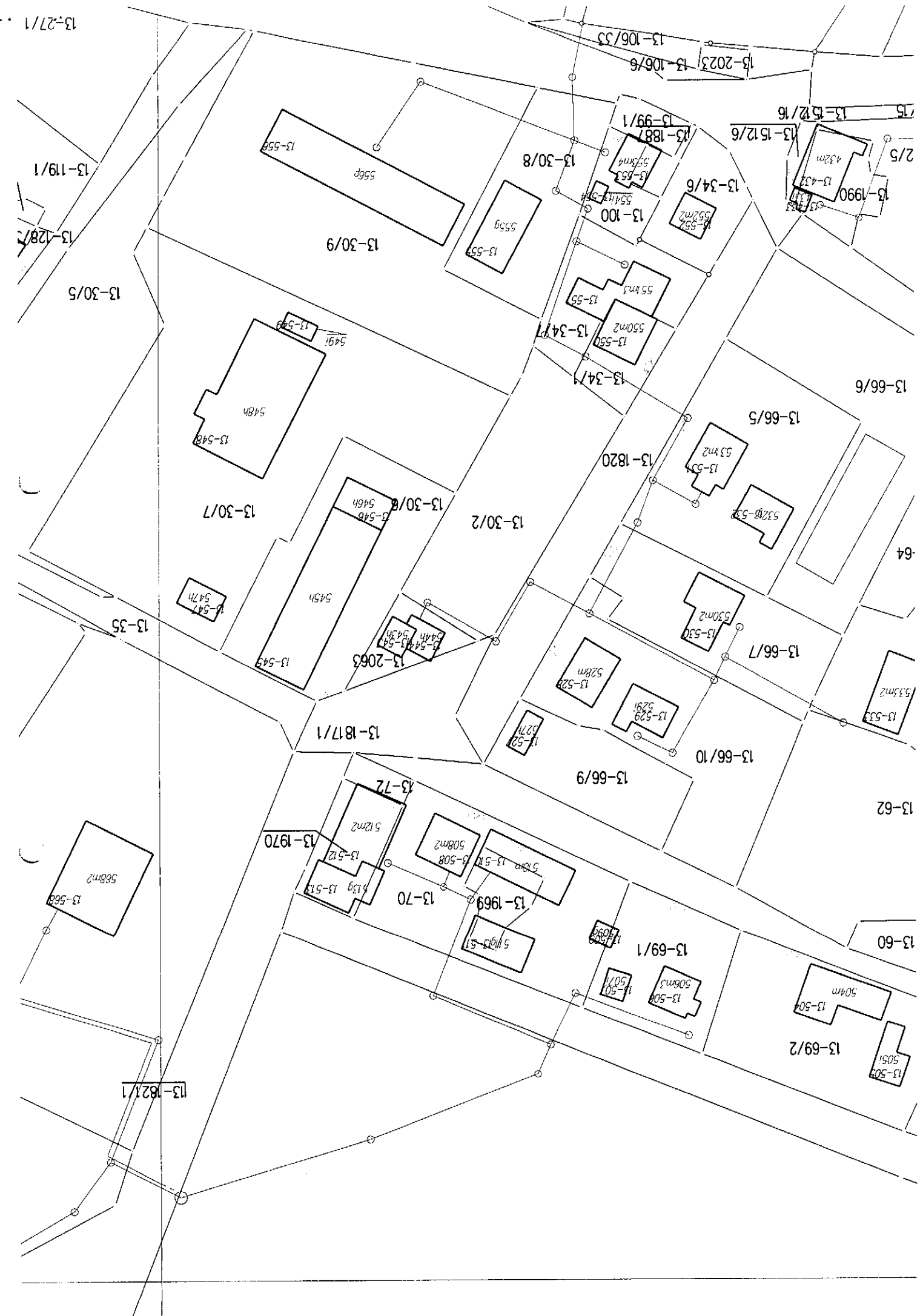
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Opisany w uchwale grunt jest w chwili obecnej dzierżawiony przez Panią [REDAKOWANE], niemniej jednak umowa dzierżawy traci ważność w związku z powyższym Dzierżawca zwrócił się do Wójta Gminy o przedłużenie umowy. Zgodnie z przepisem art. 18 ust 2 pkt 9 lit „a” ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.) zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy musi w takim przypadku wyrazić Rada Gminy w formie uchwały.

KIEROWNIK
Urzędu Gminy - Rady Gminy
Roman Szczyrbowski

ff.



UCHWAŁA Nr XXIX/277/2008
Rady Gminy Jasienica
z dnia 28.09.2008.

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym lokalu w budynku nr 159 położonym w Jasienicy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. "a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.) oraz art. 25 ust. 1 w zw. z art. 23 ust 1 z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z poz. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwala:

§ 1

Wyrazić zgodę na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres do 3 lat lokalu w budynku nr 159 położonym w Jasienicy.

§ 2

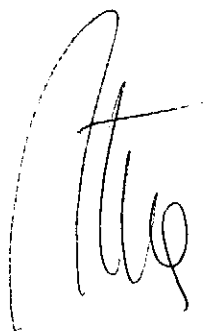
Szczegółowe oznaczenie budynku, o którym mowa w § 1 zawiera mapa stanowiąca załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

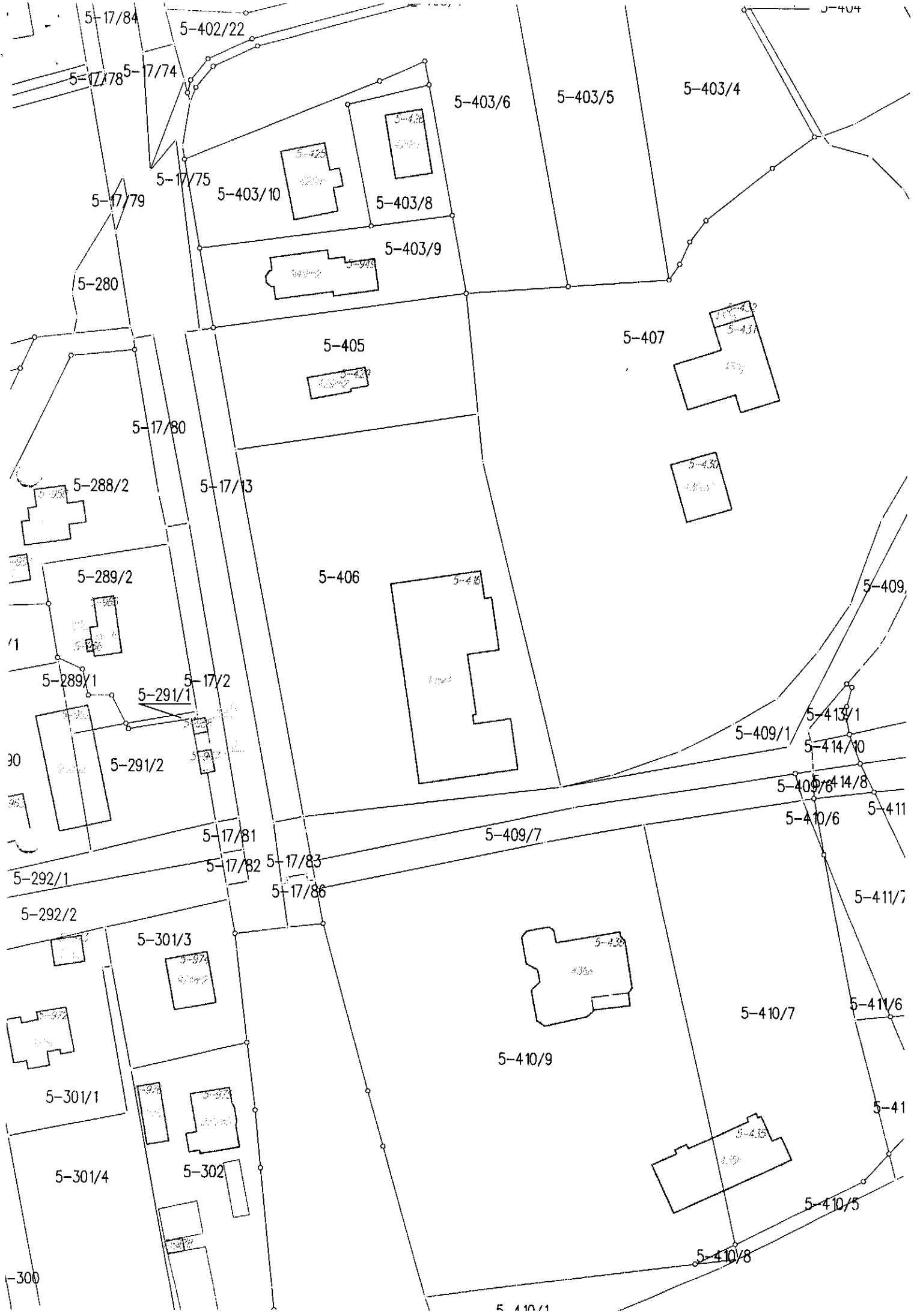


Uzasadnienie

Opisany w uchwale lokal jest w chwili obecnej dzierżawiony przez Panią [REDAKOWANE], niemniej jednak umowa dzierżawy traci ważność w związku z powyższym Dzierżawca zwrócił się do Wójta Gminy o przedłużenie umowy. Zgodnie z przepisem art. 18 ust 2 pkt 9 lit „a” ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.) zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy musi w takim przypadku wyrazić Rada Gminy w formie uchwały.

KOŚCIBÓWNIK
Urząd Gminy i Miejski w Kościbówniku
Roman Szyszyrbowski

JS



Uchwała Nr XXIX /~~218~~/ 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 29 stycznia 2009 roku

w sprawie: **zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2009 rok.**

Działając na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 4 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Dz.U Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:

§ 1

Dokonać przeniesień wydatków budżetu gminy na rok 2009 zgodnie z załącznikiem Nr 1 do Uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Zmniejszenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		Transport i łączność	100 000
		60016	Drogi publiczne gminne	100 000
			w tym: wydatki majątkowe	100 000
2	710		Działalność usługowa	300 000
		71004	Plany zagospodarowania przestrzennego	300 000
			w tym: wydatki bieżące	300 000
3	750		Administracja publiczna	408 741
		75023	Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	408 741
			w tym: wydatki bieżące	408 741
			w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagr. 408 741	
4	926		Kultura fizyczna i sport	549 000
		92601	Obiekty sportowe	549 000
			w tym: wydatki majątkowe	549 000
			OGÓŁEM	1 357 741

Zmniejszenia wydatków

Dział 600

wydatki majątkowe

Budowa chodnika w Jasienicy "Strumieńska" etap III 100 000

Dział 710

wydatki bieżące

Zmiana miejscowych planów zagospodarowania
przestrzennego 300 000

Dział 750

wydatki bieżące

koszty Urzędu Gminy 408 741

Dział 926

wydatki majątkowe

Rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w
Mazańcowicach 549 000

Razem: 1 357 741

Zwiększenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		Transport i łączność	400 000
		60016	Drogi publiczne gminne	400 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	400 000
2	926		Kultura fizyczna i sport	957 741
		92601	Obiekty sportowe	957 741
			w tym:	
			wydatki majątkowe	957 741
			OGÓŁEM	1 357 741

Przeznaczenie wydatków

Dział 600

wydatki bieżące

remont drogi nr 490459S "Halentówka" w Mazańcowicach 400 000

Dział 926

wydatki majątkowe

Rozszerzenie lokalnej infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica
poprzez budowę boiska do piłki nożnej w Międzyrzeczu Górnym 408 741

Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica
poprzez adaptację hali lekkoatletycznej wraz z budową boiska w
Mazańcowicach 549 000

Razem: 1 357 741

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek