

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 30 kwietnia 2009 roku od godz. 8⁰⁰ do 12³⁰ w sali sesyjnej urzędu Gminy Jasienica

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych

Skarbnik Gminy

Kierownik Referatu BRG

Kierownik Referatu GKOiŚ

Kierownik Referatu OrS

Sekretarz Gminy

Dyrektor GOK

Dyrektor GBP

Kierownika SG ZOZ

Przewodnicząca GKPiRPA

Sołtysi

Pani Krystyna Pieszka

Pan Roman Szczyrbowski

Pan Andrzej Świerkot

Pani Łucja Jenkner

Pani Małgorzata Pietras

Pani Agnieszka Bronowska

Pani Maria Hareńczyk

Pan Wojciech Grochowicz

Pani Renata Szczepańska

wg listy obecności

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności urzędu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2008 i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica z tego tytułu – materiały przekazane w terminie wcześniejszym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego GOK za 2008 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego GBP za 2008 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2008 rok SG ZOZ w Jasienicy.
11. Przyjęcie sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomani w Gminie Jasienica za rok 2008.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska” – materiały zostały przekazane w dniu 14 kwietnia 2009 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Jasienica na 2009 r.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zakończenie obrad XXXIII sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości.

Stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 100% i powoduje prawomocność obrad.

Powitał na obradach Wójta Janusza Pierzynę i Zastępcę Wójta Krzysztofa Wieczarzaka, Radną Powiatową Panią Urszulę Bujok oraz doktora Pana Michała Frączka.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, po czym odczytał porządek.

Zawnioskował o wprowadzenie po punkcie 13 punktów dodatkowych, a mianowicie:

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas do 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości oznaczonej, jako działka nr 1058 o pow. 4.8143 ha położonej w Jasienicy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica przez Parafię Rzymsko-Katolicką w Międzyrzeczu Górnym prawa własności nieruchomości.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje zmian do porządku obrad.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmiany do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiana do porządku obrad została przyjęta jednomyślnie.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji obytej w dniu 9 kwietnia 2009 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji obytej w dniu 9 kwietnia 2009 roku został w wyniku głosowania przyjęty jednomyślnie.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta Gminy o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności wójta i urzędu, czyli od dnia 9 kwietnia do dnia dzisiejszego.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, nim przejdę do informacji z międzysesyjnej działalności wójta i urzędu, to pozwólcie, że w imieniu samorządu lokalnego Gminy Jasienica złożymy podziękowanie doktorowi Michałowi Frączek za czterdzieści lat pracy w służbie zdrowia w tym dwadzieścia pięć w naszej Gminie na stanowisku kierownika.

Następnie Pan Wójt wraz z kierownikiem SGZOZ w Jasienicy, Panem Wojciechem Grochowiczem, wręczyli doktorowi Frączkowi kwiaty, list zawierający podziękowania oraz tabliczkę pamiątkową.

Pan Wójt - Wysoka Rado, Szanowni Państwo, informacja z międzysesyjnej działalności urzędu w okresie od 10 kwietnia. Czasu było niewiele, ale mimo wszystko parę tematów zostało poruszonych, rozpatrzonych, zaopiniowanych również przez Komisję Budżetową, która spotkała się dwukrotnie. Dlatego chciałbym żebyście wysłuchali tą informację. załącznik nr 4 do protokołu.

4. to jest stara szkoła. W remont jest potrzebny w związku z obchodami Dożynek Diecezjalnych. Jest to budynek, który sąsiaduje z działką kościoła. Mamy tam stan elewacji i okien dość poważny. Jest to budynek socjalny, tak więc nie wszyscy lokatorzy dbają o niego. Wygląda tragicznie. Trudno motywować tych mieszkańców do weryfikacji stanu, do dbałości, ponieważ są to mieszkania socjalne. Czasami za nie ład, który tam powstaje nie można wyegzekwować nawet kary, bo takiej nie ma. I dlatego chcemy ten stan poprawić. Do tego dochodzą jeszcze zabudowania barakowo-garażowe za starą szkołą w kierunku cmentarza. Tam jest stan katastrofalny, wszyscy się za to wstydzimy. Jest to w gestii konserwatora zabytków, który wydaje opinie w sprawie rozebrania tego co jest i postawienia w zamian

nowego. Bo najlepszym sposobem na poprawę wizerunku, byłoby rozebranie tych starych szopek o różnej radosnej twórczości. To jest temat zastany przez gminę, aczkolwiek trzeba by było to uporządkować. Trudno powiedzieć czy zgodzi się konserwator, żebyśmy to zastąpili zabudową zwartą, może jednym kontenerem blaszanym w kolorystyce zbliżonej do koloru elewacji. Myślę, że nie wzbudzał by kontrastu krajobrazu a dawałby możliwość tym ludziom na składowanie ewentualnego opału i rzeczy, które są im potrzebne do funkcjonowania. Ale to jest temat, który będziemy konsultować z panem konserwatorem, jak poprawić wizerunek tego miejsca, które jest wpisane do rejestru zabytków.

5. to jest budynek, który przylega do parkingu na przedłużeniu działki koło Gminnego Ośrodka Kultury. Tam te uroczystości w tym roku będą się odbywać. Mamy tam tynk, który odpada, raz, że to nie wygląda ładnie a dwa zagraża to również bezpieczeństwu.

12. pan starosta zwrócił się do nas z zapytaniem, Komisja podtrzymała wcześniejszą wolę, abyśmy włączyli się również w proces prywatyzacji. Dzisiaj przynosi to wielki niepokój i niezadowolenie mieszkańców odnośnie kursowania w niedzielę i święta głównie PKS-u. PKS za zeszły rok odnotował stratę 1 300 000 zł i na spotkaniu wójtów, burmistrzów prezes Małacha przedstawił, że nie ma możliwości zwiększenia komunikacji bez dopłat. Wczoraj z nim rozmawiałem jeszcze raz, żeby komunikacja na Roztropice, Bielowicko i Wieszczęta mogła być chociaż w minimalnym stopniu odtworzona. Również wczoraj otrzymałem informację, że musimy to przygotować, ale koszt jednego kilometra jest 3,30 zł. Zaproponowałem, że przygotujemy ewentualne trasy i tutaj prosiłbym sołtysów z tych sołectw, aby zorientowali się jak tą komunikację w stopniu najbardziej potrzebnym zabezpieczyć, żeby ten autobus mógł wadliwie jechać i w jakich godzinach, również w niedzielę i święta. Będziemy rozmawiać i myślę, że jakaś wiadomość z Zarządu PKS-u wpłynie oczywiście z informacją ile to będzie kosztować później. Wtedy będziemy się zastanawiać czy nas stać na taką komunikację.

16. zapoznaliśmy się z pismem Instytutu Zootechniki, że budowa kanalizacji na terenie Grodzca może się odbyć jeżeli inwestor, czyli Gmina zapłaci odszkodowanie na rzecz Instytutu za wkopanie kolektorów kanalizacyjnych na gruntach które do nich należą. Nie ukrywam, że na Komisji Budżetowej, kiedyśmy to czytali to zapadła cisza i nikt nie był w stanie na szybko przetworzyć przekazanych danych. Historię Państwo znacie: oczyszczalnia była własnością Instytutu, mieszkania zostały sprzedane z Instytutu, oczyszczalnia pozostała na majątku Instytutu, mieszkańcy, którzy kupili mieszkania od Instytutu, płacili za wywóz ścieków. Następnie wybuchła afery, że oczyszczalnia nie funkcjonuje i będzie zamknięta. Wtedy gmina włączyła się z pomocą w rozwiązaniu tego problemu. Był tu dyrektor Śliwa i wszystko wskazywał na to, że proces dialogu będzie trwał do momentu, kiedy Gmina pomoże rozwiązać ten problem i wykona projekt kanalizacji, będzie się starać o zgodę Skoczowa o przerzucenie ścieków, złoży wnioski o budowę kanalizacji i po tym okresie Instytut Zootechniki zakończy tą działalność odbioru ścieków i ureguje do końca sprawy z tym związane. A dzisiaj jesteśmy przed takim faktem, że troszkę się to wszystko zmieniło i to my jesteśmy w centrum uwagi a Instytut w rolach pozostałych i jeszcze, za to co powstało, my musimy zapłacić. Troszeczkę tego nie rozumiem. Bo można być uczynnym, serdecznym, życzliwym ale coś w tym dialogu jest nie tak. Również to zostało podniesione na Komisji Budżetowej, że jeżeli ma dojść do wypłaty odszkodowania za usadowienie na gruncie Instytutu rurociągu w ziemi, to jak się to ma do zgód właścicieli pozostałych nieruchomości, a to mamy 1,5 kilometra, że pozwalają wykopać kanalizację nieodpłatnie. No to tych, którzy się zgodzili, nie wiem jaki słowem ich określić? Celem jest oczyszczenie środowiska, pieniędzy niema, gmina wykonała projekty a dzisiaj jeszcze do tego mamy zapłacić odszkodowanie dla Instytutu z którego problem wyszedł. Coś tu jest nie tak. Jest mi przykro, że prosiłmy pozostałych mieszkańców o nieodpłatne przejęcie, bo jeżeli oni się dowiedzą, że jeden może otrzymać odszkodowanie, a są nieruchomości przez które przechodzimy nawet 200 m i to jest pas szerokości wyłączenia inwestycji znaczny, a niektóre grunty są również przemysłowe, usługowe, nie tak jak niektóre w Instytucie – rolne, to nie muszę Państwu mówić jaka to jest strata wartości nieruchomości. Jakbyśmy tam wycenili wartość 200 m pasa bez zabudowy szerokości 6 m no to macie wartość ile to jest pola, razy średnio 100 zł za metr² to mamy odpowiedź. A to jest półtora kilometra, więc nie można traktować tak, że jednemu się należy a inny nie musi dostać. Trzeba to zweryfikować, bo jak się szanujemy, to szanujemy się wszyscy a nie selektywnie. Ale myślę, że ta sprawa będzie miała ciąg dalszy, bo jeżeli nie nastąpi zmiana tego stanowiska, no to nie

wiem jakie będą dalsze losy tej kanalizacji. My nie mamy zabezpieczonych w budżecie środków na odszkodowania. O tym również Państwo, jako Rada będziecie decydować. Wynik, myślę, będzie niedługo, ponieważ pojawił się termin składania wniosków z Odnowy Terenów Wiejskich, to jest od 18 maja do 16 lipca. Tak więc będzie mogła gmina korzystać z tego programu i tam chcemy złożyć wnioski o budowę wodociągów a także w kwestii kanalizacji, jeżeli będziemy mieć pozwolenie na budowę, wszystkie zgody na wejście w teren. Zobaczymy jaki będzie następny etap.

Wczoraj spotkałem się z jednym z mieszkańców, który jest pracownikiem firmy kurierskiej i można powiedzieć, że był bardzo niezadowolony, ponieważ nie na wszystkich budynkach na terenie naszej Gminy są umieszczone numery. W jego pracy i pozostałych zawodach które niosą ze sobą bezpośredni kontakt z mieszkańcami, to jest to problem. Dlatego zawracam się z apelem do Państwa Sołtysów – macie wiedzę, chodzicie z nakazami, przynieście informację, kto tego numeru nie ma. A jeżeli byłaby taka szansa to dotrzyjcie do właścicieli tych nieruchomości i przedstawcie im, można by powiedzieć, w formie ustawy że za to grozi kara. Ten pan, który ze mną rozmawiał mówi, że on zna prawo i dlaczego gmina tego nie egzekwuje, czemu nie nakłada kar. Czasem jeździ z tego powodu pół dnia między miejscowością, sołtysiem, policją i jeszcze jest problem. A najgorzej jest gdy, jest już popołudnie, urząd jest zamknięty, nie ma się kogo zapytać. I rzeczywiście. Jak zmienia się listonosz, nim on pozna ludzi, teren, numery, których nie ma na budynku, na bramie, to mija naprawdę sporo czasu. Najlepiej, żeby to było w formie widocznej, ponieważ czasami budynki są sporo oddalone, może to być na płocie lub na bramce ale żeby było widoczne. Będę proponował, aby w miesięczniku „Jasienica” przez następne trzy numery przedstawić tą informację dla mieszkańców, łącznie z konsekwencjami jakie za tym idą. Aby mieszkańcy uporządkowali te sprawy.

Sołtys – teraz zbierana jest druga rata podatku, można by taką informację wywiesić u nas. A po drugie w Brennej zeszli ze starych numerów i każdy budynek dostał nowy, kolejny numer porządkowy.

Pan Wójt – myśmy się również nad tym zastanawiali ale praktycznie gmina Brenna ma dwa sołectwa – Brenną i Górki – a my mamy czternaście sołectw. Następnie czy mamy podejść do sprawy selektywnie, czyli tam gdzie jest zwarta zabudowa będzie nowa numeracja? A tam gdzie jej nie ma, to co? I to są konsekwencje finansowe, bo raz, że jest to zmiana wszystkich dokumentów, które ludzie mają. A najgorsze to księgi wieczyste bo na to się czeka. Jak wprowadzimy coś takiego, ja nie mówię żeby tego nie wprowadzać, ale jak wprowadzimy, to przez pół roku nasi mieszkańcy będą mieli problemy w księgach wieczystych, ponieważ muszą być postanowienia, potem wyjaśnienia z gminy, że on mieszka według starego numeru tutaj a teraz się to zmieniło. To niesie za sobą konsekwencje dla gminy finansowe a dla mieszkańców problemy z funkcjonowaniem przez pół roku. Nie wiem czy już jest czas, że mamy te grunty budowlane zabudowane. Bo co się stanie jak jest ulica, trzy wolne działki i potem będziemy mieli cały alfabet, ponieważ ludzie dzielą to co jest przy drodze i to co jest za, robią drogi wewnętrzne i powstaje sześć działek. Sprzedają to, bo mamy bardzo duży napływ mieszkańców, więc nie cierpimy na brak, ludzie się budują. Ale w takiej sytuacji będziemy mieli a, b, c, i tak dalej. To jest temat na pewno do przedyskutowania. ale najważniejszy jest ten numer.

Następną kwestią, Szanowni Państwo, jest Zakład Komunalny. Żeby on mógł normalnie funkcjonować, a dokładnie brygada remontowa, musi mieć jakiś pojazd. Na dzień dzisiejszy korzystają panowie z własnego prywatnego transportu. Wożą sprzęty na plac budowy, no ale myślę, że musi przyjść czas, żeby im zabezpieczyć możliwe warunki. Zresztą wykazali się już pracą, przecież Roztropice, cały obiekt został przez nich wykonany w środku. Wygląda to estetycznie, ładnie. Teraz jest kwestia remontu Świątoszówki, Łaz, pozostałych remiz. Naprawdę jest to super sprawa, że ci panowie się na tym znają, robią to estetycznie i nie ponosimy za to jakiś tam kosztów, tylko koszty ich wynagrodzenia. W związku z tym został przyjęty w ofercie samochód Ford Tranzyt, ma 140 tys. km przejechane. Jest to siedmioosobowy samochód z paką na kołach bliźniakach z tyłu, więc i odpowiednia ładowność jest. W przyszłości będzie on zabudowany plandeką, jeżeli oczywiście dojdzie do zakupu. I myślę, że będzie go można czasami wykorzystywać na imprezach do przewozu ławek, ludzi i tak dalej. Myślę, że jest to połączenie jak najbardziej rozsądne, bo pozwoli ono wykorzystywać ten samochód w różnych sytuacjach.

Z nowości, które udało się nam zrealizować to kwestia zakupu nowego samochodu

asenizacyjnego, który właśnie we wtorek przyjechał do nas. Jest on na podwoziu IVECA z 2002 roku a z 2006 roku nadbudowa, czyli beczka z pompą i całym osprzętem. Zmieściliśmy się w kwocie 140 tys. zł zabezpieczonej w budżecie przez Radę Gminy. Kierowca, z tego co wiem jest już przyjęty, także rozpoczynamy w maju świadczenie usług zakresie wywozu nieczystości płynnych z naszego terenu.

Mam jeszcze temat kanalizacji, bo jest to temat, który przez ostatnie dwa tygodnie pochłania mnie bez reszty. W związku z nim jeżdżę między Warszawą a Katowicami i praktycznie nie ma dnia żebym w którymś z tych miejsc nie był i nie pytał co dalej w naszym państwie się będzie działo z prawem polskim do unijnego. Nie chcę tego teraz rozwijać, ponieważ poprosiłem również pana starostę o pomoc w tym temacie, byliśmy razem w Warszawie i na godzinę dziewiątą przyjedzie tu dwoje ludzi, którzy pracują w firmie międzynarodowej, zajmują się ochroną środowiska, no i ten temat szerzej omówimy, bo myślę, że świadomość nas wszystkich w temacie środków unijnych, co można by było dostać to jest szeroka, ale czy można je wykorzystać, to jest zerowa. I to bym chciał Państwu przedstawić jak to rzeczywiście wygląda. Bo dzisiaj dochodzimy do momentu, że sukces jest potrzebny na papierze i im więcej ktoś napisze, im więcej ktoś przedstawi na zasadzie informacji multimedialnej to, to powinna być prawda. A ja Wam przedstawię jaka prawda jest. I zaraz o godzinie dziewiątej poznać tę prawdę z drugiej strony, bo przeżyłem to od wiceministra do prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Więcej nie będę teraz mówił na ten temat, bo powiedzą o tym eksperci, którzy pracowali w Wojewódzkim Funduszu jako prawnik i pani dyrektor, która była w komisji rządowej, to są ludzie, którzy poznali administrację na samej górze od środka a dzisiaj pracują w firmie prywatnej, która ma inwestycje na całym świecie. To firma JACOBS, która również swego czasu robiła nam opracowanie na temat kanalizacji, no i chwała Bogu, że doszło do spotkania i, że również z panem starostą żeśmy się umówili na spotkania i wysłuchali co nas czeka jakbyśmy ten projekt umowy podpisali. Ale ja na razie miałbym tyle do omówienia, jak przyjadą państwo, to bym prosił, żebyśmy do tego tematu kanalizacji powrócili, ponieważ jest to dość poważny temat na dzisiaj.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych. Na zgłoszone interpelacje Wójt Gminy udzieli odpowiedzi w ostatnim punkcie porządku obrad. Proszę Pan Mroczo.

Pan Mroczo – chciałbym przedstawić swoją interpelację która będzie dotyczyć pozyskiwania przez Gminę Jasienica środków unijnych, w tym środków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich – konkurs „Odnowa i rozwój wsi”. Na poprzedniej sesji głosowaliśmy nad tym jakie projekty wystać do tego programu. Myślę, że dzisiaj chciałem zadać kilka pytań postawić kilka wniosków dotyczących właśnie pozyskiwania środków unijnych. załącznik nr 5 do protokołu

Pan Przewodniczący – przepraszam Państwa, w tej chwili przyjechali państwo którzy mają przedstawić sprawę kanalizacji. Przerwiemy punkt interpelacje i zapytania radnych. Do tego punktu powrócimy po wyjaśnieniach.

Pan Wójt – ja tylko dodam dwa słowa. Bardzo chętnie odpowiem na tą prezentację, ponieważ, kwitując na koniec, żeby Pan przez te kilka minut nie był rozczarowany – ja nie mam Pana za co przepraszać! Bo to, co powiedziałem było prawdą, a po przedstawieniu informacji dotyczącej kanalizacji Panu to udowodnię. Pan tą prezentację opracowywał prze kilka dni, zbierał materiały, żeby to w sposób obrazowy przedstawić, a ja to Panu z głowy przedstawię i udowodnię Panu, że te materiały, które Pan przedstawił, to są między wierszami przedstawione a niedokładnie.

Pan Przewodniczący – Wysoka Rado, ja witam serdecznie naszych gości i proszę Wójta o przedstawienie państwa.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, tak jak w informacji z międzysesyjnej działalności wójta przedstawiałem Państwu, można powiedzieć hasłowo temat budowy kanalizacji w gminie Jasienica. Witam bardzo serdecznie firmę JACOBS, która w sposób, myślę, bezstronny przedstawi Państwu kilka problemów które na dzień dzisiejszy nurtują nasze państwo odnośnie dostosowania prawa unijnego do polskiego, a spłaszczając odniosą się do projektu umowy o dofinansowanie budowy kanalizacji. To jest czwarty projekt, który gmina Jasienica

ma podpisać. Państwo z firmy JACOBS reprezentują tutaj to przedsiębiorstwo, można powiedzieć na płaszczyźnie Polski, ale inwestycje wykonują na całym świecie w formie realizacji inwestycji, doradztwa, opracowań i wszystkich dokumentów związanych również z pozyskiwaniem środków pozabudżetowych unijnych. Są to ludzie, którzy pracowali wcześniej w różnych instytucjach państwowych, a dzisiaj świadczą na rynku te usługi łącząc wiedzę zdobytą, kiedy weryfikowali te wnioski a dzisiaj je tworzą. Więc myślę, że jest to połączenie najlepsze z możliwych. Witam Panią Dyrektora Joannę Tomaszewicz, Pana Huberta Nowaka, który jest prawnikiem, pracował w Narodowym Funduszu a dzisiaj w firmie JACOBS oraz Dyrektora Regionalnego Pana Janusza Baran, który lubi wyszukiwać problemy, które nurtują społeczeństwo aby można je było później prawnie opracować i pomóc beneficjentom. Myśmy się już spotkali wcześniej, przy opracowaniu dokumentów odnośnie kanalizacji, dlatego ten kontakt był. Powiem Państwu dwa słowa wstępu a później przekażę głos ekspertom, abyście Państwo też poznali, nie tylko z ust wójta, bo interpelacji pana Leszka Mroczko wychodzi na to, że wójt to jest tylko szkodnik i nic więcej. Należałoby chyba, tak ja to sobie interpretuje, jak najszybciej zmienić wójta, żeby coś zaczęło się w ogóle w tej gminie dziać. Bo nic nie składamy, wójt tyle czasu ma na różne programy, nie składa nic, nic nie opiniuje, wszystko leży, gmina się nie rozwija, wójt rezygnuje z rozwoju gminy. No naprawdę, jakby to ktoś posłuchał i nie znał realiów i rzeczywistości, no to chyba by w to uwierzył. Ale to w późniejszym terminie się do tego odniosę.

Sprawa kanalizacji, jak wiecie, temat wielkiego sukcesu. Trzeciego grudnia, po okresie przygotowania projektu, zgód, wszystkiego, uzyskaliśmy radość – podpisanie decyzji na dofinansowanie dla gminy Jasienica. Odbieram akt od ministra Gawłoskiego. Wydawało się wtedy, że nic lepszego w funkcjonowaniu naszej gminy się zdarzyć nie może. Ja też byłem o tym przekonany na 100 %. Mówiłem Państwu i to może omówię, bo potem będą zarzuty ile dni wójt miał na podpisanie a nie podpisał, a dlaczego. W grudniu mówiłem o tym, że chcemy złożyć wniosek, ponieważ minister podejmuje decyzję, wydaje decyzję po wcześniejszej weryfikacji i zapoznaniu się z dokumentami beneficjenta i tak dalej. Myśmy złożyli wniosek w maju. Wszystko opracowane, pieniądze przyznane a instytucją wdrażającą, czyli instytucją, która będzie odpowiadać, już za rozliczenie, podpisanie umowy jest Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Katowicach. No, wszystko wspaniale. W grudniu chcieliśmy złożyć wniosek na formularzu, okazało się, o czym mówiłem na sesji, że jest stary wzór druk, żeby nie składać tego w grudniu, żeby poczekać i złożyć to w styczniu. Myślę, że Panowie też pamiętają, że o tym mówiłem i na którejś sesji, na rzutniku sobie o tym przypomnicie. Później była kwestia na początku stycznia, że nie ma formularz i nie ma to na czym napisać! Stary nie obowiązuje a nowego nie ma. Więc w połowie stycznia doszło w końcu do weryfikacji po naszych naciskach, żeby ten wniosek był. Dostaliśmy go, napisaliśmy. Od stycznia do kwietnia negocjowaliśmy cztery projekty umów. Wyglądało to tak, że byliśmy zaproszeni do negocjacji, przesłaliśmy projekt umowy, zweryfikowaliśmy, co według gminy Jasienica byśmy nie widzieli w umowie, bo jest to niemożliwe, rozjeżdżaliśmy się i za trzy dni przychodziły poprawki do tego uzgodnienia, że jeszcze Ministerstwo wnosi kilka uwag i należy do tej umowy to dopisać. A one co spotkanie były coraz gorsze dla gminy. Jak można podpisywać umowę, jeżeli po negocjacjach się rozchodzimy i na drugi, trzeci dzień możemy podpisać a warunki są inne. I początek kwietnia mamy ostatni projekt umowy w którym już doszło według mojej oceny do absurdu. Ponieważ w tym projekcie umowy została dopisana taka część, § 4a, z informacją że akurat ten paragraf nie wymaga żadnej konsultacji. Tak ma być, bo tak wyszło z Ministerstwa i beneficjent ma to podpisać. A ten paragraf mówi o tym, że „beneficjent zobowiązuje się do dostarczenia instytucji wdrażającej kopii pozwoleń na budowę spełniających wymogi ponownej oceny oddziaływania na środowisko, określone w wytycznych w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych wydanych przez Ministra Rozwoju Regionalnego, w terminach określonych w harmonogramie uzyskiwania pozwoleń na budowę lub decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji drogowych stanowiących załącznik a do umowy”. Jakbyście to Państwo przeczytali, to jakie odnosicie wrażenie? Że są wytyczne z których trzeba wyczytać jak to należy wykonać, bo tak tu pisze. Okazało się, i to chyba Opatrzność Boża czuwa jeszcze nade mną, że nie dość, że byłem u, i tutaj chcę publicznie podziękować panu staroście Andrzejowi Płonce, który zainteresował się również naszym problemem, umówił wizytę u wiceministra Rozwoju Regionalnego. Pojechaliśmy we dwoje do wiceministra z pytaniem – co mamy robić z tym projektem umowy,

bo nie jesteśmy w stanie podpisać go w tej formie, ponieważ tu jest zapisane, że gmina, mimo, że zostały przyznane środki, mimo, że Ministerstwo zweryfikowało to my musimy zrobić nową ocenę na środowisko. A jak zrobimy nową ocenę na środowisko, to musimy zrobić nowe pozwolenie na budowę, czyli ponowić przetarg, zrobić całe postępowanie projektowe od nowa, co tu nie pisze, ale jak ktoś się tym interesuje to wie. Pan minister przyjął nas z wielkim zadowoleniem, że pomoże, że dyrektor regionalny może tu jeszcze podzielać, że możemy to jeszcze jakoś wyprostować, może da się jeszcze tam trochę pomóc. No wszystko jest okay. Zadzwoił również do pani prezes Narodowego Funduszu, gdzie następnego dnia byłem. Na rozmowach pani prezes, również wyraziła wolę udzielenia pomocy. Ale co mnie na końcu zastanowiło i tu z panem Świerkotem żeśmy kilka godzin dyskutowali, prosili o różne konsultację różnych ludzi, a mianowicie: w punkcie czwartym pisze, że instytucja wdrażająca wstrzymuje wypłatę dofinansowania o którym mowa w § 6, ust. 1 umowy, w zakresie wydatków związanymi z pracami budowlanymi realizowanymi na podstawie pozwoleń na budowę o którym mowa w ust. 1, do czasu potwierdzenia przez instytucję wdrażającą zgodności uzyskanych przez beneficjenta pozwoleń budowlanych z wymogami wytycznych w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych wydawanych przez ministra Rozwoju Regionalnego. Bez daty. I proszę Państwa, tak jak powiedziałem, chyba opatrność, bo również ze starostą żeśmy rozmawiali jadąc do Warszawy co zrobić. My mamy decyzję. My nie chcemy dostać pieniędzy, tylko mamy. Omawiałem Wam wcześniej, że błąd gminy Buczkowice w wydawaniu decyzji środowiskowej jest bardzo duży i praktycznie źle została wydana decyzja. Starostwo wydało pozwolenie na budowę do którego załącznikiem była ta decyzja. Nie weryfikowali tego, bo nie mieli takiej potrzeby, decyzja była prawomocna. Więc jakby decyzja budowlana była okay. Natomiast to, co było po drodze, nosiło dyskusję, ale w ministerstwie były te materiały. I teraz się zastanawiam, dlaczego na etapie weryfikacji, ktoś nie zwrócił na to uwagi. A wręcz nie wypisał, że mamy to uzupełnić. Rzecz normalna, myśmy to mieli uzupełnione ale po decyzji środowiskowej. Opinie na temat „Natury 2000” myśmy mieli, ja o tym mówiłem. I to mamy. Tylko nie z datą przed wydawaniem decyzji środowiskowej ale w trakcie postępowania. I teraz Szanowni Państwo, pan starosta umówił spotkanie w firmie JACOBS. Mówi – tam podjedziemy, zweryfikujemy, czy to co jest nam przedstawione nie ma jeszcze jakiegoś problemu który byśmy mogli rozwiązać. I tak jak żeśmy pojechali i spotkali się z panią Joanną, to ja mam już niedużo włosów, starosta ma ich trochę więcej. I tak żeśmy siedzieli i słuchali godzinnego referatu na temat tego projektu umowy i stwierdziłem, że warto, nie z przekazu mojego do Was, tylko żeby to w bezpośredni sposób państwo przekazali również Państwu, co tu w tej umowie jest. Państwo to omówią, ale żeby można powiedzieć, nawiązać do tematu, pani Joanna mi mówi – Panie Wójcie, tu Pan ma napisane, że według wytycznych Pan to będzie robił, a tych wytycznych w Polsce nie ma. Ja mówię – ale jak to, ja myślałem, że tylko przyjadę do gminy, ściągnę sobie to i to się napisze. A pani Joanna na to – nie, jest Pan w błędzie, bo tych wytycznych rząd jeszcze nie opracował. One są w trakcie opracowania, a Pan ma czas do 30 kwietnia podpisać umowę - mamy takie pismo z Wojewódzkiego Funduszu, które mówi, że jak nie podpiszemy do 30 kwietnia, to może się okazać, że minister nam cofnie dofinansowanie. A w tych wytycznych nie ma żeby to zrealizować. Następnie w punkcie ostatnim mamy, tak kolokwialnie mówiąc, dostosować polskie prawo do unijnego w Jasienicy. I to jest już absurd! I to są Panie Radny konkrety, które fajnie by było, żeby się Pan z nimi zapoznał, bo widzę, że Pan lubi takie porównania i to jest doskonały materiał może na następne opracowanie jak wygląda sytuacja w naszym państwie. Bo to, myślę, że Pan tu już opracował dużo, my już to wszystko znamy, a mógłby Pan też popracować w temacie troszeczkę wyżej, ale to już są prawdy, bo to Pan szuka tematów jakby zastępczych. Natomiast, jest dzisiaj tak jak jest i według mojej oceny brak możliwości podpisania tego projektu umowy. Ja bym prosił o kilka słów, abyście zabrali głos i naświetlili ten temat w świetle prawa unijnego, jakie są konsekwencje jakbyśmy ten projekt umowy podpisali.

Pani Tomaszkiwicz – dziękuję Panie Wójcie za wprowadzenie. Na początku chciałam powiedzieć, że to nie tylko Wy jesteście w takiej sytuacji. Większość beneficjentów funduszy unijnych na duże projekty infrastrukturalne w Polsce dlatego, że wnioski musiały być złożone z decyzjami środowiskowymi, z decyzjami o pozwoleniu na budowę były składane na początku roku, w trakcie pierwszej połowy ubiegłego roku. Prawo mieliśmy nie dostosowane do dyrektyw unijnych w obszarze ochrony środowiska. Prawo zostało dostosowane, weszła nowa

ustawa 15 listopada 2008 roku. Do tej pory minister rozwoju regionalnego nie opracował wytycznych, jak w związku z tym stosować tą ustawę, jak traktować dokumenty, które są wydane na podstawie starych przepisów, jak można je uzupełnić, co trzeba zrobić, żeby udowodnić, że te dokumenty spełniają wymogi dyrektyw unijnych. I odradziłam panu wójtowi na samym początku podpisanie takiej umowy w której zobowiązywał by się do dotrzymania wytycznych, których nie zna. Do zawarcia warunków umowy, które są nieokreślone w momencie jej podpisania. W te paragrafy wpisane są również terminy w jakich gmina musiałaby poprawić te dokumenty. Tam jest napisane 14 dni na poprawę pozwolenia na budowę, które uzyskiwaliście cztery lata. Także ten jeden paragraf, który zawiera cztery punkty, absolutnie, z punktu widzenia konsultanta, z punktu widzenia, że prawo było inne, teraz jest inne, ustawa jest ciągle niedoskonała. W tej chwili również pracuje w komisji w sprawie ocen oddziaływania na środowisko przy ministrze środowiska. Jest to organ doradczy dla ministra środowiska. Tam jest już około 200 drobnych poprawek do tej ustawy, która weszła 15 listopada. Nie mając wytycznych ministra rozwoju regionalnego, jak to wszystko traktować, naprawdę ciężko zobowiązać się do dotrzymania tego typu warunków. To jakby tyle z punktu widzenia ochrony środowiska. Poproszę również kolegę prawnika, który również z punktu widzenia prawnego, z doświadczeniem z instytucji zarządzającej, również przyjrzał się tej umowie i znalazł w niej niekorzystne dla beneficjentów zapisy.

Pan Nowak – dzień dobry Państwu, dziękuję koleżance za wprowadzenie. Szanowni Państwo, ja dokonałem analizy prawnej tego dokumentu, przyjrzałem się mu pod kilkoma aspektami. Nie chciałbym tu paragraf po paragrafie Państwa jak gdyby zanudzać tą analizą, bo nie jest to miejsce ale chciałem zwrócić Państwa uwagę na konstrukcję tej umowy. Macie wprowadzony nowy zapis, który nie był z Wami negocjowany, który nie był Wam pokazany we wstępnych projektach, który się pojawił w wersji czwartej projektu tej umowy. Jest to sławny już § 4a. Paragraf ten powołuje się na wytyczne, które na dzień dzisiejszy nie istnieją i nie wiadomo w jaki kształcie będą one istniały. Nie wiadomo, czy te wytyczne wejdą w życie za dwa miesiące, czy wejdą w życie za sześć miesięcy. I drodzy Państwo, Wy będziecie musieli realizować swój projekt według tych wytycznych. Skąd to wynika? Otóż § 4 ust.1 zdanie 2 zobowiązuje Was do stosowania wszelkich wydanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego wytycznych, aktualnych na dzień dokonywania przez Was danej czynności. Nie na dzień podpisania przez Was umowy o dofinansowanie, tylko, jeżeli coś się zmieni w między czasie dziesięć-piętnaście razy to Wy musicie to stosować. Oczywiście, takich wytycznych, które musicie stosować jest kilkanaście. Są to wytyczne w sprawie kwalifikowalności wydatków, a więc coś, co na dzień dzisiejszy jest kwalifikowalne jutro może nie być; wytyczne w sprawie kontroli którym będziecie poddawani. Jest kilkanaście rodzajów kontroli, którym będziecie poddawani, musicie się Państwo do nich stosować: wytyczne do sprawozdawczości, wytyczne do monitoringu. I to wszystko, proszę Państwa, wystarczy wejść na stronę Ministerstwa rozwoju Regionalnego, albo jest zmieniane, bo jest to któraś wersja, albo jest w czasie konsultacji. I podobnie jest z tymi naszymi wytycznymi do spraw oceny oddziaływania na środowisko. Ich na dzień dzisiejszy po prostu nie ma. Nawet nie możecie sobie Państwo skonsultować kierunków w których te wytyczne mogą pójść. Podam Państwu taki przykład najbardziej chyba Was dotyczący i jak gdyby przemawiający do Państwa. Podobne problemy były na gruncie prawa zamówień publicznych. W roku 2004 została uchwalona nowa ustawa – prawo zamówień publicznych. Wstępowaliśmy do Unii Europejskiej więc miała ona być dostosowana do przepisów unijnych. Obowiązuje od 2 czy 3 marca 2004 roku. Od tego czasu była nowelizowana w roku 2006, dwukrotnie w roku 2007, w październiku 2008 i mamy teraz kolejne dwa projekty nowelizacji ustawy – prawo zamówień publicznych. Wszystkie te projekty są pod kontem dostosowania prawa polskiego do prawa unijnego. Czyli uchwalając w roku 2004 ustawę, która miała być zgodna z prawem zamówień publicznych unijnych, ona nie była. Beneficjenci, proszę Państwa, są zobowiązani każdorazowo do stosowania przepisów obowiązujących w danym momencie, nie obowiązujących w dniu podpisania umowy o dofinansowanie, czy jak to było wcześniej, w dniu podpisania memorandum. I teraz pojawia się problem z którym Państwa koledzy, którzy już mają podpisanie umowy o dofinansowanie, walczą. Otóż, mają zawarte umowy o zamówienia publiczne z poszczególnymi wykonawcami i muszą dokonać zmiany tej umowy. Do października 2008 roku można było dokonać zmiany umowy o zamówienie publiczne między innymi w sytuacji gdy zmiana była korzystna dla zamawiającego. I wielu zamawiających korzystało z tej opcji, bo na przykład trzeba puścić inaczej daną rurę, może trzeba wymienić tą rurę i tak dalej. Pojawiły się wytyczne Ministerstwa

Rozwoju Regionalnego, że mimo takiego zapisu ustawowego nie można korzystać z tej przesłanki – zmiany umowy o zamówienie publiczne. I wielu beneficjentów, którzy skorzystali z takiej, jak gdyby przesłanki, teraz, po jakimś tam czasie, będą zobowiązani do zwrotu środków wydatkowanych właśnie w ten sposób, bo Komisja Europejska uważa, że nie jest to przesłanka, która wynika z dyrektyw unijnych. Drodzy Państwo, to jest przykład z zamówień publicznych, bo tam ta ścieżka została przerobiona. Teraz ta ścieżka zaczyna być, jak gdyby wprowadzana w życie w kwestiach środowiskowych. Drodzy Państwo, zwróćcie uwagę na konstrukcję tej umowy. § 4, ust. 1 pkt. 2 - zobowiązujecie się zawsze do stosowania najbardziej aktualnych wytycznych wydanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, § 4a, ust. 3, ostatnie zdanie tej umowy zobowiązuje was do usunięcia stwierdzonych w waszych dokumentacjach budowlanych i środowiskowych błędów w terminie 14 dni. To jak słusznie zauważyła koleżanka, uzyskiwaliście pozwolenie budowlane cztery lata, teraz będziecie mieli wylicytowane na całą stronę uchybienia które ewentualnie zostaną Wam zarzucone. I teraz nie macie możliwości, po pierwsze, odwołania się od tego tylko macie termin 14 dniowy w którym to musicie zrobić. Wyobraźmy sobie taką sytuację, że dostajecie dzisiaj takie pismo, 30 kwietnia. 1, 2, 3, maja to dni wolne, 4 maja wiadomo jak się pracuje po długim weekendzie. Drodzy Państwo, jest nie możliwe żebyście cokolwiek byli w stanie tutaj dokonać. Ale ta umowa idzie dalej, bo ona mówi tak – jeżeli wykorzystaliście już jakieś środki, jakieś środki zostały wam przyznane a w tej umowie jest zapisane, że płatności są zaliczkowe i są ratalne, czyli cały czas możemy przekazywać faktury i mieć zwracane środki, tak, że cały czas jest obrót. Nie jest tak, że wykładacie najpierw swoje pieniądze a później macie je zwracane. Te pieniądze są cały czas w obrocie. I teraz, zapis w umowie jest taki, że jeżeli doszło do jakiegoś naruszenia, uchybienia w którymś z tych wytycznych a więc również w tych wytycznych ocenowych na przykład ocena oddziaływania na środowisk. Jeżeli tu dokonaliście jakiegoś uchybienia będziecie Państwo zobowiązani do zwrotu przyznanych Wam środków. I zwrot przyznanych Wam środków ma być dokonany też w terminie 14 dni ale do tego musicie zwrócić te środki z odsetkami jak dla zaległości skarbowych, czyli w dniu obecnym chyba 13,5 % od dnia przyznania Wam środków. Czyli Drodzy Państwo wracacie się wstecz. Zrobiliście błąd rok temu, dwa lata temu, trzy lata temu, mówię oczywiście o sytuacji kiedy będziecie bardziej zaawansowani w projekcie. Czyli zrobiliście błąd, uchybiliście nie z własnej winy, bo wytyczne się zmieniają, wytyczne są płynne. Wówczas wytyczne były w porządku, teraz są inne. Drodzy Państwo, musicie zwrócić te środki, które zostały wam przyznane. Czyli Drodzy Państwo – najlepsza lokata pieniędzy to przyznać środki, wypłacić je a potem zabrać. To jest najlepsza lokata pieniężna w chwili obecnej na rynku. I Drodzy Państwo, zwróćcie uwagę, wartość przyznanego Wam dofinansowania to jest 38 mln. zł i niech zakwestionowana kwota będzie na 3, 4, 5 mln. zł plus do tego odsetki. Drodzy Państwo, no jesteście w dużym problemie. Nie wyobrażam sobie gminy, tej wielkości budżetu jak Państwa, która będzie w stanie zwrócić ad hoc takie pieniądze. Tak więc, drodzy Państwo, zwróćcie uwagę na konstrukcję, która obowiązuje w tej umowie. Macie być zawsze aktualni na dzień dokonywania danej czynności, macie przewidywać co się może ewentualnie zmienić, a następnie jeśli dokonacie jakiegoś naruszenia od dnia kiedy zostały one przebrane na wasze konto. Tak więc, powiem Państwu szczerze, ja jestem radcą prawnym, w mojej firmie parafuje wszystkie umowy. My podpisujemy różne umowy, na wiele milionów euro, przykładowo ostatnio na 16 mln. euro, gdzie mamy wpisane różne zakresy odpowiedzialności, gdzie mamy zapisane różne kary umowne. Więc, jeżeli ja bym dostał tę umowę do podpisania i mój prezes powiedział by mi – panie mecenasie, proszę dać mi argumenty za podpisaniem tej umowy – tak jak zawsze robimy i dać opinię tej umowy, to przyznam Państwu szczerze, że ten § 4a dla mnie, w takim kształcie w jakim jest w chwili obecnej, byłby nie do przyjęcia i ja bym rekomendował negatywnie taką umowę w mojej firmie. Dlaczego Drodzy Państwo? Konstrukcja jest taka a nie inna. Mam też doświadczenie z instytucji kontrolnej środki z funduszu spójności, obecnie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i pół rok byłem dyrektorem Departamentu Kontroli, tak że wszelkie jakieś nieprawidłowości które były wychwytywane czy w zakresie zamówień publicznych i tak dalej, przechodziły przeze mnie, były dalej przekazywane. Drodzy Państwo, tak to jest, popełniacie błąd dzisiaj ale ten błąd zostanie Wam wyłapywany za trzy lata, bo to jest takie następstwo czasowe. W dniu dzisiejszym są wyłapywane błędy, które były popełnione w roku 2006-2007. Będą Was kontrolować różne

jednostki, bo to będą zarówno kontrole z Wojewódzkiego Funduszu, to będą kontrole z Ministerstwa Środowiska. Będą do Was przychodzić różne osoby, bardziej teoretyczni, bardziej praktyczni ale różne osoby. I każdy kontroler będzie chciał coś znaleźć, taka jest mentalność kontrolera, z tego jest rozliczny. I teraz, drodzy Państwo, dokonacie uchybienia formalnego, taki kontroler, który siedzi za biurkiem, on nie będzie miał na względzie, że tak trzeba było, że w dniu dzisiejszym jesteście Państwo pod ścianą i musicie podpisać tę umowę i tak dalej. Nie, on będzie dochodził pewnych formalnych kwestii. I następnie będzie rekomendował dalej i dochodził zwrotu środków, które zostały Państwu przyznane. Oczywiście w tej umowie to już tylko taki dodatek, musicie Państwo zwrócić koszty wszelkich windykacji, więc jeżeli będziecie walczyć przed sądem, nie dokonacie od razu tej zapłaty, to przykładowo koszty wpisów sądowych, no to, w Państwa przypadku to byłoby 25 tys. zł. Jeżeli druga strona poniosłaby koszty adwokata – 7 800 zł. Więc takie koszty musieliby Państwo jeszcze obsługiwać i je ponieść. To już są drobne koszty, ale musielibyście je Państwo ponieść. Dlatego, tak jak mówię, gdybym to ja miał tę umowę rekomendować mojemu prezesowi, rekomendowałbym ją negatywnie, jeśli chodzi właśnie o ten § 4a i jeśli chodzi o obecną sytuację, bo nie wiadomo co będzie w tych wytycznych. To jest, drodzy Państwo, zapis na przyszłość, zapis na kota w worku, który po prostu, drodzy Państwo, przyjmujecie. Tak jak tu koleżanka wspomniała, nie jesteście jedyni w Polsce, nie jesteście sami postawieni pod ścianą, są jeszcze inne gminy. Natomiast trzeba ten problem zasygnalizować. I teraz nie wiem na ile jesteście Państwo sprawni w mocy, żeby renegotjować ten zapis, czy może odsunąć jego podpisanie czy wejście w życie do momentu gdy te wytyczne się ukażą. Jeżeli byłaby możliwość negocjowania, macie taką moc sprawczą, udałoby się Państwu ten zapis zmienić wtedy moja opinia, jeżeli dalej bym to robił dla swojej firmy, dla mojego prezesa, byłaby pozytywna. Ale tak jak mówię, to już jest decyzja Państwa i zawsze jest możliwość tej trzeciej drogi – powalczenia. Może wójtowi uda się sprawić, że tego zapisu nie było. Dziękuję Państwu.

Pan Wójt – dziękuje za te kilka słów, które Państwo przedstawiliście. Ja rozumiem, że Rada nie ma przed sobą projektu umowy i nie zapoznawaliście się po kolei z paragrafami bo zresztą nie ma takiej potrzeby. Nikt z Was nie jest prawnikiem na tej sali, żeby analizować punkt po punkcie i wydawać opinię. Dlatego pozwoliłem sobie, żeby właśnie eksperci, którzy, tak jak to zostało przedstawione, na tym się znają, pracują w tej dziedzinie od kilkunastu lat Państwu tą opinię przedstawili. Jasne, że nie było to w sposób, można powiedzieć dokładny, wszystkie paragrafy, bo to żeśmy przez te cztery miesiące dogadywali w Wojewódzkim Funduszu: co można, co nie można, jak to zmienić i tak dalej. To są szczegóły, które są do zrealizowania i o tym nie będziemy mówić, bo szkoda czasu. Ale te zapisy, które zostały tu zaproponowane w § 4a chciałem, żeby Państwo mieli też możliwość zapytania i tak dalej. To co pan mecenas powiedział, że nie jesteśmy jedyni, z informacji, które mam z Wojewódzkiego Funduszu ponoć ponad 90 % w Polsce jest na takim etapie. Czyli pozwolenia były wydane do listopada 2008 roku według starych przepisów i nie nosiły znamion nowego prawa, bo decyzje środowiskowe były wydawane bez poszczególnych załączników. To co pan mecenas powiedział co do poprawienia uchybień, to uchybień ze strony gminy, urzędu, projektu nie ma. Jest jedno zapytanie do realizacji, jest to w ocenie środowiskowej, abyśmy ten dokument, który wydawały Buczkowice poprawili, a według oceny ekspertów - zrobili jeszcze raz. Bo poprawić się tego nie da. Ministerstwo mówi, że można spróbować do dyrektora regionalnego aby on wydał opinię do tego. Nie zostało to powiedziane, ale na pierwszym spotkaniu się dowiedziałem od pani Tomaszewicz, że Portugalia wykonała autostradę, mieli decyzję środowiskową wydaną bez opinii w sprawie „Natura 2000”. Po tej dacie zostało to dołączone, że nie oddziałuje i dzisiaj płacą kary.

Pani Tomaszewicz – więcej, zostało stwierdzone, że nie oddziałuje już w czasie eksploatacji. I mimo to dziś płacą kary, że nie było przed wydaniem decyzji wydanej opinii.

Pan Wójt – i dlatego tu jest problem, że mimo, że na dzień dzisiejszy interpretacja urzędników od samej góry do jednostki wdrażającej, jest taka, żeby podpisać i się nie przejmować, to doświadczenie unijne mówi co innego. Mówią – nie, podpiszecie to odpowiadacie. Nie odpowiada minister, instytucja wdrażająca a beneficjent. Ja w Wojewódzkim Funduszu byłem w piątek i przedstawiłem panu prezesowi - jakże była inna rozmowa – że tego projektu umowy nie mogę podpisać. I to co dzisiaj jest, to Wojewódzki Fundusz zna tydzień wstecz. Te wszystkie za i przeciw. I pan prezes mi powiedział, że mnie rozumie, że dostają co dziennie w emailach inne wytyczne i oni je muszą zapisać. A co ja zrobię to on nie wie. No, wyjechaliśmy w piątek z Wojewódzkiego Funduszu, a w poniedziałek

dostaliśmy następną niespodziankę, że faks i to cośmy negocjowali na przykład w temacie zabezpieczenia, czyli weksla, tak jak to było do tej pory, się zmieniło i według Ministerstwa to beneficjent, czyli gmina, ma mieć poręczenie bankowe. Czyli na 60 mln. zł mamy zabezpieczyć swój majątek, dostać kredyt komercyjny i mieć to zapewnione w banku, zastawić swoje nieruchomości, nie wiem co jeszcze, żeby uzyskać potwierdzenie realizacji wniosku. Następny temat nierealny! To praktycznie dojdziemy do tego, że 90 % umów w Polsce czeka na podpisanie, gdzie zabezpiecza to może, nie wiem, 5-10 % potrzeb Polski, a z tego nierealne do wykorzystania jest jeszcze 90, więc zostanie ułamek jakiś tam gdzie gminy będą miały zdolność kredytowania, czyli zastawienia, żeby wziąć ten kredyt, bo niektóre realizują duże inwestycje. A niektóre nie są w stanie zrobić następnego etapu. Wczoraj jeszcze, też rozmawialiśmy popołudniu i okazuje się, że – nie chcę wymieniać tutaj dookoła gmin - niektóre realizują, mają przesunięte ostateczne terminy rozliczenia. I dzisiaj rozpoczynają dopiero przetarg a termin realizacji mają do końca roku. Więc jest pewne, że nie zrealizują i pieniądze oddadzą z odsetkami. Szanowni Państwo (do przedstawicieli firmy JACOBS), to co ja słyszę od Państwa przez te kilka dni, to jest dramat. To jest dramat nie tylko u nas w Jasienicy, to jest dramat naszego państwa! Przecież my jesteśmy na samym dole, my sobie możemy prosić sołtysów, żeby sprawdzili numery na domach. To możemy zrobić patrząc na płaszczyźnie prawa polskiego do unijnego. I myślę, że dobrze, że była dzisiaj ta prezentacja pana radnego, który tak świetnie był przygotowany w swoich wywodach. Bez komentarza. Bo ja się zajmuję takimi sprawami, które są strategiczne dla naszej gminy, żeby nie na zasadzie chwały i sukcesu dzisiaj podpisać! Kadencja kończy się w 2010 roku. I podejść do tematu, że najważniejsza jest moja promocja i mój sukces, żeby gminę władować w jakieś niepowodzenia za dwa lata. Ja nie podchodzę tak do tematu, żeby się promować na zasadzie – dobra, jest na dzisiaj, a potem co się stanie, to mnie już nie interesuje. Nie! Interesuje mnie, bo nie będę się z tej gminy wyprowadzał! Chcę tutaj dożyć ostatnich moich dni. I jak by doszło do tego, że, nie wiem, brak zauważenia pewnych problemów byłby z mojej winy, to bym z tym chodził do końca życia. I dlatego robię wszystko, i tak jak mówię, to opatrność sprawiła, żeśmy pojechali do firmy JACOBS i żeśmy się z Państwem spotkali. Bo nastawienie wszystkich, którzy odpowiadają od góry jest takie – podpisać, nie przejmować się tylko podpisać! A polityka Unii jest prosta, pieniądze przyznać, nie naciskać danego rządu, żeby dostosował prawo, bo to nie jest w interesie Unii, pieniądze dać na papierze, dana gmina zrealizuje projekt a za cztery lata przyjsć na kontrolę i te pieniądze wziąć. Infrastruktura będzie wybudowana, nie będzie zgodna z prawem unijnym, więc jak się pieniądze zwróci do Brukseli, to następne państwo, które czeka do akcesji, pieniądze dostanie. I to jest prosty mechanizm! I teraz nasza mądrość musi być taka, że musimy patrzeć co nam chcą przekazać a po drugie patrzeć co nas potem czeka. Ja nie będę się rozwodził, bo to są sprawy ważne. Ja jeszcze potem odniosę się w wolnych wnioskach, bo szkoda że tu nie ma dyrektora naczelnego naszej telewizji „Region”, ponieważ w „Regionie” przeczytałem, że nasze sesje są porównywalne do serialu niedzielnego, tylko nie wiem jakiego. Tu słyszę, że to „Ranczo”. Ja nie oglądam tego serialu, ale jeżeli ktoś to postrzega na zasadzie, że się bawi naszymi sesjami i określa to w taki sposób, że to jest zabawa w samorząd, no to jest mi przykro. Jest mi bardzo przykro, że tak zostało to skwitowane, że tak to postrzega redaktor naczelny „Regionu”. Bo to naprawdę, widzicie sami, ile to jest zachodu, ile to jest starania, ile to jest przemyśleń, kontaktów, żeby coś było, żeby coś stworzyć, żebyśmy coś mieli. A ktoś nas podsumowuje, że radny Mroczo z wójtem Pierzyną sobie wymieniają poglądy na sesjach, a reszta to jest w rolach pozostałych i jest to zabawa. No, nie, ja tego tak nie traktuje. Ale tak na marginesie przyjdzie czas, że tu pan redaktor też przyjdzie i posłucha, zapozna się z tematami ważnymi i będzie to publikował. Sprawy ważne, które trzeba rozwiązać, nie dla dobra Pierzyny, Wieczerzaka, pana Czudka, ale każdego z nas. Dlatego tu jest temat, jak macie pytania do naszych gości, to myślę, że na te pytania na które jesteście w stanie Państwo (do przedstawicieli firmy JACOBS) udzielić odpowiedzi, to bardzo chętnie, a ja chciałem postawić potem wniosek do Państwa nad dalszą realizacją tych prac.

Pan Przewodniczący – proszę radny Mroczo.

Pan Mroczo – 38 mln. zł to jest duża kwota, dla nas to jest praktycznie być albo nie być, jeśli chodzi o kanalizację. Gmina Jasienica jest w bardzo szczątkowy sposób skanalizowana i nie otrzymanie tego dofinansowania to jest dla nas bardzo poważna kwestia. Mam takie pytania, czy może tematy pod dyskusję, bo z jednej strony pan wójt tutaj mówił i Państwo, że nie jest to kwestia jednostkowa, że ten problem dotyczy wielu gmin, w związku z

tym mam pytanie: jeżeli 90 % tych gmin, które otrzymały to dofinansowanie, ma teraz problemy żeby to zrealizować, czy pojawiła się jakaś forma lobbingu? Na ministra, na parlament, nie wiem, mamy Związek Powiatów Polskich, jest to okazja, żeby ten Związek się wykazał i zorganizował jakąś grupę prawników, grupę nacisku. Bo skoro to nie dotyczy tylko nas, no to myślę, że jest tu szansa żeby po przez szybką legislację, po przez zmianę, udało by się wpłynąć, bo przecież nie wyobrażam sobie, że 90 % gmin odda teraz pieniądze z funduszu „Spójności”. Mam przy okazji takie pytanie, czy to o czym Państwo mówicie, dotyczy tylko programów fundusz „Spójności”, czy też Regionalnego Programu Operacyjnego - działanie 5.1, bo tam też można pozyskiwać środki na kanalizację. I następna kwestia Panie Wójcie, Pan mówił na zebraniach, że jeżeli do roku 2015 nie zbudujemy kanalizacji to wchodzi kary dla sołectw, które mają ponad 2 tys. mieszkańców, więc to byłaby Jasienica, Rudzica, Mazańcowice, Międzyrzecze Górne. Przynajmniej te cztery miejscowości. I teraz pytanie, myślę, że to jest bardzo poważna sprawa i bardzo poważna dyskusja. Pytanie, czy wiadomo jest jaka będzie alternatywa jeżeli zbudujemy z ryzykiem i jeśli nie zbudujemy i będziemy płacić kary i jakie kary, czy to wiadomo. Myślę, że sprawa jest tak bardzo poważna, że ja bym proponował Panie Wójcie, żeby tutaj wszystkie działania opierać na piśmie. Czy są ekspertyzy prawne, jeżeli nie ma, to wnioskuje o ich opracowanie. Ja bym bardzo prosił o uzyskanie tej umowy, chciałbym ją zobaczyć po prostu z ciekawości a oprócz tego, skoro uczestniczymy w tym procesie ja bym bardzo prosił o kopię tej umowy, która jest nie podpisana i myślę, że w tym kierunku powinniśmy iść. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania?

Pan Janiak – czy już doraźnie jakieś gminy, miasta, które brały wcześniej dofinansowania na jakieś przedsięwzięcia, czy to jest na razie, że przyszłościowo być może będą płacić kary, czy mamy już pierwsze sygnały, że są po prostu naliczane kary.

Pan Osuch – czy tego typu kwestie może rozstrzygnąć sąd administracyjny, jak wygląda sprawa, że prawo wprowadzane działa wstecz. Przecież to jest podstawowy kanon, że prawo nie działa wstecz. Jak się do takiej sytuacji ustosunkuje sąd administracyjny.

Pan Wójt – na pytanie pana radnego Mroczo, mogę odpowiedzieć, że zostało to przesunięte właśnie do 2015 roku, ale to już mówiłem na poprzedniej sesji, że to dotyczy tylko miejscowości, które zostały wpisane w aglomeracje. I to tutaj się zmieniło, nie na zasadzie miejscowości ponad 2 tys., tylko jest kwestia wpisania miejscowości przez wojewodę do aglomeracji. I teraz, to co mówiłem na sesji, bo to się znowu fajnie rzuca na rzutnik, czemu nie zrobiliśmy kanalizacji w Grodźcu, w Roztropicach, w Iłownicy, w Landeku, w Świętoszówce, przecież można było. Pod publikę można było przecież wszędzie zrobić! Tylko jakbyśmy złożyli wniosek, nie spełniamy RLM-ów (RLM - równoważna liczba mieszkańców, czyli ilość zanieczyszczeń przeliczona na liczbę mieszkańców, która wytworzyłaby daną ilość ścieków), tu na cześć Pana interpelacji odpowiem, więc wniosek idzie do kosza. Najpierw trzeba by się wpisać do aglomeracji, nie dostanie środków, nie zrealizowanie, wpisanie do aglomeracji skutkuje karami. Więc koło się zamyka. Pod prezentację wygląda świetnie. No największą wiedzę ma pan Leszek Mroczo, a później ten nieudaczny wójt. No, ale w rzeczywistości jest to inaczej. Bo trzeba przewidywać nie tylko szczątkowo co jest możliwe do zrobienia ale jakie będą konsekwencje. I dlatego, tak jak powiedziałem, ja bym umowę podpisał bo 2010 kończy się kadencja. Mógłbym wtedy nie startować na następną kadencję wiedząc, że jest taka niespodzianka, przekazać w glorii i chwale gminę, pieniądze pozyskałem – 38 mln. zł. – następnej władzy przekazać, pogratulować, startować na radnego, sięść sobie z drugiej strony i zapytać w 2011 roku – co pan wójt zrobił, że teraz to trzeba oddać? Przecież ja te pieniądze tak świetnie do gminy przyprowadziłem – i zająłbym się prezentacją multimedialną, mam wiedzę przez 10 lat doskonałą i myślę, że bym się przygotował lepiej i dłużej. Ale czy to na tym polega, że ja mam zaprezentować siebie? Nie, to polega na tym, że tu będę żył. I jak Pan zapytał, że to jest podstawowa rzecz, ta kanalizacja. No zgadza się, o tym nie trzeba przekonywać, że to jest podstawowa. Tylko, zwrot środków – na to nas nie stać. Nawet nie ma co gdybać co się stanie, jak się stanie, czy lepiej wybudować i zwrócić, niż ponieść kary. No, nie. Bo to jest ułamek do problemu. Jak zbudujemy kanalizację za 38 mln. netto. czyli 54 mln. zł brutto, czyli cały nasz budżet, a wolne środki rocznie mamy 5 mln. zł, to mamy wiedzę, że przez 10 lat nic nie robimy tylko budujemy kanalizację. Plus odsetki, czyli jeszcze 2, 3 lata dokładamy i mamy praktycznie zarząd komisaryczny i mamy zlicytowaną gminę, ponieważ nie mamy możliwości funkcjonowania. I nie można się zastanawiać, co by było lepsze: wziąć i

potem oddać, czy zapłacić kary i nie mieć kanalizacji! No, tego pytania to w ogóle Panie Leszku nie rozumiem, to takie jest oderwane chyba...

Pan Mroczo – przepraszam Panie Wójcie, nie było takiego pytania, żeby wziąć i oddać, nigdy! Proszę nie zmieniać treści wystąpień radnych!

Pan Wójt – ja zrozumiałem, że Pan zapytał, no, nie ja zrozumiałem dobrze, że co się stanie jak środki będziemy musieli zwrócić, natomiast jakie będą kary, że trzeba to dobrze rozważyć i się zastanowić. Więc, ja przyjmując Pana zapytanie, które teraz Panu powiedziałem odbieram to tak, że trzeba się zastanowić, co jest lepsze. Ja uważam, że nie wziąć. Ale nie będziemy gdybać. A w RPO programy są uruchomione i ja mam wiedzę szczerą, że będą podobne problemy. Bo na dzień dzisiejszy RPO jest realizowane przez Urzędy Marszałkowskie, my nie składamy w infrastrukturze jakiś wielkich projektów kanalizacyjnych. Nie wiem czy są wytyczne, czy nie?

Pani Tomaszewicz – tak, dla wszystkich programów są te same wytyczne.

Pan Wójt – na to mamy już wiedzę, są te same. No, to teraz następny program jest przygotowany świetnie. Bo jak przyjdzie komisarz unijny i stwierdzi, że to, i to, i to jest pod znakiem zapytania, no to wyrzutowo robi kontrolę w Urzędach Marszałkowskich i u beneficjentów. Dojdzie do tego, że beneficjenci realizują to według prawa sprzed 2008 roku, prze listopadem, no i posypie się wszystko. Dlatego prosiłbym Państwa z firmy JACOBS, żebyście też odpowiedzieli, bo jak macie tą wiedzę, to bardzo proszę.

Pan Przewodniczący – czy jeszcze ktoś z radnych chce zadać jakieś pytania? Jeżeli nie, ja udzielam głosu naszym gościom.

Pan Nowak – Szanowni Państwo, odpowiadając na Państwa pytania, które zostały tu przez Państwa zgłoszone. Tak, potwierdzam tę informację, że wytyczne, które są przyjmowane, są przyjmowane dla wszystkich programów. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, jako instytucja zarządzająca, stara się wpływać na to, żeby one były jednolite. To jest jakby pierwszy z punktów. Drugi punkt, ten § 4a, to jest nowy paragraf, to jest tak zwana „wrzutka”, „dorzutka” – temat, który urodził się w perspektywie miesiąca – przy czym wzór tych umów o dofinansowanie znany był już pół roku temu. Ale bez tego § 4a. Kwestia jego narodzenia się w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, to jest kwestia miesiąca. Wobec tego trudno jeszcze dokonać oceny skutków tego zapisu, bo dopiero poszczególni beneficjenci zaczynają go analizować. Drodzy Państwo, zwróćcie teraz uwagę na mechanizm, który się teraz dzieje, Państwo wyciągniecie wnioski, ja to tylko naświetlę sprawę. Mamy za chwilę 1 maja, czyli rocznica naszej akcesji do Unii Europejskiej. Jaki jest cel działania Ministerstwa Rozwoju Regionalnego jako instytucji zarządzającej? Dla Ministerstwa Rozwoju Regionalnego istotne jest wskazanie jaką ilość środków ona przekazała w teren. Czyli co jest istotne dla Ministerstwa Rozwoju Regionalnego? Wskazanie na jaką kwotę ma podpisane umowy o dofinansowanie. Nie jest dla nich ważne co się będzie działo za rok, dwa, trzy, bo to jest temat za rok, za dwa, za trzy lata. Na dzień dzisiejszy ważne jest, żeby w prasie nie pisano, że mamy przyznanych środków na 18 miliardów z czego nic nie zostało przekazane w teren. Ja mówię to z doświadczenia, bo pracowałem w Narodowym Funduszu, więc jak gdyby, też dla nas pierwszym ciśnieniem było, żeby mieć beneficjentów, żeby podpisać z nimi umowy o dofinansowanie, później się martwiliśmy ewentualnie ci co przyjdą po nas będą się martwić, to już jest ich sprawa. I tu jest podobny sposób rozumowania. Na dzień dzisiejszy ważny jest sukces w postaci zakontraktowania 90 % środków, 80 %, 70 %. Więc Państwo wyciągniecie wnioski, ja tu tylko naświetlam pewne okoliczności. Co do kar. Czy kary były już naliczone i czy zostały już zapłacone? Tak, proszę Państwa, tylko nie na przykładzie raportów ocenowych i tak dalej, ponieważ to są zapisy nowe. Inne naruszenia były już płacone, były płacone z odsetkami. Podam taki bezpieczny przykład Starachowic - tam takie kary zostały zapłacone. W Państwa terenie, blisko Was – projekt żywiecki z programu „Spójności” ma przez Komisję Europejską kary naliczone, sto kilkadziesiąt tysięcy euro z odsetkami. Wiem, że Żywiec jeszcze walczy, odwołuje się do przedstawicielstwa Komisji Europejskiej. Jaki będzie finał, tego do końca nie wiem. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego mówi tak, wiem, bo w tych rozmowach uczestniczyłem – zapłaćmy, bo jak będziemy polemizować, zrobią nam kontrolę systemową wszystkich projektów, pod kontem danego naruszenia i nałożą nam karę systemową, więc niech ten jeden zapłaci i zamknijmy temat niż zrobić kontrolę systemową, bo potem pójdzie kara systemowa, obojętnie, czy Państwo byliście dobrzy czy źli, będzie zabrane 10 % po całości, jak gdyby wszystkich projektów. Ja osobiście nie wiem, jak Ministerstwa Rozwoju Regionalnego wyobraża sobie zabranie beneficjentowi, który działał dobrze. Będą

procesy przeciwko Ministerstwu Rozwoju Regionalnego - skarbowi państwa i na pewno te procesy, po dłuższym czy krótszym czasie będą skończone sukcesem. Tu odpowiedzi nie miałem z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Ale sposób myślenia jest taki – latajmy dziurę, która jest teraz, doraźnie. Co będzie później, to nie będzie moja sprawa, za chwile są wybory. To są przykłady, gdzie kary były, zostały popłacone. Czy były pozwy do Naczelnego Sądu Administracyjnego? Jeszcze nie. Dlaczego? Na razie te projekty mają wyznaczone pierwotne terminy realizacji do roku 2007-2008. Była możliwość poprzez tak zwane addendum wydłużenie czasu realizacji o kolejne 2 lata. I te projekty zostały po prostu wydłużone, ich żywotność jest do 2009-2011 w zależności czy memorandum było podpisane w roku 2001-2003. Więc zostały zrobione „odrocзки” dla tych projektów. Ale 1 stycznia 2010 roku to będzie data „sprawdzam” dla tych projektów i każdy początek następnego roku to będzie to „sprawdzam” dla kolejnych projektów. Drodzy Państwo, tam będzie jeszcze taka sytuacja, że mimo, że te nieprawidłowości tam są, to one mogą nie wypłynąć tego 1 stycznia 2010 lub 1 stycznia 2011, ponieważ w umowach macie zastrzeżone, że macie się poddawać kontroli, określonym wytycznym do kontroli. A w wytycznych do kontroli jest napisane, że jeszcze przez 5 lat od dnia zakończenia projektu te kontrole przyjdą i mogą Wam coś sprawdzać i będą Wam coś wynajdywać z okresu 2008- 2011. Więc pewne tematy w tych funduszach odpalają się z opóźnieniem. To jest zawsze, błąd jest popełniony teraz i mimo, że dobrze by było ten problem teraz znaleźć, bo można go jak gdyby uniknąć finansowo, on niestety wypływa po 2-3 latach. Bo kontrola do Was też przychodzi po zakończeniu roku obrotowego i tak dalej. I tu jest tak samo. Te kontrole są na zakończenie projektu albo te kontrole są jakiś czas po zakończeniu projektu. Będą takie momenty, że, na przykład, część pracowników w poszczególnych instytucjach nie będzie miała co robić. Będzie miała martwy okres. No to wtedy co robimy – kontrolujemy. No bo musimy coś robić. Tak jest, nie ma wniosków do złożenia, do oceny to kontrolujemy wtedy. I wtedy zaczynają się rodzić problemy. Więc to jest ta kwestia. Czy jest lobbing? Proszę Państwa, ja myślę, że chyba zaczyna już być, bo Pan Wójt był w Państwa Funduszu Ochrony Środowiska, macie Państwo Stowarzyszenie Beneficjentów Funduszy Pomocowych, które działa w Toruniu. Tam pan Jacek Rybiński, prezes tego stowarzyszenia non stop się bije w Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i w Ministerstwie Środowiska o problemy beneficjentów. Jest tam zniechęcony, ale taka jest jego rola, nie żeby był kochany, tylko żeby te problemy naświetlał. Macie Państwo Związek Gmin czy Powiatów. I każda z tych form jest dopuszczalna. Najgorsza jest sytuacja, że Państwo podpisujecie coś nieświadomie. Bo jeżeli nie ma się pewnej świadomości to nie można się do tego przygotować. Państwo tą świadomość macie i tak jak mówię, ja w swojej firmie bym rekomendował dwa rozwiązania: albo nie podpisać ale wtedy jest pytanie co dalej, albo próba walczenia, żeby ten zapis zmienić, odroczyć, odsunąć w czasie. Takie możliwości zapewne też istnieją, pozostaje kwestia zbudowania jakiegoś szerszego frontu i myślę, że byłoby to raczej skuteczne.

Pan Osuch – ja mam jedno pytanie. W tej chwili weszła ustawa o możliwości pozwu zbiorowego. Czy nie można by tego w taki sposób zorganizować, jak pozew zbiorowy.

Pan Nowak – to wszystko jest dobrze. Ja Panu powiem to tak. Ten temat jest od dwóch miesięcy aktualny, a druga rzecz, musi minąć ten rok 2010-2011. Dlaczego? Muszą być ukarane gminy po to, żeby chciały występować. Bo do póki środki są rozdawane, żadna gmina nie wystąpi oficjalnie z pozwem przeciwko poszczególnym instytucjom, czy wdrażającym, czy pośredniczącym.

Pan Mroczko – dziękuję za taką konkretną informację, w tej gminie to rzadkość. Mam jeszcze takie pytanie, a mianowicie: kwestia podstawowa, z tego co ja rozumiem, jest taka, że jest wada prawna w naszym pozwoleniu na budowę. Tak to rozumiem. Natomiast mam pytanie czy nie można iść w tym kierunku, żeby obronić tą kwotę, bo to jest ogromna kwota – 38 mln zł, a jednocześnie nie iść ryzykowną ścieżką, która mogła by później pozwolić kontrolującym na wymuszenie zwrotu tych środków, aby wynegocjować w Ministerstwie żeby przesunąć termin podpisania umowy. W tym czasie, mamy projekt, wystąpić ponownie o pozwolenie na budowę, już zgodnie z wszystkimi wymaganymi wytycznymi i po uzyskaniu pozwolenia te pieniądze obronić. Ja pytam, nie będąc fachowcem w tej kwestii ale z logicznego punktu widzenia byłoby to chyba najlepsze rozwiązanie, żeby usunąć możliwe mankamenty a jednocześnie nie stracić dofinansowania.

Pan Nowak – pierwsza sprawa, prawnie jest to możliwe, bo tu są takie możliwości, natomiast kwestia, no powiem wprost, siły przebicia Państwa argumentacji i walki. Bo jeżeli Panu Wójtowi udałoby się takie rozwiązanie przeforować, no to Państwa sukces. Jeżeli nie,

to powiem tak, jeżeli się nie uda to też nie ma tego co rozpatrywać w kategorii porażki, że się tego nie udało przesunąć w czasie, bo większą porażką będzie podpisanie i stracenie, odebranie dofinansowania i jeszcze jakieś dopłaty. Wydaje się, że najlepszym rozwiązaniem byłoby odroczenie tego dnia w cudzysłowie. Natomiast, to, czy się to uda, czy nie uda i czy to dofinansowanie będzie, czy nie będzie, to tak jak mówię, na dzień dzisiejszy trudno ocenić czy to dofinansowanie jest dla Państwa takie szczęśliwe, czy nie, Bo dopiero będzie to można ocenić, jak się projekt skończy, miną te 3-4 lata po zakończeniu projektu i wtedy będą mogli Państwo powiedzieć, że projekt się udał.

Pan Wójt – bardzo Państwu dziękuję za przybliżenie całości no i myślę, że od nas zależy ten cały tor i decyzja. Tutaj kolejny raz Pan Mroczo mnie obraża, że konkretna odpowiedź to w naszej gminie rzadkość. Przyjmuje te policzki od Pana po raz kolejny, nie będę się do nich odnosił, bo to myślę, nie ma sensu. To z mojej inicjatywy mamy tu dzisiaj ekspertów, robię co mogę w każdym temacie a Pan sobie pozwala na takie wycieczki. Przykro mi jest i tylko tyle mogę powiedzieć a Państwo wyciągniecie sobie sami wnioski, zresztą je na pewno macie. I tylko tyle mogę Panu powiedzieć na tę aluzję. Natomiast naszym gościom bardzo dziękuję i chcę jeszcze nadmienić, że tą konsultację sfinansował pan starosta. Chciałem to zapłacić, bo wczoraj się dowiedziałem, że państwo bardzo lubią okolice Bielska-Białej, no ale każdy z nas coś lubi i z czegoś żyje. Pan starosta wziął to na siebie i za to chcę mu publicznie podziękować, bo rzeczywiście stara się w tym temacie pomóc ile może Gminie Jasienica. A Państwa widzimy myślę nie po raz ostatni ponieważ, jeżeli ktoś ma wiedzę no to będziemy z niej korzystać w następnych rozdaniach w projektach i tak dalej. Na pewno pozwolę sobie zwrócić się do Państwa, czy przyjmiecie nasze zlecenie konsultacji, pomocy i dalszego rozwiązania tych problemów, które są kluczowe.

Pan Przewodniczący – ja dziękuję Państwu za przybycie na posiedzenie naszej Rady i ogłaszam 10 minut przerwy.

Pan przewodniczący – jesteśmy w punkcie ósmym porządku obrad. Oddaje głos radnemu Osuch.

Pan Osuch – interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, tu udzielę odpowiedzi, chcę tylko podziękować Przewodniczącemu za ogłoszenie przerwy, abyśmy mogli podziękować ekspertom i chciałbym wrócić do tego tematu i to jakby zakończyć. Na temat kanalizacji na dzień dzisiejszy wiedzę mamy jaką mamy, ona została Państwu przedstawiona. Ja bym prosił Wysoką Radę o przegłosowanie takiego mojego wniosku i zapytania, czy mając na dzień dzisiejszy mając tą wiedzę, którą prezentowaliśmy i którą posiadamy, mając ostateczny projekt umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska do podpisania na realizację zadania pod nazwą „Budowa kanalizacji”, czy ten projekt umowy jako organ wykonawczy czyli wójt mam podpisać. Prosiłbym o głosowanie Wysoką Radę czy w tej formie, po wysłuchaniu tego co jest, mam to podpisać. Jeżeli nie, to będę czynił dalsze starania, nie na zasadzie, że to idzie do kosza i pieniędzy nie mamy, o realizację tego zadania według zmienionych zapisów w umowie, o których Państwa będę informował na poszczególnych sesjach jak wygląda ostateczny projekt umowy, który według ekspertów, według mojej wiedzy, będzie możliwy do podjęcia. I mam prośbę, żebyście Państwo przegłosowali ten mój wniosek czy w tej formie, bo jest napisane w piśmie w Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i muszę odpisać, czy do 30 kwietnia, czyli dzisiaj podpisuje ten projekt umowy, nie z stanowczym zapisem, że tracimy środki, tylko, że może dojść do cofnięcia środków. Ale macie wiedzę, tą, którą żeście otrzymali i mamy projekt umowy. Za i przeciw znamy, bośmy dyskutowali na ten temat. Ja stawiam wniosek i prośbę do Państwa czy tą formę projektu umowy mam podpisać.

Pan Przewodniczący – dziękuję, ja korzystając z możliwości również zadania pytania, mam również pytanie do Pana Wójta. Nie wiem, czy dobrze słuchałem, ale zrozumiałem, że podobna sytuacja jest w funduszach z Programu Rozwoju i Odnowy Wsi. Czy w związku z tym będzie realizowana budowa kanalizacji w Grodźcu? Bo to jest dla mnie ważne z wiadomej przyczyny.

Pan Wójt – ja może potem ze dwa słowa na ten temat odpowiem, ale prosiłbym najpierw na temat tego wniosku, żebyśmy mieli przegłosowane.

Pan Mroczo – ja zastanawiam się czy powinniśmy głosować w tym momencie. Ja osobiście nie znam treści umowy o której Pan Wójt mówi. Pan Wójt proponuje opinie Rady Gminy nad treścią umowy, której ja osobiście nie widziałem. Jak mogę głosować w kwestii 38

mln. zł nad zapisami umowy, którą widzę z odległości 5 metrów. Ja osobiście uważam, że takiego głosowania dzisiaj być nie może, tylko dlatego, bo jak my możemy głosować nad czymś, czego nie znamy. Chyba, że Państwo macie inne zdanie. Myślę, że umowa nie jest negocjowana od dnia czy od dwóch dni. Jeżeli ona była przedmiotem negocjacji z Ministerstwem, były robione ekspertyzy różnych osób, prawników, jeżeli Pan Wójt uważa, że Rada Gminy powinna wydać opinię w tej kwestii, to moim zdaniem powinniśmy otrzymać na tyle wcześniej, na ile jest to możliwe, zapisy umowy do której mamy wyrazić opinię, ale nie tylko. Powinniśmy otrzymać również ekspertyzy prawne, które w sposób przejrzysty i jasny nam Radnym a nie prawnikom, wyjaśniłyby jakie występują za i jakie występują przeciw za podpisaniem tej umowy. Moim zdaniem Rada Gminy Jasienica nie posiada w tej chwili żadnych przesłanek żeby to głosować. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – oddaję głos Wójtowi.

Pan Wójt – no widać, następny raz Pan w sposób zachowawczy przedstawił temat. Bo po co dyskutować nad problemem, który był zaznaczony, był omówiony punkt 4a, ja go zacytowałem, eksperci stwierdzili, że jest on niemożliwy do zrealizowania, mamy wiedzę a Pan mówi że jej nie ma z 5 metrów. No i znowu możemy ze dwie godziny dyskutować, że jest to dokument, który został przedstawiony punkt 4a. Mogę postawić wniosek uzupełniający, że projekt umowy przedstawiony przez WFOŚ odnośnie budowy kanalizacji sanitarnej w Gminie Jasienica w ramach ochrony zlewni jeziora Goczałkowickiego jest nie możliwy do realizacji, ponieważ § 4a jest nie do spełnienia. I taki wniosek był omówiony, żeście się z nim zapoznali. Prosiłbym Wysoką Radę, żebyście to przegłosowali nie chcąc już przeciągać i argumentować oczywistych faktów, które zostały tu przedstawione.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z Państwa Radnych chce w tym temacie zabrać jeszcze głos? Nie widzę, zatem stawiam wniosek **„Kto z Państwa jest za podpisaniem projektu umowy budowy kanalizacji sanitarnej w Gminie Jasienica w ramach ochrony zlewni jeziora Goczałkowickiego z paragrafem dodatkowym, którego nie było poprzednio w umowie, czyli § 4a w którym pisze o zasadach realizacji projekt”** W wyniku głosowania wniosek nie został przyjęty - 0 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Przewodniczący – w tej chwili nie będziemy odpowiadać na interpelacje, ponieważ ja i radny Semla musimy opuścić posiedzenie. Na interpelacje Wójt udzieli odpowiedzi w ostatnim punkcie porządku obrad.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie wniosku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za 2008 rok. załącznik nr 7 do protokołu

Pan Przewodniczący – również wpłynęło do Rady Gminy Jasienica pismo RIO w Katowicach Zespół w Bielsku- Białej zawierające uchwałę I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica. załącznik nr 8 do protokołu

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIII/294/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2008 i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica z tego tytułu**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 9 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta a tym samym zostało udzielone absolutorium Wójtowi za wykonanie budżetu za rok 2008.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, bardzo Wam dziękuję za absolutorium, za ocenę i za tą serdeczność przed chwilą. Jest tak, że człowiek wykonuje tą funkcję, myślę, że na ile możliwości i siły pozwalają i jest różnie oceniany ale za ten pozytywizm w formie decyzji, bardzo dziękuję. Dziękuję wszystkim pracownikom Urzędu od wice wójta po stróżę, którzy są również zatrudnieni w Urzędzie. Bo każdy z was w tej

machinie bierze udział z różną odpowiedzialnością, różną wiedzą, różnym skutkiem w decyzjach. Bardzo Wam za tą pracę w 2008 roku dziękuję. Bo bez budżetu, Skarbnika, Sekretarza, pracowników poszczególnych jednostek organizacyjnych nie byłoby dzisiejszego absolutorium. Jednoosobowo wójt nie byłby w stanie przepracować 50 mln. zł. Dlatego każdy z Was dokłada cegiełkę do budowli i za to Wam bardzo dziękuję. Dziękuję Państwu Sołtysom za pracę w roku 2008 w sołectwach, z ludźmi, bo to są również te efekty, które przekładają się na problemy, które można zrealizować lub nie można, które pozwala budżet do wykonania i których nie pozwala. Chęci są duże, potrzeby jeszcze większe a możliwości określone. Tak, że Państwu za to jednogłośnie absolutorium i za tą serdeczność, bardzo dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Ja opuszczam obrady i przekazuję prowadzenie panu Bateltowi.

Okolo 11⁰⁰ radni Jerzy Czudek, Marian Semla (z powodu pobytu ojca w szpitalu) i Krystyna Biela opuszczają posiedzenie.

do punktu siódmego

Pan Przewodniczący – poproszę Pana Szczyrbowskiego o zabranie głosu..

Pan Szczyrbowski – z uwagi na fakt, że z mocy prawa droga krajowa DK1 została pozbawiona kategorii drogi krajowej z jednoczesnym zaliczeniem jej do kategorii dróg gminnych, zachodzi potrzeba pozbawienia przedmiotowej drogi wyżej wymienionych kategorii w celu zaliczenia jej w poczet dróg wojewódzkich. Jak Państwo pamiętacie, w roku ubiegłym, w maju konkretnie, Rada Gminy podjęła już taką uchwałę, ale w związku z tym, że marszałek województwa śląskiego nie przyjął do tej pory tej drogi do dróg wojewódzkich, zachodzi w związku z tym potrzeba ponowienia tej uchwały w roku bieżącym. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący – czy są w tej sprawie jakieś pytania. Proszę Pan Wójt.

Pan Wójt – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Uchwała przeszła do Państwa zgodnie z terminem w regulaminie, natomiast 29 kwietnia według rozdzielnika marszałek województwa śląskiego, pan Bogusław Śmigielski przesłał faksem następującą informację załącznik nr 10 do protokołu. I Szanowni Państwo, projekt uchwały dostaliście Państwo. Ponad rok gminy Cieszyn, Dębowiec, Goleszów, Skoczów, Jasienica, Starostwo Powiatowe w Bielsku, Prezydent Bielska-Białej prowadziliśmy korespondencję i tak jak pamiętacie, w zeszłym roku, do końca września miały Rady Gmin podjąć zbieżne uchwały o przekazaniu. Nie doszło do przekazania, ponieważ zmiany i prawie co powołany marszałek województwa śląskiego w trakcie kadencji musiała się z tym zapoznać. Doszło do uchybień, ale nie w gminie Jasienica, tylko niektóre samorządy nie dopełniły do końca wszystkich formalności i nie była uchwała podjęta wszędzie. W związku z tym dostaliśmy korespondencję w tej sprawie. Ja mam cały plik tej korespondencji, które pisma, jak żeśmy je kierowali. załączniki nr 11-17 do protokołu. Wszystko, jak zresztą Was informowałem, szło w kierunku pozbawiania kategorii drogi gminnej, która z mocy ustawy przeszła z funkcji krajowej na gminną. To był jedyny warunek. Dzisiaj mamy warunek, że za Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad mamy uregulować stan prawny, czyli pokryć koszty wszystkim właścicielom na trasie gminy Jasienica, zapłacić im odszkodowania a później marszałek województwa śląskiego może się zająć sprawą przejęcia. Myślę, że moje komentarze są zbędne. Bo jest to znowu coś wspaniałego co nas mogło zastać i jesteśmy akurat w okresie remontu dróg, Generalna Dyrekcja Dróg zrobiła nam przysługę, że nam wierzchnią warstwę asfaltu sfrezowała dwa lata wstecz. Mamy więc drogę bez warstwy ścieralnej, bez uregulowań własnościowych bez oceny obiektów inżynierskich na tym odcinku i mamy własność. No nic lepszego nas nie mogło spotkać! I myślę, że w takiej sytuacji jest każda gmina po trasie. Nie wiem co teraz. Myślę, że uchwałę odnośnie zmiany kategorii drogi, wyłączenia jej z drogi gminnej należy podjąć, ponieważ sprawy własności nie są z winu Urzędu, przez okres dwóch lat, gdzie tę drogę mamy. Ta droga nie została uregulowana przez poprzedniego administratora, czyli przez Generalną Dyрекcję Dróg i Autostrad. Nawet nie mamy przekazanej dokumentacji, nie mamy nic! Wydaje mi się, że to jest skandal! Tak administrować się nie da! Jeżeli my coś ustalamy, do czegoś dochodzimy, są podjęte decyzje a na końcu, kiedy je spełnimy, ktoś mówi nie, bo jeszcze trzeba to, bo jak spełnimy to, to jeszcze trzeba będzie, na przykład pomalować pasy. Dlatego zwracam się z prośbą, jest tu kierownik placówki zamiejscowej Urzędu

Marszałkowskiego a zarazem radny powiatowy, pan Rudolf Galocz, zna temat doskonale. Pilotował również te kwestię w poszczególnych gminach i problem zna. Prosiłbym, żeby Pan jako radny powiatowy i kierownik placówki zamiejscowej Urzędu Marszałkowskiego zajął się tą sprawą i rozwiązał ten problem abyśmy do końca września mieli decyzję Urzędu Marszałkowskiego odnośnie przejęcia tej drogi w poczet dróg wojewódzkich. I aby te nieścisłości, które są na płaszczyźnie Generalne Dyrekcja i sprawy własności pozostały u marszałka, ponieważ marszałek ma również wpływ na Generalną Dyrekcję Dróg i Autostrad oddział w Katowicach. Dlatego prosiłbym, żeby pan się tym zajął. Ja rozumiem, że również z takim pismem, po Państwa uchwale, zwrócę się do radnego wojewódzkiego, pana prof. Węglarzego, aby jako radny wojewódzki tą sprawą się dalej zajmował, ponieważ uczestniczył na spotkaniach, kiedyśmy się spotykali wszyscy wójtowie, burmistrzowie i negocjowaliśmy to w zeszłym roku, aby doprowadził do przejęcia tych dróg w poczet dróg wojewódzkich. Myślę, że nie trzeba przytaczać argumentów w tej sprawie: łączy trzy powiaty, jest komunikacja zbiorowa i praktycznie w kategorii drogi gminnej w żadnym wypadku nie powinna być. Przekaze to na piśmie, dzisiaj wniosek jest ustny, ale zostanie on sformułowany i przesłany do pana Galocza oraz do pana prof. Węglarzego.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIII/295/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie pozbawienia dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 18 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu ósmego

Pan Przewodniczący – proszę Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Panią Agnieszkę Bronowską o zabranie głosu.

Pani Bronowska – Szanowni Państwo! Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, proszę o zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy za rok 2008. Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane na ostatnim posiedzeniu Komisji Kultury i Oświaty Rady Gminy Jasienica. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIII/296/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego GOK za 2008 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 19 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący – proszę Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej, Panią Marię Hareńczyk o zabranie głosu.

Pani Hareńczyk – Wysoka Rado, Panie Wójcie, nasze sprawozdanie finansowe za rok 2008 zostało również przedłożone Komisji Kultury, która zaopiniowała je pozytywnie. Dlatego zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i ustawą o rachunkowości proszę o zatwierdzenie przedłożonego sprawozdania Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy za rok 2008.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIII/297/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego GBP za 2008 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod

głosowanie. załącznik nr 20 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.
Powrócił na salę i przejął prowadzenie obrad pan Jerzy Czudek.

do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy, Pana Wojciecha Grochowicza o zabranie głosu.

Pan Grochowicz – Szanowni Państwo, sprawozdanie to zostało zatwierdzone uchwałą Rady Społecznej. Zostało również omówione na Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy Jasienica, która zaopiniowała to sprawozdanie pozytywnie. Zatem proszę o przyjęcie sprawozdania finansowego za 2008 rok Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIII/298/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2008 rok SG ZOZ w Jasienicy** który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 21 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 19 głosów „za”

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu jedenastego

Pan Przewodniczący – proszę Panią Renatę Szczepańską o zabranie głosu.

Pani Szczepańska – Szanowni Państwo, jak co roku przedstawiam sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomani w Gminie Jasienica za rok 2008. załącznik nr 22 do protokołu
Tekst sprawozdania otrzymali Państwo wcześniej wraz z pozostałymi dokumentami jak również sprawozdanie to zostało szczegółowo omówione na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy Jasienica. Komisja ta zaopiniowała przedstawione sprawozdanie pozytywnie. Dlatego proszę o przyjęcie tego sprawozdania.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania w tym temacie?

Nikt z radnych nie zadawał pytań

do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu, Pana Andrzeja Świerkota o zabranie głosu.

Pan Świerkot – na podstawie art. 14 ust. 2 ustawy Prawo Ochrony Środowiska mówiącym o potrzebie aktualizacji co 4 lata Programu Ochrony Środowiska jako polityki ekologicznej Państwa zachodzi konieczność przyjęcia takiej aktualizacji. Program ten jest również potrzebny przy składaniu wniosków do Programu Rozwoju i Odnowy Wsi. Do dnia 18 kwietnia nie wpłynęły żadne uwagi do tego programu. Dlatego prosiłbym o jego przyjęcie.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIII/299/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska”** który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 23 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 19 głosów „za”

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu trzynastego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszkę o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, proszę o dokonanie zmian w budżecie Gminy Jasienica. Prośba ta jest wyrażona w czterech załącznikach. Jeżeli Państwo pozwolicie przejdę teraz do omawiania poszczególnych załączników. Załącznik nr 1 „Zmniejszenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok”. Ogółem zmniejszenie to wynosi 242 452 zł. Szanowni Państwo minister finansów pismem, które wpłynęło do nas w dniu 9 lutego 2009 roku, poinformował o ostatecznych kwotach subwencji ogólnej dla gminy. Jeżeli chodzi o część oświatową jest ona w wysokości 14 447 492 zł. Wielkość tej subwencji jest o 242 076 zł mniejsza niż zakładaliśmy w budżecie na 2009 rok. Również minister finansów określił planowane udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych na rok 2009, która wynoszą 11 498 718 zł. Jest to mniej o 376 zł niż zostało założone, ale trzeba skorygować do tej wielkości. Stąd ten załącznik dokonuje zmian w działach 756 o kwotę 376 zł. – są to udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i w dziale 758 o kwotę 242 076 zł. – są to dochody bieżące, część oświatowa subwencji ogólnej. Razem załącznik zmniejszający dochody wynosi 242 452 zł.

Pan Przewodniczący – czy mają Państwo jakieś pytania do załącznika nr 1? Jeżeli nie to przejdziemy do omawiania załącznika nr 2.

Pani Pieszka – załącznik nr 2 „Zwiększenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok” razem na kwotę 201 000 zł. Zwiększenie w dziale 801 „Oświata i wychowanie” o kwotę 1000 zł. Tutaj jest prośba o wprowadzenie darowizny dla Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Grodźcu właśnie w tej wysokości. Kolejny dział to 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” - 200 000 zł, są to dochody majątkowe. Są to wpływy z tytułu pomocy finansowej z Gminy Kozy na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych. Szanowni Państwo, w załączniku nr 12 do uchwały Rady Gminy w Kozach w pozycji 3 jest dział 921, rozdział 92195, paragraf 6300 z określeniem nazwy jednostki, której zostanie przekazana pomoc finansowa – Gmina Jasienica, pomoc w modernizacji obiektów kultury w wysokości 200 000 zł. Na tej podstawie też pozwoliliśmy sobie prosić Państwa o wprowadzenie 200 000 zł. do budżetu po stronie dochodów i oczywiście później będzie po stronie wydatków.

Pan Przewodniczący – czy mają Państwo jakieś pytania do załącznika nr 2? Nie widzę, Pan Wójt chce zabrać głos.

Pan Wójt – ja bym chciał odpowiedzieć w dwóch słowach na interpelację, dlaczego wójt rezygnuje z rozwoju gminy, którą przedstawiła pan radny Mroczko. Jest tu dowód, że wójt nie rezygnuje z rozwoju gminy i pozyskuje nawet środki od gmin ościennych w formie porozumienia, aby realizować remonty i rozwój Gminnych Ośrodków Kultury. Także mamy tutaj porozumienie do podpisania aczkolwiek musimy to mieć wcześniej w budżecie. Gmina Kozy z tym porozumieniem, które prowadziłem na płaszczyźnie wójta Kóz i mojej osoby widać, że się wywiązała i nie były to obietnice, tylko są to fakty.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, ja myślę, że bez sensu jest taka rozmowa. Jesteśmy w punkcie budżetu Gminy Jasienica i proponuję aby to realizować nadal. Będzie ostatni punkt.

Pani Pieszka – możemy przejść do załącznika nr 3 „Zwiększenie wydatków budżetu Gminy Jasienica na rok 2009”. Ogółem ten załącznik zwiększa nasz budżet po stronie wydatków o kwotę 674 797 zł. I tak w dziale „Transport i łączność”, w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” jest zwiększenie na kwotę 435 655 zł. Na te wydatki bieżące składają się następujące zadania: bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Bielowicko – 34 749 zł., w sołectwie Biery – 25 392 zł, w Grodźcu – 22 671 zł., w Iłownicy – 6 949 zł, w Jasienicy – 51 934 zł, w Landeku – 15 691 zł, w Łazach – 6 433 zł, w Mazańcowicach – 45 842 zł, w Międzyrzeczu Dolnym – 28 330 zł., w Międzyrzeczu Górnym – 143 512 zł., w Roztropicach – 8 309 zł., w Rudzicy – 21 425 zł., w Świętoszówce – 1 702 zł., w Wieszczałach – 5 548 zł. oraz na bieżące utrzymanie drogi DK1 – 17 168 zł. Szanowni Państwo ogółem ta kwota 435 655 to jest odtworzenie środków z roku 2008, które były do dyspozycji sołectw, łączne do odtworzenia z sołectw było 321 084 i odtworzenie środków nie wykorzystanych w „Akcji zima” w wysokości 114 570 zł. Razem daje to kwotę 435 655 zł. Kolejny dział to dział 801 „Oświata i wychowanie”. Kwota w tym dziale to 19 342 zł. W rozdziale 80101 „Szkoły podstawowe” w wydatkach bieżących 1 000 zł zgodnie z darowizną dla ZSzP w Grodźcu. Kolejny rozdział w tym dziale to

80144 „Inne formy kształcenia osobno nie wymienione”, również wydatki bieżące, które głównie przeznaczone są na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń i jest to kwota 18 342 zł, a dokładnie są to środki na pokrycie kosztów Centrum Kształcenia Na Odległość, które mieści się w gimnazjum w Rudzicy. Kolejny dział to dział 851 „Ochrona zdrowia”, rozdział 85111 „Szpitale ogólne”, wydatki majątkowe i forma to dotacja w wysokości 10 000 zł. Nasza gmina pragnie wspomóc finansowo Beskidzkie Centrum Onkologii w Bielsku-Białej. Dział 901 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, rozdział 92109 „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby”, wydatki majątkowe w kwocie 200 000 zł. z przeznaczeniem realizacji zadania „Budowa antresoli w budynku gminnym w Rudzicy”. Dział 926 „Kultura fizyczna i sport”, rozdział 92605 „Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu” kwota 9 800 zł. Są to jeszcze środki na stypendia sportowe niezbędne, ponieważ zabezpieczone są środki na stypendia w wysokości 10 000 zł. a konieczne jest 19 800 zł. To byłby załącznik nr 3, ogółem na kwotę 674 797 zł.

Pan Przewodniczący – czy mają Państwo jakieś pytania do załącznika nr 3? Nie widzę, Pan Wójt chce zabrać głos.

Pan Wójt – to jest odtworzenie środków, które były poprzysuwane w Radach Sołeckich, „Akcja zima” i to co zostało. W tych wartościach, które zostały, czy zostaną przesunięte na Rady Sołeckie, na poszczególne zadania, nie ma wartości inwestycji, które nie zostały zrealizowane w roku 2008. Dlatego w tym temacie będziemy jeszcze dyskutować. Te wartości, które zostały w działach a nie w Radach Sołeckich przesunięte, według mojej oceny są do odtworzenia i chciałbym, żeby to w przyszłości Wysoka Rada odtworzyła. Ale to jest zależne od tego, jak znajdziemy środki i z czego będzie możliwość wzięcia, żeby przesunąć. Na razie są to odtworzone do Rad Sołeckich środki te, których żeście w zeszłym roku nie wykorzystali. Rozpoczynamy remonty dróg, te wszystkie modernizacje i myślę, że jest to potrzebne, żebyśmy mieli możliwość w tych poszczególnych sołectwach zweryfikować, czasem jeszcze dołożyć jakąś drogę.

Pan Przewodniczący – czy mają Państwo jakieś pytania do załącznika nr 3? Nie widzę, proszę przejść do załącznika nr 4.

Pani Pieszka – załącznik nr 4 „Przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok”, jest to przeniesienie pomiędzy działami. Jeżeli Państwo pozwolicie to najpierw przeczytam z czego na co są przenoszone środki a później odczytam cały załącznik. Jest prośba skierowana przez sołectwo Mazańcowice żeby kwotę 1 600 zł, która jest przeznaczona na remonty dróg w tym sołectwie, przeznaczyć dla ZSzP w Mazańcowicach; z zadania majątkowego „Budowa boiska w Grodźcu” jest prośba skierowana aby kwotę 15 762 zł. przeznaczyć na zakup przystanku w Grodźcu; sołectwo Mazańcowice prosi również aby kwotę 2 068 zł. przeznaczyć jako dotację dla GOK w Jasienicy; sołectwo Świątoszówka prosi aby 500 zł przeznaczyć na dotację GOK w Jasienicy; z zadania „Budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach” jest prośba by 45 000 zł. przeznaczyć na remonty dróg w Roztropicach; z zadania „Remont drogi „Halentówka” w Mazańcowicach” jest prośba aby przenieść 383 555 zł. na następujące zadania: 100 000 zł. na remonty dróg gminnych, 250 000 zł. bieżące utrzymanie dróg w gminie, 33 555 zł. dla sołectwa Łownica na odtworzenie środków ze sprzedaży nieruchomości w roku 2008 właśnie w tym sołectwie. Natomiast jeżeli chodzi o kwotę 250 000 zł. to sadzę, że pan wójt bliżej Państwu to nakreśli, ale niezbędne jest wydzielenie środków na pokrycie kosztów właśnie w chwili obecnej realizacji zadań na drogach gminnych przez państwa, którzy byli dłużnikami i byli zatrudnieni i płaćni z działów 750 „administracja”. W chwili obecnej są zatrudnieni w zakładzie budżetowym, natomiast zakład budżetowy przedkłada rachunki i rachunki te są zgodnie z poniesionymi wydatkami w konkretnym sołectwie płacone z działu 600. Kolejne przeniesienie to 42 000 zł. z zadania „Budowa chodnika w Bierach” i prośba jest żeby z tego zadania przenieść tą kwotę na remont drogi Stawowej w sołectwie Biery; sołectwo Międzyrzecze Dolne prosi Państwa aby kwotę 1 200 zł. przenieść na potrzeby ZSzP w Międzyrzeczu; również na te same potrzeby sołectwo Międzyrzecze Górne prosi o przeniesienie kwoty 600 zł.; 1 000 zł z zadania „utrzymanie gotowości bojowej w Gminie Jasienica” jest prośba aby dokonać przeniesienia na dotację dla GOK-u na realizację następujących zadań: „Bieg Floriański” – 500 zł i „Bieg im. H. Dzidy” również 500 zł. Tak wyglądałyby przeniesienia a teraz pozwolę sobie przedstawić Państwu jak to wygląda w poszczególnych działach. Zmniejszenia – dział 600, kwota 431 523 zł., w wydatkach bieżących jest to 389 523 zł., w wydatkach majątkowych 42 000 zł. Jeśli chodzi o wydatki bieżące to z remontu dróg w sołectwie remonty Mazańcowice zmniejszenie o kwotę

3 668 zł, Międzyrzecze Dolne 1 200 zł., Międzyrzecze Górne 600 zł., Świątoszówka 500 zł, z zadania remont drogi „Halentówka” w Mazańcowicach 383 555 zł. Tu chciałam Państwu przedstawić, że pozwalamy sobie Państwu przedłożyć do zmniejszenia z tego zadania w związku z otrzymaniem dotacji w wysokości 324 500 zł. Wydatki majątkowe „budowa chodnika w Bierach” 42 000 zł. Dział 754, wydatki bieżące „utrzymanie gotowości bojowej w Gminie Jasienica” 1 000 zł. Dział 900, wydatki majątkowe „budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach” 45 000 zł. Dział 926, wydatki majątkowe „budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż „piłkołapów” kwota 15 762 zł. Razem zmniejszenie jest na kwotę 493 285 zł. Teraz strona zwiększeń. Oczywiście też na tą samą kwotę czyli 493 285 zł. W dziale 600, w rozdziale 60016 w wydatkach bieżących 470 555 zł, w wydatkach majątkowych 15 762 zł. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące to remonty dróg gminnych 100 000 zł, bieżące utrzymanie dróg w Gminie Jasienica 250 000 zł., remonty dróg w sołectwie Biery – droga „Stawowa” 42 000 zł., remonty dróg w sołectwie Iłownica 33 555 zł., remonty dróg w sołectwie Roztropice 45 000 zł. Wydatki majątkowe zwiększanie o zakup przystanków w sołectwie Grodziec 15 762 zł. Kolejny dział to 801, tutaj zwiększenia to środki dla ZSzP w Mazańcowicach 1 600 zł, środki dla ZSzP w Międzyrzeczu 1 800 zł. I dział 921, wydatki bieżące to dotacja dla instytucji kultury GOK 3 568 zł. Razem 493 285 zł. Tak przedstawiałyby się te cztery załączniki.

Pan Przewodniczący – czy mają Państwo jakieś pytania do załącznika nr ? Nie widzę, Pan Wójt chce zabrać głos.

Pan wójt – te środki, które są w poszczególnych radach Sołeckich macie odpisane dzisiaj pensje z tego. Jest Zakład Komunalny i musi to tak funkcjonować. Natomiast te wartości, które są odpisywane na płace tych dróżników, którzy są podporządkowani pod sołectwa, dostaniecie z powrotem, bo my je przesuniemy z plac Urzędu Gminy, które już kiedyś żeśmy wzięli 400 000 zł. Ale to przy kolejnej korekcie budżetu. To była wartość jaką ponosiliśmy co roku na płace dla tych służb. Chcąc to teraz zgodnie z prawem realizować, został powołany Zakład Komunalny, musimy to płacić z tych paragrafów, ale nie martwcie się w tych sołectwach, te środki wpłyną z powrotem.

Pan Przewodniczący – dziękuję, pan radny Mroczko chce zabrać głos.

Pan Mroczko – mam następujące pytania dotyczące przeniesień na remonty dróg w gminie i bieżące utrzymanie dróg w Gminie Jasienica to jest kwota 350 000 zł., w jaki sposób będzie ona rozdysponowana, czy według jakiegoś klucza czy w inny sposób. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy kwoty z odtworzenia środków ze sprzedaży nieruchomości dla Iłownicy za 2008 rok. Mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Budżetowej, ponieważ z informacji, którą odczytał pan wójt Komisja negatywnie zaopiniowała odtworzenie dla sołectwa Międzyrzecze Górne kwoty 250 000 zł. ze sprzedaży działki w 2008 roku. Proszę o przekazanie informacji jaka była argumentacja Komisji Budżetowej, dlaczego negatywnie zaopiniowała to odtworzenie.

Pan Pyka – dostaliśmy informację, że nie ma w tej chwili możliwości odtworzenia tych środków.

Pan Mroczko – mam w taki razie prośbę do przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, żeby na najbliższym posiedzeniu pojechać na drogę Bieszczadzką, na drogę 8A, 8B w Międzyrzeczu Górnym. To są drogi rozjechane totalnie przy budowie drogi ekspresowej i myślę, że warto żeby radni zobaczyli jak te drogi wyglądają. Myślę, że to pomoże w podjęciu decyzji o odtworzeniu środków w najbliższej przyszłości. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – czy mają Państwo jakieś inne pytania w tej sprawie?

Pan Wieczerek – przepraszam, o którą kwotę tam chodziło, o 486 317 zł?

Pan Przewodniczący – nie, remonty dróg gminnych 100 000 zł i bieżące utrzymanie dróg w gminie Jasienica 250 000 zł.

Pan Wieczerek – 100 000 zł. to jest zwrot kwoty, którą wzięliśmy chyba dwie sesje wstecz. A te 250 000 zł. wytłumaczyłbym jeśli chodzi o zakład budżetowy.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XXXIII/300/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy

Jasienica na 2009 rok który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 24 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 19 głosów „za”

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu czternastego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, ponieważ uchwałą w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2009 rok dokonaliście zmiany również w wydatkach a więc załącznik nr 6 do uchwały budżetowej na 2009 rok uległ również zmianie. Pozwoliłam sobie zaznaczyć pozycje w których nastąpiły zmiany i pozwolicie Państwo, że je teraz przytoczę. Pozycja nr 4 „Budowa chodnika w Bierach” zdjęliście Państwo 42 000 zł. a więc na tym zadaniu pozostaje 158 000 zł. Pozycja nr 22 wprowadziliście Państwo zadanie „Wiaty przystankowe w sołectwie Grodziec” plus do tego 15 762 zł. Pozycja nr 39 „Dofinansowanie zakupów inwestycyjnych dla Beskidzkiego Centrum Onkologii w Bielsku-Białej” tutaj kwota 10 000 zł. W pozycji nr 50 „Budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach” zdjęliście Państwo 45 000 zł. pozostało na tym zadaniu tylko 15 000 zł. Pozycja nr 53 „Budowa antresoli w budynku gminnym w Rudzicy (GOK)” dołożyliście Państwo w tym zadaniu 200 000 zł., łącznie jest 548 780 zł. I pozycja nr 57 „Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż „piłkołapów” tutaj zdjęliście Państwo 15 762 zł., pozostały 64 238 zł. Załącznik po dokonaniu tych zmian jest w tej chwili na kwotę 12 132 064 zł.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy są jeszcze pytania?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIII/301/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku** który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 25 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 19 głosów „za”

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu piętnastego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, powyższa nieruchomość położona jest w sołectwie Jasienica, przy ulicy Begoni, w połowie stanowi własność Gminy Jasienica. Obecnie nieruchomość dzierżawiona jest przez pana [REDAKTOWANO], nie mniej jednak umowa dzierżawy traci ważność w związku z tym pan [REDAKTOWANO] zwrócił się do Wójty Gminy o przedłużenie umowy. W powyższym temacie zachodzi po prostu potrzeba podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dalszą dzierżawę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś chce w tej sprawie zabrać głos? Proszę pan Mroczo.

Pan Mroczo – jaka jest wartość tej dzierżawy?

Pan Szczyrbowski – jest to wartość podatku rolnego za rok 2008 czyli około 403 zł. za całość.

Pan Przewodniczący – w całości mówimy o powierzchni 4,8143 ha ale własnością Gminy jest 2,40 ha., czyli pan [REDAKTOWANO] płaci za połowę powierzchni. Proszę pan Mroczo.

Pan Mroczo – z tego co pamiętam to za dzierżawę gruntu w Międzyrzeczu Dolnym była kwota znacznie wyższa. Skąd wynika tak różne podejście do dzierżawy?

Pan Przewodniczący – dziękuję, proszę o wyjaśnienie.

Pan Wieczerzak – w przypadku gruntu w Międzyrzeczu Dolnym został ogłoszony przetarg i ta cena wynikała z przetargu.

Pan Wójt – trzeba jeszcze dodać Szanowni Państwo, że jest to współwłasność. I teraz jest trzech właścicieli po drugiej stronie, i oni wydzierżawili ten grunt własny a nie ma fizycznego podziału, temu to zostało ściągnięte z poprzedniej sesji. Teraz kwestią jest doprowadzić do fizycznego podziału, żebyśmy my, jako współwłaściciele, mogli tym zarządzać

w sposób rzeczowy. Pozostali współwłaściciele muszą wyrazić zgodę, że chcą to Kowalskiemu dzierżawić czy Iksińskiemu, ich nie obowiązuje kwestia przetargowa. Jest to kwestia umowna. I teraz jest temat taki, że mamy współwłasność, jest człowiek, który dostał zgodę 1/2 na dzierżawę no i nie ma podziału fizycznego tego gruntu. I albo będzie to dzierżawił albo trzeba to najpierw zostawić odłogiem na okres tego roku, wnieść sprawę do sądu o podział fizyczny tej nieruchomości, dogadać się z pozostałymi właścicielami, bo tak jak wiecie, to jest trójkąt taki, gdzie tu są tory a działka tak wygląda. Jak podzielić taką nieruchomość, żeby połowę dostała gmina i którą: od ul. Begoni, od torów, od gruntów pani [REDACTED]? Nie wiem. Jest to bardzo trudny temat, jak znacie historię, ten grunt jest w trakcie przekwalifikowania, więc jest to temat, abyśmy uzyskali już grunt, który będzie można zagospodarować inaczej. Dziś jest on wykorzystywany rolniczo i takie ma przeznaczenie, więc kwestia podziału, wydaje się mi, że jest trudna aczkolwiek nie, niemożliwa, ale trudna. Dlatego pozostali właściciele wyrazili wolę dzierżawy panu [REDACTED]. My przedstawiamy to Państwu na sesji, pan [REDACTED] zaproponował taką dzierżawę, że tyle może zapłacić. Jeżeli się Państwo z tym nie zgadzacie to jest wyjście szukania następnego dzierżawcę, tylko czy zgodzi się druga strona. I tu jest temat.

Pan Przewodniczący – dziękuję, Pan Osuch.

Pan Osuch – może skrócić okres dzierżawy bezprzetargowej na okres jednego roku.

Pan Żółty – kto pobiera dopłaty unijne za ten teren?

Pan Przewodniczący – dziękuję, a ja dołożę jeszcze jedno pytanie: ile płaci Zootechniczny Zakład Doświadczalny w Grodźcu za dzierżawę 5 ha w Grodźcu?

Pan Wójt – ja myślę, że jest to temat do sprawdzenia, prosiłbym Panią Skarbnik o przygotowanie odpowiedzi.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Panowie, chcecie coś powiedzieć, bardzo proszę o dyskusję.

Pan Żółty – dopłata unijna wynosi 400 zł do hektara, kto ją pobiera?

Pan Wójt – my jako Urząd Gminy nie korzystamy z dopłat, bo nie możemy.

Pan Żółty – a dzierżawca?

Pan Wójt – tak, jeśli udokumentuje dzierżawę.

Pan Przewodniczący – panie radny Osuch, czy Pan składa wniosek formalny w tej sprawie?

Pan Osuch – tak, ja proponuję żeby skrócić okres dzierżawy bezprzetargowej na jeden rok, bo bez sensu aby pole leżało przez ten czas odłogiem, niech ktoś z niego korzysta. Natomiast, to co mówił pan wójt, że jest droga legislacyjna podzielenia tej działki, podzielić tą działkę a dopiero potem przekwalifikować.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy jest taka możliwość?

Pan Wójt – ale przecież wniosek jest podjęty przez Radę Gminy w sprawie przekwalifikowania, myślę, że to jest w toku. Urbaniści, myślę, że będą nad tym pracować żeby to przedstawić Radzie Gminy przekwalifikowanie i procedury podjęcia. Natomiast grunt dzisiaj jest wykorzystywany rolniczo i to co powiedziałem dla mnie nie ma znaczenia czy to będzie na rok, na dwa czy na trzy lata. w umowie i tak jest zapis, że z rocznym okresem wypowiedzenia się umowę rozwiązuje. Więc można podejść trzy lata z rocznym okresem albo tylko na rok to rozwiązać. Tak, że tu nie ma problemu.

Pan Przewodniczący – pan radny Osuch stawia **wniosek aby umowę dzierżawy dla pana [REDACTED] na działkę nr 1058 w Jasienicy zawrzeć tylko na okres jednego roku. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego wniosku.** Wniosek w wyniku głosowania nie został przyjęty – 6 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Przewodniczący – myślę, że pani Skarbnik dojdzie i przekaze pozostałe informacje, my natomiast będziemy kontynuować nasze obrady.

do punktu szesnastego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Pana Romana Szczyrbrowskiego o zabranie głosu. Przepraszam, pani skarbnik przyniosła dokumenty, może pan wójt wyjaśni te pytania, które zostały tu zadane.

Pan Wieczerzak – umowa na dzierżawę gruntów z Zootechnicznym Zakładem Doświadczalnym w Grodźcu została zawarta na kwotę 1 100 zł na rok. Ponadto dzierżawca

zobowiązany jest do zapłaty podatku rolnego.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, powyższa nieruchomość położona jest w miejscowości Międzyrzecze Górne w bezpośrednim sąsiedztwie kościoła, łączy dwa parkingi. Powierzchnia nieruchomości wynosi 916 m². Parafia Rzymsko-Katolicka nieodpłatnie chce przekazać prawo własności na rzecz Gminy Jasienica.

Pan Przewodniczący – dziękuje, czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIII/302/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2009 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica przez Parafię Rzymsko-Katolicką w Międzyrzeczu Górnym prawa własności nieruchomości** który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 25 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 19 głosów „za”

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu siedemnastego

Pan Przewodniczący – przypominam, że do dnia dzisiejszego każdy z radnych był zobowiązany do złożenia oświadczenia majątkowego. Czy są wszystkie oświadczenia? Bo sprawa jest bardzo prosta, jeżeli ktoś nie składa oświadczenia majątkowego, naszym obowiązkiem na następnej sesji jest odwołać go z funkcji radnego. Taka jest kolej rzeczy, żeby nie było tutaj nieporozumień, że przyniosę na następną sesję. Chcę jeszcze poinformować, że 18 maja o godzinie 9.00 odbędzie się posiedzenie Wspólnych Komisji Rady Gminy, którego tematem będzie podatek od środków transportu oraz statut, którego projekt otrzymaliście Państwo dzisiaj. Jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania, proszę o zgłaszanie wniosków i zapytań. Czy ktoś chce zabrać głos? Proszę pan radny Galocz.

Pan Galocz – Szanowny Panie Wójcie, chciałem złożyć serdeczne życzenia i gratulacje z okazji uzyskania absolutorium za rok 2008, chciałem podziękować wszystkim za trud i wysiłek, na czele z Wójtem i jego zastępcą, którzy ten budżet realizowali. Jeszcze raz serdeczne gratulacje. Jest to po prostu ewenement, ponieważ ten wynik, można opowiedzieć do „0”, jest rzadkim wynikiem na terenie naszego rejonu. Chciałem również powiedzieć, że rada Powiatu także przyjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie absolutorium. Sprawa druga, którą tu chciałem poruszyć, to sprawa dróg o których pan wójt sygnalizował. Ten problem jest mi znany do kilku dobrych lat, od momentu jak rozpoczęto budowę drogi ekspresowej. Pamiętam, byłem na spotkaniu z pierwszym marszałkiem województwa śląskiego, a dzisiaj mamy czwartego, który w obecności wójtów z tego rejonu działania, przyrzekł, że ta droga zostanie przejęta przez Urząd Marszałkowski. Minęło lat 10 i jesteśmy dalej w tym samym miejscu, gdzieśmy byli. Ja chcę powiedzieć, że to co będę mógł, jak dostanę to pismo, będę robił, żeby tą sprawę uregulować, ale równocześnie prosiłbym bardzo abyście mnie Państwo zrozumieli, że ja nie jestem decydentem w tych sprawach. Decydentem jest marszałek i Zarząd Województwa Śląskiego i tylko oni mogą podjąć w tej sprawie ostateczną decyzję. Tak, więc jest problem, czy do miesiąca października, ten problem zostanie rozwiązany. Z chwilą, gdy dostanę to pismo, zwrócę się również do radnego województwa śląskiego, pana Węglarzego i propozycja moja pójdzie w tym kierunku aby wszyscy wójtowie z tego rejonu, który obejmuje te drogi, wspólnie wystosowali jedno pismo do Zarządu Województwa Śląskiego i do Sejmiku na ręce pana Michała Czarskiego. Taka jest droga, żeby ten problem po prostu rozwiązać, bo rzecz się nie ciągnie tylko w sprawach o których sygnalizował pan wójt ale również sprawa odszkodowań za przejęte tereny. Mamy takie przykłady, że mieszkańcy Bier czy Świątoszówki, bo oni do mnie się zwracają, że czekają od 5 lat na środki za oddany grunt i do tej pory nie otrzymali nic. Ale to już jest sprawa nie Urzędu Marszałkowskiego tylko wojewody śląskiego. Także, taki będzie mój kierunek działania jeśli chodzi o rozwiązanie sprawy dróg. i chciałem równocześnie Państwa poinformować, bo tu była mowa na ten temat, RPO u mnie w placówce od 15 kwietnia, został uruchomiony punkt informacyjny. Jest tam zatrudniona osoba na etacie i będzie się tymi sprawami zajmowała. Jest to pomieszczenie w Starostwie, przy ul. Piastowskiej 40, drugie piętro, pokój 222. Ta pani, która się tymi sprawami zajmuje nazywa się Anita Dobecka.

Pan Przewodniczący – dziękuję za wypowiedź panu radnemu Galocz. Czy ktoś z

Państwa w punkcie siedemnastym chce zabrać głos?

Pan Handzel – ja mam prośbę w imieniu swoim i mieszkańców sołectwa Mazańcowice do pana radnego Galocza, aby odpowiednie służby w Starostwie, głównie chodzi tu o Zarząd Dróg zajęły się sprawą firmy IWITRANS, która powstała na granicy Bielska i Mazańcowic. Jest to firma, która praktycznie od roku prowadzi działalność, nie jest zarejestrowana w naszej gminie. Oni magazynują kamień, kruszą ten kamień na kruszarkach, czasem te prace są wykonywane nocą. W grę wchodzi odpowiednie decybele, ale mało tego, ciężkie samochody jeżdżą przy samym rowie drogi powiatowej. W czasie deszczu te samochody wyciągają masę błota na tę drogę powiatową, bo nie zawsze jest to czyszczone na bieżąco. Jest masa uwag kierowców na ten temat. Natomiast przy takiej pogodzie, jak jest dzisiaj, te kruszarki i ładunek tego kruszywa wytwarzają masę pyłu i kurzu. Może tam dojść do tragedii. Może ich zmusić do założenia odpowiednich ekranów czy osłon, przecież to wszystko musi mieć ręce i nogi. Ja nie mówię teraz o drodze gminnej, która jest naszym zadaniem, żeby doprowadzić ją do stanu używalności. Mam naprawdę prośbę do Pana, żeby Zarząd Dróg zajął się tą sprawą.

Pan Przewodniczący – Panie Radny, myślę, że to również jest w Pana gestii, żeby to załatwić, a nie zawracać głowę panu Galoczowi.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, ja chciałem zakończyć te obrady, ale pan wójt zobowiązał się, że odpowie w dwóch zdaniach na interpelację pana Mroczo.

Pan Wójt – prosiłbym pana Mroczo, jakbyśmy mogli tak współpracować, dwa tygodnie wcześniej mi Pan przesłał swoją prezentację, ja na tej samej sesji będę miał własną. I wtedy będą za i przeciw na tej samej sesji. I wtedy Pan przedstawi punkt swojej interpelacji a ja przedstawię swój. I wtedy, potrzebna jest Panu widownia i wszyscy, którzy tu są na sali się zapoznają. I wtedy to będzie w sposób rzeczowy i merytoryczny. Bo Pan przygotowuje to w zaciszu gabinetu skrupulatnie, przedstawi bardzo szybko, bo czasem Pan tak szybko mówi, że nie rozumiem pewnych słów. Ja nie wątpię, że Pan to mówi, żeby to znalazło się w Internecie, ja to rozumiem. Ale powiem Panu tylko dwa, trzy zdania, przepraszam Was, ale powiedzieć to muszę. Co zrobię, mam tu taką małą nieścisłość a chcę to przygotować, bo na piśmie to Panu przygotuję. Pan powiedział tak „Wójt nie zgłosił do Komisji Europejskiej ani jednego wniosku”. Ja tego nie zrozumiałem, czy do Brukseli? Bo to rzeczywiście, jak do Brukseli, to nie złożył, a jak do Komisji działającej przy Radzie Gmin Jasienica, to Pan chyba nie słuchał, jak przedstawiciel, pracownik Urzędu Gminy w osobie pani Lubomiry Zastawny referował poszczególne projekty, które były składane o środki pozabudżetowe. Nie chcę być gołosłowny dzisiaj i zapytam obecnego przewodniczącego Komisji Europejskiej, który był wtedy członkiem, czy pani Lubomira Zastawny ani razu nie przedstawiła żadnego wniosku na komisji Europejskiej. Panie radny Cebulak, czy przedstawiała?

Pan Cebulak – tak, oczywiście przedstawiała.

Pan Wójt – dziękuję bardzo. Więc mamy bardzo rzeczową i krótką odpowiedź. Ale ja jeszcze nie skończyłem panie radny.

Pan Przewodniczący – proszę Państwa, ja udzielię głosu wszystkim, nie ma problemu.

Pan Wójt – i bym prosił jak będzie Pan swoje informacje przedstawiał w Internecie, o co Pana prosiłem na sesji wyjazdowej w Bierach, jak Pan swoje zarzuty przedstawiał, moja odpowiedź też była! Tego Pan nie zamieścił w Internecie, bo rozumiem, że to jest nie jest celowe, że to nie jest w Pana interesie, ale wtedy te słowa wypowiedziane przeze mnie, przyjęte w protokole Rady Gminy mógł Pan przedstawić jako odpowiedź. Jak Pan chce być rzetelnym człowiekiem i posuwa się Pan do stwierdzenia czy ja mam honor to ja bardzo bym prosił, jak Pan pisze swoje wystąpienie, jest dokumentacja do wglądu, są protokoły, niech Pan już informuje w dwie strony! Powiem Panu, że ja na to nie mam czasu, żeby poświęcać ileś godzin i odpisywać Panu na pismo, wklejać do Internetu. Pan sobie w nocy o 22.30 coś tam przypomni, wpisze do Internetu. No, ja nie będę poświęcał nocy, żeby Panu odpisywać na bieżąco! No, z całym szacunkiem, gdyby to były kwestie ważne dla naszego samorządu, to tak. Ale według mojej oceny to jest zabawa! Pan traktuje te swoje wystąpienia jako zabawę i ja to tak odbieram, jednoosobową. I troszkę jest mi przykro, że ta zabawa potem jest komentowana przez „Region”, że to jest „Ranczo” dwóch aktorów; pana Leszka Mroczo i pana wójta Janusza Pierzyny. Nigdy bym sobie nie pomyślał, że kiedyś na sesji Rady Gminy Jasienica my będziemy to porównywać do zabawy. No ale jeżeli ktoś ma takie sformułowania to myślę, że powinien najpierw sam coś zrobić dla tego samorządu namacalnie, nie pod publikę tylko w rzeczywistości. Następna kwestia „postępowanie wójta jest niezgodne z prawem”. Prosiłbym o konkrety i w tym temacie niech Pan przygotuje rozszerzenie, jakie, bo to

będzie miało aspekt prawny. I myśl, że „Komisja Budżetowa działa na szkodę gminy” proszę też ja rozwinąć, bo tutaj padły takie sformułowania. Komisja Budżetowa myślę, że do tego sama się ustosunkuje i odpowie. Oskarżył mnie Pan tutaj, że „wójt rezygnuje z rozwoju gminy”

Pan Mroczo – to było pytanie Panie Wójcie, nie oskarżenie.

Pan Wójt – ja myślę, że każdy z nas komunikuje się w języku polskim i pytanie „Dlaczego wójt rezygnuje z rozwoju gminy”, a wójt piastuje funkcję wykonawczą Rady Gminy, to ja to przyjmuję jako oskarżenie zaniechania czynności. To jest zarzut proszę Pana. To nie jest pytanie. I tu wydaje mi się, że na to sobie nie zasłużyłem. Może Pan mieć takie zdanie, bo każdy może mieć takie zdanie, ale trzeba w sposób rzetelny potem to argumentować. Szkoda, że nie ma telewizji, ja rozumiem, że telewizja „Region” już być może nie interesuje druga strona, wypowiedź, bo najważniejsza jest sensacja, która jest niepotwierdzona. Prostować jej nie trzeba, wyjaśnić też nie. Ważne jest to, że ktoś rzuci temat! A czy on jest prawdziwy, czy nieprawdziwy, czy się go wyjaśni, czy nie, nie jest to ważne! Ważne jest zdjęcie, rzucenie tematu i żeby się ktoś podpisał! W takich czasach żyjemy, demokracji się uczymy, a myślę, że to przechodzi już nie w demokrację, nie w chęć rozwoju gminy, tylko w chęć przedstawienia nie ważne czego, ale żeby przedstawić, a nich się potem tłumaczy. Dla nas szkoda czasu, tak Panu powiem. Ponieważ jak dyskutujemy na sesjach, jak dyskutujemy na Komisjach, jak dyskutujemy na Wspólnych posiedzeniach Komisji, jak się projekty przedstawia, a Pan zadaje mi pytanie „dlaczego wójt zrezygnował z rozwoju gminy?” to jak to się stało, że projekty, które zostały przygotowane przez Urząd Gminy, jak to się stało, że niektóre były opiniowane przez Komisję Europejską, niektóre przez Komisję Budżetową, ale to są tylko opiniowane a wszystkie były podjęte uchwałą Rady Gminy. To znaczy co, że one przeszły tranzytem koło Rady Gminy i znalazły się w dofinansowaniu i Rada na ten temat nic nie wie, Pan się nie zapoznał, Pan nic na ten temat nie wie, Pan nic nie zaopiniował? No, po prostu Pan nic nie wie a pieniądze są! No to o co tu chodzi? Ja tego nie rozumiem, o co tutaj chodzi! O to, że tych pieniędzy za dużo wpłynęło do tej gminy? W sprawie Pańskiej interpelacji odpowiem na piśmie, żeby Pan sobie to mógł do Internetu zamieścić. Natomiast w kwestii pana doktora Osucha, który zadał pytanie o dofinansowanie przez stowarzyszenie. Wystawione wnioski o dofinansowanie obchodów Walentego Krząszcza i dofinansowanie monitoringu bociana białego. Cieszę się bocian przyleciał i na nowo wyremontowanej zabytkowej remizie przez Gminę Jasienica i z budżetu Gminy Jasienica, chociaż jeden bocian przyleciał i można śledzić, co bociek w gnieździe robi. Powiem to tak: obchody Walentego Krząszcza są dla mnie rzeczą bezsprzeczną. Byłem w Starostwie, wiem, że otrzymaliście 2 500 zł na obchody i 3 000 zł na monitoring bociana białego. I powiem Wam dzisiaj, że według mnie do obserwacji bociana, wydaje się mi, dofinansowania ze strony Gminy nie powinno już być, ponieważ są inne cele ważniejsze, te, które nas nurtują, dla stowarzyszeń, które mogłyby się rozwijać, na kluby sportowe, gdzie to idzie na dzieci, na jakąś tam tyczkę, na piłkę, na buty, no żeby mogli grać. Myślę, że kwestia obserwacji z punktu zachowania się zwierząt jest ważna, bo to uczy młodego człowieka szacunku do przyrody, jego zachowania i tak dalej. Ale tu Wam odpowiem i możecie to potem na rzutniakach na zebraniu wiejskim w Międzyrzeczu przedstawić, że wójt był przeciwny, żeby podglądać bociana białego. Ale w kwestii obchodów Walentego Krząszcza jestem jak najbardziej za. Będę analizował, jeszcze spływają wnioski, konkurs jest otwarty. Nie wiem jaką kwotę Rada przyznała w miarę możliwości, ale myślę, że na pewno jakąś kwotę na realizację tych obchodów stowarzyszenie otrzyma. I pan przewodniczący złożył interpelację odnośnie kanalizacji w Grodźcu – czy będzie? Ja odpowiem dzisiaj, że nie wiem. Było to na Komisji Budżetowej, ja powiedziałem Państwu jak wygląda sytuacja. Jeden z właścicieli, po którego gruncie kanalizację trzeba poprowadzić, zażądał odszkodowania. Będzie, zgodnie z wolą Komisji Budżetowej, wystosowane pismo do Instytutu żeby odstąpili od odszkodowania. Jeżeli ta decyzja odnośnie odszkodowania nie zostanie zmieniona to była propozycja, żeby wystąpić do wszystkich właścicieli po tym odcinku, czy, jeżeli jeden otrzymuje odszkodowanie to, czy oni świadomie rezygnują z tego odszkodowania. I to będzie postępowanie, które musi być przeprowadzone chcąc być w porządku w stosunku do wszystkich. Bo nie da się jednemu zapłacić a drugiemu nie zapłacić, bo przyjdą za miesiąc do Gminy i powiedzą, że wójt i Rada Gminy to są ludzie nieuczciwi. Ta kwestia będzie miał ciąg dalszy. Jeżeli nie zdążymy do 16 lipca przygotować projektu z pozwoleniem na budowę a wcześniej zgód i rozwiązać spraw, to nie będziemy mieli dokumentacji i nie będziemy mogli wniosku złożyć.

Pan Przewodniczący – Panie Wójcie, je nie w tym sensie chciałem to przedstawić.

Chciałem powiedzieć, że szkoda mojego zdrowia, członków spółdzielni, jeżeli mamy się wyklócać u nas, na zebraniu czy ma być kanalizacja, czy jej ma nie być. Mnie to naprawdę nie jest potrzebne i mnie to nie uszczęśliwi ani całej spółdzielni. A jeżeli ja, nie ja, bo jestem współwłaścicielem, mam to oddać za darmo, to już tego w ogóle nie rozumiem. Przecież ja wszystkie podatki do Gminy płacę, do Urzędu Skarbowego, dlaczego my to mamy dać za darmo i uszczuplić swoją własność o ileś tam arów. A tutaj wychodzą różnego rodzaju problemy. Tak, że uważam Grodziec sobie, Jasienica sobie a ja też sobie. Dziękuję.

Pan Cebulak – Szanowni Państwo, jeżeli w ten sposób będziemy rozmawiać, to my nic nie zrobimy. Każdy będzie teraz chciał odszkodowanie. Trzeba było na etapie projektowania tak tą kanalizację usytuować, żeby to nie szło po terenie spółdzielni. A teraz, jak już projekt jest na ukończeniu to nie ma zgody Spółdzielni.

Pan Przewodniczący – Panie radny chwileczkę, nie ma zgody Spółdzielni. Powiedziałem: będzie Włane Zebranie to będzie zgoda lub nie będzie. Dyskutujmy uczciwie!

Pan Cebulak – zgadzam się, ale teraz poszło 150 tys. zł na projekt i teraz nie ma zgody spółdzielni. I teraz co? Projekt wyrzucić?!

Pan Przewodniczący – ale, po drodze jest, jak pan wójt powiedział 1,5 km współwłaściciel!

Pan Cebulak – to po co było ten projekt robić? Trzeba był nic nie robić! 150 tys. zł. byłoby w kieszeni Gminy, można by było kawałek drogi zrobić! A nie, teraz członkowie spółdzielni się nie zgadzają! Tak do niczego nie dojdziemy!

Pan Przewodniczący – proszę Pana! Pan, jako mieszkaniec Grodźca, doskonale wie, i wystąpił Pan dzisiaj też w tym temacie, że dyrektor Śliwa napisał pismo. Rozmawiał Pan z Leszkiem.

Pan Cebulak – decyzja była wójta, żeby napisać, żeby odstąpili od tej kwoty 5 600 zł. czy 5 700 zł., że nikt z pozostałych właścicieli nie domaga się odszkodowania. Uważam, że rura kanalizacyjna strasznie Spółdzielni nie zuboży a może jeszcze, jak będą to kiedyś sprzedawać to będzie to z korzyścią dla nich. I tutaj mówienie, że Spółdzielnia się nie zgodzi, że odszkodowanie, tak nie dojdziemy nigdzie. Żadnej inwestycji na terenie gminy nie będzie, bo wszyscy będą chcieli odszkodowanie za wszystko.

Pan Przewodniczący – dziękuję, pan radny Mroczo.

Pan Mroczo – nawiąże do kanalizacji. Drodzy Państwo, trzeba sobie powiedzieć najpierw kto to napisał i skąd to przyszło. Z tego co się orientuję to dyrektor Śliwa to jest dyrektorem Instytutu Zootechniki w Krakowie, w Grodźcu jest raz na rok. Więc trzeba spokojnie podjąć rozmowy. Myślę, że to jakiś urzędnik napisał, dyrektor podpisał. Ale on na pewno nie zna tych realiów na tyle dobrze. Sprawa jest do załatwienia. Rozumiem, że to jest jakieś wstępne pismo. Trzeba porozmawiać. Wdaje mi się, że ta sprawa jest do załatwienia. W sprawie interpelacji, króciutko, w paru zdaniach. Panie Wójcie, ja piszę ze swojej strony, to co uznałem za stosowne, każdy ma takie prawo. Jeżeli Pan uważa, że trzeba odpowiedzieć, ma Pan równe prawo, tak jak każdy. Natomiast nie chciałbym za Pana wykonywać tej pracy z dwóch powodów: też nie mam czasu. A po drugie: pisanie w czyimś imieniu to trzeba mieć konkretną żeby można było pisać, żeby powtarzać jego zdanie. A ja mam zazwyczaj trochę odmienne zdanie od Pana. W kwestii podejmowania opinii przez Komisję Europejską, gminną nie mówiliśmy o Brukseli. Myślę, że jest to zupełnie coś innego, przekazywanie wniosków do zaopiniowania, a zupełnie coś innego informowanie komisji o już podjętych krokach. Rzeczywiście, pani Zastawny przychodziła na komisję i informowała o różnych rzeczach w formie informacji, natomiast projekty nigdy nie wpływały do zaopiniowania. Żeby to zaopiniować, trzeba to mieć w rękach, przeglądać, przeczytać i wyrazić opinię. Dzisiaj mieliśmy do zaopiniowania, coś czego człowiek nigdy na oczy nie widział. Tak samo opinie Komisja Europejska wydawała. Ja uważam, że Komisja Europejska nie opiniowała, ponieważ nie przekazywał Pan do niej żadnych wniosków, którymi komisja mogłaby się zająć. Pan ma inne zdanie, są dokumenty, więc prosiłbym o przedstawienie głosowań, prosiłbym o pisemną informację, jakie projekty komisja opiniowała. Rzeczywiście powiedziałem, dlaczego Komisja Budżetowa nie zajęła się kwestią przekazania do PROW-u żadnego projektu. Jeżeli gmina posiada 14 sołectw, czekamy na PROW dwa lata, gmina może złożyć dwa wnioski. Jeżeli Pan na sesji mówi publicznie, że to Komisja Budżetowa we wtorek 7 marca zajmie się tym tematem, a w protokole Komisji Budżetowej nie ma ani słowa na ten temat, to się tym nie zajmowała, no to mam pytanie. Pan mówi, że Pan złożył, ale myśmy mogli jako Gmina złożyć dwa wnioski. Pal licha tą strażnicę, sprawa jest, jaka jest, mam swoje zdanie na ten temat. Ale

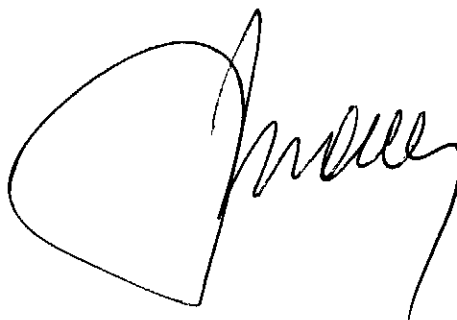
Panie Wójt, uważam, że można było, było ponad 400 dni czasu, żeby spokojnie w gronie różnych komisji, w gronie sesji złożyć wnioski formalne, Pan nie zrobił tego, żeby, oprócz rozbudowy w Międzyrzeczu Dolnym, która mogła spokojnie iść z GOK-u, żeby złożyć jakiś inny projekt. Nie mamy już nic innego w tej Gminie do zrobienia? Mamy 14 sołectw, mamy w puli 500 tys. zł., każde z nich może teoretycznie te 500 tys. zł. w programie PROW jakoś zainwestować. Oprócz Międzyrzecza Dolnego mogły iść Biery, mogła iść Jasienica, mogły iść Mazańcowice.

Pan Wójt – ale Jasienica dostała już. Jak mamy za 3 mln. zł. już Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy, to będziemy z Jasienicy składać?! Jak Pan uważa, że możemy jeszcze jakiś wniosek z Jasienicy jeszcze złożyć to tylko...

Pan Mroczko – można było Wieszczęta. Uważam, że skoro Pan nie złożył wniosku, a powinien Pan Można było złożyć, że to jest nieprawidłowe. Nie wykorzystujemy możliwości rozwoju Gminy w tej właśnie materii. Pan mówi, że gmina nie dofinansuje boćka. No jest mi bardzo przykro z tego powodu. Jest to projekt, który już po kilku pierwszych dniach ma ogromne zainteresowanie. Dziennie na stronę internetową boćka wchodzi około 10 tys. ludzi, to mnie cieszy. Tych gniazd w Polsce jest kilka i jest to dodatkowa promocja.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo! Ja myślę, że na dzisiaj kończymy dyskusję. Szanowni Państwo, na następnej sesji złożę również wniosek, żeby sesje odbywały się w sobotę, w dniu wolnym od pracy. Tak odbywają się w różnych gminach i to bardzo dużo, natomiast myślę, że nam szkoda tego dnia. Albo w godzinach popołudniowych. Chyba, że będziemy rozpoczynać o siódmej rano.

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXXIII SESJI RADY GMINY JASZENICA W KADENCJI 2006-2010.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by a series of loops and a long, sweeping tail.

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) informuję, że w dniu **30 kwietnia 2009 roku o godzinie 8.00** w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy (pok. 113) odbędzie się **XXXIII Sesja Rady Gminy Jasienica**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2008 roku – materiały Radni otrzymali w terminie wcześniejszym.
7. Pozbawienie dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych.
8. Zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego GOK.
9. Zatwierdzenie rocznego sprawozdania finansowego GBP.
10. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2008 rok SG ZOZ.
11. Sprawozdanie z realizacji GPRPAiN.
12. Przyjęcie „Programu Ochrony Środowiska” – materiały zostały przekazane w dniu 14 kwietnia 2009 r.
13. Zmiany w budżecie Gminy Jasienica w 2009 r.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zakończenie obrad XXXIII sesji Rady Gminy Jasienica.

PRZEWODNICZĄCY RADY

JERZY CZUDEK

Załącznik nr 4
do protokołu sesji RG
M. XXXIII/09
z dnia 30.06.2009

Ors – 0055/ 4 /09

Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 10 kwietnia 2009 roku do dnia 30 kwietnia 2009 roku Komisja Budżetowa odbyła 2 posiedzenia w dniu: 21 kwietnia i 28 kwietnia 2009 roku.

1. Z rezerwy budżetowej przekazano:
 - 600 zł na dofinansowanie IV Konkursu Twórczości Ludowej dla ZSP w Jasienicy,
 - 500 zł na dofinansowanie Konkursu Recytatorskiego dla klas I-VI dla SP w Wieszczałach,
 - 1000 zł na dofinansowanie Zawodów Wędkarskich dla ZSP w Jasienicy,
 - 1000,00 zł dla ZSP w Grodźcu na wyjazd dzieci na zieloną szkołę
 - 1000,00 zł dla SP w Wieszczałach na wyjazd dzieci na zieloną szkołę
 - 2000,00 zł dla ZSP w Jasienicy na wyjazd dzieci na zieloną szkołę
 - 350,00 zł dla ZSP w Iłownicy na Międzyszkolny Konkurs Wiedzy o UE
 - 2000,00 zł dla ZSP w Jasienicy- na wyjazd dla dzieci z Koła Ligii Morskiej i Rzecznej
2. Dokonano przeniesienia środków finansowych dla:
 - 1000 zł z rezerwy zabezpieczonej w dziale 754 „działalność OSP” z przeznaczeniem dla GOK:
 - 500 zł na „Bieg Floriański” dla OSP Świętoszówka,
 - 500 zł na „Bieg im. H. Dzidy” dla OSP Mazańcowice,
 - 33.555 zł ze sprzedaży mieszkania w domu nauczyciela w Iłownicy na konto Rady Sołectkiej z przeznaczeniem na wymianę kolejnych okien w budynku ZSP w Iłownicy,
 - 42.000,00 zł z budżetu Gminy przeznaczonych na wykonanie chodnika w Bierach przy ul. Nabrzeżnej na remont drogi Stawowej nr 490133S,
 - 600 zł z konta Rady Sołectkiej Międzyrzecza Górnego na dofinansowanie „Zielonej Szkoły” w ZSP w Międzyrzeczu.
3. Pozytywnie rozpatrzono prośby o umorzenie w podatkach: rolnym, od nieruchomości, od środków transportowych oraz podatek od nabycia spadku dla:
 - o umorzenie podatku rolnego III i IV rata 2007 rok, za cały 2008 rok odsetki oraz koszty upomnienia w ogólnej kwocie – 949,80 zł
 - podatek rolny I rata w wysokości 301,00 zł
 - w podatku rolnym III i IV rata 2008 r., I rata 2009 r. odsetki oraz koszty w ogólnej kwocie - 509,60 zł
 - w podatku rolnym IV rata 2008 r., I rata 2009 r. i koszty upomnienia w ogólnej kwocie – 281,80 zł
 - w podatku rolnym I rata 2009 r. w ogólnej kwocie – 38,00 zł
 - w podatku od nieruchomości I rata 2009 r. w wysokości – 37,00 zł
 - w podatku rolnym I rata 2009 r. w wysokości – 79,00 zł
 - podatek od nieruchomości I rata 2009 r. w wysokości – 115,00 zł
 - podatek od nieruchomości I rata 2009 r. w wysokości – 59,00 zł
 - podatek rolny I rata 2009 r. w wysokości – 241,00 zł
 - podatek od nieruchomości za 2008 r., I rata 2009 r., odsetki i koszty upomnienia w ogólnej kwocie – 318,60 zł
 - podatek od nieruchomości I rata 2009 r. w wysokości -122,00 zł
 - podatek rolny I rata 2009 r. w ogólnej kwocie – 66,00 zł
 - podatek od nabycia spadku wraz z odsetkami w wysokości – 5.719,00
 - podatek od nabycia spadku w wysokości – 6.080,00 zł
4. Postanowiono aby przy korekcie budżetu zabezpieczyć środki finansowe w wysokości 75.000,00 zł netto na remont budynku nr 2 w Rudzicy.
5. Z remontów budynków gminnych postanowiono przekazać 20.620,00 zł netto na remont budynku gminnego nr 92 w Rudzicy.

6. Skierowano pismo do Rady Sołeckiej w Międzyrzeczu Górnym z informacją, że nie zostaną odtworzone środki finansowe w wysokości 100.000,00. zł pochodzące ze sprzedaży działki nr 471 w Międzyrzeczu Górnym z przeznaczeniem na remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne.
7. Zatwierdzono, ustaloną na posiedzeniu Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, kolejności wykonywania remontów cząstkowych dróg w sołectwach na terenie Gminy Jasienica w 2009 roku:

- Grodziec
- Bielowicko
- Wieszcza
- Łazy
- Biery
- Świętoszówka
- Jasienica
- Roztropice
- Rudzica
- Iłownica
- Landek
- Międzyrzecze Dolne
- Międzyrzecze Górne
- Mazańcowice

oraz wnioski dotyczące dofinansowania z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska przydomowych oczyszczalni ścieków, dla:

- Pana [REDACTED] pgr 1355/3
- Pani [REDACTED], pgr 225/12
- Pana [REDACTED], pgr 201/3
- Pana [REDACTED], pgr 191/2

8. Przekazano do realizacji Radzie Sołeckiej w Rudzicy remont przepustu przy pawilonie handlowym „Ilona” przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica stanowiący włączenie drogi gminnej przy pawilonie handlowym „Ilona” przekazać do realizacji.
9. Pozytywnie zaopiniowano remonty dróg w sołectwie Roztropice,
10. Zastępcy przekazalem do dalszej realizacji pismo Lasów Państwowych Nadleśnictwo Bielsko w sprawie wyznaczenia dróg gminnych w celu zapewnienia dojazdu do działek o numerach 469/1-23 i 469/25-31 .
11. Skierowano pismo do LKS „Zamek” w Grodźcu, że nowo wybudowany obiekt zostanie przekazany w zarząd ZSP w Grodźcu a następnie ZSP w Grodźcu przekaze go nieodpłatnie w użyczenie dla LKS „Zamek”.
12. Pozytywnie zaopiniowano pismo Rady Sołeckiej w Mazańcowicach odnośnie remontu dróg na terenie.
13. Skierowano pismo do Starosty Bielskiego, że gmina jest zainteresowana propozycją aby zostać akcjonariuszem Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Bielsku-Białej.
14. Postanowiono rozpocząć niezbędne procedury do przygotowania przetargu na zbycie nieruchomości gruntowej w Grodźcu nr działki 95/12 cena netto 3.100.000,00 zł.
15. Postanowiono skierować pismo do Zarządu Dróg Powiatowych w B-B o jak najszybsze usunięcie 2 drzew kasztanowców w Grodźcu – zagrożenie dla bezpieczeństwa osób i pojazdów.
16. Postanowiono skierować pismo do Instytutu Zootechniki PIB, że brak możliwości finansowych na pokrycie operatów szacunkowych dot. służebności gruntowych.
17. Postanowiono skierować pismo do mieszkańców Grodźca z informacją, że jeśli będą w stanie przygotować pełną dokumentację do dnia 30.05.2009 roku to istnieje możliwość przejęcia realizacji budowy wodociągu do 7 posesji w Grodźcu na ulicy Ogrodowej.

Podpisałem następujące zarządzenia:

1. **Nr 0151/32/09** w sprawie wyboru ofert drugiego otwartego konkursu na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica na 2009 rok.
2. **Nr 0151/33/09** w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Opracowanie wg. warunków przyłączenia dokumentacji technicznej budowy instalacji elektrycznych oświetlenia ulicznego w sołectwach:
 - Iłownica/Roztropice - droga powiatowa
 - Iłownica – droga powiatowa od zatoki autobusowej w kierunku Zastawia
 - Iłownica – droga gminna od Landeka do Pana Farana
 - Bielowicko – droga gminna Lasowisko
 - Bielowicko – droga gminna ul. Stawowa
 - Grodziec – droga gminna ul. Cieszyńska
 - Jasienica – droga gminna ul. Bociania
 - Rudzica – droga gminna ul. Mała Rudzica, Stawowa, Rolnicza.
3. **Nr 0151/34/09** w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Remont elewacji budynku Zespołu szkolno – przedszkolnego i Gimnazjum w Jasienicy”.
4. **Nr 0152/5/09** w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko inspektora lub podinspektora w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Gminy Jasienica

XXXIII Sesja Rady Gminy Jasienica

30.04.2009

Interpelacja

**Pozyskiwanie przez Gminę Jasienica
środków unijnych, w tym środków z
Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich –
konkurs “Odnowa i rozwój wsi”**

Przedmiotem interpelacji jest:

- 1. wyjaśnienie sposobu podejmowania decyzji o pozyskiwanie środków unijnych w Gminie Jasienica**
- 2. złożenie wniosków**
- 3. zadanie pytań**

Pytanie: Ile było czasu na przygotowanie się Gminy Jasienica do PROW – „Konkurs Odnowy Wsi” ?

- A. 421 dni ?**
B. 2 dni ?

220**ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 14 lutego 2008 r.

w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007—2013

§ 2. Pomoc jest przyznawana:

- 1) gminie;
- 2) instytucji kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego;
- 3) kościołowi lub innemu związkowi wyznaniowemu na operacje, w ramach których są ponoszone koszty określone w § 4 ust. 1 pkt 5, 12, 15 i 16;
- 4) organizacji pozarządowej o statusie organizacji pożytku publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.²⁾), której cele statutowe są zbieżne z celami działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007—2013.

**14 luty
2008****PROW 2007-2013 – Odnowa i rozwój wsi****Pierwszy termin naboru wniosków:****11 kwietnia 2009**

Czy był czas na zastanowienie, przygotowanie propozycji, ich zaopiniowanie przez komisje Rady Gminy, przygotowanie projektów uchwał, podjęcie decyzji przez Radę Gminy, napisanie i złożenie wniosków?

Czasu było mnóstwo !**14.02.2008 - 11.04.2009****421 dni**

Beneficjenci

A Gmina

B GOK

C Stowarzyszenie/
kościół

Zebranie Wiejskie Międzyrzecze Dolne, 6.04.2009

Janusz Pierzyna, Wójt Gminy Jasienica:

„... w pierwszej kolejności OSP MG miało złożyć
wniosek na rozbudowę remizy jako
Stowarzyszenie, drugi gmina na tą inwestycję
w MD ...”

Propozycja Wójta Gminy Jasienica i Prezesa ZG OSP Janusza Pierzyny

- | | |
|------------------------------|---|
| A Gmina | Rozbudowa Międzyrzecze Dolne |
| B GOK | <i>??? brak propozycji Wójta</i> |
| C Stowarzyszenie/
kościół | Rozbudowa OSP Międzyrzecze Górne |

Beneficjenci

- | | |
|------------------------------|--|
| A Gmina | Rozbudowa Międzyrzecze Dolne |
| B GOK | Rozbudowa OSP Międzyrzecze Górne
<i>variant niezgodny ze statutem GOK
(informacja Wójta, sesja 9.04.2009)</i> |
| C Stowarzyszenie/
kościół | Rozbudowa OSP Międzyrzecze Górne
<i>variant niezgodny z regulaminem PROW
(brak statusu OPP)</i> |

**Wg tej propozycji nie było możliwości
złożenia wniosku dla OSP MG**

Beneficjenci

- | | |
|------------------------------|--|
| A Gmina | Rozbudowa Międzyrzecze Dolne |
| B GOK | <i>??? - wniosek w gestii gminy</i> |
| C Stowarzyszenie/
kościół | <i>??? – wniosek niezależny od gminy</i> |

Beneficjenci

- | | |
|---------|-------------------------------------|
| A Gmina | Rozbudowa Międzyrzecze Dolne |
| B GOK | <i>??? - wniosek w gestii gminy</i> |

**Wójt zaproponował złożenie wniosku dla
MD z puli Gminy a nie z puli GOK.
Czy na pewno tak to powinno być?**

Plan Odnowy Miejscowości Międzyrzecze Dolne

Wykaz i harmonogram realizacji projektów na okres 2008-2011

Nazwa przedsięwzięcia	Lata realizacji
<u>Budowa kompleksu sportowo-kulturalnego Międzyrzecze Dolne w okolicach boiska do piłki nożnej, przy drodze Międzyrzecze – Czechowice Nr 4425 S7 z zapleczem gospodarczym, technicznym i gastronomicznym (zaplecze stanowić będzie siedzibę Filii Gminnego Ośrodka Kultury), trybunami, ogrodzeniem oraz zadaszoną sceną</u>	2009-2010
Kapitałny remont mostu nr 58 na rzece Jasieniczance w Międzyrzeczu Dolnym	2009-2010
Budowa ronda na skrzyżowaniu drogi Ligockiej nr 4425 S i drogi	2010-2011

Beneficjenci

A Gmina

Budowa Filii GOK w Międzyrzeczu Dolnym

B GOK

???

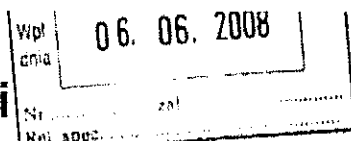
Beneficjenci

- A Gmina** **Można było złożyć Rozbudowę Strażnicy OSP MG lub dowolny inny projekt z 13 sołectw, było 421 dni czasu na to by wszystko przygotować**
- B GOK** **Budowa Filii GOK w Międzyrzeczu Dolnym**

**Wykorzystanie 421 dni na
złożenie wniosków do PROW
w Gminie Jasienica**

Międzyrzecze Górne pisemnie wyartykułowało swoje
potrzeby 6 czerwca 2008

**309 dni
przed terminem**



Międzyrzecze Górne 02.06.2008

Wójt Gminy Jasienica
Pan mgr inż. Janusz Pierzyna

Radni oraz Rada Sołecka Międzyrzecza Górnego zwracają się z prośbą o
przygotowanie i zgłoszenie do konkursów w ramach programów unijnych następujących
inwestycji oraz zadań w sołectwie Międzyrzecze Górne

Nazwa inwestycji lub zadania

Zagospodarowanie otoczenia Chaty Międzyrzecze (projekt w przygotowaniu) RPO WSL 4.1

Wykonanie remontu dróg gminnych – ul. Spacerowa w Międzyrzeczu Górnym oraz ul. Widok w Międzyrzeczu Górnym i w Międzyrzeczu Dolnym RPO WSL 7.1.2

Rozbudowa zaplecza kuchennego w Strażnicy OSP PROW

Międzyrzecze Górne (Rada Sołecka oraz Radni pozytywnie opiniują wniosek OSP Międzyrzecze Górne w tej sprawie)

Wniosek Komisji ds. UE do Wójta Gminy

**W tym samym dniu,
309 dni przed terminem**

W dniu 6 czerwca 2008 Komisja Rady Gminy ds. UE skierowała do Wójta Gminy wniosek w sprawie przygotowania informacji na temat możliwości pozyskania w PROW środków finansowych na budowę wodociągów oraz podjęcie działań promujących PROW wśród przedstawicieli sołectw

... Pan Panie radny Mroczko musi uderzyć się w piersi. Bo jeśli Pan twierdzi, że gmina czegoś nie złożyła to również pan tego nie złożył!

Wójt Janusz Pierzyna, Sesja RG, 25.03.2009

Panie Wójcie, nie mam za co uderzać się w piersi! Proszę uważnie zapoznać się z niniejszą interpelacją!

Leszek Mroczko, Sesja RG, 30.04.2009

298 dni przed terminem

Zapoznano się z wnioskiem Komisji ds. UE, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego RG z dnia 6 czerwca 2008 roku, w sprawie przygotowania informacji, na temat możliwości pozyskania w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich środków finansowych na budowę wodociągów oraz podjęcie działań promujących PROW wśród przedstawicieli sołectw, oraz z pismem Radnych i Rady Sołeckiej Międzyrzecze Górne w sprawie przygotowania i zgłoszenia inwestycji oraz zadań w sołectwie Międzyrzecze Górne do konkursów w ramach programów unijnych.

Pan Wójt dodał, że należy wystąpić do rad sołeckich o przygotowanie potrzeb na następne lata. Jeżeli spłyną takie wnioski z 15 sołectw, to komisja ds. UE wybierze pięć inwestycji do projektowania w ramach posiadanych środków.

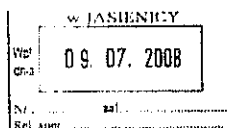
Pan Handzel dodał, że taki plan miał zostać przygotowany w poprzedniej kadencji, można do tego tematu wrócić.

Pan Wójt odpowiedział, że w każdym sołectwie w zależności od wielkości są realizowane projekty.

Pan Szimke dodał, że należałoby dołączyć do tych pism wykazu inwestycji, które mogą być dofinansowane. Wiadomo będzie o jakich potrzebach dyskutować na radach sołeckich.

Pan Wójt uważa, że należy spisać wszystkie potrzeby, bo bywa tak, że wniosek zostaje złożony a dofinansowania nie otrzyma.

Po krótkiej dyskusji postanowiono wystąpić z pismem do Rad Sołeckich o przygotowanie potrzeb na temat planowanych zadań do roku 2013, które mogłyby zostać dofinansowane ze środków unijnych lub innych pozabudżetowych. Skierować odpowiedź do Rady Sołeckiej, że po zebraniu informacji o potrzebach z wszystkich sołectw, zostanie podjęta analiza odnośnie możliwości składania wniosków o środki pozabudżetowe.



Szanowny Pan
mgr inż. Janusz Pierzyna
Wójt Gminy Jasienica

276 dni przed terminem

Zapraszam na posiedzenie Komisji ds UE oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, które odbędzie się w dniu 18 lipca br. o godz. 8. Tematem posiedzenia, oprócz punktów stałych, będzie ocena stanu bezpieczeństwa drogowego i oznakowania dróg ze szczególnym uwzględnieniem oznakowania dróg w okolicy szkół, przedszkoli i innych obiektów użyteczności publicznej. W związku z powyższym uprzejmie proszę o przygotowanie na w/w posiedzenie listy miejsc szczególnie niebezpiecznych, które zdaniem Pana wymagają kontroli lub korekty oznakowania celem poprawy bezpieczeństwa mieszkańców gminy. Zapraszam do uczestnictwa w wizjach lokalnych mających na celu ocenę stanu bezpieczeństwa publicznego wraz z określeniem koniecznych do podjęcia czynności celem jego poprawy. Ze względu na duży obszar naszej gminy przewidujemy przeprowadzenia dwóch wizji lokalnych, obejmujących wszystkie sołectwa naszej gminy. Pierwsza z nich odbędzie się w dniu 18 lipca br.

Jednocześnie uprzejmie proszę o udostępnienie Komisji listy zadań zgłoszonych przez poszczególne sołectwa do dofinansowania ze środków pozabudżetowych, o które wystąpił Pan w ostatnim czasie do sołtysów poszczególnych sołectw.

Z poważaniem

Panie Wójt, nie mam za co uderzać się w piersi! Proszę uważnie zapoznać się z niniejszą Interpelacją!

Leszek Mroczo, Sesja RG, 30.04.2009

Przewodniczący

Komisji ds UE oraz BiPP

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Leszek Mroczo".

Jasienica, dn. 16 lipca 2008r.

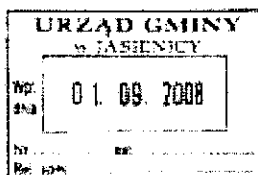
**269 dni
przed terminem**

Szanowny Pan
mgr inż. Janusz Pierzyna
Wójt Gminy Jasienica

W nawiązaniu do pisma z dn. 9 lipca 2008r:

3. Przekazuję listy zadań do dofinansowania ze środków pozabudżetowych zgłoszonych przez poszczególne sołectwa do dn. 17.07.2008r. – załączniki od 10 do 17.

ZASTĘPCA WÓJTY
Krzysztof Włoczek



Jasienica, 01.09.2008

Szanowny Pan
mgr inż. Janusz Pierzyna
Wójt Gminy Jasienica

Zapraszam na posiedzenie Komisji ds UE oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w dniu 5 września br. o godz. 12

Jednym z planowanych tematów posiedzenia będzie:

- Pozyskanie i wykorzystania funduszy ze środków Unii Europejskiej oraz innych środków pozabudżetowych
 - o analiza możliwości pozyskania,
 - o opiniowanie projektów,
 - o ocena realizacji projektów zakończonych i będących w trakcie realizacji

Bardzo proszę o przygotowanie na w/w posiedzenie informacji o możliwych w chwili obecnej do pozyskania środkach unijnych i innych środkach pozabudżetowych, przedstawienie do zaopiniowania projektów kierowanych do różnych programów zawierających takie dofinansowanie a także przedstawienie do oceny projektów w toku oraz zakończonych.

Jednocześnie ponownie proszę o udostępnienie Komisji listy zadań zgłoszonych przez poszczególne sołectwa do dofinansowania ze środków unijnych i innych środków pozabudżetowych

Proszę również o udostępnienie Komisji kopii pism, zawierających informacje sporządzone przez gminne jednostki budżetowe, dotyczące realizacji projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z Unii Europejskiej, o których mowa w piśmie otrzymanym przez Pana w dniu 15 lipca br. od zastępcy Wójty, a które przekazał Pan Komisji jako odpowiedź na poprzednie pismo w tej sprawie.

Panie Wójt, nie mam za co uderzać się w piersi! Proszę uważnie zapoznać się z niniejszą interpelacją!

Leszek Mroczo, Sesja RG, 30.04.2009

Jasienica, dnia 4.09.08 r.

RG. 0065 - 7/8/08

**219 dni
przed terminem**

Szanowny Pan

Leszek Mroczko
Radny Rady Gminy
Jasienica

W związku z Pana pismem z dnia 1.09.2008 r. w sprawie przedłożenia materiałów na posiedzenie Komisji ds. UE oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w dniu 5.09.2008 r. uprzejmie informuję, że z uwagi na zakres, krótki czas wnioskowanego opracowania oraz fakt, iż pracownik odpowiedzialny za jego przygotowanie zaangażowany był w pilne opracowanie wniosku pt.: „Rozbudowa oraz zagospodarowanie terenu Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym”, czas na opracowanie brak technicznych możliwości opracowania wnioskowanych materiałów.

Zostaną one przedłożone w terminie późniejszym.

Z poważaniem:

WÓJT

**Wójt Gminy Jasienica nie ma technicznych
możliwości wykonania kserokopii
dostarczonych mu przez jego zastępcę
materiałów i przekazanie ich Komisji Rady
Gminy!**

**„Jednocześnie ponownie proszę o udostępnienie Komisji *listy
zadań zgłoszonych przez
poszczególne sołectwa* do dofinansowania ze
środków unijnych i innych środków pozabudżetowych.**

**Proszę również o udostępnienie
Komisji kopii pism,** zawierających informacje sporządzone przez gminne jednostki budżetowe, dotyczące realizacji projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z Unii Europejskiej, o których mowa w piśmie otrzymanym przez Pana w dniu 15 lipca br. od zastępcy Wójta, a które przekazał Pan Komisji jako odpowiedź na poprzednie pismo w tej sprawie.”

Do 30 kwietnia 2009 roku
Wójt Gminy Jasienica nie przekazał do Komisji ds. UE BiPP
listy zadań zgłoszonych
przez poszczególne sołectwa
do dofinansowania ze środków unijnych i innych środków
pozabudżetowych.

Brak możliwości technicznych?

Od 16 lipca 2008 minęło 288 dni ...

Komisja UE listy zadań zgłoszonych przez sołectwa
nie otrzymała do tej pory ... a zdaniem Wójta miała
wybrać 5 inwestycji ...

Przykład „wzorowej” współpracy Wójta Gminy Jasienica z Komisją Rady Gminy ds UE BiPP

**Plan pracy Komisji ds. Unii Europejskiej, Porządku
i Bezpieczeństwa Publicznego
Rady Gminy Jasienica na 2009 rok i lata
wcześniejsze**

1. Opracowanie planu pracy na 2009 rok.
2. Analiza możliwości pozyskania i wykorzystania funduszy ze środków Unii Europejskiej oraz innych środków pozabudżetowych.
3. Opiniowanie projektów wykorzystujących środki pochodzące z funduszy unijnych oraz innych środków pozabudżetowych.
4. Ocena realizacji projektów inwestycyjnych i innych, wykorzystujących środki pochodzące z funduszy unijnych oraz innych środków pozabudżetowych.

Teza: Dokument przyjęty uchwałą Rady Gminy jest
obowiązującym prawem lokalnym. Wójt, jak każdy
obywatel, obowiązany jest przestrzegać prawa

Szanowny Pan
mgr inż. Janusz Pierzyna
Wójt Gminy Jasienica

Na podstawie uchwalonego przez Radę Gminy planu pracy Komisji ds. UE i Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego uprzejmie proszę o przygotowanie w terminie do 27 maja br. następujących informacji:

1. lista projektów, które uzyskały dofinansowanie ze środków unijnych lub innych środków pozabudżetowych, zrealizowanych w latach 2002 – 2008 wraz z określeniem:
4. lista programów / priorytetów / działań, w ramach których zamierza Pan w bieżącym roku przygotować projekty i skierować wnioski o dofinansowanie ze środków unijnych lub innych środków pozabudżetowych wraz z określeniem:
 - a) oznaczenie programu, priorytetu, działania itp.
 - b) nazwy programu, priorytetu, działania itp.
 - k) przewidywanego terminu przekazania wniosku do zaopiniowania przez Komisję ds. Unii Europejskiej oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego

Z góry dziękuję za przygotowanie w/w informacji. Będą one przedmiotem analizy Komisji Rady Gminy ds. UE oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Z poważaniem

Przewodniczący
Komisji ds. UE oraz BiPP

dr inż. Leszek Mroczko

Do wiadomości

- przewodniczący Rady Gminy Jerzy Czudek

Proszę również o wyjaśnienie, z jakich powodów nie kieruje Pan do Komisji Rady Gminy ds. UE oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego do opiniowania projektów, wykorzystujących środki pochodzące z funduszy unijnych oraz innych środków pozabudżetowych. Zgodnie z obowiązującym prawem lokalnym, wynikającym z uchwały Rady Gminy Jasienica (uchwała XVII/150/2008 z 28 lutego 2008) opiniowanie projektów, wykorzystujących środki pochodzące z funduszy unijnych oraz innych środków pozabudżetowych należy do kompetencji tej Komisji.

Biorąc pod uwagę powyższe proszę o kierowanie do Komisji wszystkich projektów zakładających pozyskanie środków pochodzące z funduszy unijnych oraz innych środków pozabudżetowych przed ich skierowaniem pod obrady sesji Rady Gminy celem ich zaopiniowania.

Jasienica, 07.07.2008

Z poważaniem

Przewodniczący
Komisji ds. UE oraz BiPP

Szanowny Pan
mgr inż. Janusz Pierzyna
Wójt Gminy Jasienica

dr inż. Leszek Mroczko

Do wiadomości

- przewodniczący Rady Gminy Jerzy Czudek

Panie Wójtę, nie mam za co uderzać się w piersi! Proszę uważnie zapoznać się z niniejszą interpelacją!

Leszek Mroczko, Sesja RG, 30.04.2009

Nr Inka		01 09 2008	
Nr	1000	Str	1

Szanowny Pan
mgr inż. Janusz Pierzyna
Wójt Gminy Jasienica

Zapraszam na posiedzenie Komisji ds. UE oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w dniu 5 września br. o godz. 12.

Jednym z planowanych tematów posiedzenia będzie:

- Pozyskanie i wykorzystania funduszy ze środków Unii Europejskiej oraz innych środków pozabudżetowych:
 - analiza możliwości pozyskania,
 - opiniowanie projektów,
 - ocena realizacji projektów zakończonych i będących w trakcie realizacji

Bardzo proszę o przygotowanie na w/w posiedzenie informacji o możliwych w chwili obecnej do pozyskania środkach unijnych i innych środkach pozabudżetowych, przedstawienie do zaopiniowania projektów kierowanych do różnych programów zawierających takie dofinansowanie a także przedstawienie do oceny projektów w toku oraz zakończonych

Jednocześnie ponownie proszę o udostępnienie Komisji listy zadań zgłoszonych przez poszczególne sołectwa do dofinansowania ze środków unijnych i innych środków pozabudżetowych

Proszę również o udostępnienie Komisji kopii pism, zawierających informacje sporządzone przez gminne jednostki budżetowe, dotyczące realizacji projektów współfinansowanych ze środków

W tym celu proszę o przekazanie informacji elektronicznie przez Pana w dniu 15 lipca

Pytania do Przewodniczącego Rady Gminy:

1. Czy Przewodniczący Komisji ds. UE, biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawne ma prawo żądać od Wójta Gminy kierowania do zaopiniowania przez tę komisję projektów zakładających wykorzystanie środków unijnych?

2. Czy Wójt Gminy ma obowiązek prawny kierowania do zaopiniowania przez Komisję ds. UE w/w projektów?

Proszę o pisemną odpowiedź.

W okresie od 12 listopada 2006 do
30 kwietnia 2009 Wójt Gminy Jasienica
nie przedstawił do zaopiniowania przez
Komisję ds UE
ANI JEDNEGO
wniosku o dofinansowanie unijne!

Pytanie:
**CZY WÓJT GMINY JASIENICA
STOI PONAD PRAWEM?**

Pytanie do Wójta Gminy Jasienica:

Dlaczego wbrew obowiązującemu prawu
i monitom Przewodniczącego Komisji ds. UE
BiPP od początku bieżącej kadencji nie
przedstawił Pan do zaopiniowania przez
Komisję ds. UE żadnych projektów
wykorzystujących fundusze unijne lub inne
środki pozabudżetowe?
Proszę o pisemną odpowiedź.

nad jednym Panie Radny! Do niedawna był Pan przewodniczącym Komisji Unii Europejskiej i w okresie kiedy Pan tę funkcję pełnił z Pana inicjatywy nie został złożony żaden wniosek do Rady Gminy o wystąpienie o środki pozabudżetowe. To jest największe moje ubolewanie, że to Wójt jako organ wykonawczy musi całą pracę wykonywać. Musi śledzić wszystkie programy i przedstawiać propozycje. Pan jako radny i przewodniczący tej komisji mógł się wykazać wtedy tą wiedzą, a nie dzisiaj przedstawiać co by było, gdyby było. Ale to jest jedna sprawa.

„Wójt zauważył, że w czasie piastowania funkcji Przewodniczącego Komisji Europejskiej radny Mroczo nie wystąpił do rady z żadnym wnioskiem o środki pozabudżetowe”

Region, kwiecień 2009, str.7

REGION.info.pl

Wniosek:

Wypowiedziana przez Wójta Gminy Jasienica opinia jest ewidentną nieprawdą, jest obraźliwa, wprowadza w błąd opinię publiczną. Wnoszę o niezwłoczne opublikowanie przez Wójta Gminy Jasienica stosownego sprostowania oraz przeprosin w gazecie „Region”.

**192 dni
przed terminem**

Jasienica, dnia 30 września 2008r.

OrS 0057/10/08

Szanowny Pan
Leszek Mroczo
Radny Rady Gminy
Jasienica

W odpowiedzi na Pańskie zapytania z dnia 03.09.2008r. uprzejmie informuję:

Na Komisji Budżetowej w dniu 22.04.2008r. mówiłem o konieczności opracowania planu „Odnowy Wsi” przez nasze sołectwa. Powiedziałem, że w pierwszym roku możemy złożyć tylko maksymalnie z trzech sołectw wnioski i że trzeba wytypować 3 sołectwa na rok 2008, lecz trzeba mieć przygotowaną propozycję inwestycji ze wszystkich sołectw i proszę o przygotowanie takich propozycji. Pan napisał, że „na posiedzeniu Rady Sołeckiej Międzyrzecza Górnego zapadły takie propozycje, które zostały skierowane do Wójta, a po otrzymaniu tych pism Wójt polecił wszystkim sołtysom przygotować podobne listy” - Pana cytuję.

Moja interpretacja tego zdania jest prosta. Wynika z niego jasno, że dopiero po tym piśmie Wójt polecił wszystkim sołtysom zrobić podobne zapotrzebowanie, a fakty są takie, że Międzyrzecze Górne po prośbie Wójta złożyło to zapotrzebowanie na piśmie jako pierwsze. Natomiast jako Wójt poprosiłem o te materiały najpierw radnych na Komisji Budżetowej w dniu 22.04.2008r., a później sołtysów.

Do dnia dzisiejszego nie otrzymałem tych propozycji od wszystkich sołectw. Jak je otrzymam to opracuję wniosek i zapoznam Pana z wynikami. Nie jest to żadna tajna sprawa, dlatego chcę te materiały o które prosiłem Rady Sołeckiej opracować w takiej formie, aby Radzie Gminy je przedstawić jako propozycje rozwoju Gminy i wtedy Pana również z tymi propozycjami zapoznam.

Powyższe stanowisko Wójta jest niezgodne z prawem a w szczególności z ustawą o dostępie do informacji publicznej !

Wniosek Przewodniczącego Komisji UE dotyczył udostępnienia kopii pism sołtysów a nie opracowania propozycji rozwoju Gminy

Ustawa o dostępie do informacji publicznej

Art. 1.

1. Każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie.

Art. 3.

2. Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienie do niezwłocznego uzyskania informacji publicznej zawierającej aktualną wiedzę o sprawach publicznych.

Art. 4.

1. Obowiązane do udostępniania informacji publicznej są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w szczególności:

- 1) organy władzy publicznej,

Art. 13.

1. Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2.

Wniosek złożony 9 lipca 2008 – pisemna odmowa po 53 dniach, bez podstawy prawnej odmowy udzielenia informacji

**Jan Stefanowicz
Maciej Wnuk**

PORADNIK
dostępu do
INFORMACJI PUBLICZNEJ

3. Czy dostęp do poszukiwanej informacji podlega ograniczeniu?

Nasze prawo dostępu do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na:

- ochronę informacji niejawnych (tajemnicy państwowej i służbowej),
- ochronę innych tajemnic ustawowo chronionych,
- ochronę prywatności osoby fizycznej,
- ochronę tajemnicy przedsiębiorcy.

Takie ograniczenie jest oczywiste. Trzeba chronić bezpieczeństwo państwa i naszą prywatność. Jednak taka ochrona, która ogranicza nasze prawo, musi mieć konkretną podstawę ustawową. Nie wystarczy stwierdzić, że coś jest tajemnicą. Urzędnik musi wskazać konkretny przepis, który uprawnia (a nawet nakłada na niego obowiązek) utajnienia danej informacji.

Przez kolejnych 192 dni Wójt nie przekazał Komisji ds. UE wnioskowanych materiałów

Wniosek do Wójta Gminy Jasienica:

Po raz kolejny wnioskuję o udostępnienie w terminie przewidzianym przez ustawę o dostępie do informacji publicznej listy zadań zgłoszonych przez poszczególne sołectwa do dofinansowania ze środków pozabudżetowych, o które wystąpił Pan do sołtysów w czerwcu 2008 roku

Wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy

Wnioskuję o podjęcie przewidzianych prawem czynności w celu wyjaśnienia przyczyn odmowy udzielania informacji publicznych przez Wójta Gminy Jasienica

**12 listopada 2008 – odwołanie
Przewodniczącego Komisji ds. UE BiPP
Leszka Mroczko**

M. Semla: odnośnie pozyskania środków z UE, co prawda jest pan wielkim znawcą w tym temacie, ale za pozyskanie środków UE odpowiedzialny jest pan Wójt i podległe mu służby. Jest pan głosem doradczym. W tym temacie siedzimy godzinami i spieramy się, czy to ma być projekt miękki, twardy czy jeszcze jakiś inny, dyskutujemy na komisji budżetowej czy JaPe składać w tej osi czy innej ...

**Według Wiceprzewodniczącego Rady Gminy
Jasienica radny i przewodniczący komisji Rady
Gminy jest jedynie doradcą Wójta!**

Sesja 5 marca 2009

PROW – Odnowa i rozwój wsi

**37 dni
przed terminem**

Mroczko też nie powiedział, musi być spełniony. Wczoraj był u mnie sołtys MG i przekazał, że 2 kwietnia odbędzie się zebranie w MG i wtedy panowie będziecie mogli przedstawić swoje pomysły. Jeśli chodzi o złożenie wniosku w dziedzinie kultury, to na ten temat wstępnie Komisja Budżetowa rozmawiała na ostatnim posiedzeniu. Następne posiedzenie będzie we

wtorek i z tego co wiem ma być omawiana kwestia jaki wniosek z Gminy będziemy składać. Ja jestem organem wykonawczym, a nie stanowiącym i dlatego nie chciałbym dzisiaj określać programów i kierunków rozwoju, bo to zależy od radnych. Mamy przygotowane parę projektów, które można byłoby złożyć, parę jest do opracowania, ale decyzja należy do Państwa radnych. Odnośnie kanalizacji – tu mamy problem, ponieważ tak jak Pan Mroczko

Wniosek do Wójta Gminy Jasienica:

W trakcie Sesji w dniu 5 marca przekazał Pan informację, że gmina ma opracowane projekty z zakresu kultury, które mogłyby być złożone do Konkursu „Odnowa i rozwój wsi” w ramach PROW.

Na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej wnioskuję o:

1. udostępnienie listy tych projektów, którymi gmina Jasienica dysponowała w dniu 5 marca 2009 roku
2. udostępnienie części opisowej oraz kosztorysowej w/w projektów

Komisja Budżetowa 10 marca 2009 32 dni przed terminem

3. Dokończenie dyskusji na temat wniosków pozabudżetowych na inwestycje Gminne. Ad.3

Członkowie Komisji Budżetowej powrócili do dyskusji nad temat wniosków pozabudżetowych na inwestycje Gminne. Pan Wójt omówił szczegółowo Członkom Komisji Budżetowej do jakich programów są przygotowane wnioski, na jakim etapie, gdzie ewentualnie można się jeszcze starać o dodatkowe środki finansowe. W trakcie dyskusji omówiono możliwość składania wniosków w ramach europejskiej współpracy transgranicznej z programu Fundusz Mikroprojektów gdzie po dyskusji Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali złożenie następujących wniosków:

1. „Teatralne formy po obu stronach granicy, gdzie narzędziem będzie budowa zadaszanej sceny w Międzyrzeczu Dolnym.
2. „Obrzędy dożynkowe po obu stronach granicy z miejscowością Guty, gdzie narzędziem będzie zakup namiotu 10x20 m i zadaszenie już istniejącej przenośnej sceny”.

Do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 z programu gospodarka wodnościekowa zlecić jednostkom specjalizującym się w pisaniu wniosków przygotowanie wniosków o dofinansowanie zadań wodociagowych w sołectwach: Grodziec, Grodziec droga na Górki, Wieszcza, Łazy – Świętoszówka, Bielewiczko Zagoje, oraz zakup nowego samochodu asenizacyjnego

Do Regionalnego Programu Operacyjnego zlecić jednostkom specjalizującym się w pisaniu wniosków przygotowanie wniosków o dofinansowanie zadań kanalizacyjnych w sołectwach Grodziec, Mazańcowice.

Wynik głosowania: za - 7 radnych, przeciw- 0 radnych, wstrzymało się - 0 radnych.

Komisja Budżetowa 10 marca 2009

32 dni przed terminem

**32 dni przed 11 kwietnia Komisja Budżetowa
w ogóle nie zajmuje się wnioskami z
Konkursu „Odnowa i rozwój wsi” !**

**W ramach PROW dyskutuje kwestie
wniosków o wodociągowanie (nabór od 18
maja do 16 lipca 2009), zleca złożenie do
RPO wniosków kanalizacji Grodzca i
Mazańcowic, termin minął 6 kwietnia 2009,
żadnego wniosku gmina nie złożyła!!!**

Pytanie do Przewodniczącego Komisji Budżetowej:

° Dlaczego na miesiąc przed terminem Komisja Budżetowa Rady Gminy nie zajęła się określeniem, jaki wniosek z puli instytucji kultury gmina Jasienica winna złożyć do PROW.

Według zapewnień Wójta gmina dysponuje kilkoma projektami, wystarczyło wybrać jeden z nich, opracować Plan Odnowy Miejscowości dla wybranego sołectwa, zwołać Zebranie Wiejskie, po uchwaleniu POM przez Zebranie Wiejskie złożyć wniosek do PROW. Miesiąc czasu w zupełności wystarczał, żeby to wszystko wykonać

Jeśli, jak wynika z zapewnień Wójta, Gmina posiada gotowe projekty a Wójt i Komisja Budżetowa nie podejmuje odpowiednich czynności by jeden z nich skierować do PROW to zachodzi podejrzenie działania na szkodę gminy

PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi

-Wniosek OSP Międzyrzecza Górnego:



Ochotnicza Straż Pożarna
w Międzyrzeczu Górnym
43-392 Międzyrzecze Górne 175



36 dni

L.dz. _____

Międzyrzecze, _____

6.03.2009

przed terminem

Wójt Gminy Jasienica
mgr inż. Janusz Pierzyna

Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu Górnym zwraca się z uprzejmą prośbą o skierowanie do konkursu „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich wniosku o dofinansowanie projektu przebudowy zaplecza kuchennego w naszej Strażnicy OSP. Upewniamy się, że posiadamy pełną dokumentację projektową niezbędną do realizacji w/w zadania, posiadamy również środki, które mogą stanowić udział własny w inwestycji, w kwocie ok. 90 000 zł.

Jednocześnie informujemy, że wyrażamy zgodę na użyczenie pomieszczeń naszej Strażnicy na rzecz gminy lub instytucji składającej wniosek do programu PROW na okres niezbędny do realizacji w/w inwestycji z dofinansowaniem ze środków programu PROW.

Za pozytywne przyjęcie naszej prośby z góry dziękujemy.

Interpelacja 25 marca 2009

16 dni

przed terminem

Wniosek formalny:

**W imieniu OSP Międzyrzecze Górne oraz
Rady Sołeckiej Międzyrzecza Górnego a
także Lokalnej Grupy Działania
wnioskujemy o skierowanie do programu
PROW konkurs „Odnowa i rozwój wsi”
projektu rozbudowy Strażnicy OSP w
Międzyrzeczu Górnym**

Sesja Rady Gminy 25 marca 2009

16 dni przed terminem

Gdy Przewodniczący Rady Gminy zamierza poddać pod głosowanie wnioski radnych Międzyrzecza Górnego,

stanowiące załącznik Nr 4 do protokołu. Stawiam pod głosowanie wniosek: „Kto jest za tym, aby wniosek OSP w MG został skierowany do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”.

Wójt proponuje zmianę treści wniosku:

albo więcej pieniędzy. Na razie widziałbym przegłosować I etap, czy Rada Gminy Jasienica jest za przyjęciem w użytkowanie na okres 7 lat remizy OSP w MG. Jak to przejdzie, to konsekwencją byłoby na następnej sesji dopracowanie formalnych rzeczy, aby ten wniosek złożyć.

Przegłosowany zostaje wniosek Wójta o użyczenie Strażnicy OSP.

Pytania do Przewodniczącego Rady Gminy dotyczące Sesji w dniu 25 marca 2009

- 1. Dlaczego wniosek formalny radnych MG nie został rozpatrzony przez Radę Gminy?**
- 2. Dlaczego został poddany pod głosowanie wniosek Wójta o użyczenie Strażnicy?**

Uzasadnienie:

- wniosek radnych był złożony przed wnioskiem Wójta*
- wniosek radnych był wnioskiem dalej idącym*
- czy Wójt ma prawo zmieniać treść wniosków radnych bez uzyskania zgody wnioskodawców na wprowadzenie zmian w ich wniosku ?*

Pytania do Przewodniczącego Rady Gminy dotyczące Sesji w dniu 25 marca 2009

3. Do tej pory użyczenie Strażnic OSP następowało na podstawie decyzji Wójta Gminy, Rada Gminy nie podejmowała uchwał w takich przypadkach (przykład użyczenia gminie remiz OSP w Międzyrzeczu Dolnym oraz w Łazach).

Jakie zmiany w obowiązujących przepisach prawnych uzasadniały przyjęcie innej procedury w przypadku decyzji o użyczeniu gminie Strażnicy OSP w Międzyrzeczu Górnym?

Proszę o odpowiedź pisemną

Sesja Rady Gminy 9 kwietnia 2009

2 dni przed terminem

Kolejna próba skonfliktowania obu sołectw Międzyrzecza nieprawdziwym twierdzeniem, że alternatywą złożenia wniosku dla OSP MG jest rezygnacja ze złożenia wniosku dla MD. To nieprawda. Wniosek dla MD mógł złożyć GOK, gmina mogła złożyć wniosek dla OSP MG lub dowolny inny dla dowolnego innego sołectwa. Na przygotowania było 421 dni

Wyniki naboru – Konkurs Odnowy Wsi

Razem	161	60 178 243,00
-------	-----	---------------

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie podziału środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 limit środków przeznaczonych na przyznanie pomocy finansowej dla wnioskodawców, którzy złożyli wnioski w 2009 r. wynosi 51 662 064,32 zł.

Szanse na dofinansowanie – ponad 85% !

421 dni minęło, dla Gminy Jasienica szansa przepadła ...

Pytania

1. Dlaczego Wójt Gminy Jasienica przez 419 dni nie zaproponował żadnego wniosku z Gminy Jasienica, składanego z puli instytucji kultury?

Uzasadnienie:

Było bardzo dużo czasu na wybór projektu, opracowanie Planu Odnowy Miejscowości, napisanie wniosku i złożenie do PROW!

2. W 14 sołectwach gminy Jasienica nie ma żadnego pomysłu na inwestycję z zakresu kultury z dofinansowaniem 75% do kwoty 500 000 zł?

Uzasadnienie:

Z wielu konkursów Regionalnego Programu Operacyjnego gmina Jasienica nie otrzymała do tej pory żadnego dofinansowania! To kolejna zaprzepaszczona szansa

3. Dlaczego Wójt rezygnuje z możliwości szybszego rozwoju gminy poprzez dostępne dofinansowane z PROW?

Pytanie:

- I. Podczas sesji Rady Gminy w dniu 25 marca złożyłem wniosek formalny o wyjaśnienie kwestii wprowadzenia przez Wójta w błąd Rady Gminy Jasienica w kwestii przekazania z budżetu gminy bez wiedzy radnych kwoty ok. 3 600 000 zł na projekt budowy hali sportowej w Mazańcowicach.

Proszę o pisemną informację, jakie czynności zostały podjęte w związku z tym wnioskiem.

Wyjaśnienia. W protokole tego nie ma. Wnioskuje formalnie aby sprawdzić nagranie żeby sprawdzić w którym miejscu zostało to powiedziane, jeśli ktoś zrobił błąd w protokole to trzeba to skorygować. To nie chodzi przecież o 50 zł ale o 3,6 mln zł. Uważam, że my jako Radni nie mieliśmy żadnych informacji kierując wniosek „JA-PE1” do dofinansowania dla Mazańcowic, że z budżetu Gminy zobowiązujemy się pokryć kwotę 3,6 zł. Jeśli ma Pan inne zdanie, to proszę o udokumentowanie tego formalnie. Pan mówi Panie Wójcie, że istnieją takie sytuacje,

XXXIII Sesja Rady Gminy Jasienica

30.04.2009

Pytanie:

Załącznik nr 6.....
do protokołu sesji RG
Nr XXXIII/09
z dnia 30.04.2009

- I. Podczas sesji Rady Gminy w dniu 25 marca złożyłem wniosek formalny o wyjaśnienie kwestii wprowadzenia przez Wójta w błąd Rady Gminy Jasienica w kwestii przekazania z budżetu gminy bez wiedzy radnych kwoty ok. 3 600 000 zł na projekt budowy hali sportowej w Mazańcowicach.

Proszę o pisemną informację, jakie czynności zostały podjęte w związku z tym wnioskiem.

Wyjaśnienia. W protokole tego nie ma. Wnioskuje formalnie aby sprawdzić nagranie żeby sprawdzić w którym miejscu zostało to powiedziane, jeśli ktoś zrobił błąd w protokole to trzeba to skorygować. To nie chodzi przecież o 50 zł ale o 3,6 mln zł. Uważam, że my jako Radni nie mieliśmy żadnych informacji kierując wniosek „JA-PE1” do dofinansowania dla Mazańcowic, że z budżetu Gminy zobowiązujemy się pokryć kwotę 3,6 zł. Jeśli ma Pan inne zdanie, to proszę o udokumentowanie tego formalnie. Pan mówi Panie Wójcie, że istnieją takie sytuacje,

XXXIII Sesja Rady Gminy Jasienica

30.04.2009

Zapytanie:

**W marcu br. na ręce Wójta Gminy Jasienica został
złożony przez Stowarzyszenie Przyjaciół
Międzyrzecza wniosek o dofinansowanie
zadania pt.**

**„Uroczyste obchody 50-lecia śmierci gawędziarza
wsi cieszyńskiej Walentego Krząszcza”**

które odbędą się w maju br.

Zapytanie:

**Uroczystość ta została włączona jako impreza
towarzysząca**

**Jubileuszowego X Beskidzkiego
Festiwalu Nauki i Sztuki
organizowanego przez Akademię Techniczno-
Humanistyczną w Bielsku-Białej**

Zapytanie:

- 13 maja – poświęcenie tablicy pamiątkowej
- 16 maja – Konferencja popularno-naukowa nt. życia i twórczości Walentego Krząszcza
- 16 maja – otwarcie wystawy – Walenty Krząszcz – w 50-lecie śmierci
- 29-30 maja – Festiwal Nauki i Sztuki – „Izba Regionalna w Międzyrzeczu”
- 30 maja – Festiwal Nauki i Sztuki – Impreza plenerowa

Zapytanie:

Pytanie do Wójta Gminy Jasienica:

Kiedy i jakie dofinansowanie zamierza Pan przekazać na rzecz tego projektu.?

XXXIII Sesja Rady Gminy Jasienica

30.04.2009

Zapytanie:

W marcu br. na ręce Wójta Gminy Jasienica został złożony przez OSP Międzyrzecze Górne wniosek o dofinansowanie w kwocie 5 500 zł zadania pt. „Edukacja ekologiczna poprzez monitoring bociana białego w Międzyrzeczu Górnym”



Zapytanie – Edukacja ekologiczna:

Projekt polega na obserwacji gniazda bociana białego przez Internet



Zapytanie – Edukacja ekologiczna:

Projekt był przygotowywany przez wiele tygodni i został uruchomiony w dniu przylotu bociana do gniazda - 24 kwietnia 2009 roku



Zapytanie – Edukacja ekologiczna:

Projekt został wpisany na listę monitoringu bociana w Europie, prowadzoną przez <http://www.storchencam.eu> w Bernau koło Berlina



Zapytanie – Edukacja ekologiczna:

Pytanie do Wójta Gminy Jasienica:

Kiedy i jakie dofinansowanie zamierza Pan przekazać na rzecz tego projektu.?

Regionalna Izba Obrachunkowa Bielsko-Biała, dn. 20 kwietnia 2009 r.
w Katowicach

Zespół w Bielsku-Białej

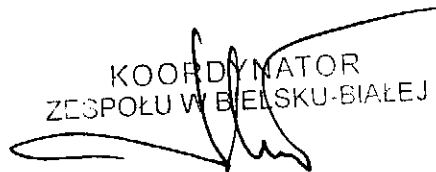
Znak: ZB/4102/I/101/2009

URZĄD GMINY w JASZENICY	
Wpł. dnia	21. 04. 2009
Nr	zał. 3337
Ref. spec.	

Rada Gminy
Jasienica

W załączeniu przesyłam Uchwałę I Składu
Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach
Nr 4100/I/101/2009 w sprawie zaopiniowania wniosku
Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica.

KOORDYNATOR
ZESPOŁU W BIELSKU-BIAŁEJ



Tadeusz Stawowczyk

Uchwała Nr 4100/I/101/2009
z dnia 20 kwietnia 2009 roku
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica.

Na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Jasienica absolutorium za 2008 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica z dnia 15 kwietnia 2009 roku, który wpłynął do Izby 20 kwietnia 2009 roku, stwierdza co następuje:

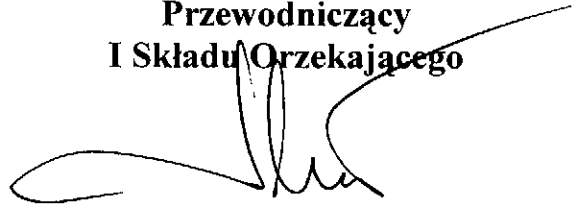
Jak wynika z nadesłanych materiałów Komisja Rewizyjna występując z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica dokonała analizy przedłożonego przez Wójta Gminy sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2008.

Komisja uznała zawarte w nim dane za prawidłowe i zgodne ze stanem faktycznym, jak również z uchwałami Rady Gminy Jasienica dotyczącymi budżetu w 2008 roku.

Komisja Rewizyjna, w przeprowadzonym głosowaniu, jednogłośnie przyjęła wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

Biorąc pod uwagę całokształt powyższych okoliczności – wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Jasienica absolutorium z wykonania budżetu za 2008 rok zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

**Przewodniczący
I Składu Orzekającego**



mgr Tadeusz Stawowczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

Załącznik nr	9
do protokołu sesji RG	
Mr. XXX.III.109	
z dnia	30.04.2009

UCHWAŁA NR XXXIII / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 kwietnia 2009 roku

w sprawie: rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2008 i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica z tego tytułu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art.18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn.zm.) oraz art. 199 ust.3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.) w związku z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach oraz wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica

RADA GMINY JASIENICA
uchwała ,co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2008 udziela się absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica z tego tytułu.

§ 2

Powierzyć wykonanie uchwały Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO

Bogusław Śmigieński

Załącznik nr 107.117.....
do protokołu sesji RG
Nr. XXIII.109
z dnia 30.04.2009

Katowice, 27 kwietnia 2009 r.

KT.RDT.5426-2b/08/09

URZĄD GMINY w JASZENICY	
Wiel. dnia	27. 04. 2009
Nr.	3492
Ref. spec.	

*O. Kier.
miejscowość
P. w
zgodnie*

Wg rozdzielnika

Nawiązując do wcześniejszej korespondencji i podjętych działań związanych z procedurą ewentualnego zaliczenia ciągu dróg z Cieszyna do Bielska-Białej do kategorii dróg wojewódzkich (odcinki dróg gminnych – odcinki dawnej drogi krajowej DK1 oraz odcinki dróg powiatowych), chciałbym poinformować, że na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2009 r. Zarząd Województwa Śląskiego podjął decyzję, że ewentualna rekomendacja Zarządu i przedstawienie Sejmikowi Województwa Śląskiego sprawy zaliczenia przedmiotowego ciągu do kategorii dróg wojewódzkich będzie możliwa po uregulowaniu stanu własności gruntów zajętych pod pas drogowy dróg stanowiących ciąg drogowy z Cieszyna do Bielska-Białej.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogusław Śmigieński
Bogusław Śmigieński

Rozdzielnik:

- 1) Prezydent Miasta Bielska-Białej
- 2) Starosta Bielski
- 3) Wójt Gminy Jasienica
- 4) Burmistrz Skoczowa
- 5) Starosta Cieszyński
- 6) Wójt Gminy Dębowiec
- 7) Wójt Gminy Goleszów

Urząd Marszałkowski
Województwa Śląskiego
ul. Ligonia 46
40-037 Katowice
tel. +48 (32) 255 35 34
fax +48 (32) 251 99 99
marszal@silesia-region.pl
www.silesia-region.pl

BRG.5544-1-9/08

Jasienica, dnia 8 kwietnia 2008r.

**Szanowny Pan
Bogusław Piotr Śmigielski
Marszałek Województwa Śląskiego**

Dotyczy: pozbawienia dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych z jednoczesnym zaliczeniem ich do kategorii dróg wojewódzkich

Działając na podstawie art. 6 oraz art. 10 ust. 1 i 2 w związku z art. 7a ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych /t.j. Dz. U. z 2007r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm./ w załączeniu przekazuję projekt Uchwały Rady Gminy Jasienica oraz Opinię Zarządu Powiatu w Bielsku-Białej w sprawie pozbawienia następujących dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych z jednoczesnym zaliczeniem ich do kategorii dróg wojewódzkich:

- 1) od drogi ekspresowej S1 do granicy gminy Skoczów o długości 2,985 km od km 612+345 do km 615+330
- 2) Nr 490062S na terenie sołectwa Jasienica o długości 0,248 km
- 3) Nr 490062S na terenie sołectwa Biery o długości 0,170 km
- 4) Nr 490062S na terenie sołectwa Świętoszówka o długości 0,117 km

Zgodnie z art. 6 i art. 10 ust. 1 i 2 oraz art. 7a ust. 1 Ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych /t.j. Dz. U. z 2007r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm./, uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w terminie umożliwiającym podjęcie Uchwały na Sesji Rady Gminy w Jasienicy w II kwartale br.

W załączeniu:

1. 1 egz. projektu Uchwały Rady Gminy Jasienica
2. Fragment mapy Gminy Jasienica z zaznaczonymi do przekazania drogami.
3. Opinia Zarządu Powiatu w Bielsku-Białej

WOJT
Janusz Pierzyna
mgr inż. Janusz Pierzyna

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a BRG.(M.K.)

URZĄD GMINY JASZENICA
43-385 JASZENICA

BRG.5544-1-9/08

KANCELARIA
Wysłano dnia 06.06.08
.....
(podpis)

Jasienica, dnia 4 czerwca 2008r.

**Szanowny Pan
Bogusław Piotr Śmigielski
Marszałek Województwa Śląskiego**

Dotyczy: pozbawienia dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych z jednoczesnym zaliczeniem ich do kategorii dróg wojewódzkich

W nawiązaniu do poprzedniej korespondencji BRG.5544-1-9/08 z dnia 8 kwietnia 2008r. w załączeniu przekazuję Uchwałę Nr XXI/187/2008 Rady Gminy Jasienica w sprawie pozbawienia dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych celem podjęcia stosownych działań zmierzających do zaliczenia przedmiotowych dróg do kategorii dróg wojewódzkich.

W załączeniu:

1 egz. kserokopii Uchwały Rady Gminy Jasienica

Z up. Wójta
Krzysztof Wieczerzak
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a BRG.(M.K.)

**UCHWAŁA Nr XXI/187/2008
RADY GMINY JASIEŃCA
z dnia 20 maja 2008r.**

w sprawie pozbawienia dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm. / oraz art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych /tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 19 poz. 115 z późn. zm./ po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu Bielskiego.

Rada Gminy Jasienica
uchwala co następuje :

§ 1

1. Pozbawić następujące drogi położone na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych:
 - 1) od drogi ekspresowej S1 do granicy gminy Skoczów o długości 2,985 km od km 612+345 do km 615+330
 - 2) Nr 490062S na terenie sołectwa Jasienica o długości 0,248 km
 - 3) Nr 490062S na terenie sołectwa Biery o długości 0,170 km
 - 4) Nr 490062S na terenie sołectwa Świętoszówka o długości 0,117 km
2. Położenie i przebieg dróg, o których mowa w ust. 1 oznaczono na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009r.

PL. (W) ODRZĄDZONY
[Podpis]
RADA GMINY JASIEŃCA

B. Lowicko

Załącznik do uchwały Nr XXII/187/2008
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 maja 2008 roku

Świętoszówka

Grodziec

Bierey

GMINA SKOCZÓW

sol. Josienica

22

[illegible]

od drogi
ekspresowej S1 do granicy z
gminą Skoczów / dawna droga
DK1!

Gmina Jasienica
skala 1:20000

2025-01-15



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO
Wydział Komunikacji
i Transportu

URZĄD GMINY w JASZENICY	
Wpł. dnia	16. 01. 2009
Nr	zat.
Rej. spec.	462

Katowice, 13 stycznia 2009 r.

KT.RDT.5426-2/08/09

Wójt Gminy Jasienica
Urząd Gminy Jasienica
43-385 Jasienica

*W. Wójcik. kierownik -
Jen. p. inż.
16.01.09*

W nawiązaniu do pism nr BRG.5544-1-9/08 z dn. 8.04.2008 r. i 4.06.2008 r. w sprawie pozbawienia dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych chciałbym poinformować, że opinia Zarządu Powiatu w Bielsku – Białej powinna być w formie uchwały zarządu, a nie opinii jednego członka zarządu.

Następnie, po uzyskaniu uchwały jak wyżej, Rada Gminy Jasienica powinna podjąć ponowną uchwałę w sprawie pozbawienia dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych (uchwała Rady Gminy z dnia 20.05.2008 r. wymaga zweryfikowania, ponieważ zgodnie z art.10 ust.3 ustawy o drogach publicznych pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii, co nie miało miejsca w 2008 r.).

Ze względu na ustawowy termin zakończenia całej procedury zmiany kategorii dróg powiatowych i gminnych tworzących ciąg dróg z Cieszyna do Bielska – Białej na kategorię dróg wojewódzkich do końca trzeciego kwartału 2009 r., proszę o jak najszybsze dostarczenie ww. dokumentów do Wydziału Komunikacji i Transportu Urzędu Marszałkowskiego.

Wydział Komunikacji i Transportu

Jan Stumpf

GMINY JASZENICA
JASZENICA
BRG.5544-1-9/08

Jasienica, dnia 17 września 2008r.

KANCELARIA
Wysłano dnia 19.09.08
[signature]
(09.09.08)

Szanowny Pan
Bogusław Piotr Śmigielski
Marszałek Województwa Śląskiego

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji z dnia 8 kwietnia 2008r. oraz z dnia 4 czerwca 2008r. w sprawie pozbawienia dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych z jednoczesnym zaliczeniem ich do kategorii dróg wojewódzkich, zwracam się do Pana Marszałka z uprzejmą prośbą o informację, czy wskazane w powyżej wymienionych pismach drogi gminne zostaną zaliczone do kategorii dróg wojewódzkich w ustawowym terminie.

W oczekiwaniu na Pańską odpowiedź pozostaję z poważaniem.

ZASTĘPCA WOJTY
[signature]
Krzysztof Wiczerzak

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a BRG.(M.K.) [signature]

BRG.7040-5/45/1/07/09

Jasienica 17 marca 2009 roku

Pani Ewa Mucha

p.o. Dyrektora
Wydziału Komunikacji i Transportu
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Śląskiego
ul. Ligonía 46
40-037 Katowice

2009-03-17

Przeznaczona

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 marca 2009 roku nr KT. RDT. 5426-2a/08/09 w sprawie przeprowadzenia procedury zmierzającej do ewentualnego zaliczenia ciągu dróg z Cieszyna do Bielska do kategorii dróg wojewódzkich (odcinki dróg gminnych - odcinka dawnej drogi krajowej DK-1 oraz odcinka dróg powiatowych) Gmina Jasienica informuje co następuje:

- ogólny stan techniczny drogi wraz z podstawowymi parametrami technicznymi oraz wykazem i stanem technicznym obiektów inżynierskich zarządzanego odcinka drogi przez Gminę Jasienica na długości 3,52 km (odcinek starej drogi D-K1 - 2,985 km + odcinek drogi gminnej - 0,535 km) jest zawarty w oddzielnym opracowaniu, który stanowi załącznik do niniejszego pisma
- regulacje stanu własności gruntów zajętych pod pas drogowy wg. informacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad są na etapie prac geodezyjnych związanych z podziałem gruntów na byłej drodze krajowej nr 1
- przewidywane zadanie do realizacji w 2009 roku na w/w odcinku drogi to remonty cząstkowe .

Otrzymują;

1. Adresat

2. a/a

ZASTĘPCA WÓJTA

Krzysztof Wieczerzak



URZĄD GMINY
W JASIEŃCICY

Wpł. 10.03.2009
dnia 10.03.2009
Nr. 2164
Rej. 2164

10.03.2009
10.03.2009
10.03.2009

Katowice, 9 marca 2009 r.

KT.RDT.5426-2a/08/09

Wg rozdzielnika

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO
Wydział Komunikacji
i Transportu

W związku z prowadzeniem procedury zmierzającej do ewentualnego zaliczenia ciągu dróg z Cieszyna do Bielska-Białej do kategorii dróg wojewódzkich (odcinki dróg gminnych – odcinki dawnej drogi krajowej DK1 oraz odcinki dróg powiatowych), przed podjęciem decyzji przez Zarząd Województwa Śląskiego w przedmiotowej sprawie konieczna jest informacja odnośnie stanu poszczególnych odcinków dróg tworzących powyższy ciąg drogowy. Z tego względu Wydział Komunikacji i Transportu Urzędu Marszałkowskiego uprzejmie prosi każdego z aktualnych zarządców poszczególnych odcinków dróg o udzielenie następujących informacji odnośnie zarządzanego odcinka drogi:

- ogólny stan techniczny drogi ze wskazaniem odcinków wymagających przeprowadzenia znacznych remontów,
- podstawowe parametry techniczne drogi (szerokość jezdni, liczba pasów ruchu) oraz wykaz i stan techniczny obiektów inżynierskich,
- na jakim etapie znajdują się regulacje stanu własności gruntów zajętych pod pas drogowy,
- zadania (remonty, przebudowy, budowy) realizowane lub przewidywane do realizacji w roku bieżącym wraz ze wskazaniem odcinka drogi, którego dotyczą.

Prosimy o dostarczenie powyższych informacji do Wydziału Komunikacji i Transportu Urzędu Marszałkowskiego w terminie do 18 marca 2009 r.

Rozdzielnik:

- 1) Prezydent Miasta Bielska-Białej
- 2) Starosta Bielski
- 3) Wójt Gminy Jasienica
- 4) Burmistrz Skoczowa
- 5) Starosta Cieszyński
- 6) Wójt Gminy Dębowiec
- 7) Wójt Gminy Goleszów

p.o. Dyrektora Wydziału
Komunikacji i Transportu

Ewa Mucha

ul. Ligonia 46

40-037 Katowice

tel. +48 (32) 608 05 41

fax +48 (32) 757 28 74

ansport@silesia-region.pl

www.silesia-region.pl

P. Machowski
032 608 05 31

248 170
170
16.03.2009
16.03.2009

**UCHWAŁA Nr XXXIII/295/09
RADY GMINY JASZENICA
z dnia 30.04.2009**

Załącznik nr 18
do protokołu sesji RG
Mw. XXXIII.109
z dnia 30.04.2009

w sprawie pozbawienia dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm. / oraz art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych /tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 19 poz. 115 z późn. zm./ po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu Bielskiego.

**Rada Gminy Jasienica
uchwała co następuje :**

§ 1

1. Pozbawić następujące drogi położone na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych:
 - 1) od drogi ekspresowej S1 do granicy gminy Skoczów o długości 2,985 km od km 612+345 do km 615+330
 - 2) Nr 490062S na terenie sołectwa Jasienica o długości 0,248 km
 - 3) Nr 490062S na terenie sołectwa Biery o długości 0,170 km
 - 4) Nr 490062S na terenie sołectwa Świętoszówka o długości 0,117 km
2. Położenie i przebieg dróg, o których mowa w ust. 1 oznaczono na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Traci moc Uchwała Nr XXI/187/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 maja 2008r. w sprawie pozbawienia dróg położonych na terenie Gminy Jasienica kategorii dróg gminnych.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2010r.



UZASADNIENIE

Z uwagi na fakt, iż z mocy prawa droga krajowa DK1 została pozbawiona kategorii drogi krajowej z jednoczesnym zaliczeniem jej do kategorii dróg gminnych zatem zachodzi potrzeba pozbawienia przedmiotowej drogi w/w kategorii w celu zaliczenia jej w poczet dróg wojewódzkich.

Biorąc pod uwagę powyższe przedkładam projekt uchwały celem jej podjęcia.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a horizontal stroke.

GMINA SKOCZÓW

sol. Jasienica
sol. Biery
sol. Świątoszówka

od drogi ekspresowej S1 do granicy z gminą Skoczów / dawna droga DK1/

Gmina Jasienica
skala 1:20000

GMINA SKOCZÓW

sol. Jasienica
sol. Biery
sol. Świątoszówka

od drogi ekspresowej S1 do granicy z gminą Skoczów / dawna droga DK1/

Gmina Jasienica
skala 1:20000

GMINA SKOCZÓW

sol. Jasienica
sol. Biery
sol. Świątoszówka

od drogi ekspresowej S1 do granicy z gminą Skoczów / dawna droga DK1/

Gmina Jasienica
skala 1:20000

GMINA SKOCZÓW

sol. Jasienica
sol. Biery
sol. Świątoszówka

od drogi ekspresowej S1 do granicy z gminą Skoczów / dawna droga DK1/

Gmina Jasienica
skala 1:20000

GMINA SKOCZÓW

sol. Jasienica
sol. Biery
sol. Świątoszówka

od drogi ekspresowej S1 do granicy z gminą Skoczów / dawna droga DK1/

Gmina Jasienica
skala 1:20000

GMINA SKOCZÓW

sol. Jasienica
sol. Biery
sol. Świątoszówka

od drogi ekspresowej S1 do granicy z gminą Skoczów / dawna droga DK1/

Gmina Jasienica
skala 1:20000

GMINA SKOCZÓW

sol. Jasienica
sol. Biery
sol. Świątoszówka

od drogi ekspresowej S1 do granicy z gminą Skoczów / dawna droga DK1/

Gmina Jasienica
skala 1:20000

GMINA SKOCZÓW

sol. Jasienica
sol. Biery
sol. Świątoszówka

od drogi ekspresowej S1 do granicy z gminą Skoczów / dawna droga DK1/

Gmina Jasienica
skala 1:20000

GMINA SKOCZÓW

sol. Jasienica
sol. Bielawo
sol. Świątoszówka

od drogi ekspresowej S1 do granicy z gminą Skoczów / dawna droga DK1

Gmina Jasienica
skala 1:20000

GMINA SKOCZÓW

sol. Jasienica
sol. Bielawo
sol. Świątoszówka

od drogi ekspresowej S1 do granicy z gminą Skoczów / dawna droga DK1

Gmina Jasienica
skala 1:20000

GMINA SKOCZÓW

sol. Jasienica
sol. Bielawo
sol. Świątoszówka

od drogi ekspresowej S1 do granicy z gminą Skoczów / dawna droga DK1

Gmina Jasienica
skala 1:20000

Załącznik nr ..19.....
do protokołu sesji RG
W...XXXIII...09
z dnia ..30.04.2009

UCHWAŁA Nr XXXIII/296/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.04.09

w sprawie: zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego
Ośrodka Kultury w Jasienicy za 2008 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o
samorządzie gminnym / Dz.U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi
zmianami/ oraz art. 53 ust.1 ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości
/ Dz.U. z 2002r. Nr 76, poz. 694 z późniejszymi zmianami/

Rada Gminy Jasienica
uchwała co następuje:

§ 1

Zatwierdzić roczne sprawozdanie finansowe Gminnego Ośrodka Kultury w
Jasienicy za 2008 rok obejmujące:

1. wprowadzenie do sprawozdania rocznego
2. bilans na dzień 31 grudnia 2008 r.
3. rachunek zysków i strat / wariant porównawczy/ za okres od dnia 1 stycznia
2008 roku do 31 grudnia 2008 roku.
4. dodatkowe informacje i objaśnienia.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wpł. dnia		7.5. 03. 2009
Nr		2618
zał.		

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GMINNEGO OŚRODKA KULTURY W JASIEŃCICY ZA 2008ROK

- 1) Nazwa firmy i siedziba, podstawowy przedmiot działalności jednostki oraz wskazanie właściwego sądu lub innego organu prowadzącego rejestr.**

Jednostką sprawozdawczą jest Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy, z siedzibą w Jasienicy, adres: 43-385 Jasienica 159. Ośrodkiem zarządza i reprezentuje dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy.

Instytucja służy rozwijaniu i zaspokajaniu potrzeb kulturalnych społeczności gminy. Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy jest instytucją kultury posiadającą osobowość prawną na podstawie wpisu do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Urząd Gminy.

- 2) Wskazanie okresu objętego sprawozdaniem.**

Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy prezentuje sprawozdanie finansowe za rok obrotowy rozpoczynający się 01.01.2008r i kończący się 31.12.2008r

- 3) Wskazanie, czy sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez jednostkę w dającej się przewidzieć przyszłości oraz czy nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.**

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności przez jednostkę i nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.

- 4) Omówienie przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny aktywów i pasywów (także amortyzacji), pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzania sprawozdania finansowego w zakresie, w jakim ustawa pozostawia jednostce prawo wyboru.**

Sprawozdanie finansowe zostało przygotowane zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości obowiązującymi jednostkę.

Jednostka sporządza rachunek zysków i strat w układzie kalkulacyjnym.

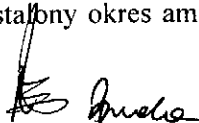
W sprawozdaniu finansowym Jednostka wykazuje zdarzenia gospodarcze zgodnie z ich treścią ekonomiczną.

Wynik finansowy jednostki za dany rok obrotowy obejmuje wszystkie osiągnięte i przypadające na jej rzecz przychody oraz związane z tymi przychodami koszty zgodnie z zasadami memoriału, współmierności przychodów i kosztów oraz ostrożnej wyceny.

Wartości niematerialne i prawne wycenia się według cen nabycia lub kosztów wytworzenia dla kosztów prac rozwojowych, pomniejszonych o skumulowane odpisy umorzeniowe oraz o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Zasady amortyzacji wartości niematerialnych i prawnych przedstawiały się następująco:

Odpisów amortyzacyjnych lub umorzeniowych wartości niematerialnych i prawnych dokonuje się drogą systematycznego, planowanego rozłożenia ich wartości początkowej na ustalony okres amortyzacji (art. 32 ust. 1 ustawy). Odpisy amortyzacyjne są dokonywane od




Gminny Ośrodek Kultury
w Jasienicy
43-385 JASZENICA 159
NIP 937-16-06-753
tel. 033 615 22 21 www.145

Przychody jednostki: Do przychodów jednostki zalicza się otrzymane środki pieniężne ze źródeł określonych odrębnymi przepisami prawa i statutem, w tym otrzymane nieodpłatnie składniki majątkowe, kwoty należne ze sprzedaży składników majątku oraz przychody finansowe, dotacje, subwencje.

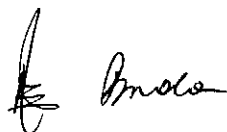
Sprawozdanie finansowe sporządzono na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych, tj. na dzień 31.12.2008r. w formie uproszczonej, przewidzianej w Ustawie z dnia 29 września 1994 roku o Rachunkowości, w art.50 ust.2. Sprawozdanie finansowe składa się z:

1. Bilansu (załącznik nr 1)
2. Rachunku zysków i strat (załącznik nr 2)
3. Informacji dodatkowej (załącznik nr 3)



GMINNEGO OŚRODKA KULTURY W JASIENICY
SPORZADZONY NA DZIEŃ 31.XII.2008R. (w PLN)

AKTYWA		Stan na	
		Początek roku	Koniec roku
		1	2
01	A. Aktywa trwałe	83 027,74	73 285,18
02	I. Wartości niematerialne i prawne	3 103,12	1 265,32
	1. Inne wartości niematerialne i prawne	3 103,12	1 265,32
03	II. Rzeczowe aktywa trwałe	79 924,62	72 019,86
04	III. Należności długoterminowe	0,00	0,00
05	IV. Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
06	V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
07	B. Aktywa obrotowe	64 222,04	27 071,96
08	I. Zapasy	7 986,50	8 885,76
09	4. Towary	7 986,50	8 885,76
09	II. Należności krótkoterminowe	41 943,51	5 465,63
10	1. Należności z tytułu dostaw i usług	7 577,20	5 465,63
	2. należności publiczno- prawne (podatek VAT)	0,00	0,00
11	3. Pozostałe należności	34 366,31	0,00
12	III. Inwestycje krótkoterminowe	2,854,80	1 551,36
13	1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	2 854,80	1 551,36
14	1.1 środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	2 854,80	1 551,36
	c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	2 854,80	1 551,36
	- środki pieniężne w kasie i na rachunkach	2 854,80	1 551,36
15	IV. Rozliczenie międzyokresowe czynne kosztów	11 437,23	11 169,21
17	SUMA AKTYWÓW	147 249,78	100 357,14



PASYWA		Stan na	
		Początek roku	Koniec roku
17		1	2
18	A. Kapitał (fundusz własny)	81 630,81	69 077,83
19	I. Kapitał (fundusz podstawowy)	75 902,13	81 630,81
20	II. Należne wpłaty na kapitał podstawowy	0,00	0,00
22	III. Kapitał zapasowy	0,00	0,00
24	IV. Pozostałe kapitały rezerwowe	0,00	0,00
25	V. Zysk (strata) z lat ubiegłych	5 728,68	0,00
26	VI. Zysk (strata) netto roku obrotowego	0,00	-12 552,98
27	VII. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
28	B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	65 588,97	
29	I. Rezerwy na zobowiązania	0,00	0,00
30	II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00
31	III. Zobowiązania krótkoterminowe	31 319,06	31 279,31
32	Wobec pozostałych jednostek	0,00	0,00
33	Kredyty i pożyczki	0,00	0,00
34	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności do 12 m-cy	0,00	0,00
35	z tytułu cel, podatków, ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń	31 054,16	31 179,31
36	Inne	264,90	100,00
37	IV. Rozliczenia międzyokresowe	34 299,91	0,00
38	Pasywa Razem (w.17+24)	147 249,78	100 357,14

 Mola

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT
GMINNEGO OŚRODKA KULTURY W JASIENICY
2008ROK

Załącznik nr 2

WYSZCZEGÓLNIENIE		KWOTA ZŁ	
		2007r	2008R
A. Przychody z działalności statutowej	01	680 936,84	702 427,85
Z tego	Dotacja	619 400,00	651 390,00
	Pozostałe przychody	61 536,84	51 037,85
B. Koszty działalności statutowej	04	397 138,38	481 859,89
C. Zysk na działalności statutowej	05	283 798,46	220 567,96
D. Przychody ze sprzedaży towarów i usług	06	54 258,00	95 856,97
E. Koszt własny sprzedaży	07	29 435,94	33 363,30
F. Zysk na sprzedaży	08	308 620,52	283 061,63
G. Koszty ogólnozakładowe	09	306 618,05	310 200,43
Z tego	Amortyzacja	4 026,55	-
	Zużycie energii	35 943,31	34 518,32
	Zużycie materiałów	11 512,79	9 360,03
	Usługi remontowe	23 751,86	3 524,74
	Usługi obce	21 819,05	27 617,72
	Podatki i opłaty	295,60	434,40
	Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe	174 515,15	194 302,26
	Ubezpieczenia społeczne i inne świadc.	31 753,74	40 442,96
	Pozostałe koszty rodzajowe	-	-
	Podróże służbowe	-	-
	Koszty reklamy	3 000,00	-
H. Strata na działalności statutowej i gospodarczej	21	-	27 138,80
I. Zysk na działalności statutowej i gospodarczej	22	2 002,47	-
J. Pozostałe przychody operacyjne	23	4 103,95	14 585,82
K. Pozostałe koszty operacyjne	24	377,74	-
L. Strata na działalności operacyjnej	25	-	12 552,98
Ł. Zysk na działalności operacyjnej	26	5 728,68	-
M. Przychody finansowe	27	0,00	-
N. Koszty finansowe	28	0,00	-
O. Strata na całokształcie działalności	29	-	12 552,98
P. Zysk na całokształcie działalności	30	5 728,68	-
R. Zyski nadzwyczajne	31	-	-
O. Straty nadzwyczajne	32	-	-
P. Zysk brutto	33	5 728,68	-
R. Strata brutto	34	-	12 552,98
S. Podatek dochodowy	35	0,00	0,00
T. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku	36	0,00	0,00
U. Zysk netto	37	5 728,68	-
W. Strata netto	38	-	12 552,98

[Podpis]

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

1.

1/ Szczegółowy zakres zmian wartości grup rodzajowych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz inwestycji długoterminowych, zawierający stan tych aktywów na początek roku obrotowego, zwiększenia i zmniejszenia z tytułu: aktualizacji wartości, nabycia, przemieszczenia wewnętrznego oraz stan końcowy, a dla majątku amortyzowanego - podobne przedstawienie stanów i tytułów zmian dotychczasowej amortyzacji lub umorzenia.

Dane dotyczące zmian w środkach trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, a także w ich amortyzacji umieszczono w tabelach 1 i 1A oraz 2 i 2A załączonych do sprawozdania.

Tabela ruchu środków trwałych ZA 2008R						Tabela 1
Nazwa grupy			Wartość nabycia / koszt wytworzenia			
składników majątku trwałego	stan na pierwszy dzień roku obrotowego	aktualizacja	Przychody	Przemieszczenia (plus, minus)	rozchody	stan na ostatni dzień roku obrotowego
1	2	3	4	5	6	7
GRUNTY	0,00					0,00
BUDYNKI I BUDOWLE	0,00					0,00
MASZYNY I URZĄDZENIA	129 064,42		5 035,30			134 099,72
ŚRODKI TRANSPORTU	0,00					0,00
INNE ŚRODKI TRWAŁE	189 818,84		26 586,52		5 535,39	210 869,97
RAZEM	318 883,26		31 621,82		5 535,39	344 969,69

Data sporządzenia: 23.03.2009

Sporządził:

Kierownik Jednostki:

GŁÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke

DYREKTOR GOK

mgr Agnieszka Bronowska

Zmiany w amortyzacji środków trwałych							Tabela 1a	
		Umorzenie / amortyzacja					Wartość netto	
stan na pierwszy dzień roku obrotowego	Aktualiza cja	Umorzenie za rok 2008r	Przemieszczenia (plus, minus)	Inne zwiększenia	Zmniejsze nia	stan na ostatni dzień roku obrotowego	stan na pierwszy dzień roku obrotowego	stan na ostatni dzień roku obrotowego
8	9	10	11	12	13	14	15	16
		0,00						
		0,00						
49 139,80		12 940,06				62 079,86	79 924,62	72 019,86
0,00		0,00					0,00	
189 818,84		26 586,52			5 535,39	210 869,97	0,00	0,00
238 958,64	0,00	39 526,58	0,00	0,00	5 535,39	272 949,83	79 924,62	72 019,86

Data sporządzenia: 23.09.2008

Sporządził:

GŁÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke

Kierownik Jednostki:

DYREKTOR GOK

mgr Agnieszka Bronowska

Tabela ruchu wartości niematerialnych i prawnych – 2008R						Tabela 2
			Wartość nabycia / koszt wytworzenia			
Nazwa grupy składników majątku trwałego	stan na pierwszy dzień roku obrotowego	aktualizacja	przychody	Przemieszczenia (plus, minus)	rozchody	stan na ostatni dzień roku obrotowego
1	2	3	4	5	6	7
KOSZTY PRAC ROZWOJOWYCH	0,00					
WARTOŚĆ FIRMY	0,00					
OPROGRAMOWANIE KOMPUTERÓW	9 596,04		0,00			9 596,04
INNE PRAWA	0,00					
INNE WARTOŚCI NIEMATATERIALNE I PRAWNE	0,00					
RAZEM	9 596,04	0,00	0,00	0,00	0,00	9 596,04

Data sporządzenia: 23.09.2008

Sporządził:

GŁÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke

Kierownik Jednostki:

DYREKTOR GOK

mgr Agnieszka Bronowska

Zmiany w amortyzacji wartości niematerialnych i prawnych							Tabela 2a	
		Umorzenie / amortyzacja					Wartość netto	
stan na pierwszy dzień roku obrotowego	aktualizacja	Umorzenie za rok 2008r	Przemieszczenia (plus, minus)	Amortyzacja jednorazowa	Zmniejszeni a	stan na ostatni dzień roku obrotowego	stan na pierwszy dzień roku obrotowego	stan na ostatni dzień roku obrotowego
8	9	10	11	12	13	14	15	16
0,00								
0,00								
6 492,92		1 837,80				8 330,72	3 103,12	1 265,32
0,00								
0,00								
6 492,92	0,00	1 837,80	0,00	0,00		8 330,72	3 103,12	1 265,32

Data sporządzenia: 23.09.2008r

Sporządził:

GŁÓWNA KSIĘGOWA
mgr Ewelina Schimke

Kierownik Jednostki:

DYREKTOR GOK
mgr Agnieszka Bronowska

2/ Wartość gruntów użytkowanych wieczystie.

Gruntów takich w okresie sprawozdawczym jednostka nie posiadała.

3/ Wartość nie amortyzowanych lub nie umarzanych przez jednostkę środków trwałych, używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów, w tym z tytułu umów leasingu.

W okresie sprawozdawczym pozycja ta w naszej jednostce nie występuje.

4/ Zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

W okresie sprawozdawczym nie występowały zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z powyższych tytułów.

GŁÓWNA KSIĘGOWA
mgr Ewelina Schimke

mgr Agnieszka Bronowska

5/ Dane o strukturze własności kapitału podstawowego oraz liczbie i wartości nominalnej subskrybowanych akcji, w tym uprzywilejowanych:

W okresie sprawozdawczym pozycja ta w naszej jednostce nie występuje

6/ Stan na początku roku obrotowego, zwiększenia i wykorzystanie oraz stan końcowy kapitałów / funduszy / zapasowych i rezerwowych, o ile jednostka nie sporządza zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym.

W okresie sprawozdawczym ani w okresie poprzedzającym okres sprawozdawczy żadne kapitały zapasowe i rezerwy nie występowały.

7/ Propozycje, co do sposobu podziału zysku lub pokrycia straty za rok obrotowy

Strata za rok 2008 w całości obciąża koszty działalności statutowej 2009 roku.

8/ Dane o stanie rezerw według celu ich utworzenia na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie końcowym.

W okresie sprawozdawczym pozycja ta w naszej jednostce nie występuje.

9/ Dane o odpisach aktualizujących wartość należności, ze wskazaniem stanu na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie na koniec roku obrotowego.

W okresie sprawozdawczym pozycja ta w naszej jednostce nie występuje.

10/ Podział zobowiązań długoterminowych według pozycji bilansu o pozostałym na dzień bilansowy, przewidywanym umową okresie spłaty:

a/ do 1 roku,

b/ od 1 roku do 3 lat,

c/ powyżej 3 lat do 5 lat,

d/ powyżej 5 lat.

STRUKTURA ZOBOWIĄZAŃ									Tabela 4	
Zobowiązania	Okres wymagalności								Razem	
	do 1 roku		powyżej 1 roku do 3 lat		powyżej 3 lat do 5 lat		powyżej 5 lat			
	stan na									
	początek roku	Koniec roku	początek roku	koniec roku	początek roku	koniec roku	początek roku	koniec roku	początek roku	koniec roku
1. Wobec jednostek powiązanych:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Wobec pozostałych jednostek:	31 319,06	31 279,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31 319,06	31 279,31
a) z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

[Podpis]

b) z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń i innych świadczeń	31 054,16	31 179,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31 054,16	31 179,31
c) wobec pracowników	4,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,90	0,00
d) inne	260,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	260,00	100,00
RAZEM	31 319,06	31 279,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	31 319,06	31 279,31

11/ Wykaz istotnych pozycji czynnych i biernych rozliczeń międzyokresowych kosztów.

Na koniec okresu sprawozdawczego jednostka wykazuje czynne rozliczenia międzyokresowe kosztów w wysokości 11 169,21zł, co stanowi ZUS pracodawcy za 12 2008r opłacony 15.01.2009r.

12/ Wykaz grup zobowiązań zabezpieczonych na majątku jednostki (ze wskazaniem jego rodzaju).

Zobowiązania takie w okresie sprawozdawczym w jednostce nie występowały.

13/ Zobowiązania warunkowe, w tym również udzielone przez jednostkę gwarancje i poręczenia, także weksłowe.

Żadne zobowiązania warunkowe ani poręczenia w jednostce w okresie sprawozdawczym nie występowały.

2.

1/ Struktura rzeczowa (rodzaje działalności) i terytorialną (kraj, export) przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Do przychodów jednostki zalicza się otrzymane środki pieniężne ze źródeł określonych odrębnymi przepisami prawa i statutem , w tym otrzymane nieodpłatnie składniki majątkowe, kwoty należne ze sprzedaży składników majątku oraz przychody finansowe, dotacje, subwencje, przychody z tytułu wynajmu sali i sprzedaży miesięcznika lokalnego.

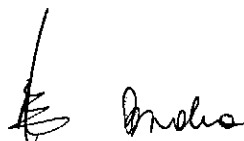
Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy osiąga dochody na terytorium Polski.

Struktura przychodów za 2008 rok kształtuje się następująco:

Przychody netto ze sprzedaży towarów:	11 650,85zł
Przychody netto ze sprzedaży usług	78 736,12zł
Dochody z zajęć prowadzonych odpłatnie	5 470,00zł
Dotacja na działalność statutową	651 390,00zł
Dofinansowanie UE z realizowanych projektów	34 292,93zł
Pozostałe przychody (darowizny)	31 330,79zł

RAZEM

812 870,69zł



2/ Wysokość i wyjaśnienie przyczyn odpisów aktualizujących środki trwałe.

W okresie sprawozdawczym jednostka nie dokonywała odpisów aktualizujących wartość środków trwałych.

3/ Wysokość odpisów aktualizujących wartość zapasów.

Brak takiej pozycji w rachunku zysków i strat za bieżący i poprzedni rok obrotowy.

4/ Informacje o przychodach, kosztach i wynikach działalności zaniechanej w roku obrotowym lub przewidzianej do zaniechania w roku następnym.

Żadna z powyższych okoliczności w jednostce nie miała miejsca.

5/ Rozliczenie głównych pozycji różniących podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych od wyniku finansowego (zysku, straty) brutto.

W okresie sprawozdawczym jednostka nie posiadała pozycji różniących podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych od wyniku finansowego brutto

6/ W przypadku jednostek, które sporządzają rachunek zysków i strat w wariantcie kalkulacyjnym, dane o kosztach wytworzenia produktów na własne potrzeby oraz o kosztach rodzajowych.

Jednostka w okresie sprawozdawczym nie wytworzyła produktów na własne potrzeby.

7/ Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby.

Pozycja taka w jednostce nie występuje.

8/ Poniesione w ostatnim roku i planowane na następny rok nakłady na niefinansowe aktywa trwałe; odrębnie należy wykazać poniesione i planowane nakłady na ochronę środowiska.

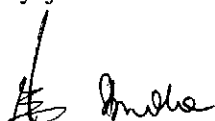
Pozycja ta w roku obrotowym jednostki nie dotyczy.

9/ Informacje o zyskach i stratach nadzwyczajnych z podziałem na losowe i pozostałe.

Zyski i straty nadzwyczajne w roku obrotowym i poprzedzającym w jednostce nie wystąpiły.

10/ Podatek dochodowy od wyniku na operacjach nadzwyczajnych.

Pozycja ta w roku obrotowym jednostki nie dotyczy.



3.

Objaśnienie struktury środków pieniężnych przyjętych do rachunku przepływów pieniężnych, a w przypadku gdy rachunek przepływów pieniężnych sporządzany jest metodą bezpośrednią, dodatkowo należy przedstawić uzgodnienie przepływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej, sporządzone metodą pośrednią; w przypadku różnic pomiędzy zmianami stanu niektórych pozycji w bilansie oraz zmianami tych samych pozycji wykazanymi w rachunku przepływów pieniężnych, należy wyjaśnić ich przyczyny.

Jednostka nie sporządza rachunku przepływów pieniężnych.

4. Informacje o:

1) charakterze i celu gospodarczym zawartych przez jednostkę umów nieuwzględnionych w bilansie w zakresie niezbędnym do oceny ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki,

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

2) istotnych transakcjach (wraz z ich kwotami) zawartych przez jednostkę na innych warunkach niż rynkowe ze stronami powiązanymi, przez które rozumie się jednostki powiązane oraz:

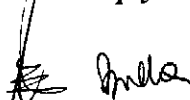
a) osobę, która jest członkiem organu zarządzającego, nadzorującego lub administrującego jednostki lub jednostki powiązanej, lub

b) osobę, która jest małżonkiem lub osobą faktycznie pozostającą we wspólnym pożyciu, krewnym lub powinowatym drugiego stopnia, przysposobionym lub przysposabiającym, osobą związaną z tytułu opieki lub kurateli w stosunku do którejkolwiek z osób będących członkami zarządzającego, nadzorującego lub administrującego jednostki lub jednostki z nią powiązanej

c) jednostkę kontrolowaną, współkontrolowaną lub inną jednostkę, na którą znaczący wpływ wywiera lub posiada w niej znaczącą ilość głosów, bezpośrednio albo pośrednio osoba, o której mowa w literze a i b, lub

d) jednostkę realizującą program świadczeń pracowniczych po okresie zatrudnienia, skierowany do pracowników jednostki lub innej jednostki będącej jednostką powiązaną w stosunku do tej jednostki

- wraz z informacjami określającymi charakter tych transakcji. Informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według ich rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne dla zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki,



3) Przeciętnym w roku obrotowym zatrudnieniu, z podziałem na grupy zawodowe.

Wyszczególnienie	Przeciętne zatrudnienie w roku
Dyrektor i księgowość	3,00
Personel pomocniczy (sprzątaczk, konserwatorzy)	2,39
Instruktorzy (pracownicy merytoryczni)	6,25
OGÓŁEM	11,64

4) Wynagrodzeniach, łącznie z wynagrodzeniem z zysku, wypłaconych lub należnych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorujących albo administrujących spółek handlowych (dla każdej grupy osobno za rok obrotowy).

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

5) Pożyczkach i świadczeniach o podobnym charakterze udzielonych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorujących spółek handlowych (dla każdej grupy osobno), ze wskazaniem warunków oprocentowania i terminów spłaty.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

6) wynagrodzeniu biegłego rewidenta lub podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, wypłaconym lub należnym za rok obrotowy odrębnie za:

- a) obowiązkowe badanie rocznego sprawozdania finansowego,
- b) inne usługi poświadczające
- c) usługi doradztwa podatkowego
- d) pozostałe usługi;

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

5.

1/ Informacje o znaczących zdarzeniach dotyczących lat ubiegłych ujętych w sprawozdaniu finansowym roku obrotowego, w tym o rodzaju popełnionego błędu oraz kwocie korekty.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

2/ Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym a nie uwzględnionych w sprawozdaniu finansowym.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

3/ Przedstawienie dokonanych w roku obrotowym zmian zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny oraz zmian sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, jeżeli

wywierają one istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki, ich przyczyny i spowodowaną zmianami kwotę wyniku finansowego oraz zmian w kapitale (funduszu) własnym.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

4/ Informacje liczbowe zapewniające porównywalność danych sprawozdania finansowego za rok poprzedzający ze sprawozdaniem za rok obrotowy.

Nie wprowadzono istotnych zmian w sposobie sporządzania sprawozdania finansowego.

6.

Informacje o:

1/ Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji, w tym:

- a) nazwie, zakresie działalności wspólnego przedsięwzięcia,
- b) procentowym udziale,
- c) części wspólnie kontrolowanych rzeczowych składników aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych,
- d) zobowiązaniach zaciągniętych na potrzeby przedsięwzięcia lub zakupu używanych rzeczowych składników aktywów trwałych,
- e) części zobowiązań wspólnie zaciągniętych,
- f) przychodach uzyskanych ze wspólnego przedsięwzięcia i kosztach z nimi związanych,
- g) zobowiązaniach warunkowych i inwestycyjnych dotyczących wspólnego przedsięwzięcia.

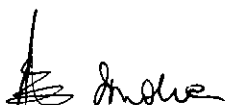
w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

2/ Transakcjach z jednostkami powiązanymi.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

3/ Wykaz spółek (nazwa, siedziba), w których jednostka posiada co najmniej 20% udziałów w kapitale lub ogólnej liczbie głosów w organie stanowiącym spółki; wykaz ten powinien zawierać także informacje o procencie udziałów i stopniu udziału w zarządzaniu oraz o zysku lub stracie netto tych spółek za ostatni rok obrotowy.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.



4/ Jeżeli jednostka nie sporządza skonsolidowanego sprawozdania finansowego korzystając ze zwolnienia lub wyłączeń, informacje o:

- a) podstawie prawnej wraz z danymi uzasadniającymi odstąpienie od konsolidacji,
- b) nazwie i siedzibie jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na wyższym szczeblu grupy kapitałowej oraz miejscu jego publikacji,
- c) podstawowych wskaźnikach ekonomiczno-finansowych, charakteryzujących działalność jednostek powiązanych w danym i ubiegłym roku obrotowym, takich jak:
 - wartość przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz przychodów finansowych,
 - wynik finansowy netto oraz wartość kapitału własnego, z podziałem na grupy,
 - wykaz aktywów trwałych,
 - przeciętne roczne zatrudnienie.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

5) Informacje o:

a) nazwie i siedzibie jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na najniższym szczeblu grupy kapitałowej, o której mowa w lit. a);

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

7.

W przypadku sprawozdania finansowego sporządzonego za okres, w ciągu którego nastąpiło połączenie:

1/ jeżeli połączenie zostało rozliczone metodą nabycia:

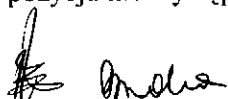
- a) nazwę (firmę) i opis przedmiotu działalności spółki przejętej,
- b) liczbę, wartość nominalną i rodzaj udziałów (akcji) wyemitowanych w celu połączenia,
- c) cenę przejęcia, wartość aktywów netto według wartości godziwej spółki przejętej na dzień połączenia, wartość firmy lub ujemnej wartości firmy i opis zasad jej amortyzacji,

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

2/ jeżeli połączenie zostało rozliczone metodą łączenia udziałów:

- a) nazwy (firmy) i opis przedmiotu działalności spółek, które w wyniku połączenia zostały wykreślone z rejestru,
- b) liczbę, wartość nominalną i rodzaj udziałów (akcji) wyemitowanych w celu połączenia,
- c) przychody i koszty, zyski i straty oraz zmiany w kapitałach własnych połączonych spółek za okres od początku roku obrotowego, w ciągu którego nastąpiło połączenie, do dnia połączenia.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej



8.

W przypadku występowania niepewności co do możliwości kontynuowania działalności, opis tych niepewności oraz stwierdzenie, że taka niepewność występuje, oraz wskazanie czy sprawozdanie finansowe zawiera korekty z tym związane; informacja powinna zawierać również opis podejmowanych bądź planowanych przez jednostkę działań mających na celu eliminację niepewności.

W dniu sporządzania sprawozdania jednostki nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.

9.


W przypadku, gdy inne informacje niż wymienione powyżej, mogłyby w istotny sposób wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej oraz wynik finansowy jednostki, należy ujawnić te informacje.

Wszystkie informacje zostały zawarte powyżej.

Data sporządzenia: 23.09.2008 r.

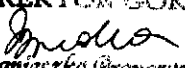
Sporządził:

GŁÓWNA KSIĘGOWA


mgr Ewelina Schimke

Zatwierdził:

DYREKTOR GOK


mgr Agnieszka Bronowska

Załącznik nr ..20
do protokołu sesji RG
M...XXXIII/109
z dnia 2009.04.30

UCHWAŁA Nr XXXIII/291/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.04.09

w sprawie: zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy za 2008 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz.U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami/ oraz art. 53 ust.1 ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości / Dz.U. z 2002r. Nr 76, poz. 694 z późniejszymi zmianami/

Rada Gminy Jasienica
uchwała co następuje:

§ 1

Zatwierdzić roczne sprawozdanie finansowe Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy za 2008 rok obejmujące:

1. wprowadzenie do sprawozdania rocznego
2. bilans na dzień 31 grudnia 2008 r.
3. rachunek zysków i strat / wariant porównawczy/ za okres od dnia 1 stycznia 2008 roku do 31 grudnia 2008 roku.
4. dodatkowe informacje i objaśnienia.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GMINNEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W JASIEŃNICY ZA 2008OK

- 1) *Nazwa firmy i siedziba, podstawowy przedmiot działalności jednostki oraz wskazanie właściwego sądu lub innego organu prowadzącego rejestr.*

Jednostką sprawozdawczą jest Gminna Biblioteka Publiczna w Jasienicy, z siedzibą w Jasienicy, adres: 43-385 Jasienica 300. Biblioteką zarządza i reprezentuje dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy. Biblioteka służy rozwijaniu i zaspokajaniu potrzeb oświatowych, informacyjnych i kulturalnych społeczności gminy. Jednostka jest instytucją kultury posiadającą osobowość prawną na podstawie wpisu do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Urząd Gminy.

- 2) *Wskazanie okresu objętego sprawozdaniem.*

Gminna Biblioteka Publiczna w Jasienicy prezentuje sprawozdanie finansowe za rok obrotowy rozpoczynający się 01.01.2008r i kończący się 31.12.2008r

- 3) *Wskazanie, czy sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez jednostkę w dającej się przewidzieć przyszłości oraz czy nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.*

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności przez jednostkę i nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.

- 4) *Omówienie przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny aktywów i pasywów (także amortyzacji), pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzania sprawozdania finansowego w zakresie, w jakim ustawa pozostawia jednostce prawo wyboru.*

Sprawozdanie finansowe zostało przygotowane zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości obowiązującymi jednostką.

Jednostka sporządza rachunek zysków i strat w układzie porównawczym.

W sprawozdaniu finansowym Jednostka wykazuje zdarzenia gospodarcze zgodnie z ich treścią ekonomiczną.

Wynik finansowy jednostki za dany rok obrotowy obejmuje wszystkie osiągnięte i przypadające na jej rzecz przychody oraz związane z tymi przychodami koszty zgodnie z zasadami memoriału, współmierności przychodów i kosztów oraz ostrożnej wyceny.

Wartości niematerialne i prawne wycenia się według cen nabycia lub kosztów wytworzenia dla kosztów prac rozwojowych, pomniejszonych o skumulowane odpisy umorzeniowe oraz o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Zasady amortyzacji wartości niematerialnych i prawnych przedstawiały się następująco:

Odpisów amortyzacyjnych lub umorzeniowych wartości niematerialnych i prawnych dokonuje się drogą systematycznego, planowanego rozłożenia ich wartości początkowej na ustalony okres amortyzacji (art. 32 ust. 1 ustawy). Odpisy amortyzacyjne są dokonywane od pierwszego miesiąca następującego po miesiącu, w którym wartość niematerialna i prawna została wprowadzona do ewidencji.

Stawkę i metodę amortyzacji ustala się na dzień przyjęcia do używania wartości niematerialnych i prawnych. Okres i stawki amortyzacji podlegają okresowej weryfikacji. Na podstawie dokonanej weryfikacji sporządza się protokół, w którym ustala się korektę dokonywanych w następnych latach obrotowych odpisów amortyzacyjnych.

Odpisów amortyzacyjnych wartości niematerialnych i prawnych dokonuje się jednorazowo na koniec roku podatkowego za cały rok obrotowy.

Wartości niematerialne i prawne o wartości początkowej nie wyższej niż 200,00 zł amortyzuje się dokonując jednorazowego odpisu w miesiącu wprowadzenia wartości niematerialnej i prawnej do ewidencji,

Środki trwałe są wyceniane w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia po aktualizacji wyceny składników majątku pomniejszonych o skumulowane umorzenie oraz dokonane odpisy aktualizujące ich wartość.

Dla celów podatkowych przyjmowane były stawki amortyzacyjne wynikające z ustawy z dnia 15 lutego 1992 roku o podatku dochodowym od osób prawnych określającej wysokość amortyzacji stanowiącej koszty uzyskania przychodów. W stosunku do środków trwałych nabytych i wprowadzonych do ewidencji przed dniem 1 stycznia 2000 roku stosowane są stawki wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 17 stycznia 1997 roku w sprawie amortyzacji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych. Określają one wysokość amortyzacji stanowiącej koszty uzyskania przychodu.

Przedmioty o okresie użytkowania dłuższym niż rok, lecz o wartości jednostkowej powyżej 20,00zł, ale nieprzekraczającej 3 500,00zł - z wyjątkiem zestawów komputerowych, nagłośnienia- odpisuje się w koszty w miesiącu przyjęcia i przekazania do używania w pełnej wartości początkowej, jako amortyzację.

Dobra kultury (ruchome), bez względu na ich wartości, wprowadza się do ewidencji wartościowej zbiorczej rzeczowych środków trwałych, natomiast odpisy amortyzacyjne ustala się i księguje w sposób uproszczony jednorazowo w pełnej ich wartości początkowej w miesiącu przyjęcia do użytkowania.

Poza wyżej wymienionymi środkami trwałymi – w tym zestawy komputerowe, nagłośnienie, bez względu na wartość księgową- ewidencjonuje się jednostkowo lub zbiorczo ilościowo-wartościowo w księdze inwentarzowej środków trwałych i amortyzuje metodą liniową według zasad i stawek podatkowych jednorazowo na koniec roku podatkowego, z tym że suma odpisów amortyzacyjnych dla środków trwałych wprowadzonych do ewidencji w ciągu roku ustalona jest w proporcji do okresu używania w danym roku.

Rozpoczęcie amortyzacji środków trwałych następuje od pierwszego miesiąca następującego po miesiącu, w którym środek trwały przyjęto do używania, do końca miesiąca, w którym następuje zrównanie sumy odpisów amortyzacyjnych z wartością początkową lub w którym postawiono je w stan likwidacji, zbyto lub stwierdzono ich niedobór.

Odpisów amortyzacyjnych lub umorzeniowych dokonuje się w drodze systematycznego, planowanego rozłożenia na raty ich wartości początkowej na ustalony okres amortyzacji

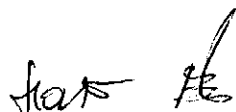
Należności wycenia się w kwotach wymaganej zapłaty, z zachowaniem zasady ostrożnej wyceny (po pomniejszeniu o odpisy aktualizujące).

Środki pieniężne w walucie polskiej wykazuje się w wartości nominalnej.

Kapitały (fundusze) własne ujmuje się w księgach rachunkowych w wartości nominalnej według ich rodzajów i zasad określonych przepisami prawa i statutu.

Zobowiązania, szczególnie wobec budżetu zostały wycenione na dzień bilansowy w kwocie wymagającej zapłaty

Przychody jednostki: Do przychodów jednostki zalicza się otrzymane środki pieniężne ze źródeł określonych odrębnymi przepisami prawa i statutom, w tym otrzymane nieodpłatnie składniki majątkowe, kwoty należne ze sprzedaży składników majątku oraz przychody finansowe, dotacje, subwencje.



Sprawozdanie finansowe sporządzono na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych, tj na dzień 31.12.2008. w formie uproszczonej, przewidzianej w Ustawie z dnia 29 września 1994 roku o Rachunkowości , w art.50 ust.2. Sprawozdanie finansowe składa się z:

1. Bilansu (załącznik nr 1)
2. Rachunku zysków i strat (załącznik nr 2)
3. Informacji dodatkowej (załącznik nr 3)

GMINNEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W JASZENICY

SPORZĄDZONY NA DZIEŃ 31.XII.2008. (w PLN)

AKTYWA		Stan na	
		Początek roku	Koniec roku
		1	2
01	A. Aktywa trwałe	21 231,07	24 971,81
02	I. Wartości niematerialne i prawne	15 760,25	13 956,29
	1. Inne wartości niematerialne i prawne	15 760,25	13 956,29
03	II. Rzeczowe aktywa trwałe	5 470,82	11 015,52
04	III. Należności długoterminowe	0,00	0,00
05	IV. Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
06	V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
07	B. Aktywa obrotowe	5 739,51	6 879,22
08	I. Towary	0,00	0,00
09	II. Należności krótkoterminowe	179,00	17,00
10	1. Należności z tytułu dostaw i usług	0,00	0,00
11	3. Pozostałe należności	179,00	17,00
12	III. Inwestycje krótkoterminowe	1 961,92	167,43
13	1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	1 961,92	167,43
14	1.1 środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	1 961,92	167,43
15	IV. Rozliczenie międzyokresowe czynne kosztów	3 598,59	6 694,79
17	SUMA AKTYWÓW	26 970,58	31 851,03

Handwritten signature and initials

PASywa		Stan na	
		Początek roku	Koniec roku
17		1	2
18	A. Kapitał (fundusz własny)	18 527,49	21 413,35
19	I. Kapitał (fundusz podstawowy)	16 559,09	22 621,01
20	II. Należne wpłaty na kapitał podstawowy	0,00	0,00
22	III. Kapitał zapasowy	0,00	0,00
24	IV. Pozostałe kapitały rezerwowe	0,00	0,00
25	V. Zysk (strata) z lat ubiegłych	0,00	0,00
26	VI. Zysk (strata) netto roku obrotowego	1 968,40	-1 207,66
27	VII. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
28	B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	8 443,09	10 437,68
29	I. Rezerwy na zobowiązania	0,00	0,00
30	II. Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00
31	III. Zobowiązania krótkoterminowe	8 443,09	10 437,68
32	2. Wobec pozostałych jednostek	8 443,09	10 437,68
33	a) Kredyty i pożyczki	0,00	0,00
34	b) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności do 12 m-cy	0,00	3 104,00
35	g) z tytułu ceł, podatków, ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń	7 283,09	7 333,68
36	i) Inne	1 160,00	0,00
37	IV. Rozliczenia międzyokresowe		0,00
38	Pasywa Razem (w.17+24)	26 970,58	31 851,03

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT
GMINNEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ WJASIENICY
ZA 2008ROK

Załącznik nr 2

WYSZCZEGÓLNIENIE			Kwota w zł	
			2007rok	2008rok
A. Przychody z działalności statutowej	01		314 294,00	315 00,00
Z tego	Dotacja	02	297 000,00	304 000,00
	Dotacja na zakup książek	03	11 140,00	11 000,00
	Pozostałe przychody	04	6 154,00	
	05		204 381,85	206 176,78
B. Koszty działalności statutowej				
	06		109 912,15	108 823,22
C. Zysk na działalności statutowej				
D. Przychody ze sprzedaży towarów i usług	07		0,00	0,00
E. Koszt własny sprzedaży	08		0,00	0,00
	09		109 912,15	108 823,22
F. Zysk na sprzedaży				
	10		107 943,75	116 741,69
G. Koszty ogólnozakładowe				
Z tego	Amortyzacja	11	260,76	
	Zużycie energii	12	9 580,31	10 693,22
	Zużycie materiałów	13	2 060,93	2 371,75
	Usługi remontowe	14	0,00	270,00
	Usługi obce	15	10 366,43	9 729,16
	Podatki i opłaty	16	1 609,74	445,20
	Wynagrodzenia ze stosunku pracy	17	69 692,14	77 667,41
	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	18	14 373,44	15 564,95
	Pozostałe koszty rodzajowe	19	0,00	
	Podróże służbowe	20	0,00	
	Koszty reprezentacji i reklamy limitowane	21	0,00	
H. Strata na działalności statutowej i gospodarczej	22		-	7 918,47
I. Zysk na działalności statutowej i gospodarczej	23		1 968,40	
J. Pozostałe przychody operacyjne	24		0,00	6 710,81
K. Pozostałe koszty operacyjne	25		0,00	0,00
L. Strata na działalności operacyjnej	26		-	1 207,66
Ł. Zysk na działalności operacyjnej	27		1 968,40	
M. Przychody finansowe	28		0,00	0,00
N. Koszty finansowe	29		0,00	0,00
O. Strata na całokształcie działalności	30		-	1 207,66
P. Zysk na całokształcie działalności	31		1 968,40	-
R. Zyski nadzwyczajne	32		0,00	0,00
S. Straty nadzwyczajne	33		0,00	1 207,66
T. Zysk brutto	34		1 968,40	-
U. Strata brutto	35		-	1 207,66
W. Podatek dochodowy	36		0,00	0,00
Z. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zw. straty)	37		0,00	0,00
X. Zysk netto	38		1 968,40	
Y. Strata netto	39		-	1 207,66

Handwritten signature

Załącznik nr 3

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

1.

1/. Szczegółowy zakres zmian wartości grup rodzajowych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz inwestycji długoterminowych, zawierający stan tych aktywów na początek roku obrotowego, zwiększenia i zmniejszenia z tytułu: aktualizacji wartości, nabycia, przemieszczenia wewnętrznego oraz stan końcowy, a dla majątku amortyzowanego - podobne przedstawienie stanów i tytułów zmian dotychczasowej amortyzacji lub umorzenia.


Dane dotyczące zmian w środkach trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, a także w ich amortyzacji umieszczono w tabelach 1 i 1A oraz 2 i 2A załączonych do sprawozdania.

Tabela ruchu środków trwałych ZA 2008R						Tabela 1
Nazwa grupy	Wartość nabycia / koszt wytworzenia					
składników majątku trwałego	stan na pierwszy dzień roku obrotowego	aktualizacja	Przychody	Przemieszczenia (plus, minus)	rozkłady	stan na ostatni dzień roku obrotowego
1	2	3	4	5	6	7
GRUNTY	0,00		0,00			0,00
BUDYNKI I BUDOWLE	0,00		0,00			0,00
MASZYNY I URZĄDZENIA	30 400,03		11 815,98		2 825,00	39 391,01
ŚRODKI TRANSPORTU	0,00					0,00
INNE ŚRODKI TRWAŁE	302 572,48		37 298,31		214,71	339 656,08
RAZEM	332 972,51		49 114,29		3 039,71	379 047,09

Data sporządzenia: 25.03.2009 ✓

Sporządził: GŁÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke

DYREKTOR
Gminnej Biblioteki Publicznej
w Jasienicy
Kierownik Jednostki: 
Maria Hareńczyk



Zmiany w amortyzacji środków trwałych							Tabela 1a	
Umorzenie / amortyzacja							Wartość netto	
stan na pierwszy dzień roku obrotowego	Aktualizacja	Amortyzacja za rok 2008	Przemieszczenia (plus, minus)	Inne zwiększenia	Zmniejszenia	stan na ostatni dzień roku obrotowego	stan na pierwszy dzień roku obrotowego	stan na ostatni dzień roku obrotowego
8	9	10	11	12	13	14	15	16
24 929,21		6 271,28			2 825,00	28 375,49	5 470,82	11 015,52
302 572,48		37 298,31			214,71	339 656,08	0,00	0,00
327 501,69	0,00	43 569,59	0,00	0,00	3 039,71	368 031,57	5 470,82	11 015,52

Data sporządzenia: 25.03.2009r.

Sporządził: GŁÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke

DYREKTOR
Gminnej Biblioteki Publicznej
Kierownik Jednostki w Jasienicy
Maria Hareńczyk

Tabela ruchu wartości niematerialnych i prawnych – 2008R						Tabela 2
Wartość nabycia / koszt wytworzenia						
Nazwa grupy składników majątku trwałego	stan na pierwszy dzień roku obrotowego	aktualizacja	przychody	Przemieszczenia (plus, minus)	rozchody	stan na ostatni dzień roku obrotowego
1	2	3	4	5	6	
KOSZTY PRAC ROZWOJOWYCH	0,00					
WARTOŚĆ FIRMY	0,00					
OPROGRAMOWANIE KOMPUTERÓW	19 651,62					19 651,62
INNE PRAWA						
INNE WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE						
RAZEM	19 651,62	0,00	0,00	0,00	0,00	19 651,62

Data sporządzenia: 25.03.2009r.

Sporządził: GŁÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke


DYREKTOR
Gminnej Biblioteki Publicznej
Kierownik Jednostki w Jasienicy
Maria Hareńczyk

Zmiany w amortyzacji wartości niematerialnych i prawnych								Tabela 2a
		Umorzenie / amortyzacja					Wartość netto	
stan na pierwszy dzień roku obrotowego	Aktualiza- cja	Amortyzacja za rok 2008	Przemieszcze- nia (plus, minus)	Amortyzacja jednorakowa	Zmniejszenia	stan na ostatni dzień roku obrotowego	stan na pierwszy dzień roku obrotowego	stan na ostatni dzień roku obrotowego
8	9	10	11	12	13	14	15	16
3 891,37		1 803,96				5 695,33	15 760,25	13 956,29
3 891,37	0,00	1 803,96	0,00	0,00	0,00	5 695,33	15 760,25	13 956,29

Data sporządzenia: 25.03.2009r.

Sporządził: GŁÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke

Kierownik Jednostki DOKREKTOR
Gminnej Biblioteki Publicznej
w Jasienicy 
Maria Hareńczyk

2/ Wartość gruntów użytkowanych wieczysto.

Gruntów takich w okresie sprawozdawczym jednostka nie posiadała.

3/ Wartość nie amortyzowanych lub nie umarzanych przez jednostkę środków trwałych, używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów, w tym z tytułu umów leasingu.

W okresie sprawozdawczym pozycja ta w naszej jednostce nie występuje.

4/ Zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

W okresie sprawozdawczym nie występowały zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z powyższych tytułów.

5/ Dane o strukturze własności kapitału podstawowego oraz liczbie i wartości nominalnej subskrybowanych akcji, w tym uprzywilejowanych:

W okresie sprawozdawczym pozycja ta w naszej jednostce nie występuje.

6/ Stan na początku roku obrotowego, zwiększenia i wykorzystanie oraz stan końcowy kapitałów / funduszy / zapasowych i rezerwowych, o ile jednostka nie sporządza zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym.

W okresie sprawozdawczym ani w okresie poprzedzającym okres sprawozdawczy żadne kapitały zapasowe i rezerwowe nie występowały.

7/ Propozycje, co do sposobu podziału zysku lub pokrycia straty za rok obrotowy

Strata za rok 2008 w całości obciąża koszty działalności statutowej 2009 roku

8/ Dane o stanie rezerw według celu ich utworzenia na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie końcowym.

Nie dotyczy

9/ Dane o odpisach aktualizujących wartość należności, ze wskazaniem stanu na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie na koniec roku obrotowego.

Nie dotyczy

10/ Podział zobowiązań długoterminowych według pozycji bilansu o pozostałym na dzień bilansowy, przewidywanym umową okresie spłaty:

- a/ do 1 roku,
- b/ od 1 roku do 3 lat,
- c/ powyżej 3 lat do 5 lat,
- d/ powyżej 5 lat.

STRUKTURA ZOBOWIĄZAŃ									Tabela 4	
Zobowiązania	Okres wymagalności								Razem	
	do 1 roku		powyżej 1 roku do 3 lat		powyżej 3 lat do 5 lat		powyżej 5 lat			
	stan na									
	początek roku	Koniec roku	początek roku	koniec roku	początek roku	koniec roku	początek roku	koniec roku	początek roku	koniec roku
1. Wobec jednostek powiązanych:	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. Wobec pozostałych jednostek:	8 443,09	10 437,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8 443,09	10 437,68
a) z tytułu dostaw i usług	0,00	3 104,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 104,00
b) z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń i innych świadczeń	7 283,09	7 333,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 283,09	7 333,68
c) wobec pracowników	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d) inne	1 160,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 160,00	0,00
RAZEM	8 443,09	10 437,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8 443,09	10 437,68

11/ Wykaz istotnych pozycji czynnych i biernych rozliczeń międzyokresowych kosztów.

Na koniec okresu sprawozdawczego jednostka wykazuje czynne rozliczenia międzyokresowe kosztów w wysokości 6 694,79, w tym:

- prenumerata czasopism za 2009 rok 888,00zł
- ZUS pracodawca za grudzień 2008 rok opłacony 15-01-2009r. 2 866,79zł
- wykupiona aktualizacja oprogramowania bibliotecznego „SOWA” na 2009 rok

12/ Wykaz grup zobowiązań zabezpieczonych na majątku jednostki (z wskazaniem jego rodzaju).

Zobowiązania takie w okresie sprawozdawczym w jednostce nie występowały.

13/ Zobowiązania warunkowe, w tym również udzielone przez jednostkę gwarancje i poręczenia, także weksłowe.

Żadne zobowiązania warunkowe ani poręczenia w jednostce w okresie sprawozdawczym nie występowały.

2.

1/ Struktura rzeczowa(rodzaje działalności) i terytorialną (kraj, export) przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Do przychodów jednostki zalicza się otrzymane środki pieniężne ze źródeł określonych odrębnymi przepisami prawa i statutem, w tym otrzymane nieodpłatnie składniki majątkowe, kwoty należne ze sprzedaży składników majątku oraz przychody finansowe, dotacje, subwencje, przychody z tytułu wynajmu sali i sprzedaży miesięcznika lokalnego.

Gminna Biblioteka Publiczna w Jasienicy osiąga dochody na terytorium Polski.

Struktura przychodów kształtuje się następująco:

Dotacja od organizatora na działalność statutową	304 000,00 zł
Dofinansowanie z MK z programów operacyjnych na zakup nowości wydawniczych	11 000,00 zł
Pozostałe przychody (darowizny książek)	6 710,81 zł

RAZEM

321 710,81 ZŁ

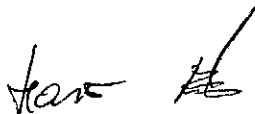
2/ Wysokość i wyjaśnienie przyczyn odpisów aktualizujących środki trwałe.

W okresie sprawozdawczym jednostka nie dokonywała odpisów aktualizujących wartość środków trwałych.

3/ Wysokość odpisów aktualizujących wartość zapasów.

Brak takiej pozycji w rachunku zysków i strat za bieżący i poprzedni rok obrotowy.

4/ Informacje o przychodach, kosztach i wynikach działalności zaniechanej w roku obrotowym lub przewidzianej do zaniechania w roku następnym.



Żadna z powyższych okoliczności w jednostce nie miała miejsca.

5/ Rozliczenie głównych pozycji różniących podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych od wyniku finansowego (zysku, straty) brutto.

W okresie sprawozdawczym jednostka nie posiadała pozycji różniących podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych od wyniku finansowego brutto

6/ W przypadku jednostek, które sporządzają rachunek zysków i strat w wariantcie kalkulacyjnym, dane o kosztach wytworzenia produktów na własne potrzeby oraz o kosztach rodzajowych.

Jednostka w okresie sprawozdawczym nie wytworzyła produktów na własne potrzeby.

7/ Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby.

Pozycja taka w jednostce nie występuje.

8/ Poniesione w ostatnim roku i planowane na następny rok nakłady na niefinansowe aktywa trwałe; odrębnie należy wykazać poniesione i planowane nakłady na ochronę środowiska.

Pozycja ta w roku obrotowym jednostki nie dotyczy.

9/ Informacje o zyskach i stratach nadzwyczajnych z podziałem na losowe i pozostałe.

Zyski i straty nadzwyczajne w roku obrotowym i poprzedzającym w jednostce nie wystąpiły.

10/ Podatek dochodowy od wyniku na operacjach nadzwyczajnych.

Pozycja ta w roku obrotowym jednostki nie dotyczy.

3.

Objaśnienie struktury środków pieniężnych przyjętych do rachunku przepływów pieniężnych, a w przypadku gdy rachunek przepływów pieniężnych sporządzany jest metodą bezpośrednią, dodatkowo należy przedstawić uzgodnienie przepływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej, sporządzone metodą pośrednią; w przypadku różnic pomiędzy zmianami stanu niektórych pozycji w bilansie oraz zmianami tych samych pozycji wykazanymi w rachunku przepływów pieniężnych, należy wyjaśnić ich przyczyny.

Jednostka nie sporządza rachunku przepływów pieniężnych.

4. Informacje o:

1) charakterze i celu gospodarczym zawartych przez jednostkę umów nieuwzględnionych w bilansie w zakresie niezbędnym do oceny ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki,

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

2) istotnych transakcjach (wraz z ich kwotami) zawartych przez jednostkę na innych warunkach niż rynkowe ze stronami powiązanymi, przez które rozumie się jednostki powiązane oraz:

a) osobę, która jest członkiem organu zarządzającego, nadzorującego lub administrującego jednostki lub jednostki powiązanej, lub

b) osobę, która jest małżonkiem lub osobą faktycznie pozostającą we wspólnym pożyciu, krewnym lub powinowatym drugiego stopnia, przysposobionym lub przysposabiającym, osobą związaną z tytułu opieki lub kurateli w stosunku do którejkolwiek z osób będących członkami zarządzającego, nadzorującego lub administrującego jednostki lub jednostki z nią powiązanej

c) jednostkę kontrolowaną, współkontrolowaną lub inną jednostkę, na którą znaczący wpływ wywiera lub posiada w niej znaczącą ilość głosów, bezpośrednio albo pośrednio osoba, o której mowa w literze a i b, lub

d) jednostkę realizującą program świadczeń pracowniczych po okresie zatrudnienia, skierowany do pracowników jednostki lub innej jednostki będącej jednostką powiązaną w stosunku do tej jednostki - wraz z informacjami określającymi charakter tych transakcji. Informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według ich rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne dla zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki,

3) Przeciętnym w roku obrotowym zatrudnieniu, z podziałem na grupy zawodowe.

Wyszczególnienie	Przeciętne zatrudnienie w roku
Dyrektor i księgowość	1,25
Personel pomocniczy (sprzątaczk, konserwatorzy)	1,00
Pracownicy merytoryczni- bibliotekarze	4,25
OGÓŁEM	6,50

4) Wynagrodzeniach, łącznie z wynagrodzeniem z zysku, wypłaconych lub należnych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorujących albo administrujących spółek handlowych (dla każdej grupy osobno za rok obrotowy).

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

5) Pożyczkach i świadczeniach o podobnym charakterze udzielonych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorujących spółek handlowych (dla każdej grupy osobno), ze wskazaniem warunków oprocentowania i terminów spłaty.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

6) wynagrodzeniu biegłego rewidenta lub podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, wypłaconym lub należnym za rok obrotowy odrębnie za:

- a) obowiązkowe badanie rocznego sprawozdania finansowego,**
- b) inne usługi poświadczające**
- c) usługi doradztwa podatkowego**
- d) pozostałe usługi;**

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

5.

1/ Informacje o znaczących zdarzeniach dotyczących lat ubiegłych ujętych w sprawozdaniu finansowym roku obrotowego, w tym o rodzaju popełnionego błędu oraz kwocie korekty.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

2/ Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym a nie uwzględnionych w sprawozdaniu finansowym.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

3/ Przedstawienie dokonanych w roku obrotowym zmian zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny oraz zmian sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, jeżeli wywierają one istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki, ich przyczyny i spowodowaną zmianami kwotę wyniku finansowego oraz zmian w kapitale (funduszu) własnym.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

4/ Informacje liczbowe zapewniające porównywalność danych sprawozdania finansowego za rok poprzedzający ze sprawozdaniem za rok obrotowy.

Nie wprowadzono istotnych zmian w sposobie sporządzania sprawozdania finansowego.

6.

Informacje o:

1/ Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji, w tym:

- a) nazwie, zakresie działalności wspólnego przedsięwzięcia,*
- b) procentowym udziale,*
- c) części wspólnie kontrolowanych rzeczowych składników aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych,*
- d) zobowiązaniach zaciągniętych na potrzeby przedsięwzięcia lub zakupu używanych rzeczowych składników aktywów trwałych,*
- e) części zobowiązań wspólnie zaciągniętych,*
- f) przychodach uzyskanych ze wspólnego przedsięwzięcia i kosztach z nimi związanych,*
- g) zobowiązaniach warunkowych i inwestycyjnych dotyczących wspólnego przedsięwzięcia.*

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

2/ Transakcjach z jednostkami powiązanymi.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

3/ Wykaz spółek (nazwa, siedziba), w których jednostka posiada co najmniej 20% udziałów w kapitale lub ogólnej liczbie głosów w organie stanowiącym spółki; wykaz ten powinien zawierać także informacje o procencie udziałów i stopniu udziału w zarządzaniu oraz o zysku lub stracie netto tych spółek za ostatni rok obrotowy.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

4/ Jeżeli jednostka nie sporządza skonsolidowanego sprawozdania finansowego korzystając ze zwolnienia lub wyłączeń, informacje o:

- a) podstawie prawnej wraz z danymi uzasadniającymi odstępianie od konsolidacji,
- b) nazwie i siedzibie jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na wyższym szczeblu grupy kapitałowej oraz miejscu jego publikacji,
- c) podstawowych wskaźnikach ekonomiczno-finansowych, charakteryzujących działalność jednostek powiązanych w danym i ubiegłym roku obrotowym, takich jak:
 - wartość przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz przychodów finansowych,
 - wynik finansowy netto oraz wartość kapitału własnego, z podziałem na grupy,
 - wykaz aktywów trwałych,
 - przeciętne roczne zatrudnienie.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

5) Informacje o:

- a) nazwie i siedzibie jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na najniższym szczeblu grupy kapitałowej, o której mowa w lit. a);

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

7.

W przypadku sprawozdania finansowego sporządzonego za okres, w ciągu którego nastąpiło połączenie:

1/ jeżeli połączenie zostało rozliczone metodą nabycia:

- a) nazwę (firmę) i opis przedmiotu działalności spółki przejętej,
- b) liczbę, wartość nominalną i rodzaj udziałów (akcji) wyemitowanych w celu połączenia,
- c) cenę przejęcia, wartość aktywów netto według wartości godziwej spółki przejętej na dzień połączenia, wartość firmy lub ujemnej wartości firmy i opis zasad jej amortyzacji,

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

2/ jeżeli połączenie zostało rozliczone metodą łączenia udziałów:

- a) nazwy (firmy) i opis przedmiotu działalności spółek, które w wyniku połączenia zostały wykreślone z rejestru,
- b) liczbę, wartość nominalną i rodzaj udziałów (akcji) wyemitowanych w celu połączenia,

- c) **przychody i koszty, zyski i straty oraz zmiany w kapitałach własnych połączonych spółek za okres od początku roku obrotowego, w ciągu którego nastąpiło połączenie, do dnia połączenia.**

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

8.

W przypadku występowania niepewności co do możliwości kontynuowania działalności, opis tych niepewności oraz stwierdzenie, że taka niepewność występuje, oraz wskazanie czy sprawozdanie finansowe zawiera korekty z tym związane; informacja powinna zawierać również opis podejmowanych bądź planowanych przez jednostkę działań mających na celu eliminację niepewności.

W dniu sporządzania sprawozdania jednostki nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.

9.

W przypadku, gdy inne informacje niż wymienione powyżej, mogłyby w istotny sposób wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej oraz wynik finansowy jednostki, należy ujawnić te informacje.

Wszystkie informacje zostały zawarte powyżej.

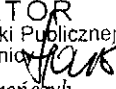
Data sporządzenia: 25.03.2008r. r.

GŁÓWNA KSIĘGOWA

Sporządził:


mgr Ewelina Schimke

Zatwierdził:

DYREKTOR
Gminnej Biblioteki Publicznej
w Jasieniu

Maria Hareńczyk

PROJEKT
/XXXIII/
UCHWAŁA NR 208 /2009
RADY GMINY JASIEENICA
Z DNIA 30.04.09

W sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2008 rok Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), oraz art. 3 ust.1 pkt. 7, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (t.j. z 2002 roku Dz. U. Nr 76, poz. 694 z późn. zm.) i § 15 Statutu Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.

RADA GMINY JASIEENICA
uchwała, co następuje

§ 1

Zatwierdzić sprawozdanie finansowe za 2008 rok Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.

§ 2

Sprawozdanie finansowe Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2008 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Powierzyć wykonanie uchwały Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UCHWAŁA NR 2/2009
RADY SPOŁECZNEJ SAMODZIELNEGO GMINNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ W JASIENICY
Z DNIA 27.03.2009r.

W sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2008.

Działając na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (tekst jedn.Dz.U.2007r Nr.14, poz. 89) oraz ustawy o rachunkowości (Dz.U.Nr 76 z 2002 roku,poz.694 z późn.zm.),§ 15 Statutu SGZSZ w Jasienicy oraz Regulaminu Rady Społecznej SGZSZ w Jasienicy uchwalonego 18 czerwca 1998r.

RADA SPOŁECZNA SAMODZIELNEGO GMINNEGO
ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ W JASIENICY

uchwała, co następuje

§ 1

Przyjmuje się sprawozdanie finansowe Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2008.

§ 2

Sprawozdanie finansowe Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy za rok 2008 stanowi załącznik do Uchwały.

§ 3

Sprawozdanie finansowe za rok 2008 Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy podlega zatwierdzeniu przez Radę Gminy w Jasienicy.

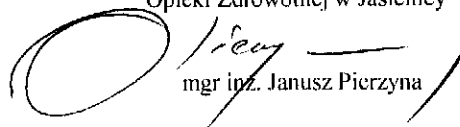
§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Społecznej, Panu Januszowi Pierzynie.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Społecznej
Samodzielnego Gminnego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Jasienicy



mgr inż. Janusz Pierzyna

SG ZOZ w Jasienicy 43-385 Jasienica

Bilans Sporządzony na dzień 31.12.2008

AKTYWA				PASywa			
		31.12.2007	31.12.2008			31.12.2007	31.12.2008
A.	AKTYWA TRWAŁE	221088,2	251968,2	A.	KAPITAŁ(FUNDUSZ) WŁASNY	467846,96	636622,87
I.	WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE			I.	KAPITAŁ(FUNDUSZ) PODSTAWOWY	482661,01	482661,01
1.	KOSZTY ZAKOŃCZONYCH PRAC ROZWOJOWYCH			II.	NALEŻNE WPŁATY NA POCZET KAPITAŁU		
2.	WARTOŚĆ FIRMY			III.	UDZIAŁY(AKCJE) WŁASNE(WIELK.UJEMNA)		
3.	INNE WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE			IV.	KAPITAŁ(FUNDUSZ) ZAPASOWY		
4.	ZALICZKI NA WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE			V.	KAPITAŁ Z AKTUALIZACJI WYCENY		
II.	RZECZOWE AKTYWA TRWAŁE	221088,2	251968,2	VI.	POZOSTAŁE KAPITAŁY REZERWOWE		
1.	ŚRODKI TRWAŁE			VII.	ZYSK(STRATA) Z LAT UBIEGŁYCH	-63311,31	-14814,05
a)	grunty(w tym prawo wleczącego użytkownika)			VIII.	ZYSK(STRATA) NETTO	48497,26	168775,71
b)	budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej			IX.	ODPISY Z ZYSKU NETTO(WIELK.UJEMNA)		
c)	urządzenia techniczne i maszyny	221088,2	251968,2	B.	ZOBOWIĄZANIA I REZERWY NA ZOBOW.	306 026,89	312 162,90
d)	środki transportu			I.	REZERWY NA ZOBOWIĄZANIA		
e)	inne środki trwałe			1.	REZERWA Z TYT.ODROCZONEGO POD.DOCH.		
2.	ŚRODKI TRWAŁE W BUDOWIE			2.	REZERWA NA ŚWIDCZENIA EMERYT.I PODOBNE		
3.	ZALICZKI NA ŚRODKI TRWAŁE W BUDOWIE				DŁUGOTERMINOWA		
III.	NALEŻNOŚCI DŁUGOTERMINOWE				KRÓTKOTERMINOWA		
1.	OD JEDNOSTEK POWIĄZANYCH			3.	POZOSTAŁE REZERWY		
2.	OD POZOSTAŁYCH JEDNOSTEK				DŁUGOTERMINOWE		
IV.	INWESTYCJE DŁUGOTERMINOWE				KRÓTKOTERMINOWE		
1.	NIERUCHOMOŚCI			II.	ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE		
2.	WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE			1.	WOBEC JEDNOSTEK POWIĄZANYCH		
3.	DŁUGOTERMINOWE AKTYWA FINANSOWE			2.	WOBEC POZOSTAŁYCH JEDNOSTEK		
a)	w jednostkach powiązanych			a)	kredyty i pożyczki		
	udziały lub akcje			b)	z tyt.emisji dłużnych papierów wartościowych		
	inne papiery wartościowe			c)	inne zobowiązania finansowe		
	udzielone pożyczki			d)	inne		
	inne długoterminowe aktywa finansowe			III.	ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE	306026,89	312162,9
b)	w pozostałych jednostkach			1.	WOBEC JEDNOSTEK POWIĄZANYCH		
	udziały lub akcje			a)	z tyt.dostaw i usług, o okresie wymagalności		
	inne papiery wartościowe				do 12 miesięcy		
	udzielone pożyczki				powyżej 12 miesięcy		
	inne długoterminowe aktywa finansowe			b)	inne		
4.	INNE INWESTYCJE DŁUGOTERMINOWE			2.	WOBEC POZOSTAŁYCH JEDNOSTEK		0
V.	DŁUGOTERMINOWE ROZLICZ. MIĘDZYOKR.			a)	kredyty i pożyczki		
1.	AKTYWA Z TYTUŁU ODROCZ. PODATKU DOCH.			b)	z tyt.emisji dłużnych papierów wartościowych		
2.	INNE ROZLICZENIA MIĘDZYOKRESOWE			c)	inne zobowiązania finansowe		
B.	AKTYWA OBROTOWE	552787,45	696819,37	d)	z tytułu dostaw i usług o okresie wymagalności		
I.	ZAPASY				do 12 miesięcy	41579,52	37061,54
1.	MATERIAŁY				powyżej 12 miesięcy		
2.	POŁPRODUKTY I PRODUKTY W TOKU			e)	zaliczki otrzymane na dostawy		
3.	PRODUKTY GOTOWE			f)	zobowiązania walskowe		
4.	TOWARY			g)	z tyt.podatków,cel.ubez.p i innych świadczeń	98777,86	121036,89
5.	ZALICZKI NA DOSTAWY			h)	z tytułu wynagrodzeń	155377,49	143117,06
II.	NALEŻNOŚCI KRÓTKOTERMINOWE	210424,44	696819,37	i)	inne	10 291,82	10 927,41
1.	NALEŻNOŚCI OD JEDNOSTEK POWIĄZANYCH			3.	FUNDUSZE SPECJALNE		
a)	z tytułu dostaw i usług o okresie spłaty			IV.	ROZLICZENIA MIĘDZYOKRESOWE		
	do 12 miesięcy			1.	UJEMNA WARTOŚĆ FIRMY		
	powyżej 12 miesięcy			2.	INNE ROZLICZENIA MIĘDZYOKRESOWE		
b)	inne				DŁUGOTERMINOWE		
2.	NALEŻNOŚCI OD POZOSTAŁYCH JEDNOSTEK	210424,44	227374,01		KRÓTKOTERMINOWE		
a)	z tytułu dostaw i usług o okresie spłaty						
	do 12 miesięcy						
	powyżej 12 miesięcy						
b)	z tytułu podatków,dotacji,cel.ubezp. społ. i zdrowot.						
c)	inne						
d)	dochodzone na drodze sądowej						
III.	INWESTYCJE KRÓTKOTERMINOWE	342363,01	469445,36				
1.	KRÓTKOTERMINOWE AKTYWA FINANSOWE						
a)	w jednostkach powiązanych						
	udziały lub akcje						
	inne papiery wartościowe						
	udzielone pożyczki						
	inne krótkoterminowe aktywa finansowe						
b)	w pozostałych jednostkach						
	udziały lub akcje						
	inne papiery wartościowe						
	udzielone pożyczki						
	inne krótkoterminowe aktywa finansowe						
c)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	342363,01	469445,36				
	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	342363,01	469445,36				
	inne środki pieniężne						
	inne aktywa pieniężne						
2.	INNE INWESTYCJE KRÓTKOTERMINOWE						
IV.	KRÓTKOTERMINOWE ROZLICZ. MIĘDZYOKR.						
AKTYWA RAZEM		773873,65	948785,57	PASYWA RAZEM		773873,65	948785,57
						0	

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA ROK 2008

NAZWA FIRMY:

SAMODZIELNY GMINNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ w JASIENICY

SIEDZIBA: 43-385 Jasienica 845

PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI: usługi w zakresie ochrony zdrowia ludności

WŁAŚCIWOŚĆ SĄDU: Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej

**CZAS TRWANIA DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI, JEŻELI JEST
OGRANICZONY:**

Czas trwania działalności jednostki nie jest ograniczony

OKRES OBJĘTY SPRAWOZDANIEM FINANSOWYM:

Sprawozdanie finansowe obejmuje okres od 01.01.2008 do 31.12.2008

**WSKAZANIE, ŻE SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZAWIERA DANE ŁĄCZNE ,
JEŻELI W SKŁAD JEDNOSTKI WCHODZĄ WEWNĘTRZNE JEDNOSTKI
ORGANIZACYJNE SPORZĄDZAJĄCE SAMODZIELNE SPRAWOZDANIE
FINANSOWE**

Powyższe dane nie dotyczą jednostki, gdyż nie zawiera ona wewnętrznych jednostek organizacyjnych.

**WSKAZANIE , CZY SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZOSTAŁO
SPRZĄDZONE PRZY ZAŁOŻENIU KONTYNUOWANIA DZIAŁALNOŚCI
GOSPODARCZEJ PRZEZ JEDNOSTKĘ W DAJĄCEJ SIĘ PRZEWIDZIEĆ
PRZYSZŁOŚCI ORAZ CZY NIE ISTNIEJĄ OKOLICZNOŚCI WSKAZUJĄCE
NA ZAGROŻENIE KONTYNUOWNIA PRZEZ NIĄ DZIAŁALNOŚCI**

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez jednostkę w dającej przewidzieć się przyszłości. Nie istnieją okoliczności które wskazują na zagrożenia kontynuowania przez nią działalności.

**OMÓWIENIE PRZYJĘTYCH ZASAD (POLITYKI) RACHUNKOWOŚCI,
W TYM METOD WYCENY AKTYWÓW I PASYWÓW (TAKŻE AMORTY-
ZACJI), POMIARU WYNIKU FINANSOWEGO ORAZ SPOSOBU SPRZĄDZA-
NIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO W ZAKRESIE, W JAKIM USTAWA
POZOSTAWIA JEDNOSTCE PRAWO WYBORU:**

1:

- 1) szczegółowy zakres zmian wartości grup rodzajowych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz inwestycji długoterminowych, zawierający stan tych aktywów na początek roku obrachunkowego, zwiększenia i zmniejszenia z tytułu: aktualizacji wartości, nabycia, przemieszczenia wewnętrznego oraz stan końcowy, a dla majątku amortyzowanego – podobne przedstawienie stanów i tytułów zmian dotychczasowej amortyzacji lub umorzenia,

Przedstawienie zmian wartości początkowej:

LP	GRUPA SKŁADNIKA AKTYWÓW TRWAŁYCH	STAN NA POZ. POCZ. ROKU	PRZYCHODY		ROZCHODY		STAN NA KONIEC ROKU
			BEZPOŚR. Z ZAKUPU	Z INWESTYCJI	PRZKAZ. DO UŻYW.	SPRZED. LIKWID.	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	WARTOŚCI NIEM. I PRAWNE	7982,50	1933,00				9915,50
2	ŚRODKI TRWAŁE	0,00					
	a) grunty własne	0,00					
	b) budynki i budowle	0,00					
	c) urz.techn. i maszyny	798337,3	95 006,0				893343,30
	d) środki transportu	0,00					
	e) pozostałe śr.trwałe	0,00					
3	ŚRODKI TRWAŁE W BUDOWIE	0,00					
4	INWESTYCJE DŁUGOTERMINOWE	0,00					
5	RAZEM AKTYWA TRWAŁE	0,00					

Przedstawienie zmian amortyzacji:

LP	GRUPA SKŁADNIKÓW AKTYWÓW TRWAŁYCH	STAN AMOR. NA POZ. POCZ. ROKU	ZWIĘKSZENIA		ZMNIJSZENIA		STAN NA KONIEC ROKU	WARTOŚĆ NETTO OGÓŁEM
			AMORT	Z AKTUAL WYCEN Y	NIEODPL. PRZEKAZ.	SPRZED. LIKWID.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	WARTOŚCI NIEMAT. I PRAWNE	9915,50						9915,50
2	ŚRODKI TRWAŁE	0,00						
	a) grunty własne	0,00						
	b) budynki i budowle	0,00						
	c) urz.techn. i maszyny	577 251,10	64 126,00					641377,10
	d) środki transportu	0,00						
	e) pozostałe śr.trwałe	0,00						
3	RAZEM AMORTYZ. AKTYWÓW TRW.	0,00						

- 2) wartość gruntów użytkowanych wieczystie,

jednostka nie posiada gruntów użytkowanych wieczystie

- 3) wartość nie amortyzowanych lub nie umarzanych przez jednostkę środków trwałych, używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów, w tym z tytułu umów leasingu,

jednostka nie posiada nie amortyzowanych lub nie umarzanych środków trwałych, używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów, w tym z tytułu umów leasingu

- 4) zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli,

jednostka nie posiada zobowiązań wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli

- 5) dane o strukturze własności kapitału podstawowego oraz liczbie i własności nominalnej subskrybowanych akcji, w tym uprzywilejowanych,
nie dotyczy jednostki
- 6) stan na początek roku obrotowego, zwiększenia i wykorzystanie oraz stan końcowy kapitałów (funduszy), zapasowych i rezerwowych, o ile jednostka nie sporządza zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym
nie dotyczy jednostki
- 7) propozycje co do sposobu podziału zysku lub pokrycia straty za rok obrotowy
wykazany zyskiem planuje się pokryć pozostałą stratę z lat ubiegłych i utworzyć fundusze celowe.

- 8) dane o stanie rezerw według celu ich utworzenia na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie na koniec roku obrotowego,

jednostka nie posiadała rezerw

- 9) dane o odpisach aktualizujących wartość należności, ze wskazaniem stanu na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie na koniec roku obrotowego,
nie dotyczy jednostki
- 10) podział zobowiązań długoterminowych według pozycji bilansu o pozostałym od dnia bilansowego, przewidywanym umową, okresie spłaty:
- do 1 roku
 - powyżej 1 roku do 3 lat
 - powyżej 3 lat do 5 lat
 - powyżej 5 lat

na dzień bilansowy jednostka nie posiada zobowiązań długoterminowych

LP	WYSZCZEGÓLNIENIE	OGÓŁEM	Z TEGO O OKRESIE SPŁATY			
			DO 1 ROKU	OD 1-3 LAT	OD 3-5 LAT	PONAD 5 LAT
1	Zobowiązania z tytułu Zaciągniętych pożyczek:	0				
	a) na początek roku	0				
	b) na koniec roku	0				
	c) na koniec roku	0				
2	Zobowiązania z tytułu Zaciągniętych kredytów	0				
	a) na początek roku	0				
	b) na koniec roku	0				

3	Pozostałe zobowiązania:					
	a) na początek roku	306026,69				
	b) na koniec roku	312162,90				

11) wykaz istotnych pozycji czynnych i biernych rozliczeń międzyokresowych,
nie posiada

12) wykaz grup zobowiązań zabezpieczonych na majątku jednostki (ze wskazaniem
jego rodzaju),

żadne zobowiązania nie są zabezpieczone na majątku jednostki

13) zobowiązania warunkowe, w tym również udzielone przez jednostkę gwarancje i
poręczenia, także wekslowe;

*na dzień bilansowy nie występują w jednostce zobowiązania warunkowe, nie udzielała
ona również żadnych gwarancji ani poręczeń, w tym wekslowych*

2.

1) struktura rzeczowa (rodzaje działalności) i terytorialna (kraj, eksport)
przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów,
nie dotyczy

2) wysokość i wyjaśnienie przyczyn odpisów aktualizujących środki trwałe,

*jednostka nie dokonywała w roku obrotowym 2008 odpisów aktualizujących środki
trwałe*

3) wysokość odpisów aktualizujących wartość zapasów,

*jednostka nie dokonywała w roku obrotowym 2008 odpisów aktualizujących wartość
zapasów*

4) informacje o przychodach, kosztach i wynikach działalności zaniechanej w roku
obrotowym lub przewidzianej do zaniechania w roku następnym,

*jednostka w roku obrotowym 2008 nie dokonała zaniechania jakiegokolwiek
działalności, nie przewiduje takiego zaniechania również w roku następnym*

5) rozliczenie głównych pozycji różniących podstawę opodatkowania podatkiem
dochodowym od wyniku finansowego (zysku, straty) brutto,

LP	WYSZCZEGÓLNIENIE	KWOTA ZWIĘKSZENIA LUB ZMNIJSZENIA PODSTAWY OPODATKOWANIA
1	ZYSK BRUTTO(ZGODNY Z WIELKOŚCIĄ WYKAZANĄ W RACHUNKU ZYSKU I STRAT)	168 775,71
2	TYTUŁY RÓŻNIĄCE ZYSK BRUTTO OD PODSTAWY OPODATKOWANIA PODATKIEM DOCHODOWYM	
	A) wpłaty na PFRON	+/- 8 063,48

	B) strata z lat ubiegłych z 2003 r do 50% wartości straty	(-) - 14 814,05
	C) wynagrodzenia wypłacone w 01/2008 za 2007 rok	
	D) składki ZUS pracodawcy	
	E) kwoty zwolnione z opodatkowania	(-) 162 025,14
3	RAZEM PODSTAWA OPODATKOWANIA	0
4	PODATEK DOCHODOWY WG SKALI 19,00%	0

6) w przypadku jednostek, które sporządzają rachunek zysków i strat w wariantcie kalkulacyjnym, dane o kosztach wytworzenia produktów na własne potrzeby oraz o kosztach rodzajowych:

- a) amortyzacja
- b) zużycie materiałów i energii
- c) usługi obce
- d) podatki i opłaty
- e) wynagrodzenia
- f) ubezpieczenia i inne świadczenia
- g) pozostałe koszty rodzajowe

powyższe nie dotyczy jednostki, sporządza ona rachunek zysków i strat w wersji porównawczej

7) koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby,

jednostka nie posiada środków trwałych w budowie, nie poniosła również w roku obrotowym 2008 żadnych kosztów ich wytworzenia

8) poniesione w ostatnim roku i planowane na następny rok nakłady na niefinansowe aktywa trwałe, z odrębnym wykazaniem poniesionych i planowanych nakładów na ochronę środowiska,

jednostka nie poniosła i nie planuje w/w nakładów

9) informacje o zyskach i stratach nadzwyczajnych, z podziałem na losowe i pozostałe,

w roku obrotowym 2008 nie wystąpiły w jednostce ani zyski, ani straty nadzwyczajne

10) podatek dochodowy od wyniku na operacjach nadzwyczajnych:

w roku 2008 nie wystąpił w jednostce wynik na operacjach nadzwyczajnych

3.

Objaśnienie struktury środków pieniężnych przyjętych do rachunku przepływów pieniężnych,

Jednostka nie jest zobowiązana przepisami ustawy do sporządzania sprawozdania z przepływów pieniężnych

4. Informacje o :

- 1) przeciętnym w roku obrotowym zatrudnieniu, z podziałem na grupy zawodowe,

LP.	NAZWA GRUPY ZAWODOWEJ PRACOWNIKÓW	PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W PRZELICZENIU NA PEŁNE ETATY		ZMIANY (+), (-)
		W ROKU POPRZEDNIM	W ROKU BIEŻĄCYM	
1.	Lekarz	9,5	9,5	
2.	Pielegniarki	22,2	22,20	
3.	Pracownicy administracji	2	3	
4.	Pracownicy sl. Technicznych	1	1	
5.	Inny personel medyczny	4,75	4,75	
6.	Pomocniczy personel	8,25	8,50	
	RAZEM STAN ZATRUDNIENIA	47,70	48,95	

- 2) wynagrodzeniach, łącznie z wynagrodzeniami z zysku, wypłaconych lub należnych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorujących spółek handlowych (dla każdej grupy osobno),
nie dotyczy
- 3) pożyczkach i świadczeniach o podobnym charakterze udzielonych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorujących, spółek handlowych (dla każdej grupy osobno), ze wskazaniem warunków oprocentowania i terminów spłaty,

jednostka nie udzielała w trakcie roku obrotowego pożyczek i świadczeń o podobnym charakterze,

5.

- 1) informacja o znaczących zdarzeniach dotyczących lat ubiegłych ujętych w sprawozdaniu finansowym roku obrotowego,

w sprawozdaniu finansowym bieżącego roku obrotowego nie są ujęte żadne informacje o znaczących zdarzeniach, które wystąpiły w latach ubiegłych

- 2) informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym, a nie uwzględnionych w sprawozdaniu finansowym,

po dniu bilansowym nie wystąpiły żadne zdarzenia, które nie byłyby uwzględnione w sprawozdaniu finansowym

- 3) przedstawienie dokonanych w roku obrotowym zmian zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny oraz zmian sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, jeżeli wywierają one istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki, ich przyczyny i spowodowaną zmianami kwotę wyniku finansowego oraz zmian w kapitale (funduszu) własnym,

w roku obrotowym nie dokonywano zmian zasad (polityki) rachunkowości, nie dokonywano również zmian metod wyceny oraz sposobu sporządzania sprawozdania finansowego

- 4) informacje liczbowe zapewniające porównywalność danych sprawozdania finansowego za rok poprzedzający ze sprawozdaniem za rok obrotowy;
bilans za 2008 rok

6.

- 1) Informacje o: wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji,

nie wystąpiły wspólne przedsięwzięcia

- 2) transakcjach z jednostkami powiązanymi

nie dokonywano transakcji z jednostkami powiązanymi

- 3) wykaz spółek w których jednostka posiada co najmniej 20% udziałów w kapitale lub w ogólnej liczbie głosów w organie stanowiącym spółki,

jednostka nie posiada udziałów w innych spółkach

- 4) jeżeli jednostka nie sporządza skonsolidowanego sprawozdania finansowego, korzystając ze zwolnienia lub wyłączeń,

nie dotyczy jednostki

7.

W przypadku sprawozdania finansowego sporządzonego za okres, w ciągu którego nastąpiło połączenie;

nie dotyczy jednostki

8.

W przypadku występowania niepewności co do możliwości kontynuowania działalności, opis tych niepewności, oraz stwierdzenie, że taka niepewność występuje, oraz wskazanie czy sprawozdanie finansowe zawiera korekty z tym związane; opis podejmowanych bądź planowanych przez jednostkę działań mających na celu eliminację niepewności;

W jednostce nie występują niepewności, o których mowa powyżej.

9.

Informacje inne niż wymienione powyżej, które mogłyby w istotny sposób wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej oraz wynik finansowy jednostki.

W 2008 roku prowadzono w jednostce dalsze działania zmierzające do ograniczenia kosztów.

W dalszym ciągu zakład poszukuje źródeł finansowania działalności.

W roku 2008 w obrębie działania SG ZOZ powstały konkurencyjne firmy, przez co jednostka jest zmobilizowana do dalszej poprawy swoich usług oraz wprowadzania nowych,

W roku 2008 Zakład realizował dodatkowe świadczenia finansowe na rzecz pracowników ze środków przekazywanych z Narodowego Funduszu Zdrowia.

Z uwagi na poprawę sytuacji finansowej zakład wprowadził podwyżki dla pracowników.

Realizował także zadania poprawiające warunki pracy poprzez zakup sprzętu oraz adaptował pomieszczenia na archiwum zakładowe.

Sprawozdanie
z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania
Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii w
Gminie Jasienica za rok 2008

Jasienica 20 kwietnia 2009 roku

Sprawozdanie
z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów
Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii
w Gminie Jasienica za 2008 rok

W budżecie Gminy Jasienica na rok 2008 w dziale 851 ochrona zdrowia w rozdziale 85154 – przeciwdziałanie alkoholizmowi:

wykonano plan dochodów na kwotę	317 837,89 zł
---------------------------------	---------------

wykonano wydatki na kwotę	389 769,26 zł
---------------------------	---------------

W budżecie Gminy Jasienica na rok 2008 w dziale 851 ochrona zdrowia w rozdziale 85153 – przeciwdziałanie narkomanii:

wykonano wydatki na kwotę	10 000,00 zł
---------------------------	--------------

**Realizacja poszczególnych zadań Gminnego Programu Profilaktyki i
Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii
w Gminie Jasienica w 2008 roku**

I. Zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu zgodnie z art. 4, ust. 1, pkt. 1 ustawy:

1. Motywowanie do podjęcia leczenia osób uzależnionych

W ramach prac Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a zwłaszcza zespołu podejmującego działania interwencyjno – motywujące wobec osób uzależnionych od alkoholu w 2008 roku przeprowadzono 110 rozmów interwencyjno-motywujących z związku z nadużywaniem alkoholu (dla 63 mieszkańców Gminy, w tym 11 kobiet).

Dla potrzeb GKPIRPA i szczegółowej analizy poszczególnych przypadków zgłaszanych w związku z nadużywaniem alkoholu, w 2008 roku zlecono przeprowadzanie przez pracowników socjalnych wywiadów środowiskowych.

We współpracy z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Komisariatem Policji oraz na pisemny wniosek rodziny GKPIRPA podejmowała działania zmierzające do skierowania na leczenie odwykowe gdy inne dostępne środki zostały wyczerpane – w 2008 roku Komisja wystąpiła do sądu z 19 wnioskami o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego wobec 19 osób (w tym 3 kobiet).

2. Dostępność informacji o możliwościach pomocy na terenie Gminy

Dla upowszechniania informacji na temat form pomocy osobom uzależnionym i współuzależnionym prowadzono wśród mieszkańców Gminy Jasienica działania informacyjno-edukacyjne, polegające m.in. na publikowaniu w lokalnej prasie artykułów o tematyce uzależnień, organizacji spotkań z mieszkańcami w świetlicach opiekuńczo-wychowawczych.

Przygotowano również broszury informacyjne i ulotki o działalności Punktu Konsultacyjnego, grup AA i GKPiRPA, a także plakaty o działalności świetlic opiekuńczo-wychowawczych, które były dostępne w placówkach oświatowych, służby zdrowia oraz instytucjach działających na terenie Gminy Jasienica. Dla osób uzależnionych i ich rodzin przygotowano informator o instytucjach udzielających pomocy medycznej i terapeutycznej na terenie powiatu, województwa i kraju.

W 2008 roku we współpracy GKPiRPA z dyrektorami gimnazjum zorganizowano warsztaty dla uczniów na temat „Narkotykowe dylematy”, w których wzięło udział ponad 180 uczniów klas trzecich wszystkich gimnazjów z terenu gminy Jasienica oraz członkowie Rad Pedagogicznych. Szkolenia cieszyły się dużym powodzeniem i zostały bardzo pozytywnie ocenione przez Dyрекcję szkół i uczniów.

3. Pierwszy kontakt dla osób z problemem alkoholowym i członków ich rodzin.

W ramach tego zadania w 2008 roku zwrócono szczególną uwagę na polepszenie warunków spotkań dwóch grup AA, które działają na terenie Gminy Jasienica w sołectwie Świątoszówka i Międzyrzecze Górne. Łącznie w spotkaniach grup bierze udział około 50 osób uzależnionych (ok. 30 w Świątoszówce i ok. 20 w Międzyrzecz Górnym). Moderatorzy grupy nawiązali współpracę ze specjalistą w zakresie terapii uzależnień, dyżurującym w Punkcie Konsultacyjnym, który raz w miesiącu bierze udział również w otwartych mityngach grup AA. W pracach grup zwraca się również szczególną uwagę na informowanie osób uzależnionych i członków ich rodzin o możliwościach uzyskania pomocy w ramach działalności Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy.

Zgodnie z wnioskami moderatorów grup AA oraz grup dla osób współuzależnionych zakupiono na potrzeby ich funkcjonowania sprzęt audiowizualny, biurowy, literaturę, czasopisma oraz książki merytorycznie niezbędne do prowadzonej działalności.

4. Rehabilitacja osób po leczeniu odwykowym.

W ramach realizacji Gminnego programu w 2008 roku dofinansowano udział osób uzależnionych w terapii, treningach rozwoju osobistego dla osób po leczeniu odwykowym i ofiar przemocy oraz w wyjazdowych sesji terapeutycznych dla osób uzależnionych, współuzależnionych i ofiar przemocy w rodzinie dla 9 osób (w tym 3 kobiety).

Dofinansowano również organizację spotkań, imprez i sesji wyjazdowych promujących trzeźwość i pomocnych w rehabilitacji osób po odbytych leczeniu dla osób uzależnionych, współuzależnionych i ich rodzin z terenu Gminy Jasienica.

II. Udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie, zgodnie z art. 4, ust. 1, pkt. 2 ustawy.

1. Zadanie to jest głównie realizowane przez działalność Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy, w którym dyżury pełnią: psycholodzy, specjalista terapii uzależnień, specjalista w zakresie pracy z osobami współuzależnionymi, prawnik, pedagog – logopeda oraz sekretarz GKPIRPA.

W 2008 roku w ramach realizacji ww. zadania poniesiono przede wszystkim koszty wyposażenia i funkcjonowania Punktu Konsultacyjnego w Jasienicy, głównie na:

- a) organizację i udzielanie porad prawnych dla osób z problemem alkoholowym i ich rodzin oraz ofiar przemocy – w sumie w 2008 roku udzielono 89 porad dla 32 mieszkańców Gminy (porady głównie w zakresie spraw alimentacyjnych, postępowania spadkowego, dziedziczenia, postępowania rozwodowego i podziału majątku wspólnego małżonków),
- b) organizację i udzielanie pomocy psychologicznej i społecznej dla dorosłych i młodzieży, członków rodzin z problemem alkoholowym i przemocą w rodzinie – w sumie w 2008 roku udzielono 475 porad dla 69 osób, mieszkańców Gminy Jasienica, w tym dla 34 osób uzależnionych. Ponadto udzielano bezpłatnej pomocy logopedycznej dla dzieci (diagnoza i terapia) oraz rozpoczęto pracę z rodzicami dzieci w zakresie wspierania pracy logopedycznej w domu z dziećmi – z diagnozy, terapii oraz konsultacji logopedycznych korzysta w sumie 8 dzieci i rodziców (udzielono w ciągu roku ok. 90 porad) z terenu Gminy Jasienica.
- c) prowadzenie psychoterapii indywidualnej i grupowej – w 2008 roku w psychoterapii indywidualnej uczestniczyło 31 osób uzależnionych (w tym 6 kobiet) i 30 osób współuzależnionych oraz 16 osób w psychoterapii grupowej,
- d) prowadzenia pomocy psychologicznej – w 2008 roku udzielono pomocy psychologicznej dla 12 osób, w tym dla 7 dzieci; przeprowadzono też 22 konsultacje psychologiczne.
- e) organizację dyżurów interwencyjno – motywujące – zespół GKPIRPA, prowadzący rozmowy interwencyjno-motywacyjne z osobami uzależnionymi od alkoholu i współuzależnionymi, przeprowadził w 2008 roku 110 rozmów z 63 uzależnionymi mieszkańcami Gminy Jasienica (w tym z 11 kobietami). Po wyczerpaniu wszelkich innych środków wobec 11 osób GKPIRPA wystąpiła do sądu z wnioskiem o zobowiązanie do podjęcia leczenia odwykowego.
- f) współpracy z GOPS, Policją i innymi instytucjami i organizacjami społecznymi polegającej m.in. na dofinansowaniu szkoleń w celu podniesienia skuteczności pomocy osobom uzależnionym i współuzależnionym.

W ramach realizacji GKPIRPA na 2008 rok dofinansowano organizację i przeprowadzenie wyjazdowych warsztatów terapeutycznych dla osób współuzależnionych dla 9 osób biorących udział w terapii grupowej, prowadzonej przez psychologa w Punkcie Konsultacyjnym.

Zrealizowano również zadania związane z funkcjonowaniem i działalnością zespołów interdyscyplinarnych ds. przemocy w rodzinie – m.in. dofinansowano szkolenia dla służb tzw. pierwszego kontaktu (pracownicy socjalni, policjanci, personel medyczny, pedagodzy) w zakresie procedur „Niebieskich Kart”.

2. Prowadzenie środowiskowych grup opiekuńczo - wychowawczych dla dzieci i młodzieży. Zapobieganie patologiom skierowane do dzieci ze środowisk wysokiego ryzyka oraz terapia zaburzeń emocjonalnych.

W ramach realizacji tego zadania na terenie Gminy Jasienica prowadzone są cztery świetlice opiekuńczo-wychowawcze w sołectwach: Świątoszówka, Międzyrzecze Dolne, Mazańcowice oraz w Rudzicy. W sumie w zajęciach świetlicowych uczestniczy ok. 120 dzieci w wieku od 5 do 17 lat. Wszystkie świetlice działają dwa razy w tygodniu po 4 godziny. Wychowawcy świetlic zwracają szczególną uwagę, aby świetlice skupiały dzieci i młodzież z różnych środowisk, nie tylko ze środowisk zagrożonych marginalizacją. Oprócz prowadzenia zajęć merytorycznych wychowawcy świetlic dbają o to, aby dzieci wspólnie przygotowywały i spożywały posiłek (suchy prowiant).

W ramach realizowanego zadania w 2008 roku dofinansowano również szkolenia wychowawców oraz konsultacje specjalistyczne, prowadzone przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje. Dofinansowano również modernizację i wyposażenie terenów rekreacyjnych dla potrzeb imprez i zajęć profilaktycznych oraz imprez promujących trzeźwość.

III. Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej, w szczególności dla dzieci i młodzieży, zgodnie z art. 4 ust.1 pkt 3 ustawy.

1. Realizacja programów profilaktyczno-edukacyjnych, rekomendowanych przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Od 2001 roku Gmina Jasienica została zakwalifikowana przez państwową Agencję Rozwiązywania problemów Alkoholowych do Sieci Gmin Władzących i Dużych Miast. Jest to nie tylko nobilitacja dla Gminy, ale i szereg obowiązków, wynikających z dbałości o wykonywanie zadań związanych z Gminnym Programem w oparciu o obowiązujące standardy oraz stałe doskonalenie form i metod pracy, wynikających z obowiązującego prawa i rekomendacji PARPA.

W trakcie 2008 roku kontynuowano również realizację programu wychowawczo-profilaktycznego „Spójrz inaczej”.

2. Promocja zdrowego stylu życia, działania w zakresie profilaktyki kreatywnej

W ramach realizacji ww. zadania w 2008 roku dofinansowano organizację i przeprowadzenie zajęć środowiskowych, z elementami profilaktyki, realizowanymi przez organizacje pozarządowe (takie jak Ochotnicze Straże Pożarne - Młodzieżowe Drużyny Pożarnicze, kluby sportowe) dla dzieci i młodzieży. Wspierano inicjatywy i imprezy kulturalne, rekreacyjne, sportowe (organizowane przez stowarzyszenia, Gminny Ośrodek Kultury) propagujące aktywne i wolne od nałogów sposoby spędzania wolnego czasu. Dofinansowano również modernizację bazy służącej do realizacji imprez z elementami profilaktyki kreatywnej.

W ramach realizacji Programu w 2008 roku dofinansowano również organizację półkolonii, kolonii i innych form wypoczynku dzieci i młodzieży, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży ze środowisk zagrożonych patologią, organizowanych przez parafie i szkoły, podczas których realizowano programy z elementami profilaktyki uzależnień i psychoedukacji.

IV. Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy.

1. Współpraca z instytucjami spoza Gminy, z usług których korzystają mieszkańcy Gminy

Mieszkańcy Gminy Jasienica korzystają w zakresie leczenia głównie z ośrodków znajdujących się w pobliżu ich miejsca zamieszkania, tj. w Bielsku-Białej (ul. Mostowa) oraz w Skoczowie ul. Katowicka 21. Ze środków budżetu Gminy współfinansujemy terapię osób uzależnionych i współuzależnionych, w zakresie, w jakim nie są finansowane przez NFZ, dotyczy to głównie uczestnictwa w wyjazdowych sesjach terapeutycznych. W 2008 roku dofinansowano udział 3 osób w wyjazdowych sesjach terapeutycznych I, II i III stopnia (w sumie 120 godzin terapeutycznych) prowadzonych przez specjalistów z Przychodni Profilaktyki i Leczenia Uzależnień w Bielsku-Białej ul. Mostowa1. W 2008 roku dofinansowano również działalność wykonywaną przez Fundację „Etoh” z Bielska-Białej na rzecz uzależnionych mieszkańców Gminy Jasienica (procedura konkursowa – kwota dotacji: 4400,00 zł).

2. Współpraca na terenie Gminy

W ramach realizowanego w 2008 roku Gminnego programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Jasienica, GKPIRPA współorganizowała we współpracy z Radami Sołeckimi, Parafami, Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, szkołami oraz organizacjami pozarządowymi imprezy (z okazji św. Mikołaja, Dnia Dziecka, Świąt Bożego Narodzenia) dla dzieci, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci z rodzin z problemem alkoholowym i rodzin zagrożonych marginalizacją. Komisja była również współorganizatorem zimowisk organizowanych przez szkoły.

W sumie w 2008 roku dofinansowano organizację imprez i różnych form wypoczynku dla ponad 500 dzieci i młodzieży.

V. Podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13' i art. 15 ustawy, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 6.

Kontrola przestrzegania zasad obrotu napojami alkoholowymi, ograniczanie dostępności do alkoholu, wniosków szczególności młodzieży.

W 2008 roku Gminna Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zaopiniowała 13 nowych wniosków w sprawie wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W 2008 roku przeprowadzono 12 kontroli placówek handlowych (7 barów i 5 sklepów) w zakresie przestrzegania zasad określonych w ustawie:

- a) godzin funkcjonowania lokalu,
- b) właściwych i czytelnych informacji na terenie placówki,
- c) nie podawania alkoholu nieletnim i nietrzeźwym (we współpracy z Komisariatem Policji).

Podejmowano również, we współpracy z Policją, interwencje prawne w przypadku łamania ustawy o przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz kontrolę przestrzegania zakazu reklamy alkoholu.

Całością działań zawartych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Jasienica na 2008 rok zgodnie z zapisami Programu koordynowała Gminna Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jasienicy, powołana Zarządzeniem nr 0152/61/2003 Wójta Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2003 roku w składzie:

mgr Renata Szczepańska, Przewodnicząca,

Marta Szymlak, Sekretarz

mgr Małgorzata Klajmon, członek

Marian Semla członek,

Zofia Huculak, członek

Dominik Greń, członek

Józef Herzyk, członek

**GMINNA KOMISJA ROZWIĄZYWANIA
PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH
W JASIENICY**

PRZEWODNICZĄCA

Gminnej Komisji
ds. Profilaktyki i Rozwiązywania
Problemów Alkoholowych

Renata Szczepańska
Renata Szczepańska

Załącznik nr 23.....
do protokołu sesji RG
Nr. XXVIII/09.....
z dnia 30.04.2009.....

Uchwała Nr ~~XXXIII~~ / 299 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.04.2009r.

w sprawie: Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Jasienica”

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt. 1 , art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /tj. z 2001r. Dz.U. nr 142 poz. 1591 z póź. zm./ oraz art. 18 ust. 1 w związku z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony Środowiska /tj. z 2008r. Dz.U. nr 25 poz. 150 z póź. zm./

**Rada Gminy Jasienica
uchwała**

§1

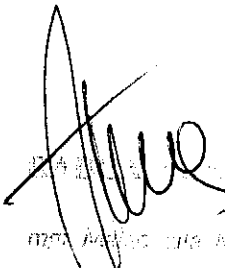
Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jasienica w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia


mgr Andrzej Góra-Mamaj

**Uzasadnienie do projektu Uchwały Rady Gminy Jasienica
ws. Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Jasienica**

W związku z aktualizacją Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Jasienica na podstawie art. 14 ust. 2 Ustawy Prawo Ochrony środowiska /mówiącym o aktualizacji co 4 lata POŚ jako polityki ekologicznej Państwa/ zachodzi konieczność przyjęcia - uchwalenia takiej aktualizacji.

Pierwotny Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Jasienica opracowany był w 2004r. i zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Jasienica nr XVIII168/2004 z dnia 27 maja 2004r.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Emilia A'.

Uchwała Nr XXXIII /3000/ 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 kwietnia 2009 roku

w sprawie: **zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.**

Działając na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 4 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Dz.U Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Zmniejszyć dochody budżetu gminy o kwotę 242 452 złote zgodnie z załącznikiem Nr 1 do uchwały.
2. Zwiększyć dochody budżetu gminy o kwotę 201 000,00 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 2 do Uchwały.
3. Zwiększyć wydatki budżetu gminy o kwotę 674 797,00 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 3 do Uchwały.

Dochody budżetu gminy po zmianach wynoszą 50 653 987,00 złotych

Wydatki budżetu gminy po zmianach wynoszą 54 377 568,00 złotych

Przychody budżetu gminy wynoszą 6 723 581,00 złotych
w tym:

- przychody z tytułu wolnych środków 2 064 581,00 złotych
- przychody z zaciągniętych kredytów krajowych 4 659 000,00 złotych

Rozchody budżetu gminy wynoszą 3 000 000,00 złotych
w tym:

- spłaty otrzymanych krajowych kredytów 3 000 000,00 złotych

Deficyt budżetu Gminy Jasienica w kwocie 3 723 581,00 złotych pokryty zostanie z przychodów z wolnych środków w kwocie 2 064 581,00 złotych oraz z zaciągniętych kredytów krajowych w kwocie 1 659 000,00 złotych.

§ 2

Dokonać przeniesień wydatków budżetu na rok 2009 zgodnie z załącznikiem Nr 4 do Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zwiększenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	801	Oświata i wychowanie	1 000
		w tym:	
		dochody bieżące	1 000
		w tym:	
		darowizna dla ZSzP w Grodźcu	1 000
2	921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	200 000
		w tym:	
		dochody majątkowe	200 000
		w tym:	
		Wpływy z tytułu pomocy finansowej z Gminy Kozy na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych	200 000
RAZEM			201 000

Zmniejszenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	756	Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	376
		w tym:	
		dochody bieżące	376
		w tym:	
		Udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych	376
2	758	Różne rozliczenia	242 076
		w tym:	
		dochody bieżące	242 076
		w tym:	
		część oświatowa subwencji ogólnej	242 076
		Razem dochody	242 452

Zwiększenie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		Transport i łączność	435 655
		60016	Drogi publiczne gminne	435 655
			w tym:	
			wydatki bieżące	435 655
2	801		Oświata i wychowanie	19 342
		80101	Szkoły podstawowe	1 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	1 000
		80144	Inne formy kształcenia osobno nie wymienione	18 342
			w tym:	
			wydatki bieżące	18 342
			w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagr.	18 342
3	851		Ochrona zdrowia	10 000
		85111	Szpital ogólny	10 000
			w tym:	
			wydatki majątkowe	10 000
			w tym: dotacje	10 000
4	921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	200 000
		92109	Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	200 000
			w tym:	
			wydatki majątkowe	200 000
5	926		Kultura fizyczna i sport	9 800
		92605	Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu	9 800
			w tym:	
			wydatki bieżące	9 800
			OGÓŁEM	674 797

Przeznaczenie wydatków

Dział 600

wydatki bieżące

bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Bielowicko

34 749

bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Biery

25 392

bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Grodziec	22 671
bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Ilownica	6 949
bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Jasienica	51 934
bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Landek	15 691
bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Łazy	6 433
bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Mazańcowice	45 842
bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Dolne	28 330
bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne	143 512
bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Roztropice	8 309
bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Rudzica	21 425
bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Świętoszówka	1 702
bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Wieszczyta	5 548
bieżące utrzymanie drogi DK1 Świętoszówka-Grodziec	17 168
 Dział 801	
wydatki bieżące	
środki dla ZSzP w Grodźcu	1 000
koszt CKNO w Rudzicy	18 342
 Dział 851	
Wydatki majątkowe	
pomoc finansowa dla Beskidzkiego Centrum Onkologii w Bielsku- Białej	10 000
 Dział 921	
wydatki majątkowe	
Budowa Antresoli w budynku gminnym w Rudzicy (GOK)	200 000
 Dział 926	
wydatki bieżące	
środki na stypendia sportowe	9 800
 Razem:	674 797

Przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Zmniejszenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		Transport i łączność	431 523
		60016	Drogi publiczne gminne	431 523
			w tym :	
			wydatki bieżące	389 523
			wydatki majątkowe	42 000
2	754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	1 000
		75412	Ochotnicze straże pożarne	1 000
			w tym :	
			wydatki bieżące	1 000
3	900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	45 000
		90015	Oświetlenie ulic, placów i dróg	45 000
			w tym:	
			wydatki majątkowe	45 000
4	926		Kultura fizyczna i sport	15 762
		92601	Obiekty sportowe	15 762
			w tym:	
			wydatki majątkowe	15 762
			OGÓŁEM	493 285

Zmniejszenia wydatków

Dział 600

wydatki bieżące-

remonty dróg w sołectwie Mazańcowice	3 668
remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Dolne	1 200
remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne	600
remonty dróg w sołectwie Świątoszówka	500
remont drogi "Halentówka" w Mazańcowicach	383 555

wydatki majątkowe

Budowa chodnika w Bierach	42 000
---------------------------	--------

Dział 754

wydatki bieżące

utrzymanie gotowości bojowej w Gminie Jasienica

1 000

Dział 900

wydatki majątkowe

budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach

45 000

Dział 926

wydatki majątkowe

Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie
Grodziec i montaż "piłkołapów"

15 762

Razem: 493 285

Zwiększenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		Transport i łączność	486 317
		60016	Drogi publiczne gminne	486 317
			w tym:	
			wydatki bieżące	470 555
			wydatki majątkowe	15 762
2	801		Oświata i wychowanie	3 400
		80101	Szkoły podstawowe	3 400
			w tym:	
			wydatki bieżące	3 400
3	921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	3 568
		92109	Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	3 568
			w tym:	
			wydatki bieżące	3 568
			w tym: dotacje 2 568	
			OGÓŁEM	493 285

Przeznaczenie wydatków

Dział 600

wydatki bieżące

remonty dróg gminnych

100 000

bieżące utrzymanie dróg w Gminie Jasienica

250 000

remonty dróg w sołectwie Biery (Stawowa)

42 000

remonty dróg w sołectwie Iłownica

33 555

remonty dróg w sołectwie Roztropice

45 000

wydatki majątkowe

zakup przystanków sołectwo Grodziec

15 762

Dział 801

wydatki bieżące

środki dla ZSzP w Mazańcowicach

1 600

środki dla ZSzP w Międzyrzeczu

1 800

Dział 921

wydatki bieżące

dotacja dla instytucji kultury GOK

3 568

Razem:

493 285

Załącznik nr 25
do protokołu sesji RG
M. XXXIII/109
z dnia 30.04.2009

**Uchwała Nr XXXIII /301/ 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 kwietnia 2009 roku**

w sprawie : zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art.166 ust.1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:**

§ 1

W załączniku Nr 6 *Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2009 rok* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Załącznik Nr 1
do Uchwały Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 kwietnia 2009 roku

Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2009 rok

Lp	Nazwa zadania - cel wydatki	Klasyfikacja budżetowa			Kwota złotych
		Dz.	Rozdz.	§	
1	Budowa wodociągu				
2	Bielowicko, Grodziec, Łazy, Wieszczęta	010	01010	6050	500 000
3	Budowa mostu drogowego na potoku Wapieniczanka w ciągu drogi powiatowej Międzyrzecze -Mazańcowice	600	60014	6300	200 000
4	Budowa chodnika w Bierach	600	60016	6050	158 000
5	Budowa chodnika w Jasienicy (ul.Cisowa w kierunku Jaworza)	600	60016	6050	116 000
6	budowa chodnika w Landeku	600	60016	6050	23 000
7	Budowa chodnika w Mazańcowicach etap III	600	60016	6050	170 000
8	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym	600	60016	6050	70 000
9	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym	600	60016	6050	70 000
10	Budowa chodnika w Rudzicy etap II	600	60016	6050	300 000
11	Budowa chodnika w Rudzicy (od kościoła)	600	60016	6050	50 000
12	Budowa chodnika w Świętoszówce II etap	600	60016	6050	68 450
13	Budowa chodnika Bielowicko-Wieszczęta (dokumentacja)	600	60016	6050	40 000
14	Przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy	600	60016	6050	599 225
15	Budowa chodnika w Jasienicy "Strumieńska" etap III	600	60016	6050	325 000
16	przebudowa kładki pieszo-jezdnej nr 36 w Jasienicy	600	60016	6050	250 000
17	Budowa chodnika w Jasienicy "Łaziańska" (projekt)	600	60016	6050	50 000
18	Budowa parkingu koło obiektu gminnego "Drewniarz" w Jasienicy	600	60016	6050	50 000
19	Budowa zatoki autobusowej w Rudzicy	600	60016	6050	40 000
20	zakup przyczepy (Rudzica)	600	60016	6060	10 000
21	Odwodnienie i utwardzenie placu obok obiektu gminnego GOK w Rudzicy	600	60016	6050	50 000
22	Wiaty przystankowe w sołectwie Grodziec	600	60016	6060	15 762
23	"Dom Strażaka" w Roztropicach	700	70005	6050	150 000
24	Zmiana sposobu użytkowania obiektu po byłej szkole Landeku na lokal socjalny	700	70005	6050	130 000
25	Rozbudowa "agronomówki" w Mazańcowicach pod filię GOK	700	70005	6050	15 000
26	Obiekt gminny OSP Landek rozbudowa	700	70005	6050	170 000

27	modernizacja obiektu GOK Biery- modernizacja pomieszczeń na szatnię	700	70005	6050	100 000
28	plac zabaw w Jasienicy	700	70005	6050	30 000
29	zakup urządzeń na plac zabaw w Landeku	700	70005	6060	5 000
30	Rozbudowa i zagospodarowanie terenu wokół Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym	700	70005	6050	300 000
31	Ośrodek zdrowia w Jasienicy -termomodernizacja	700	70005	6050	95 561
32	Zakup gruntu w Mazańcowicach	700	70005	6050	4 439
33	zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania	750	75023	6060	50 000
34	Zakup sprzętu do zapisu obrad Rady Gminy	750	75022	6060	40 000
35	Szkoła w Jasienicy - elewacja	801	80110	6050	200 000
36	szkoła podstawowa filia Łazy (odnowienie elewacji, kącik zabaw, dokończenie budowy ogrodzenia)	801	80101	6050	42 000
37	Szkoła podstawowa w Wieszczałach - adaptacja części szkoły na przedszkole (dokumentacja)	801	80101	6050	200 000
38	Przedszkole w Świętoszówce -termomodernizacja- wymiana źródła ciepła wraz z ociepleniem	801	80104	6050	480 000
39	Dofinansowanie zakupów inwestycyjnych dla Beskidzkiego Centrum Onkologii w Bielsku-Białej	851	85111	6060	10 000
40	Budowa kanalizacji Gminy Jasienica	900	90001	6210	500 000
41	Zakup sprzętu dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy	900	90001	6210	35 268
42	Budowa oświetlenia ulicznego w Bielowicku	900	90015	6050	30 000
43	Budowa oświetlenia ulicznego w Grodźcu	900	90015	6050	10 000
44	Budowa oświetlenia ulicznego w Hłownicy	900	90015	6050	103 600
45	Budowa oświetlenia ulicznego w Jasienicy	900	90015	6050	40 000
46	Budowa oświetlenia ulicznego w Landeku	900	90015	6050	27 000
47	Budowa oświetlenia ulicznego w Łazach	900	90015	6050	58 000
48	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Dolnym	900	90015	6050	20 000
49	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Górnym	900	90015	6050	42 000
50	Budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach	900	90015	6050	15 000
51	Budowa oświetlenia ulicznego w Rudzicy	900	90015	6050	50 000
52	Budowa zadaszanej sceny w Rudzicy	921	92109	6050	180 000
53	Budowa Antresoli w budynku gminnym w Rudzicy (GOK)	921	92109	6050	548 780
54	Przebudowa i rozbudowa budynku rekreacji kulturalnej przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym	921	92109	6050	465 000
55	Scena zadaszona w Międzyrzeczu Dolnym	921	92109	6050	185 000
56	Przenośne trybuny	921	92195	6050	140 000

57	Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkołapów"	926	92601	6050	64 238
58	Budowa ogólnodostępnego boiska przy ZSzP w Międzyrzeczu Górnym	926	92601	6050	13 000
59	Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej wraz z budową boiska w Mazańcowicach	926	92601	6050	533 200
60	Zakup piłkołapów - boisko w Mazańcowicach	926	92601	6050	15 800
61	Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy	926	92601	6050	270 000
62	Rozszerzenie lokalnej infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez budowę boiska do piłki nożnej w Międzyrzeczu Górnym	926	92601	6050	408 741
63	Budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	1 500 000
64	Budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	1 700 000
RAZEM:					12 132 064

Załącznik nr 26
do protokołu sesji RG
M. XXXIII/09
z dnia 30.09.2009

UCHWAŁA Nr XXXIII/302/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.09.2009r.

**w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica przez Parafię
Rzymsko-Katolicką w Międzyrzeczu Górnym prawa własności nieruchomości**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2004r. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.), art. 902¹ Kodeksu Cywilnego (Dz. U. z 1964r. Nr 16 poz. 93 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

Skorzystać z zaproszenia Parafii Rzymsko-Katolickiej w Międzyrzeczu Górnym w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica, wolnego od obciążeń prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym **Międzyrzecze Górne**, objętej **KW 50126**, oznaczonej w ewidencji gruntów jako **dz. 94/5** o **pow. 0,0916ha**, z przeznaczeniem na drogę wewnętrzną łączącą dwa parkingi.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE

Nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały przekazywana jest nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem na drogę wewnętrzną łączącą dwa parkingi.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
Roman Szczyrbowski