

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 04 czerwca 2009 roku od godz. 8⁰⁰ do 13¹⁵ w sali sesyjnej urzędu Gminy Jasienica

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 19 radnych na stan osobowy 21 radnych	
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu GKOiŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Kierownika SG ZOZ	Pan Wojciech Grochowicz
Główna Księgowa Zakładu Komunalnego w Jasienicy	Pani Małgorzata Sapa
Softysi	wg listy obecności

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasienica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania pn. budowa zatoki autobusowej przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica w sołectwie Rudzica (w rejonie drogi gminnej nr 490286S „Klubowa”).
8. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności – działka 522/43 o pow. 0,0200 ha w Międzyrzeczu Górnym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności – działka 516/9 o pow. 0,1334 ha w Międzyrzeczu Górnym.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości rolnej oznaczonej jako działka nr 1058 o pow. 4,8143 ha położonej w Jasienicy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/246/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2009.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Jasienica.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Jasienica na rok 2010.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXIV/219/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla ustalenia miesięcznego wynagrodzenia pracowników zakładu budżetowego – Zakład Komunalny w Jasienicy.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/255/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie zatwierdzenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zakończenie obrad XXXIV sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości.

Stwierdził, że na sali jest 17 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 80% i powoduje prawomocność obrad.

Powitał na obradach Wójta Janusza Pierzynę i Zastępcę Wójta Krzysztofa Wieczarzaka.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, po czym odczytał porządek.

Zawnioskował o wprowadzenie po punkcie 17 punktu dodatkowego, a mianowicie:

18. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje zmian do porządku obrad.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmiany do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiana do porządku obrad została przyjęta jednomyślnie.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji obytej w dniu 30 kwietnia 2009 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji obytej w dniu 30 kwietnia 2009 roku został w wyniku głosowania przyjęty jednomyślnie.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta Gminy o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności wójta i urzędu, czyli od dnia 30 kwietnia do dnia dzisiejszego.

Informacja międzysesyjna Wójta stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Dodatkowo Wójt poinformował zebranych:

5. to jest jedna z tych spraw, które omawialiśmy na wspólnych posiedzeniach Komisji. Wola Państwa było aby przetarg, który został ogłoszony, a najniższa kwota była bodajże niecałe 270 tys. zł, aby te brakujące środki do 30 dni poszukać w budżecie i umowę podpisać, ponieważ czas realizacji umowy jest coraz krótszy. A jest to trochę metrów, żeby nie wykonywać potem tego późną jesienią. Na Komisji Budżetowej została przyjęta propozycja aby środki w ramach danego działu, czyli termomodernizacja przedszkola w Świętoszówce, tam mamy dofinansowanie zewnętrzne, a nie mniej jednak jeszcze ta kwota spadła po przetargu, więc mieliśmy tam wolne środki z możliwością przesunięcia ich moim zarządzeniem.

7. 8 000 zł na zakup 1000 sztuk filmu promocyjnego „Jasienica” – to jest ten film, który w 2005 roku wydawaliśmy. Te filmy już się skończyły. Jest oferta, żeby wzbogacić jeszcze te dwadzieścia parę minut, które są nagrane 10 minutowym nagraniem rzeczy nowych, które zostały wykonane w ostatnich czterech latach. Jest propozycja, aby to jesienią wydać, aby te inwestycje, które są w trakcie rozstrzygnięcia albo będą, żeby to w tych sołectwach nagrać i aby w tym filmie znalazły się praktycznie wszystkie sołectwa. Jeżeli nie będzie tam jakiegoś wątku w sołectwie, to będziemy się zastanawiać, który z wątków wrzucić, żeby był rys całej Gminy Jasienica, ze wszystkimi sołectwami. Myślę, że jest to taki materiał, który dobrze by było mieć na Dożynki Diecezjalnie, ale wydaje mi się, że nie zdążymy z tymi wszystkimi inwestycjami. Dobrze by było jakbyśmy te wszystkie inwestycje mieli na tym filmie, czy to będzie jesienią, zimą czy nawet wiosną przyszłego roku, to myślę, że warto nawet poczekać, opracować to na

spokojnie i te materiały mieć. Myślę, że jest to materiał, którego na pewno nie musimy się wstydić bo jest to materiał, który został przez nas stworzony. Nie jest to promocja w związku z wyborami, które odbędą się za rok i to dlatego się robi film, bo widzę tu uśmiech niektórych panów. Nie, to jest praca, to nie jest multimedialne stwierdzenie co by było, gdyby było, tylko to jest to co powstało. A to jest różnica.

- 7 000 zł na zarurowanie rowu przy ul. Kościelnej w Bielowicku – Pan radny Frycz wystąpił z tematem. Udało się uzyskać 35% rabat na materiały od firmy „Wod-Bud”. Miało to kosztować 10 000 zł. Wynegocjowałem na wartość 7 000 zł. Natomiast Rada Sołecka stwierdziła, że będą myśleć nad przekazaniem środków, żeby to w formie robocizny czy darowizny od kogoś, to już będą się nad tym zastanawiać. Jest to jeden odcinek, gdzie praktycznie wody spływają, koło kościoła i z drogi powiatowej i z drogi gminnej i od posesji prywatnych i jest tam Ø 400 więc jest obraz, że rzeczywiście woda tam zalewa i nieruchomości prywatne i nasze publiczne obiekty.

15. Chciałbym również zwrócić się do Państwa radnych, ponieważ w niektórych parafiach te wyjazdy wakacyjne są realizowane, na dwa tygodnie. Jeżeli macie taką wiedzę i w tych parafiach, gdzie taki wyjazd jest organizowany, oczywiście, żeby to była jakaś tam grupa. Nie, 5 osób jedzie z czego 3 z rodziny, tylko żeby to była grupa 20 czy 30 osób, to już jest wybór tych dzieci, które są w trudnej sytuacji w domu a dane parafie przyjmują chęć czy możliwość zorganizowania im wypoczynku. Tak, że jest tu możliwość, fakt faktem, że w GKRPA te środki nie mamy jeszcze odtworzone za zeszły rok i w zależności ile tych wyjazdów będzie w tych parafiach organizowanych, trzeba te środki odtworzyć, ale myślę, że idzie to na taki cel, że dzieci, które mają problemy w domach, czy finansowe, czy inne, żeby mogły też wyjechać. Tu proszę i parafie ewangelickie i katolickie, abyście te informacje przekazali, jeżeli jest taka potrzeba, to w tej wysokości 2 000 zł, będą wszyscy rozpatrzeni pozytywnie.

18. Pan Michał Bożko zwrócił się z prośbą, czy podczas wykopu i montażu sieci kanalizacyjnej, będzie mógł obok włożyć swoje urządzenia z glikolem. To w jakiś sposób pomoże pozyskiwać ciepło, to które jest w ziemi koło kanalizacji. Jak wiadomo ścieki mają zawsze temperaturę dodatnią. Kiedy będzie kanalizacja, czy będzie, jak to będzie rozłożone w czasie, ten proces inwestycyjny, dzisiaj ciężko powiedzieć. Jest to być może zgoda na wyrost, ponieważ, tak jak Państwu mówiłem, Instytut Zootechniki w Balicach przesłał do nas informację, że zgadzają się na przejście przez swoje nieruchomości ale za odszkodowaniem. I tutaj wystąpiliśmy z pismem, zresztą mówiłem to na wspólnych posiedzeniach, że nie ma możliwości żebyśmy jednym płacili odszkodowanie za zajęcie pasa a półtorej kilometra sieci było nieodpłatnie. Ja nie chce tego rozwijać, bo myślę, że jest to każdego indywidualna sprawa, czy wyraził zgodę czy nie, ale nie chciałbym, żeby w przyszłości było tak, że jedni dostali a drudzy się zgodzili i nic nie dostali. A są różne odcinki. Są i takie odcinki, gdzie jest 300-400 metrów po gruncie przemysłowym. Wiadomo, jest to blokada w zabudowie, jeżeli idzie kolektor, tak, że praktycznie 6 metrów, taki pasek jest wyłączony z działalności. No, a nie muszę nikomu tłumaczyć, 300-400 metrów razy 6 metrów, ile to jest arów i jak jest wartość. Tak, że jeżeli byśmy chcieli podejść tak do tematu, no to praktycznie wykupy, które byśmy robili na tej trasie, byłyby dość spore. Tak więc czekamy na odpowiedź z Instytutu z Balic, jaka będzie informacja, czy posadowienie kolektorów będzie w sposób dalej odpłatny. Wtedy Państwo, jako Rada, również zastanowicie się, co dalej w temacie kanalizacji, czy ona będzie realizowana, czy nie. Fakt, jeszcze powiem, że to troszeczkę opóźnia proces, ponieważ nie mamy na dzień dzisiejszy zgody i pozwolenia na budowę. To też napawa smutkiem, bo to nie z naszej winy troszeczkę się przeciąga. Czekamy, co się stanie dalej.

18. Ten samochód jeździ, świadczy usługi, ale przynosi również niezadowolenie w tych podmiotach, które do tej pory to świadczyły. Była jedna z pań jako przedstawiciel tych czterech firm, które świadczą te usługi. Ona mówiła za siebie, ale w rozmowie przedstawiła, że to dotyczy również tych trzech pozostałych. Pytała, dlaczego Gmina dopłaca dla przedsiębiorstw, te 50%. No, my nie dopłacamy do przedsiębiorstw, my dopłacamy do Zakładu Komunalnego, który świadczy usługi, min. w tym zakresie. Bo my nie dopłacamy do ścieków bezpośrednio, tylko do Zakładu. Jasne, że pośrednio jest to do tego. I tu trzeba by było się zastanowić. Na kolejnej Komisji Budżetowej ten tematy będzie przedyskutowany, czy po prostu nie zróżnicować ceny, i aby podmioty gospodarcze miały 100%, żeby nie miały tej ulgi 50%. Bo ona praktycznie nie jest, ale przez dopłaty na funkcjonowanie Zakładu, pośrednio ona jest. Co z tego się urodzi, myślę, że Państwa również poinformuję. Główne pretensje były pod adresem

Mc Donald's, Shell, dużych firm, które tych ścieków mają troszeczkę, miały podpisane umowy z tymi przewoźnikami a teraz chcą przejść do Zakładu Komunalnego, no bo wiadomo, mają taniej. Pomysł odnośnie wywozu ścieków był taki, żeby zejść z ceną jak najniżej dla prywatnych odbiorców, czy producentów ścieków, żeby im stworzyć jak najbardziej korzystne warunki, żeby nie spuszczało tego gdzie można, tylko żeby przyszli i mieli jak najtaniej. Więc, praktycznie być może ta uwaga, żeby zrobić to dla osób fizycznych jest do przyjęcia. Ja nie wiem, nie chce dyskutować, czy wychodzi naprzeciw, ale ten temat na pewno rozważymy.

19. Jak wiecie konkurs jest otwarty. Rozmawiałem z panią dyrektorem w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w sprawie możliwości dofinansowania tej inwestycji. Rozmawiałem też z jednym z kierowników, który się tym zajmuje i tak Wam powiem, nie wiem, czy korzystniej jest wziąć pieniądze z WFOŚ a nie brać z PROW-u, ponieważ z PROW-u dofinansowanie wynosi 75% ale VAT nie jest kosztem kwalifikowanym. I tu, w prostym wyliczeniu, to jest 75% minus 22% VAT. A WFOŚ można dostać pożyczkę w której po spłacie 50%, reszta może być umorzona. Prostsze pieniądze, bo nie wymagają takich obostrzeń, aż takich analiz, ekspertyz, studium i tak dalej. Zastanawiam się w tej kwestii jeszcze. Prowadzę rozmowy na różnych płaszczyznach, co by było lepsze dla Gminy. Czy wziąć szybsze i prostsze, czy wziąć 75%. Ale tu się rozbijamy o VAT, bo jeżeli okaże się, tego jeszcze w Polsce nie wiemy, czy WFOŚ przyznając pieniądze i przyjmując VAT jako koszt kwalifikowany, nie zostanie to zmienione, ponieważ wszedł PROW na tereny wiejskie a tam VAT-u kwalifikowanego nie ma. I czy się nie okaże, że należy dostosować nasze przepisy do przepisów unijnych, bo to jest podatek a Unia nie daje na podatek. Czyli przyjdzie zarządzenie lada chwila, że wszystkie WFOŚ mają mieć VAT jako niekwalifikowany. Nikt w Katowicach nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć. Jeżeli okaże się, że VAT nie jest kwalifikowany no to rzeczywiście lepiej wziąć 75% z PROW, ale jak okaże się, że jest kwalifikowany to jest jeszcze możliwość rozłożenia tej pożyczki na 10 lat z rocznym okresem karencji, więc mówiąc szczerze 11 lat. To udało się mi wynegocjować, takie warunki możemy mieć w WFOŚ. Uruchomiliśmy procedurę, jest przygotowany harmonogram. Chciałbym aby ta inwestycja była realizowana w roku 2009 i 2010. Nie wiem, zobaczymy na ostatnim etapie, jak wyjdą nam te wszystkie podpisanie, praktycznie 2011 rok byśmy zahaczyli ale chciałbym to koło marca zakończyć, żeby firmy, które wygrają przetarg, zrealizowały tę inwestycję do 2010 r., żeby te trzy miesiące zimowe miały na pozwolenie, na uruchomienie, na sprawdzenie, na próby, i tak dalej. Aby ta kadencja zakończyła etap wodociągowania sołectw w Gminie. Czy to się uda, nie wiem, ale wszystko wskazuje na to, że nadzieja jest. Cieszyłbym się bardzo, jakby to zostało zrealizowane. Tak, że te pytania, które czasem miałem, co z wodą, jak z tą wodą? Wtedy nie mogłem o tym mówić dokładnie, bo czasem pewne ustalenia rodzą się długo. Niezależne są od jednej, dwóch osób, trzech. To decyduje czasami zespół i to nie w Gminie, bo to w Gminie jest prosto, zbierze się zespół i jest za 10 minut decyzja.

29. Przewiduje się tam rozbudowę budynku, który po naszymu jest „agronomówka”, miejscem dla chóru, dla KGW. Była tam wydzielona działka drogowa, w środku tej nieruchomości. Zostaje ona ograniczona, bo praktycznie na dzień dzisiejszy nie służy do tej nieruchomości pozostałej a koliduje z ewentualnym zagospodarowaniem i rozbudową na filię Gminnego Ośrodka Kultury w Mazańcowicach, ponieważ Mazańcowice takiego obiektu, czy fili obiektu nie mają a jest to sołectwo, które ma już ponad 3 tys. mieszkańców więc takie zapotrzebowanie istnieje i chcielibyśmy, żeby w przyszłości powstał tam GOK.

30. w związku z problemami, jaki istnieją z PKS-em, z komunikacją na terenie naszej Gminy, spotkałem się dwukrotnie z prezesem PKS, dyrektorem Małachą i o tym Państwu mówiłem na wspólnych posiedzeniach Komisji. Wyliczenie straty za kwartał na terenie Gminy Jasienica wynosi 78 158,70 zł przy kursach, które są dzisiaj realizowane. Jaka będzie informacja, co dalej stanie się w tym temacie, nie wiem, ponieważ jest to w trakcie rozmów, jak to wygląda w poszczególnych gminach. Poprosiłem pana dyrektora, aby zostało przygotowane w sposób czytelny dla wszystkich gmin, nie na zasadzie, że każda gmina dostaje swój materiał. Żeby to było przejrzyste, jak jest kurs, np. Kobiernice-Skoczów – na każdej gminie ile jest kilometrów, ile kursów w danym dniu, bilans miesiąca i wiadomo ile jest kilometrów, jaka jest dochodowość dla poszczególnych gmin. Myślę, że taką analizę pan Małacha przedstawi, żebyśmy nie dyskutowali, że dana linia jedzie, np. 50 km a w Jaworzu pojedzie 30 km a w Bielsku jest X. I teraz każdy będzie miał swoje materiały a nikt nie będzie miał całości. Ja nie chcę dyskutować, czy to jest za szczegółowa analiza, czy nie, ale myślę, że jest na tyle przejrzysta dla

wszystkich, że ja rozumiem, na każdej gminie jak postanie strata to ta gmina to musi zapłacić. No, nie może tak być, że my będziemy pokrywać starty w Jaworzu a Jaworze w Jasienicy. Możemy dyskutować czy kursy z Bielska do Jaworza, komu je przypisać, no bo Bielsko tego nie zapłaci, ponieważ oni mają swoją komunikację, ich PKS nie interesuje. I tu jest dylemat, ponieważ wszystkie kursy zaczynają się i kończą na Bielsku. Ale również prowadziłem rozmowy w sprawie uruchomienia komunikacji, zostało to przygotowane, również dla Międzyrzecza Dolnego i Górnego. Zrobimy to pilotażowo, zobaczymy, jaka będzie frekwencja.

Pan Przewodniczący – Panie Wójt, należy jeszcze dodać, że ten autobus nie jedzie do Landeka i do Łownicy. Jedzie przez Rudzicę, Łownica Kępa, tam na skrzyżowaniu do Roztropic, Wieszczęta, Bielowicko.

Pan Wójt – tam jedzie autobus na Strumień, tak więc ta część jest zabezpieczona. Zostaje jeszcze praktycznie część zachodnia: Biery, Grodziec pod Zagórę. Nie chcę mówić tutaj, jak mocno panowie radni z Bier i Łaz interweniowali w tej sprawie. Szanowni Państwo, zróbmy te dwie linie pilotażowo. Będzie tak, jak będzie. Ten pierwszy miesiąc, nie wiem czy to będzie 1 lipiec czy 15 czerwiec. Jak się uda na 15 czerwca to będziemy to chcieli uruchomić.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych. Na zgłoszone interpelacje Wójt Gminy udzieli odpowiedzi w ostatnim punkcie porządku obrad. Proszę Pan radny Frycz.

Pan Frycz – Panie Przewodniczący, Panie Wójt, Wysoka Rado, zaproszeni goście. Chciałem złożyć na ręce Pana Wójta serdeczne podziękowania w imieniu księdza Proboszcza i Parafii Rzymsko-Katolickiej w Bielowicku za pomoc w napisaniu wniosku, wsparcie swoją wiedzą. Parafia otrzymała dotację z Śląskiego Centrum Dziedzictwa Kulturowego Województwa Śląskiego. Dziękuję również Panu Marianowi Semli, który pomagał w załatwianiu wszelkich formalności.

Pan Wójt – Panie Radny, ja cieszę się bardzo, Pan mi nie musi dziękować. Jeżeli można zrobić coś dla zbawienia duszy to tylko się cieszyć. Cieszę się, że te, ponad 400 tys. zł, bo jeszcze są środki od Konserwatora Zabytków w trakcie podpisania. Powiem tak, że na 72 wnioski, Bielowicko, na kościół dostało najwięcej, ponieważ reszta dotacji była najwyżej po 200 tys. zł, tu jest 390 tys. zł, tak, że cieszy mnie to, jest to radość. Chcę również podziękować panu Marianowi Semli, który rzeczywiście był kustoszem tego i tak jak Pan radny powiedział, chodził pomiędzy Urzędem a Proboszczem, żebyśmy to jakoś pomogli i zrealizowali, tak, że tu jest jego duża zasługa.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – proszę Sekretarz, Panią Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Sekretarz – jak Państwo pamiętacie, prace nad nowelizacją Statutu rozpoczęły się jeszcze w zeszłym roku a konkretnie we wrześniu. W tym okresie pracowaliście Państwo w różnych formach, indywidualnie składając wnioski i w ramach Komisji Budżetowej. Ostatnio, 18 maja, było spotkanie Komisji Wspólnych z udziałem Radców Prawnych Urzędu i w tym to okresie Państwo wypracowaliście w taki kształcie w jaki dzisiaj macie go Państwo głosować. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, jak ważny jest to dokument dla Gminy, jak istnieje pilna potrzeba, że tak powiem, żeby ten dokument ujrzał światło dzienne, ponieważ zawiera szereg nowelizacji, zawiera szereg regulacji, które powinny być zawarte na dzień dzisiejszy w tego rodzaju dokumencie. W związku z tym proszę o przyjęcie tego dokumentu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos w tej sprawie. Proszę Pan radny Mroczo.

Pan Mroczo – mam takie wstępne pytanie. W § 77 zostały zmienione zapisy?

Pani Sekretarz – § 77 jest wynikiem dyskusji, jaka miała miejsce podczas posiedzenia Komisji Wspólnych. Komisja przyjęła projekt Statutu większością głosów. Jest to propozycja, która została uwzględniona przez Radców Prawnych, zgodnie z sugestią, głównie Panów, żeby zmodyfikować to. Same radczynie stoją na stanowisku, że taka formuła, jaka jest w tym projekcie, jest jak najbardziej zgodna z prawem, nie narusza w żadnym momencie ustawy o dostępie do informacji publicznej, która jest nad tym dokumentem. Natomiast wskazanie w § 7

ust. 3 udostępnianie jest to jak gdyby wytyczna dla tych osób, które mają faktycznie je udostępniać. Nie oznacza to, że Pan Przewodniczący będzie je osobiście udostępniał, natomiast, przykładowo, pani obsługująca Biuro Rady Gminy wie, że jest to dla niej wytyczna, że musi tu konsultować z Przewodniczącym.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z Państwa chce zabrać jeszcze głos. Proszę bardzo, pan radny Mroczo.

Pan Mroczo - „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, Od ponad pół roku trwały prace nad opracowaniem nowego Statutu Gminy Jasienica. W dniu dzisiejszym Rada Gminy ma podjąć decyzję, czy przygotowany przez Wójta oraz Komisję Rady Gminy dokument jest wart tego, by stać się nowym Statutem naszej gminy.

W związku z tym, że Statut Gminy to jedna z najważniejszych uchwał, chciałbym odnieść się w kilku słowach do tego dokumentu.

ZGODNOŚĆ Z PRAWEM

Prace nad Statutem trwają od października 2008 roku, kiedy to Wójt przekazał do Rady Gminy opracowany przez siebie projekt tego dokumentu. Wspólnie z radnym Tomaszem Osuch bardzo poważnie potraktowaliśmy ten projekt, dokładnie analizując zaproponowane w nim zapisy. Po jego analizie zaproponowaliśmy wprowadzenie ponad 40 zmian, które naszym zdaniem spowodowałyby, że nowy Statut byłby bardziej kompletny i lepiej dostosowany do realiów dnia dzisiejszego. Z dużym zaskoczeniem przyjęliśmy informację, że w ustalonym terminie żaden inny radny nie miał do tego dokumentu żadnych uwag. Świadczy to o tym, że albo radni uznali, że jest to dokument doskonały, albo też w ogóle go nie przeczytali. W naszych wnioskach domagaliśmy się m.in. usunięcia ze Statutu zapisów, które naszym zdaniem są niezgodne z prawem a zwłaszcza z ustawą o dostępie do informacji publicznej. W rozdziale dotyczącym zasad udostępniania dokumentów projekt Statutu zawierał zapisy, z których wynikało, że dokumenty gminne udostępniane będą na podstawie wyrażonej zgody, dotyczyło to m.in. Przewodniczącego Rady i Wójta.

Nie zgadzając się z tym, w uzasadnieniu naszego wniosku napisaliśmy *„Ustawa o dostępie do informacji publicznej nie przewiduje możliwości uzależnienia udostępniania dokumentu publicznego od wyrażenia zgody na jego udostępnienie”*.

Uzasadnienie było jasne i zwięzłe, wyraźnie wskazując na konieczność sprawdzenia zgodności zapisów projektu statutu z konkretną ustawą.

Niestety, 16 stycznia br. Komisja Budżetowa Rady Gminy (KB) odrzuciła nasze wnioski w tej sprawie. Nie wiemy jaka była argumentacja tej komisji – protokół z jej posiedzenia nie zawiera informacji czy Komisja dysponowała choćby ustną opinią prawną, nie zapisano, jaki był przebieg dyskusji i czy w ogóle taka się odbyła. Zapisano tylko suchy wynik głosowania: 7 radnych „przeciw”.

Po zaopiniowaniu przez KB projekt Statutu został on przekazany prawnikom. Podtrzymali oni zapisy zaproponowane przez Wójta.

15 maja, a więc dokładnie 7 miesięcy od złożenia przez nas wniosków, podczas Wspólnego posiedzenia Komisji RG ponownie złożiliśmy wnioski o usunięcie, niezgodnych naszym zdaniem z prawem, zapisów. Wnioski te były złożone w obecności prawników. Wspólne Komisje odrzuciły nasze wnioski.

Po tym głosowaniu, zdeterminowani troską o zgodność nowego Statutu z prawem, jeszcze raz poprosiliśmy o dodatkowe sprawdzenie zgodności z prawem omawianych zapisów Statutu. Powołaliśmy się przy tym na treść raportu Stowarzyszenia Bona Fides, które to Stowarzyszenie, w wydanym niedawno raporcie, oceniając w okresie wrzesień - listopad 2008 roku zgodność statutów gmin naszego województwa z ustawą o dostępie do informacji publicznej, jako jedną z najpoważniejszych nieprawidłowości podało uzależnianie udostępnienia dokumentów od zgody udostępniającego. Z dokumentu tego czarno na białym wynika, że zaproponowane przez pana Wójta zapisy są nieprawidłowe.

Warto podkreślić, że nasze wnioski złożiliśmy w październiku 2008 roku a raport stowarzyszenia Bona Fides ukazał się znacznie później. Jako osoby bez wykształcenia prawniczego potrafiliśmy prawidłowo ocenić niezgodność omawianych zapisów z prawem, lepiej niż Wójt, dysponujący całym aparatem obsługi prawnej urzędu.

W przedłożonym dziś do uchwalenia projekcie statutu znikły zapisy o konieczności wyrażenia zgody przez Przewodniczącego Rady, Wójta i inne osoby na udostępnienie dokumentów. W ten sposób po 7 miesiącach uznano wreszcie nasze argumenty za zasadne. To najlepszy dowód, że w pracy radnego warto wykazywać determinację i do końca upominać się o

usunięcie wadliwych i nieprawidłowych zapisów.

W tym momencie nasuwają się następujące pytania:

1. dlaczego Wójt Gminy Jasienica zaproponował Radzie Gminy projekt Statutu, w części niezgodny z ustawą o dostępie do informacji publicznej?
2. dlaczego Komisja Budżetowa, która zgodnie z wolą Rady Gminy zobowiązała się przygotować Statut pod obrady Sesji zlekceważyła wniosek radnych Międzyrzecza Górnego, dlaczego nie została wykonana w tym zakresie ekspertyza prawna na etapie prac tej komisji? (a jeśli była prosimy o jej okazanie)
3. Dlaczego prawnicy, którzy mieli 3 miesiące czasu na analizę prawną projektu Statutu nie wychwycili tak oczywistej wady prawnej, skoro dwóch radnych Międzyrzecza Górnego pisało o tym już w październiku 2008 roku?
4. Czy rolą radnych jest analiza zgodności z prawem dokumentów Rady Gminy, a szczególnie Statutu gminy, czy nie należy to do obowiązków obsługi prawnej urzędu?

BEZPOŚREDNI WGLĄD

Dalej niestety pozostają wątpliwości co do zgodności z tą samą ustawą innego zapisu § 77 ust. 2 projektu Statutu, który mówi, że „udostępnianie dokumentu publicznego polega na umożliwieniu osobie zainteresowanej bezpośredniego wglądu do wskazanego przez nią dokumentu”.

Analizując wspomniany już powyżej raport fundacji Bona Fides, na stronie 30 czytamy:

Jak wykazały badania, co przedstawiono na wykresie nr 3, najczęstszą nieprawidłowością występującą w prawie lokalnym regulującym dostęp do informacji publicznych, jest ograniczanie formy dostępu do informacji, co jest sprzeczne z art. 14 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej mówiącym, że „udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnych z wnioskiem.” Ze 167 urzędów poddanych badaniu zapisy ograniczające formy dostępu do informacji znaleziono w 130 (78%).

I dalej Stowarzyszenie Bona Fides, podaje przykład niezgodności statutu z ustawą o dostępie do informacji publicznej:

Poniżej znajduje się kilka przykładów tego typu zapisów:

Chorzów:

art. 115 Statutu:

Udostępnienie dokumentu polega na umożliwieniu osobie zainteresowanej bezpośredniego wglądu do wskazanego przez nią dokumentu w celu zapoznania się z jego treścią.

Zakwestionowany przez Stowarzyszenie Bona Fides zapis jest niemal identyczny z tym, jaki znajduje się w projekcie naszego nowego Statutu! Wynika z tego, że projekt Statutu Gminy Jasienica w dalszym ciągu zawiera zapisy, które przez Stowarzyszenie „Bona Fides” podawane są jako przykład jednej z najpoważniejszych nieprawidłowości w stosowaniu ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Z zapisów ustawy wyraźnie wynika, że to nie Statut Gminy powinien określać w jaki sposób i w jakiej formie będzie udostępniana informacja publiczna. To wnioskodawca określa formę udostępnienia, zagwarantowaną w art. 12 ust 2 ustawy a więc poprzez

- „1) kopiowanie informacji publicznej albo jej wydruk lub
- 2) przesłanie informacji publicznej albo przeniesienia jej na odpowiedni, powszechnie stosowany nośnik informacji.”

Statut, który mamy dziś uchwalić ogranicza formę udostępniania dokumentów do bezpośredniego wglądu, jedynie z możliwością wykonywania notatek i odpisów, a więc niezgodnie z przytoczonymi powyżej zapisami ustawy.

Zastanawiam się nad praktycznymi aspektami zastosowania proponowanych w projekcie statutu rozwiązań. Na przykład, w jaki sposób osoba przebywająca w Gdyni lub Chicago uzyska dostęp do dokumentów Gminy Jasienica? Przez bezpośredni wgląd, czyli ma przebyć setki lub tysiące kilometrów, by zgodnie z § 77 ust. 2, statutu przejrzeć dokument „w komórce organizacyjnej, w której dokument jest przechowywany ...” i zrobić sobie notatkę lub odpis? Prawie jak za czasów benedyktyńskich?

Od 15 października pisemnie zgłaszamy wnioski by usunąć opisane wyżej nieprawidłowości, projektem Statutu zajmowali się w tym czasie szanowni radni, prawnicy, Wójt – i nic, nikt poważnie nie potraktował wniosków radnych z Międzyrzecza Górnego – w efekcie dzisiaj mamy uchwalić statut, który zawiera wadliwe zapisy. Po uchwaleniu byłoby to obowiązujące prawo gminy Jasienica!

STATUT MAŁO CZYTELNY

Statut stanowi zbiór najważniejszych przepisów, regulujących życie gminy – jest też zwany „Małą Konstytucją Gminy”.

Analizując w październiku projekt Wójta dokonaliśmy analizy zapisów w statutach innych gmin naszego powiatu. Szczególną uwagę zwróciliśmy na statut miasta Czechowice-Dziedzice, po lekturze uznając, że jest on bardzo przejrzysty a przede wszystkim kompletny, zawiera też zbiór najważniejszych przepisów regulujących sposób działania zarówno władzy uchwałodawczej i wykonawczej.

Uznaliśmy, że pod tym względem projekt naszego Statutu jest znacznie uboższy, wiele kwestii nie jest tu tak czytelnie uregulowanych. Dlatego też, wzorując się na statucie Czechowic-Dziedzic zaproponowaliśmy dyskusję nad wprowadzeniem kilku, podkreślam, tylko kilku najciekawszych naszym zdaniem rozwiązań. Niestety nasze wnioski zostały odrzucone z argumentacją, że przepisy w nich zawarte są już zapisane w innych aktach prawnych i nie powinny znaleźć się w statucie. Może tak, prawnikami nie jesteśmy, zastanawia nas tylko jedna rzecz – jeśli Wojewoda uznał Statut Czechowic jako zgodny z prawem to dlaczego w naszym Statucie takich samych przepisów nie może być?

Przykład:

Wójt zaproponował w projekcie Statutu odrębny rozdział, zatytułowany „Radni”

Jego treść jest bardzo lakoniczna i krótka: „Radni potwierdzają swoją obecność na sesjach i posiedzeniach komisji podpisem na liście obecności”.

Powstaje pytanie - jaki wydzźwięk społeczny ma taki przepis? Radni mają przyjść do gminy i podpisać się na liście. Szkoda że nie dopisano jeszcze, że mogą za to wziąć dietę.

W statucie Czechowic-Dziedzic rozdział „Radni” składa się z 7 paragrafów, zawiera szczegółowy opis działalności radnych i zajmuje całą stronę – Wojewoda nie miał do tego żadnych uwag

Po zgłoszeniu przez nas wniosku Komisje Rady Gminy poszły w innym kierunku, usunięto rozdział „Radni” a wspomniany wyżej przepis przesunięto do rozdziału „Komisje Rady”. W ten sposób jeszcze bardziej umniejszona została ranga radnych w Statucie gminy Jasienica.

Podobnie było w przypadku wielu innych wniosków – rozdziałów dotyczących praw i obowiązków Wójta, Inicjatywy Obywatelskiej itd.

STATUT NIE JEST PROSPOŁECZNY

W naszych wnioskach proponowaliśmy możliwość aktywnego włączenia się mieszkańców w stanowienie prawa, poprzez uchylenie furtki prawnej, jaką jest Inicjatywa Obywatelska. Proponowaliśmy, by inicjatywę uchwałodawczą posiadali mieszkańcy gminy, poprzez prawo grupy co najmniej 500 obywateli do składania własnych projektów uchwał. Takie rozwiązanie w Czechowicach zostało uznane za jeden z największych sukcesów tamtejszego samorządu. Pozwolę sobie zacytować krótki cytat ze strony internetowej miasta Czechowice: „Podczas Sesji 28 grudnia 2007 roku przebieg prac nad nowelizacją Statutu przedstawił przewodniczący Komisji ... Podkreślił, że do Statutu zostały wprowadzone m.in. takie nowele jak inicjatywa obywatelska, przysługująca grupie 500 mieszkańców zamieszkałych na terenie gminy i posiadających czynne prawa wyborcze”. To co w

Czechowicach zostało uznane za największy sukces, w Jasienicy zostało odrzucone bez żadnej dyskusji, bez żadnego zainteresowania radnych i wójta.

STATUT ZBYT SFORMALIZOWANY

Projekt nowego Statutu zawiera też przepisy, które zanedbano formalizują niektóre czynności.

Przykład 1:

§19 określa, kto może wnioskować o umieszczenie sprawy w porządku obrad. Wójt proponował by byli to – Przewodniczący Rady, Wójt, Komisje Rady, Kluby Radnych oraz grupa co najmniej 5 radnych.

Według nas każdy radny powinien mieć możliwość wnioskowania o umieszczenie sprawy w porządku obrad Sesji, złożyliśmy więc odpowiedni wniosek. Takie rozwiązanie funkcjonuje w statutach większości gmin, które analizowaliśmy.

Po dyskusji limit ten zamiast ulec obniżeniu, został podwyższony do 1/3 ustawowego składu rady, czyli do 7 radnych. Po co taka bariera? Takie przepisy w praktyce mogą dawać złe skutki. Na przykład, zgodnie z nowym Statutem w przypadku nieobecności Przewodniczącego Rady, prowadzący Sesję Wiceprzewodniczący nie będzie miał prawa wnioskowania o umieszczenie spraw w porządku obrad. Spowoduje to niepotrzebne zamieszanie. Uważam, że takie przepisy nic nie wnoszą, mogą tylko utrudnić funkcjonowanie naszego samorządu.

Przykład 2:

§21 reguluje kwestie zapytań i wniosków radnych. Określa, że Wójt ma 30 dni czasu na odpowiedź na zadane mu pytania. Naszym zdaniem to okres zbyt długi. Ustawa o dostępie do informacji publicznej określa, że Wójt ma obowiązek udzielenia informacji publicznej niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 14 dni. By odpowiedzieć radnemu wg statutu Wójt będzie miał 30 dni a więc ponad 2 razy więcej czasu. To bardzo zły przepis, tym bardziej, że z doświadczenia wiemy, że jeśli pytanie będzie dla Wójta niewygodne, odpowiedź zostanie udzielona w terminie pełnych 30 dni od dnia zadania pytania. Inne gminy mają ten okres krótszy – 14 dniowy.

Warto dodać, że we wspomnianym już raporcie stowarzyszenia Bona Fides (str. 56) gmina Jasienica została wymieniona na liście gmin śląskich, które najdłużej zwlekają z odpowiedzią na zapytanie o informację.

Przykład 3:

§69 określa kwestie tworzenia klubów radnych. Z analizy statutów innych gmin wynika, że najczęściej do utworzenia klubu wystarczy 3 radnych. W naszej gminie będzie to liczba 7. Z ciekawości przeszukałem Internet i nie znalazłem ani jednej gminy w Polsce z tak wysokim limitem radnych w klubie. Jest więc szansa, że oprócz 6 miejsca w Polsce, które gmina Jasienica uzyskała m.in. za 147 km ścieżek rowerowych, które podobno znajdują do dyspozycji mieszkańców, już wkrótce będziemy rekordzistą Polski pod względem minimalnej liczby radnych, niezbędnych do utworzenia klubu. Proponuję by to sprawdzić, a po potwierdzeniu odpowiednio nagłośnić. Pierwsze miejsce to byłby jeszcze większy sukces.

STATUT NIESPÓJNY

Przedstawiony do uchwalenia projekt Statutu nie jest niestety dokumentem spójnym. Jako przykład podam odmienne potraktowanie dokumentów, które w zasadzie spełniają te same cele – rejestrują przebieg pracy samorządu. Zgodnie z zaproponowanymi w nowym statucie przepisami, protokół z sesji będzie mógł być udostępniany w formie elektronicznej, a protokoły z posiedzeń Komisji już nie. Dlaczego? Nie wiadomo, jak zwykle nikt nie przedstawił merytorycznych argumentów, odbyło się tylko głosowanie. Podobnie z zapisem audio – przebieg Sesji będzie nagrywany, przebieg posiedzeń Komisji – już niekoniecznie. Dlaczego? STATUT BEZ PRZEPISÓW NIEWYGODNYCH DLA WÓJTA

W nowym Statucie nie znalazły się niektóre przepisy, które pan Wójt postanowił zlikwidować. Na przykład, po złożeniu w ostatnim czasie wniosków o sprawdzenie zgodności zawartości protokołów z posiedzeń Komisji Rady Gminy z przepisami „Regulaminu Rady Gminy” a szczególnie z §50 tego regulaminu, w nowym Statucie te niewygodne przepisy już się nie znajdują, od teraz w protokołach będzie mogło być cokolwiek, Statut nie określa ich zawartości. Dlaczego? Czy poprzednie przepisy były złe?

Na posiedzeniu Komisji w dniu 15 maja pan Wójt zaproponował zmianę przepisu który wcześniej sam wprowadził. Chodzi o propozycję usunięcia z nazwy Komisji „ds. Unii Europejskiej oraz Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego” części „ds. Unii Europejskiej”. Pan Wójt swój wniosek zmiany własnego przepisu argumentował tym, że nie za bardzo wie o

jakaś Unię Europejską tu chodzi, czy tę w Brukseli czy jakąś inną. To trochę tłumaczy sposób traktowania tej komisji przez prawie siedem lat jej istnienia. Rzeczywiście przez cały ten czas wyglądało to tak, że pan Wójt nie wie, o jakiej Unii Europejskiej Komisja ta dyskutuje i o jakie materiały się upomina.

Mówiąc bardziej poważnie to niezwykle bulwersujący wniosek, szczególnie, że został złożony w okresie możliwości intensywnego pozyskiwania środków z programów unijnych. Oprócz skutków praktycznych, które z pewnością po zmianie nazwy komisji nastąpią, jest to dla mieszkańców naszej gminy również wniosek symboliczny – niesie ze sobą informację, że po wejściu w życie nowego statutu radni nie powinni interesować się tym, jak gmina wykorzystuje środki z UE. Przykro było patrzeć, jak większość radnych naszej gminy bez dyskusji i żadnych zastrzeżeń popiera ten, zgłoszony ad hoc wniosek.

STATUT NIEPRERCYZYJNY

Niestety projekt nowego Statutu zawiera także zbyt wiele nieprecyzyjnych przepisów, które mogą być różnie interpretowane.

Przykład:

§ 15 Statutu określa sposób przygotowania Sesji. Jest tu zapis o obowiązku zawiadomienia opinii publicznej o terminie, miejscu i przedmiocie obrad Rady poprzez zawiadomienie na tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu.

Zgłosiliśmy wniosek by powyższe zawiadomienie było podawane do publicznej wiadomości „co najmniej 7 dni przed sesją”. Wniosek został odrzucony. W przedkładanej wersji Statutu nie ma zapisanego terminu na umieszczenie zawiadomienia. Może to być różnie interpretowane, np. poprzez wywieszenie zawiadomienia na 1 godz. przed Sesją. To nie jest dobry przepis.

SPOSÓB PRZYGOTOWANIA PROJEKTU STATUTU – ZASTRZEŻENIA

Na koniec jeszcze kilka słów na temat bardzo nagannego, moim zdaniem, sposobu procedowania nad projektem nowelizacji Statutu naszej gminy. Nie wchodząc w szczegóły wymienię tylko kilka przykładów:

1. Brak aktywnego uczestnictwa większości radnych w pracach nad statutem. Na 21 radnych pisemne wnioski przygotowało tylko 2 radnych. Warte podkreślenia jest to, że z wniosków, które radni Międzyrzecza Górnego zgłosili, aż kilkanaście zostało w trakcie prac w komisjach Rady Gminy uwzględnionych. Co by było, gdyby dwóch radnych wniosków nie zgłosiło – zostałby uchwalony bardzo kiepsko przygotowany, niezgodny z ustawą o dostępie do informacji publicznej projekt Statutu, przygotowany przez Wójta.
2. Dzięki aktywnej pracy dwóch radnych z Międzyrzecza Górnego wprowadzono kilka korzystnych zmian, w tym usunięto część nieprawidłowych zapisów § 77 – uważam, że jest to nasz duży sukces.
3. Przykro to powiedzieć, ale sposób procedowania nad nowelizacją Statutu pokazuje sposób, w jaki od wielu miesięcy działają Komisje Rady Gminy – radni bardzo mało pracy wnoszą w stanowione w naszej gminie prawo, z reguły ograniczając się do zaklepywania propozycji przygotowywanych przez Wójta. Dowodem na to jest fakt, że niektóre Komisje Rady Gminy, w tym m.in. Komisja Rolna, zaopiniowały projekt przedstawiony przez Wójta bez żadnych uwag.
4. Podczas prac Komisji Budżetowej nieobecni byli radni Międzyrzecza Górnego, którzy zgłosili 43 wnioski a którzy nie byli członkami tej komisji. Mimo złożenia formalnych wniosków w tej sprawie Przewodniczący Komisji Budżetowej odmówił zaproszenia tych radnych na posiedzenia komisji. W ten sposób wnioskodawcy nie mieli szansy na ustne uzasadnienie swoich wniosków i wzięcie udziału w dyskusji, o ile taka w ogóle się odbyła. Pokazuje to brak realnej chęci Komisji Budżetowej do współpracy w celu wypracowania jak najlepszej wersji Statutu.
5. Podczas październikowego posiedzenia Komisji Budżetowej doszło do kuriozalnej sytuacji, gdy po kilkudziesięciu minutach dyskusji i głosowań nad wnioskami dwóch radnych z Międzyrzecza Górnego uczestniczący w obradach Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że ani on ani inni radni nie otrzymali kopii zgłoszonych 43 wniosków, nad którymi debatują i głosują. Dopiero wówczas ogłoszono przerwę, skserowano radnym materiały i kontynuowano prace komisji. Można z tego wyciągnąć wniosek, że gdyby Przewodniczący Rady nie zauważył tego, że radni przegłosowują zapisy, których treści nie znają, prawdopodobnie wszystkie wnioski byłyby przegłosowane w ten sposób.

6. Podczas posiedzenia w dniu 16.01.2009 Komisja Budżetowa odrzuciła większość wniosków, bez zapisania w protokole jakichkolwiek argumentów, określających przyczyny ich odrzucenia. W protokole zostały zapisane tylko suche wyniki: z reguły numer wniosku oraz wynik głosowania: 7 „przeciw”.
7. Biorąc pod uwagę rangę dokumentu, jakim jest statut gminy, można zrozumieć długi, trzymiesięczny okres, w jakim projekt ten był w konsultacji prawnej. Zaskakujący jest jednak brak przygotowania w formie pisemnej jakiegokolwiek opinii prawnej, dotyczącej zgodności przepisów Statutu z prawem. Z informacji przekazanej przez prawników podczas Wspólnych posiedzeń Komisji Rady Gminy wynika, że w dniu 21 kwietnia br. lista ich uwag w formie ustnej została przekazana do Komisji Budżetowej. Jednak w protokole z tego posiedzenia nie zapisano, jakie uwagi do projektu statutu zgłosili prawnicy. Jest to poważne niedopatrzenie. Powstaje pytanie, na jakiej podstawie można obecnie ustalić, czy i jakie uwagi do projektu statutu wnieśli prawnicy odpowiedzialni za zgodność przepisów statutu z przepisami prawa? Był to efekt ich 3-miesięcznej pracy. Na podstawie istniejącej dokumentacji nie da się odtworzyć listy zmian w statucie, zaproponowanych przez radców prawnych, nie jest znane uzasadnienie prawne radców prawnych dla zaproponowanych zmian.
8. Do wyjaśnienia pozostają też kwestie, w jaki sposób do Statutu zostały wprowadzone niektóre zapisy.

Przykład 1:

Komisja Budżetowa przegłosowała następujący zapis w §10 ust.3 Statutu – „*Rada obraduje na sesjach i działa przez swoje komisje oraz Wójta wykonującego jej uchwały*”. Z niewyjaśnionych przyczyn w projekcie statutu pojawił się zapis: „*Rada obraduje na sesjach*”.

Wyjaśnienia wymaga kto, kiedy i na jakich zasadach zmienił ustaloną przez Komisję Budżetową w głosowaniu treść tego zapisu.

Przykład 2:

Podobnie, w § 12 Komisja Budżetowa przegłosowała wniosek aby wprowadzić zapis, że Przewodniczący Rady „*koordynuje prace komisji Rady Gminy*”. Z niewyjaśnionych przyczyn w projekcie statutu brak tego zapisu. Wyjaśnienia wymaga kto, kiedy i na jakich zasadach usunął ustaloną przez Komisję Budżetową w głosowaniu treść powyższego zapisu.

Przykład 3.

W § 29 ust. 2 w projekcie przedstawionym przez Wójta jest zapis – „*Protokół jest do dyspozycji radnych w biurze Rady na 7 dni przed terminem następnej sesji*”. Z niewyjaśnionych przyczyn w obecnym projekcie statutu zapis ten ma zupełnie inne brzmienie: „*Protokół wyklada się do wglądu w biurze Rady oraz na każdej następnej sesji*”. Nie wiadomo też, kto, kiedy i na jakich zasadach usunął zapis „*na 7 dni przed terminem następnej sesji*”!

W podsumowaniu trzeba podkreślić, że mimo przyjęcia przez Komisję Rady Gminy w całości lub w części kilkunastu zaproponowanych przez radnych Międzyrzecza Górnego zmian, zaproponowany do uchwalenia przez Radę Gminy Statut nie jest dokumentem, na który zasłużyli sobie mieszkańcy gminy Jasienica. Wynika to z kilku powodów:

- nie jest to dokument prospołeczny, znacznie bardziej dba o wygodę władz gminy niż jej mieszkańców,
- jest to dokument mało czytelny, niespójny, zbyt sformalizowany a jednocześnie nieprecyzyjny,
- największe zastrzeżenia budzą wątpliwości, czy jest to statut zgodny z obowiązującym prawem

Szkoda, że czas od września 2008 roku do czerwca 2009 roku nie został przez nasz samorząd właściwie wykorzystany. Wątpliwości budzi zasadność prowadzenia prac nad nowym statutem przez Komisję Budżetową Rady Gminy. Moim zdaniem komisja ta nie sprostала zadaniom, jakie powierzyła jej Rada Gminy.

Przykład sąsiednich gmin pokazuje, że można było przygotować statut o treści zgodnej z prawem a przy tym znacznie bardziej przyjazny dla mieszkańców,

W sentencji swojego wystąpienia uważam, że przedstawiony do uchwalenia dokument w obecnej treści nie powinien być przedmiotem obrad Sesji Rady Gminy. Powinny być najpierw wyjaśnione wszystkie przedstawione wątpliwości prawne, w wielu punktach statut powinien

być bardziej dopracowany. Dopiero po wykonaniu tych czynności Statut powinien wrócić pod obrady Sesji Rady Gminy.

W związku z powyższym uważam, że poparcie nowelizacji Statutu Gminy Jasienica, przedstawionego do uchwalenia w obecnym kształcie nie jest możliwe.

Dziękuję za uwagę."

Pan Przewodniczący – dziękuję Panu Mroczo, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Proszę, Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz – Szanowni Państwo, muszę się odnieść do pewnych stwierdzeń, które tu biorę do siebie, ponieważ jak Państwo wiecie, nie pracowałam nad tym dokumentem sama. Nanosiłam poprawki, które Państwo zgłaszaliście. W żadnym razie nie robiłam tego samoistnie. Chciałabym się odnieść do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetowej nr 45/2008 z dnia 28 października 2008 roku w którym zapisane jest „Wniosek nr 5 Panów Radnych L. Mroczo i T. Osucha Członkowie komisji po krótkiej dyskusji przegłosowali następująco: Wynik głosowania za – 1 radny, przeciw – 5 radnych, wstrzymało się 0. Wniosek nie został przyjęty. W wyniku dyskusji członkowie komisji zdecydowali dopisać w §10 ust. 3 w brzmieniu „Rada obraduje na sesjach”. Zgodnie z tym zapisem została wprowadzona zmiana. „w § 12 dodać punkt „w czasie sesji czuwa nad porządkiem na Sali obrad”, „koordynuje prace komisji rady” dodać, oprócz tego, „reprezentuje radę na zewnątrz” – to nie był niczyj samoistny zapis. Proszę Państwa, chciałam jeszcze raz, ten temat był niejednokrotnie w protokole artykułowany jak również przez radców prawnych na posiedzeniu wspólnym Komisji, że zapis rozdziału VIII w żadnym momencie nie narusza postanowień ustawy o dostępie do informacji publicznej. To co jest zawarte w § 77 jest to tylko i wyłącznie wykonanie art. 11b ustawy o samorządzie gminnym. Ja sobie jeszcze raz pozwolę zacytować ten artykuł „1. Działalność organów gminy jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw.

2. Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy.

3. Zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich określa statut gminy.” Ja pamiętam, to był 2001 rok, jak ten zapis wszedł, ta nowelizacja ustawy w tym zakresie, w życie. Samorządy miały 3 miesiące czasu na dostosowanie zapisów w swoich statutach do postanowień tego ustępu 3 głównie. I ten § 77 czyni zadość temu. Poza tym chciałam się odnieść jeszcze do jednej rzeczy o której Pan radny mówi i podnosi, że nasz projekt statutu jest nie zgodny z prawem. Macie Państwo parafę dwóch Radców Prawnych. Nie codziennie tak są parafowane dokumenty, ponieważ nie ma takiej potrzeby. Radca Prawny ma takie umocowania prawne, że jeden podpis wystarczy. Jednak panie radczynie uznały, że dwa podpisy będą dla Państwa bardziej miarodajne czy wiarygodne. Poza tym taka forma złożenia parafy na dokumencie, jest stwierdzeniem, że ten dokument w opinii radców prawnych, którzy mają odpowiednie przygotowanie, umocowanie prawne, jest zgodny z literą prawa.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Pan Marian Machalica – ja się zatrzymam tylko nad § 19. O tym już Pan radny Mroczo wspomniał. Jest zapis, kto ma prawo uzupełnić porządek obrad sesji. I porównam ten § również z § 19 dotychczasowego regulaminu pracy Rady Gminy, który mówi, że prawo to ma radny czy Wójt na początku sesji. Zmiana ta w sposób radykalny ogranicza, pogarsza warunki sprawowania funkcji radnego, każdego z nas. Ja myślę, że jeżeli uchwalimy ten statut to zamykamy sobie możliwość prezentowania na sesjach bolączek, życzeń naszych mieszkańców. Chyba nie lekceważymy naszych mieszkańców? Chyba ta zmiana nie jest zgodna z ustawą o samorządzie gminnym. To jest pierwsza sprawa. A po drugie, taka zmiana narusza ustawowe zasady praw bytu. Obejmując mandat radnego, radny nabył prawo do wprowadzania dodatkowych, że tak powiem, punktów porządku sesji. Uważam, że to działanie wyczerpuje znamiona art. 115 § 13 i następny Kodeksu Karnego. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – czy Pani Sekretarz ma do powiedzenia coś w tej sprawie, chodzi o to czy jest to zgodne z Kodeksem Karnym.

Pani Sekretarz – akurat w tym momencie nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie znam treści tego artykułu.

Pan Przewodniczący – dziękuję, Pan radny Mroczo chciał zabrać głos.

Pan Mroczo – króciutko, nad dostępem do informacji publicznej. Pani Sekretarz, swoje wywody oparłem na raporcie właśnie tej fundacji. Jest to raport z monitoringu dostępu

do informacji publicznej w gminach województwa śląskiego. Nie ma sensu tego tu przeglądać, sesja nie jest po to. Przeczytam jedną, krótką sentencję. W raporcie na końcu piszą autorzy tak „Urzędy powinny dokonać przeglądu aktów prawa lokalnego (statutów i zarządzeń) pod kątem regulacji dotyczących dostępu do informacji publicznych i usunąć z nich wszystkie zapisy niezgodne z ustawą o dostępie do informacji publicznej”. Jakie to są zapisy, jest zapisane w całym raporcie. Dwie rzeczy, bo jest oczywiście wiele więcej uwag dotyczących zgodności z tą ustawą, to są te dwie rzeczy o których mówiliśmy. Jedna rzecz to, że ktoś ma wyrazić zgodę. Nie ma takiej możliwości. Dzięki Bogu, że to zostało usunięte z zapisów statutu. W zasadzie to 13 maja Komisje Gminy przyjęły Statut. Teraz powinien być wniosek do sesji o zmianę a nie wprowadzenie tego w jakiś sposób bez wniosku, bo już została treść statutu przyjęta czyli tylko i wyłącznie prawnicy na podstawie niezgodności z prawem mieli prawo ewentualnie wprowadzić zmiany. Takie jest moje zdanie. Statut mówi, że dokumenty udostępnia się bezpośrednio przez wgląd. Według mnie, statut jest dalej nieprawidłowo skonstruowany, bo ustawa nie dopuszcza możliwości, że to Gmina decyduje w jaki sposób ma mieć wgląd do dokumentów osoba wnioskująca: przez bezpośredni, przez wydruk, przez przekaz elektroniczny, przez kopiowanie i tak dalej. Tak, że uważam, że sprawa jest ewidentna, ja Pani ten raport przekaże.

Pan Przewodniczący – dziękuję Panu radnemu, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Pan radny Szimke, proszę bardzo.

Pan Szimke – Wysoka Rado, Przewodniczący, Wójt, drodzy Państwo. Pan Radny Mroczo wspominał, że Komisja Rolna zaopiniowała pozytywnie projekt Statutu. Otóż tak. Przeanalizowała i było to w pojęciu członków Komisji dobre. Były tam naniesione drobne zmiany, były dyskusje na ten temat. Do tego, że różne są formy pracy, Panie Radny. Gdyby nasi radni, nasza Rada przyjęła takie formy pracy jak Pan prezentuje, to zapewniam Pana, że niewiele zrobilibyśmy, ponieważ odczytanie Pańskich poglądów zajęłoby nam całą dobę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący - czy ktoś jeszcze chce z Państwa zabrać głos? Pan radny Osuch, proszę bardzo.

Pan Osuch – w sprawie poglądów, które wyraziliśmy. Kilkanaście zostało przez Radę odrzuconych niesłusznie.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Ja chcę powiedzieć tylko jedno, to co Pan radny Mroczo powiedział, że nie wszyscy podeszli poważnie do prac nad Statutem. Ja uważam, że wszyscy radni martwią się o ten dokument i wszyscy podeszli do prac, jeśli chodzi o ten dokument, poważnie. To, że uważacie Państwo to, że jest to takie a nie inne, każdy ma prawo tutaj wygłosić swój pogląd. No, ale ja uważam, że wszyscy radni podeszli do tego tematu bardzo poważnie. Pan Wójt chce zabrać głos.

Pan Wójt – Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Nie zabierałem na początku głosu, ponieważ chciałem żebyście Państwo, jako Rada i Pani Sekretarz wypowiedzieli się, bo na początku było, że Wójt przedstawił projekt Statutu. Rok trwają prace i gdyby nie radni z Międzyrzecza, którym się udało w paru punktach pozytywnie się odnieść w zapisach, to ten Statut, to już byłaby całkowita katastrofa. No, ale to Panowie, we dwójkę zadbaliście, żeby chociaż we tej części było dobrze. Reszta jest zła, do ponownej analizy, do ponownego przerobienia i tak dalej. Szanowni Państwo, rok to tworzymy, mówiąc szczerze, później w tym temacie wiele się nie wypowiadałem. Jest to przykre. Naprawdę, przedstawianie własnych poglądów, które były dyskutowane na Komisjach, były na Wspólnych, były omawiane, ja wiem, że być może sesja to jest taki dzień, gdzie można się zaprezentować wśród radnych, sołtysów i zaproszonych gości. To ja rozumiem. Ale większość tych spraw Pan już kilka razy podnosił i były dyskutowane na Komisjach. To nie jest tak, że jest tu dzisiaj pan redaktor z gazety „Region” i napisze, że był dokument przedstawiony, nikt nie dyskutował, przyjęli bez słowa. Dwóch radnych z Międzyrzecza miało inne zdanie, z przykrością reszta przyjęła dokument niezgodny z prawem. Szanowni Państwo, wydaje się mi, że to nie jest Warszawa. Parlament, gdzie jest 500 uczestników i jeszcze gości. Parcież jest nas 21 radnych, jest Urząd, są sołtysi. Czy w naszym interesie, czy w moim interesie, bo tak to zabrzmiało, przedstawić tak Radzie Statut aby był on niezgodny z prawem i tendencyjny. Dla kogo? Dla mnie? Tam się znalazły zapisy takie, które regulują pracę Wójta, gdzie w poprzednim Statucie tego nie było! O tym Pan nie mówi! Że Wójt sam na siebie wypisał co ma robić! No bo to jest mało medialne. Tylko, że Wójt jest tyranem, chce zawładnąć Radą, już takie opinie też słyszałem, że reszta się nie może odzywać. Dla mnie to jest przykre. Że się próbuje realizować, to co nie wyszło na

Komisjach, jeszcze raz na sesji, nieważne, czy przejdzie, czy nie przejdzie. Był odbiór społeczny, taki jak sobie Panowie zaplanowali. Porównanie Statutu do czasów benedyktyńskich, wie Pan, myślę, że i ja i Pan historię znamy. I powiem Panu tak, że być może te czasy były lepsze, bo wtedy było czarne i białe. I po temacie! I jak ktoś dyskutował żeby tylko podyskutować, to były to krótkie rozmowy. Wtedy był honor i wiadomo było, że jak się go ma to racja jest po jednej stronie, jak się go nie ma to druga strona szła do domu. A dzisiaj mamy sytuację taką, że prawnicy sprawdzili kilka razy, że Pan prosił na posiedzeniu Wspólnym Komisji, żeby była opinia do Statutu. No, jeżeli statut jest sprawdzany przez radców prawnych i jest informacja, że jest pieczętka, to jaką opinię na piśmie mają dać, jak się podpisują? Mają jeszcze dwa zdania dać przed, że opiniują pozytywnie, że zgodny jest z prawem? Nie wiem, myślę, że to jest przedstawianie opinii publicznej, że to jest niezgodne z prawem, myślę, że to jest nie na miejscu. Formy dyskusyjne, czy ma mieć 500 osób inicjatywę obywatelską, czy 100, czy 200 osób? Czy klub radnych ma liczyć 1 osobę i wtedy może być w Jasienicy 21 klubów i każdy będzie miał swoje zdanie, czy ma 7 osób liczyć, czy 10, to jest od Państwa zależne. Ja, jako wójt, nie jestem radnym, więc do żadnego klubu należeć nie mogę i nie będę. I na końcu to stwierdzenie, że na taki Statut nie zasłużyli sobie mieszkańcy. Wie Pan, to, nie wiem jak odpowiedzieć Panu. Bo można by było to kierować dalej, że radni prezentują swoje racje i to jest oczywiste, i jasne, i z tego się cieszę. Ale nie można populistycznie podchodzić do tematu i dyskutować, że jeżeli moje racje nie przechodzą, to znaczy, że jest to wola 22 tys. mieszkańców i ona jest nie uszanowana i oni sobie na taką sytuację nie zasłużyli. No Szanowny Panie Radny, Pan jest wybrany z danego okręgu, głosowało na Pana ileś setek osób i myślę, że ci ludzie, przez Pana, realizują jakieś potrzeby. I Pan ma prawo zgłosić interpelację, ma Pan prawo zabrać głos, ma Pan prawo do informacji publicznej. Czy kiedykolwiek dokumenty publiczne były zamknięte w szafie pancерnej? Przez nie dopilnowanie nie doszły do Pana w danym dniu tylko dwa tygodnie później. To, co Pan ostatnio powiedział, że wnioski z Rad Sołeckich, do dzisiaj Pan nie dostał. Ja nie chcę dyskutować, że poleciłem to wydać i po sesji poszedłem do pracownika i zapytałem dlaczego to nie zostało wysłane. Padła odpowiedź, że my myśleliśmy, że pan Leszek Mroczko sobie po to przyjdzie. No i przez to pan tego nie dostał. Czy to było u mnie w biurku, jako ściśle tajne co, które sołectwo chce zrobić? A jest to wyolbrzymiane, że jest to informacja publiczna, przez Wójta strzeżona, ściśle tajna, nie wiadomo co! Czasami się już zastanawiam czy nie wchodzę w drugą skrajność, bo już chcę żeby było na tyle przejrzyste, jasno, co Pan chce, to tamto, nie ma problemu, proszę udostępnić. I w drugą stronę mi mówią: Panie Wójcie, Pan to przesadza. Bo nie jest tylko dwóch radnych z Międzyrzecza. Jakby każdy się tak zachowywał i każdy chciał informację, która jest na jednej Komisji, na drugiej, a jeszcze to przygotować na piśmie, a jeszcze 14 dni, no to by Pan odpisywał tylko na pisma i nic więcej. I to jest prawda. Ja wiem, że to jest mój obowiązek, i tu nie dyskutujemy. Bo ma taki obowiązek. Czy będzie siedział 24 godziny na dobę, czy nie, niech sobie zatrudni jeszcze 5 pracowników i wtedy będą odpisywać i wtedy będzie przejrzystość i jasność. Radni, którzy, no, nie wiem, Pan zarzucił, że chyba się nie przygotowali, nie przeczytali. To jest nie fair. Bo przecież na każdej komisji dyskutowali, na każdej Komisji rozpatrywali. Mieli swoje wnioski, nie na piśmie, które składali, tylko podczas obrad Komisji, no po to są te Komisje. Szanowni Państwo, chcę sprostować informację publiczną, że na sesji się nie dyskutuje. Po co jest sesja? To jest scena, nie wiem, do ataków? Czy tak to ma wyglądać? Myślę, że nie. Po to są Komisje. W komisjach dyskutuje się o problemach. Są różne poglądy. Wychodzi decyzja z Komisji, czasem nie jednogłośnie, przecież nie są wszystkie jednogłośnie, ale jest decyzja i to trzeba uszanować. Demokracja ma to do siebie, że muszą ją szanować wszyscy, a nie tylko ci, którzy przeszli pozytywnie ich wolę. A ci, co już nie przeszli, to już nie są za tą demokracją. To już jest złe. Dlatego prosiłbym, żeby w sposób konstruktywny rozmawiać, tutaj pan radny Machalica przedstawił kwestię, że radny nie ma prawa złożyć do porządku obrad. Myślę, że ma, spokojnie przez Przewodniczącego Rady, Przewodniczący ustala porządek obrad, decyduje o tym i jest to w ustawie zapisane i nie można tego ograniczać. Tak samo dostęp do informacji publicznych, wszystkie są w ustawie! Przecież my w Statucie nie będziemy określać, tak, że ktoś sobie z Gdańska zadzwoni do stróża i powie, że chciałby taki dokument. Ktoś musi być odpowiedzialny za dokument. To nie jest tak, że dokument zostanie przyniesiony, przyjdzie Kowalski, wyjmie sobie trzy strony, przyjdzie następny i powie, że tu nie ma trzech stron. Ktoś za to musi odpowiadać! Nie na zasadzie, że go nie chce udostępnić, tylko on go musi mieć w archiwum i to musi być uregulowane. Nie może być tak, że z budownictwa udostępnia się materiały przez księgowość.

Nie chodzi nam o tajność, o zabezpieczanie nie wiadomo czego, tylko żeby był porządek i ład. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, ja kończę dyskusję nad Statutem, bo moglibyśmy tutaj do wieczora dyskutować. Były Komisje Wspólne, były Komisje problemowe. Chcę odpowiedzieć na wypowiedź Pana Machalicy. Wydaje się mi, że porządek obrad sesji nie jest robiony z dnia na dzień i na kolanie. Jeżeli wszyscy radni w dniu sesji mają prawo wnieść zmiany do porządku obrad, to ta sesja w dany dniu się nie odbędzie, ponieważ ilu radnych, tyle może być złożonych do porządku obrad punktów. Dlatego jest czas w okresie międzysesyjnym, żeby takie propozycje złożyć. I myślę, że jeszcze nie stało się tak, żeby któryś z radnych przyszedł, zaproponował coś do programu sesji, żeby to nie zostało przyjęte. Dlatego ja uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby każdy z radnych, jeżeli ma tylko taka potrzeba, wprowadził punkt do porządku obrad. Natomiast, to co powiedziałem, jeżeli tutaj, dzisiaj na sesji wszyscy zaczniemy wprowadzać nowe punkty do porządku obrad, to po prostu nie wyobrażam sobie tej sesji.

Pan Machalica Marian – Panie Przewodniczący, regulamin obowiązuje ileś tam lat i jakoś do tej pory nie burzył on porządku obrad. Pan Wójt słusznie stwierdził, że radny ma ustawowe prawo sam wносить punkty do porządku obrad. My tutaj mamy 1/3 ustawowego składu Rady. O to mi chodzi.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, rozmawialiśmy na Komisjach Wspólnych, na komisjach problemowych. Jakim prawem to umknęło i dopiero dzisiaj zostało to poruszone.

Pan Mroczo – ja Panu odpowiem.

Pan Przewodniczący – Panie Leszku, ja rozmawiam z panem radnym Machalicą.

Pan Machalica Marian – nie miałem dostępu do poprzedniego Regulaminu Pracy Rady.

Pan Przewodniczący – Panowie Radni Powiatowi, czy radny powiatu ma prawo na sesji wnieść zmianę do porządku pod obrady sesji swój punkt.

Radny Powiatowy – na sesji ma prawo wnioskować o wprowadzenie punktu dodatkowego, wniosek ten następnie jest głosowany przez Radę. Natomiast klub radnych może utworzyć 3 radnych.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Proszę Pan radny Mroczo.

Pan Mroczo – ja tylko w paru zdaniach do tego co powiedział pan Wójt. Słuchając tego wywodu odniosłem wrażenie, że przestaliśmy mówić o Statucie a przeszliśmy do oceny pracy radnych. To tyle do tego co Pan Wójt powiedział. Co do klubu radnych. Czterdziestu radnych w powiecie, trzech może utworzyć klub. Przepraszam, 27 radnych w powiecie, 21 radnych w Jasienicy, potrzeba ich siedmiu. Ja proponowałem, żeby było czterech. Kwestia następna, to co Pana Machalica powiedział, żeby każdy radny miał prawo złożyć wniosek o wprowadzenie do porządku. Oczywiście, może on być przyjęty albo nie. W tym statucie musi być siedmiu, mało tego, gdy Pan Przewodniczący zachoruje, Zastępca Przewodniczącego nie może wprowadzić do porządku zmiany, bo ten § nie przewiduje tego. Przewodniczący, Wójt, Klub Radnych.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy Państwo mają jeszcze uwagi? Pan radny Osuch.

Pan Osuch – żeby zakończyć tą dyskusję, proponuję **wniosek formalny aby w §19 ust. 2 Statutu zmienić brzmienie pkt.3 na „radny”**. Wniosek w wyniku głosowania nie został przyjęty – 6 głosów „za”, 12 głosów „przeciwko”, 1 głos „wstrzymujący”.

Proponuje również drugi **wniosek aby w § 69 Statutu zapisać, że warunkiem utworzenia klubu było zadeklarowanie udziału w nim co najmniej 3 radnych**. Wniosek w wyniku głosowania nie został przyjęty – 3 głosy „za”, 15 głosów „przeciwko”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący – Pan radny Czesław Machalica chciał zabrać głos.

Pan Czesław Machalica – ja chciałem, Panie Przewodniczący zabrać głos troszkę wcześniej, teraz ten temat jest już przegłosowany więc nie będę wracał do tego. Ja tylko, powiem szczerze, wypowiedzi Pana radnego, ja się nie odnoszę do tego, że jak zwykle Pan radny poucza. To już zostawmy. Chciałem w pewnym momencie dać na mszę dziękczynną, że wprowadzili tyle poprawek, sam chwalił się ile to poprawek przyjęliśmy a później mówi, że ten Statut jest do niczego. Czyli poprawki też są do niczego. Ale chciałem powiedzieć jedną rzecz. Być może powinien to Przewodniczący Komisji Budżetowej powiedzieć, że Panie Radny, jak żeśmy nad tym statutem na Komisji Budżetowej pracowali, to Pan był obecny wtedy jeszcze w tej Komisji i jeżeli poprawka była jakaś niejasna, mówił Pan: a nie, to radnego Osucha to mnie

nie dotyczy. To jak Pan tak podnosi sprawę tych dwóch radnych ale Pan wcale tak nie bronił poprawek Pana radnego Osucha. Powiem Szczerze, że nawet byłem trochę zaskoczony, bo te Pana poprawki, Pan je dość mocno bronił, a te drugie to nie, bo to już Pana nie dotyczy. Tyle chciałem wyjaśnić, żeby radni wiedzieli, że nie jest to tak do końca.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Myślę, że w kwestii Statutu zostało już wszystko wyjaśnione.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/303/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 4 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 16 głosów „za”, 1 głos „przeciwko”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu siódmego

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Budownictwa, Pana Szczyrbrowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbrowski – w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Jasienica w szczególności sołectwa Rudzica, istnieje możliwość udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej, w związku z tym przekłada się projekt niniejszej uchwały z załącznikiem, którym jest projekt umowy.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/304/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania pn. budowa zatoki autobusowej przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica w sołectwie Rudzica (w rejonie drogi gminnej nr 490286S „Klubowa”)**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 5 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu ósmego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Szczyrbrowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbrowski – nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały jest przekazywana nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica z przeznaczeniem na drogę gminną. Nieruchomość ta położona jest w Międzyrzeczy Górnym, oznaczona jest w ewidencji gruntów jako działka 522/43 o powierzchni 0,0200 ha i stanowi własność Pana [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO] oraz Państwa [REDAKTOWANO].

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/305/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 6 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Szczyrbrowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbrowski – nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały jest przekazywana nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica z przeznaczeniem na drogę gminną. Nieruchomość ta położona jest w Międzyrzeczy Górnym, oznaczona jest w ewidencji gruntów jako działka 516/9 o powierzchni 0,1334 ha i stanowi współwłasność Pani [REDAKTOWANO],

Pani [REDAKTOWANO], Państwa [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO], Państwa [REDAKTOWANO] oraz rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Rolnik”.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/306/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 7 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Szczyrbowski o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – ten temat był już szeroko omawiany na poprzedniej sesji. Nieruchomość o powierzchni 4,8143 ha oznaczona jest numerem 1058, położona jest w sołectwie Jasienica, przy ulicy Begoni, w połowie stanowi własność Gminy Jasienica. Obecnie nieruchomość dzierżawiona jest przez pana [REDAKTOWANO], jednak umowa dzierżawy straciła ważność. W powyższym temacie zachodzi po prostu potrzeba podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dalszą dzierżawę. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Posiedzenie opuścił pan radny Marian Semla.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/307/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości rolnej oznaczonej jako działka nr 1058 o pow. 4,8143 ha położonej w Jasienicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 8 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu jedenastego

Pan Przewodniczący – proszę Panią Skarbnik, Krystynę Pieszkam, o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, na posiedzeniu Wspólnym Komisji w dniu 18 maja br. przychylił się Państwo pozytywnie do prośby podatników podatku od środków transportowych naszej Gminy, aby obniżyć niektóre stawki tego podatku. Efektem tego jest przedłożona uchwała.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania w tym temacie?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/308/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/246/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2009** który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 9 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący – proszę Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, w budżecie Gminy Jasienica na 2009 rok jednym ze źródeł przychodów jest zapisany kredyt. Kredyt ten jest w wysokości 4 659 000 zł. Pozwoliłam sobie prosić Państwa o podjęcie uchwały, która pozwoli na rozpoczęcie całej

procedury zarówno przetargowej jak również ustalenia przebiegu spłaty, który jest niezbędny do przedłożenia do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wydaje opinię o możliwości spłaty przez naszą Gminę tego kredytu w okresie, który został tutaj określony. Na termin spłat określiłam miesiące marzec, maj i wrzesień ponieważ 15 każdego tego miesiąca jest terminem płatności podatku od nieruchomości a więc w tym okresie spływają nam środki. Ja proszę Państwa o podjęcie tej uchwały w takim okresie, ponieważ lipiec i sierpień są miesiącami gdzie nie mamy praktycznie żadnych wpływów a spływają nam faktury za zaciągnięte zobowiązania. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Proszę, Pan radny Mroczo.

Pan Mroczo – zaskoczony jestem faktem, że w przyszłym roku, to jest ostatnia rok naszej kadencji jest tylko 750 tys. zł a w następnych latach, w następnej kadencji po 1 300 000 zł rocznie. Z czego to wynika taka dystrybucja tego kredytu na poszczególne lata?

Pani Skarbnik – w 2010 roku mamy ostatnią ratę kredytu, który mamy jeszcze zaciągnięty w wysokości 1mln zł do spłaty.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos? Pan radny Osuch.

Pan Osuch – czy należy rozumieć, że w roku następnym będziemy spłacać 1 750 000 zł kredytu?

Pani Skarbnik – tak, 1 mln złotych to jest ostatnia rata, którą musimy spłacić kredytu zaciągniętego w 2007 roku. W tym roku mamy, jak Państwo popatrzycie na stronę rozchodową, spłacamy 3 mln zł, łącznie mamy zadłużenie 4 mln zł a więc pozostaje nam 1 mln zł. Na ten rok mamy już spłacone 2 mln zł z tych 3 mln zł.

Pan Osuch – czy w momencie jak zaciągniemy ten kredyt i będzie potrzeba zaciągnięcia kredytu na potrzeby kanalizacji, czy Gmina będzie jeszcze posiadała zdolność kredytową?

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, możecie w ciągu roku zaciągnąć zgodnie z zapisem ustawy o finansach publicznych do 15% planowanych dochodów budżetowych. Natomiast, jeżeli chodzi o zaciągnięcie kredytu na finansowanie kanalizacji, jeżeli mielibyśmy, ale to musi być podpisana umowa, mielibyśmy środki z Unii Europejskiej, to wtedy nie jest stosowany ten zapis ustawy.

Pan Przewodniczący – dziękuję, proszę Pan Batelt.

Pan Batelt – chcę zapytać, na jakie konkretne zadania ten kredyt zostanie zaciągnięty?

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, w chwili obecnej ustawodawca nie określił, że to musi być na konkretne zadanie, nie mniej w art. 82 zapisał, że jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty, pożyczki oraz prowadzić papiery wartościowe na, po pierwsze, pokrycie występującego w ciągu roku, przejściowego deficytu budżetu JST, a więc gdybyśmy w ciągu roku tracili płynność finansową; po drugie, finansowanie planowanego deficytu budżetu JST, ta sytuacja występuje u nas; i po trzecie, spłatę zaciągniętych zobowiązań typu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów, u nas ta sytuacja nie występuje.

Pan Przewodniczący – dziękuję, ktoś chce zabrać jeszcze głos? Proszę Pan radny Machalica.

Pan Machalica Czesław – w sprawie pytania Pana radnego. My może nie musimy wiedzieć konkretnie na jakie zadania. My chcielibyśmy wiedzieć na co nam jest teraz ten kredyt potrzebny, czy na bieżące funkcjonowanie Urzędu, czy po prostu planujemy jakieś inwestycje.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, dlatego nie oddaje głosu Wójtowi, żeby wszyscy Państwo powiedzieli o co chodzi, a na końcu pan Wójt wyjaśni dokładnie. Proszę Pan Handzel.

Pan Handzel – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam pytanie do Pani Skarbnik. Kredyt, o którym teraz mówimy, to jest kredyt na bieżące funkcjonowanie budżetu, natomiast, jeżeli dojdziemy do punktu zmian w budżecie Gminy to będziemy mówić o drugim kredycie. Do tego jeszcze żeśmy nie doszli. Tak, że ten punkt, o którym w tej chwili dyskutujemy jest to jak gdyby bieżące utrzymywanie budżetu.

Pan Przewodniczący – Pani Skarbnik określiła na co to jest kredyt. Pan Wójt chciał zabrać głos.

Pan Wójt – myślę, że Pan radny Handzel na końcu to wyjaśnił. Ponieważ uchwała o

realizacji budżetu była podjęta w grudniu 2008 r. i tam był przewidziany kredyt na zbilansowanie naszego budżetu, to jest właśnie ten kredyt, który jest zapisany w uchwale budżetowej. Natomiast kwestia następna będzie tematem dyskusji przy kolejnym punkcie. Natomiast chciałbym przedstawić, dlaczego taka spłata w takim czasie, dlaczego nie spłacamy tego przykładowo w przyszłym roku, żeby w roku 2010 zakończyć, można powiedzieć, kadencję bez długów dla następnej i tak dalej. Otóż, praktycznie rok 2009 jest rokiem, gdzie być może rozpocznie się realizacja tych wszystkich inwestycji z udziałem środków unijnych. A tutaj jest taka zasada, w większości, że najpierw trzeba mieć środki własne a potem można się starać o rozliczenie tych wszystkich dotacji, które są przewidziane w umowach. Więc rok 2009, 2010 to będzie rok w których budżet będzie ponosił wypłaty za realizację tych inwestycji. Dopiero w roku 2011 i 2012 przyjdzie czas na rozliczenie tych inwestycji i jak wszystko pójdzie dobrze w Urzędzie Wojewódzkim, bo mamy przykład miękkich projektów, za które pieniądze płynęły dwa lata do beneficjentów, to, to będzie czas kiedy te pieniądze zaczną spływać i zasilać z powrotem budżet. Ale teraz trzeba je wydać. Więc następna Rada, sądzę, będzie w idealnej sytuacji, bo to co dzisiaj się udało pozyskać to oni dostaną w 2011, 2012 i 2013 roku. I to będą wtedy również środki na kredyt. Ale popatrzcie, my mamy inwestycje nie 1 mln zł, ponieważ w budżecie mamy zapisany również Gminny Ośrodek Kultury – projekt JaPe – projekt za 3 mln zł, tam jest bardzo duża wartość wpływu, w granicach 2,5 mln zł na tą inwestycję. Teraz jesteśmy w trakcie, rozstrzygnięcia konkursów Programu Odnowy Terenów Wiejskich. Te miękkie projekty, to też jest jakaś wartość, która po rozliczeniu do nas spłynie. My ją już mamy w budżecie przyjętą, ale ona dopiero wróci po rozliczeniu. Więc sądzę, że praktycznie ten kredyt, który jest tu zapisany, on, może nie cały na dzień dzisiejszy, ale w dużym procencie, znaczącym bardzo, wróci z powrotem. Nie przyjmuję takiej opcji, że danej inwestycji nie da się rozliczyć i będzie to nasz koszt w 100%, bo tak się chyba nie stanie. Dlatego 2011 rok to będzie początek, gdzie będziemy kończyć inwestycje, składać dokumenty, weryfikacja będzie trwała z rok, dwa lata, 2012-2013 będą środki. Więc myślę, że takie rozbiście jest bezpieczne. Można by się zastanowić, żeby to wpłacić w przyszłym roku, ale wtedy trzeba mieć wiedzę, że jak będziemy konstruować ostatni budżet jesienią to w nim zabezpieczymy spłatę tego kredytu i nic więcej. Nie wystąpimy o środki, które w następnych konkursach mogą się pojawić do wzięcia. Więc od Was to zależy. Możemy to zmienić, ale wydaje się mi, że jest to bezpieczne i także rozsądne.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Pan radny Mroczo, proszę bardzo.

Pan Mroczo – ja mam takie pytanie, bo Wójt powiedział przed chwilą, że z JaPe spłynie 2,5 mln zł. Z tego co pamiętam to cała wartość tego projektu jest 1,9 mln zł. Jeśli wpłynie, to 1,6 mln zł.

Pan Wójt – proszę Pana, 3 mln jest wartość całego projektu, wg przeliczenia euro z danego dnia, czyli po około 4,5 zł, jak dobrze kojarzę. Tam jest 700 tys euro, czyli 3 mln zł i z tego 450 tys jest wkładu naszej Gminy. Ja to zaokrąglam, bo się może okazać, bo umowa nie jest jeszcze podpisana, że Wspólny Sekretariat Techniczny wystąpi do nas, że kosztami niekwalifikowanymi jeszcze coś tam jest i to będzie 40-50 tys zł, nie wiem, a może 20 tys zł. Tak więc około to jest tyle.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/309/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 10 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy. Posiedzenie opuścił Pan radny Cebulak.

do punktu trzynastego

Pan Przewodniczący – proszę Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, z dniem 1 kwietnia 2009 roku weszła w życie ustawa z dnia 22 lutego 2009 roku o funduszu sołectkim. Ponieważ jest to nowa ustawa, ja

pozwolę sobie niektóre jej zapisy Państwu przytoczyć.

„Rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki, zwany dalej „funduszem”, do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, podejmując uchwałę, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu w roku budżetowym.” Jeżeli chodzi o rok 2009 to Rada Gminy podejmuje uchwałę o której mowa art. 1 ust 1 do dnia 30 czerwca. „Środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 4, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.” Tutaj ustawodawca określił wzór w jaki sposób się wylicza. Ja pozwoliła sobie, na podstawie tego przygotować Państwu symulację, żebyście Państwo mieli jasność jak wyglądały by te wielkości dla naszej Gminy załącznik nr 11 do protokołu, natomiast jeszcze przytoczę Państwu, że „Wójt w terminie do dnia 31 lipca roku poprzedzającego rok budżetowy przekazuje sołtysom informację o wysokości środków, o których mowa w ust. 1. Środki funduszu niewykorzystane w roku budżetowym wygasają z upływem roku.” Co Państwo powinni jeszcze wiedzieć „Warunkiem przyznania w danym roku budżetowym środków z funduszu jest złożenie do wójta (przez sołectwo wniosku. Wniosek danego sołectwa uchwała zebranie wiejskie z inicjatywy sołtysa, rady sołeckiej lub co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców sołectwa. Wniosek powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa na podstawie informacji, o której mowa w art. 2 ust. 2, wraz z oszacowaniem ich kosztów i uzasadnieniem. W terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy wniosek, sołtys przekazuje wójtowi wniosek celem uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy. Wójt w terminie 7 dni od dnia otrzymania odrzuca wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2-4, informując jednocześnie o tym sołtysa. Sołtys może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tej informacji podtrzymać wniosek, kierując go do rady gminy za pośrednictwem wójta.” To byłyby takie najważniejsze zapisy, natomiast, jeżeli Państwo pozwolicie, to proszę popatrzeć na tą analizę którą Państwu przygotowałam. Tutaj podstawą są dochody bieżące roku 2008 a więc, po odliczeniu dochodów majątkowych, liczba mieszkańców na dzień 31.12.2008 rok. To są wszystko wyliczenia na podstawie zapisów ustawowych, i wychodzi nam kwota bazowa 2083,16 zł. Następnym zapisem jest to, że należy dokonać przeliczenia na podstawie liczby mieszkańców na dzień 31 lipca 2009 r. Wiadomo, że tej wielkości jeszcze nie znamy, ja wpisałam tu liczbę mieszkańców na dzień 30.05.2009 r. I na tej podstawie, kwota mieszkańców x kwota bazowa macie Państwo kwotę, która przysługiwałaby na dane sołectwo. Natomiast, tutaj jest ograniczenie, nie może to być więcej niż dziesięciokrotność kwoty bazowej. Czyli jest ograniczenie, że maksymalną kwotę, jaką może otrzymać jest nie więcej niż 20 831,60 zł. Jeżeli Państwo podejmiecie uchwałę o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego w budżecie na 2010 rok, to na ten cel trzeba będzie przeznaczyć 269 331,76 zł. Natomiast, jeszcze pozwoliłam sobie taką symulację Państwu przedstawić, przyjmując zasadę, która do tej pory obowiązywała, że Państwo przeznaczacie 100 zł na mieszkańca. To byłyby takie najważniejsze informacje, które starałam się Państwu przedstawić.

Pan Przewodniczący – dziękuję Pani Skarbnik za wyjaśnienia. Czy ktoś z radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Proszę Pan radny Mroczo.

Pan Mroczo – ja mam tylko jedno pytanie. Dlaczego ta informacja został nam przedstawiona tak późno? Ustawa weszła w lutym, obowiązuje od 1 kwietnia. Czy nie dało się tych danych przekazać kilka dni wcześniej, był tydzień czasu na to.

Pan Przewodniczący – dziękuję, Pan radny Machalica chce zabrać głos?

Pan Machalica Czesław – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Jest mowa, że ten fundusz sołecki, tak to przynajmniej rozumiem, to jest nic innego jak te środki, które my teraz na sołectwach posiadamy. Tylko fundusz sołecki ma to na celu, że będzie refundowany z budżetu państwa w pewnej wysokości. Tam jest mowa o 10-30% w zależności od wielkości gminy i jej dochodów.

Pani Skarbnik – kwoty bazowej, która zostanie dopiero ogłoszona.

Pan Machalica Czesław – czyli na dzień dzisiejszy tej kwoty nie znamy. Podejrzewam, że będzie to bardzo niewielka kwota. Są to dość trudne środki do wykorzystania dlatego, że są dość duże obostrzenia. Wiele artykułów na ten temat przeczytałem, mam sporo przykładów odnośnie tego funduszu sołeckiego, jak by to mogło być wykorzystane. Jest to do bardzo małych gmin i miejscowości, które tego dochodu mają niewiele, gdzie właśnie na sołectwa nie

idzie nic, przynajmniej niewiele. To muszą zatwierdzić zebrania wiejskie a jednocześnie musi to być zgodne z tym, co w samorządzie jest zaplanowane. Nieraz te środki będą bardzo trudne do uzyskania. A z drugiej strony powiem, że my te środki posiadamy na poszczególne sołectwa, też to są środki z zebrań sołeckich, które proponują co robić, radni przecież nie biorą z powietrza, co robić. Mnie się wydaje, że są to dość trudne środki, zwłaszcza w tym roku, bo jest to wszystko skrócone.

Pan Przewodniczący – Pan radny Osuch, proszę bardzo.

Pan Osuch – ja mam pytanie, czy te dwa fundusze się wykluczają? Czy może być fundusz sołecki i niezależnie od tego fundusz inwestycyjny na dane sołectwo w wysokości 100 zł na każdego mieszkańca?

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, to wszystko jest uzależnione od środków, jakimi będzie dysponowała Gmina w 2010 r., na co Państwo przeznaczą środki planując budżet.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy jeszcze ktoś z radnych chce zadać pytanie?

Pan Machalica Marian – ja myślę, że chyba nie powinniśmy rezygnować z czegoś, co nam daje ustawa, bo możemy nawet o tę kwotę zmniejszyć te środki po 100 zł na osobę, a mamy okazję wziąć te 10%, bo te 30% to raczej nie, bo nie jesteśmy aż taką biedną gminą. Chyba nie warto rezygnować z takiej możliwości.

Pan Osuch – jestem przeciwny zmniejszeniu tej kwoty 100 zł. Uważam, że należy ją zwiększyć.

Pan Machalica Marian – Pan Osuch mnie chyba źle zrozumiał. Nie chodzi, żeby te środki bezwzględnie zmniejszyć, tylko żeby nie tracić tego funduszu sołeckiego, gdyby na prawdę nie było pieniędzy w tym naszym budżecie.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy Pan, Panie Wójcie chce coś w tym temacie powiedzieć?

Pan Wójt – to jest Państwa wola, czy środki na sołectwa będą przydzielone, czy nie. To, co Pan radny i sołtys powiedział: kwestia zebrań wiejskich, kwestia preliminarzu wydatków do kwoty przyznanych środków w sołectwach, kwestia naboru wniosków i tego wszystkiego. Z tym się wiążą te środki, więc nie jest tak, że w sołectwach realizuje się inwestycje wbrew woli mieszkańców. Środków jest tyle, ile jest i każdą złotówkę ogląda się po pięć razy, czy ją wydać, czy ją nie wydać, czy na tą drogę, czy na tą lampę, czy na ten wodociąg, czy inny. Więc one są. Po to jest Rada Gminy, po to jest uchwała budżetowa odnośnie tych środków i ich rozdysponowania. To są małe pieniądze, bo jak zobaczycie, nie są to jakieś duże środki, które by można było dysponować w danym sołectwie. Myślę, że po to jest demokracja, żeby wejść w ten temat, żeby sprawdzić, jak to będzie funkcjonować, bo to jest nowa rzecz, tu nie wiemy ile będzie zwrotu, czy 10% czy 30%. Tu możliwość wnioskowania jest 15 osób, które są pełnoletnie. Tu wpłynę wniosków do danego sołectwa, jak na przykład w średnim sołectwie w naszej Gminie jest 2 tys. mieszkańców i każde 15 osób, które jest pełnoletnie, będzie chciało dostać to 20 tys. zł na swoją drogę, napiszą do sołtysa i podpiszą się, że wg nich te 20 tys. zł jest im potrzebne, żeby zaklińcować ich drogę. Sołtys będzie to analizował i wystąpi po tej analizie do mnie, którą drogę by chciał z tych środków zrobić. To jest Wasza wola, to jest wyjście na przeciwko konsultacją społeczną i jak najbardziej. Ale pytanie następne, czy tego nie robicie, czy te drogi, które macie w puli, bo też trzeba powiedzieć, że 269 to nie będzie tak, że będą jako dodatkowe środki, że to co jest na radę sołecką dzisiaj, dodatkowo pójdziemy w inwestycję i u niektórych na mieszkańca jest 500 albo 1 000, dodatkowo będzie jeszcze na te funkcjonowanie sołectw, co jest i jeszcze będzie to co jest w ustawie. No to staniecie w kwietniu, maju przed decyzją zaciągnięcia kredytu, następnego w 2010 r., bo naciągnąć się nie da. Dzisiaj mamy wiedzę, powiem Wam, że prawdopodobnie udział osób fizycznych w podatku nie będzie wykonany. I tu jest problem, nie wiemy czy to będzie różnica 1 mln czy 2 mln zł, taki jest szacunek w tym przedziale. Więc trudno powiedzieć, być może przyjdzie listopad, nas ratuje co? Że „FIAT” stoi dobrze, to napędza koniunkturę na Podbeskidziu i być może ten pierwszy kwartał był problemem, bo te samochody różnie tam szły, różnie ludzie pracowali, były przestoje. Teraz jest już to praktycznie na trzy zmiany, w niedzielę i tak dalej, więc być może się to utrzyma. Ale czy w 2010 roku nie będzie nasycenia rynku i będzie podobna sytuacja, ale ja nie będę o tym dyskutował bo to nie moja rola, ale wydaje się mi, że, bo tu daliście mi przykłady jak statut Czechowic-Dziedzic wygląda. Ja pozwoliłem sobie zadzwonić do burmistrza Wilamowic, do Pana Mariana Treli i zapytałem jak on podchodzi do tematu, czy idzie w to? Stwierdził, że nie. Że w tym roku nie podejmuje na rok następny, ponieważ oni też dają na sołectwa, jeszcze jest wiele niewiadomych a czy rok później

wystartują, w 2010/2011, nic nie stoi na przeszkodzie. To jest w rozmowach, które żeśmy osobiście przeprowadzili. Ja uważam, żebyśmy jeszcze jeden rok nie występowali o stworzenie tego funduszu i popatrzeli jak to funkcjonuje, to myślę, że też się nic nie stanie. Ale to jest Państwa decyzja, sołtysów, bo to oni będą zwykle w tym temacie, będą weryfikować to. Oni będą mieli wnioski, oni to będą to rozpatrywać.

Pan Przewodniczący – czy ktoś z Państwa chce zabrać jeszcze głos? Proszę Pan radny Mroczo.

Pan Mroczo – tak patrzę na te dwie kolumny i myślę, że całkiem niepotrzebnie zostały one tutaj zestawione, bo to nie jest alternatywa – fundusz sołecki i inwestycje w poszczególnych sołectwach. Myślę tak, tu jest kwota 269 tys zł, to jest niewielka kwota w skali budżetu. Natomiast w jaki sposób zagwarantowałyby małym sołectwom jakieś minimalne środki na podstawowe rzeczy. Dlatego, że rzeczywiście, duże sołectwa tutaj są limitowane kwotą 20 tys zł ale dla mniejszych czy średnich sołectw to jest aż 20 tys zł, które, mają pewne, że dostaną. My mamy, jak Państwo pamiętają, pewne zastrzeżenia co do dystrybucji budżetu, który właśnie referuje duże sołectwa, tam gdzie są duże inwestycje: Jasienica, Rudzica, Mazańcowice. To byłby jakiś krok w kierunku przekazania mniejszym sołectwom też, w sumie, niewielkich pieniędzy. Tak, że poddaje pod rozwałę zasadność utworzenia funduszu sołeckiego, natomiast w ogóle bym tego nie porównywał do tej kwoty 100 czy 200 zł na mieszkańca.

Pan Przewodniczący – dziękuję, Pan Wójt chce zabrać głos, proszę bardzo.

Pan Wójt – nie było tutaj jakiegoś przewidzianego nietaktu, żeby nie zrobić zestawienia ilości mieszkańców w przeliczeniu na 100 zł, bo my to znamy, ilu jest mieszkańców w danym sołectwie. Pani Skarbnik to przeliczyła to w słupkach, ale wydaje się mi, że tu nie chodzi o to żeby dołożyć małym sołectwom taką czy inną kwotę. Szanowni Państwo, bo to czy małe sołectwo, czy średnie, czy duże, jak się uchwała budżet w grudniu, to on nie jest w tej kwestii realizowany przez cały rok. Przedstawienie tutaj, że małym sołectwom pozwoliłoby to przeprowadzić inwestycję, no to ja się do tego nie odnoszę, bo wiecie jak wygląda życie i jak jest na przykład kwestia, tak jak ostatnio, zarurowanie. W Bielowicku wyszła sprawa, która nie została przewidziana w sołectwie, to 7 tys zł dodatkowo z rezerwy budżetowej, które na to wpłynęło, to są raz większe środki jakie mają dzisiaj do dyspozycji rady sołeckie. No więc, chyba nie na tym to polega, że małe sołectwo będzie miało więcej tych pieniędzy, bo jeżeli jest potrzeba, jest temat, który jest pilny to na to jest również rezerwa, są inne środki, które się przerzuca, jest korekta budżetu i wtedy się to realizuje. Więc myślę, że nie o to tu chodzi, żeby małym dołożyć wziąć czy odwrotnie. Tu jest tylko kwestia tych konsultacji społecznych, czy my jesteśmy na to już przygotowani, że do końca września zrobimy wszystkie zebrania wiejskie, że to będzie przygotowane, że się ludziom przedstawi, że ludzie wnioski złożą. Słuchajcie, to jest temat.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/310/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Jasienica na rok 2010**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 12 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta – 2 głosy „za”, 15 głosów „przeciwko”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała nie została przyjęta.

do punktu czternastego

Pan Przewodniczący – proszę Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, przedłożony Państwu projekt zmian budżetu Gminy zawiera trzy załączniki.

Pani Skarbnik omówiła załącznik nr 1 do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy są pytania? Jeżeli nie, to proszę przejść do załącznika nr 2.

Pani Skarbnik przedstawiła załącznik nr 2 do projektu uchwały.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Jeżeli mogę, chciałby zadać pytanie. Czy w tym załączniku nr 2 na kwotę 3 642 281,38 zł, Rada Gminy chcąc to zrealizować, musi zaciągnąć kredyt, czy mamy tyle wolnych środków żeby to zrealizować?

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, jeżeli zwiększycie stronę dochodową o kwotę 467 401,38 natomiast zwiększycie stronę wydatkową 3 642 281,38 zł to konieczne będzie zwiększenie przychodów w budżecie z tego względu, że jak Państwo widzicie, strona dochodowa jest tylko zwiększona o 467 tys. Kredyt maksymalny jaki może wziąć Gmina nie może przekroczyć 15% planowanych dochodów budżetu Gminy, tj. 7 670 461 zł., jeżeli chcieliby Państwo wykonać wszystkie te zadania, które są uwzględnione w załączniku nr 2. a więc do tych 4 659 000 zł należy dołożyć różnicę.

Pan Wójt – z tego załącznika mamy 3 mln kredytu z tej uchwały. Szanowni Państwo, jeżeli mogę zabrać głos, to chciałbym dwa słowa dodać. Na ostatnich wspólnych posiedzeniach Komisji Rady Gminy pytałem Państwa o pewne rzeczy, które można by przygotować w korekcie budżetu. Na posiedzeniu tym padły następne propozycje, aby przygotować i rozeznaczyć możliwość budżetu i zaproponować Radzie możliwość realizacji tych inwestycji. Po analizie budżetu:

- kwestia elewacji obiektów oświatowych w Jasienicy, brakujące 70 tys. zł. na ten cel zostało już przesunięte, ponieważ w tym paragrafie, w tym dziale były środki i możliwość przesunięcia z racji czasu. Była wola Wspólnych Komisji czyli wszystkich radnych plus Komisja Budżetowa zawnioskowała, żeby to już przesunąć i przetarg został realizowany,
- następna sprawa to był grunt w Łazach, 23 tys. zł. To był grunt koło remizy, który okala w jednej części ten obiekt. Jest wycena, taka wartość. Właściciel nieruchomości chce to zbyć. Jeżeli zostanie to zbyte, możliwości w tym sołectwie koło remizy, tam jest ponad 4 ary gruntu. Państwa wolą był, żeby środki poszukać, są one zaproponowane w tej korekcie,
- następna kwestia to remiza w Landeku a dokładnie sali, która była już od początku eksploatowana, ale okazało się, że nie ma tam podłoga, że jest to na szlache i kiedy trzeba było połączyć nową część dobudowaną ze starą okazało się, że jest dwadzieścia parę cm różnicy szlaku i parkiet, który po prostu nie nadawał się do użytku plus kotłownia o której wiedzieliśmy ponieważ awaria nastąpiła jesienią ubiegłego roku, więc chcąc to przygotować tam są koszty tego 70 tys. zł i jest to zaproponowane tu w korekcie,
- plan zagospodarowania przestrzennego, żeby mógł być realizowany należało zabezpieczyć 100 tys. zł. Macie tu 20 tys. i z przesunąć 80 tys., ale to będzie w następnym załączniku, w sumie 100 tys.,
- również na posiedzeniu Komisji Wspólnych zostały zaproponowane trzy drogi do realizacji w roku bieżącym i są to środki na Międzyrzecze Górne – 203 tys., ul. Liliowa w Jasienicy – 2 mln zł, dlatego tu jest 2 mln ponieważ w budżecie jest 500 tys. zł i ul. Lipowa w Świątoszówce, tj. poszerzenie wjazdu z węzła w kierunku Łaz, 800 tys. zł taki jest szacunek tego remontu bo tam nie ma dokumentacji.

Ja Państwa wolę wykonałem, pokrycie na te zadania nie jest możliwe z innego źródła, tylko z kredytu, więc kwestią Państwa woli, jeżeli uważacie, że należy to realizować, to w każdej uchwale jest zapis – realizację uchwały powierza się Wójtowi Gminy. Ja Państwu proponuję tak, jak macie Państwo w załączniku, również te trzy inwestycje drogowe ale pokrycie nie jest możliwe z budżetu bo takich oszczędności nie mamy tylko z finansowania z kredytu. Państwa wola, jaką decyzję podejmiecie, taką będę realizował.

Pan Przewodniczący – dziękuję Panu Wójtowi, Pan radny Osuch chciał zabrać głos.

Pan Osuch – jam mam dwa pytania. Pierwsze do Pani skarbnik. Pani podała 80 tys. zł na remont budynku gminnego Rudzica 2 w uchwale mamy 30 000 zł. Druga sprawa jest odnośnie komentarza dotyczącego remontu tego budynku.

Pan Wójt – tą kwestię przecież przedstawiałem na ostatniej sesji i była kwestia z Komisji Budżetowej aby zabezpieczyć środki na wyremontowanie elewacji dwóch budynków – starej szkoły w Rudzicy w związku z Dożynkami Diecezjalnymi i budynku 98 lub 92, nie pamiętam. Te dwie kwestie zostały przedstawiane przeze mnie, więc to nie jest pominięcie, to

jest konsekwencja tego o czym mówiłem. Mamy wykonać elewację starej szkoły koło kościoła, są potrzebne takie środki. O tym mówiliśmy na Komisjach i na poprzedniej sesji.

Pan Mroczo – jaki jest koszt remontu drugiego budynku?

Pan Wójt – 25 tys bodajże, i było to z remontu budynków gminnych na Komisji Budżetowej i o tym mówiłem na poprzedniej sesji. Natomiast nie było możliwości, znaczy się, była możliwość z remontów budynków gminnych wydać pozostałą kwotę, ale twierdzę, że tak zrobić nie można. Więc trzeba zwiększyć pulę na remonty obiektów gminnych o te 80 tys zł po to, żeby można było w tym drugim budynku gminny zrobić elewację.

Pan Osuch – ale rozumiem, że w sumie na remonty budynków gminnych w Rudzicy jest 80 tys zł plus 25 tys, czyli 105 tys zł.

Pan Wójt – tak jest.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Proszę Pan Batelt.

Pan Batelt – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, patrząc na ten załącznik nr 2, biorąc kolejne 3 mln kredytu to należy się bardzo poważnie zastanowić nim przegłosujemy tą uchwałę, w jakim kierunku my zmierzamy, do czego chcemy doprowadzić, czy nas na to w ogóle stać!

Pan Przewodniczący – dziękuję. Ja korzystając z okazji mam pytanie do Pani Skarbnik, jak Pani widzi realizację spłaty tego kredytu.

Pani Skarbnik – jeżeli podejmą Państwo tą uchwałę, to następną, jaką będziecie podejmować będzie uchwała o zaciągnięciu kredytu i tam będą określone terminy spłaty. Oczywiście musimy to przeanalizować ponieważ każda spłata kredytu powoduje, że mniejsze będą środki przeznaczone na wydatki.

Pan Przewodniczący – oczywiście, dlatego pytam, bo jeżeli mam podnieść rękę dzisiaj to muszę wiedzieć, że te 3 mln zł jest do spłacania w 2020, 2021, 2022r i wtedy ja... A jeżeli mi Pani powie, że w 2010, 2011r. no to wtedy ja...

Pani Skarbnik – taką odrębną uchwałę, jaką Państwo przegłosowaliście przed chwilą, to dopiero sporządzą, jak Państwo przegłosujecie że będziemy zaciągać kolejny kredyt.

Pan Przewodniczący – tak Pani Skarbnik, ale ja dzisiaj nie mogę przegłosować, bo nie wiem, kiedy to będzie spłacane i w jakiej formie, czy w naturze, czy w czymś innym.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, ja takiej decyzji jednoosobowo nie mogę podjąć w żadnym razie. A drugą kwestią jest to, czy to Państwo przegłosujecie, dopiero później będziemy się zastanawiać jakie mamy możliwości finansowe.

Pan Przewodniczący – dziękuję, Pan radny Osuch.

Pan Osuch – rozumiem, że jeżeli jest przekazywana taka propozycja uchwały to jednocześnie do tej propozycji uchwały powinno być przedłożony, tak jak w poprzedniej uchwale, projekt zaciągniętego kredytu i spłaty tego kredytu, żeby radni mogli się do tego ustosunkować.

Pan Przewodniczący – dziękuję, Pan Wójt chce zabrać głos, proszę bardzo.

Pan Wójt – ja myślę Szanowni Państwo, że nie do końca, bo jeśli podejmujemy uchwałę na dany rok to podejmujemy o zaciągnięciu kredytu w kwocie. Nie ma w uchwale budżetowej od razu uchwały, jaka będzie spłata w jakim roku i tak dalej. Więc to zależy również od innych czynników. My możemy dzisiaj zaciągnąć kredyt w formie uchwały do budżetu, ale realizacja trudno powiedzieć jak będzie wyglądać. To się może okazać, że te trzy drogi czy te trzy inwestycje, po przetargu będzie nie 3 mln zł a na przykład 2,6 mln zł. Wtedy dopiero jest szacunek czy brać 2,5 mln czy 3 mln zł. To jest ten czas, kiedy my się będziemy zastanawiać. Szanowni Państwo, myślę, że wiemy o co chodzi. Przecież mamy maksymalnie 7 600 000 zł, ta korekta mówi o zaciągnięciu kredytu przez Gminę Jasienica do 15% maksymalnie, ile możemy w tym roku. Jak spłacimy w przyszłym roku np. 1 mln, to tu znowu będziemy mieli otwarte, w zależności od tego jaki będzie budżet, czy będzie 40 mln, czy 48 mln, czy 55 mln zł. Dlatego podejmujecie decyzję czy zaciągamy 4 mln kredytu i realizujemy te 3 inwestycje, czy 4, czy po prostu nie. Myślę, że temat późniejszej spłaty to temat ważny, ja nie widzę tego, że my to spłacimy w 2010r, ale też nie możemy przesunąć terminu spłaty na 2020 rok, bo nikt nam kredytu nie udzieli, że będziemy go spłacać tyle czasu. Więc na pewno, jeżeli kredyt zostałby zaciągnięty, spłata musiałaby nastąpić, tak sądzę, od roku 2011 przez następne 4 czy 5 lat. ale to wiąże się z tym, że obsługa kredytów i odsetki nie mogą iść w nieskończoność bo za 10 lat będzie taka sama wartość odsetek z obsługą, co kredytu.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Pan Handzel – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, ja się zgadzam z wszystkimi tymi obawami, żeby w jednym roku nie zaciągać maksymalnego kredytu i wnioskuje, aby te trzy pozycję drogowe, w sumie na te 3 mln zł wykreślić z tej korekty.

Pan Szkorupa – Szanowni Państwo, nie możemy obciążać budżetu kredytem maksymalnej wielkości, bo nie wiadomo co się jeszcze stanie. Nie daj Boże powódź lub inny kataklizm i co później.

Pan Osuch – ja proponowałbym iść dalej. Jeżeli sytuacja budżetowa jest taka trudna, to nie należy myśleć tylko o tych trzech inwestycjach.

Pan Przewodniczący – ja mam taką prośbę do Pana, żeby powiedzieć o co chodzi.

Pan Osuch – mój wniosek jest następujący, żeby remonty budynków gminnych, przesunięcie elewacji szkół, to są przesunięcia, które mogą przyczynić się do zmniejszenia zadłużenia.

Pan Przewodniczący – zgadza się. Ja odpowiadając Panu radnemu Osuchowi, patrząc na budynek starej szkoły w Rudzicy i mieszkańców tego budynku, no chyba że ich przesiedlimy do Międzyrzecza Górnego bo oni stamtąd przyszli. Bo na dzień dzisiejszy wypadną z oknami do pola i będą mieszkać na bruku. Tamtędy chodzi tylu ludzi, do kościoła, na cmentarz. Szanowni Państwo, tak jak tam wygląda, to co stworzyli tam nasi nowi mieszkańcy, przybysze z Międzyrzecza Górnego to woła o pomstę do nieba. Dlatego ja jestem za, żeby nie przekazywać już do Rudzicy więcej mieszkańców z innych sołectw, ponieważ, to, że w Rudzicy jest dużo mieszkań różnego rodzaju to nie może być środowiskiem, a to jak tam wygląda, to ja zapraszam tam całą Radę, żeby cała Rada oglądnęła ten budynek i otoczenie wokół tego budynku. Dlatego ja stawiam wniosek, żeby mieszkańców tego budynku wyeksmitować do Międzyrzecza Górnego i nie robić budynku w Rudzicy, jeżeli byłaby taka możliwość. Proszę Pan radny Mroczo.

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący, jedna uwaga na początku. Nie jest ładnie mówić kto skąd przybył i gdzie go należy powrotem wysłać. Są to wszystko mieszkańcy Gminy. Szanowni Państwo, tak z ciekawością przysłuchiwałem się tej dyskusji. Ona od początku przebiegała mniej więcej jasno. Myślę, że mam tu kilka uwag do samej konstrukcji tego załącznika. Pan Wójt zaproponował tu 3 drogi a właściwie 4 drogi. Powołał się o skierowaniu do budżetu propozycji drogi Liliowej w całości ze środków budżetu czyli ze środków gminnych. Myślę Panie Wójcie, że byłoby lepiej, gdyby Pan znając listę nadchodzących programów o dofinansowaniu, przewidział to. Tą drogę można by albo w ramach RPO w programie 7.1.2, tam będzie we wrześniu nabór wniosków modernizacji dróg kluczowych. Tam można było ulokować taką drogę. A przecież czekamy również na uruchomienie narodowego programu przebudowy dróg lokalnych. Myślę, że w tej chwili kierowanie tych dróg jest przedwczesne, oczywiście jest Pan zobowiązany uchwałą Komisji wspólnych, a nie Komisji Bezpieczeństwa. Ja sobie przypominam dokładnie, Komisja Bezpieczeństwa nie głosowała opinii na temat drogi Liliowej w Jasienicy. Komisja Bezpieczeństwa głosowała trzy drogi: jedną w Międzyrzeczu Górnym, dwie były położone w Świętoszówce, jak dobrze pamiętam, natomiast o drodze Liliowej była mowa, ale głosowania ja sobie nie przypominam. Mam jeszcze pytanie następujące. Jest tu pozycja 800 tys zł - remonty dróg w sołectwie Świętoszówka, czy istnieje kosztorys do tej przebudowy?

Pan Wójt – nie.

Pan Mroczo – a szkoda, bo ja kiedyś składałem wniosek o budowę mostu. Została wtedy wygłoszona uwaga, być może słuszna, że na sesję nie kieruje się wniosków finansowych, które nie mają w jakiś sposób oprzyrządowania w postaci dokumentacji. Jest na sesji remont drogi, która nie ma kosztorysu, więc nie wiem skąd wynika ta kwota 800 tys zł. mam jeszcze kwestię następną. Przypominam Państwu, że ta kwota 203 tys zł to jest kwota jakby zaległa i Rada Sołecka Międzyrzecza Górnego upominała się już, wnioskowała o nie, prosiła o nie już w październiku 2007 roku. Tak więc półtora roku trwa już ta dyskusja. W związku z tym proszę Radnych o przemyślenie we własnych sumieniach tej sytuacji. No, na pewno budynek starej szkoły w Rudzicy oraz ten drugi wymagają remontu, to nie ulega wątpliwości, ale należałoby zastanowić się czy w przypadku elewacji budynku i bezpieczeństwa na drodze Bieszczadzkiej, tu powinny pieniądze pójść, a tu powinny być zdjęte. Jeszcze mam wątpliwości do jednej inwestycji. Jej tutaj nie ma w załączniku, ale była dzisiaj omówiona. Pan radny Andrzej Szimke na posiedzeniu Wspólnym Komisji wypowiedział bardzo ciekawe słowa, dotyczące remontu elewacji szkoły w Jasienicy. Powiedział Pan coś takiego, Panie Andrzeju „Droży Państwo ja myślę, że porównywanie bezpieczeństwa na

Pan Przewodniczący – dziękuję. Szanowni Państwo, ja korzystając z możliwości zabrania głosu, chciałbym żebyśmy dzisiaj nie roztrząsali takich problemów. Mam jedną prośbę, jest porządek obrad, w tej chwili jesteśmy przy budżecie Gminy Jasienica, dlatego apeluję o to, żebyśmy dzisiaj takich tematów nie roztrząsali. Ja proponuję, żebyśmy się spotkali na neutralnym gruncie jako Rada, bez świadków. Mam taką prośbę, Pan Mroczo chce coś powiedzieć, ale mam taką prośbę, żebyśmy kontynuowali obrady.

Pan Mroczo – nie potrzebnie się Pani, Pani Krysiu, uniosła. Minęło wiele miesięcy, rzeczywiście, czas na spokojną dyskusję, na te wszystkie tematy, najlepiej we własnym gronie. Też mam takie zdanie.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Zatem jesteśmy przy załączniku nr 2 do uchwały budżetowej. Proszę Pan Osuch.

Pan Osuch – bardzo bym prosił o głosowanie tych dwóch wniosków osobno.

Pan Przewodniczący – Proszę złożyć wniosek.

Pan Osuch – składał wniosek, żeby w przypadku jakichś wyłączeń, głosować każdą z tych pozycji osobno.

Pan Przewodniczący – czy Pan stawia jakiś wniosek?

Pan Osuch – tak jak powiedziałem.

Pan Przewodniczący – ja rozumiem, ale mówimy o drogach, o elewacji w Rudzicy, o czym?

Pan Osuch – o całym załączniku.

Pan Machalica Czesław – ale był inny wniosek.

Pan Handzel – ja złożyłem wniosek, żeby te trzy pozycje drogowe wyłączyć z tej korekty.

Pan Przewodniczący – to proszę jeszcze raz postawić wniosek.

Pan Handzel – a więc Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, powtarzam wniosek, który powiedziałem wcześniej. Ze względu na sytuację budżetową i finansową naszej Gminy, wnioskuję, bo twierdzę, że w tej chwili nas nie stać na zaciągnięcie następnego kredytu, wnioskuję o wyłączenie tych trzech pozycji drogowych z tej korekty to jest: remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne, remonty dróg w sołectwie Świętoszówka i przebudowa drogi „Liliowej” w Jasienicy.

Pan Mroczo – uważam, że ten wniosek ogranicza prawa radnych do wyrażania własnej woli a mianowicie, jeżeli radni chcieliby podjąć inną decyzję odnośnie jednej pozycji wówczas taka możliwość zostanie im zabrana. W związku z tym uważam, że wniosek jest źle skonstruowany, dlatego proponuję, żeby zrobić to według wniosku Pana radnego Osucha, żeby każdą pozycję przegłosować osobno.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **wniosek pana radnego Osucha aby każdą inwestycję z planu dochodów głosować osobno**, który w wyniku głosowania nie został przyjęty – 5 głosów „za”, 11 głosów „przeciwko”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie **wniosek pana radnego Handzla aby z planu dochodów wyłączyć trzy pozycje drogowe, to jest: remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne, remonty dróg w sołectwie Świętoszówka i przebudowa drogi „Liliowej” w sołectwie Jasienica**, który w wyniku głosowania został przyjęty – 12 głosów „za”, 2 głosy „przeciwko”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Pan Przewodniczący – czyli wiemy, że z załącznika nr 2 do uchwały wypadają trzy inwestycje drogowe: droga w Jasienicy, droga w Świętoszówce i droga w Międzyrzeczu Górnym. Mam prośbę do pani Skarbnik, zatem zwiększenia wydatków budżetu Gminy na rok 2009 będą wyglądały?

Pani Skarbnik – będą wynosiły 639 281,38 zł, ponieważ było 3 642 281,38 zł a odpadło 3 003 000 zł.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Pani Skarbnik, przechodzimy teraz do załącznika nr 3, do przeniesienia wydatków budżetu Gminy Jasienica na rok 2009 r.

Pani Skarbnik przedstawiła zebranym treść załącznika nr 3.

drodze do bezpieczeństwa dzieci na terenie szkoły jest, delikatnie mówiąc, nie na miejscu. Każdy z nas wyobrazić sobie może, jak przychodzi dziecko do szkoły i tam kawałek tynku mu spadnie na głowę. Natomiast na drodze jest zawsze niebezpiecznie, jakakolwiek to droga będzie." Bardzo ciekawe zdanie, bardzo się przejęliśmy tym Pana sformułowaniem, dlatego chcieliśmy zobaczyć jak rzeczywiście wygląda stan bezpieczeństwa dzieci na terenie szkoły w Jasienicy. Mam pytanie do pana Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, jaki był powód Panie Przewodniczący, że na Komisji Kultury wniosek Pana Tomasza Osucha, który jest członkiem tej Komisji o to żeby Komisja przeszła 100m i obejrzała te szczególnie niebezpieczne miejsca, gdzie tynk może spaść na głowy dzieci, dlaczego nie poddał Pan tego wniosku nawet pod głosowanie. Powiem szczerze, że pojechaliśmy tam, skoro Komisja odmówiła i szczerze mówiąc nie widzieliśmy takich miejsc, gdzie dzieci są narażone odpadającym tynkiem na głowę. Ja mam propozycję, żeby zrobić przerwę, żebyśmy się przeszli z Panem Andrzejem, żeby wskazać te miejsca, gdzie jest aż tak źle.

Pan Przewodniczący – czy Pan radny Szimke chce iść? Bo jeżeli tak, to ja daję wniosek pod głosowanie. Pan radny Machalica chce zabrać głos, proszę bardzo.

Pan Machalica Czesław – Panie Mroczo, nie wiedziałem, że Pan w tej chwili reprezentuje Pana Osucha. Ja myślę, że myśmy to wytłumaczyli na posiedzeniu Komisji i powiedziałem, że wniosek jest bezzasadny dlatego, że po wspólnym posiedzeniu Komisji, gdzie ten wniosek był przegłosowany, jest podpisany przetarg i my pójdziemy robić ekspertyzę, my, którzy nie mamy uprawnień. Jak my to mamy zrobić? Tak jak było mówione na Komisji, wziąć młoteczki i uderzać po tym tynku? Ja powiedziałem wniosek na wspólnym posiedzeniu Komisji, że nie można tak dróg dawać do budżetu, jak zostały przegłosowane na Komisji Bezpieczeństwa. Powinny wszystkie sołectwa mieć możliwość, żeby się wypowiedzieć. Dlaczego próbuje się przeciwstawić na jednej Komisji jakieś drogi? Podobnie było teraz tutaj. To jedźmy sprawdzić wszystkie elewacje, weźmy sobie eksperta, bo nam nawet tego nie wolno robić, jedynie możemy patrzeć na tą elewację.

Pan Przewodniczący – czy to są zdjęcia elewacji szkoły w Jasienicy?

Pan Mroczo – z Jasienicy, z Iłownicy i z Międzyrzecza.

Pan przewodniczący – proszę Pan radny Szimke.

Pan Szimke – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja myślę, że po słowach Pana radnego Mroczo, powinien startować w konkursie na mister uniwersum, ponieważ zakres prawa administracyjnego jest opanowany do perfekcji, teraz prawo budowlane i z zakresu bezpieczeństwa też. Ja podtrzymuje to co powiedziałem. Ten tynk wymaga remontu i musi być wyremontowany ponieważ zagraża bezpieczeństwu. Natomiast podtrzymuje również to, że na drodze bezpieczeństwo jest uzależnione ściśle od użytkowników tej drogi i jeżeli użytkownicy dostosują prędkość, czy poruszanie się po tej drodze, to ta droga będzie bezpieczna a w przypadku szkoły, trudno przewidzieć kiedy dziecko zostanie tym tynkiem okaleczone. A co do sprawdzenia, można tam postawić rusztowanie czy drabinę i klepać tym młotkiem. Czasami wypadłoby też komuś po głowie klepać tym młotkiem.

Pan Biel – Panie Wójcie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wszyscy słyszymy do czegoś już doszli w tej Radzie w tych ostatnich miesiącach. Radni do niczego, głosują nie tak, jakby się to niektórym Radnym podobało. Komisje nie spełniają swoich obowiązków w stosunku do wszystkich ustaw jak niektórzy by to chcieli. Wójt do niczego, nie stara się o środki, ciągle coś, jakoś robi nie tak jak powinien. Moi kochani ludzie, dajmy sobie spokój tym waśnią, przecież popatrzcie się z drugiej strony. Skąd się wzięły te miejsca na rankingu gmin w Polsce, skąd to się wzięło? Moim zdaniem, wzięło się to stąd, że Gmina, Rada Gminy dobrze pracuje i zapracowała sobie na ten ranking. Poza tym, Proszę Państwa, były przecież różnego typu kontrole w Urzędzie Gminy, każda kontrola wypadła pozytywnie. No więc ja się pytam, skąd znowu te pretensje? No wiecie co, dajcie sobie już święty spokój i nie dawajmy niepotrzebnej pożywki gazetom, które zamiast promować naszą Gminę na zewnątrz to tylko szkalują. Jak możemy składać jakieś wnioski czy jechać do jakiegoś urzędu żeby coś pozytywnie załatwić do tej Gminy, jak jesteśmy sami w sobie skłóceniu, oszkalowani i tak dalej. Dajmy już temu w końcu spokój, zostawmy to co było, wszystkie problemy załatwiamy w komisjach problemowych, tutaj na miejscu a nie jak jest sesja to wtedy dopiero pokazujemy wszystkie, nawet nie zbrudzone szmaty, wyciągamy na zewnątrz i stawiamy się w takim krzywym zwierciadle. To na pewno nie służy naszemu społeczeństwu. Pracujmy tak i przedstawiamy się tak, żeby społeczność nasza, ci co nas wybrali, byli z nas zadowoleni. Dziękuję.

Pani Skarbnik – jest jeszcze prośba sołectwa Międzyrzecze Dolne, aby przekazać 1 000 zł dla Gminnego Ośrodka Kultury. Jest jeszcze prośba Pana radnego z Bielowicka aby ze środków, które są przeznaczone na remonty dróg właśnie w Bielowicku przekazać kwotę 7 769 zł na wymianę okien w przedszkolu w Bielowicku. Taki są dwie prośby, które do mnie dotarły.

Pan Przewodniczący – dziękuję, Pan radny Mroczo chciał zabrać głos.

Pan Mroczo – ja, podobnie jak sołectwo Międzyrzecze Dolne, chciałem prosić o przekazanie z konta Rady Sołeckiej w Międzyrzeczu Górnym kwotę 1 500 zł na działalność statutową GOK-u, z tym, że pani sołtys wysłała już pismo w tej sprawie, ale gdzieś po drodze się zawieruszyło.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś do załącznika nr 3 ma pytania?

Pani Skarbnik – jeżeli Państwo zaakceptujecie to przeniesienie, to zmniejszenie i zwiększenie wydatków będzie wynosić 489 146 zł.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/311/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 13 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu piętnastego

Pan Przewodniczący – proszę Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, akceptując zmiany w budżecie poprzednią uchwałą, ulega również zmianie załącznik nr 6 do uchwały budżetowej Rady Gminy na rok 2009. W załączniku nr 1 do uchwały pozwoliłam sobie zaczernić te pozycję, gdzie jest dokonana zmiana.

Pani Skarbnik przytoczyła treść załącznika nr 1, w którym zmieniono w pozycji 14 kwotę 2 599 225 zł na kwotę 599 225 zł oraz zmieniła się kwota wydatków majątkowych z 14 390 929 zł na kwotę 12 399 929 zł.

Pani skarbnik przytoczyła treść załącznika nr 2 do uchwały.

Pani Skarbnik – zostaje do tego załącznika dodane zadanie pod nazwą „Budowa sieci wodociągowej (realizacja w latach 2009-2011)”. Tutaj proszę Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Pana Andrzeja Świerkota o zabranie głosu.

Pan Świerkot – ta wartość wynika z kosztorysów inwestorskich zadań, które mają iść do dofinansowania z PROW-u. Środki te muszą być zabezpieczone w budżecie gminy Jasienica w 100% z tego względu, że składając wniosek o dofinansowanie z PROW-u musielibyśmy wskazać inne źródło finansowania, a tym źródłem może być tylko WFOŚ – podpisana promesa lub umowa na zaciągnięcie takiej pożyczki. My czegoś takiego nie mamy, więc źródłem finansowania tych inwestycji musi być tylko budżet Gminy Jasienica. Dlatego ta pozycja jest tam w całości i to umożliwi nam złożenie wniosku.

Pani Skarbnik – ulega również zmianie załącznik 11 do uchwały budżetowej na rok 2009 – zakres stawki i kwoty dotacji przedmiotowej w 2009 roku. Jest na sali obecna główna księgowa Zakładu Komunalnego i myślę, że ona Państwu bliżej przedstawi te zmiany.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z Państwa chce w tym temacie zabrać głos? Nie widzę, zatem oddaje głos Pani głównej księgowej Zakładu Komunalnego w Jasienicy.

Pani Sapa – w kwestii dotacji do dróg gminnych. Zakład Komunalny od lutego ma nowe zadanie polegające na bieżącym utrzymaniu dróg gminnych. To zadanie jest finansowane tylko i wyłącznie z budżetu Gminy w formie dotacji. Została przeprowadzona kalkulacja kosztów utrzymania dróg uwzględniająca koszty osobowe pracowników zatrudnionych na sołectwach, koszty zakupów niezbędnych materiałów, narzędzi, paliwa oraz koszty ogólnoadministracyjne Zakładu Komunalnego. Koszt ten wynosi 818,6 z 1 kilometr za okres od czerwca do grudnia br. I tak właśnie stawka dotacji podana jest w tym załączniku. Natomiast kwoty dotacji do wywozu ścieków i do pracy zespołu remontowo-budowlanego

zostały obniżone. Już wyjaśniam dlaczego. Jeśli chodzi o dotację do wywozu ścieków, to w uchwale budżetowej był założone, że wywóz rozpocznie się od 1 kwietnia i wyniesie około 10 000 m³ ścieków. Samochód asenizacyjny zaczął pracować w kwietniu i w związku z tym na pewno nie będzie 10 000 m³. Założono, że będzie 7 000 m³ od maja do grudnia. Dlatego stawka dotacji uległa zmniejszeniu. W sprawie dotacji do zespołu remontowo-budowlanego. Tutaj muszę przyzna, że kalkulacja, która była podstawą do ustalenia tej stawki dotacji zakładała, że zespół będzie się w głównej mierze opierał właśnie na pracownikach kierowanych tutaj do pracy, których wynagrodzenie będzie refundowane. Niestety ten plan się nie powiódł. Pracują tam 2 osoby z Urzędu i dodatkowo 1-2 osoby skierowane na zasadzie robót publicznych. W związku z tym dotacja plus stawka którą Zakład Komunalny oprócz tego nalicza dla rozliczenia kosztów, no niestety nie odpowiada kosztom rzeczywistym. Dlatego proponuje się, żeby te stawki dotacji na dalszy okres roku obniżono do 4 zł.

Pan Przewodniczący – dziękuje, czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Pan Wójt – dopłata do jednego kilometra dróg gminnych to nie są środki, które idą z sołectw, czy na przykład dodaje się do Zakładu Komunalnego środki, zamiast na sołectwo. To są inaczej nazwane pensje dróżników. One były w Gminie a teraz muszą być podporządkowane pod Zakład Komunalny.

Pan Przewodniczący – dziękuje, czy ktoś z Państwa ma pytania do załącznika nr 3?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/312/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 14 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu szesnastego

Pan Przewodniczący – proszę Panią Sekretarz o zabranie głosu.

Pani Sekretarz – z dniem 1 stycznia br. weszła w życie nowa ustawa o pracownikach samorządowych, która wprowadziła szereg nowych regulacji. W związku z tym istnieje konieczność zmiany przepisów regulujących system wynagradzania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych czyli w naszym przypadku Zakładu Komunalnego. Obowiązujące rozporządzenie do ustawy od dnia 1 kwietnia 2009 r. ustala dolną granicę wynagrodzenia. Do tej pory kompetencje dotyczące ustalania stawek dla jednostek organizacyjnych Gminy należały do Rady. Po nowelizacji tej ustawy, takich kompetencji Rada Gminy już nie posiada. Dlatego dla utrzymania porządku prawnego, żeby nie obowiązywała uchwała, która z mocy prawa nie ma już możliwości obowiązywania, proszę o uchylenie Uchwały nr XXIV/219/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla ustalenia miesięcznego wynagrodzenia pracowników zakładu budżetowego – Zakład Komunalny w Jasienicy.

Pan Przewodniczący – dziękuje, czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/313/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie uchylenia uchwały nr XXIV/219/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla ustalenia miesięcznego wynagrodzenia pracowników zakładu budżetowego – Zakład Komunalny w Jasienicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 15 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 16 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu siedemnastego

Pan Przewodniczący – proszę główną księgową Zakładu Komunalnego, Panią

Małgorzatę Sapa, o zabranie głosu.

Pani Sapa – Szanowni Państwo, w lutym br. wprowadzono nowe zadanie polegające na bieżącym utrzymaniu dróg i chodników wraz z infrastrukturą pasach drogowych. Ponieważ w listopadzie 2008 roku Rada Gminy Jasienica podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy, przedstawiony projekt uchwały przedstawia zmianę tejże uchwały z listopada 2008 roku poprzez rozszerzenie załącznika i wprowadzenie punktu trzeciego, który przedstawia kalkulację utrzymania 1 km dróg gminnych w okresie 7 miesięcy, tj. od czerwca do grudnia br. i ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dotyczącej utrzymania 1 km dróg gminnych w kwocie 818,60 zł.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/314/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/255/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie zatwierdzenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 16 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu osiemnastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, pismo Wojewody Śląskiego dotyczy skargi pana Kazimierza Pałucha w sprawie niewykonania przez Wójta Gminy Jasienica uchwały nr 124/444/2002 z dnia 16 lipca 2002 r. Zarządu Gminy Jasienica dotyczącej przekazania wodociągu w zarząd spółce AQUA S.A. załącznik nr 17 do protokołu dlatego proponuję przekazanie tej sprawy do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. Czy ktoś z Państwa chce w tej sprawie zabrać głos? Proszę Pan Wójt.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, myślę, że dobrze będzie, jak tą sprawą zajmie się Komisja Rewizyjna. Zresztą kolejny raz, ponieważ był to również temat postępowania w poprzedniej kadencji prokuratury, osiem czy dziewięć wniosków złożył pan [REDAKTOWANE]. Następne dotyczy zbycia nieruchomości na rzecz AQUA, te 2 200 000 zł, które dostaliśmy. Widać, ta sprawa ciągle żyje, ciągle jest podnoszona na różnych płaszczyznach. Teraz trafiła do Wojewody. Dzisiaj nie będę w tym temacie zabierał głosu, ponieważ jest to do sprawdzenia. Dotyczy to tego majątku, który został później zbyty na rzecz AQUA S.A. za te 2 240 000 zł, jeśli dobrze pamiętam. Tylko przypomnę, że pierwsza wycena AQUA była 599 000 zł, dopiero później, po negocjacjach ta kwota została zwiększona do ponad 2 mln zł. W tym potem były działki pompowni, również w Mazańcowicach, zbywane. Były dodatkowe wartości, one trafiły do budżetu. Jeszcze jest pismo pani Juli Pitera, więc to też będzie chyba weryfikowane. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – tak jak Wójt powiedział, w tym temacie to nie jest koniec, chociaż pierwsze postępowanie w 2005 roku przez sąd w Bielsku-Białej zostało umorzone, ale w tej chwili odezwała się pani pełnomocnik Prezesa Rady Ministrów, Sekretarz Stanu, pani Juli Pitera. załącznik nr 18 do protokołu

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy w tej sprawie ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXIV/315/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 roku w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 18 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiętnastego

Pan Przewodniczący – proszę o zgłaszanie wniosków i zapytań. Proszę Pan radny Osuch.

Pan Osuch – ja mam pytanie do pana Wójta w sprawie kanalizacji, czy coś się zmieniło

w tej sprawie?

Pan Wójt – gdzie jest koniec to nie wiem, ale jak wyszedłem dzisiaj w trakcie sesji, to Pan Starosta jest również na wyjeździe w Warszawie i wcześniej również rozmawialiśmy w temacie aby do Ministra Rozwoju Regionalnego udało się mu dotrzeć i zapytać, co dalej w temacie kanalizacji, ponieważ wszystkie ustalenia, które trwają i pismo, które wyszło z WFOŚ do ministra na wniosek nasz aby przesunąć termin realizacji tej inwestycji według przyznanych środków i to co było na sesji mówione aby wykonać nową decyzję środowiskowa, uzupełnić ją, przygotować wszystkie materiały związane z rozpoczęciem budowy, aby nie skutkowało to w przyszłości zwrotem środków z odsetkami. I przesłaliśmy takie pismo, aby o dwa lata przesunąć termin rozpoczęcia realizacji tej inwestycji. Dlatego WFOŚ pozytywnie się do tego ustosunkował i takie pismo wyszło do Ministra Rozwoju Regionalnego, do pani dyrektor aby się z tym zapoznała. Nie ma pisma zwrotnego, które by mówiło, że jest to pozytywnie rozstrzygnięte, bo to jest najważniejsza decyzja. Jeżeli Minister Rozwoju Regionalnego czy środowiska przyjmie naszą koncepcję do wykonania to świadczy to o tym, że środki przyznane w decyzji są dalej przyznane. My dopełnimy formalności odnośnie zmiany przepisów i na podstawie już nowych dokumentów będziemy mogli rozpocząć proces budowy. Ten telefon, który otrzymałem, pan starosta potwierdził, że wszystko wskazuje na to, że tak jak mieliśmy zapewnienia że jest szansa na pozytywne rozstrzygnięcie. Tak jak powiedziałem, jest informacja, że pan minister również potwierdził, że szansa jest. Ponoć we wtorek będzie jeszcze ostatnie posiedzenie, nie wiem, czy dwóch ministerstw, czy jednego ministerstwa, które to podejmie i przyjdzie pismo od WFOŚ, że zgadzają się na zmianę harmonogramu realizacji robót. Myśmymy wnioskowali do 2015 roku, być może skróci się to 2014 r., bo nad tym się dyskutuje w ministerstwie, czy oni się zgodzą na ten długi czas czy nie. Ale myślę, że jak przyjdzie informacja z ministerstwa to będzie informacja wiążąca i wtedy Państwa zapoznam jaka jest informacja i jaka jest możliwość realizacji tej inwestycji w harmonogramie czasowym i finansowym. Wtedy będziemy podejmować decyzje z tym związane. Dzisiaj, powiem tak, wszystko wskazuje na to, że jak miałem pytanie na którejś sesji, czy uda się to wójtowi przesunąć, to myślę, że się uda. Ale na razie myślę. A jak będzie dokument to będzie fakt.

Pan Przewodniczący – dziękuję, Pan radny Szkorupa chce zabrać głos.

Pan Szkorupa – chciałem zapytać, na jakim etapie jest sprawa zatrudnienia drugiego lekarza w Rudzicy. Na dzień dzisiejszy w tamtym Ośrodku Zdrowia obserwuje się nerwową atmosferę.

Pan Wójt – ja myślę, że w tym temacie już dokładnie wypowie się Kierownik Grochowicz. Wszystkie starania, ogłoszenia są gdzie tylko jest to możliwe. Lekarze są zainteresowani, przychodzą na rozmowę, zapoznają się z kwotą, którą by mogli dostać, mówią, że tak, że przechodzą, idą do siebie, przedstawiają to pracodawcy i pracodawca albo ich robi członkiem spółki, albo im podwyższa stawkę. No i jest po temacie. I tak ta sprawa, można powiedzieć, trwa. Tym bardziej, że w Rudzicy jest to 5 tyś. deklaracji i niektórzy lekarze nie są zainteresowani, żeby aż tak się obciążać pracą. I tu jest temat, bo jak mówią "ile? pięć? to za dużo. Mniej, może i tak". Ja nie chcę tego weryfikować. Dla nas jest to bezsporny problem dla naszych mieszkańców. Ale tu Kierownik robi wszystko aby ten nabór uczynić. Ale nie da się przekwalifikować nikogo z innego zawodu, na szybko korzystać ze środków unijnych aby zostać lekarzem. To musi być człowiek, który będzie chciał. Tu jest problem.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Ja mam takie pytanie, ponieważ cały czas tutaj mówimy o zatrudnieniu lekarza, robimy wszelkie starania. To, co Wójt powiedział, jest prawie 5 tyś deklaracji. Czy są jakieś normy, że na tysiąc, czy na 1 500 deklaracji ma być jeden lekarz, czy ówierz lekarza, czy pół lekarza? Bo tak troszkę mnie to przeraża faktycznie, że 5 tyś deklaracji i w Rudzicy było 2 lekarzy. Kiedy się tak troszkę zorientowałem, to gdzieś tam było 3 tyś i też było 2 lekarzy czy jest 2, 1300 deklaracji i jest 1 lekarz. Jak to się ma jeden do drugiego. Na pewno z tych opinii, które są tu przekazywane, lekarze chcieliby, no, troszkę odpocząć od tych zadań, które na nich spoczywają i dlatego odchodzą. Dzisiaj rozmawiałem z Panem Kierownikiem Grochowiczem w tym temacie. Proszę Panie Kierowniku, niech Pan wyrazi tutaj swoją opinię w tym temacie.

Pan Grochowicz – Szanowni Państwo, robimy wszystko co w naszej mocy, żeby uzupełnić ten wolny wakat w Rudzicy. Daliśmy wiele ogłoszeń w gazetach, nawet w internecie na wielu stronach umieściłem ogłoszenie w sprawie tej pracy. Poza tym jest taka sytuacja, że wystąpił deficyt w specjalności lekarza internisty chorób wewnętrznych. Wielu lekarzy kończących studia robiło specjalizacje bardziej intratne, lepiej płatne, np. ginekologia czy

laryngologia. W związku z tym nastąpił właśnie taki deficyt tej specjalizacji. Ale jesteśmy dobrej myśli. Jeśli chodzi o ilość pacjentów, to na jednego lekarza, wg przepisów, może maksymalnie przypaść 2 700 deklaracji. Tak więc w Rudzicy powinno być dwóch lekarzy.

Pan Przewodniczący – troszkę jestem zaniepokojony tym, co Pan powiedział, że 2 700 deklaracji na jednego lekarza. To jak się to ma do tych ościennych ośrodków, gdzie jest 1 300 pacjentów na lekarza? Jak wyglądają zarobki tego lekarza, który przyjmuje 2 700 pacjentów a tego co przyjmuje 1 300 pacjentów. Bo, myślę, że ludzie też sobie myślą i mówią, że jak to się dzieje, że tam jest lekarz a tu u nas go nie ma. Bo u nas jest dzisiaj 4 lekarzy chętnych do pracy, ale o różnych specjalnościach, to co pan powiedział, że nie za bardzo intratnych ale bardziej interesujących. Bo to troszkę mnie to dziwi, że dzisiaj jest lekarz, ja tutaj na ten temat rozmawiałem i ja mam inne informacje, bo tutaj informacja, że lekarz w szpitalu zarabia 8 tys zł, to moja koleżanka mówi "wiesz co, to w którym to szpitalu, to niech powiedzą, bo ja pracuję w szpitalu pod Szyndzielnią i takiej pensji nawet nie ma ordynator". I troszkę mnie to przeraża, gdzie jest ta prawda, o czym my rozmawiamy. Ja mogę panią doktor przywieźć tutaj. Autentycznie. Ale chciałbym to wiedzieć, dlaczego Pan Tomasz Osuch, z całym szacunkiem, ale przykładowo, przyjmuje 1 000 pacjentów a w Rudzicy 2 700. Jak wygląda pensja. Nie, nie Panie Doktorze, to jest przykład, ja nie wiem ilu pacjentów Pan przyjmuje.

Pan Osuch – Ośrodek Zdrowia w Międzyrzeczu przyjmuje około 3 300 pacjentów i ma zapewnione 1,5 etatu lekarza, Ośrodek w Mazańcowicach ma około 2 300 pacjentów i ma jeden etat lekarza i na pół etatu jest pediatra. Przypominam, że żona złożyła wypowiedzenie w Ośrodku Zdrowia w Mazańcowicach z dniem 31 maja, na prośbę Pana Kierownika zgodziła się zostać jeszcze 2 miesiące. O ile mi wiadomo, z zamiarem zwolnienia się z Ośrodka Zdrowia w Mazańcowicach rozważa pani doktor pediatra. I taka jest sytuacja. Natomiast faktem jest, że bardzo ciężko jest o lekarzy pediatrów, ponieważ fizycznie nie ma ich na rynku pracy. Niedobór pediatrów jest w całej Polsce i jest bardzo duży a nie widać kwestii kształcenia, dlatego że przez okres około 12 lat pediatrów nie kształcono ponieważ uważano, że rozwiązaniem jest lekarz rodzinny, co okazało się chorym myśleniem. Jeżeli chodzi o lekarzy internistów to duża część ich wyjechała za granicę w związku z czym jest duży niedobór, nie wiem czy ten problem zostanie szybko załatwiony. Chciałbym podkreślić również fakt starzejącego się personelu średniego. Za kilka lat staniemy przed dylematem, że nie będzie pielęgniarek do pracy. Dobrze by było, żeby ten temat również zaczęto brać pod uwagę, ponieważ tych ludzi nie będzie. W kwestii położnych również w niedługim czasie nastąpi ten sam problem.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Ja przepraszam Panie Doktorze, ja nie wiem ile tam ma Pan deklaracji, to był tylko przykład. Ale też chcę się coś dowiedzieć.

Pan Grochowicz – kwestia zatrudnienia lekarzy, co do ilości pacjentów w poszczególnych Ośrodkach Zdrowia jest prawidłowa. To co Pan doktor Osuch powiedział to mniej więcej się zgadza. Te ilości ustalone przez Narodowy Fundusz Zdrowia odpowiadają naszemu rozkładowi zatrudnienia. Tylko w Rudzicy brakuje nam jednego wakat.

Pan Wójt – ja tylko dwa słowa do tych Ośrodków Zdrowia. Również rozmawiałem z Panią doktor Osuch, może nie w gabinecie, ale podczas spotkań, które miałem możliwość odbyć w Międzyrzeczu aby to zatrudnienie było nadal kontynuowane i jaki są problemy w Mazańcowicach. Fakt, że nie było postawione przeze mnie pytanie, czy pani doktor rezygnuje z pracy, bo to myślę, że jest kwestia Pana Kierownika Grochowicza. Tylko pytałem o tą sytuację, która jest w Mazańcowicach, czy są problemy. Stwierdziła, że jakieś tam były ale myśli, że sprawa będzie załatwiona. Nie chcę całej rozmowy tu przytaczać, ale myślę, że jest szansa na to, że to zatrudnienie będzie kontynuowane. Szanowni Państwo, jest jeszcze parę spraw, które chciałbym tutaj naświetlić. Kwestia studium przestrzennego zagospodarowania. Na ostatniej Komisji był ten temat rzucony aby ta decyzja, która przyszła do Dyrektora Generalnego została albo w jakimś tam stopniu zmieniona, albo unieważniona. Takiej możliwości unieważnienia decyzji, która została wydana, nie ma. Była tylko możliwość złożenia odwołania do Dyrektora Generalnego do Warszawy. Po analizie tego wszystkiego okazało się, że jeżeli byśmy to złożyli to mogło by to trwać 3 miesiące, pół roku. Trudno powiedzieć ile. Więc ta decyzja została wydana i można powiedzieć, że nie ustosunkowaliśmy się do niej. Ale jest możliwość taka, że w decyzji było zawarte 6 wskazań, na podstawie ich wniosków, że jeżeli nie zostanie to wciągnięte do planu tego studium, nie może on być później zatwierdzony. Więc się odnieśliśmy do tych czterech, które były do rozstrzygnięcia. Wystąpiliśmy o nową decyzję. Byłem w tym temacie w Katowicach i rozmawialiśmy z Panią Dyrektorem Ciba i również z panią naczelnik tego wydziału co zrobić, aby zbiornik retencyjny w Międzyrzeczu mógł być

dalej w studium również w zakresie sportu i rekreacji wokół i teren 71 ha, który jest przewidziany pod zmianę sposobu użytkowania z rolniczego na usługowo-rzemieślniczy, przemysłowy. Z tym terenem 71 ha myślę, że nie będzie takiego większego problemu, ponieważ również był Pan [REDAKTOWANE] który się tam zajmuje tymi wszystkimi analizami dziedzictwa przyrodniczego i on tu już wizytował trzykrotnie i zbiornik i te tereny i sprawdził to na miejscu w dokumentach, że na tych 71 ha, nie ma zaznaczone kolorem zielonym jakiegoś szczególnego dziedzictwa. To jest wszystko żółte, czyli rolne. Więc praktycznie wchodzi w strefę „Natury2000” Zbiornika Goczałkowickiego ale nie ma stwierdzenia jakiś tam zwierząt, ptaków czy jakiegoś botanicznego występowania gatunku chronionego. Więc jest szansa, że to jest do przeskoczenia. Natomiast w zbiorniku jest ten problem, ponieważ tam, pod zbiornikiem są takie trzy zielone zaznaczenia i to jest nie opisane w Katowicach, co tam jest, tylko jest jako szczególny teren. Moja prośba był taka abyśmy mieli możliwość wpisania zbiornika wodnego. Nie pisać czy suchy czy mokry, ponieważ dokumenty, które są dzisiaj, to jest plan małej retencji województwa śląskiego i pisze w nim polder suchy. Więc chcąc się tego trzymać w studium to, można powiedzieć, musi brać dyrektor pod uwagę ten wpis. Natomiast automatycznie została uruchomiona ścieżka koncepcji, ale jaka przyjdzie, nie wiadomo. Moja propozycja w piśmie jest aby to był „Zbiornik Międzyrzecze” i nie pisać ani wodny ani suchy. Na to nie bardzo chcieli się zgodzić ale była propozycja aby wydzielić ten teren z „Natury2000”. I teraz oni mówią tak, w takim razie studium tak, jak przedstawicie analizę i koncepcję, jak ten teren mógłby wpływać pozytywnie, negatywnie na przyrodę i będą tam pod tym wszystkie sławy podpisane, to jest możliwość rozważenia wyłączenia. No ale na to nie ma czasu. My do 12 czerwca mamy wyłożone studium. I mamy go wyłożonego w tym zakresie, że zbiornik, koło tego sportu wodne i mamy 71 ha i oto idzie spór. Dzisiaj mam dzwonić, właśnie po południu do Pani Dyrektor Ciby, aby uzyskać właśnie ustną informację. Bo zaproponowałem aby w tej decyzji był zapis, że na etapie planu opracuje się analizy, że jeżeli one pozwolą na wyłączenie to w planie się to znajdzie a jak nie pozwolą to już w planie nie będzie tego co mamy w studium. Bo studium to jest szeroki dokument. Myślę, że ten tor myślenia Pani Dyrektor przyjęła, że jest to do rozważenia. Ale czy gdzieś się to nie zablokowało przez dwa, trzy dni, to nie wiem. Prosiłem, żeby do 9 czerwca było to na piśmie żebyśmy się mogli do tego ustosunkować, bo jeżeli do 12 przyjmą nasze propozycje wyłożenia planu to wtedy nie trzeba przesunąć wyłożenia planu. A jeżeli stwierdzą w tym piśmie, że na przykład zbiornik – nie, czy 71 ha – nie to wtedy jest konieczne przesunięcie terminu wyłożenia planu o ten czas w który będzie zmiana. Bo, jeżeli przejdzie nam termin, to znowu przejdzie na 2 lub 3 miesiąca, bo wtedy najpierw musimy opracować, zrobić prognozę i ogłosić wyłożenie planu. A teraz, jakbyśmy to dostali w trakcie wyłożenia to tylko jest przesunięcie. I o to cały, można powiedzieć, problem idzie, żeby zdążyć dostać decyzję, no liczymy na dobrą i wtedy jest bez wyłożenia ileś tam dni więcej. Bądźmy dobrej myśli, zobaczymy co się stanie. Następny temat. Dostaliśmy dotacje na nowy samochód pożarniczy - 200 tys. zł. Kwota dotacji wpłynęła na konto OSP Rudzica. I tu rozpoczyna się problem, ponieważ nowy taki samochód kosztuje w granicach 550-600 tys. zł. Nie mówię tego Wam na koniec, żebyście mieli to do przemyślenia na dzień i na okres międzysesyjny, ale to jest fakt. 200 tys. zł Gmina Jasienica dostała. Chyba 21 samochodów dostało dofinansowanie, po 200 tys. zł każdy. Jest to jedyne najwyższe dofinansowanie, które może być. Prosto licząc trzeba 350 tys. zł. Nie da się tej dotacji wykorzystać i kupić samochód używany. To jest dotacja na nowy samochód. Jeżeli chcemy z tej dotacji skorzystać, to musimy ogłosić przetarg na wykonanie nowego samochodu pożarniczego przez firmy, które się w tym specjalizują. Ale najpierw trzeba znaleźć pieniądze, żeby to zrobić. Te przesłanki, że decyzja jest, można powiedzieć, zapadły w kwietniu, w maju, one były zmieniane bo nie było wiadomo czy Urząd Marszałkowski dołoży 1 mln zł czy nie. Byliśmy na liście rezerwowych, zresztą ja Wam te przesłanki mówiłem. Wczoraj był fakt, bo zadzwonił do mnie prezes, Pan druh Siąkała i pytał co ma zrobić z tymi pieniędzmi, które dostał na konto. Dzisiaj trudno decydować o tym. Prosiłem jeszcze Pana Starostę aby trochę nam pomógł, chociaż na jedno koło. Zobaczymy co z tego się urodzi. Czy się da, czy nie, ale też tam nie możemy liczyć na coś większego. Więc tak już oszczędnie licząc, 300 tys. zł trzeba dołożyć. Tego nie będę komentował, bo to już nie wymaga komentarza. Stoї to przed nami i myślę, że na następna sesję musimy podjąć albo jedną albo drugą decyzję. Bo potem nie zdążymy z realizacją ponieważ musimy rozliczyć się do końca roku. Więc kwestia jest, albo wziąć dotację i ten samochód realizować albo po prostu dotację oddać. Następna kwestia. Rysuje się jakaś szansa na światła koło Urzędu Gminy. Rozmawiałem z Panem Starostą, którego prosiłem o

pomoc i realizację na drodze powiatowej i ostatnio dostałem informację, że jakaś szansa jest w tym roku, jeszcze przed jesienią. I tu chciałbym złożyć podziękowania publiczne pod adresem Pana Starosty, do którego się zwrócę z jakimś tematem, zawsze jest chętny pomóc. Jasne, że tak jak w każdej płaszczyźnie samorządu, nie da się z dnia na dzień sprawy załatwić, ale w późniejszym czasie zawsze ten wynik pozytywny jest. I jeszcze jedno. Jest wyjazd, mamy z Łambinowic w Jasienicy Dolnej zaproszenie na 12-14 czerwca na obchody Dni Łambinowic i prosiłbym, jeżeli ktoś z Państwa jest zainteresowany, ja z przykrością, ale nie mogę jechać na ten wyjazd. To tyle jeśli o mnie chodzi.

Pan Przewodniczący – dziękuje. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś wolne wnioski lub zapytania? Proszę Pan radny Mroczo.

Pan Mroczo – mam kilka zapytań. Pan Wójt powiedział dzisiaj odnośnie PROW-u i WFOŚ. Pytanie jest takie, co jest bardziej opłacalne? Ja mam taką prośbę, czy byłaby możliwość przygotować taką symulację ekonomiczną, jak wyglądałaby ścieżka finansowa pozyskania środków na budowę wodociągów zarówno z PROW-u oraz z WFOŚ może na Komisję Unii Europejskiej, żebyśmy mogli popatrzeć na czym to polega, gdzie są niuanse o których pan Wójt mówił.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, ja od razu będę Panu odpowiadał. Jest to w trakcie rozmów. Jak będzie materiał, tak jak powiedziałem do analizy to Wam go przedstawię jakie są możliwości. Bo rozbija się o ten VAT. Nawet rozpatrywałem taką możliwość, żeby złożyć w WFOŚ teraz wniosek, dostać pożyczkę, rozłożyć na lata i automatycznie złożyć do PROW-u ten sam wniosek bo to nie koliduje. Ale niebezpieczeństwo jest takie, że jak włożymy do PROW-u a inwestycje złożone do PROW-u, które przechodzą, to przepisy PROW-u są nadrzędne nad przepisami WFOŚ. I może się stać tak, że tu dostaniemy i będzie z VAT-em, bo jak to podpiszemy lada miesiąc a nie przyjdą jeszcze przepisy przejściowe to będzie VAT kosztem kwalifikowanym. A tak jak to podpiszemy, nie można tego później zmienić. A jak złożymy do PROW-u i dostaniemy w PROW-ie i później będzie dofinansowanie z PROW-u, ale przez pożyczkę WFOŚ, bo też tak to musimy realizować, bo na razie to mamy perspektywicznie na lata 2010-2011, że z naszego budżetu, ale my się będziemy posiłkować WFOŚ, to będzie to na zasadach PROW-u. Wtedy to będzie wlań-wylań. Tu jest temat przyłączy, bo w PROW-ie nie możemy realizować przyłączy, musimy robić sieć. Teraz każdy z właścicieli nieruchomości dostanie w drodze i będzie miał przyłączy do realizacji na własny koszt. A w WFOŚ do wodomierza jest szansa. Dlatego dla mieszkańców jest to bezsporna sprawa.

Pan Mroczo – dlatego taki jest mój wniosek, żeby jakiś konspekt przygotować. Moja propozycja jest taka żeby na Komisję przygotować takie materiały.

Pan Wójt – jak będą na etapie przedstawienia i będą wyjaśnione wszystkie za i przeciw to wtedy ten materiał Państwo dostaniecie do zatwierdzenia.

Pan Mroczo – mam następne pytanie do Pana Wójty, 14 maja, w trakcie pobytu Pana dr Olbrychta rozmawialiśmy w kwestii wynajmu Chaty. Wtedy Pan dr Olbrycht przekazał informację, że zmieniły się przepisy dotyczące właśnie tej kwestii i uzgadnialiśmy, że Pan Wójt wystąpi do Urzędu Marszałkowskiego, powołując się na pana dr Olbrychta, z zapytaniem, jaki jest obecnie kształt tych przepisów i jak to wygląda od strony praktycznej w przypadku Chaty Międzyrzecz. Mam pytanie, czy pismo takie zostało wysłane?

Pan Wójt – przyznam się, że nie wystąpiłem do Urzędu Marszałkowskiego. Taka rozmowa z dr Olbrychtem miała miejsce, że jest możliwość, że w Brukseli zmieniły się przepisy, ale czy zmieniły się wg zrealizowanych już inwestycji i zakończonych, czy wg nowych inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane, tego nie wiem. To sprawdzimy, prześlemy taką informację. Prosiłbym tutaj od razu Panią Sekretarz, żebyśmy to załatwili.

Pan Mroczo – mam jeszcze jedną sprawę, taką prośbę mieszkańców. Zmieniła się szata graficzna strony internetowej Gminy Jasienica. Wg informacji, nie można w tej chwili ściągnąć z internetu herbów sołectw. Prośba, żeby tą sprawę załatwić, żeby mieszkańcy mogli z tego korzystać.

Pan Wójt – odpowiem. Zmieniła się rzeczywiście strona Gminy, ponieważ szata graficzna poprzedniej była sprzed 5 czy 6 lat wstecz. Teraz się będzie podkład zmieniał w zależności od pory roku. Będą różne ujęcia. To jest bardziej z duchem czasu strona idąca. Ja jeszcze trzeba bardziej rozbudować, dodać informację. To jest w trakcie tworzenia, pan Tatoń się tym zajmuje razem z panią Sekretarz i myślę, że będzie się to rozwijać.

Pan Mroczo – i ostatnie pytanie. Dostałem dzisiaj gazetę Jasienica i jest w niej takie

zdanie, które mnie zaniepokoiło. Chodzi o komentarz, być może rozszerzenie. „Troszkę jest mi smutno, że za wszystkie niepowodzenia niektórych osób z Międzyrzecza obwinia się Wójta”. Może coś więcej na ten temat, Panie Wójcie.

Pan Wójt – ja myślę, że Pan zapytał, żeby Pan miał temat na następną interpelację, ale tak do mnie docierają takie słuchy. Jak Pan chce, to ja to rozwinę oczywiście. Artykuł w gazecie jest. Przyszedł Pan Redaktor i zapytał mnie wprost, że będąc w Międzyrzeczu dostał różne pytania: dlaczego Wójt jest przeciwny bocianowi? Poprosił, żeby to Wójt omówił, dlaczego jest przeciwny. Ja, jak powiedziałem, nie wchodzę na stronę „Regionu” ale wydrukowano mi te parę uwag. Zresztą w „Regionie” przeczytałem, że mam dzieci też, że na myśliwych poszło, na wędkarzy a tu Wójt nie chce na boćka dać. No, ja myślę, że świadomość ludzi jest taka, jaką informację dostają. I to jest podstawowa sprawa. Jeżeli dostają taką informację w różnych kręgach, to trudno się tym mieszkańcom dziwić, że mają takie pytania, bo mają taką wiedzę. Oni mają wiedzę przedstawioną z jednego punktu widzenia. Natomiast myślę, że Wójt nie jest po to, żeby, nie wiem, weryfikować, przedstawiać, komentować. Do mnie docierają tylko komentarze, które się prowadzi pod moim adresem, jaki to Wójt jest. Myślę, że nie będę tego rozwijał.

Pan Mroczo – ale o jakie niepowodzenia niektórych osób w Międzyrzeczu chodziło?

Pan Wójt – a czy jest napisane w Międzyrzeczu?

Pan Mroczo – tak, jeszcze raz przeczytam „Troszkę jest mi smutno, że za wszystkie niepowodzenia niektórych osób z Międzyrzecza obwinia się Wójta”. O jakie dokładnie niepowodzenia chodzi?

Pan Wójt – Drodzy Państwo, myślę, że jest to niepotrzebny komentarz. Ale ja mam takie odczucia po Zebraniu Wiejskim w Międzyrzeczu Górnym, że niepowodzenia to te, które nie skończyły się sukcesem odnośnie uchwały Rady Gminy w sprawie inwestycji w Międzyrzeczu. Byłem tam przedstawiony na rzutniku, bo Wójt to, bo Wójt tamto i miałem półtorej godziny prelekcji, w większości na swój temat, która dotyczyła prezentacji, jak to Wójt zabrał tu głos i Wójt to, Wójt tamto, no i, że pewna inwestycja nie przeszła i nie dostała aprobaty Rady Gminy, no to dlatego, że Wójt coś tam. Dlatego wydaje się mi, że to jest wyjaśnienie. Ja nie będę polemizował co Wójt w tym temacie zrobił, czy innym. Dlatego pozwoliłem sobie zabrać głos na Komisji Kultury jak to jeden z mieszkańców Gminy zapytał mnie, dlaczego jestem takim a nie innym człowiekiem, kiedy rozmawiał z radnym z Międzyrzecza i otrzymał takie informacje, więc też było mi bardzo smutno. Dlatego, nie wiem, Pani radna Biela wypowiedziała się dzisiaj. Ja Wam to mogę rozwinąć, to będzie z pół godziny. Dokładnie się dowiecie z ust, bo jest człowiek, który nie jest anonimowy, tak jak w Internecie jest na przykład „wesoły ludek” albo ktoś się tam inaczej podpisze anonimowo, bo ja zasłyszałem. Nie, jest to człowiek, rozmówca, który, jeśli zajdzie potrzeba, to on tu przyjdzie i to przedstawi. Dlatego myślę, że to nie jest już domniemanie, to jest fakt. Ja go nie chcę roztrząsać, bo jeżeli do moich dużych gabarytów się jeszcze skrzydła doprawia, no to czasem jest i smutno. A odniosę się do bociana. Jeżeli, może to źle zabrzmiało, bo na ostatniej sesji może to źle zabrzmiało. Zapytałem, kto jest pomysłodawcą bociana. Okazało się, że to mój Zastępca z którym nie rozmawiałem. I to nie przez to, że mu chciałem zrobić przykrość, że nie poszło na bociana, bo myślałem po prostu, że to inna osoba w tym temacie. Ale moje zdanie w temacie bociana jest takie, jakie opisałem, w miesięczniku „Jasienica”. Powtórzę go dla tych co go nie czytali, że jeżeli gniazd bociana na terenie, nie wiem, naszej Gminy, Polski, jest kilka tysięcy. Nie wiem ile jest monitorowane, ale jest ich już kilkadziesiąt. Więc jeżeli ornitolog, osoba zainteresowana chce popatrzeć, zweryfikować, sprawdzić, nauczyć się czegoś, zgłębić wiedzę to ma takie możliwości. Nie musimy z Gminy dawać 3 tys zł czy 5,5 tys zł po to, żeby oglądać akurat bociana, który przyleciał do Międzyrzecza. Jeżeli byłby to wniosek innowacyjny, na tej zasadzie, że podglądamy mrówkę a nikt tego jeszcze nie zrobił w Polsce, to rzeczywiście jest to coś nowego. Możemy podglądać mrówkę. Ale jeżeli jest to już kilka, mamy w Ligocie, czy ten bociek jest grubszy, chudszy, dłuższy, mniejszy, nie wiem co jeszcze. To jest moje zdanie. Możecie się z tym nie zgadzać. Ale moje zdanie jest takie. Zresztą, rzuciłem to na sesji, w kuliach otrzymałem informacje od niektórych radnych zwrotne co na ten temat myślą. To jest Wasza opinia, ale ja ją wypowiedziałem, jest w gazecie. Nie chciałbym, żeby ktoś dyskutował pod moim adresem półprawdą, tym bardziej, że tam jest jeszcze kwestia taka, że na pozyskanie środków z budżetu Gminy dla stowarzyszeń daje się na zakup sprzętu maksymalnie 10% wartości a wniosek był 5,5 tys zł na zakup kamery, oprzyrządowania i komputera – 100% na sprzęt. Więc, ja to konsultowałem również z Panią

Szczepańską, żeby przedstawiła mi, jaka jest szansa dofinansowania. Nie to, że ja jestem źle ustosunkowany do projektów, które idą z Międzyrzecza. Nie! Ale nie chciałbym, że jak później przyjdzie kontrola, żeby mi ktoś zarzucał, że przez swoje dobre serce będę miał potem problemy. Dlatego temat dofinansowania obchodów Walentego Krzyszcza powiedziałem jak najbardziej tak. I nie wiem, czy już została umowa podpisana, czy nie, ale ja podpisałem na 3 tys zł dofinansowanie. Natomiast wiem, że są problemy z podpisaniem ze strony stowarzyszenia, ale myślę, że to się też wyjaśni i ta sprawa będzie załatwiona.

Pan Przewodniczący – ja myślę, że na temat ptaka to wystarczy, bo tak w tej chwili to zaczynacie Panowie, Pan Wójt, Pan Osuch i Pan Mroczko rozmawiać między sobą. Ja myślę, że jeżeli są to tematy dotyczące spraw Rady, to myślę, że wszyscy chętnie porozmawiają, ale na temat boćka nie wszyscy mają taką wiedzę jak dwaj panowie. Z całym szacunkiem. Proszę bardzo Panie Mroczko.

Pan Mroczko – mam do Pana, Panie Przewodniczący pytanie. W ostatnim numerze „Regionu” udzielił Pan wywiadu. W tym wywiadzie, na pytanie „co Pan sądzi o oskarżeniach pana Mroczko w sprawie fałszowania protokołów i kasowania nagrań z posiedzeń i sesji”, Pan powiedział „Myślę, że są to oskarżenia bezpodstawne, bardzo ciężkie i niczym nie uzasadnione”. Po pierwsze, nigdy nie miałem tutaj zastrzeżeń do protokołów sesji, były kwestie Komisji. Ale druga sprawa jest taka, mam takie zapytanie: 5 marca złożyłem wniosek formalny o zajęcie się pewnymi kwestiami, to były 3 wnioski. Chciałem zapytać, jakie czynności zostały podjęte. Myślę, że wypowiedzenie takiej opinii na zewnątrz oznacza, że te czynności zostały już rozstrzygnięte. Mam pytanie, jakie czynności zostały podjęte i jaki są rozstrzygnięcia?

Pan Przewodniczący – myślę, że na piśmie to prześle do Pana, tak więc sprawa się wyjaśni. Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos?

do punktu dwudziestego

Nikt z radnych nie zabierał głosu, więc Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXXIV SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2006-2010.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jerzy Czudek

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) informuję, że w dniu **04 czerwca 2009 roku o godzinie 8.00** w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy (pok. 113) odbędzie się **XXXIV Sesja Rady Gminy Jasienica**.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasienica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania pn. budowa zatoki autobusowej przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica w sołectwie Rudzica (w rejonie drogi gminnej nr 490286S „Klubowa”)
8. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności – działka 522/43 o pow. 0,0200 ha w Międzyrzeczu Górnym.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności – działka 516/9 o pow. 0,1334 ha w Międzyrzeczu Górnym.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości rolnej oznaczonej jako działka nr 1058 o pow. 4,8143 ha położonej w Jasienicy.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/246/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2009.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Jasienica.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Jasienica na rok 2010.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXIV/219/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla ustalenia miesięcznego wynagrodzenia pracowników zakładu budżetowego – Zakład Komunalny w Jasienicy.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/255/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 r. w sprawie zatwierdzenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zakończenie obrad XXXIV sesji Rady Gminy Jasienica.

PRZEWODNICZĄCY RADY
JERZY CZUDEK

Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 1 maja 2009 roku do dnia 3 czerwca 2009 roku Komisja Budżetowa odbyła 2 posiedzenia w dniu: 19 maja 2009 r. i 2 czerwca 2009 r.

1. Z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przekazano kwotę 1 400 zł dla Rady Sołeckiej w Wieszczałach na montaż bramek na boisku obok remizy OSP.
2. Przekazano 1 700 zł z konta Rady Sołeckiej w Łazach na rzecz OSP w Łazach na pokrycie brakujących środków na wymianę pieca do centralnego ogrzewania.
3. Przekazano 3 000 zł z rezerwy budżetowej na zakup materiałów potrzebnych do zabudowy zadaszenia nad wejściem do sali remizy OSP Łownica.
4. Dokonano przesunięcia kwoty 32 tys. zł, z oświetlenia ulicznego w sołectwach Łazy, Landek, Rudzica w celu umożliwienia zapłaty umowy GKOŚ 3421-163/09 z dnia 04.05.2009 rok dot. oświetlenia ulicznego.
5. Zarządzeniem Wójta przekazano pozostałe środki po przetargu z termomodernizacji przedszkola w Świętoszówce na remont elewacji Szkoły Podstawowej w Jasienicy w wysokości 70 000 zł.
6. Na dokonywanie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica odtworzono środki w wysokości 100 000 zł.
7. Z rezerwy budżetowej przekazano:
 - 1 000 zł dla ZSzP w Mazańcowicach na dofinansowanie VIII edycji turnieju sportowego „Mały Olimpijczyk”,
 - 1 000 zł dla ZSzP w Rudzicy na dofinansowanie „Zielonej Szkoły”,
 - 3 000 zł na zakup opału dla Koła Gospodyń Wiejskich w Międzyrzeczu Dolnym,
 - 8 000 zł na zakup 1000 szt. filmu promocyjnego „Jasienica”,
 - 7 000 zł na zarurowanie rowu przy ul. Kościelnej w Bielowicku,
 - 2 252 zł dla Pani Natalii Krupińskiej nagroda sportowa.
8. Panu [REDACTED] umorzono I ratę podatku od nieruchomości za 2009 r. w wysokości 1080 zł.
9. Panu [REDACTED] umorzono I i II ratę podatku rolnego za 2009 r. ogółem w wysokości 273 zł.
10. Państwu [REDACTED] umorzono I ratę podatku od nieruchomości za 2009 r. w wysokości 269 zł.
11. Panu [REDACTED] umorzono I i II ratę podatku za 2009 r. w wysokości 310,80 zł.
12. Odroczone termin zapłaty podatku od nabycia spadku dla pana [REDACTED] w wysokości 688 zł do dnia 30 lipca.
13. Z konta Rady Sołeckiej w Rudzicy przekazano środki w wysokości 9 100 zł na budowę zatoki autobusowej przy drodze powiatowej, ul. Strumieńska.
14. Z konta Rady Sołeckiej w Międzyrzeczu Górnym przekazano środki w kwocie 59 480,41 zł na remonty dróg w tym sołectwie.
15. Z GPPiRPA przekazano 2.000,00 zł na rzecz Parafii Rzymsko-Katolickiej w Rudzicy na wakacyjny wyjazd dzieci.
16. Przekazano 700,00 zł z konta RS w Międzyrzeczu Górnym dla GOK w Jasienicy z przeznaczeniem na cele statutowe.
17. Wyrażono zgodę panu [REDACTED] na umieszczenie instalacji odzyskującej ciepło w wykopie planowanej kanalizacji.
18. Przekazano dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy samochód ciężarowy asenizacyjny marki IVECO.
19. Przystąpiono do przygotowania wniosków wraz z harmonogramem rzeczowo-finansowym do PROW-u dla zadań wodociągowych w sołectwie: Wieszczał; Bielowicko Zagoje; Łazy-Świętoszówka; Grodziec wraz z mieszkańcami ul. Ogrodowej jeżeli w terminie przedłożą

odpowiednie dokumenty. W harmonogramie uwzględnić koszty kwalifikowane w programie PROW.

20. Wyrażono zgodę na wymianę okna w mieszkaniu pani [REDAKTOWANO] w Międzyrzeczu Górnym,
21. Uruchomiono procedurę przetargową na remonty dróg w Gminie Jasienica.
22. Skierowano do Rady Sołeckiej w Świątoszówce zapytanie pani [REDAKTOWANO] w sprawie działki nr 217/2.
23. Zaproponowano państwu [REDAKTOWANO] sprzedaż nieruchomości położonych w Międzyrzeczu Dolnym (działki nr 199/4 i 218/1) w cenie 10 000 zł za każdą nieruchomość.
24. Skierowano do przetargu nieruchomość położoną w Grodźcu (działka nr 47/3) za kwotę 88 000 zł.
25. Postanowiono ponownie ogłosić przetarg na sprzedaż działek nr 622/114 za cenę 1 m² – 58,00 zł brutto i 622/115 za cenę 1 m² – 60,00 zł brutto w Rozropicach.
26. Postanowiono, że Gmina nie jest zainteresowana zakupem działki nr 50 w Międzyrzeczu Dolnym.
27. Postanowiono o bezpłatnym przejęciu od Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej działki nr 682, położonej w Jasienicy.
28. Pismo Państwa [REDAKTOWANO] zostało przekazane do RS w Grodźcu, celem wydania opinii- dot. zbycia działek 259/4 i 259/3.
29. Pismo RS Mazańcowice odnośnie scalenia działek nr 9-48/45 i nr 9-48/46 zostało zaopiniowane pozytywnie, na w/w gruncie przewiduje się rozbudowę budynku KGW.
30. Postanowiono o uruchomieniu na 1 miesiąc pilotażowych kursów 2 busów w niedzielę na trasach:
 - Rudzica, Iłownica, Roztropice, Wieszczyta, Bielowicko o godzinie 6⁴⁰, 12⁰⁰, 20²⁰, koszt około 1.200,00 zł
 - Międzyrzecze Górne 6⁵⁰, 12³⁰, 20³⁰, koszt około 700,00 zł.

Podpisałem następujące zarządzenia:

1. **Nr OrS 0151/35/09** w sprawie opracowania układu wykonawczego do zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2009 dokonanych Uchwałą Nr XXXIII/300/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2009 roku.
2. **Nr OrS 0151/36/09** w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2009 i zmian w układzie wykonawczym Gminy Jasienica na rok 2009.
3. **Nr OrS 0151/37/09** w sprawie ustalenia ceny za usługę polegającą na wywozie nieczystości ciekłych świadczoną przez zakład budżetowy – Zakład Komunalny w Jasienicy.
4. **Nr OrS 0151/38/09** w sprawie wyboru ofert drugiego otwartego konkursu na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica na rok 2009.
5. **Nr OrS 0151/39/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń budynku byłej szkoły na lokale socjalne wraz z przebudową wewnętrznej instalacji wodno – kanalizacyjnej ; c.w.u.;c.o. i elektrycznej w Landeku”.
6. **Nr OrS 0151/40/09** w sprawie wyboru ofert drugiego otwartego konkursu na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica na rok 2009.
7. **Nr OrS 0151/41/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Remont elewacji i wymiana stolarki okiennej budynku mieszkalnego nr 92 w Rudzicy”.
8. **Nr OrS 0151/42/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Remont pokrycia dachowego budynku nr 159 w Jasienicy – budynek Urzędu Gminy Jasienica”.
9. **Nr OrS 0151/43/09** w sprawie powołania na terenie Gminy Jasienica 15 obwodowych Komisji Wyborczych do przeprowadzenia głosowania i ustalenia wyników głosowania w wyborach do Parlamentu Europejskiego wyznaczonych na dzień 7 czerwca 2009r. w składach określonych w załączniku do niniejszego zarządzenia.
10. **Nr OrS 0151/44/09** w sprawie zmian w układzie wykonawczym Gminy Jasienica na rok 2009.

11. **Nr OrS 0151/45/09** w sprawie wyboru ofert drugiego otwartego konkursu na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica na rok 2009.
12. **Nr OrS 0151/46/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Remonty dróg gminnych na terenie Gminy Jasienica „.
13. **Nr OrS 0151/47/09** w sprawie przyznania nagrody sportowej.
14. **Nr OrS 0152/6/09** w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko inspektora lub podinspektora w Referacie BRG.
15. **Nr OrS 0152/7/09** w sprawie ustalenia Regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Urzędzie Gminy Jasienica.

Załącznik nr.	4
do protokołu sesji RG	
W.	XXIV/09
z dnia	04.06.09

Uchwała Nr XXIV/303/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 04.06.09

w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasienica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 1 oraz art. 40 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) Rada Gminy Jasienica uchwala:

STATUT GMINY JASIENICA

ROZDZIAŁ I

Postanowienia ogólne

§ 1

Statut Gminy Jasienica zwany dalej „ Statutem ” określa:

- 1) ustrój Gminy Jasienica,
- 2) zasady tworzenia, łączenia, podziału i znoszenia jednostek pomocniczych Gminy,
- 3) organizację wewnętrzną oraz tryb pracy Rady Gminy i Komisji Rady Gminy,
- 4) tryb pracy Wójta Gminy Jasienica ,
- 5) zasady dostępu obywateli do dokumentów Rady Gminy , jej Komisji i Wójta Gminy oraz korzystania z nich.

§ 2

Ileć w niniejszym statucie jest mowa o:

- 1) Gminie - należy przez to rozumieć wspólnotę samorządową oraz terytorium Gminy Jasienica,
- 2) Radzie – należy przez to rozumieć Radę Gminy Jasienica,
- 3) Komisji – należy przez to rozumieć Komisję Rady Gminy Jasienica,
- 4) Przewodniczącym Rady – należy przez to rozumieć Przewodniczącego Rady Gminy Jasienica,
- 5) Wójcie – należy przez to rozumieć Wójta Gminy Jasienica,
- 6) Urzędzie – należy przez to rozumieć Urząd Gminy Jasienica ,
- 7) ustawie – należy przez to rozumieć ustawę o samorządzie gminnym.

§ 3

1. Mieszkańcy Gminy Jasienica tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową.
2. Gmina Jasienica jest samodzielną jednostką samorządu terytorialnego, posiadającą osobowość prawną, powołaną do organizacji życia publicznego na swoim terenie . Jej samodzielność podlega ochronie sądowej.

§ 4

1. Gmina Jasienica położona jest w powiecie bielskim, województwie śląskim i obejmuje obszar o pow. 91,5 km².
2. Terytorium Gminy obejmuje sołectwa: Bielowicko, Biery, Grodziec, Hownica, Jasienica, Landek, Łazy, Mazańcowice, Międzyrzecze Górne , Międzyrzecze Dolne, Roztropice, Rudzica, Świętoszówka, Wieszczyta.
3. Granice terytorialne Gminy określa mapa stanowiąca załącznik nr 1 do Statutu.
4. W Gminie mogą być tworzone jednostki pomocnicze sołectwa. Wykaz jednostek pomocniczych zawiera załącznik nr 2 do Statutu.

§ 5

- 1 W celu wykonywania swoich zadań Gmina tworzy jednostki organizacyjne.
2. Wykaz jednostek organizacyjnych stanowi załącznik nr 3 do Statutu.

§ 6

Pieczczęcią urzędową Gminy jest pieczęć okrągła zawierająca Godło Państwa i napis w otoku „Gmina Jasienica”.

§ 7

Siedzibą organów Gminy jest miejscowość Jasienica.

ROZDZIAŁ II

Jednostki pomocnicze Gminy.

§ 8

1. Jednostki pomocnicze / sołectwa/ Rada tworzy po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami lub z ich inicjatywy.
2. W przypadkach przewidzianych w przepisach prawnych oraz w innych sprawach ważnych dla Gminy przeprowadzane są konsultacje z mieszkańcami Gminy na zebraniach wiejskich. Opinia mieszkańców wyrażana jest w formie uchwały, nie mającej mocy wiążącej dla Rady Gminy.
3. Konsultacje z mieszkańcami projektowanych sołectw przeprowadza się na zebraniach wiejskich oraz poprzez umożliwienie mieszkańcom projektowanych sołectw zgłaszania uwag do projektu uchwały o utworzeniu sołectwa, wyłożonego przez okres 14 dni w siedzibie Gminy.
4. Przy podziale Gminy na jednostki pomocnicze uwzględnia się przede wszystkim naturalne warunki przestrzenne i istniejące więzi między mieszkańcami.

5. W przypadku łączenia, podziału i znoszenia jednostek pomocniczych stosuje się zasady określone w ust.2 .
6. Zakres działania jednostek pomocniczych, wykaz przekazanego mienia do dysponowania oraz dysponowania dochodami z mienia komunalnego jednostki określa jej Statut.
7. Statut jednostki określa jej organy , tryb i zasady ich wyboru oraz zakres czynności jakich może ona dokonywać samodzielnie względem przekazywanego jej mienia.
8. Jednostka pomocnicza posiada uprawnienia do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu Gminy.
9. Rada ustanawia zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych.

§ 9

Przewodniczący jednostki pomocniczej uczestniczy w Sesjach Rady bez prawa udziału w głosowaniu.

ROZDZIAŁ III

Organizacja wewnętrzna Rady.

§ 10

1. Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym.
2. Ustawowy skład Rady wynosi 21 radnych.
3. Rada obraduje na sesjach.

§ 11

1. Wyboru Przewodniczącego i dwóch Wiceprzewodniczących dokonuje Rada nowej kadencji na pierwszej sesji.
2. W przypadku odwołania z funkcji bądź wygaśnięcia mandatu Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczącego Rady przed upływem kadencji, Rada na swojej najbliższej sesji dokonuje wyboru na wakujące stanowisko.

§ 12

1 Przewodniczący Rady, a w przypadku jego nieobecności wyznaczony przez Przewodniczącego Wiceprzewodniczący:

1/Organizuje pracę Rady ,a w szczególności :

- a/ zwołuje sesje Rady,
- b/ ustala porządek,
- c/ kieruje obsługą kancelaryjną Rady,
- d/ czuwa nad zapewnieniem warunków niezbędnych do wykonywania przez Radnych ich mandatów.

2/Prowadzi obrady , a w szczególności:

- a/ przewodniczy obradom sesji,
- b/ w czasie sesji czuwa nad porządkiem na sali obrad,
- c/ zarządza i przeprowadza głosowanie nad projektami uchwał,
- d/ podpisuje uchwały Rady .

3/Reprezentuje Radę na zewnątrz.

4/Przyjmuje skargi i wnioski składane do Rady i nadaje im bieg.

2. W przypadku nieobecności Przewodniczącego i nie wyznaczenia Wiceprzewodniczącego zadania Przewodniczącego Rady wykonuje Wiceprzewodniczący Rady starszy wiekiem.

§ 13

1. Obsługę Rady zapewnia Referat Organizacyjny i Spraw Społecznych Urzędu.
2. Obsługę prawną Rady zapewnia radca prawny Urzędu.

ROZDZIAŁ IV

Tryb pracy Rady.

1. Sesja Rady.

§ 14

1. Sesję Rady zwołuje Przewodniczący Rady, nie rzadziej niż raz na kwartał.
2. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Rady zwołuje sesje w trybie art. 20 ust. 3 ustawy, do których nie stosuje się zapisów dotyczących trybu i zasad zwoływania sesji określonych w Statucie.

2. Przygotowanie Sesji.

§ 15

1. Sesję przygotowuje Przewodniczący Rady po konsultacji z Wójtem.
2. Przygotowanie sesji obejmuje:
 - 1) ustalenie porządku obrad,
 - 2) ustalenie czasu i miejsca obrad,
 - 3) zapewnienie dostarczenia radnym materiałów, w tym projektów uchwał dotyczących poszczególnych punktów porządku obrad.
3. Materiały, o których mowa w ust.2 pkt 3 doręcza się radnym co najmniej 7 dni przed terminem obrad.
4. W sytuacjach wyjątkowych dopuszcza się skrócenie terminu, o którym mowa w ust. 3. O skróceniu terminu decyduje Przewodniczący Rady.
5. Zawiadomienie o terminie, miejscu i przedmiocie obrad Rady powinno być podane do publicznej wiadomości poprzez:
 - 1) umieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń Urzędu i jednostek pomocniczych,
 - 2) zamieszczenie informacji wraz z porządkiem obrad na stronie internetowej Urzędu.

§ 16

Przed każdą sesją Przewodniczący Rady, po zasięgnięciu opinii Wójta ustala listę osób zaproszonych na sesję.

3. Przebieg Sesji.

§ 17

1. Sesję otwiera, prowadzi i zamyka Przewodniczący Rady, a w razie jego nieobecności wyznaczony przez Przewodniczącego Rady Wiceprzewodniczący Rady, a w przypadku nieobecności Przewodniczącego i nie wyznaczeniu Wiceprzewodniczącego zadania Przewodniczącego wykonuje Wiceprzewodniczący starszy wiekiem.
2. Po otwarciu sesji Przewodniczący obrad stwierdza, na podstawie listy obecności, prawomocność obrad.
3. W przypadku braku quorum prowadzący obrady zamyka je i podaje nowy termin posiedzenia.
4. Po otwarciu sesji Przewodniczący obrad stawia pytanie o ewentualny wniosek formalny w sprawie zmiany porządku obrad, który poddaje pod głosowanie, a następnie głosowany jest porządek obrad.

§ 18

1. Sesja odbywa się na jednym posiedzeniu.
2. Na wniosek Przewodniczącego obrad, Rada może postanowić o przerwaniu sesji i kontynuowaniu obrad w innym wyznaczonym terminie, na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji.
3. O przerwaniu sesji w trybie przewidzianym w ust. 2 Rada może postanowić w szczególności ze względu na brak możliwości wyczerpania porządku obrad lub konieczność jego rozszerzenia i potrzebę uzyskania dodatkowych materiałów lub inne nieprzewidziane przeszkody, uniemożliwiające Radzie właściwe obradowanie lub podjęcie uchwał.
4. Fakt przerwania obrad odnotowuje się w protokole.

§ 19

1. Porządek obrad obejmuje w szczególności:
 - 1) przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji,
 - 2) sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym,
 - 3) rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska,
 - 4) interpelacje i zapytania radnych,
 - 5) odpowiedzi na interpelacje i zapytania,
 - 6) wolne wnioski i sprawy bieżące.
2. Wnioskodawcami umieszczenia sprawy w porządku obrad., o którym mowa w § 15 ust. 2 pkt 1, oprócz Przewodniczącego Rady i Wójta mogą być:
 - 1) Komisje Rady,
 - 2) Kluby Radnych,
 - 3) co najmniej 1/3 ustawowego składu Rady.
3. Przewodniczący Rady obowiązany jest umieścić w porządku obrad sprawy, których rozpatrzenie przez Radę wynika z przepisów ustawowych i Statutu.
4. Komisje zobowiązane są zaopiniować doręczone im sprawy (projekty uchwał).

§ 20

1. Interpelacje radnych kierowane są do Wójta.
2. Interpelacje dotyczą spraw Gminy o zasadniczym charakterze.

3. Interpelacje powinny zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego oraz skonkretyzowane pytania i wnioski.
4. Interpelacje w formie ustnej składa się podczas obrad Rady.
5. Interpelacje w formie pisemnej składa się do Wójta.
6. Odpowiedź na interpelacje złożone na piśmie udzielana jest przez Wójta interpelującemu w terminie 30 dni.

§ 21

1. Zapytania i wnioski składa się w sprawach dotyczących aktualnych problemów Gminy.
2. Zapytania i wnioski w formie pisemnej kierowane są do Wójta. Można je również składać w formie ustnej podczas obrad Rady.
3. Jeżeli bezpośrednia odpowiedź na zapytanie nie jest możliwa, Wójt udziela odpowiedzi pisemnej w terminie 30 dni.

§ 22

1. Przewodniczący obrad prowadzi obrady według ustalonego porządku obrad otwierając i zamykając dyskusję .
2. Przewodniczący obrad udziela głosu wg. kolejności zgłoszeń; w uzasadnionych przypadkach może także udzielić głosu poza kolejnością.
3. Przewodniczący obrad udziela głosu poza kolejnością:
 - 1) Wójtowi,
 - 2) radnemu zgłaszającemu wniosek formalny,
 - 3) osobie, do której skierowano pytanie lub wniosek o złożenie wyjaśnień lub przedstawienia informacji,
 - 4) osobie ustosunkowującej się do uprzedniej wypowiedzi, tj. w trybie „do słowa”.
4. Przewodniczący obrad może zabierać głos w każdym momencie obrad.
5. Przewodniczący obrad może udzielić głosu osobie nie będącej radnym wg zasad obowiązujących radnych.

§ 23

1. Przewodniczący obrad udziela głosu poza kolejnością w sprawie wniosków formalnych.
2. Wniosek formalny jest realizowany natychmiast po jego zgłoszeniu , jeżeli żaden z radnych nie zgłosi sprzeciwu. Przewodniczący obrad zobowiązany jest zwrócić się z zapytaniem o ewentualny sprzeciw.
3. Jeżeli którakolwiek z osób uprawnionych zgłosiła sprzeciw wobec wniosku formalnego, Przewodniczący obrad udziela głosu:
 - 1) osobie zgłaszającej sprzeciw,
 - 2) jednej osobie popierającej sprzeciw i jednej osobie popierającej wniosek, w kolejności zgłoszeń.
 - 3) wnioskodawcy bezpośrednio przed poddaniem wniosku pod głosowanie, w przypadku gdy wnioskodawca chce dodatkowo umotywować wniosek
4. Wniosek formalny nad którym dyskusja została zakończona jest niezwłocznie poddany pod głosowanie.

§ 24

1. Sprawy osobowe dotyczące radnego Rada rozpatruje w obecności tego radnego.

2. Postanowienie ust. 1 nie dotyczy przypadków nieusprawiedliwionej nieobecności radnego.

§ 25

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący obrad rozpoczyna procedurę głosowania w przypadkach wymagających podjęcia uchwały.

§ 26

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący obrad zamyka sesję wypowiadając formułę: „zamykam (nr sesji) sesję Rady Gminy Jasienica”.

§ 27

1. Protokół z sesji sporządza się w oparciu o zapis audio.

2. Protokół z sesji zawiera w szczególności :

1) numer ,datę i miejsce odbywania sesji , godzinę jej rozpoczęcia i zakończenia oraz numery uchwał , imię i nazwisko przewodniczącego obrad i protokolanta.

2) stwierdzenie prawomocności obrad.

3) imiona i nazwiska nieobecnych członków Rady z ewentualnym podaniem przyczyn nieobecności.

4) odnotowanie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

5) ustalony porządek obrad.

6) przebieg obrad a w szczególności treść wystąpień albo ich streszczenie , teksty zgłoszonych i uwzględnionych wniosków jak również odnotowanie faktów zgłoszenia pisemnych wystąpień.

7) dosłowne brzmienie wystąpienia , o ile taki wniosek zgłoszony został w trakcie obrad.

8) przebieg głosowania .

9) podpis Przewodniczącego obrad i osoby sporządzającej protokół.

§ 28

Do protokołu dołącza się listę obecności radnych oraz odrębną listę zaproszonych gości , teksty przyjętych przez Radę uchwał , inne dokumenty złożone Przewodniczącemu obrad.

§ 29

1. Protokół wyklada się do wglądu w biurze Rady oraz na każdej następnej sesji. Protokół może być również udostępniany w formie elektronicznej.

2. Radni mogą zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu, przy czym o ich uwzględnieniu rozstrzyga Przewodniczący Rady, po wysłuchaniu protokolanta.

3. Protokół po jego przyjęciu przez Radę publikowany jest w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy.

4. Przebieg obrad sesji jest nagrywany, celem ułatwienia sporządzenia protokołu. Zapis przechowuje się przez okres 30 dni od dnia przyjęcia protokołu.

§ 30

1. Rada rozstrzyga sprawy rozpatrywane na sesji podejmując uchwały.

2. Uchylenie lub zmiana podjętej uchwały może nastąpić tylko w drodze odrębnej uchwały podjętej nie wcześniej niż na następnej sesji.

3. Postanowienia ust.2 nie stosuje się w odniesieniu do oczywistych omyłek.

§ 31

1. Inicjatywę uchwałodawczą posiada każdy radny oraz Wójt.
2. Mieszkańcy Gminy mogą występować z wnioskami o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej za pośrednictwem osób wymienionych w ust. 1.
3. Inicjatywa polega na zgłoszeniu w sensie formalnym sprawy , która wymaga uregulowania w drodze uchwały.
4. Projekt uchwały , o której mowa w ust. 3 opracowuje Wójt , bez względu na to , kto był inicjatorem uchwały.
5. Projekt uchwały o której mowa w ust. 4 Wójt przedkłada Radzie w terminie do 30 dni od dnia otrzymania pisemnej inicjatywy.

§ 32

1. Projekt uchwały powinien określać w szczególności:

- 1) tytuł uchwały,
- 2) podstawę prawną ,
- 3) postanowienia merytoryczne ,
- 4) w miarę potrzeb określenie źródła finansowania realizacji uchwały ,
- 5) określenie organu odpowiedzialnego za wykonanie uchwały ,
- 6) określenie terminu obowiązywania lub wejścia w życie uchwały ,
- 7) informację o sposobie publikacji uchwały .

2. Projekt uchwały powinien zostać przedłożony Radzie wraz z uzasadnieniem , które powinno :

- 1) wyjaśnić cel i przewidywane skutki podjęcia uchwały,
- 2) przedstawiać aktualny stan faktyczny i prawny w dziedzinie , której ma dotyczyć uchwała.

3. Projekty uchwał są opiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego.

§ 33

Każdy punkt porządku obrad rozpatrywany jest według następującej procedury :

- 1/ zreferowanie sprawy przez projektodawców lub osoby przez nich upoważnione,
- 2/ przedstawienie przez przewodniczących komisji – opinii komisji,
- 3/ zgłoszenie poprawek,
- 4/ dyskusja,
- 5/ głosowanie.

§ 34

1. Wójt ewidencjonuje uchwały w rejestrze uchwał i przechowuje wraz z protokołami z sesji w Referacie Organizacyjnym i Spraw Społecznych..
2. Treść uchwał publikowana jest w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy.

§ 35

1. W głosowaniu biorą udział wyłącznie radni.
2. Radny ma obowiązek złożyć wniosek do Przewodniczącego obrad o wyłączenie go z udziału w głosowaniu jeśli dotyczy ona jego interesu prawnego.

3. Fakt złożenia przez radnego wniosku o wyłączenie jego udziału w głosowaniu odnotowuje się w protokole sesji.

§ 36

1. Głosowanie jawne odbywa się przez podniesienie ręki.
2. Głosowanie jawne zarządza i przeprowadza Przewodniczący obrad, przelicza oddane głosy „za”, „przeciw” i „wstrzymujące się”, sumuje je i porównując z listą radnych obecnych na sesji względnie z ustawowym składem Rady, nakazuje odnotowanie wyników głosowania w protokole sesji.
3. Do przeliczenia głosów Przewodniczący obrad może wyznaczyć radnych.
4. Szczególną formą głosowania jawnego jest głosowanie imienne, które przeprowadza Przewodniczący obrad na pisemny wniosek co najmniej 1/3 ustawowego składu Rady.
5. W przygotowanym do tego celu wykazie radnych, Przewodniczący obrad lub wyznaczona przez niego osoba, przy nazwisku radnych w porządku alfabetycznym, odnotowuje oddane głosy „za”, „przeciw”, lub „wstrzymujące się”.
6. Wynik głosowania jawnego ogłasza Przewodniczący obrad.

§ 37

1. W głosowaniu tajnym radni głosują za pomocą kart ostemplowanych pieczęcią Rady a głosowanie przeprowadza wybrana z grona Rady 3 osobowa Komisja Skrutacyjna z wyłonionym spośród siebie przewodniczącym.
2. Komisja Skrutacyjna przed przystąpieniem do głosowania objaśnia sposób głosowania i przeprowadza je, wyczytując kolejno radnych z listy obecności.
3. Kart do głosowania nie może być więcej niż radnych obecnych na sesji.
4. Po przeliczeniu głosów Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytuje protokół, podając wynik głosowania.
5. Karty z oddanymi głosami i protokół głosowania stanowią załącznik do protokołu sesji.

§ 38

1. Przewodniczący obrad przed poddaniem wniosku pod głosowanie precyzuje i ogłasza Radzie proponowaną treść wniosku w taki sposób aby jego redakcja była przejrzysta a wniosek nie budził wątpliwości co do intencji wnioskodawcy.
2. W pierwszej kolejności Przewodniczący obrad poddaje pod głosowanie wniosek najdalej idący, jeżeli może to wykluczyć potrzebę głosowania nad pozostałymi wnioskami. Ewentualny spór co do tego, który z wniosków jest najdalej idący rozstrzyga Przewodniczący obrad..
3. W przypadku głosowania w sprawie wyborów osób, Przewodniczący obrad przed zamknięciem listy kandydatów pyta każdego z nich czy zgadza się kandydować i po otrzymaniu odpowiedzi twierdzącej poddaje pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów, następnie zarządza wybory.
4. Przepis ust.3 nie ma zastosowania gdy nieobecny kandydat złożył uprzednio zgodę na piśmie.

§ 39

1. Jeżeli oprócz wniosku o podjęcie uchwały w danej sprawie zostanie zgłoszony wniosek o odrzucenie tego wniosku, w pierwszej kolejności Rada głosuje nad wnioskiem o odrzucenie wniosku o podjęcie uchwały.
2. Podmiotami uprawnionymi do zgłaszania poprawek do projektów uchwał są:
 - 1) Wójt

2) Radni

3. Przez poprawkę do projektu uchwały rozumie się propozycję zmiany treści projektu uchwały, zarówno co do jej tytułu, podstawy prawnej, treści merytorycznej jak i formy językowej.
4. Głosowanie nad poprawkami do poszczególnych paragrafów lub ustępów projektu uchwały następuje według ich kolejności, z tym, że w pierwszej kolejności Przewodniczący obrad poddaje pod głosowanie te poprawki, których przyjęcie lub odrzucenie rozstrzyga o innych poprawkach.

§ 40

1. Głosowanie zwykłą większością głosów oznacza, że przechodzi wniosek lub kandydatura, która uzyskała większą liczbę głosów „za”, niż „przeciw”. Głosów wstrzymujących się i nieważnych nie dolicza się do żadnej grupy głosujących „za”, lub „przeciw”.
2. Jeżeli celem głosowania jest wybór jednej z kilku osób lub możliwości, przechodzi kandydatura lub wniosek, na które oddano liczbę głosów większą od liczby głosów oddanych na każdą z pozostałych.

§ 41

1. Głosowanie bezwzględną większością głosów oznacza, że przechodzi wniosek lub kandydatura, które uzyskały co najmniej jeden głos więcej od sumy pozostałych ważnie oddanych głosów, to znaczy przeciwnych i wstrzymujących się.
2. Głosowanie bezwzględną większością ustawowego składu Rady oznacza, że przechodzi wniosek lub kandydatura, które uzyskały liczbę całkowitą ważnych głosów oddanych za wnioskiem lub kandydatem, przewyższającą połowę ustawowego składu Rady.
3. Bezwzględna większość głosów przy parzystej liczbie głosujących zachodzi wówczas gdy za wnioskiem lub kandydaturą zostało oddanych 50 % plus jeden, ważnie oddanych głosów.
4. Bezwzględna większość głosów przy nieparzystej liczbie głosujących zachodzi wówczas gdy za wnioskiem lub kandydaturą została oddana liczba głosów o jeden większa od liczby pozostałych ważnie oddanych głosów.

4. Komisje Rady

§ 42

1. Rada powołuje następujące stałe Komisje :

- 1/ Rewizyjną
- 2/ Budżetową
- 3/ Rolną
- 4/ Inwentaryzacyjną
- 5/ Kultury i Oświaty
- 6/ Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych,
- 7/ Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej
- 8/ Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego

2. W czasie trwania kadencji Rada może powoływać doraźne komisje do wykonywania określonych zadań, ustalając ich skład i zakres działania.

§ 43

1. Komisje stałe działają zgodnie z rocznym planem pracy przedłożonym Radzie.

2.Rada może nakazać komisjom dokonanie w planie pracy stosownych zmian.

§ 44

1.Komisje mogą odbywać wspólne posiedzenia.

2.Komisje wyrażają opinię oraz wnioski i przekazują je Radzie lub Wójtowi, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady.

§ 45

1.Pracami Komisji kieruje przewodniczący Komisji lub zastępca przewodniczącego komisji, wybrani przez członków danej komisji z zastrzeżeniem § 50 ust.2.

2.Komisje pracują na posiedzeniach.

3.Do posiedzeń komisji stałych stosuje się odpowiednio przepisy o posiedzeniach Komisji Rewizyjnej .

§ 46

Opinie i wnioski komisji uchwalane są w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów , w obecności co najmniej połowy składu komisji.

§ 47

1. Zawiadomienie członków komisji o jej posiedzeniu winno nastąpić najpóźniej na 3 dni przed terminem posiedzenia..

2. Zawiadomienie winno zawierać przewidywany porządek posiedzenia oraz niezbędne materiały.

§ 48

Radni potwierdzają swoją obecność na sesjach i posiedzeniach komisji podpisem na liście obecności

5 . Wspólne sesje z radami innych jednostek samorządu terytorialnego.

§ 49

1.Rada może odbywać wspólne sesje z radami innych jednostek samorządu terytorialnego , w szczególności dla rozpatrzenia i rozstrzygnięcia ich wspólnych spraw.

2.Wspólne sesje organizują przewodniczący rad zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego.

3.Zawiadomienie o wspólnej sesji podpisują wspólnie przewodniczący rad zainteresowanych jednostek samorządu terytorialnego.

Rozdział V

Zasady i tryb działania Komisji Rewizyjnej

1.Organizacja Komisji Rewizyjnej.

§ 50

1.Komisja Rewizyjna składa się z Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego oraz pięciu

- członków.
2. Przewodniczącą komisji wybiera Rada.
 3. Zastępcę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybiera Komisja na wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

§ 51

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej organizuje pracę komisji i prowadzi jej obrady. W przypadku nieobecności Przewodniczącego lub niemożności działania, jego zadania wykonuje Zastępca.

§ 52

1. Członkowie Komisji Rewizyjnej podlegają wyłączeniu od udziału w jej działaniach w sprawach, w których może powstać podejrzenie o ich stronnictwo.
2. W sprawie wyłączenia Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz poszczególnych członków decyduje pisemnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.
3. O wyłączeniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej decyduje Rada.

2. Zasady kontroli

§ 53

1. Komisja Rewizyjna kontroluje działalność Wójta, gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych Gminy pod względem :
 - 1) legalności,
 - 2) gospodarności,
 - 3) rzetelności,
 - 4) celowości,
 - 5) zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.
2. Komisja Rewizyjna bada w szczególności gospodarkę finansową kontrolowanych podmiotów, w tym wykonanie budżetu Gminy.

§ 54

Komisja Rewizyjna wykonuje inne zadania kontrolne na zlecenie Rady w zakresie i formach wskazanych w uchwałach Rady.

§ 55

1. Komisja Rewizyjna przeprowadza kontrole w zakresie ustalonym w jej planie pracy, zatwierdzonym przez Radę.
2. Rada może podjąć decyzję w sprawie przeprowadzenia kontroli nie objętej planem, o którym mowa w ust. 1.

§ 56

1. Postępowanie kontrolne przeprowadza się w sposób umożliwiający bezstronne i rzetelne ustalenie stanu faktycznego w zakresie działalności kontrolowanego podmiotu.
2. Stan faktyczny ustala się na podstawie dowodów zebranych w toku postępowania kontrolnego.
3. Jako dowód może być wykorzystane wszystko, co nie jest sprzeczne z prawem. Jako dowód mogą być wykorzystane w szczególności : dokumenty, wyniki oględzin, zeznania świadków,

opinie biegłych oraz pisemne wyjaśnienia i oświadczenia kontrolowanych.

3. Tryb kontroli

§ 57

1. W razie powzięcia w toku kontroli uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa, kontrolujący niezwłocznie zawiadamia o tym kierownika kontrolowanej jednostki i Wójta wskazując dowody uzasadniające zawiadomienie.
2. Jeżeli podejrzenie dotyczy osoby Wójta kontrolujący zawiadamia o tym Przewodniczącego Rady.

§ 58

1. Kierownik kontrolowanego podmiotu zobowiązany jest zapewnić warunki i środki dla prawidłowego przeprowadzenia kontroli.
2. Na żądanie kontrolującego kierownik kontrolowanego podmiotu obowiązany jest przedkładać dokumenty i materiały niezbędne do przeprowadzenia kontroli a także udzielić ustnych i pisemnych wyjaśnień.

§ 59

Czynności kontrolne powinny być przeprowadzane w siedzibie jednostki kontrolowanej.

4. Protokoły kontroli

§ 60

1. Kontrolujący sporządza z przeprowadzonej kontroli w terminie 14 dni od daty jej zakończenia-protokół pokontrolny obejmujący :
 - 1) nazwę i adres kontrolowanego podmiotu,
 - 2) imię i nazwisko kontrolujących,
 - 3) datę rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych,
 - 4) określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą,
 - 5) imię i nazwisko kierownika kontrolowanego podmiotu,
 - 6) przebieg i wynik czynności kontrolnych, a w szczególności wnioski kontroli wskazujące na stwierdzenie nieprawidłowości oraz wskazanie dowodów potwierdzających ustalenia zawarte w protokole.
 - 7) datę i miejsce podpisania protokołu,
 - 8) podpisy kontrolujących i kierownika kontrolowanego podmiotu lub notatkę o odmowie podpisania protokołu z podaniem przyczyny odmowy.
2. Protokół pokontrolny może także zawierać wnioski oraz propozycje co do sposobu usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych w wyniku kontroli.

§ 61

1. W przypadku odmowy podpisania protokołu przez kierownika kontrolowanego podmiotu jest on obowiązany do złożenia – w terminie 3 dni od daty odmowy- pisemnego wyjaśnienia przyczyn odmowy.
2. Wyjaśnienia o których mowa w ust.1 składa się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§ 62

1. Kierownik kontrolowanego podmiotu może złożyć na piśmie Przewodniczącemu Rady i Wójtowi uwagi dotyczące kontroli i jej wyników.
2. Uwagi o których mowa w ust. 1 składa się w terminie 7 dni od daty przedstawienia kierownikowi kontrolowanego podmiotu protokołu pokontrolnego do podpisu.

§ 63

Protokół pokontrolny sporządza się w trzech egzemplarzach, które w terminie 7 dni od daty jego podpisania otrzymują :

Przewodniczący Rady, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i kierownik kontrolowanego podmiotu.

5. Plan pracy i sprawozdania Komisji Rewizyjnej

§ 64

1. Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie do zatwierdzenia plan pracy w terminie do 31 grudnia każdego roku.
2. Plan przedłożony Radzie musi zawierać co najmniej :
 - 1) przewidywane terminy odbywania posiedzeń,
 - 2) terminy i wykaz jednostek, które zostaną poddane kontroli,
 - 3) przedmiot kontroli.

§ 65

1. Komisja Rewizyjna składa Radzie w terminie do 31 stycznia każdego roku, sprawozdanie ze swojej działalności w roku poprzednim.
2. Sprawozdanie powinno zawierać :
 - 1) liczbę, przedmiot, miejsca i czas przeprowadzanych kontroli,
 - 2) wykaz najważniejszych nieprawidłowości stwierdzonych w czasie kontroli,
 - 3) wykaz uchwał podjętych przez Komisję Rewizyjną.
3. Komisja Rewizyjna niezwłocznie po zakończeniu kontroli składa Radzie informację o wynikach przeprowadzonej kontroli zleconej przez Radę.

6. Posiedzenia komisji Rewizyjnej

§ 66

1. Komisja Rewizyjna obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez jej Przewodniczącego, zgodnie z zatwierdzonym planem pracy oraz w miarę potrzeb.
2. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwołuje jej posiedzenie w formie pisemnej.
3. Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej sporządza się protokół, który winien być przyjęty przez członków komisji a następnie podpisany przez przewodniczącego lub zastępcę przewodniczącego Komisji.

§ 67

Uchwały Komisji Rewizyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Komisji, w głosowaniu jawnym.

Rozdział VI

Zasady działania Klubów Radnych

§ 68

Radni mogą tworzyć kluby radnych.

§ 69

1. Warunkiem utworzenia klubu jest zadeklarowanie w nim udziału przez co najmniej 1/3 ustawowego składu Rady.
2. Powstanie klubu należy niezwłocznie zgłosić na piśmie Przewodniczącemu Rady.
3. W zgłoszeniu podaje się :
 - 1) nazwę klubu,
 - 2) listę członków,
 - 3) imię i nazwisko przewodniczącego klubu.
4. Przewodniczący klubu jest zobowiązany niezwłocznie poinformować Przewodniczącego Rady o zmianie składu klubu lub jego rozwiązaniu.

§ 70

Radny może być członkiem tylko jednego klubu.

§ 71

1. Kluby działają w okresie kadencji Rady. Upływ kadencji jest równoznaczny z rozwiązaniem klubów.
2. Kluby mogą ulegać wcześniejszemu rozwiązaniu na mocy uchwał ich członków.
3. Kluby podlegają rozwiązaniu z mocy prawa gdy liczba ich członków spadnie poniżej ustalonego minimum.

§ 72

1. Klubom przysługują uprawnienia wnioskodawcze i opiniodawcze.
2. Kluby mogą przedstawiać swoje stanowiska na sesji Rady wyłącznie przez swoich przedstawicieli.

Rozdział VII

Tryb pracy Wójta

§ 73

1. Wójt jest organem wykonawczym Gminy.
2. Wójt wykonuje :

- 1) uchwały Rady,
- 2) zadania i kompetencje określone przepisami prawa,
- 3) zadania określone statutem

§ 74

Wójt uczestniczy w sesjach Rady

§ 75

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Wójt uczestniczy w posiedzeniu Komisji .

Rozdział VIII

Zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich.

§ 76

Dostęp do dokumentów publicznych Gminy jest swobodny i pełny z zastrzeżeniami wynikającymi z ustaw.

§ 77

1. Udostępnienie dokumentów następuje na wniosek osoby zainteresowanej .
2. Udostępnienie dokumentów polega na umożliwieniu osobie zainteresowanej bezpośredniego wglądu do wskazanego przez nią dokumentu oraz sporządzenie z niego notatek i odpisów. Wgląd do dokumentu odbywa się w komórce organizacyjnej w której dokument jest przechowywany, w godzinach pracy i w obecności pracownika tej komórki.
3. Udostępnienia dokumentów dokonują :
 - 1) Przewodniczący lub Wiceprzewodniczący Rady : w przypadku dokumentów dotyczących działalności Rady,
 - 2) Wójt lub Sekretarz : w przypadku dokumentów dotyczących działalności organu wykonawczego Gminy,
 - 3) Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego : w przypadku dokumentów dotyczących działalności USC ,
 - 4) kierownik referatu Urzędu : w przypadku dokumentów dotyczących właściwości działania danego referatu,
 - 5) kierownik gminnej jednostki organizacyjnej : w przypadku dokumentów dotyczących działalności danej gminnej jednostki organizacyjnej.

§ 78

W sprawach nieuregulowanych w Rozdziale VIII mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.Nr 112, poz.1198, z póź.zm.)

Rozdział IX

Postanowienia końcowe

§ 79

W sprawach nieuregulowanych w Statucie mają zastosowanie przepisy ustaw :

- 1) z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym(tj. z 2001 r Nr 142.poz.1591 , z póź.zm.)
- 2) z dnia 20 czerwca 2002 r o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (Dz.U. Nr 113.poz.984.z póź.zm.)
- 3) z dnia 21 listopada 2008 r o pracownikach samorządowych(Dz.U.Nr 223.poz.1458.)
- 4) z dnia 30 czerwca 2005 r o finansach publicznych (Dz.U.Nr 249,poz.2104, z póź.zm.)

§ 80

Tracą moc uchwały Rady Gminy :

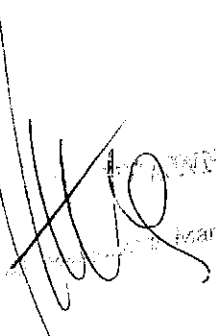
- 1) Nr XIII/78/96 z dnia 29 kwietnia 1996 r w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Jasienica
- 2) Nr VI/22/99 z dnia 4 marca 1999 r w sprawie zmian Statutu Gminy Jasienica,
- 3) Nr XIV/100/99 z dnia 30 grudnia 1999 r w sprawie zmian w Statucie Gminy Jasienica,
- 4) Nr XXX/207/2001 z dnia 30 sierpnia 2001 r w sprawie zmian w Statucie Gminy Jasienica.

§ 81

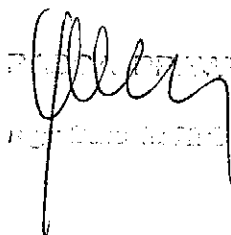
Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica

§ 82

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.



WÓJT GMINY
JASIEŃCA



WÓJT GMINY
JASIEŃCA

GMINA JASIENICA



Wykaz jednostek pomocniczych Gminy Jasienica

1. Sołectwo Bielowicko.
2. Sołectwo Biery.
3. Sołectwo Grodziec.
4. Sołectwo Iłownica.
- 5 Sołectwo Jasienica.
- 6 Sołectwo Landek.
- 7 Sołectwo Łazy.
- 8 Sołectwo Mazańcowice.
- 9 Sołectwo Międzyrzecze Górne.
- 10 Sołectwo Międzyrzecze Dolne
11. Sołectwo Roztropice.
12. Sołectwo Rudzica.
- 13 .Sołectwo Świętoszówka.
14. Sołectwo Wieszcza.

Wykaz jednostek organizacyjnych Gminy Jasienica.

Instytucje kultury:

1. Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy, Jasienica 159.
2. Gminna Biblioteka Publiczna w Jasienicy, Jasienica 300.

Jednostki budżetowe:

1. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy, Jasienica 845.
2. Gminny Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy, Jasienica 159.
3. Samodzielny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Jasienicy, Jasienica 845.
4. Przedszkole Publiczne w Bielowicku, Bielowicko 34.
5. Przedszkole Publiczne w Świętoszówce, Świętoszówka 135.
6. Szkoła Podstawowa w Świętoszówce, Świętoszówka 40.
7. Szkoła Podstawowa w Wieszczętach, Wieszczęta 50.
8. Zespół Szkolno- Przedszkolny w Grodźcu, Grodziec 9.
9. Zespół Szkolno – Przedszkolny w Iłownicy, Iłownica 127
10. Zespół Szkolno – Przedszkolny w Jasienicy, Jasienica 271.
11. Zespół Szkolno – Przedszkolny w Mazańcowicach, Mazańcowice 162.
12. Zespół Szkolno – Przedszkolny w Międzyrzeczu Górnym, Międzyrzecze Górne 81.
13. Zespół Szkolno – Przedszkolny w Rudzicy, Rudzica 238.
14. Gimnazjum w Jasienicy, Jasienica 271.
15. Gimnazjum w Mazańcowicach, Mazańcowice 162.
16. Gimnazjum w Rudzicy, Rudzica 238.

Zakład Budżetowy:

Zakład Komunalny w Jasienicy, Jasienica 159

UCHWAŁA Nr XXXIV/304/2009 P O J E K T
Rady Gminy Jasienica
z dnia 04.06..... 2009 roku

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania pn. budowa zatoki autobusowej przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień – Jasienica w sołectwie Rudzica (w rejonie drogi gminnej nr 490286S „Klubowa”)

Na podstawie art.10 ust.2 i art. 18 ust. 2. pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art.167 ust.2 pkt. 5 i art. 175 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 249, poz. 2104 z póź. zm).

RADA GMINY JASIENICA
u c h w a ł a, c o n a s t ę p u j e

§ 1

Udziela się z budżetu Gminy Jasienica pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania pn. „Budowa zatoki autobusowej przy drodze powiatowej nr 2633S Strumień –Jasienica w sołectwie Rudzica (w rejonie drogi gminnej nr 490286S „Klubowa”) .

§ 2

Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2009 rok, w wysokości 49.093,00 zł brutto (słownie: czterdzieściodziewięć tysięcy-dziewięćdziesiąttrzyzłote 00/100) .

§ 3

Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej i zasady rozliczenia środków określa umowa stanowiąca załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

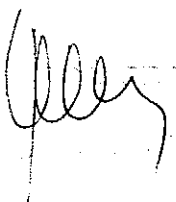
Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 5

Traci moc uchwała nr XXVI/239/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 6 listopada 2008 roku w sprawie przyjęcia realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


RADA GMINY
Jasienica

Uzasadnienie

W celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Jasienica w szczególności sołectwa Rudzica, istnieje możliwość udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej, w związku z powyższym przedkłada się projekt niniejszej uchwały.


KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
Roman Szczyrbowski

U M O W A Nr 230/2009

zawarta w dniu 2009 r. w Bielsku-Białej pomiędzy:
Powiatem Bielskim, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Piastowska 40, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu w Bielsku-Białej, w imieniu którego działają:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Starosta | - Andrzej Płonka |
| 2. Członek Zarządu | - Stanisław Pięta |
- zwanym dalej „Powiatem”,

a Gminą Jasienica, 43-385 Jasienica 159, reprezentowaną przez:

Wójta Gminy Jasienica **- Janusza Pierzynę**
zwanego dalej „Gminą”.

Na podstawie art. 10 ust. 2 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), oraz art. 167 ust.2 pkt 5 i art. 175 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr Rady Gminy Jasienica z dnia r. w sprawie
.....
strony ustalają, co następuje:

§ 1

1. Przedmiotem umowy jest udzielenie przez Gminę w 2009 r. pomocy finansowej Powiatowi w formie dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego budowy zatoki autobusowej przy drodze powiatowej nr 2633 S Strumień – Jasienica w sołectwie Rudzica (w rejonie drogi gminnej nr 490286 S „Klubowa”).
2. Gmina zobowiązuje się do przekazania Powiatowi na realizację zadania określonego w ust. 1, kwoty 49.093,00 zł brutto (słownie: czterdzieściddziewięćdziesiąt i dziewięćdziesiąt trzy złote 00/100) na konto Powiatu Bielskiego Nr 17 1540 1261 2010 7245 1278 0001 w Banku Ochrony Środowiska S.A. O/w Bielsku-Białej w terminie 14 dni od dnia przekazania przez Powiat kompletu dokumentacji potwierdzającej wykonanie zadania (faktury, protokół odbioru).
3. Wymieniona w ust. 2 kwota może ulec zmianie po rozstrzygnięciu przetargu publicznego, w ten sposób, że udział Gminy stanowić będzie 50% kosztów wykonania dokumentacji i robót budowlanych, z tym, że ostateczne rozliczenie będzie uwzględniało koszty poniesione przez Gminę na opracowanie dokumentacji w/w zadania w wysokości 15.250,00 zł brutto (słownie: piętnaścietysięcdwieściepięćdziesiąt złotych 00/100).

§ 2

1. Realizacja przedmiotu umowy nastąpi po przeprowadzeniu przetargu nieograniczonego w trybie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), pod nadzorem Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej.
2. Gmina zastrzega sobie prawo do uczestniczenia w odbiorze przedmiotu umowy, o czym zostanie poinformowana przez Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej.

§ 3

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową zastosowanie mają przepisy ustawy o finansach publicznych.
2. Zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Ewentualne spory wynikające z realizacji niniejszej umowy strony poddają pod rozstrzygnięcie sądu właściwego dla Powiatu.

§ 4

Umowa wiąże strony z dniem zawarcia.


§ 5

Umowę sporządzono w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, po 2 dla każdej ze stron.

P o w i a t

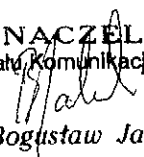
G m i n a

RADCA PRAWNY

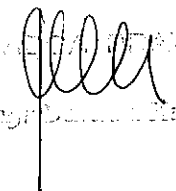

mgr Mariola Jabłońska

NACZELNIK

Wydziału Komunikacji i Transportu


Bogusław Jakubiec

RADCA PRAWNY


mgr Danuta Rabczuk

MAY.2009 12:54 +46 33 8153002

UG JASZENICA

Załącznik nr 6
do protokołu sesji RG
Nr XXXIV/109
z dnia 04.06.2009

PROTOKÓŁ

UCHWAŁA Nr XXXIV/305/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 04.06. 2009r.

**w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności
nieruchomości**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2004r. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.), art. 902¹ Kodeksu Cywilnego (Dz. U. z 1964r. Nr 16 poz. 93 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwala:

§ 1

Skorzystać z zaproszenia Pana [REDACTED],

Pana [REDACTED]

Pani [REDACTED]

[REDACTED], Pana [REDACTED]

[REDACTED], oraz Pani [REDACTED]

[REDACTED] w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica, wolnego od obciążeń prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Miedzyrzecze Górne, oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 522/43 o pow. 0,0200ha stanowiącej własność Pana [REDACTED] w 5/7 części, Pana [REDACTED] oraz Pani [REDACTED] w 1/7 części, Państwa [REDACTED] w 1/7 części z przeznaczeniem na drogę gminną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

nigr Małgorzata Mamica

UZASADNIENIE

Nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały przekazywana jest nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem na drogę gminną.

KIEROWNIK
Rezeratu 5
Gospodarczego

Roman Kuczyński

[Signature]

Y.2009 12:55 +48 33 8153002

UG JASZENICA

Załącznik nr 7
do protokołu sesji RG 002
XXXIV/09
z dnia 04.06.2009

UCHWAŁA Nr XXXIV/306/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 04.06.2009r.

w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2004r. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.), art. 902 Kodeksu Cywilnego (Dz. U. z 1964r. Nr 16 poz. 93 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwala:

§ 1

Skorzystać z zaproszenia Pani [redacted] Pani

[redacted] Pana [redacted]

[redacted] Pani [redacted]

[redacted] Pana [redacted]

[redacted] Pani [redacted]

[redacted] Pana [redacted]

[redacted] Pani [redacted]

[redacted], oraz Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Rolnik” im. Przyjaźni Polsko-Węgierskiej w Międzyrzeczu Górnym 43-392 Międzyrzecze Górne 165 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica, wolnego od obciążeń prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, objętej KW [redacted] oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 516/9 stanowiącą własność Pani [redacted] w 1/9 części, Pani [redacted] w 1/9 części, Państwa [redacted] w 10/108 części, Pana [redacted] oraz Pani [redacted] w 1/108 części, Państwa [redacted] w 1/108 części, Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Rolnik” im. Przyjaźni Polsko-Węgierskiej w 2/3 części o pow. 0,1334ha z przeznaczeniem na drogę gminną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały przekazywana jest nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem na drogę gminną.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

Roman Szczyrbowski



Załącznik nr
do protokołu sesji RG
Mw. XXXIV/09
z dnia 04.06.2009

UCHWAŁA Nr XXXIV/307/09..
Rady Gminy Jasienica
z dnia 04 czerwca 2009 roku

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości rolnej oznaczonej, jako działka nr 1058 o pow. 4,8143 ha położonej w Jasienicy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. "a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.) art. 10 ust. 4, art. 13 ust. 1 i art. 25 ust. 2 w zw. z art. 23 ust 1 pkt 7 a z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z poz. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

Wyrazić zgodę na wydzierżawienie w drodze bezprzetargowej, na okres do 3 lat nieruchomości rolnej o pow. 4,8143 ha oznaczonej, jako działka nr 1058 położonej w Jasienicy dla której prowadzona jest księga wieczysta KW [REDAKTED] w Sądzie Rejonowym w Bielsku- Białej VII Wydział Ksiąg, stanowiącej własność Gminy Jasienica w 1/2 części na rzecz Pana [REDAKTED].

§ 2

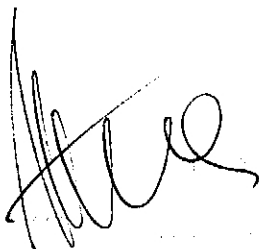
Szczegółowe oznaczenie nieruchomości, o której mowa w § 1 zawiera mapa stanowiąca załącznik do uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Uzasadnienie

Opisany w uchwale grunt jest w chwili obecnej dzierżawiony przez Pana [REDAKOWANE], niemniej jednak umowa dzierżawy traci ważność w związku z powyższym Dzierżawca zwrócił się do Wójta Gminy o przedłużenie umowy. Zgodnie z przepisem art. 18 ust 2 pkt 9 lit „a” ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.) zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy musi w takim przypadku wyrazić Rada Gminy w formie uchwały.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
Roman Szczyrkowski





Uchwała Nr XXXIV / 308 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 04.06. 2009 roku

Załącznik nr 9
do protokołu sesji RG
Nr XXXIV / 29
z dnia 04.06.2009

w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/246/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2009.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm. i art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006r. Nr 121, poz. 844 ze zm., Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 29 lipca 2008r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2009r. (M.P. z 2008r. Nr 59, poz. 531), Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 13 października 2008 roku w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2009 r. (M. P. Nr 78, poz. 692).

**Rada Gminy Jasienica
uchwała:**

§ 1

W § 1 uchwały Nr XXVII/246/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2009 zmienić wysokość stawek podatku od środków transportowych na 2009 zmienia się pkt. 1 lit. a, pkt. 2 lit. b i pkt 4, które po zmianie otrzymują brzmienie:

„§ 1 1) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej:

a) powyżej 3,5 ton i poniżej 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita		Stawka podatku w złotych
Powyżej	Do	
3,5	5,5 włącznie	290
5,5	9,0 włącznie	1050
9,0	Poniżej 12	1130

2) Od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

b) równej lub wyższej niż 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita		Stawka podatku z złotych
Nie mniej niż	Mniej niż	
2 osie		
12	25	1550
25	31	1650
31		1800
3 osie		
12	37	1960
37	40	2470
40		2580

4) Od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

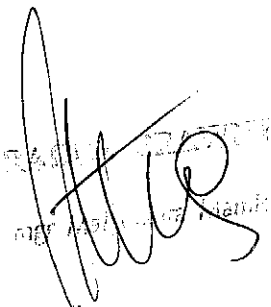
Dopuszczalna masa całkowita w tonach		Stawka podatku w złotych
nie mniej niż	mniej niż	
1 oś		
12	25	450
25		580
2 osie		
12	33	880
33	38	1340
38		1750
3 osie		
12		1200

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy.

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009 roku.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i poszczególnych sołectwach oraz miesięczniku lokalnym gminy „Jasienica”.

A handwritten signature in black ink is written over a faint, rectangular official stamp. The stamp contains the text "GMINA JASIEŃCA" and "URZĘDZIE GMINY" in a grid-like format.

Załącznik nr 10
do protokołu sesji RG
W. XXXIV/109
z dnia 04.06.2009

UCHWAŁA Nr XXXIV / 309 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 4 czerwca 2009 roku

w sprawie : zaciągnięcia długoterminowego kredytu na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Jasienica

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 9 lit.c ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 roku Nr 142 poz.1591 z późn. zm.) oraz art.82 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Zaciągnąć długoterminowy kredyt w wysokości 4 659 000,00 złotych (słownie: cztery miliony sześćset pięćdziesiąt dziewięć tysięcy złotych) na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Jasienica.
2. Spłata kredytu nastąpi z dochodów własnych Gminy Jasienica w okresie ustalonym w umowie o kredyt, w następujący sposób:
 - 259 000,00 złotych do dnia 25 marca 2010 roku
 - 250 000,00 złotych do dnia 25 maja 2010 roku
 - 250 000,00 złotych do dnia 25 września 2010 roku
 - 500 000,00 złotych do dnia 25 marca 2011 roku
 - 400 000,00 złotych do dnia 25 maja 2011 roku
 - 400 000,00 złotych do dnia 25 września 2011 roku
 - 500 000,00 złotych do dnia 25 marca 2012 roku
 - 400 000,00 złotych do dnia 25 maja 2012 roku
 - 400 000,00 złotych do dnia 25 września 2012 roku
 - 500 000,00 złotych do dnia 25 marca 2013 roku
 - 400 000,00 złotych do dnia 25 maja 2013 roku
 - 400 000,00 złotych do dnia 25 września 2013 roku
3. Zabezpieczenie spłaty kredytu stanowi weksel własny Gminy.
4. Zobowiązuje się Wójt Gminy Jasienica do wyboru najkorzystniejszej oferty bankowej, zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała podlega ogłoszeniu i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Fundusz sołecki Gminy Jasienica w 2010 roku

dochody bieżące w 2008 roku
liczba mieszkańców na dzień

31.12.2008
kwota bazowa

43 615 039,39 zł.
20 937 zł.
2083,16 zł.

liczba mieszkańców x kwota bazowa

43 615 039,39 zł.
20 937 zł.
2083,16 zł.

Lp	sołectwo	liczba mieszkańców na 30.06.2009	kwota wyliczona	kwota po ograniczeniach ustawy
1	Bielowicko	582	16 290,31	16 290,31
2	Biery	1233		20 831,60
3	Grodziec	1163		20 831,60
4	Ilownica	1031		20 831,60
5	Jasienica	4872		20 831,60
6	Landek	549	15 602,87	15 602,87
7	Łazy	783	20 477,46	20 477,46
8	Mazańcowice	3201		20 831,60
9	Międzyrzecz Dolne	1061		20 831,60
10	Międzyrzecz Górne	2279		20 831,60
11	Roztropice	719	19 144,24	19 144,24
12	Rudzica	2742		20 831,60
13	Świętoszówka	609	16 852,76	16 852,76
14	Wieszczela	487	14 311,31	14 311,31
	RAZEM	21 311	502 270,71	

na koniec
moja
przyszłość
na dobre
sołectwo

liczba mieszkańców x 100 zł.
58 200,00
123 300,00
116 300,00
103 100,00
487 200,00
54 900,00
78 300,00
320 100,00
106 100,00
227 900,00
71 900,00
274 200,00
60 900,00
48 700,00
2 131 100,00

Załącznik nr 11
do protokołu sesji RG
nr XXXX.109
z dnia 04.06.2009

Załącznik nr 12.....
do protokołu sesji RG
Nr. XXXIV/109.....
z dnia 04.06.09.....

UCHWAŁA Nr XXXIV/310/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 4 czerwca 2009 roku

w sprawie : wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Jasienica na 2010 roku

Na podstawie art.7 ust.1 pkt 17 i art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art.1 ust.1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 roku o funduszu sołecim (Dz.U. Nr 52 poz. 420)

Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na wyodrębnienie środków funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Jasienica na 2010 rok.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała Nr XXXIV/311/ 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 4 czerwca 2009 roku

Załącznik nr 13
do protokołu sesji RG
Nr. XXXIV/109
z dnia 04.06.2009

w sprawie: **zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.**

Działając na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 4 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Dz.U Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:

§ 1

1. Zwiększyć dochody budżetu gminy o kwotę 467 401,38 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 1 do Uchwały.
2. Zwiększyć wydatki budżetu gminy o kwotę ~~3 642 281,38~~ 639 281,38 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 2 do Uchwały.

Dochody budżetu gminy po zmianach wynoszą 51 243 830,58 złotych

Wydatki budżetu gminy po zmianach wynoszą ~~58 142 291,58~~ 55 139 291,58 złotych

Przychody budżetu gminy wynoszą ~~9 898 461,00~~ 6 895 461,00 złotych

w tym:

- przychody z tytułu wolnych środków 2 228 000,00 złotych
- przychody z zaciągniętych kredytów krajowych ~~7 670 461,00~~ 4 667 461,00 złotych

Rozchody budżetu gminy wynoszą 3 000 000,00 złotych

w tym:

- spłaty otrzymanych krajowych kredytów 3 000 000,00 złotych

3895461,00

Deficyt budżetu Gminy Jasienica w kwocie ~~6 898 461,00~~ 1 667 461,00 złotych pokryty zostanie z przychodów z wolnych środków w kwocie 2 228 000,00 złotych oraz z zaciągniętych kredytów krajowych w kwocie ~~4 670 461,00~~ 1 667 461,00 złotych.

§ 2

Dokonać przeniesień wydatków budżetu na rok 2009 zgodnie z załącznikiem Nr 3 do Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zwiększenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	010	Rolnictwo i łowiectwo	15 900,00
		w tym:	
		dochody bieżące	15 900,00
		w tym:	
		darowizna	15 900,00
2	600	Transport i łączność	7 930,00
		w tym:	
		dochody bieżące	7 930,00
		w tym:	
		darowizna	7 930,00
3	750	Administracja publiczna	433 637,38
		w tym:	
		dochody bieżące	433 637,38
		w tym:	
		dotacja rozwojowa od instytucji pośredniczącej - Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego na realizację projektu pt. "Nowe kwalifikacje- nową szansą dla pracowników po 45 roku życia"	384 597,38
		dotacja rozwojowa od instytucji pośredniczącej - Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego na realizację projektu pt. "Europejski spawacz - podnoszenie efektywności zawodowej mieszkańców Gminy Jasienica"	49 040,00
4	900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	900,00
		w tym:	
		dochody bieżące	900,00
		w tym:	
		wpływy z opłat za zarząd	900,00
5	926	Kultura fizyczna i sport	9 034,00

		w tym:	
		dochody bieżące	9 034,00
		w tym:	
		kary pieniężne od osób prawnych	9 034,00
RAZEM			467 401,38

Zwiększenie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	010		Rolnictwo i łowiectwo	15 900,00
		01010	Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi	15 900,00
			w tym:	
			wydatki majątkowe	15 900,00
2	600		Transport i łączność	3 030 930,00
		60016	Drogi publiczne gminne	3 030 930,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	1 030 930,00
			Wydatki majątkowe	2 000 000,00
3	700		Gospodarka mieszkaniowa	123 000,00
		70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	123 000,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	30 000,00
			Wydatki majątkowe	93 000,00
4	710		Działalność usługowa	20 000,00
		71004	Plany zagospodarowania przestrzennego	20 000,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	20 000,00
5	750		Administracja publiczna	433 637,38
		75095	Pozostała działalność	433 637,38
			w tym:	
			wydatki bieżące	433 637,38
			w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagr. 10 000	
6	900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	18 814,00
		90001	Gospodarka ściekowa i ochrona wód	18 814,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	18 814,00
			w tym: dotacje 18 814	
			OGÓLEM	3 642 281,38

639 281,38

Przeznaczenie wydatków

Dział 010

wydatki majątkowe

budowa wodociągów

15 900,00

Dział 600

wydatki bieżące

bieżące utrzymanie i remonty dróg w sołectwie Biery

7 930,00

remont drogi koło Urzędu Gminy Jasienica

20 000,00

~~remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne~~

~~203 000,00~~

~~remonty dróg w sołectwie Świątoszówka~~

~~800 000,00~~

Wydatki majątkowe

~~przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy~~

~~2 000 000,00~~

Dział 700

wydatki bieżące

remont budynku gminnego Rudzica 2

30 000,00

wydatki majątkowe

Obiekt gminny OSP Landek rozbudowa

70 000,00

zakup nieruchomości w sołectwie Łazy

23 000,00

Dział 710

wydatki bieżące

plan zagospodarowania przestrzennego gminy

20 000,00

Dział 750

wydatki bieżące

realizacja projektu pt. " Nowe kwalifikacje - nową szansą dla pracowników po 45 roku życia"

384 597,38

realizacja projektu pt. " Europejski spawacz - podnoszenie efektywności zawodowej mieszkańców Gminy Jasienica"

49 040,00

Dział 900

wydatki bieżące

dotacja przedmiotowa dla zakładu budżetowego

18 814,00

Razem:

~~3 642 281,38~~
649 291,38

Przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Zmniejszenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		Transport i łączność	434 881
		60016	Drogi publiczne gminne	434 881
			w tym :	
			wydatki bieżące	394 881
			wydatki majątkowe	40 000
2	700		Gospodarka mieszkaniowa	10 700
		70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	10 700
			w tym :	
			wydatki bieżące	10 700
3	801		Oświata i wychowanie	1 800
		80101	Szkoły podstawowe	1 800
			w tym:	
			wydatki bieżące	1 800
4	900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	31 496
		90015	Oświetlenie ulic, placów i dróg	31 496
			w tym:	
			wydatki majątkowe	31 496
			OGÓŁEM	478 877

489 146

Zmniejszenia wydatków

Dział 600

wydatki bieżące-

remonty dróg w sołectwie Iłownica	30 000
remonty dróg w sołectwie Łazy	1 700
remonty dróg w sołectwie Rudzica	83 581
remont odwodnień dróg w sołectwie Rudzica	50 000
remont drogi "Halentówka" w Mazańcowicach	50 000
bieżące utrzymanie dróg w Gminie Jasienica	99 600
projekt organizacji ruchu -dokumentacja	80 000

wydatki majątkowe

budowa zatoki autobusowej w Rudzicy	40 000
-------------------------------------	--------

Dział 700

wydatki bieżące

remonty obiektów gminnych (ośrodki zdrowia)

10 700

Dział 801

wydatki bieżące

bieżące utrzymanie szkół podstawowych

1 800

Dział 900

wydatki majątkowe

budowa oświetlenia ulicznego w Jasienicy

1 500

budowa oświetlenia ulicznego w Łazach

9 510

budowa oświetlenia ulicznego w Rudzicy

20 486

Razem:

~~478 877~~
489 146

Zwiększenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		Transport i łączność	187 461
		60014	Drogi publiczne powiatowe	49 100
			w tym:	
			wydatki majątkowe	49 100
			w tym: dotacje	49 100
		60016	Drogi publiczne gminne	138 361
			w tym:	
			wydatki majątkowe	138 361
2	700		Gospodarka mieszkaniowa	80 016
		70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	80 016
			w tym:	
			wydatki bieżące	69 316
			wydatki majątkowe	10 700
3	710		Działalność usługowa	80 000
		71004	Plany zagospodarowania przestrzennego	80 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	80 000
4	801		Oświata i wychowanie	30 000
		80101	Szkoły podstawowe	30 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	30 000
5	854		Edukacyjna opieka wychowawcza	1 800
		85412	Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej	1 800
			w tym:	
			wydatki bieżące	1 800

6	900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	99 600
		90001	Gospodarka ściekowa i ochrona wód	99 600
			w tym:	
			wydatki bieżące	99 600
			w tym: dotacje	99 600
			OGÓŁEM	478 877

489 146

Przeznaczenie wydatków

Dział 600

wydatki majątkowe

Pomoc finansowa dla powiatu- Budowa zatoki autobusowej przy drodze powiatowej w Rudzicy	49 100
budowa chodnika w Rudzicy (od kościoła)	13 880
budowa chodnika w Rudzicy (od kościoła)	124 481

Dział 700

wydatki bieżące

wymiana pieca c.o. w obiekcie w Łazach (OSP)	1 700
remont budynku gminnego Rudzica 2	50 000
remont obiektów gminnych w Jasienicy (roboty elektryczne)	1 500
remont obiektów gminnych w Łazach (roboty elektryczne)	9 510
remont obiektów gminnych w Rudzicy (roboty elektryczne)	6 606

wydatki majątkowe

termomodernizacja ośrodka zdrowia w Jasienicy	10 700
---	--------

Dział 710

wydatki bieżące

plan zagospodarowania przestrzennego gminy	80 000
--	--------

Dział 801

wydatki bieżące

ZSzP w Iłownicy - remont obiektu	30 000
----------------------------------	--------

Dział 854

wydatki bieżące

dofinansowanie wyjazdu na zieloną szkołę - ZSzP w Międzyrzeczu	1 800
--	-------

Dział 900

wydatki bieżące

dotacja przedmiotowa dla zakładu budżetowego	99 600
--	--------

Razem: 478 877

489 146

Załącznik nr 14
do protokołu sesji RG
Nr XXIV/109
z dnia 04.06.2009

Uchwała Nr XXXIV / 312 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 4 czerwca 2009 roku

w sprawie : zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art.166 ust.1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:

§ 1

1. W załączniku Nr 6 *Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2009 rok* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały
2. W załączniku Nr 6 a *Nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.
3. W załączniku Nr 11 *Zakres, stawki i kwoty dotacji przedmiotowej w 2009 roku* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Załącznik Nr 1
do Uchwały Rady Gminy Jasienica
z dnia 4 czerwca 2009 roku

Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2009 rok

Lp	Nazwa zadania - cel wydatki	Klasyfikacja budżetowa			Kwota złotych
		Dz.	Rozdz.	\$	
1	Budowa wodociągu				
2	Bielowicko, Grodziec, Łazy, Wieszcza	010	01010	6050	515 900 ✓
3	Budowa mostu drogowego na potoku Wapieniczanka w ciągu drogi powiatowej Międzyrzecze -Mazańcowice	600	60014	6300	200 000
4	Budowa chodnika w Bierach	600	60016	6050	158 000
5	Budowa chodnika w Jasienicy (ul.Cisowa w kierunku Jaworza)	600	60016	6050	116 000
6	budowa chodnika w Landeku	600	60016	6050	23 000
7	Budowa chodnika w Mazańcowicach etap III	600	60016	6050	170 000
8	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym	600	60016	6050	70 000
9	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym	600	60016	6050	70 000
10	Budowa chodnika w Rudzicy etap II	600	60016	6050	300 000
11	Budowa chodnika w Rudzicy (od kościoła)	600	60016	6050	188 361 ✓
12	Budowa chodnika w Świętoszówce II etap	600	60016	6050	68 450
13	Budowa chodnika Bielowicko-Wieszcza (dokumentacja)	600	60016	6050	40 000 549,125
14	Przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy	600	60016	6050	2 599 225 ✓
15	Budowa chodnika w Jasienicy "Strumieńska" etap III	600	60016	6050	325 000
16	przebudowa kładki pieszo-jezdnej nr 36 w Jasienicy	600	60016	6050	250 000
17	Budowa chodnika w Jasienicy "Łaziańska" (projekt)	600	60016	6050	50 000
18	Budowa parkingu koło obiektu gminnego "Drewniarz" w Jasienicy	600	60016	6050	50 000
19	Budowa zatoki autobusowej w Rudzicy	600	60014	6300	49 100
20	zakup przyczepy (Rudzica)	600	60016	6060	10 000
21	Odwodnienie i utwardzenie placu obok obiektu gminnego GOK w Rudzicy	600	60016	6050	50 000
22	Wiaty przystankowe w sołectwie Grodziec	600	60016	6060	25 762 ✓
23	Kosiarka samobieżna -sołectwo Mazańcowice	600	60016	6060	9 000 ✓
24	"Dom Strażaka" w Roztropicach	700	70005	6050	150 000
25	Zmiana sposobu użytkowania obiektu po byłej szkole Landeku na lokal socjalny	700	70005	6050	130 000
26	Rozbudowa "agronomówki" w Mazańcowicach pod filię GOK	700	70005	6050	15 000
27	Obiekt gminny OSP Landek rozbudowa	700	70005	6050	240 000 ✓

28	modernizacja obiektu GOK Biery- modernizacja pomieszczeń na szatnię	700	70005	6050	100 000
29	plac zabaw w Jasienicy	700	70005	6050	30 000
30	zakup urządzeń na plac zabaw w Landeku	700	70005	6060	5 000
31	Rozbudowa i zagospodarowanie terenu wokół Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym	700	70005	6050	300 000
32	Ośrodek zdrowia w Jasienicy -termomodernizacja	700	70005	6050	106 261
33	Zakup gruntu w Mazańcowicach	700	70005	6050	4 439
34	Zakup nieruchomości w sołectwie Łazy	700	70005	6050	23 000
35	zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania	750	75023	6060	50 000
36	Zakup sprzętu do zapisu obrad Rady Gminy	750	75022	6060	40 000
37	System alarmowy w budynku gminnym w Świętoszówce (OSP)	754	75414	6060	4 300
38	Szkoła w Jasienicy - elewacja	801	80110	6050	270 000
39	szkoła podstawowa filia Łazy (odnowienie elewacji, kącik zabaw, dokończenie budowy ogrodzenia)	801	80101	6050	42 000
40	Szkoła podstawowa w Wieszczętach - adaptacja części szkoły na przedszkole (dokumentacja)	801	80101	6050	200 000
41	Przedszkole w Świętoszówce -termomodernizacja- wymiana źródła ciepła wraz z ociepleniem	801	80104	6050	410 000
42	Dofinansowanie zakupów inwestycyjnych dla Beskidzkiego Centrum Onkologii w Bielsku-Białej	851	85111	6300	10 000
43	Budowa kanalizacji Gminy Jasienica	900	90001	6210	500 000
44	Zakup sprzętu dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy	900	90001	6210	35 268
45	Budowa oświetlenia ulicznego w Bielowicku	900	90015	6050	30 000
46	Budowa oświetlenia ulicznego w Grodźcu	900	90015	6050	10 000
47	Budowa oświetlenia ulicznego w Ilownicy	900	90015	6050	103 600
48	Budowa oświetlenia ulicznego w Jasienicy	900	90015	6050	38 500
49	Budowa oświetlenia ulicznego w Landeku	900	90015	6050	27 000
50	Budowa oświetlenia ulicznego w Łazach	900	90015	6050	48 490
51	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Dolnym	900	90015	6050	20 000
52	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Górnym	900	90015	6050	42 000
53	Budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach	900	90015	6050	15 000
54	Budowa oświetlenia ulicznego w Rudzicy	900	90015	6050	29 514
55	Budowa zadaszonej sceny w Rudzicy	921	92109	6050	180 000
56	Budowa Antresoli w budynku gminnym w Rudzicy (GOK)	921	92109	6050	548 780
57	Przebudowa i rozbudowa budynku rekreacji kulturalnej przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym	921	92109	6050	465 000
58	Scena zadaszona w Międzyrzeczu Dolnym	921	92109	6050	185 000

59	Przenośne trybuny	921	92195	6050	140 000
60	Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkołapów"	926	92601	6050	64 238
61	Budowa ogólnodostępnego boiska przy ZSzP w Międzyrzeczu Górnym	926	92601	6050	13 000
62	Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej wraz z budową boiska w Mazańcowicach	926	92601	6050	533 200
63	Zakup piłkołapów - boisko w Mazańcowicach	926	92601	6050	15 800
64	Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy	926	92601	6050	270 000
65	Rozszerzenie lokalnej infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez budowę boiska do piłki nożnej w Międzyrzeczu Górnym	926	92601	6050	408 741
66	Budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	1 500 000
67	Budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	1 700 000
RAZEM:					14 390 929

12 399 29

**Nakłady i finansowanie inwestycji w tym:
dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych**

Nazwa zadania	Budowa chodnika w Jasienicy (Cisowa w kier. Jaworza) realizacja w latach 2008-2009				Budowa chodnika w Świetoszówce II etap (realizacja w latach 2008-2010)			
	Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
	Nakłady ogółem	2009	2010	2011	Nakłady ogółem	2009	2010	2011
I. Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	1	3	4	5	2	3	4	5
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania								
II. Źródła finansowania								
1. Wydatki budżetowe								
a) ze środków własnych budżetu gminy								
b) z dotacji budżetu państwa								
c) z dotacji innych j.s.t.								
d) z funduszy celowych								
e) ze źródeł pozabudżetowych								
f) z kredytów krajowych								
g) z pożyczek								
h) z emisji papierów wartościowych								
i) z prywatyzacji mienia								
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi								
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi								
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych								
Źródła finansowania								
1. Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	316 000	116 000	0	0	197 000	68 450	68 450	0
II. Źródła finansowania								
Ogółem:	316 000	116 000	0	0	197 000	68 450	68 450	0
1. Wydatki budżetowe								
z tego: wydatki pokryte								
a) ze środków własnych budżetu gminy								
b) z dotacji budżetu państwa								
c) z dotacji innych j.s.t.								
d) z funduszy celowych								
e) ze źródeł pozabudżetowych								
f) z kredytów krajowych								
g) z pożyczek								
h) z emisji papierów wartościowych								
i) z prywatyzacji mienia								
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi								
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi								
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych								

(w zł.)

Nazwa zadania	Modernizacja budynku GOK Biery - adaptacja pomieszczeń na szatnię (realizacja w latach 2008-2009)	Przebudowa kładki pieszo-jezdnej nr 36 w Jasienicy (realizacja w latach 2008-2009)
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica	Urząd Gminy Jasienica
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	Nakłady ogółem
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	100 000	250 000
II. Źródła finansowania	0	0
Ogółem:	0	0
z tego	0	0
1. Wydatki budżetowe	0	0
z tego: wydatki pokryte	0	0
a) ze środków własnych budżetu gminy	0	0
b) z dotacji budżetu państwa	0	0
c) z dotacji innych j.s.t.	0	0
d) z funduszy celowych	0	0
e) ze źródeł pozabudżetowych	0	0
f) z kredytów krajowych	0	0
g) z pożyczek	0	0
h) z emisji papierów wartościowych	0	0
i) z prywatyzacji mienia	0	0
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi	0	0
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi		
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych		

Nazwa zadania	Budowa chodnika w Rudzicy (realizacja w latach 2008-2010)				Rozbudowa oraz zagospodarowanie terenu Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym (realizacja w latach 2008-2010)			
	Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach		
Źródła finansowania		2009	2010	2011		2009	2010	2011
I. Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	592 000	300 000	192 000	0	613 000	300 000	233 000	0
II. Źródła finansowania								
Ogółem:	592 000	300 000	192 000	0	613 000	300 000	233 000	0
z tego:								
1. Wydatki budżetowe								
z tego: wydatki pokryte								
a) ze środków własnych budżetu gminy								
b) z dotacji budżetu państwa								
c) z dotacji innych j.s.t.								
d) z funduszy celowych								
e) ze źródeł pozabudżetowych								
f) z kredytów krajowych								
g) z pożyczek								
h) z emisji papierów wartościowych								
i) z prywatyzacji mienia								
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi								
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi								
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych								

Nazwa zadania	Dom Strażaka w Roztropicach (realizacja w latach 2005-2009)				Obiekt gminny OSP Landek (realizacja w latach 2008-2009)			
	Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach		
Źródła finansowania	2	2009	2010	2011	6	2009	2010	2011
1	3	4	5		7	8	9	
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	980 040	150 000	0	0	320 000	240 000	0	0
II. Źródła finansowania								
Ogółem:	980 040	150 000	0	0	320 000	240 000	0	0
z tego								
1. Wydatki budżetowe								
z tego: wydatki pokryte								
a) ze środków własnych budżetu gminy	980 040	150 000	0	0	320 000	240 000	0	0
b) z dotacji budżetu państwa								
c) z dotacji innych j.s.t.								
d) z funduszy celowych								
e) ze źródeł pozabudżetowych								
f) z kredytów krajowych								
g) z pożyczek								
h) z emisji papierów wartościowych								
i) z prywatyzacji mienia								
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi								
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi								
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych								

Nazwa zadania	Szkola Podstawowa w Wieszczętach - adaptacja części szkoły na przedszkole	Budowa chodnika w Jasienicy - etap III (realizacja w latach 2009-2010)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica	Urząd Gminy Jasienica				
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach				
		2009	2010	2011		
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	860 000	200 000	300 000	360 000	825 000	
II. Źródła finansowania	860 000	200 000	300 000	360 000	825 000	
Ogółem:	860 000	200 000	300 000	360 000	825 000	
z tego	860 000	200 000	300 000	360 000	825 000	
1. Wydatki budżetowe						
z tego: wydatki pokryte						
a) ze środków własnych budżetu gminy						
b) z dotacji budżetu państwa						
c) z dotacji innych j.s.t.						
d) z funduszy celowych						
e) ze źródeł pozabudżetowych						
f) z kredytów krajowych						
g) z pożyczek						
h) z emisji papierów wartościowych						
i) z prywatyzacji mienia						
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi						
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi						
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych						

Nazwa zadania	Budowa sieci wodociągowej (realizacja w latach 2009-2011)			
	Urząd Gminy Jasienica			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach	
			2009	2010
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)		8 300 000	515 900	4 000 000
II. Źródła finansowania				
Ogółem:		8 300 000	515 900	4 000 000
z tego				
1. Wydatki budżetowe				
z tego: wydatki pokryte		8 300 000	515 900	4 000 000
a) ze środków własnych budżetu gminy		8 300 000	515 900	4 000 000
b) z dotacji budżetu państwa				
c) z dotacji innych j.s.t.				
d) z funduszy celowych				
e) ze źródeł pozabudżetowych				
f) z kredytów krajowych				
g) z pożyczek				
h) z emisji papierów wartościowych				
i) z prywatyzacji mienia				
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi				
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi				
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych				

Załącznik Nr 3
do Uchwały
Rady Gminy Jasienica
z dnia 4 czerwca 2009 roku

ZAKRES STAWKI I KWOTY DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ W 2009 roku.

KLASYFIKACJA		NAZWA JEDNOSTKI OTRZYMUJĄCEJ DOTACJE	ZAKRES	STAWKA DOTACJI	KWOTA DOTACJI
Dział	rozdział				
1	2	3	4	5	6
Zadania gminy					
900	90001	Zakład Komunalny w Jasienicy	Dopłata do 1m ³ wywozu nieczystości ciekłych	10,99 zł	76 930,00
			Dopłata do 1 roboczo –godziny zespołu remontowo budowlanego	4,00 zł	8 000,00
			dopłata do utrzymania 1 km dróg gminnych	818,60 zł	248 216,00
	RAZEM				333 146,00

Uchwała Nr XXIV/313/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 04.06.09

Załącznik nr 15
do protokołu sesji RG
W XXIV/09
z dnia 04.06.2009

w sprawie uchylenia Uchwały Nr XXIV/219/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla ustalenia miesięcznego wynagrodzenia pracowników zakładu budżetowego – Zakład Komunalny w Jasienicy.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm) w związku z art. 39 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2008r. Nr 223, poz. 1458).

Rada Gminy Jasienica
uchwala:

§ 1

Uchylić Uchwałę Nr XXIV/219/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla ustalenia miesięcznego wynagrodzenia pracowników zakładu budżetowego – Zakład Komunalny w Jasienicy.

§ 2

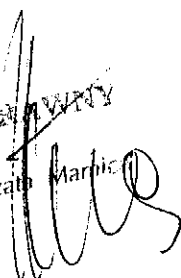
Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRÁWNY

mgr Małgorzata Marzec



Uzasadnienie:

Z dniem 1 stycznia 2009r. weszła w życie nowa ustawa o pracownikach samorządowych, która określa ich status prawny.

Wobec zmian ustawowych istnieje konieczności zmiany przepisów regulujących system wynagradzania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych samorządu terytorialnego.

Do momentu wejścia w życie przepisów wykonawczych do ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych, wysokość wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych gminy należała do kompetencji Rady Gminy, poprzez ustalenie wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla ustalenia miesięcznego wynagrodzenia tych pracowników.

Po wejściu w życie z dniem 1 kwietnia 2009r. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych oraz na podstawie art. 39 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. to Pracodawca w regulaminie wynagradzania określa dla pracowników samorządowych wymagania kwalifikacyjne pracowników samorządowych oraz szczegółowe warunki wynagrodzenia, w tym maksymalny poziom wynagradzania zasadniczego.

W związku z powyższym proszę o uchylenie Uchwały Nr XXIV/219/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 2 października 2008r. w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla ustalenia miesięcznego wynagrodzenia pracowników zakładu budżetowego – Zakład Komunalny w Jasienicy

ZAKŁAD KOMUNALNY
W JASIEŃICY
43-385 JASIEŃICA 159

DYREKTOR

mgr Katarzyna Sauć-Kania

PROJEKT

Załącznik nr	16
do protokołu sesji RG	
Nr	XXXIV/09
z dnia	04.06.2009

Uchwała Nr XXXIV/314/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 04.06.09

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/255/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008r.
w sprawie zatwierdzenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu
Komunalnego w Jasienicy

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym
(Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn.zm.) oraz art.174 ust.1 i ust.4 ustawy z dnia 30 marca
czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005r. Nr 249, poz.2104 z późn.zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

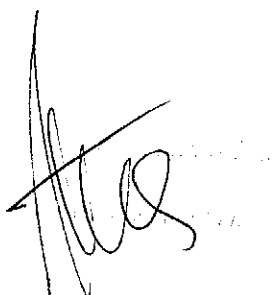
Załącznik do Uchwały Nr XXVII/255/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008r. w
sprawie zatwierdzenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego
w Jasienicy, otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 czerwca 2009r.



Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 174 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005r., Nr 249, poz.2104 ze zm.) z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielane dotacje przedmiotowe dla zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych. Ustalenie stawek dotacji przedmiotowych należy do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Zakład Komunalny w Jasienicy jest zakładem budżetowym, od lutego realizującym zadanie polegające na bieżącym utrzymaniu dróg i chodników wraz z infrastrukturą w pasach drogowych.

Wykonywanie tego zadania nie wiąże się z odpłatnością od mieszkańców, dlatego też jego finansowanie powinno odbywać się poprzez dotację przedmiotową z budżetu gminy.

W związku z powyższym zaistniała potrzeba zmiany Uchwały Nr XXVII/255/08 Rady Gminy Jasienicy z dnia 27 listopada 2008r. w sprawie zatwierdzenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy.

Zmiana polega na wprowadzeniu dotacji przedmiotowej dotyczącej utrzymania 1 km dróg gminnych wg stawki 818,60 zł na okres czerwiec-grudzień br.

W załączniku do niniejszej uchwały w pkt. 3 została przedstawiona kalkulacja utrzymania 1 km dróg gminnych w okresie 7 miesięcy tj. od czerwca do grudnia br.

Na koszt utrzymania dróg gminnych składają się koszty osobowe (płace wraz z narzutami, wydatki związane z bezpieczeństwem i higieną pracy, zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, dodatkowe wynagrodzenie roczne) pracowników zatrudnionych na Sołectwach, koszty zakupu niezbędnych materiałów, narzędzi, paliwa oraz koszty ogólnoadministracyjne Zakładu.

Zmiana Uchwały Nr XXVII/255/08 Rady Gminy Jasienicy z dnia 27 listopada 2008r. w sprawie zatwierdzenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy jest uzasadniona.

W związku z powyższym przedkładam projekt uchwały i uprzejmie proszę o jej uchwalenie.

Kalkulacja dotacji przedmiotowych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy.

1) Kalkulacja kosztu jednostkowego wywozu 1 m³ nieczystości ciekłych.

Przewidywana ilość wywożonych nieczystości ciekłych w roku 2009 - 10 000 m³

Koszt jednostkowy:

- a) Koszty ogólnie zakładowe (wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi, koszt energii, koszty materiałów, remontów, koszt zw. z prowadzeniem działalności – telefony, Internet itp.) Razem: **111 854,00**
- b) Koszty związane z świadczeniem usług asenizacyjnych:
 - wynagrodzenia wraz z pochodnymi kierowcy sam. asenizacyjnego – 38 000,00
 - paliwo – 26 000,00
 - koszt zrzutu nieczystości – 36 000,00
 - inne tj. ubezpieczenie remont i konserwacja auta – 8 000,00
 - Razem: **108 000,00 zł.**

Razem koszt jednostkowy:

$$219\,854,00 \text{ zł} / 10\,000 \text{ m}^3 = 21,99 \text{ zł/m}^3$$

Koszty pokryte przychodami własnymi: 11,00 zł.

Koszty do pokrycia z dotacji z budżetu gminy: 10,99 zł.

Stawka jednostkowa dotacji przedmiotowej do 1 m³
wywozu nieczystości ciekłych – 10,99 zł.

2) Kalkulacja kosztu jednostkowego 1 roboczo-godziny zespołu remontowo-budowlanego.

Ilość etatów zespołu remontowo – budowlanego - 13

Średnia ilość roboczo godziny w ciągu roku - 26 208

Koszt jednostkowy:

- a) Koszty ogólnie zakładowe (wynagrodzenia osobowe wraz z pochodnymi, koszt energii, koszty materiałów, remontów, koszt zw. z prowadzeniem działalności -- telefony, Internet itp.) Razem: **111 854,00**
- b) Wynagrodzenia osobowe zespołu remontowo budowlanego wraz z pochodnymi – 13 etatów (pracownik nadzorujący pracę - 1 etat, robotnicy gospodarczymi - 2 et., robotnicy gospodarczy z Urzędu pracy – roboty publiczne – 11 etatów.) – **162 003,00.**

Razem koszt jednostkowy:

$$273\,857,00 \text{ zł} / 26\,208 \text{ roboczo – godzin/rok} = 10,45 \text{ zł/roboczo-godzina.}$$

Koszty pokryte przychodami własnymi - 6,45 zł

Koszty do pokrycia z dotacji z budżetu gminy: 4,00 zł

Stawka jednostkowa dotacji przedmiotowej do 1 roboczo-godziny pracownika
zatrudnionego zespole remontowo-budowlanym – 4,00 zł.

3) **Kalkulacja kosztu jednostkowego utrzymania 1 km dróg gminnych**

1.Koszty utrzymania dróg gminnych w okresie czerwiec-grudzień 2009	337.946,- zł
2.Refundacja wynagrodzeń pracowników robót publicznych	89.730,- zł
3.Koszty do pokrycia dotacją (poz.1 – poz.2)	248.216,- zł
4.Długość dróg gminnych	303,22 km
5.Koszt jednostkowy (poz.3 : poz.4)	818,60 zł/km

Stawka jednostkowa dotacji przedmiotowej do 1 km
dróg gminnych – 818,60 zł

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek



WOJEWODA ŚLĄSKI

URZĄD GMINY w JASIEŃCICY	
Wpł. dnia	01.06.2009
Nr	4521
Rej. spec.	

C. Kymale
du
1.06.09

Katowice, 27 maja 2009
Rada Gminy w Jasienicy
Wpłynęło dnia 01.06.2009
Nr sprawy: 05.61/11.09
Podpis *[Signature]*
AK/III/0554/48/09

Rada Gminy Jasienica

Jasienica 159
43-385 Jasienica

Załącznik nr 17
do protokołu sesji RG
W. X.X.X.IV.09
z dnia 01.06.2009

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przekazuję skargę Pana [redacted], zamieszkałego w Jasienicy przy ul. Porzeczkowej 14, spowodowaną niewykonaniem, przez ówczesny organ wykonawczy Gminy Jasienica, tj. Zarząd Gminy, uchwały nr 124/444/2002 z 16 lipca 2002 r.

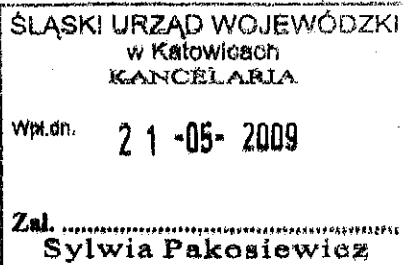
Proszę o rozpatrzenie skargi Pana [redacted] zgodnie z właściwością na sesji Rady, w trybie i terminie określonym w Dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz udzielenie skarżącemu odpowiedzi zgodnie z wymogami określonymi w art. 238 § 1 Kpa.

[Signature]
Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Tomasz Olbrys
Kierownik Oddziału
w Biurze Audytu i Kontroli

Załącznik 1

Otrzymuje do wiadomości:
Pan [redacted]

385 Jasienica



Jasienica 18 V 2009



RSW-127/09
AK/III/0534/42/09

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W KATOWICACH
Biuro Audytu i Kontroli

Wojewoda Śląski

AK/dyr Cierniak
21 05 09

wpł. dn. 2009-05-25

zawiadomienie

I WICE WOJEWODA

Zawiadamiam, że Wójt Gminy Jasienica do dnia zawiadomienia nie wykonała uchwały Zarządu Gminy Jasienica z dnia 16 VII 2002 nr 124/444/2002 w temacie przekazania w zarząd wodociągu spółce AQUA S.A.. Spółka AQUA S.A. korzystała bezprawnie z wodociągu, a Gmina Jasienica poniosła straty.

Wnoszę z uwagi na mój interes prawny, o informowanie mnie na piśmie o wynikach podjętych działań.

P. T. Olszyski
25.05.09
B/m

P. empl. A. Kmita

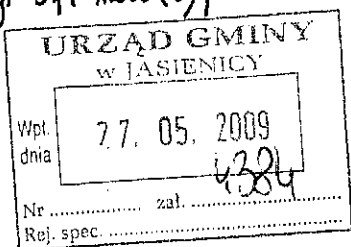
25-05-09

G. K.

Warszawa, dnia 21 maja 2009 r.

Julia Pitera

SJP-574-1255(5)/08



Załącznik nr 18
do protokołu sesji RG
Ram. XXXIV/09
z dnia 04.06.2009

Nr sprawy: 29/0042/2009
Podpis: [signature]

Pan
Jerzy Czudek
Przewodniczący
Rady Gminy Jasienica

Szanowny Panie Przewodniczący,

Działając w oparciu o udzielone mi prerogatywy, jako Pełnomocnik Rządu do Spraw Opracowania Programu Zapobiegania Nieprawidłowościom w Instytucjach Publicznych, zwracam się do Pana Przewodniczącego z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie domniemyanych nieprawidłowości przy sprzedaży przez Gminę Jasienica wybudowanych z jej własnych środków sieci wodociagowych. Umowa sprzedaży została zawarta w dniu 22 marca 2005 r., zaś nabywcą sieci została „AQUA” S.A. w Bielsku Białej, z siedzibą przy ul. 1 maja 23, 43-300 Bielsko-Biała. Z otrzymanej przeze mnie korespondencji wynika, że sprzedaż sieci wodociagowych mogła nastąpić z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych- po cenie niższej niż ich rzeczywista wartość. W związku z tym uprzejmie proszę o ustosunkowanie się do podnoszonego zarzutu, a także o informację, czy rozdysponowanie rzeczonym majątkiem Gminy Jasienice zostało poprzedzone stosowną uchwałą Rady Gminy. Proszę również o przesłanie kopii załącznika nr 1 do umowy z dnia 22 marca 2005 r. oraz innych dokumentów związanych z tą umową, mogących mieć znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy.

Z pozdrowieniami
Julia Pitera

Załącznik nr	48/19
do protokołu sesji RG	
nr XXXIV/109	
z dnia	04.06.2009

**UCHWAŁA NR XXXIV/35/2009
RADY GMINY JASZENICA
z dnia 04 czerwca 2009 roku**

w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.

Na podstawie art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001 r., Dz.U. Nr 1591 z późn. zm.) oraz § 24a ust. 1 Statutu Gminy Jasienica zatwierdzonego uchwałą Nr XIII/78/96 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 kwietnia 1996 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasienica.

**Rada Gminy Jasienica
uchwała:**

§1

Przekazać Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia, przesłaną przez Wojewodę Śląskiego, skargę Pana [REDAKCYJA] w sprawie niewykonania przez Wójta Gminy Jasienica uchwały Zarządu Gminy nr 124/444/2002 z dnia 16 lipca 2002 r. dotyczącej przekazania wodociągu w zarząd spółce AQUA S.A.

§2

Wyniki kontroli, w oparciu o sporządzony protokół, należy przedstawić Radzie Gminy do akceptacji.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.