

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 3 września 2009 roku od godz. 8⁰⁰ do 14³⁰ w sali sesyjnej urzędu Gminy Jasienica

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 19 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy Jasienica	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy Jasienica	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrbowski
Kierownik Referatu GKOiŚ	Pan Andrzej Świerkot
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla parcel nr 2369//66, 2369/67, 2369/75, 2369/76 położonych w sołectwie Mazańcowice.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Biery – działki nr 200/10, 200/27.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Biery – działka nr 182/17.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Rudzica – parcela nr 904/4.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Rudzica – parcela nr 963/7.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne – działka nr 599/3.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica – działka nr 1693.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym oznaczonej jako dz. 218/1.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym oznaczonej jako dz. 199/4.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Grodźcu oznaczonej jako dz. 259/4 w drodze przetargu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Grodźcu oznaczonej jako dz. 259/3.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Jasienica.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Jasienica porozumienia międzygminnego z gminą Bielsko-Biała dotyczącego powierzenia tej Gminie realizacji niektórych własnych z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na rok 2009 nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenie skargi Pana [REDAKTOWANO] z dnia 18 maja 2009 roku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia dokonania kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia dokonania kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Zakończenie obrad XXXVII sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości.

Stwierdził, że na sali jest 19 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 90% i powoduje prawomocność obrad.

Powitał na obradach Wójta Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerzaka oraz radnych powiatowych w osobach Pani Urszuli Bujok i Pana Jana Borowskiego.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, po czym odczytał porządek. Zawniósł o wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie po punkcie 3 punktu 3a „Informacja z międzysesyjnej działalności Urzędu”, oraz po punkcie 21 punkty:

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na rok 2009 nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.
24. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego remontu odcinka drogi powiatowej nr 4423S Jasienica – Międzyrzecze o długości 558,0 mb. w zakresie uzgodnionym z Gminą.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje zmian do porządku obrad.

Pan Mroczko – wnioskuję o wprowadzenie punktu „Informacja z działalności Komisji Rady Gminy”. Regulamin naszej Rady przewiduje taki punkt na sesji, tak więc wnioskuję o jego wprowadzenie.

Pan Przewodniczący – Ja mam pytanie do Pana Radnego, chodzi o informacji o informacje jakiej komisji Rady Gminy?

Pan Mroczko – w regulaminie Rady Gminy, w § 20 ust. 1 jest taki zapis, że w przebiegu sesji przewiduje się taki punkt: „Informacja z działalności Komisji Rady Gminy”. Chodzi o wszystkie Komisje. Jeżeli oczywiście Przewodniczący poszczególnych Komisji mają taką informację. To nie jest obowiązkowe.

Pan Przewodniczący – zatem, kto z Państwa jest za wprowadzeniem tego punktu.

Pan Mroczko – ten punkt jest regulaminowy, nie ma więc potrzeby jego głosowania.

Pan Przewodniczący – ja myślę, że skoro na dzisiejszą sesję ten punkt nie został przygotowany w porządku obrad, Pani Sekretarz, należy to przegłosować czy nie.

Pani Sekretarz – porządek obrad proponuje Państwu Przewodniczący Rady.

Pan Przewodniczący – dlatego moja propozycja jest, aby na dzisiejszą sesję przegłosować czy wprowadzamy to czy nie wprowadzamy, na następnej sesji, tak jak Pan zauważył, będzie to obligatoryjnie w porządku obrad. A zatem, **kto z Państwa jest za tym,**

żeby wprowadzić punkt dodatkowy do porządku obrad, tj. „Informacja z działalności Komisji problemowych Rady Gminy” – 1 głos „za”, 18 głosów „przeciw”

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący, mam jeszcze jeden wniosek formalny. Wnoszę o zmianę kolejności punktu „Interpelacje i zapytania radnych”. Chcę to uzasadnić w ten sposób, że zgodnie z Regulaminem Rady Gminy Wójt powinien mieć czas na przygotowanie odpowiedzi, które są udzielane na końcu sesji w punkcie „Wolne wnioski”. Dlatego wnoszę o jego przesunięcie na jakiś wcześniejszy punkt, aby Wójt miał czas na przygotowanie odpowiedzi.

Pan Przewodniczący – dziękuję. O ile sobie dobrze przypominam na jednej z poprzednich sesji padł tutaj wniosek aby interpelacje i zapytania radnych był jako jeden z ostatnich punktów w porządku obrad. Wtedy o ile dobrze pamiętam było to przegłosowane i tak się stało, że interpelacje i zapytania radnych zostały umiejscowione w 22 punkcie porządku obrad. Co do odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, myślę, że nie jest to koniecznością na tej samej sesji. Interpelacje i zapytania radnych mogą być złożone na piśmie na co Wójt udzieli odpowiedzi pisemnie.

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący, jest troszeczkę inaczej. Regulamin Rady w § 21 ust. 2 mówi w ten sposób, że „odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udziela Wójt lub upoważniona przez niego osoba na danej sesji” a w ust. 3 „w przypadku niemożności udzielania natychmiastowej odpowiedzi na odbywającej sesji odpowiedź powinna być udzielona na piśmie w ciągu 14 dni”, a więc tylko i wyłącznie w sytuacji, gdy Wójt nie ma wiedzy lub nie może z jakiś innych względów odpowiedzieć, to powinien to zrobić na piśmie w ciągu 14 dni. Zgodnie z Regulaminem Wójt udziela odpowiedzi na sesji. Stąd mój wniosek Panie Przewodniczący aby jednak przesunąć interpelację na wcześniejszą porę, żeby Wójt miał czas na przygotowanie odpowiedzi.

Pan Przewodniczący – dziękuję, Pan radny Cebulak chciał zabrać głos.

Pan Cebulak – mam pytanie do Pana Wójta, czy potrzebuje tyle czasu, żeby przygotować sobie odpowiedź, czy wystarczy jak będzie pytanie i od razu odpowiedź? Z tego co pamiętam Pan Wójt na bieżąco odpowiada na pytania.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, zacie mnie nie tydzień, nie dwa, nie rok. Ja wiedzę posiadam szeroką i odpowiadam na bieżąco, nie muszę mieć czasu do przygotowania się długiego. Zresztą od tej sesji będę starał się mówić tyle, żeby to była kwintesencja, ponieważ to co ja chcę przekazać i mówię czasem, żeby to było zrozumiałe a w inny sposób jest potem odbierane i przekazywane. Więc tutaj takich problemów nie ma z moją osobą. Zresztą odpowiadam i na bieżąco a potem i tak jest to na piśmie składane więc jeszcze na piśmie odpowiadam tak, że myślę, że w tym temacie z moją osobą chyba problemu nie macie.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Zatem myślę, że nie będzie problemu z odpowiedziami na interpelację i zapytania radnych. Ja mam pytanie, kto z Państwa jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad – 18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymany”.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący poinformował, że protokoły z poprzednich sesji odbytych w dniach 02 lipca 2009 roku i 27 lipca 2009 roku były wyłożone do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołów.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokoły z sesji odbytych w dniu 2 lipca i 27 lipca 2009 roku zostały w wyniku głosowania przyjęte jednogłośnie.

do punktu trzeciego „a”

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 3 czerwca do dnia dzisiejszego, ponieważ na dwóch ostatnich sesjach nie było tego punktu w porządku obrad.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.1) 1 200 zł na przedłużenie umowy z PKS tych kursów niedzielnych przez Międzyrzecze Dolne, Górne, Bielsko i tej części zachodniej – Bielowicko, Wieszczęta. Ten

autobus funkcjonował 2 miesiące. Przychody z tych dwóch linii są bardzo małe ale podjęliśmy taką decyzję, żeby może jeszcze we wrześniu to utrzymać, być może to się poprawi. Na dzień dzisiejszy jeździ tam parę osób. PKS przygotowuje nam zestawienie w których kursach ile osób jeździ. Będziemy widzieć czy to są 2, 3 czy 4 osoby. Następnie podejmiemy następne kroki. Dopóki nie zbada się tego w rzeczywistości to na papierze chętnych może być 100 osób ale to życie potem musi pokazać.

Ad.2) podtrzymano decyzję o rozłożeniu na raty zaległego podatku od środków transportowych dla Pana [REDAKTOWANO] za 2009 rok. To była ta sprawa słynnego Ziła, który był w wystąpieniu pokontrolnym RIO. Pan Zwardoń nadal tych 4 czy 5 miesięcy nie chce zapłacić. Mamy wniosek, że ludzie to mają płacić więc trudno to tutaj umorzyć, żeby później znowu mieć 5 wniosków za dobre serce. Długo zastanawialiśmy się, bo praktycznie Ziła już nie ma, jest wyłomowany a zobowiązania podatkowe pozostały i Pan [REDAKTOWANO] tego zapłacić nie chce.

Ad. 17) tutaj chcę powiedzieć, zresztą taki artykuł ukaże się w naszym miesięczniku. Mamy z tym coraz większe problemy. Obserwujemy tę segregację, obserwujemy zachowania i mieszkańców, i gości, bo to nie jest chyba tak, że to w 100% tylko nasi mieszkańcy ale zaczynają nam postawać wysypiska śmieci przy drogach. Zastanawiamy się nad tym i informacja idzie medialna, że należy tę kwestię monitorować, rozwiązać. I tu apel do wszystkich, abyście się w to włączyli, ponieważ, jeżeli ta sytuacja się nie zmieni i my codziennie będziemy wywozić kubły i codziennie rano są worki i wysypiska w centrach sołectw, to nie będziemy tego robić. No nie może tak być. To musi być uporządkowane. Jeżeli tego się nie da uporządkować to będziemy zmuszeni to zlikwidować. Dzisiaj jest to pomoc dla mieszkańców, bo nie płacą za te kubły i mogą te śmieci posegregowane oddać. Te kubły są tu przy Urzędzie praktycznie codziennie albo co drugi dzień wywożone, to samo się dzieje w Mazańcowicach na pętli i jest to katastrofa. Ja nie wiem, jaka jest kultura ludzi ale jak widzą, że już jest pełny kubeł to biorę śmieci i przywożę jutro a nie na zasadzie, że to co jest to wyrzucają czasami nawet nie wysiadając z samochodu. To tak chyba nie może być. Mamy tutaj przedstawiciela z Zakładu w Bielsku-Białej, który zajmuje się tą gospodarką, Pana Dyrektora, więc będziemy to w następnych punktach omawiać szczegółowo.

Ad.19) jest to w trakcie, ale trzeba sobie jeszcze zadać jedno pytanie, czy są pieniądze na realizację tego zadania. Bo jeżeli są to trzeba zrobić wszystko, żeby to dopełnić. I tu jest podstawowe pytanie, bo jeżeli tych pieniędzy nie ma i Unia przykładowo nie będzie chciała, czy Województwo Śląskie nie przekaże takich środków na małą retencję w latach 2007-2013 w okresie tego programu, no to nie ma sensu wydawać 200-500 tys zł, żeby robić opracowania na półkę. I tutaj jesteśmy przygotowani bo maszyna cała ruszyła. Jest koncepcja opracowana, jest to analizowane przez Dyrektora Regionalnego, czy jest konieczność opracowania raportu czy nie. Ale to są sprawy, które na dzień dzisiejszy nas nie kosztują ale jeżeli nas to zacznie kosztować i będziemy musieli ponosić koszty na to trzeba najpierw mieć zielone światło na to, że tam są pieniądze które na nas czekają. Jasne, że ich możemy nie dostać, ale żeby tylko była nadzieja.

Ad.23) tutaj mamy taką sytuację, że podczas organizacji imprez masowych brakuje energii. I tutaj już w poprzednich latach zabezpieczaliśmy tę kwestię na obiekcie Drzewiarz. Dzisiaj powstaje myśl, że podobny kompleks w Rudzicy i tam tej energii również nie ma. Są to porównywalne środki w granicach 14 i 16 tys zł. na zabezpieczenie w części, bo to trzeba powiedzieć, że to zabezpieczenie przy tych transformatorach, które są w 100% to nam nie zabezpieczy energii ale wzmacnia. To jest potrzebne, bo Koła KGW uruchamiają te wszystkie urządzenia, patelnie i tak dalej. Drżeliśmy przy ostatnim „Lecie Jasienica” ponieważ bezpieczników, i to 60-tek, spaliło się kilkanaście. Co godzinę należało ciepłe bezpieczniki wymieniać, żeby nie doprowadzić do zapalenia się sprzętu.

Ad.24) to są te osady, gdzie raz na rok, na dwa, w zależności jak jest eksploatowana oczyszczalnia, należy je wywieźć na oczyszczalnię. Dyskutowane to była na Komisji Budżetowej i można powiedzieć, kwintesencja jest taka, że jeżeli dopłaca się do przydomowych oczyszczalni ścieków, dzisiaj 3 000 zł, a do szamb, które są nie dopłaca się nic, przez połowę dotacji do wywozu ścieków z szamb jest to też jakaś dotacja dla tych ludzi. Natomiast ci którzy dostali już 3 000 zł na oczyszczalnię ścieków, niech sobie już zagospodarują te osady we własnym zakresie, ponieważ tą dotację jakby raz dostali. Nie wiem, może punkt widzenia każdego może być inny ale decyzja jest taka.

Ad.29) to są te środki, które pozostały po przetargu. Muszę Państwa z radością

poinformować, że „Orlik 2012” w Mazańcowicach ruszył. Przetarg został rozstrzygnięty, wartość przetargu 1 650 000 zł, może tam z drobnymi. Więc było przewidziane w budżecie, 1 700 000 zł. Kosztorysy były na ponad 2 200 000 zł, trzeba było zabezpieczyć te środki, i o tym mówiłem na poprzedniej sesji. No trzeba powiedzieć, że to jest to doświadczenie, które mam, że należy tak realizować wykonanie budżetu, że w ramach roku przesuwając, żeby można było realizować pewne inwestycje a potem przesłać z powrotem. Jeżeli ktoś nie będzie tego tak realizował, no to nie robi nic. Bo zawsze mu 2 zł brakuje na którymś koncie i będzie po temacie. Weszła firma na plac budowy, myślę, że będzie to realizowane zgodnie z harmonogramem i czasowo. Nie musieliśmy ponieść żadnych kosztów na dodatkowe ekspertyzy i z tego się też cieszę, bo mądrość Państwa też zdecydowała o tym, że należy to najpierw przesunąć, przetarg rozstrzygnąć. Pieniądze te same wracamy z powrotem po miesiącu. Można powiedzieć, odwołanie Wojewoda przyjął, jest to w trakcie. Hala lekkoatletyczna jest rozpatrywana jeszcze raz przez trzech niezależnych ekspertów w Urzędzie Marszałkowskim, tak więc wszystko idzie na razie dobrze i cieszy mnie to bardzo, pomijając jak to będzie opisane. No ale fakty są dobre.

Ad.41) była propozycja Burmistrza Czechowic-Dziedzic żeby uruchomić linię Ligota-Mazańcowice-Bielsko i ta linia miała być uruchomiona od 1 września, czy to jeździ czy nie to nie wiem, bo były z tym problemy odnośnie rozkładu jazdy, ale byłem kilkakrotnie na spotkaniach z panem Dyrektorem PKS-u, który informował, że jeżeli będzie uruchomiona linia z Czechowic to on schodzi z linii Bronów-Międzyrzecze-Bielsko. No i moje stanowisko było takie, że się na to nie zgodzę nigdy i w końcu doszli do porozumienia. PKS zmienił trochę swoje stanowisko, zgodził się na uruchomienie z Czechowic do Bielska i nie zejdzie z linii Międzyrzecze-Bielsko. Zresztą takie pismo myśmy wysłali i można powiedzieć, że głos został usłyszany.

Ad.55) w związku z tym, że środki zabezpieczone na realizację tego zadania, znacie ten proces, który się odbywał. Wniosek został złożony, jest na liście rezerwowej, dzisiaj nie ma decyzji o dofinansowaniu a jest jesień. Komisja Budżetowa zdecydowała, że należy te środki 100 000 zł przenieść na wykonanie remontu dachu, pokrycie go tą pianką, która zabezpieczy pod względem przeciekania i pod względem termiczności aby ten obiekt szkolny powolutku remontować.

Ad.65) tutaj mieliśmy takie informacje, że brak jest zgody na posadowienie przepompowni i myślę, że ta sprawa trwa. Mieliśmy również wcześniej informację, że Instytut Zootechniki chce odszkodowanie za zajęcie pasa, o tym mówiliśmy. Dostałem informację z Balic, przedwczoraj, że rezygnują z tego, że się wycofują, pan Dyrektor Śliwa jest podpisany, więc bardzo dziękuję za tą elastyczność panu Dyrektorowi w Balicach bo naprawdę to jakoś małymi krokami idzie do przodu. Natomiast kwestia posadowienia pompowni myślę, że najlepszym rozwiązaniem jest jej posadowienie na skraju parku. Jest to pompownia podziemna, więc nie wpływa na krajobraz a jest to najniżej położony teren i myślę, że wtedy to będzie najbardziej optymalne, ale to jest również tematem rozmów z właścicielem tego parku.

Ad.72) tu myśleliśmy, że nieruchomości będąca w zasobach Skarbu Państwa, a wcześniej mieszkali tam państwo [REDAKTOWANE], że uda się ją zaadoptować. Po analizie i po informacjach sanepidu, nie ma możliwości uruchomienia takiej działalności, tak więc obiekt nie wchodzi w grę. Trwają, można powiedzieć różne ustalenia, czy jesteśmy w stanie napisać taki wniosek aby ci ludzie, którzy w trudnej sytuacji się znajdują, mogliby taką spółdzielnię uruchomić. Zobaczmy jaki to będzie miało efekt końcowy, jeżeli dojdzie do takiej lokalizacji, czy opracowania. To na razie był pomysł, żeby coś takiego stworzyć. Jak się uda, będę Państwa informował.

Ad.74) i tutaj trzeba powiedzieć, że no nie jesteśmy w stanie jako Urząd Gminy wyprostować zaszłości 50-60 lat gdzie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad miała to w swoich zasobach. Myśmy dostali tą drogę ustawą z dnia na dzień. Nie ma dokumentacji, nie ma badań technicznych i nie ma spraw własności. I tutaj Marszałek mówi, że jak to będzie to może to przejąć. Jak to będzie, to nas już nie będzie, bo sprawa własności do regulowania na takim odcinku nie jest za rok ani za dwa, ponieważ to są zapisy austriackie w niektórych księgach wieczystych, nieuregulowane sprawy spadków. To jest bardzo fajne pismo, że jak będzie uregulowana sprawa własności to wtedy o można przejąć, czyli wiadomo, że nigdy. Czy może, jakby się prawo zmieniło, że praktycznie z mocy prawa te drogi stają się takie i takie i właścicielom 30 lat wstecz obcina się drogę możliwości refundacji. Bo w inny sposób jeżeli byśmy to chcieli dzisiaj na tym odcinku regulować to myślę, że kilkanaście lat, nie mówiąc już

o środkach. Najpierw trzeba mieć środki, żeby to zapłacić a droga w tym czasie się rozleci. Tak, że nie możemy porównywać budżetu Województwa Śląskiego do okruszyn, które są w budżecie Gminy Jasienica i remontowania takiej drogi. Tak, że tu jesteśmy trochę smutni, że nie udało się tej sprawy pozytywnie rozstrzygnąć. Tutaj dziękuję Panu Karolowi Węglarzemu, który napisał pismo do Marszałka, no ale odpowiedź jest niezbyt satysfakcjonująca dla nas, ponieważ pismo jest, ale to nic nie kosztuje a droga kosztuje. Jest wrzesień i kolejny rok upływa, były zapewnienia Urzędu Marszałkowskiego, że środki się znajdują na remont tej drogi i że Marszałek tą drogę przejmie. Zmieniają się Marszałkowie a droga dalej jest.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Muszę też Państwa poinformować, że Zakład Komunalny, który był zarządzany przez Panią Dyrektor Katarzynę Sauć-Kania jest już przez tą osobę niezarządzany, ponieważ Pani Dyrektor zwróciła się do mnie o rozwiązanie umowy o pracę. Nie chciałem tego dogłębnie dążyć, ponieważ to jest decyzja każdej osoby osobista, ale mam informację, że zmieniła miejsce zamieszkania, z rodziną przeprowadziła się na północ Polski. To są decyzje życiowe ludzi i trudno tu mieć pretensje, każdy tą decyzję podejmuje sam. Miałem możliwość miesięcznego okresu wypowiedzenia ale prosiła mnie Pani Dyrektor, że w związku ze szkołą dla dzieci chciałby żeby to było od września. Te dwa tygodnie wprowadziły trochę większe ciśnienie bo musiałem znaleźć kogoś z dnia na dzień, kto by pełnił obowiązki i przystąpić do konkursu. Ale tą prośbę skierowałem na ręce Pani Sekretarz aby w okresie do rozstrzygnięcia konkursu również pełniła obowiązki dyrektora Zakładu Komunalnego, abyś również tam mieli wiedzę dokładnie jak wygląda funkcjonowanie Zakładu pod względem administracyjnym. Nowym pełniącym obowiązki jest Pani Małgorzata Pietras. Życzę, żeby również ta praca przynosiła zadowolenie, satysfakcję z pracy i rozwój Zakładu. Może tak być, może Pani Sekretarz pełnić dwie funkcje. Jest to obniżenie akurat do 2/3 zakresu, który ma w Gminie, 1/3 będzie w Zakładzie. Jasne że praca to nie jest 8 godzin, którą można zakończyć jako Sekretarz i robić coś innego. Tak, że tak sobie czasem siedzimy do piątej i się uzupełniamy.

Sprawa kanalizacji. Szanowni Państwo, następna pozytywna rzecz, dla niektórych znowu negatywna, bo tak obserwuję, że to co się dzieje pozytywnego to niektórzy mają jako negatywne i potem mają na ten temat dużo fajnych artykułów. Ale ja będę się chwalił tym co rzeczywiście jest na papierze pozytywnego. Pismo skierowane od Ministra Rozwoju Regionalnego pana Wice Ministra Adama Ździebło do Wice Ministra Środowiska Pana Stanisława Gawłowskiego – załącznik nr 5 do protokołu. To jest to, o co chodziło. Nie jest tak, że nikt z radnych nie wie o co chodzi, bo tak to zostało opisane w „Regionie”, nie chcą mówić, najlepiej niech powie Wójt. Tak nie możemy kształtować opinii publicznej, bo myślę, że radni tu siedzący doskonale wiedzą jak wygląda sprawa kanalizacji. I to jest troszeczkę nieelegancko przedstawiać mieszkańcom tą sprawę, że radni nie wiedzą a Wójt nie ma czasu się spotkać. No, to jest nie fair. Bo nigdy nie odmówiłem spotkania, nigdy wymijająco nie odpowiadałem, tylko na konkretne pytania odpowiadałem konkretnie. No i chcę powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że jesteśmy w trakcie opracowywania nowej decyzji środowiskowej. Wczoraj byliśmy w Katowicach u Pani Dyrektor Ciby, byliśmy w Urzędzie Wojewódzkim i Marszałkowskim, w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska aby już te szczegóły uzgodnić. To jest żmudny proces, to jest żmudna praca, to są szczegóły, które decydują o podpisaniu umowy lub nie. Będzie przesłany prawdopodobnie dzisiaj projekt umowy, która jest takim szkicem, bo trzeba powiedzieć, że jeżeli my końcem października będziemy mieli decyzję środowiskową to musimy mieć jeszcze ten czas w którym WFOŚ zweryfikuje powstałe dokumenty. Tu chcę bardzo serdecznie podziękować Panu Andrzejowi Świerkot, który przez, można powiedzieć 4 dni, przeanalizował prawie 1 400 działek, naniósł koncepcję na te wszystkie działki na nowo, uwzględnił nowe przyłącza. Naprawdę to jest żmudna praca. I wczoraj ześmy tą pracą wieźli do Pani Dyrektor Ciby z prośbą, żeby nie posyłała już informacji przez pocztę, bo to jest znowu czas, tu 3 dni, tu 4 dni, że jak tylko będą zapadały decyzje u nich, żeby dzwonili, że będziemy w półtorej godziny, będziemy rozwozić, będziemy jeździć po mieszkańcach aby ten proces przyspieszyć. Praktycznie wszystko i to przekazałem również pracownikom, wszystkie sprawy w Gminie mogą poczekać, ta sprawa to jest priorytet. I nie obrażcie się, jak czasem nawet radnym dany pracownik czegoś nie wykona z godziny na godzinę, bo jest tak dzisiaj, że również radni, sołtysi przychodzą i mówią ja mam prawo, ja bym chciał. No dobrze. Muszę Wam powiedzieć, że to nie jest tak, jak jest na Radzie, że 7 dni, my mamy czas. Mamy pismo np. godzina 14 w piątek i do poniedziałku do godziny 8 rano proszą

o odpowiedź. I na przykład analizę trzeba wykonać, 100 przyłączy trzeba dodatkowo, teraz trzeba kilometrów, trzeba wszystko. Ja tego nie będę omawiał szczegółowo, bo jakbyście to nagrali w „Regionie” to byście musieli wydać nie gazetkę a książkę, na jakie problemy się natykamy. I wtedy byłby obraz, czy ci urzędnicy piją kawę czy pracują. I to jak chcecie i macie wiedzę, chcecie się z tym zapoznać po kolei, to ja Was zapraszam ale to jest spotkanie na kilka godzin, wtedy to omówimy dokładnie. Będziecie mieli wiedzę, może się to Wam też w życiu przydać, może kiedyś też będziecie pisać projekty na kanalizację to ta wiedza Was wzbogaci. Ale prosilibym, żebyście pisali prawdę, a nie taką półprawdę, że radni nie wiedzą o co chodzi. To taka moja prośba do redakcji „Regionu”.

Mamy jeszcze jedną sprawę bardzo, można powiedzieć przykrą dla naszego społeczeństwa i trudną. Tutaj Pan [REDAKCYJNA] zwrócił się do mnie z taką prośbą. załącznik nr 6 do protokołu. Pan przedwczoraj był u mnie, rozmawialiśmy. Ja pozwolę sobie napisać i zwrócić się z apelem do mieszkańców na łamach miesięcznika „Jasienica” z prośbą o pomoc. Myślę, że nie trzeba tego uzasadniać. Każdy z nas może się znaleźć w podobnej sytuacji. Pan Handzel rozmawiał ze mną, też w tym temacie zabierze głos. Ja tylko mogę poprzeć i prosić Państwa o pomoc. Jak ta sprawa dalej będzie rozstrzygana? Z tego co wiem, [REDAKCYJNA] uczęszcza do gimnazjum w Mazańcowicach i mieliśmy ten sygnał dwa lata wstecz. Ma dzisiaj 17 lat, jak miała 15 to zachorowała. Była zbiórka w kościele w Mazańcowicach, w szkole. Myślę, że również na tej sali też się złożymy aby pomóc. Przeczep, jak wynika z moich informacji, ma się odbyć we Wrocławiu. Jest ponoć nowa technika polegająca na tym, że można wypracować z własnego szpiku ten dobry, żeby go z powrotem przeszczepić. I taką metodą chcą właśnie [REDAKCYJNA] wyleczyć. Pobyt, tak jak ojciec przedstawiał, 2-3 miesiąca żona musi być we Wrocławiu. Same koszty zakwaterowania, mówi, to jest 1 200 zł a on ma wynagrodzenia 1 400 zł na pięć osób w tym chorą [REDAKCYJNA]. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – ja dziękuję Wójtowi za złożenie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta oraz Urzędu. Szanowni Państwo, w związku z tym, że przybył do nas Pan Dyrektor Zakładu Komunalnego w Bielsku-Białej przejdziemy do punktu 16 naszych obrad, ponieważ Pan spieszy się na kolejne spotkanie.

Posiedzenie opuścił pan radny Marian Semla.

do punktu szesnastego

Pan Przewodniczący - poproszę Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Pana Andrzeja Świerkotę o zabranie głosu.

Pan Świerkot – Proszę Państwa, od dłuższego czasu, bo już od 27 lipca 2006 roku, kiedy to Państwo podjęliście uchwałę o przystąpieniu do budowy kompleksowego systemu gospodarki odpadami dla miasta Bielsko-Biała i dla gmin powiatu Bielskiego, prace trwają. One się rozwijają, Urząd Miasta dostał dofinansowanie z środków unijnych na rozbudowę gospodarki odpadami dla całego tego obszaru na wysypisku w Lipniku. W związku z powyższym konieczne są uchwały aktualizujące powiedzmy tą uchwałę naszą z 2006 roku o podtrzymaniu tego stanowiska. Szczegóły postępu prac zostaną zawarte w porozumieniu, do którego zawarcia podstawę będzie stanowiła uchwała, której propozycję macie Państwo dzisiaj przedstawioną do podjęcia. Natomiast co do sposobu rozbudowy wysypiska, jego organizacji, to tutaj, zgodnie z wszystkimi gminami na Konwencie Wójtów, został zaproszony przedstawiciel Pan Pasierbek, w celu przedstawienie Państwu dokładniej elementów tej rozbudowy.

Pan Pasierbek – witam Państwa. Chciałbym krótko powiedzieć, skąd w ogóle cały pomysł, wręcz obowiązek dostosowania się do wymogów unijnych, bo Polska przystępując do Unii podjęła zobowiązanie, że do 2010 roku ograniczy do 75% już w pierwszym tym roku poziom składowania odpadów biodegradowanych na składowiskach. I oczywiście od tego czasu już trochę czasu upłynęło, było różnie u nas, jak to w całym kraju bywa, zmieniały się przepisy. W każdym bądź razie to studium wykonalności, było przygotowane w Bielsku praktycznie już od 4 lat. Między innymi były potrzebne uchwały gmin, takie intencyjne o przystąpieniu do kompleksowej gospodarki odpadami. Przystąpiło 6 gmin, 3 gminy z powiatu jeszcze nie przystąpiły, ale wiem, że będzie to ich problem. I od tego czasu praktycznie studium było przygotowywane, poprawiane, były zmiany nie od nas zależne. W każdym bądź

razie dochodzimy już do finału. W poniedziałek podpisaliśmy umowę o dofinansowanie całej inwestycji nowego zakładu, ponieważ w Bielsku jest praktycznie takie stanowisko, oparte na naszej spółce, nie jesteśmy przedsiębiorstwem komunalnym, jest to spółka akcyjna ale 100% udziałów ma miasto. I tu od razu pragnę powiedzieć, że żeby spełnić wszystkie wymogi przed podpisaniem tej umowy o dofinansowanie i warunkach, które nam tutaj są nam narzucone przy tak dużej dotacji, bo dotacja jest na poziomie 57 mln zł czyli 70% całej inwestycji, musieliśmy zmienić statut, gdzie jasno zostało określone, że spółka została przez gminę powołana tylko w celu zagospodarowania odpadów, nie może prowadzić innej działalności. Musieliśmy zmienić regulamin przyjmowania odpadów w którym również jest wyraźnie określone, co zresztą we wszystkich tych dokumentach unijnych jest takie pojęcie rozsądnego zysku, co się przekłada oczywiście na cenę. I tu od razu uspokajam, że mamy ograniczenie progowe, że nie możemy przekroczyć rozsądnego zysku. No, każdy się zastanawia, co to jest rozsądny zysk. Jest to zysk który zapewni nam samofinansowanie się tego przedsięwzięcia i pokrycie kosztów eksploatacji, kosztów nie tylko bieżących ale i rekultywacji składowisk, monitorowania. Ja sobie tłumaczę, że rozsądny zysk to jest rentowność na poziomie jednocyfrowym i na takim poziomie jest zakładany. Już na dzisiaj chociażby ceny przyjmowania tych odpadów na naszym składowisku są konkurencyjne i mamy je niższe niż te gminy, które tutaj nie dostarczają do nas. To można sobie sprawdzić. W każdym bądź razie uchwała potrzebna jest do tego żeby upoważnić Pana Wójta do zawarcia porozumienia międzygminnego czyli z gminą Bielsko-Biała polegającego na tym, że zakres obowiązków spoczywających na Gminie z zakresu gospodarki odpadami przechodzi na gminę Bielsko. I to również jest związane z tym, że całe to zadanie ma szansę powodzenia i uniknie tutaj tzw. pojęcia pomocy publicznej. Bo jeżeli jest spółka gminna powołana tylko w tym celu, w zasadzie jest to naturalny monopolista, no nie ma możliwości, żeby inne składowisko powstało więc nie występuje pomoc publiczna. Wszystkie te środki unijne jak gdyby nie mogą być przeznaczane do firm, które zakłócają konkurencyjność. To tyle od strony formalnej. Jeżeli chodzi o to co robimy, to już nie czekając na tą decyzję, bo potwierdzenie o przyznaniu środków dostaliśmy w marcu, ale tam był szereg uwag, łącznie z potrzebą robienia nowego raportu oddziaływania na środowisko. Wszystkie te uwagi zostały wypełnione i jak mówię w poniedziałek podpisaliśmy umowę. W międzyczasie, w ubiegłym roku, już rozpoczęliśmy z własnych środków budowę nowej kwatery która, jak wykonawca zapewnia, do 20 września zostanie zakończona. Wybraliśmy już w ramach tego studium pomoc techniczną, bo cały projekt obejmuje budowę sortowni, budowę kompostowni, rekultywację starego składowiska, budowę nowej kwatery, wybór inżyniera kontraktu, bo przedsięwzięcie jest dość duże. To wszystko jest dofinansowane przez Unię. Tak, że zakład będzie nowoczesny, będzie spełniał wszystkie wymogi, które nawet pojawiły się w tym roku, bo tutaj ciągle coś nowego się pojawia, co do kierunków jakby konstrukcji tych zakładów, co do sposobu kompostowania na przykład. Tak, że w umowie data zakończenia inwestycji jest podana 30 czerwiec 2012 rok. Musimy ogłosić przetargi. Zadanie będzie realizowane w ramach tzw. żółtego Fibicu, czyli będzie jeden generalny wykonawca, który zaprojektuje cały zakład, czyli sortownię, kompostownię i całą infrastrukturę, dostarczy sprzęt. Do końca września chcemy to ogłosić, mam nadzieję, że umowy podpiszemy w grudniu z wykonawcą. Okres projektowania wynosi 240 dni, następnie jest realizacja i zakład powstanie. A powstać musi bo tutaj też został przyjęty Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, gdzie w województwie zostało utworzonych 11 regionów, jak dobrze pamiętam i jednym z nich jest region powiatu bielskiego i wskazane jest składowisko. Oczywiście wszystkie składowiska po 2010 roku muszą posiadać zintegrowane zezwolenie. Plany gminne muszą być zgodne z powiatowym, powiatowy musi być zgodny z wojewódzkim. Tutaj chcę powiedzieć jeszcze w sprawie ceny przyjmowania odpadów na składowisko, to ona jest taka sama dla wszystkich uczestników porozumienia. Gminy nie partycypują w żaden sposób w kosztach tej inwestycji. Praktycznie inwestycja jest budowana przez Zakład Gospodarki Odpadami, nasz udział własny jest na poziomie 23 mln zł w całym przedsięwzięciu. Oczywiście był problem z zabezpieczeniem tej kwoty, ale to nam częściowo poręcza gmina Bielsko-Biała do kwoty 12 mln zł, reszta to jest zastaw na akcjach. Tyle bym miał. Jeśli macie Państwo pytania, to bardzo proszę.

Pan Przewodniczący – ja dziękuję za przedstawienie tematu. Pan Wójt chce zabrać głos, proszę bardzo.

Pan Wójt – szanowni Państwo myślę, że to jest również jedna z tych pozytywnych informacji, ponieważ ten proces już trwa można powiedzieć tak 5 lat i wtedy, kiedy były

informacje na sesję kierowane, czy startować, wtedy żeśmy uchwałę intencyjną musieliśmy podjąć, że ze względu na wielkość Gminy my będziemy partycypować 500 000 zł w kosztach budowy i tak dalej. Było to na wyrost, było to długoplanowo, ale chwała tym, którzy to wtedy podejmowali i że taka decyzja została podjęta. To co powiedział dzisiaj Pan dyrektor, niektóre samorządy wtedy nie podeszły, zmieniły się nie tak długo przepisy i wysypiska, które są dzisiaj i obsługiwane są gminy, one zostaną zamknięte. Jeżeli wtedy nie zapadła decyzja, dzisiaj jest powierzchnia zaplanowana dla ileś tysięcy ludzi, jest teren, i jest po temacie. Chwała, że Jasienica jest razem z Bielskiem plus, że nie jest to w naszej Gminie, bo zawsze wysypisko wzbudza emocje u sąsiadów najbliższych tej działki, zresztą żeśmy to przerabiali nie raz, boś też mieli taki pomysł, żeby to stworzyć u nas na terenie Gminy. I dobrze żeśmy się z tego wycofali bo byśmy nie dostali koncesji, nie dostalibyśmy przyzwolenia, bo musi to być na 350 tys. I tylko można podziękować gminie Bielsko-Biała, że podjęła się realizacji tego zadania w naszym regionie bo to rozwiązuje problem dla pozostałych. I tylko trzymać kciuki, żebyście to wybudowali i potem rozliczyli, bo samo wybudowanie to jest 20% a 80% to jest to rozliczenie, to są te kropki nad „i” które są mało istotne a decydujące o powodzeniu. I tutaj jak za wszystkimi inwestycjami w Bielsku trzymamy kciuki, ponieważ obserwujemy rozwój miasta, przebudowę. Uciążliwości są na razie, ale myślę, że wszystkie gminy są za, jeżeli idą na region bielski środki. Czasem są dyskusje między gminami, czemu to nie idzie do gminy X żeby zrobić kawałek drogi lokalnej. Ja uważam, że tak nie może być, musi być tam, gdzie jest komunikacja większa. Co z tego, że my będziemy mieć przebudowane drogi powiatowe, jak dojedziemy do Hulanki w Bielsku i stanimy i będziemy jechali 2 godziny przez miasto. Tak, że chwała Panu Prezydentowi, Radzie Miejskiej, że pozyskują takie pieniądze. Fakt, że to jest przy lekkim przyzwoleniu Gminy, bo jakbyśmy się nie porozumieli to by miasto też tyłu środków nie dostało, bo każdy by ciągnął w swoją stronę. Ale jest ta mądrość, jest ta zgoda. Czasem patriotyzm jest ważny ale no muszą być wyższe cele. I te remonty, które są w mieście, to tylko Wam pogratulować i trzymać kciuki, żeby to zakończyć a my wtedy też się będziemy rozwijać. Bardo dziękuję.

Pan Przewodniczący – bardzo dziękuję Panu Wójtowi. Czy ktoś w tym temacie chce zabrać głos? Pan radny Mroczko, proszę bardzo.

Pan Mroczko – uważam, że program wygląda bardzo interesująco i należy go poprzeć ale chciałem zapytać jakie Komisje ten program opiniowały.

Pan Świerkot – powiem Państwu w ten sposób, że ten program był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji Budżetowej, nie pamiętam dokładnie, może dwa tygodnie temu. Nie ma innej możliwości, ponieważ podjęcie uchwały należy do kompetencji Państwa. Zostało to sędowane na najbliższe posiedzenie Rady, więc no jest.

Pan Mroczko – Komisja Budżetowa czy Komisja Ochrony Środowiska opiniowała ten plan?

Pan Przewodniczący – proszę Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska o zabranie głosu. Nie ma? To poproszę Zastępcę. Też nie ma? To czy Panowie z Komisji Ochrony Środowiska potrafią powiedzieć czy to było, czy nie? Nie było. Czyli opiniowała tą sprawę tylko Komisja Budżetowa. Dziękuję, czy ktoś z Państwa chce zabrać jeszcze głos? Proszę Pan Wójt.

Pan Wójt – ja myślę, że w formie informacji, bo sesja miała odbyć się 27 sierpnia i taka była, można powiedzieć, prośba miasta. Pan Dyrektor przyjechał do mnie kilka dni przed 27 sierpnia, żeby 27 sierpnia zwołać nadzwyczajną sesję. No, to nie było nawet czas 7 dni, ponieważ są potrzebne uchwały wszystkich Rad, które wchodzi. Ale jest ta furtka, że do 3 września też ten wniosek zostanie przyjęty, jeżeli to będzie przyjęte i Pan Przewodniczący wyznaczył na dzień dzisiejszy sesję no i myślę, że zmieścimy się w tym ustawowym czasie. W międzyczasie była Komisja Budżetowa i prosiłem żeby Komisja Budżetowa się nad tym pochylała, to są szefowie wszystkich Komisji problemowych Rady Gminy myślę, że było to najszersze grono, które mogło się a tym zapoznać i myślę, że zrobili to dobrze.

Pan Mroczko – jestem bardzo zaskoczony, że Program Gospodarowania Odpadami nie jest opiniowany przez Komisję Ochrony Środowiska. To, że w skład Komisji Budżetowej wchodzi szefowie poszczególnych Komisji Rady nie ma żadnego znaczenia w świetle regulaminu i prawa o samorządzie. Komisja Budżetowa zajmuje się opiniowaniem uchwał odnośnie zmian w budżecie. Uważam, że Komisja Ochrony Środowiska, jako Komisja, która tematycznie zajmuje się takimi problemami powinna była zapoznać się z tym planem. To jest opinia i myślę, że byłaby ona pozytywna. Ja osobiście będę głosował za tym programem.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś jeszcze z radnych chciał zabrać głos? Proszę Pan radny Szimke.

Pan Szimke – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Sądzę, że pytanie pana radnego Mroczo jest bezzasadne, ponieważ przewodniczący Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska jest zarazem członkiem Komisji Budżetowej. Członkiem Komisji Budżetowej jestem również ja. Wchodzę również w skład Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska. I dyskusja na temat tej uchwały byłaby bezprzedmiotowa i zwoływanie Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska nie miałyby sensu.

Pan Mroczo – ja nie mogę się zupełnie zgodzić z głosem Pana Andrzeja, dlatego, że przewodniczący komisji nie reprezentuje komisji na zewnątrz. Może zabierać głos w imieniu komisji tylko i wyłącznie w sprawach, które zostały przyjęte w formie opinii lub wniosków przez komisję. Osoba przewodniczącego komisji nie ma specjalnych praw innych niż organizacja pracy komisji której przewodniczy panie Andrzeju. Pan był na Komisji Budżetowej nie jako Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Pan tam zasiada jako członek Komisji, ponieważ jest to jedna ze stałych Komisji Rady Gminy. Pani Sekretarz, czy mam rację?

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z radnych chce w tym temacie zabrać głos? Proszę bardzo, pan radny Cebulak.

Pan Cebulak – mam propozycję, żeby zamknąć dyskusję na ten temat i przegłosować tą uchwałę.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/340/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 7 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu siedemnastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, o tym rozmawialiśmy cały czas, ja proponuję odczytać projekt uchwały w tej sprawie.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/341/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Jasienica porozumienia międzygminnego z gminą Bielsko-Biała dotyczącego powierzenia tej Gminie realizacji niektórych własnych z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 8 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący – poproszę Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Pana Jana Kohut o zabranie głosu.

Pan Kohut – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie chciałem przedstawić projekt zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Mazańcowice w zakresie dopuszczenia do realizacji na terenie sołectwa Mazańcowice zakładu przetwórstwa zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego. Od razu powiem tak, że w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Mazańcowice przedmiotowy teren był przewidziany pod lokalizację obiektów produkcji, składów i magazynów i takie przeznaczenie terenów było. Natomiast wystąpiła kwestia, że właściciel tego zakładu podjął decyzję o wprowadzeniu na tym terenie tego właśnie przetwórstwa. W zasadzie nie było problemu, żeby tą działalność rozpoczął, z tym, że okazało się, że właśnie ten typ działalności jest zaliczany do przedsięwzięć zaliczanych znacząco oddziałujących na środowisko, natomiast w tym planie obowiązującym był zapis, że można tam tylko realizować przedsięwzięcia potencjalnie mogące oddziaływać na środowisko. No i w związku

z tym powstał problem, że trzeba zmienić w zasadzie zapis w planie obowiązującym dotyczący możliwości dopuszczenia właśnie tam przedsięwzięć zaliczanych do tej pierwszej grupy, bardziej uciążliwych. No i zgodnie z procedurą, poczynawszy od podjęcia przez Radę Gminy Jasienica o przystąpieniu do opracowania zmiany planu, nasze biuro taką zmianę opracowało oczywiście łącznie ze wszystkimi procedurami obowiązującymi, bardzo powiedziałbym uciążliwymi i długotrwałymi. Projekt zmiany planu uzyskał wymagane wszystkie uzgodnienia i opinie w tym szczególnie ważne uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z drugim istotnym organem Państwowym Inspektorem Sanitarnym. Projektowana zmiana była wyłożona do wglądu, odbyła się dyskusja publiczna w której, niestety, nikt nie zabrał głosu, nikt nie był zainteresowany. Nikt też nie zgłosił uwag w czasie wyłożenia, do tego projektu. W związku z tym, teraz jest końcowy etap tego opracowania a mianowicie uchwalenie planu. Plan po uchwaleniu będzie oczywiście przekazany do Wojewody w celu stwierdzenia zgodności z prawem a później ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego ponieważ tego rodzaju plany są, to znaczy uchwała uchwalająca plan staje się prawem miejscowym i w związku z tym, na podstawie tego planu będzie się wydawać wszelkie decyzje potrzebne do prowadzenia tej działalności.

Pan Przewodniczący – ja dziękuję Panu Dyrektorowi, czy ktoś z radnych chce zabrać w tym temacie głos? Proszę Pan radny Mroczo.

Pan Mroczo – ja mam pytanie łącznie dla siedmiu kolejnych punktów porządku obrad a mianowicie, które komisje opiniowały te zmiany?

Pan Szczyrkowski – Szanowni Państwo, przedmiotowe projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie na Komisji Budżetowej i na Komisji Budownictwa i Ochrony Środowiska.

Pan Wójt – ja tylko w formie wyjaśnienia, bo chyba pan radny Mroczo się pogubił i takie sprostowanie, że to jest już przyjęcie planu. Przecież Rada Gminy najpierw przyjmowała uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu w tym zakresie. Może Pan zapomniał, to przypominam, że to już było uchwałą Rady przyjęte, były te wszystkie komisje a dzisiaj to nie jest uchwała o rozpoczęciu, tylko o przyjęciu i publikacji później w Dzienniku Urzędowym. Tak, że nie wiem, która komisja tutaj miała opiniować tą uchwałę.

Pan Mroczo – Panie Wójcie, każdy punkt obrad sesji podlega weryfikacji przez komisje Rady Gminy w zależności od właściwości komisji.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/328/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla parcel nr 2369//66, 2369/67, 2369/75, 2369/76 położonych w sołectwie Mazańcowice**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 9 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 15 minut przerwy.

Posiedzenie opuścili: radna Krystyna Biela, radny Bogusław Buchta. Powrócił na salę radny Marian Semla.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – poproszę kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrkowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrkowski – Szanowni Państwo, państwo [REDAKTOWANE] zamieszkali w Bierach wystąpili z wnioskiem o zmianę punktową miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Biery. Proponowane przeznaczenie tych terenów jest na usługi. Obecnie w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego są to tereny łąk i pastwisk oraz tereny komunikacji. Proszę Państwa, chodzi o działkę 200/10 i 200/27. Ta działka 200/27 ma powierzchnię 1,032 ha i działka 200/10 ma powierzchnię 0,0857 ha. Państwo [REDAKTOWANE] wszystkie formalności związane z tą zmianą wypełnili, również projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu w sołectwie Biery został pozytywnie

zaopiniowany przez Komisję Budownictwa i Ochrony Środowiska Rady Gminy w Jasienicy.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z radnych chce zabrać głos? Proszę Pan radny Mroczo.

Pan Mroczo – ja mam tylko pytanie, czy tą zmianę opiniowała Rada Sołecka w Bierach?

Pan Szczyrkowski – również Proszę Państwa, przed opinią Komisji Budownictwa i Ochrony Środowiska była pozytywna opinia Rady Sołeckiej w Bierach i to zarówno do tego projektu uchwały jak i następnego, który omówię.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/329/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Biery – działki nr 200/10, 200/27**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 10 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

Pan Przewodniczący powitał na obradach Wójta Gminy Jaworze Pana Zdzisława Byłoka, który zaprosił wszystkich zgromadzonych, również mieszkańców Gminy Jasienica, na „Jaworzański Wrzesień”.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Romana Szczyrkowskiego, Kierownika Referatu Budownictwa o zabranie głosu.

Pan Szczyrkowski – Szanowni Państwo, kolejna uchwała dotyczy przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Biery. Jest to przystąpienie do zmiany na wniosek państwa [REDAKTOWANE] zamieszkałych w Bierach, którzy wystąpili ze stosownym wnioskiem o punktową zmianę planu z przeznaczeniem ich pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Obecnie w obowiązującym planie są to tereny łąk i pastwisk. Powierzchnia działki wynosi 40 arów. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budownictwa i Ochrony Środowiska.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/330/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Biery – działka nr 182/17**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 11 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu siódmego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Romana Szczyrkowskiego, Kierownika Referatu Budownictwa o zabranie głosu.

Pan Szczyrkowski – Szanowni Państwo, powyższa uchwała dotyczy przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Rudzica. Konkretnie dotyczy działki 904/4. Jest to zmiana na wniosek pana [REDAKTOWANE] pani [REDAKTOWANE] zamieszkałych w Pniówku, którzy chcą zmiany terenów upraw polowych pod zabudowę mieszkaniową. Proszę Państwa cała działka ma powierzchnię 1,0202 ha z tym, że zmianą ma być objęta tylko część działki o powierzchni 664 m². Również powyższa uchwała była tematem Komisji Budownictwa i Ochrony Środowiska, uzyskała pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/331/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie przystąpienia do**

opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Rudzica – parcela nr 904/4, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 12 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu ósmego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Romana Szczyrbowskiego, Kierownika Referatu Budownictwa o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, powyższa nieruchomość położona jest w sołectwie Rudzica. Właścicielami tej działki są państwo [REDAKTOWANE] zamieszkali w Bielsku-Białej. W związku z tym, że nie dokonano wprowadzenia ustaleń uchwały nr XXII/214/2004 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 października 2004 roku w sprawie protestów i zarzutów złożonych do projektu miejscowego planu, powyższa uchwała ma właśnie miejsce. Po prostu jest to błąd urbanistyczny, nie zostały naniesione tereny zabudowy mieszkaniowej dla tego terenu. Również powyższa uchwała była pozytywnie opiniowana przez Komisję Budownictwa i Ochrony Środowiska

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/332/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Rudzica – parcela nr 963/7, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 13 do protokołu**
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Romana Szczyrbowskiego, Kierownika Referatu Budownictwa o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, powyższa uchwała dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Międzyrzecze Górne. Powyższa nieruchomość jest położona przy drodze Prostej w Międzyrzecz Górnym, jest to działka o powierzchni 35 arów. Zmiana dotyczy tylko części tej działki. Wnioskują państwo [REDAKTOWANE] zamieszkali w miejscowości Bobowa, w związku z tym, że nie dokonano naniesienia terenu budowlanego obejmującego teren części działki z poprzednio obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt powyższej uchwały także był tematem obrad Komisji Budownictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/333/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne – działka nr 599/3, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 14 do protokołu**
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Romana Szczyrbowskiego, Kierownika Referatu Budownictwa o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, powyższa uchwała ma miejsce z tego względu, iż nie dokonano przeniesienia terenu usługowego z poprzednio obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy to pana [REDAKTOWANE]

██████████ zamieszkałego w Jasienicy. Jest to nieruchomość położona przy ulicy Zacisznej (jest to droga prostopadła do ulicy Cieszyńskiej) o powierzchni prawie 10 arów. Projekt powyższej uchwały także był tematem obrad Komisji Budownictwa i Ochrony Środowiska i uzyskał pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/334/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica – działka nr 1693**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 15 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu jedenastego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Romana Szczyrbowskiego, Kierownika Referatu Budownictwa o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, nabycie nieruchomości następuje na potrzeby posadowienia przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym. Powyższa nieruchomość położona jest w Międzyrzeczu Dolnym i jest to działka nr 218/1 stanowiąca własność pana ██████████ zamieszkałego w Bielsku-Białej. Nieruchomość powyższa została wyceniona przez rzeczoznawcę majątkowego na wartość 13 293 zł co daje za 1 m² kwotę 63 zł.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/335/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym oznaczonej jako dz. 218/1**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 16 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Romana Szczyrbowskiego, Kierownika Referatu Budownictwa o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, powyższa nieruchomość, czyli działka nr 199/4 zostaje również nabyta w celu posadowienia przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym. Położona jest w Międzyrzeczu Dolnym przy ulicy Słonecznikowej. Rzeczoznawca majątkowy wycenił nieruchomość na wartość 13 860 zł, co daje kwotę 63 zł za m².

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/336/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym oznaczonej jako dz. 199/4**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 17 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu trzynastego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Romana Szczyrbowskiego, Kierownika Referatu Budownictwa o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, nieruchomość jest zbywana w drodze przetargu w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej tj. działki

259/11 i 227/4. Położone są one w sołectwie Grodziec o powierzchni 187 m². Rzecznik majątkowy wycenił powyższą nieruchomość na wartość 2 244 zł.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XXXVII/337/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Grodźcu oznaczonej jako dz. 259/4 w drodze przetargu, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 18 do protokołu W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu czternastego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Romana Szczyrbowskiego, Kierownika Referatu Budownictwa o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, powyższa nieruchomość jest zbywana w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność pana [REDAKTOWANE] zamieszkałego w Bierach. Jest to działka o powierzchni 46 m². Rzecznik majątkowy wycenił powyższą nieruchomość brutto na kwotę 2 469,28 zł

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XXXVII/338/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Grodźcu oznaczonej jako dz. 259/3, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 19 do protokołu W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu piętnastego

Pan Przewodniczący – proszę Pana Romana Szczyrbowskiego, Kierownika Referatu Budownictwa o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Jasienica zachodzi potrzeba budowy prawostronnego chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 4419S Świętoszówka-Łazy – „Łaziańska” w sołectwie Świętoszówka i Jasienica. Aby ta inwestycja mogła być realizowana zachodzi potrzeba zawarcia stosownego porozumienia pomiędzy Wójtem Gminy Jasienica a Zarządem Powiatu. W związku z tym przedłożony został projekt tej uchwały i porozumienia.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XXXVII/339/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie przyjęcia realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 20 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy. Posiedzenie opuścił pan radny Jerzy Czudek, prowadzenie obrad przejął pan radny Jan Batelt.

do punktu osiemnastego

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Gminy, Panią Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, przedłożony załącznik nr 10 do uchwały budżetowej na rok 2009, jest tutaj skierowana prośba do Państwa, aby skorygować ten załącznik o dotacje przedmiotowe. Na pewno Państwo pamiętacie, że w czerwcu 2009 roku

została na sesji, w trakcie korekty budżetu zwiększona dotacja przedmiotowa dla zakładu budżetowego, bo zakład budżetowy posiadamy tylko jeden, jest to Zakład Komunalny w Jasienicy. Sporządzając sprawozdanie z wykonania przychodów i wydatków za I półrocze 2009 roku przedłożyłam takie wyjaśnienie, że załącznik ten zostanie dostosowany na najbliższej sesji. Stąd ten sporządzony przez Zakład Komunalny załącznik i proszę Państwa o przyjęcie.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/342/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na rok 2009 nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 21 do protokołu W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 16 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiętnastego

Pan Przewodniczący – proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Franciszka Handzel.

Pan Handzel – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ta sprawa była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej. Na posiedzeniu tym był również pan [REDAKTOWANO] i tak jak w uchwale jest zapisane, uznaliśmy skargę pana [REDAKTOWANO] na Wójta Gminy za niewykonanie uchwały Zarządu z 2002 roku za bezzasadną.

Pan Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tej sprawie. Proszę pan Mroczo.

Pan Mroczo – Wysoka Rado, w związku z tym, że w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej została przyjęta uchwała, którą Pan Przewodniczący zacytował, ja głosowałem przeciwko tej uchwale. Chciałbym w kilku słowach, po pierwsze uzasadnić swoją decyzję, po drugie zadać kilka pytań dodatkowych, a po trzecie złożyć dwa wnioski formalne. Po pierwsze, ta uchwała była rozpatrywana na dwóch posiedzeniach Komisji. W uzasadnieniu uchwały jest napisane, że Komisja zapoznała się z całością dokumentacji w tej sprawie. No myślę, że tak nie do końca było dlatego, że Komisja podjęła swoją opinię w trakcie jakby posiedzeń, gdzie zostały złożone wnioski, które nie zostały przez Komisję rozpatrzone, nie zostały udzielone odpowiedzi na zadane pytania. Pozwoliłem sobie również sięgnąć do protokołu, bo jeżeli mówimy o podjęciu uchwały Zarządu, to myślę, że Komisja powinna była zbadać całą prawidłowość podjęcia tej uchwały. Co do protokołu z 16 lipca 2002 roku, który jakby dokumentuje podjęcie uchwały, nie nosi on śladów żadnego podpisu. Szanowni Państwo, protokół zgodnie z Regulaminem Zarządu powinien być podpisany przez wszystkich członków Zarządu. Powstaje pytanie, czy to posiedzenie się odbyło, czy taki protokół, który nie nosi śladów podpisu, czy jest w ogóle ważny od strony prawnej. Następnie § 8, ustęp 4 mówi Regulamin Zarządu Gminy mówi, że do protokołu załącza się uchwały Zarządu. Do tego protokołu nie jest dołączona uchwała Zarządu. Pytanie zatem, czy w ogóle ta uchwała miała miejsce. Jest jeszcze kilka innych pytań z tego tytułu, nie ma informacji kto protokołował, nie ma informacji czy ten protokół został przyjęty. Ja uważam, że mają tu miejsce duże wady prawne samego protokołu, na podstawie którego trudno ustalić czy w ogóle Zarząd taką uchwałę przyjął. Powinno to być odnotowane w sposób niezbity. To jest jedna kwestia. Druga kwestia jest taka, że w trakcie posiedzenia Komisji doszło do pewnych, jak gdyby sprzeczności. Tutaj już mówię o całym procesie sprzedaży wodociągów dlatego, że uchwała Zarządu o której mówi uchwała Komisji Rewizyjnej, jest jednym z elementów sprzedaży wodociągu spółce AQUA S.A. W dokumentach wymienione są: właśnie ta uchwała Zarządu z 2002 roku oraz umowa pomiędzy Gminą Jasienica a spółką AQUA S.A. z dnia 22 marca 2005 roku. Tutaj poprosiła Komisja o opinię prawną. W tej opinii prawnej prawnicy wyraźnie wskazali, że powołany w dokumentach art. 49 KC nie jest wystarczającą podstawą prawną do przeniesienia własności pomiędzy Gminą a spółką AQUA S.A. Na pytanie moje do Wójta Gminy Jasienica, jaki dokument dokumentuje tą sprzedaż Wójt powiedział, że jest to umowa z 2005 roku z dnia 22 marca. Z kolei Przewodniczący Rady odpowiadając w piśmie do pani Juli Pitery pisze, że umowa pomiędzy Gminą Jasienica a AQUA S.A. z 22 marca 2005 roku nie

była umową sprzedaży tej sieci. Mamy więc oświadczenia Wójta i Przewodniczącego Rady zupełnie sprzeczne ze sobą. Komisja niestety po złożeniu wniosków nie wyjaśniła tych sprzeczności a myślę, że są to sprzeczności zasadnicze. Nie może być tak, że Wójt mówi prawdę i Przewodniczący Rady mówi prawdę. W świetle opinii prawnej naszych prawników art. 49 KC pozwala na korzystanie z urządzeń ale nie jest tytułem prawnym do przejścia własności. Piszą prawnicy tak, że „przeniesienie własności może nastąpić w oparciu o konkretne zdarzenie prawne na podstawie którego to przedsiębiorstwo przesyłowe może korzystać z konkretnego urządzenia np. umowa leasingu, najmu, umowa przeniesienia własności i tak dalej. Nie ma żadnego dokumentu, Szanowni Państwo, który by realizował by to co opinia prawna mówi. Pan Wójt w trakcie posiedzenia Komisji stwierdził, że to jest skutek zmiany interpretacji przepisów prawnych. Nie do końca się mogę z tym zgodzić, ponieważ w opinii prawnicy przywołują wyrok Trybunału Konstytucyjnego, który w uzasadnieniu wyroku z 1991 roku zauważył, że art. 49 KC nie może stanowić podstawy przejścia własności urządzeń na własność przedsiębiorstwa. A więc w 1991 roku była interpretacja prawna dotycząca tego zdarzenia, w 2002 roku była uchwała Zarządu, w 2005 roku była umowa rozliczenia pomiędzy AQUA a Gminą z czego wynika, że do tej pory nie mamy informacji na podstawie jakiej umowy, na podstawie jakich dokumentów nastąpiła sprzedaż tego wodociągu. Moim zdaniem nie jest to właściwie uregulowane i myślę, że Pan Wójt powinien, może Komisja Rewizyjna powinna to ponownie zbadać po to, żeby ustalić jak w rzeczywistości został sprzedany wodociąg w Międzyrzeczu Górnym, Dolnym, Rudzicy, Iłownicy, Roztropicach. Kwestia następna. W dokumentach, które dokumentują tą transakcję, czyli w umowie z 2005 roku, potwierdzone również w odpowiedzi pana Przewodniczącego do pani Juli Pitera, jest zapisane, że wodociąg ten, tj. 56 km sieci został wybudowany ze środków własnych Gminy. Myślę, że jest jeszcze wielu starszych mieszkańców, którzy to lepiej pamiętają, ale ja myślę, że ten wodociąg nie był budowany w całości ze środków własnych Gminy i myślę, że warto byłoby zwrócić się do mieszkańców aby przypomnieli nam wszystkim kto w latach 1992-2002 budował wodociąg w Międzyrzeczu Górnym, Dolnym, Rudzicy, Iłownicy i Roztropicach. Czy to nie był tak, że to właśnie mieszkańcy za własne pieniądze kupowali rury, zakładali komitety, tworzyli spółki wodociągowe? Czy to nie było tak, że to mieszkańcy kopali rowy, zasypywali rury w tych rowach? Czy nie było dofinansowania z innych, zewnętrznych środków, bo było takie dofinansowanie. Myślę, że stwierdzenie w umowie z AQUA, że to Gmina wybudowała wodociąg z środków własnych, że potwierdzenie tego w ten sam sposób przez Przewodniczącego Rady w piśmie do pani Juli Pitera nie jest prawidłowe. To wszystko wynika z dokumentów umowy między Wójtem Gminy Jasienica z AQUA S.A. i również z informacji przekazanych przez Przewodniczącego Rady do pani Juli Pitera. Moim zdaniem, to są stwierdzenia, które wymagają weryfikacji i nie do końca są prawdziwe. Pozostaje kwestia szacunku ceny. Ja zrobiłem taką analizę. To są nie wszystkie informacje, mimo wnioskowania kilkakrotnego do tej pory nie otrzymałem kwoty podatku, jaki AQUA wpłaca do Gminy, a jest to ważna informacja. Ale na podstawie uzyskanych informacji wynika, że wartość tego wodociągu o którym jest mowa w skardze pana Pałuchy, wg dokumentów to 44 zł za mb. W tym protokole, który, pytanie czy w ogóle jest ważny, pan radny Handzel mówi, że koszt budowy wodociągu to 150 zł za mb. Oczywiście to nie jest jakaś wycena, ale jest zdecydowana różnica pomiędzy 44 zł a 150 zł. Ale ważna jest inna informacja, że średnia wartość całego pozostałego wodociągu w Gminie Jasienica tj. w sumie około 250 km sieci, wynosi 84 zł za mb. Dwa razy więcej. Dlaczego? Takiej odpowiedzi nie uzyskaliśmy. Myślę, że warto to byłoby zgłębić i dokładnie wyjaśnić. Tutaj muszę powiedzieć, że Komisja moim zdaniem, bardzo po prostu podjęła swoją opinię dlatego, że nie zostały zadane wszystkie pytania, została jak gdyby przerwana dyskusja nagłą propozycją poddania wniosku pod głosowanie i został taki wniosek przyjęty. Ja wnoszę formalnie o ponowne rozpatrzenie przez Komisję Rewizyjną skargi pana [REDAKTOWANE]. To jest pierwszy wniosek. Drugi wniosek jest następujący: w związku ze stwierdzonym podczas badania dokumentów podejrzeniem niewypełnienia obowiązków przez Przewodniczącego Zarządu Gminy Jasienica a następnie Wójta Gminy Jasienica pana Janusza Pierzyny, niniejszym składam wniosek formalny o dokonanie przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy kontroli procesu sprzedaży 56 350 m sieci wodociągowej wybudowanej w latach 1992-2002 do spółki AQUA S.A. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Proszę bardzo pan Cebulak.

Pan Cebulak – Proszę Państwa, ja mam tutaj wrażenie, że zaczynamy się historykami

robić. Przecież to było już 11 lat temu. Mam takie wrażenie. Co nam to da, że uznamy, że 10 lat temu ktoś wykopał, czy nie wykopał? Albo czy się dołożył do tej rury, czy się nie dołożył. Przecież to nam nic nie daje. Ja uważam, że nie jesteśmy prawnikami, ani żadna Komisja, ani nikt z nas. Jeżeli jest uzasadnione podejrzenie dokonania przestępstwa to powinno się sprawę skierować do prokuratury i niech ona wyjaśni, a nie my tutaj będziemy roztrząsać, dyskutować, co Wójt powiedział, co Przewodniczący powiedział. Przecież to nam nic nie da. Z tego nie będzie ani wody w Grodźcu, w Bielowicku ani w innej miejscowości! Z tego nie będzie po prostu nic! Ja uważam, że powinniśmy ten wniosek odrzucić. Jeżeli pan [REDAKTOWANO] czy ktoś z obywateli, radnych ma wątpliwości w tej sprawie to powinien zgłosić wniosek do prokuratury. Prokuratura zbada czy było naruszenie prawa, czy nie. Takie jest moje zdanie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Proszę bardzo pan Frycz.

Pan Frycz – Panie Wójcie, Panie Przewodniczący, uważam, że powinniśmy iść do przodu a nie cofać się do tyłu. Bo my się zaczynamy cofać! My badamy sprawy zaszłościowe. Ważna jest woda, żeby z wodą iść do przodu! Dziękuję.

Pan Przewodniczący – proszę pan Handzel.

Pan Handzel – ja tylko króciutko. Pan Leszek rozszerzył temat, myśmy mieli zleconą przez Wysoką Radę kontrolę skargi pana [REDAKTOWANO]. Ja króciutko przypomnę. Pan [REDAKTOWANO] napisał skargę na pana Wójta do Wojewody Śląskiego. Ta skarga wróciła do Gminy. Wysoka Rada nam zleciła przeprowadzić kontrolę. Skarga dotyczyła niewykonania uchwały Zarządu, o której pan Leszek mówił. Gdyby ta uchwała została wtedy przez pana Wójta wykonana, pociągnęło by to za sobą, tak jak w uzasadnieniu pisze, tak jak piszą prawniczki, jest to do sprawdzenia, pociągnęło by to za sobą dodatkowe koszty które trzeba by było z budżetu przeznaczyć na wybudowanie studni wodomierzowych na wejściu wodociągów do Gminy. I była by to wartość 13 studni wodomierzowych. Do tego policzcie wykup terenu, studnie. Takie to by były koszty.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Ja myślę Panie radny Mroczo, że wyczerpany został temat w tym temacie. Postawił Pan dwa wnioski. Proponuję przegłosować wnioski zgłoszone przez pana Mroczo.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o ponowne rozpatrzenie przez Komisję Rewizyjną skargi pana [REDAKTOWANO], który w wyniku głosowania nie przeszedł – 1 głos „za”, 15 głosów „przeciw”.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o dokonanie przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy kontroli procesu sprzedaży 56 350 m sieci wodociągowej wybudowanej w latach 1992-2002 do spółki AQUA S.A, który w wyniku głosowania nie przeszedł – 1 głos „za”, 15 głosów „przeciw”.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/343/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie rozpatrzenie skargi Pana [REDAKTOWANO] z dnia 18 maja 2009 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 22 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 15 głosów „za”, 1 głos „przeciw”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego

Pan Przewodniczący – na wniosek pana radnego Leszka Mroczo jest przedstawiony projekt uchwały o dokonaniu kontroli na temat ustalenia czy w procesie prowadzenia i rejestracji przebiegu posiedzeń Komisji ds. Unii Europejskiej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w okresie 13 października 2008 roku do 6 stycznia 2009 roku stosowane były przewidziane przepisami prawa zasady i procedury. Kto w tym temacie z Państwa chce zabrać głos?

Pan Mroczo – ja mam pytanie, czy ta uchwała była opiniowana przez jakiegokolwiek Komisję?

Pani Sekretarz – ja tylko chciałam wyjaśnić, że projekty uchwał, które mają za zadanie zlecenie Komisji Rewizyjnej zbadanie określonego zdarzenia są po prostu szczególnymi uchwałami, one nie podlegają opinii żadnej komisji.

Pan Mroczo – jeżeli mogę prosić o głos, krótko postaram się jako, że jest to z mojego

wniosku, króciutko uzasadnić. Wysoka Rado, wniosek dotyczył procesu pewnego rodzaju postępowania przez dwie komisje w kwestii podjęcia, uchwalenia planu rewitalizacji Prochowni w Międzyrzeczu Górnym. Prochownia, jak wszyscy wiemy, to obszar 6,5 ha, jest to teren specyficzny o bardzo ciekawym krajobrazie, posiadający szereg walorów przyrodniczych. Kiedy w 2007 roku pan Wójt poinformował na sesji, że Powiat Bielski otrzymał 8 mln zł na rewitalizację tych obiektów, na terenie Powiatu Bielskiego, zapowiadał, że jest szansa, że około 2 mln zł spłynie do Gminy Jasienica, natomiast jedynym obiektem, który mógłby być poddany rewitalizacji, jest właśnie obiekt Prochowni. W czerwcu Powiat Bielski przyjął lokalny Program Rewitalizacji Powiatu Bielskiego. Niestety, z niejasnych dla mnie przyczyn, Powiat Bielski nie uwzględnił tam Gminy Jasienica i nie wpisał Prochowni jako obiektu podlegającego potencjalnej rewitalizacji. W październiku 2007 roku wystąpiłem do pana Wójta z pisemną prośbą o udzielenie informacji na temat procesu pozyskania z tego programu środków na rewitalizację obiektów położonych w Gminie Jasienica. Muszę powiedzieć z przykrością, że jest wrzesień 2009 roku i do tej pory pan Wójt odpowiedzi na to pismo nie udzielił, więc minęło już wiele miesięcy. W związku z tym, że bardzo nam zależy na tym, żeby teren Prochowni został jak najlepiej rozbudowany, a środki unijne na to pozwalają, we wrześniu 2008 roku złożyliśmy z radnym Osuchem pisemną prośbę do Wójta o złożenie do programu unijnego RPO 6.2.2 – Rewitalizacja Małe Miasta, wniosku o dofinansowanie unijne proponując utworzenie centrum biwakowo-oboźowego dla młodzieży z terenu całej Gminy. Wówczas dostaliśmy od pana Wójta odpowiedź, że aby taki wniosek można było złożyć, potrzebne jest opracowanie przez Gminę Jasienica lokalnego programu rewitalizacji Gminy Jasienica. Skoro tak, to zaproponowałem Komisji ds. Unii Europejskiej aby zlecić wykonanie takiego planu. Jednocześnie, w związku z tym, że obiekt Prochownia objęty jest programem „Natura 2000” była przeprowadzona wizja lokalna Prochowni przez Komisję ds. Unii Europejskiej i Komisję Budownictwa i Ochrony Środowiska, żeby ocenić jak gdyby ten obiekt pod tym kątem i złożenia wniosku do programu unijnego oraz stanu budowli i stanu środowiska na tym terenie. Z tej wizji został sporządzony protokół. W trakcie wizji nastąpiła dyskusja, odbyło się głosowanie nad zleceniem Wójtowi opracowanie lokalnego programu rewitalizacji Gminy Jasienica z myślą o potencjalnym złożeniu wniosku na rewitalizację Prochowni. Tu była pozytywna opinia. Na Prochowni głosowało 8 „za”, 2 się wstrzymało. Jest to udokumentowane tak, że Komisja Rewizyjna otrzyma wszystkie materiały z tego spotkania, będzie mogła się zapoznać z tym. 24 października został złożony protokół i został on przyjęty przez Komisję Europejską, była jedna uwaga pana radnego Macury. Stwierdził on, że on się nie wstrzymał od głosu. Komisja w głosowaniu, to ważne podkreślam, przyjęła tą poprawkę. Również jest to udokumentowane w postaci audio. 12 listopada miało miejsce wspólne posiedzenie Komisji Europejskiej i Budownictwa. Celem posiedzenia było wytypowanie drogi do programu „Przebudowa dróg lokalnych” oraz przyjęcie protokołu w razie gdyby członkowie Komisji Budownictwa zgłaszali jakieś wątpliwości czy problemy. Posiedzenie było bardzo długie, było bardzo wiele wątków, była bardzo burzliwa dyskusja. Jest ono udokumentowane audio, chętnie tą informację przekażę Komisji Rewizyjnej. Z niejasnych dla mnie przyczyn, do tej pory nie wiem dlaczego, protokół z wizji lokalnej na Prochowni nie był przyjęty wtedy na Komisji Budownictwa, był odrzucony. Co dalej z tym protokołem, nie wiem dlatego, że jest to kwestia Komisji Budownictwa. Myślę, że przewodniczący tej Komisji tutaj udzieli wyjaśnień w tej sprawie. Niestety, muszę powiedzieć, że nie wiem dlaczego Komisja Budownictwa nie podjęła żadnych opinii, wniosków ze stanu budynków czy ochrony środowiska. Na tego typu działania w protokole nie ma ani słowa. Przygotowany został z tego posiedzenia, z 12 listopada również następny protokół. Został on przedstawiony Komisji Europejskiej do przyjęcia w dniu 12 grudnia. Komisja Unii Europejskiej uznała, że protokół ten jest niezgodny z rzeczywistym przebiegiem posiedzenia. W głosowaniu Komisja odrzuciła ten protokół w całości wnioskując o napisanie go od nowa na podstawie nagrania audio. Pan Przewodniczący zwrócił się wtedy do mnie o przygotowanie w formie pisemnej uwag do protokołu, ponieważ zgłaszałem, że takie uwagi są. Takie uwagi zostały przygotowane, również ta Komisja jest zarejestrowana audio. 6 stycznia nastąpiło kolejne posiedzenie dwóch komisji Rady Gminy: Europejskiej i Budownictwa. Nie wiem dlaczego radnym przedstawiono ten sam protokół ignorując zupełnie wniosek Komisji Europejskiej aby napisać go od nowa. Powiem tylko, że jest on napisany straszną polszczyzną. Według mnie protokół fałszuje rzeczywisty przebieg posiedzenia, stąd jest mój wniosek o przekazanie tej sprawy do Komisji Rewizyjnej celem sprawdzenia dlaczego tak a nie inaczej ten protokół został przyjęty. Powiem tylko tyle, że przygotowałem w formie

pisemnej 40 uwag do tego protokołu. Chciałbym je wszystkim przedstawić w formie audio, że wszystkie te zdarzenia, o które wnosilem miały miejsce. Natomiast Komisja bez dyskusji, hurtem, jednym głosowaniem odrzuciła wszystkie poprawki, co uważam za niezgodne z procedurą, zresztą według mnie radni nie mają prawa odrzucać wniosków radnych do protokołu, które są zgodne z rzeczywistością. To nie jest kwestia uznaniowości tylko, tak zresztą mówi Regulamin, że można przyjąć poprawki, które są zgłoszone chyba, że okaże się, że one nie miały miejsca w rzeczywistości na podstawie nagrania. Jeżeli coś zostało powiedziane i ktoś życzy sobie, że ma to być zaprotokołowane to moim zdaniem powinno to być zaprotokołowane. No niestety, ja powiem szczerze, że mam tutaj podejrzenie o złamanie przez radnych przyrzeczenia o rzetelności i uczciwości wyrażonego w ślubowaniu. Szanowni Państwo, mimo tego, że 13 października dwie komisje Rady Gminy w głosowaniu podjęły wniosek o opracowanie planu rewitalizacji Gminy Jasienica do tej pory ten plan nie został opracowany. Była możliwość składania wniosków w programie 6.2.2. Nie było planu rewitalizacji, nie było wniosku. Niedługo będzie znowu kolejny termin składania w 6.2.2. Był to wrzesień ale został przesunięty, czekamy na ogłoszenie terminu. Jeżeli ten plan nie zostanie opracowany to kolejne terminy uciekną, kolejne pieniądze nam przepadną. Szanowni Państwo, następna sprawa. Zawiadomienie o nieprawidłowościach złożyłem w formie wniosku formalnego na ręce Przewodniczącego Rady w dniu 5 marca. Jest to 6 miesięcy do dnia dzisiejszego. Nie wiem dlaczego, tu bym prosił o wyjaśnienie, wprawdzie Przewodniczącego Rady dzisiaj nie ma, ale może Wice Przewodniczący zna również na tyle dobrze tą sprawę. Proszę o wyjaśnienie dlaczego wniosek formalny radnego z dnia 5 marca 2009 roku jest rozpatrywany przez sesję Rady Gminy w dniu 3 września. Dlatego moje pytanie było, czy jakieś komisje się tym zajmowały, być może była jakaś procedura analizy prawnej czy komisji, nie wiem czego, bo tylko takie zdarzenie mogło by uzasadniać przeciągnięcie się w czasie o 6 miesięcy złożenie formalnego wniosku, tym bardziej, że jest to wniosek, który kwestionuje zgodność z prawem pracy komisji Rady Gminy. Uważam Szanowni Państwo, że sprawa powinna być wyjaśniona. Tutaj się odwołuję do Waszych sumień dlatego, że jeżeli nie zostanie to wyjaśnione przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy, to na pewno zostanie to przekazane szczegółowo opinii publicznej a nie byłoby dobrze, żeby opinia publiczna oceniała pracę samorządu przed zbadaniem tego przez Komisję, która w Gminie Jasienica jest do tego powołana. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z radnych chce zabrać jeszcze w tej sprawie głos?

Pan Semla – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, odnośnie tych wspólnych komisji chciałem się wypowiedzieć, Panie radny Leszku Mroczo prosiłbym nie wypowiadać takich słów jak głosowanie hurtem. Jest demokracja, każdy radny ma prawo powiedzieć tak lub nie. Ja uważam, z wielkim szacunkiem do Pana, ale tak nie powinno być, że się głosuje hurtem. Każdy ma swoje sumienia, jak tu Pan mówił, a powiem do tego resztę, że Pan to opublikuje na odpowiednim forum internetowym. Nas rozliczy nie forum internetowe tylko, jeżeli będziemy startować, jeżeli każdy z nas będzie miał taką wolę, rozliczą nas mieszkańcy przy urnach. A nasza praca jest w terenie a nie, żebyśmy tu siedzieli i rozpatrywali to co było i wracali ciągle do historii, do tyłu. To jest moje zdanie. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Pan Przewodniczący – ja myślę tak Szanowni Państwo, że jak uchwała zostanie przyjęta, to w ten czas pan radny Mroczo byłby poproszony na tą Komisję i wyjaśniłby to wszystko, co myśmy tu wysłuchali. Szanowni Państwo, ponieważ został zgłoszony formalny wniosek, została przygotowana uchwała w tej sprawie.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/344/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie zlecenia dokonania kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 23 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta – 1 głos „za”, 13 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymane”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała nie została przyjęta.

Powrócił na obrady Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Czudek.

do punktu dwudziestego pierwszego

Pan Przewodniczący – kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie zlecenia, na wniosek pana radnego Leszka Mroczo, przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli zgodności z prawem protokołów z posiedzeń Komisji Budżetowej, które miały miejsce w ostatnich latach. Ja myślę tak, to jest moje subiektywne zdanie, że nie będziemy tutaj wysłuchiwać kolejnego wykładu na ten temat, przyjmiemy uchwałę chyba, że ktoś z Państwa ma coś do powiedzenia. Tylko prosilibym Panie Mroczo by się ograniczyć w tych swoich wypowiedziach, bo nie chcemy tutaj tego wysłuchiwać. Na Komisji Rewizyjnej Pan powie swoje.

Pan Mroczo – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, myślę, że prawem radnego jest uzasadnić wniosek, który składa. Chciałbym ten wniosek krótko uzasadnić. Bo to jest wniosek bardzo ważny. To jest wniosek, który określa jak nasza Rada, nasz samorząd zgodnie z prawem. Dlaczego ten wniosek został w ogóle wystosowany. Kiedy otrzymałem pierwsze protokoły z Komisji Budżetowej stwierdziłem, że są one bardzo źle napisane i wręcz niezgodne z prawem. Wystąpiłem do pana Przewodniczącego o protokoły od marca 2003 roku do 2008 roku. Otrzymałem wszystkie protokoły. Jest to ponad 100 protokołów i chciałem uzasadnić pokazując na 1 przykładzie Szanowni Państwo dlaczego taki wniosek złożyłem.

Pan Przewodniczący – przepraszam Panie Mroczo, jak długo Pan przewiduje swoje wystąpienie?

Pan Mroczo – 5-10 minut, w tych granicach.

Pan Przewodniczący – to w takim razie ja dam Panu 5 minut.

Prezentacja stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pan Mroczo – Szanowni Państwo, kwestie zgodności z prawem określają ustawa z dnia 8 marca, Statut Gminy i Regulamin Rady Gminy w Jasienicy. Regulamin mówi jakie wymagania stawia się protokołowi aby uznać go za zasadny. Będę mówił szybko, ponieważ mam mało czasu. Dla mieszkańców Rada Gminy nie ma czasu. Protokół powinien zawierać porządek posiedzenia i to jest. Te wszystkie w ramach punkty nie są w żadnym protokole przestrzegane. A więc nie ma streszczenia wystąpień, nie ma treści wniosków poddanych pod głosowanie, nie ma wyników głosowania, nie ma treści podjętych uchwał, do protokołu dołącza się listę obecności, nie jest przyjmowany przez Komisję i przyjęty nie ma podpisu Przewodniczącego Komisji. Niemal wszystkie protokoły z posiedzenia Komisji Budżetowej, Panie Przewodniczący, nie zostały przyjęte przez Komisję. To jest podstawowa wada prawna. Protokoły, które nie zostały przyjęte przez Komisję, pytanie, czy są w ogóle protokołami ważnymi. Zgodnie z punktem 5 art. 50 Regulaminu Rady Gminy protokół z posiedzenia komisji powinien być odczytany na następnym posiedzeniu i po uwzględnieniu ewentualnych uwag przyjęty przez komisję. Komisja Budżetowa przez 5 lat nie przyjmowała w ogóle protokołów ze swojego posiedzenia. Był tylko taki punkt: realizacja ustaleń w ramach którego Pan Wójt omawiał ustalenia z poprzedniego posiedzenia, Wójt, który nie jest członkiem Komisji Budżetowej, nie jest radnym. Szanowni Państwo przedstawię jeden przykład: 5 listopada 2008 roku dostaliśmy jako radni porządek Komisji w który w punkcie 2 napisane było „przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia”. nagle zostało to wycofane i został nam przyniesiony inny porządek obrad w którym zmieniono tylko i wyłącznie jedno słowo. Zamiast przyjęcie porządku było przyjęcie ustaleń z poprzedniego posiedzenia. To jest dowód, że świadomie protokoły nie były przyjmowane. Po co to zostało wycofane skoro wszystkie pozo stele punkty nie zostały zmienione, są takie same. Szanowni Państwo, po wycofaniu wersji porządku obrad z przyjęciem protokołu, dokonano przyjęcia ustaleń. Protokół nie został przyjęty. Kilka dni później złożyłem na ręce Przewodniczącego Rady, w dniu 12 listopada 2008 roku ten właśnie wniosek o analizę zgodności protokołów z prawem. Wniosek ten w ogóle nie został zaprotokołowany, w protokole nie ma żadnej informacji, że taki wniosek w ogóle złożyłem. Po zgłoszeniu pisemnej poprawki do protokołu w dniu 6 stycznia 2009 roku została ona odrzucona w głosowaniu. Radni świadomie odrzucili poprawkę w której wnoszę o przeprowadzenie analizy zgodności z prawem protokołu. Od 25 listopada rozpoczęto przyjmowanie protokołów z posiedzenia Komisji Budżetowej. Szanowni Państwo, pokażę

pewien przykład niezgodnego z prawem protokołowania Komisji Budżetowej. W dniu 21 lipca 2008 roku w wolnych wnioskach jest taki punkt „pozytywnie zaopiniowano zakup 95 arów gruntu w Jasienicy od p. [REDAKTOWANE]”. Ten punkt jest całkowicie niezgodny z zasadami protokołowania. Chcę to udowodnić. Jest jeszcze sprawa dodatkowa. To posiedzenie Komisji zostało zwołane przez Wójta Gminy Jasienica a nie przez Przewodniczącego Komisji Budżetowej, który wtedy była na urlopie. Obrady komisji Rady Gminy prowadził Wójt Gminy Jasienica a nie Przewodniczący Komisji ani osoba radnego. Wnioski pod głosowanie Komisji Rady Gminy poddawał Wójt Gminy. To są dodatkowe nieprawidłowości, niezgodności. Była lista obecności. Przede wszystkim tak: po pierwsze, w protokole nie ma informacji, że w posiedzeniu uczestniczyli Państwo M. a zgodnie z Regulaminem jest obowiązek aby w protokole rejestrować listę obecności. Zostało ukryte, że dwie osoby uczestniczyły w posiedzeniu Komisji. Następnie Regulamin mówi, że powinno być streszczenie wystąpień. Proszę Państwa, w tym tekście nie ma streszczenia wystąpień, a co ciekawe, dyskusja nad zakupem niemal hektara gruntu w Jasienicy trwała 64 minuty. W tym czasie uzgodniono zakup za 900 000 zł plus koszty inflacji. Protokół nie zawiera ani słowa streszczenia tej dyskusji. Przedstawię kilka, moim zdaniem, ważnych elementów tej dyskusji, które powinny być w protokole. Min. Wójt poinformował, że kupowany teren nie jest terenem budowlanym (las + usługi), Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że nie ma to znaczenia; Wójt stwierdził, że kupowany teren przez co najmniej 10 lat nie będzie potrzebny; Radny Hadzel poddał pod dyskusję kwestię zakupu gruntu w Mazańcowicach; nie zapisano argumentów poszczególnych radnych a dyskusja była bardzo ciekawa, warto byłoby je wpisać; Wójt zaproponował zakup gruntu za wartość 900 000 zł, czyli około 95 zł za m², a w innym miejscu protokołu stwierdził, że średnia cena zakupu w Jasienicy to 80 zł za m², czyli Wójt zaproponował zakup terenu za cenę wyższą niż jest średnia cena w Jasienicy; Przewodniczący Rady nawet ocenił wartość działki na 100 zł za m²; Wójt poinformował, że na ok. 10 arach rośnie las, działkę przecina linia średniego napięcia, radni ocenili koszt jej przesunięcia na ponad 100 000 zł; mało tego wójt przekazał panu M. informację, że decyzja o zakupie podjęta oraz Komisję Budżetową jest wiążąca, gdyż uczestniczy w niej 10 radnych na 21 więc nie ma możliwości, żeby Rada tego nie przegłosowała, takich deklaracji, moim zdaniem Wójt nie powinien składać. Na tym posiedzeniu ustalono cenę 900 000 zł, płatną w dwóch ratach – 400 000 zł w październiku 2008 roku oraz 500 000 zł + inflacja do końca marca 2009 roku. W trakcie posiedzenia Wójt powiedział Państwu M. „Możecie kupić sobie kawałek rolnego, jest dialog i my podejmujemy decyzję o przekwalifikowaniu. Bo tak w życiu to wygląda” Moim zdaniem, takie stwierdzenia coś sugeruje. Wójt potraktował zawarte ustalenia za sprzedającymi jako „dżentelmeńska umowa”. I jest takie zdanie, które moim zdaniem powinno być zaprotokołowane w całości: po opuszczeniu posiedzenia przez Państwo M. Wójt powiedział do radnych „Dziękuję w imieniu samorządu sołectwa Jasienica... Jest to decyzja trudna. Każdy z Was musi przyjść do swojego sołectwa i odpowiedzieć, jak ktoś taki bardziej życzliwy Was zapyta „za przeproszeniem po ch... żeś głosował zaś dla Jasienicy”. Taka jest prawda, bardzo Wam za to dziękuję, bo to jest bardzo odważna decyzja”. To są słowa Wójta na Komisji Budżetowej Rady Gminy...

Pan Przewodniczący – Szanowny Panie Radny, dostał pan 5 minut, jest więcej jak 5 minut. Nie przyszliśmy tu na wykład, żeby Pan nam prezentował co Komisja Budżetowa robiła przez 5 lat.

Pan Mroczo – ja uważam, że te informacje są istotne dla mieszkańców.

Pan Przewodniczący – mam prawo przerwać tę wypowiedź i proszę w takim razie Przewodniczącego Komisji Budżetowej o odpowiedź, czy się zgadza z tym co pan mówił.

Pan Pyka – możecie to sami oceniać, ale ja się tym nie zgadzam po prostu. To są wywody, ja próbowałem tu w pewnym momencie doliczyć się ile pan radny razy użył sformułowania „moim zdaniem”. No brakło mi palców, to jest wszystko tylko „moim zdaniem”. No ludzie głosowali, przegłosowali protokół. Tu z tego wychodzi tylko tak. Ubolewam nad tym, że wtedy nie doszła ta decyzja do skutku, że działka nie została kupiona. Trudno, tak się stało. Pewnie to jest też Pana wina w tym. A co poza tym, nie wiem co Pan chce przez to pokazać? Co Pan chce przez to zrobić? Rozpaprujemy rzeczy sprzed roku, dwóch! Panie Radny!

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jest wniosek pana Leszka Mroczo w kolejnej sprawie. Jest przygotowana treść uchwały.

Pan Mroczo – ja mam pytanie do Pani Sekretarz, czy Przewodniczący prowadzący obrady sesji ma prawo, a jeśli tak to na podstawie jakich przepisów, limitować wystąpienie do

określonego czasu? Bardzo bym prosił o taką informację i podanie podstawy prawnej.

Pani Sekretarz – podstawy prawnej wprost Panu nie podam, takie zapisy powinny się znaleźć w Statucie Gminy. Jeżeli one są to takie prawo jest. Natomiast Przewodniczący przewodniczy, prowadzi obrady i ma prawo głosu w każdym momencie.

Pan Przewodniczący – oczywiście odpowiada za obrady i porządek obrad, który został przyjęty.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/345/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie zlecenia dokonania kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 25 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta – 1 głos „za”, 16 głos „przeciw”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała nie została przyjęta.

do punktu dwudziestego drugiego

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Gminy, Panią Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, przedłożony Państwu projekt zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2009 zawiera trzy załączniki. Pierwszy załącznik to zwiększenie dochodów budżetu Gminy o 347 558,38 zł. drugi załącznik to zwiększenie wydatków budżetu Gminy również o 347 558,38 zł oraz załącznik nr 3 to przeniesienie wydatków pomiędzy działami do czego jedynie Państwo, jako organ stanowiący jesteście upoważnieni ustawowo. Pozwolicie Państwo, że przejdę teraz do załącznika nr 1.

Pani Skarbnik przedstawiła treść załącznika nr 1.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy ktoś z radnych ma uwagi do załącznika nr 1? Nie widzę, zatem proponuję przejść do załącznika nr 2.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, przedłożone dochody w załączniku nr 1 mają w większości odzwierciedlenie również w tych samych działach. Jedynie kwota 85 330 zł została podzielona.

Pani Skarbnik przedstawiła treść załącznika nr 2.

Pan Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy do tego załącznika są pytania? Proszę o przejście do załącznika nr 3.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, zanim przedstawię Państwu załącznik nr 3, pozwolę sobie Państwu przygotować dla czytelności, żebyście Państwo wiedzieli z czego na co zostają przeniesione środki. I tak: prosi Państwa sołectwo Mazańcowice, żeby ze środków na remonty dróg przekazać 1 000 zł jako dotację dla GOK z przeznaczeniem na chór „Hejnał” w Mazańcowicach; sołectwo Międzyrzecze Dolne łącznie 8 317 zł przeznacza 5 000 zł na dotację dla GOK na zorganizowanie dożynek sołeckich w Międzyrzeczu Dolnym, 2 000 zł na zabezpieczenie gotowości bojowej dla OSP Międzyrzecze Dolne oraz 1 317 zł na przebudowę drogi Widok w sołectwie Międzyrzecze Dolne; sołectwo Międzyrzecze Górne ze swoich środków przekazuje kwotę 2 331 zł na realizację zadania majątkowego „przebudowa drogi Widok i Spacerowa w sołectwie Międzyrzecze górne”; jest prośba z zadania budowa chodnika w Mazańcowicach etap III przenieść 37 400 zł na wykonanie projektu budowy chodnika w Mazańcowicach ul. Starobielska; kwotą 40 000 zł zdjąć z zadania budowa chodnika w Bielowicku i przekazać na zadanie „usuwanie skutków popowodziowych na drogach w sołectwie Bielowicko”; z zadania „budowa parkingu przy obiekcie „Drzewiarz” w Jasienicy 50 000 zł przekazać na infrastrukturę drogową w sołectwie Jasienica; 30 000 zł z „budowa zadaszanej sceny w Rudzicy” 13 500 zł na zwiększenie dostawy energii do obiektu w Jasienicy i 16 500 na zwiększenie dostawy energii do GOK w Rudzicy; kolejna pozycja to 40 000 zł z budowy boiska do piłki nożnej w Międzyrzeczu Górnym przekazać na remonty dróg zniszczonych podczas powodzi; 4 328 zł „budowa ogrodzenia na boisku sportowym w

Grodźcu" przekazać na remontu dróg w tym sołectwie, przy czym chciałam Państwu powiedzieć, że tam była prośba z sołectwa Grodziec skierowana na kwotę 5 000 zł natomiast nie było takiej możliwości, bo musi zostać 60 000 zł na ten rok na to zadanie do realizacji; 500 000 zł z budowy kompleksu sportowego w Mazańcowicach „Moje boisko Orlik 2012” jest prośba, żeby przekazać na „adaptację hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach”. I teraz pozostają jeszcze kolejne zadania z których można dokonać zmniejszeń: 540 334 z przebudowy drogi „Liliowa” w Jasienicy, 60 000 zł z przedszkola w Świętoszówce, 45 000 zł przenośne trybuny, 250 000 zł budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach programu „Moje boisko Orlik 2012”. Teraz zadania na które te środki będą przeznaczane. Szanowni Państwo po analizie tzw. środków do odtworzenia z roku 2008, przeanalizowaliśmy z panem Wójtem tylko zadania majątkowe na których w 2008 roku zostały środki i staraliśmy się te środki odtworzyć do realizacji na remonty dróg w sołectwach. I tak na remonty w sołectwie Bielowicko – 400 zł, Biery – 35 700 zł, Grodziec – 9 500 zł, Iłownica – 600 zł, Jasienica – 26 500 zł, Landek – 9 700 zł, Mazańcowice – 10 000 zł, Międzyrzecze Dolne – 54 000 zł, Międzyrzecze Górne – 34 000 zł, Roztropice – 69 800 zł, Rudzica – 14 400 zł. Do remontu dróg zniszczonych podczas powodzi 60 554 zł, do przebudowy drogi Widok i Spacerowa w Międzyrzeczu Górnym – 8 507 zł, do przebudowy drogi „Widok” w sołectwie Międzyrzecze Dolne – 3 683 zł, bieżące funkcjonowanie Urzędu Gminy – 400 000 zł, na remont dachu na budynku ZSP w Międzyrzeczu Górnym 100 000 zł, na przeciwdziałanie alkoholizmowi – 50 000 zł i dotacja dla instytucji kultury GOK w Jasienicy 4 400 zł. Tak wygląda strona zmniejszeń i zwiększeń.

Pan Przewodniczący – dziękuję bardzo. Czy ktoś a Państw radnych chce zabrać głos? Proszę bardzo Pani radna Kopeć.

Pani Kopeć – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałam prosić Wysoką Radę jeszcze o przeniesienie środków z naszej Rady Sołeckiej na łącznik dwóch parkingów przy kościele parafialnym w Międzyrzeczu Górnym. Uzasadniam to tym, że jest to podjęte pod działaniem remontu drogi, więc ta inwestycja powinna być wykonana w ciągu roku. Nie może to być w okresie dwuletnim, a mamy na to przeznaczone 55 000 zł wspólnie z Radą Sołecką z Międzyrzecza Górnego. Wczoraj spotkały się obie Rady Sołeckie aby ustalić jak wykonać tą inwestycję. Więc postanowiliśmy, ponieważ tych środków nie mamy w budżecie, więc postanowiliśmy, że z naszych pieniędzy sołeckich przeznaczymy na remont tych dróg. I tak podzieliliśmy się: 1/3 Międzyrzecze Dolne a 2/3 brakujących środków Rada Sołecka Międzyrzecze Górne. Więc jeżeli chodzi o Międzyrzecze Dolne to są 44 000 zł natomiast Międzyrzecze Górne 78 332,47 zł. I tutaj jest prośba do Wysokiej Rady żebyście w zamian nam pomogli w przyszłym roku z budżetowych pieniędzy wykonać remonty chodników.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Pan Wójt chciał zabrać głos.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, może dwa słowa na temat korekty. Tę korektę, którą Państwo otrzymaliście, jest to duża wartość, można powiedzieć, finansowa. Przez kolejne miesiące tego roku myśleliśmy bardzo intensywnie z panią Skarbnik, jak to przekazać do poszczególnych sołectw środki nie wykorzystane na poszczególne inwestycje z roku minionego. Tych pieniędzy nie było i nie ma do dnia dzisiejszego. Widzicie, można powiedzieć desperację w tym przesuwaniu tych środków, ponieważ trzeba powiedzieć, że pewne inwestycje na początku roku, czy w projekcie budżetu zostały wpisane po informacji: jak dostaniemy środki z zewnątrz dana inwestycja jest realizowana. I one były, można powiedzieć, w dużym zakresie, nie na tyle, na ile nas było stać, czy jest stać, tylko żeby w każdym programie może złożyć po jakimś wniosku. No ale trzeba mieć najpierw środki własne. Dlatego też była informacja, że jeżeli dany program nie będzie realizowany, dane środki nie zostaną przyznane, to nie będziemy realizować pewnych inwestycji za środki własne tylko będziemy się w trakcie roku zastanawiać co dalej. Dlatego mamy taką sytuację z boiskiem w Międzyrzeczu, 408 tys zł na mój wniosek zostało ściągnięta z administracji, bo mówiłem wtedy, że my w styczniu nie potrzebujemy budżetu do grudnia. Jeżeli wniosek przejdzie to będzie dofinansowanie, więc będzie rekompensata wykonanych zadań, będzie zwrot środków i wtedy środki wrócimy z powrotem do urzędu. Więc sprawa jest jasna. Następna kwestia to ulica Liliowa. Przecież wniosek był zgłoszony, nie przeszedł, było 600 000 zł. Można powiedzieć Jasienica dostała, Międzyrzecze dostało a teraz się bierze. Nie. Był wniosek, nie przeszedł, jest na liście rezerwowej, trudno. My nie będziemy realizować budowy Liliowej za 2 500 000 zł bo nas na to nie stać. Wszyscy by chcieli, no ale nas na to nie stać. Tak samo z każdym jednym wnioskiem. Jeżeli wniosek przechodzi i jest dofinansowanie, to tak czy tak mamy

problemy z tym związane, bo z reguły refundacja nie przychodzi w tym samym roku. Ona przyjdzie w roku następnym. Więc my musimy najpierw kredyt zabezpieczyć, ale wiemy, że w roku następnym przyjdzie dotacja i o tyle będziemy sobie mogli ten kredyt zmniejszyć. Dlatego widzicie te durze zmiany. Ale też kwestia dróg powodziowych, to co przyszło, można powiedzieć, z dnia na dzień dla nas w formie szkód, to myślę, że nawet w 50% nie zabezpiecza tego co się stało. Bo te szkody są raz większe, sądzę, albo jeszcze większe. Mamy ileś tam dróg przejechanych, mamy naście przepustów, mostków, kładek no a przepis jest jeden. 200 000 zł dostaliśmy, ponad 40 inwestycji, czas realizacji dokumentacji kilka dni, idą materiały i jedna gmina zdaży, jedna nie zdaży. Koniec. Nie mieliśmy czasu żeby się spotykać z Komisją Budownictwa, Rewizyjną, Budżetową, przejeżdżać. To są tematy z dnia na dzień, które wychodzą. Ja akurat byłem wtedy na urlopie. Dziękuję wszystkim służbą, które w trakcie jeździły. To też nie jest tak, że drogę wymyło, ludzie są praktycznie bez dojazdu. Dzisiaj jest zupełnie inny obraz. Do tego doszły jeszcze remonty częściowe. Potem dostaliśmy dopiero wiedzę, że 200 000 zł jest dotacji a w trakcie zostały przeprowadzone remonty żeby jakoś jeździć. Ale to jest na marginesie. To są tylko takie tematy, które trzeba z dnia na dzień i dlatego była duża dyskusja na Komisji Budżetowej co z wartościami na usuwanie skutków powodzi. Czemu tylko cztery drogi i czemu akurat te? To jest następny temat. Bo może gorsze od Myśliwskiej, Przelajowej, Okrężnej i Lipowej w Międzyrzeczu jest droga w Łazach? Bielowicku, Grodźcu? Myślę, że Komisja Budżetowa się również tym zajmowała, Komisja Budownictwa więc w tym temacie się na pewno wypowie ale tak zostało wybrane. Też pod względem komunikacji, uczęszczania na tych drogach, ponieważ niektóre są zniszczone więcej ale czasami jest to dojazd do jednej posesji. I tu zachodzi pytanie, co w pierwszej kolejności, na co dać? Ten limit 40 000 zł. Mamy bardzo dużo dróg w Bielowicku po 10-28 tys zł ale nie łapią się do harmonogramu, który został przedstawiony. Ale w sumie jest to wartość duża jakbyśmy te szacunkowe wartości dodali. Myślę, że to gdzie byśmy i kiedy byśmy na ten temat nie rozmawiali to zawsze będzie drugie stanowisko i z tym musimy się pogodzić. Demokracja ma to do siebie, że każdy może powiedzieć wszystko a potem jest wynik do realizacji i musimy go przestrzegać. Kwestia przesunięć. W budżecie macie to na papierze. Przepraszam, że to nie doszło do Państwa siedem dni przed sesją tylko zostało to wykonane w poniedziałek, czyli mieliście skrócony czas do zapoznania się z tym. Czas był na tyle krótki, mówiąc szczerze żeby to wszystko dopełnić aczkolwiek jest jeszcze jedna kwestia, którą tu mamy. Droga Wygrabowice. Nie wiem ale bodajże 27 sierpnia, w czwartek odbył się przetarg i to też była niewiadoma. Ja czekałem z tą informacją czy pan Starosta będzie od nas chciał całą wartość 110 000 zł. Dzisiaj wiemy jaki jest przetarg na Wygrabowice – wszystkie trzy odcinki mają wartość około 221 000 zł. Te ustalenia, które były i które Państwu przedstawiałem i również radni powiatowi przedstawiali, żeby Starostwo ogłosiło przetarg na trzy odcinki a po przetargu będziemy znali wartość i będzie to w połowie sfinansowane ze strony Gminy. A jeżeli Gmina nie dołoży to wtedy jeszcze jest 30 dni na unieważnienie przez Starostwo przetargu. Tu chwała i dziękuję Starostwu, że ten przetarg ogłosili bez porozumienia, że przyjął to na słowo. Przekonał Radnych Powiatowych. Dzisiaj mamy 110 000 zł. I powiem Wam, że dzisiaj rano pan Starosta jest na delegacji i jeszcze o 8 rano nie wiedziałem czy to jest 110 000 zł czy to może być mniej. I okazało się, że będzie to 80 000 zł. I tutaj znowu chwała i podziękowanie do Radnych Powiatowych i pana Starosty, który również wysłuchał mojej prośby, żeby troszeczkę mniej niż 110 000 zł, bo u nas też ta powódź była, i pomagamy również na drogach powiatowych, czasem prosimy te firmy, które wygrały przetargi, żeby nieodpłatnie wykonały remont kawałka pobocza, załatały drobną dziurę, jak już są na miejscu. 30 000 zł płacimy mniej. Wola pana Starosty ustna była taka, że strażacy również uczestniczyli podczas powodzi i w związku z tym płacimy o 30 000 zł mniej. Tak, że z tym czekałem ponieważ nie chciałem tego też robić z dnia na dzień ale tej informacji nie mieliśmy ze Starostwa jeszcze wczoraj. I to dlatego ta korekta została Państwu przekazana dopiero w poniedziałek a nie czwartek aczkolwiek ta niewiadoma wyjaśniła się dopiero dzisiaj, 20 minut przed sesją. Natomiast kwestia pozostała i to co mówi Pani Genia Kopeć, no ja powiem jedno: lansuje się obraz, że wszystko ma być proceduralne, zgodne z prawem, siedem dni, komisje, uchwały komisji, opinie. A z drugiej strony jak trzeba właśnie na sołectwa Międzyrzecze to takich reguł nie ma. Godzina 19⁵⁰ dostaje od pani radnej Kopeć telefon, że obradują dwie Rady Sołeckie Międzyrzecza Górnego i Dolnego i czy jutro na sesję na 8 rano będzie można poprzesuwać środki na zadanie właśnie budowa parkingu przy kościele II etap i czy Wójt da pieniądze na brakujące wartości. Pani mówi: bardzo Pana przepraszam, ale dam

na głośnomówiący żeby pozostali mogli słyszeć. Ja akurat obierałem jabłka. Dobrze, że nie spadłem przy tym. Ale Szanowni Państwo, jeżeli my z jednej strony mówi się, że coś jest niezgodne z prawem, że Wójt nie podpisał protokołu Zarządu, nie wiem, być może nie podpisałem tego protokołu, być może podpisałem a ksero jest słabo zrobione, nie wiem! Szanowni Państwo, ja żadnego dokumentu nie wyrzuciłem, nie zniszczyłem. Natomiast z drugiej strony ja mówię i powtórzę Wam co powiedziałem: zawsze byłem, pomimo tych wystąpień, które są dzisiaj w Międzyrzeczu, bo one wg mojej oceny nic nie przynoszą do przodu, tylko bardziej jeszcze próbują skłócić radnych i wszystkich dookoła, że Pierzyna powiedział to, Przewodniczący Rady powiedział tamto, nie badając tej sprawy, nie mając analizy prawnej i czy rzeczywiście tak jest i czy umowa sprzedaży czy umowa przejścia to jest zgodnie z prawem czy nie jest. Myślę, że odpowiednie organy które sprawdzały tą kwestię już kilkakrotnie na wniosek pana [REDAKTOWANE]. No i co? Umorzyły postępowanie. Ja nie chcę tego rozwijać bo mógłbym mieć wystąpienie dzisiaj znowu 20 minut. Powiedziałem sobie po ostatniej sesji, że nie będę mówił za dużo, ponieważ widzę, że nie to, że ja chcę kogoś poinformować, coś przekazać, tylko to co mówię się tnie na kawałeczki, na urywki zdań i przedstawia się nie obraz tylko szczątek. A z tego się już wtedy dorabia fabułę i wtedy jest felieton. Wracając do Międzyrzecza. Powiedziałem, że całym sercem jeżeli to ode mnie zależy, to ja będę przekonywał Wysoką Radę aby środki przeznaczyć na parkingi bo dla mnie nie ma znaczenie czy to jest parking przy kościele ewangelickim, katolickim czy każdym innym. To są kościoły, które funkcjonują na naszym terenie i jeżeli zajdzie taka potrzeba ci wyznawcy powinni mieć te warunki. Jeżeli Rada Gminy przyzna taką wolę. Dlatego trochę w tych pierwszych słowach byłem zaskoczony i trochę mi było smutno, że Wójt nie uczestniczy w tym posiedzeniu obu Rad Sołeckich, że Rady Sołeckie zwołują się parę godzin przed sesją i chcą wprowadzić coś takiego, Rady Sołeckie podejmują uchwały w tym temacie jak by nie można było, przecież to w budżecie 55 000 zł jest zapisane od 1 stycznia, znaczy się od 31 grudnia. Została wykonana dokumentacja, bo tym zajmuje się Zastępca i przygotował już dokumenty na remont. Nawet nie wiedziałem, że jest już wartość określona 170 000 zł. Ale wg mnie powinno to być tak, przyjeżdża Proboszcz, przecież to jest koło jego kościoła, on jest odpowiedzialny za kościół. Siadamy i dyskutujemy: tak, robimy to w pełnym zakresie, jest to kostka granitowa, betonowa, jak? Wszystko to już jest załatwione, gra. Ale to, chcąc robić to proceduralnie, to powinna się jedna komisja wypowiedzieć, druga komisja a potem dopiero na sesję. Pomijam tę procedurę, która w tym temacie chyba przez pana Mroczo nie musi być stosowana bo czas nagli, bo jest jesień a trzeba wykonać przecież parking, dlatego to przyjmuję, że jednak można w tym temacie zrobić wyjątek i dzisiaj za te parę godzin nocnych przepracować, zmienić budżet, wprowadzić, przesunąć i podjąć. Ja tylko mogę Was prosić jako radnych, żebyśmy zostawili tę fabułę i przeszli do tego jak mieszkańcy Międzyrzecza, którzy przyjadą do kościoła, wysiądą z auta i będą mieli bruk. Ja jestem za tym, żeby tą inwestycję wykonać, żeby te środki dzisiaj wolą Rad Sołeckich przesunąć i powiem tak: jestem za tym i będę Państwa prosił, żeby brakujące środki dołożyć dodatkowo na to zadanie po przetargu, ale w roku następnym. Wy się możecie z tym zgodzić lub nie, ale o to Was proszę bo tak jak powiedziałem parę parkingów żeśmy wykonali przy kościołach. W Międzyrzeczu Górnym wykonaliśmy praktycznie bardzo dużo przy parkingu. Jest drugi etap bo będzie to chyba największy parking w Gminie, który został wykonany z pieniędzy gminnych, za największą wartość. Ale niech tak jest. Są to dwa sołectwa, jest tam dużo ludzi i jestem za, dlatego popieram wniosek Pani Kopeć aby te wartości któreście tu podali zgodnie z uchwałą Rad Sołeckich, żeby przenieść właśnie na to działanie, żeby zdążyć z uruchomieniem, bo jak to przesuniemy na następną sesję to już nie zdążymy. To by była ta kurtuazja, bo mógłbym tak robić, że zgodnie prawem nie da się. Ale nie oto chodzi, chodzi o to żeby mieszkańcy byli zadowoleni. A nie oto żebyśmy sobie tu wyświetlili filmy, zdjęcia. Ale musi być praca w terenie i oceniać nas będą za wykonane prace a nie za opisane prace.

Pan Mroczo – szkoda Panie Przewodniczący, że w tym przypadku Pan nie stosuje limitu czasu. W sprawie wniosku pani Kopeć. Tak jak pani Genia powiedziała to nie jest inwestycja, to jest remont drogi. Komisja Budżetowa odrzuciła możliwość złożenia tego zadania jako zadanie wieloletnie z tego tytułu, że nie jest to inwestycja. Dlatego musimy to zrobić w ciągu jednego roku. Szanowni Państwo, 44 tys zł sołectw Międzyrzecze Dolne przekazuje, brakuje 78 332,47 zł z tym, że na remoncie dróg w budżecie jest kwota 34 400 zł. Natomiast prośba nasza jest następująca aby brakującą kwotę przerzucić z zadania, tu jest w załączniku 42 tys zł na budowę oświetlenia w Międzyrzeczu Górnym, to jest prośba o

przeniesienie między działami, a brakujące środki ze środków Rady Sołeckiej. Odpowiednia uchwała Rady Sołeckiej jest przygotowana i prosiłbym o załatwienie tego właśnie w ten sam sposób. Panie Wójcie, to nie jest tak, że my chcemy jakąś procedurę pominąć. Myśmy się spotkali, żeby rozmawiać z Radą Sołecką Międzyrzecza Dolnego na temat wspólnego inwestowania. Z inicjatywy Pani Radnej Kopeć był wykonany telefon do Pana. Tak się złożyło. Myślę, że nic złego się nie stało. Mogę mieć pytanie Panie Przewodniczący do innych przesunięć w budżecie? Ja bym chciał prosić pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej o wyjaśnienie następującej kwestii. Zgodnie z tym, co powiedział Wójt naszej gminy, Komisja Budżetowa po długiej dyskusji wytypowała drogi do remontu ze środków po powodzi. Chciałbym zapytać dlaczego te właśnie drogi. Jakie były motywy, że te właśnie drogi zostały wytypowane do remontu.

Pan Cebulak – ja może też w tym temacie bym się wypowiedział. Była dyskusja na Komisji Budżetowej na temat wielu dróg. Ja byłem za tym, żeby wyremontować drogę DK 1 z uwagi na duże natężenie ruchu. Były argumenty za i przeciw. Była dyskusja na temat drogi w Łazach, która też miała być robiona. Myślę, że nie ma sensu tłumaczyć się z tego, kto jak zagłosował. Ja zagłosowałem za tymi drogami, uważałem że tak jest najlepiej. Przewodniczący co powie więcej. Wydaje się mi, że każdy z nas stara się, żeby to zgodnie ze swoim sumieniem i uważa, że głosuje jak najlepiej. Jak ja się teraz mam tłumaczyć dlaczego głosowałem za drogą w Międzyrzeczu Górnym, za jedną i za drugą. Uważam, że należy o te środki wystąpić i to wszystko. Nie ma sensu teraz tłumaczyć dlaczego głosowałem za tą drogą a nie inną. Dziękuję.

Pan Semla – Panie Radny Mroczo, ja mam takie pytanie, czy pan uważa, że te dwie drogi Lipowa i Okrężna to jest mało do Międzyrzecza Górnego? Chwileczkę. Powiem tak, dyskusja była burzliwa, zostały szkody Grodziec, Bielowicko, Wieszczyta, Łazy. Łazy miały kosztorys szacunkowy na 48 tys zł, a okazało się, że to brutto kosztuje 99 904 zł. I przyjdę na Radę Sołecką i powiem „Panie Radny czemuś to odpuścił?” To ja powiem, że ważniejsze było w Międzyrzeczu Górnym bo tam jest duży ruch, duże natężenie i jest to potrzebne w kwestii bezpieczeństwa. A tam jest taka droga, że to jest do dwóch budynków, czy trzech. I poprosiłem tutaj pana Wójta na Komisji, pana Przewodniczącego, pan Cebulak też, żeby chociaż wannę klinca zakupić żeby to wyrównać, żeby ci ludzie do tego domu dojechali. I tak się to skończyło! Jeżeli Pan uważa, że to jest za mało, to przewróćmy to do góry nogami, róbmy jeszcze raz procedury! Będzie to wieki trwało! Dziękuję.

Pan Przewodniczący – czy w uzupełnieniu Przewodniczący Komisji Budżetowej chce coś powiedzieć?

Pan Pyka – nie. Myślę, że powiedzieli wszystko. Dyskutować można różnie, myślę żeśmy wydali opinię jak najbardziej mądrą i przy tym pozostajemy.

Pan Mroczo – ja, odpowiadając panu Semli chciałem pokazać jakie drogi będą remontowane. To jest droga Myśliwska w Jasienicy koszt remontu to około 180 tys zł a to droga Spadzista w Międzyrzeczu Górnym. Ta droga nie będzie remontowana, została odrzucona przez Komisję Budżetową. Jest po remoncie ze środków sołeckich. Została wysypana żwirem rzeczny, żeby ludzie mogli dojechać do domów. Jest to droga zniszczona po powodzi, są na niej wielki wyrwy, wyłomy. Czy to jest dobra droga? Czy ona nie kwalifikuje się do remontu? Tu są kamienie wielkości dłoni. Chciałem zapytać Komisję, dlaczego będzie remontowana droga Myśliwska w Jasienicy ze środków popowodziowych a taka droga, która jest w złym stanie nie będzie remontowana. Ja nie wiem, być może inne drogi też będą w ten sposób wyglądały. Następna droga w Rudzicy, ul. Przełajowa. Proszę Państwo, to jest droga, która będzie remontowana ze środków popowodziowych. To jest droga, która jest w całości uszkodzona przez powódź. Tu widać nawierzchnię, która jest skropiona, jest to droga po remoncie, równiuteczka, która nie wymaga pilnej interwencji. Ona później jest w gorszym stanie. Druga część kwalifikuje się do remontu. I w związku z tym mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Budżetowej o wytłumaczenie mieszkańcom Gminy Jasienica dlaczego 180 000 zł będzie przekazane na drogę Myśliwską, dlaczego około 130 000 zł będzie przekazane na ul. Przełajową w Rudzicy? Jakie są motywy, że tego typu drogi remontujemy a innych dróg nie. Pan mnie się pytał czy dwie drogi to jest mało. Ja nie wiem Panie Przewodniczący. To nie jest kwestia jak gdyby sołectwa. Jeżeli mamy pieniądze na powódź, jeżeli po tej powodzi są zniszczone drogi to liczy się stan dróg a nie miejsce, gdzie one się znajdują. Jeżeli okazało by się, że 7 dróg jest w Rudzicy naprawdę zniszczonych to będę głosował, żeby te 7 dróg wyremontować. Powinno się oceniać zniszczenia nawierzchni,

ubytków, zagrożenia i tak dalej. Ja bym prosił Szanowną Komisję o wyjaśnienie jakie są motywy, że droga Myśliwska w Jasienicy będzie remontowana ze środków popowodziowych czyli tych, które są przeznaczone na usuwanie skutków powodzi. Moim zdaniem, jeżeli ta droga zostanie przegłosowana na sesji dzisiejszej, powinna być wystosowana skarga do odpowiednich organów, które powinny skontrolować w jaki sposób Gmina Jasienica wydaje środki przeznaczone na usuwanie skutków powodzi. Bardzo bym prosił o wyjaśnienie, jaki są skutki powodzi przy ul. Myśliwskiej oraz części Przełajowej, która ma nawierzchnię asfaltową.

Pan Czudek – ja mam pytanie do Pana Radnego Mroczo, czy Pan Radny przeszedł całą tą ulicę Przełajową.

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący, przeszedłem wszystkie ulice, mam dokumentację fotograficzną.

Pan Czudek – nie musi mi Pan mówić, że Pan wszystkie przeszedł, ja tylko pytam czy Pan przeszedł całą ul. Przełajową?

Pan Mroczo – całą, tu są właśnie niektóre zdjęcia z tej części zniszczonej.

Pan Czudek – i o tym odcinku drogi mówimy, bo tutaj na górze, nie ma asfaltu, jeżeli Pan dobrze zauważył, jest tam smołówka, skropiona i na tym odcinku jest wyremontowana. Jest sołtys, są radni. Natomiast na tym odcinku, to co tutaj widzimy, wygląda droga tak jak wygląda. A jeżeli Pan szedł tą drogą to Pan zauważył ile się tam buduje budynków, ile tam mieszkańców przy tej drodze mieszka. Ja tylko tyle, bo nie będę się tutaj przekomarzał z Panem, bo to nie ma sensu. Uważaliśmy, że ten odcinek drogi należy wyremontować bo jest to droga w bardzo złym stanie. Dziękuję.

Pan Machalica Czesław – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja najpierw w pytaniu Pana radnego Mroczo nie wiedziałem, bo on po prostu zapytał jak była decyzja że te drogi będziemy remontować, czy po prostu za dużo, za mało. Ale tak jak to zostało powiedziane, jest to na usuwanie skutków powodzi. Słusznie. Proszę Państwa, myślę, że to nie na tym polega, że jeżeli gdzieś coś jest zniszczone my będziemy tam robić zdjęcia i będziemy patrzeć czy te bidoki tam dają radę przejść czy nie, czy przepust jakiś, czy cokolwiek. W przypadku tej drogi Przełajowej, była ona tak zniszczona, że podczas remontów częściowych drogę tą remontowali, żeby ludzie mogli dojeżdżać. Więc w tej chwili należy ukarać to sołectwo za to właśnie, że zaczęło od razu reagować. Pan, Panie Radny z tego co wiem jest członkiem Zarządu OSP, druhem Leszkiem Mroczo. Ja myślę, że druh to najlepiej wie, że pomoc udzielona jak najszybciej jest o wiele większa niż ta, która będzie dyskutowana, będzie debetowana. Ja myślę, że należy właśnie, pochwalić tych, którzy jak był gdzieś przepust uszkodzony po powodzi, zanim przyjechała Komisja, powiem szczerze, myśmy ten przepust naprawili. Myśmy go zdążyli zrobić, żeby uratować, żeby tam nie zalało, bo ja nie wiem czy nie będzie drugiego deszczu, ulewy za dwa dni, za dzień. Ja nie będę czekał, żeby się zaczął walić. Trzeba pomóc tym ludziom. Przechodząc do tej drugiej kwestii, tych środków w Międzyrzeczu. Ja w pewnym momencie bardzo się cieszyłem, że właśnie Rada Sołecka i pani radna z Międzyrzecza Dolnego, wzięła się za inwestycje w Międzyrzeczu Górnym, że chce pomóc temu sołectwu, bo po prostu myślę, że może radni nie mają takiej siły przebicia. Dwoma rękami byłem za tym, żeby pomóc tym Radą Sołeckim, żeby po prostu te środki, bez tych wszystkich Komisji, bez niczego przesunąć i poprzeć to, żeby w roku następnym jednak w budżecie dostali te dodatkowe środki. No ale w tej chwili trochę zaczynam mieć mieszane uczucia i być może jeszcze to zdanie do końca dyskusji będę musiał zmienić. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący – dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Pani Kopeć zgłosiła wniosek. Pani Skarbnik, czy jest taka możliwość przesunięcia?

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, jeżeli tylko Państwo zaakceptujecie, oczywiście istnieje taka możliwość. Natomiast musimy jeszcze dopowiedzieć, że to 80 tys. zł, które jest konieczne na remont odcinka, czyli pomocy finansowej dla powiatu, na remont drogi powiatowej Jasienica-Międzyrzecze, bo akurat tego pan Wójt nie powiedział, widzieliśmy zabranie z zadania majątkowego „budowa kanalizacji”. Bo już żadnego, jeżeli chodzi o stronę dochodową to na pewno nie znajdziemy źródła dochodu zwiększającego. No i jeszcze to jedno przeniesienie, 42 tys. zł z budowy oświetlenia Międzyrzecza Górnego na remont drogi, parkingu w Międzyrzeczu Górnym.

Pan Cebulak – w takim razie co z oświetleniem? Albo nie były potrzebne te pieniądze, albo... Nie wiem, rok się kończy, nie może tak być, że co roku sołectwo dostaje pieniądze na oświetlenie a pod koniec roku sobie przerzuca na inną inwestycję i na następny rok znowu będzie 30-40 tys. zł na oświetlenie. I tak idziemy w nieskończoność. A my ogrodzenie boiska

już 3 rok robimy i nie możemy go ogrodzić.

Pan Szimke – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Została tu poruszona droga Myśliwska w Jasienicy. Panie Radny Mroczo, obserwując Pana – Pan powinien pracować w show biznesie. Pan się doskonale czuje, kiedy Pan prezentuje swoje materiały. Ale mijają się one z prawdą. Zdjęcia również. Myśliwska ulica. Robił Pan zdjęcia tam, gdzie są najmniejsze zniszczenia. Trzeba było zrobić zdjęcia tam, gdzie są zniszczenia. Ponad to przepust na ulicy Myśliwskiej blokuje przepływ cieku wodnego, który powoduje zatapianie nie tylko firm tam położonych ale i ziemi. I to musi być przebudowane, ponieważ było mnóstwo awantury i zwad z powodu tego. To jest pierwsza sprawa. dotycząca manipulacji zdjęciami, Proszę Pana, jeszcze wróć do tego jak porobił Pan zdjęcia naszej szkole. Ja dla porównania mam tutaj zdjęcia ale takie, które powinny być zrobione. I Pan manipuluje, Proszę Pana. Wróć jeszcze do protokołu wspólnych Komisji na Prochowni. Też Pan zmienił treść protokołu pomiędzy protokołem napisanym po zakończeniu Komisji a zatwierdzeniem tego protokołu poprzez skreślenie liczby głosujących. Dokonał Pan zmiany, co jest Proszę Pana niedopuszczalne. Przedtem nie zabierałem głosu, dlatego dopiero teraz o tym mówię. Mówi Pan tu o manipulacji Komisji Budżetowej. Można się doszukiwać wielu rzeczy, łapać za słowa, zmieniać kropki, przecinki, słowa. Proszę Pana, niczym do tego nie dojdziemy. Pójdziemy w ślepą ulicę. Trzeba wyremontować, ciesz się Pan, że Komisja przyznała środki na dwie ulice do Międzyrzecza, bo tak jak mój przedmówca powiedział, są mieszane uczucia przy tego typu Pańskich wystąpieniach. Dziękuję.

Pan Pyka – Szanowni Państwo, podobne pytanie pan radny Mroczo zadał mi na Komisji Rewizyjnej, o drogi. Myślałem sobie tak, że przez te kilka dni przyjmie jakieś tam formy dyplomacji, siły przekonywania, że jeżeli uważa, że u nich jest jakaś droga bardziej potrzebna niż w Rudzicy czy Jasienicy, że nas do tego przekona. No ale to co tu dzisiaj zrobił, przekazał, to przecież jest miernota. Będę pełen podziwu dla Pani Geni, że jeżeli się uda dzisiaj przeprowadzić to tak, żeby jej wniosek był pozytywnie przegłosowany. No nic tylko dla mieszkańców cieszyć się, że mają kogoś, kto tak potrafi dobrze prowadzić.

Pan Frycz – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Radni. Ja chciałem nawiązać do remontów dróg, które zostały uszkodzone w wyniku powodzi. Patrząc na te zdjęcia mam wrażenie, że to jest w bardzo dobrym stanie. Jeżeli Komisja, która kontrolowała stan dróg po powodzi była w Bielowicku to, to naprawdę jest bardzo dobre. Bo w Bielowicku na drodze Kolejowej są wyrwy po pół metra. Nie da się przejechać. Z bólem serca 40 tys zł, które mieliśmy przeznaczone w budżecie sołectwa na projekt chodnika dla bezpieczeństwa dzieci, wydaje się nam, że w pierwszej potrzebie jest budowa tej drogi, jej zabezpieczenia, żeby tam ludzie mogli dojechać do domów. Tam jest człowiek, który 19 lat jeździ na wózku, Tam nie może dojechać pogotowie, nie mogą się z domu wydostać. A jednak uważam, że te drogi, które zostały zaplanowane powinny być szybciej robione. Tu jest jeden budynek, jedna rodzina, trzeba im pomóc. Mam wątpliwości czy te 40 tys zł wystarczy. Jest to odcinek w granicach 400 m na totalnym spadku. Pochyłość terenu jest taka, że zasypywanie nie daje bo ta droga po pierwszej burzy wygląda tak samo. Będziemy się starać to jakoś skropić. Mam tu prośbę do Wysokiej Rady, do Pana Wójty, żeby, jak tych środków, żeby to wykonać nam zabraknie, żeby nam jeszcze jakoś pomóc. Teraz bym jeszcze prosił o odtworzenie tych środków, jednak nie rezygnuje z tego projektu budowy tego chodnika, żeby w przyszłym roku znalazły się środki na ten projekt. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, trzeba by było kończyć dyskusję na ten temat. Jak długo możemy dyskutować na ten temat. Komisja Budżetowa przygotowała wniosek podziału środków powodziowych. Są przygotowane zmiany w budżecie i albo je po prostu przegłosujemy, albo ich nie przegłosujemy i będziemy dyskutować kolejne 2 godziny. No na litość Boską, jesteście dorośli czy nie!

Pan Mroczo – ja chciałem złożyć dwa wnioski formalne. Ale za nim te wnioski złożę to jedno słowo na temat Bielowicka. Byłem zszokowany powiem szczerze, kiedy zobaczyłem w korekcie budżetu, że małe Bielowicko, które nie ma dużych środków finansowych, przekazuje 40 tys. zł, rozumiem, że decyzją Komisji Budżetowej, z własnego chodnika na usuwanie skutków powodzi. Bogata Jasienica, która dostaje w budżecie duże środki w tym roku na różne zadania, nie przekazuje ani złotówki ze swojego budżetu. Otrzyma 180 tys zł. Ja tutaj popieram wniosek pana radnego, nie zabierajcie temu sołectwu pieniędzy z chodnika, przecież to sołectwo w ogóle nie ma żadnych chodników. Ile wy macie chodnika Panie Radny?

Pan Frycz - 50 m.

Pan Mroczo – 50 m chodnika mają i Wy im zabieracie 40 tys. zł, proponujecie oczywiście, jako sugestia Komisji Budżetowej, zabrać tym biednym ludziom 40 tys. zł, nie budować chodnika, tylko wy swoje drogi wyremontujcie za swoje pieniądze a my swoje drogi będziemy remontować za pieniądze budżetu Gminy w większości, bo 260 tys. zł z budżetu Gminy i 200 tys. zł ze środków Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. To jest Wasza sprawiedliwość, to jest Wasze prawo, to jest Wasza rodzina i to jest Wasza sprawiedliwość. Samorząd. Taka jest Rada Gminy Jasienica. Wnioski formalne są następujące. Jeszcze chciałem powiedzieć jedną rzecz, o czym pan Wójt powiedział tak bardzo delikatnie. Szanowni Państwo 400 tys. zł będzie pochodziło z budowy boiska dla dzieci w Międzyrzeczu. Tutaj w tej chwili nie mam już pytań do pana Wójta kiedy zacznie budowę boiska, bo już wiadomo, że nie będzie budowane boisko w Międzyrzeczu Górnym. Nie jest potrzebne przy szkole żadne boisko. Będziemy remontowali drogę Myśliwską w Jasienicy, którą pokazałem przed chwilą i która jest w idealnym stanie. Mam pełną dokumentację filmową. Przejechaliśmy nią od początku do końca w dwie strony. Cała dokumentacja wszystkich dróg została wykonana, bo myślę, że ten temat na tej sesji się nie zakończy. Nie można tak Szanowni Państwo, żeby brać pieniądze z boiska dla dzieci i budować drogi. Gdyby ta droga rzeczywiście była zniszczona to bym zrozumiał ale na tej drodze nie widać żadnej powodzi i na części drogi w Rudzicy też jej nie widać. Wnioski formalne są następujące: wnioskuję o usunięcie drogi Myśliwskiej z listy dróg remontowanych ze środków powodziowych. Jako uzasadnienie przedstawione wcześniej podam, że ta droga nie została zniszczona przez powódź. Wniosek formalny drugi: wnioskuję o usunięcie tej utwardzonej części ulicy Przelajowej w Rudzicy z listy dróg popowodziowych. Ona jest świeżo po remoncie i nie wymaga ona remontu ze środków powodziowych. To są moje wnioski formalne dwa. Wniosek trzeci również: wnioskuję o przesunięcie części tych środków na remont drogi Spadzistej w Międzyrzeczu Górnym, którą przed chwilą pokazałem. Tam nie można dojechać do domów. Tam są kamienie rzeczne wielkości dłoni, które zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców. Uważam to za wysoce niewłaściwe i niesprawiedliwe. Dziękuję bardzo. W tej sprawie wypowiedziała się wczoraj Rada Sołecka Międzyrzecza Górnego głosując jednogłośnie aby radny Międzyrzecza Górnego głosował przeciwko tej korekcie budżetu w zakresie środków pozabudżetowych na te dwie drogi.

Posiedzenie opuścił radny Stanisław Cebulak.

Pan Przewodniczący – dziękuję bardzo, pan Wójt chciał zabrać głos.

Pan Wójt – ja nie będę się odnosił do ostatnich słów Pan Leszka, kto mu dał glejt do tego żeby dzisiaj zabierać głos, czy to Rada Sołecka, czy to na forum ktoś tam wpisał, czy sondaż był. Jest radnym, decyduje sam o tym jak interpelacje i inne rzeczy realizuje i podejmuje. Natomiast chcę powiedzieć, że Pan znowu mówi część prawdy, ponieważ Pan mówi jak można wziąć z boiska dzieciom pieniądze. To powiedz Pan od początku. Pieniądze najpierw były uchwałą budżetową przyznane na administrację, czyli na funkcjonowanie Urzędu. Na mój wniosek, prosiłem Radę, żeby obciąć 408 tys. z administracji na razie, żeby można było zrobić wniosek na budowę boiska trawiastego w Międzyrzeczu. Wniosek złożyliśmy w terminie, jest dobry. Brakło pieniędzy w Urzędzie Marszałkowskim, jest na liście rezerwowej i być może się stanie tak, że będą oszczędności i dostaniemy za miesiąc, za dwa informację. Tak, jak Wam powiem, mamy dzisiaj informację czy Gmina Jasienica chce dofinansowanie do budowy chodnika przy drodze powiatowej na Strumieńskiej. Nie mówiłem Wam tego w informacji międzysesyjnej. Dostałem wczoraj pismo, że jesteśmy na 2 miejscu listy rezerwowej. Myśmy to wykonali, jest po przetargu, jest w trakcie realizacji. Być może się okaże, że z listy rezerwowej przy oszczędnościach, bo są oszczędności na przetargu, Marszałek nam da dotacje na to. Myśmy to robili w porozumieniu ze Starostą bo to jest przy drodze powiatowej, gminną drogę sobie rozliczyliśmy. Nie mówiłem Wam, nie rozwijałem tego tematu bo znowu będzie mówione, że jest informacja szczątkowa, że nie wszyscy wiedzą o co chodzi. No, ona się na razie pojawiła. Ja nie winem co będzie dalej, my napiszemy z naszej strony, że jesteśmy w trakcie, czy procedury pozwolą, jesteśmy po przetargu, znamy wartość, jesteśmy w stanie to zrealizować, chociaż mamy to w cyklu dwuletnim. I tu jest problem, bo trzeba by było dać wyjaśnienie, że jeżeli byśmy dostali dotację to wystąpimy czy jesteśmy w stanie zmienić wersję przetargową, że nie na dwa lata ale do roku skrócimy harmonogram robót. Nie wiem. O ty muszą zdecydować prawnicy, żebym się znowu nie tłumaczył, że z dobrego serca chcieliśmy coś zrobić ale tu pan Wójt złamał prawo i teraz można się na tym

temacie rozwinąć. To jest pierwszy temat. Pan nie musi nikogo przekonywać o bezpieczeństwie dzieci, o boiskach i tak dalej, ponieważ to co Pan czyni na sesji i tak jak Pan pozyskuje środki do Międzyrzecza to żaden z radnych. Takich efektów nie ma nikt jak Pan. One są wszystkie tak trafione i tak potem przechodzą super, że mieszkańcy powinni tylko Pana chwalić, że takiego prężnego radnego wybrali. Ma najdłuższy czas wystąpienia natomiast efektów tych wystąpień...

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący, proszę powiedzieć, żeby Wójt nie oceniał radnych na sesji.

Pan Wójt – Pan mnie też ocenił Proszę Pana, ja dokończę dwa słowa. Ale jestem przerażony i zaskoczony Proszę Pana, że chcąc realizować potrzeby mieszkańców, patrząc na skutki powodziowe, Pan określa, że jeżeli przejdzie któraś z dróg, która została zakwalifikowana do usuwania skutków powodzi przez komisję. Jeżeli została zweryfikowana, przez służby kontrolujące, jeżeli jest w harmonogramie szkód, Pan sobie pozwala na takie sformułowanie, że jeżeli to nie będzie wg Pana woli to Pan skargę skieruje do służb wyższych. Tak to rozumiałem Proszę Pana. Ja jestem przerażony. To jest już, wie Pan co? Przeszedł Pan cienką granicę w tym samorządzie, Proszę Pana. Ja jestem od 1994 roku, różne były sytuacje, różnie radni się spierali, różnie wypowiadał się Wójt, poprzedni i ten świętej pamięci i ja. Różne były możliwości. Ale nigdy, nigdy na tej sali nikt nie powiedział, że środki przyznane, można jeszcze posłać do kontroli, żeby nam pewną inwestycję zabrać, nie dać, nie rozliczyć. Wie Pan co? Jestem zaskoczony. Jeżeli tak to ma wyglądać, Proszę Pana, to ja Panu powiem dzisiaj, że zgodnie z usuwaniem skutków powodzi to powinniśmy te drogi, które tak wyglądają, poprawić przejezdność, dosypać kamienia rzeczno, wyrównać i doprowadzić do stanu pierwotnego. Bo takie one były przed powodzią, Proszę Pana. Ulicę Myśliwską, która była wykorytowana z boków, jest to uzupełnione kłincem, ponieważ nie można się było minąć, to jest i niech to służy mieszkańcom, ul. Przełajowa w Rudzicy nie jest przecież przewidziany dywanik asfaltowy i poszerzenie tylko na tym odcinku. Przejechałem się osobiście tymi drogami, ponieważ byłem wtedy na urlopie, kiedy miała miejsce powódź, przejechałem się ulicą Okrężną, wiem, że na dzień dzisiejszy są tam wypłukania, ale ta droga jest jeszcze gorsza niż to co Pan tu przedstawił. Szkoda, że Pan zdjęć Okrężnej nie przedstawił, bo tam są spadki, momencik, ja dokończę...

Pan Mroczo – proszę bardzo, są zdjęcia.

Pan Wójt – i kiedy na Komisji Budżetowej była dyskusja na temat drogi Spacerowej i bodajże Lipowej, prosiłem Komisję Budżetową, że byłem na ulicy Okrężnej... To jest część ulicy Lipowej. Pan mi nie musi omawiać zdjęć, bo ja dokładnie ten temat znam. To jest akurat podjazd do pana [REDAKTOWANE], dojazd do klubu do Czanek. To jest praktycznie też nasza wizytówka. I tu radni również się z tym zapoznali, bo się pytali ile tam jest posesji, jak to wygląda. To jest Lipowa. Jakby Pan pokazał nie to, tylko z drugiej strony to jest lepsza ta droga niż Myśliwska. Z drugiej strony ten asfalt wygląda świetnie. Ta strona wygląda troszeczkę gorzej. Momencik, niech się Pan uzbroi w cierpliwość, ja jeszcze tylko dwa słowa i kończę. Następna kwestia to Okrężna. Jak przejechałem, to mówię, wg mnie jest to pilne do wykonania. Ale patrząc na to co Pan robi, to by było trzeba powiedzieć: wysypać kamieniem rzeczno, otoczkami, rosną chwasty, one nie urosły za miesiąc, ani za dwa tygodnie, tylko one tam już rosną dłużej. To jest praktycznie droga kręta, wąska, wysypana rzeczno kamieniem, troszkę kłincem w niektórych momentach i tak się wiję między budynkami, bardzo wąska droga. Ale jest to alternatywa Proszę Pana i przekonywałem radnych i co powiedziałem? Zróbmy Okrężną, bo nie daj Boże dojdzie do awarii, czy czegoś w zimie na spadku, na tej drodze, która idzie na most to, to będzie jedyna możliwość komunikacji i przejechania Okrężną drogą właśnie pokonując spadek. Pan pewnych rzeczy nie chce mówić, nie chce przytaczać, bo to co mówi Wójt i jest pozytywnego, to dla Pana nie jest do przyjęcia i Pan nie lubi tego słuchać i to jest wręcz niepotrzebne. Natomiast, powiem tak, jak słyszę, że Pan chce skierować skargę na, nie wiem, Gminę, radnych, na kogo? Nie wiem teraz na kogo. Do Wojewody sędzę, bo to Wojewoda nam przyznał środki na usuwanie skutków powodzi. No to my będziemy mieli teraz kontrolę. Wytypowane przez Komisję Budżetową, są 4 drogi. Zachodzi pytanie, mamy wartość, będzie przetarg, co się stanie jak pan Mroczo złoży skargę, zostanie to zweryfikowane, przyjdą służby Wojewody i powiedzą: Proszę Państwa, ale wy w Gminie Jasienica te 4 drogi żeście zrobili w zakresie asfaltowym utwardzonym skropieniem a wyście mieli przecież tylko na dwóch drogach asfalt, na Myśliwskiej i na Lipowej a reszta to, to był tłuczeń i otoczaki. Trzeba było wyrównać otoczkami, uwałować i koniec. A nie asfalt. Jest

ciche, nie wiem, czy ciche, czy głośne przyzwolenie służb kontrolujących, żeby się pochylić nad tym, że jak już była droga wykorytowana, była gruntowa, żeby ją czymś zamknąć, bo to znowu zostanie wykorytowane. I to jest racja, tylko nie wiem do końca, musiałbym to sprawdzić, czy to jest zapis Wojewody, że tak należy zrobić, czy to jest tylko interpretacja ludzi, którzy z życzliwego serca przyjechali na kontrolę i powiedzieli, że jak zrobicie to otoczkami to, to za miesiąc, dwa znowu wypukła i jesteśmy w punkcie wyjścia. Nie powiem na 1000% czy to jest zapisane u Wojewody, czy to jest tylko dobra wola tych ludzi. Jeżeli tak to ma wyglądać to powiem szczerze, na usuwanie skutków powodzi, te 400 000 zł, wie Pan gdzie bym proponował? Na rozwiązanie problemu związanego z odwodnieniem rowu R13, całą kwotę. Bo Proszę Pana tam jest problem nie jednej drogi, dwóch, tylko tam jest problem w granicach dwudziestu paru budynków, przekładając razy 4 to jest, Proszę Pana, sto ludzi podczas ulewy cierpi i ponosi koszty utraty swojego mienia i dobytku. Jeżeli tak to mamy rozpatrywać to należałoby zrobić koncepcję, odwodnienie puścić przez nieruchomości pana [REDAKTOWANO]. Już są prowadzone rozmowy żeby założyć nowy mostek na ulicy Wiejskiej, wyczyścić stare koryto i odprowadzić wodę do Jasieniczanki. I to jest wtedy rzeczywiście usuwanie zagrożeń i tych skutków, niwelacja tego co się może stać. Bo to czy my zrobimy tą drogę, inną, jeszcze jedną, ale spadki terenów są takie, że musimy to zamknąć asfaltem albo skropieniem, bo jak tego nie zrobimy, to według mnie, czy to jest zgodne z prawem czy nie, jest to wyrzucanie pieniędzy w błoto. Pan może mieć znowu inne zdanie ale to już jest Pana rzecz ale o tym chciałem powiedzieć i się tym martwię – skarga na kogo?

Pan Przewodniczący – dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, myślę, że dotknęła nas tragedia. Ja się zastanawiam, czy dziś to nie jest druga tragedia, że my po prostu roztrzaskamy na okrągło jedno i to samo. Mamy 400 000 zł, zrobimy to co chcemy zrobić, Komisja Budżetowa i to nie jednoosobowa, tylko wieloosobowa, zadecydowała o tym i to przegłosujemy zaraz. Ja kończę tą dyskusję na ten temat ale są cztery wnioski, które musimy przegłosować. Pierwszy wniosek to jest pani radnej Kopeć odnośnie przesunięcia środków, kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku?

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek pani radnej Kopeć **w sprawie przesunięcia środków z konta Rady Sołeckiej w Międzyrzeczu Dolnym w wysokości 44 000 zł, oraz zgodnie z wolą Rady Sołeckiej w Międzyrzeczu Górnym 42 000 zł z oświetlenia ulic w Międzyrzeczu Górnym, pozostałą kwotę z konta Rady Sołeckiej w (łącznie 78 332,47 zł) na wykonanie łącznika dwóch parkingów przy kościele parafialnym w Międzyrzeczu Górnym**, który w wyniku głosowania przeszedł – 15 głosów „za”, 1 głos „wstrzymany”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek pana radnego Mroczo **w sprawie usunięcia drogi Myśliwskiej z listy dróg remontowanych ze środków powodziowych**, który w wyniku głosowania nie przeszedł – 1 głos „za”, 15 głosów „przeciw”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek pana radnego Mroczo **o usunięcie utwardzonej części ulicy Przelajowej w Rudzicy z listy dróg powodziowych**, który w wyniku głosowania nie przeszedł – 2 głosy „za”, 14 głosów „przeciw”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek pana radnego Mroczo **o przesunięcie części środków przeznaczonych na remont drogi Myśliwskiej w Jasienicy i części drogi Przelajowej w Rudzicy, na remont drogi Spadzistej w Międzyrzeczu Górnym**, który w wyniku głosowania nie przeszedł – 1 głos „za”, 14 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymany”.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/346/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 26 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 15 głosów „za”, 1 głos „wstrzymany”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego trzeciego

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Gminy, Panią Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, ponieważ dokonaliście zmian w wydatkach majątkowych, a załącznik nr 6 do Uchwały Budżetowej to właśnie są wydatki majątkowe w

budżecie Gminy Jasienica, zachodzi potrzeba dokonania zmian w tym załączniku. Ja pozwoliłam sobie zacząć Państwu te pozycje, które uległy zmianie. W pozycji 30 i 31 dokonane zostały zmiany Zarządzeniem Wójta, ponieważ występowały tutaj wydatki bieżące a nie majątkowe. I teraz dokonamy jeszcze zmiany w oświetleniu ulicznym w Międzyrzeczu Górnym, zdejmujemy 42 000 zł a więc w ogóle to zadanie nie będzie w tym załączniku występować. Zdejmujemy również 80 000 zł z budowy kanalizacji, więc załącznik w chwili obecnej opiewał będzie na wielkość 10 827 664 zł. To jest załącznik dotyczący wydatków majątkowych. Teraz, jeżeli Państwo pozwolicie, przejdziemy do kolejnego załącznika, tj. wieloletnie programy inwestycyjne i tutaj zmiana ma miejsce w następujących pozycjach: budowa sieci wodociągowej, zwiększone zostały środki na rok 2009, wprowadzone zostało 3 000 zł z darowizny. Szanowni Państwo, zostały do tego załącznika wprowadzone cztery zadania decyzją Komisji Budżetowej: budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym, budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym, przebudowa drogi „Liliowa” w Jasienicy oraz budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż piłkołapów. To były by te dwa załączniki. Natomiast, jeżeli chodzi o załącznik nr 3 to poproszę Kierownika Referatu Ochrony Środowiska pana Andrzeja Świerkota o przybliżenie Państwu tego tematu.

Pan Świerkot – w związku z wykonaniem w miesiącu sierpniu zaplanowanego budżetu na wywóz śmieci z terenu Gminy Jasienica oraz konieczności wydzielenia środków finansowych na potencjalne opracowanie raportu oddziaływania na środowisko zbiornika Międzyrzecze zachodzi potrzeba korekty planu GFOŚiGW z uwzględnieniem zwiększenia z 20 do 50 tys zł wielkości środków na wywóz śmieci oraz przeznaczenia kwoty 40 tys zł na opracowanie raportu oddziaływania na środowisko zbiornika Międzyrzecze. Źródłem pokrycia zwiększenia i wydzielenia powyższych kwot jest pozycja kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica. Bardzo bym prosił o przyjęcie.

Pan Przewodniczący – dziękuję bardzo referującym, czy do tego punktu są jakieś pytania? Proszę panie Mroczo.

Pan Mroczo – mam dwie kwestie. Pierwsze pytanie, nie wiem do kogo, czy do Wójta, czy do Rady Gminy, czy do Komisji Budżetowej. W tym załączniku zadań inwestycyjnych, wydatków majątkowych są pozycje 63 i 67. Przewidują one budowę dwóch boisk w Międzyrzeczu Górnym. W punkcie 63 jest budowa ogólnodostępnego boiska ZSzP w Międzyrzeczu Górnym na kwotę 13 000 zł. W punkcie 67 jest rozszerzenie lokalnej infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez budowę boiska do piłki nożnej w Międzyrzeczu Górnym. Kwota jaka tam jest wpisana to 8 741 zł. Pytanie w jakim czasie będą budowane za te pieniądze te dwa boiska, to po pierwsze. Drugie pytanie, gdzie będzie budowane drugie boisko, bo jedno będzie przy szkole. Nie rozumiem tego załącznika.

Pan Przewodniczący – dziękuję bardzo. Kto z Państwa będzie odpowiadał. Proszę Pan Wójt.

Pan Wójt – jak nie ma kto, to Wójt. Ja myślę Szanowni Państwo i to znowu może być na pograniczu prawa. Dlaczego jest 400 000 zł wzięte z boiska a nie cała kwota i likwidacja zadania? Dlatego, żeby był ślad. Kiedy żeśmy brali z hali lekkoatletycznej środki 500 000 zł to wtedy Pan nie pytał dlaczego zostaje ta znikoma wartość w Mazańcowicach i co się za to robi. A wie Pan po co to było potrzebne? Po to, żeby zostało zadanie, żeby Wójt miał glejt, jeśli zostaną środki po przetargu innych zadań, jak zadanie dojdzie do realizacji, mógł przesunąć bo jest inwestycja. I tak samo tu. Nie chcę likwidować zadania, bo jest na liście rezerwowej, o tym mówiłem. Ale na razie jest tak daleko, że nie ma przesłanek, że to będzie za miesiąc realizowane. My potrzebujemy za miesiąc rozpocząć inwestycję na usuwanie skutków powodzi. Przecież to nie zostało zabrane, według mojej oceny, definitywnie. Jeżeli da się zrobić boisko w Międzyrzeczu i pójda przesłanki, że środki dostaniemy, to choćbyśmy mieli kredyt wziąć, to będę Radę przekonywał, żeby wziąć i boisko wybudować bo środki dostaniemy. A po to jest ten zapis potrzebny, żeby tam chociaż 1 000 zł zostało. My za 8 000 zł nie zrobimy tam nic i nawet nie będziemy robić. Nawet to może zostać, że Wójt nie wykonał uchwały Rady Gminy ale musi to zadanie zostać, żebym miał później możliwość. Proszę Pana, to nie jest tak, że każdy jest przeciwko i tylko chce źle do Międzyrzecza. Pan jakoś to tak odbiera, że wszyscy są negatywnie nastawieni. Nie. My też myślimy, że jak coś da się zrobić, zostawić, żeby szło. Komisja Budżetowa zdała mi to samo pytanie, po co tam to 8 000 zł. Wtedy im odpowiedziałem. Mówią tak – to jest racja. Bo jak będą środki, to trzeba to zrobić. Natomiast, nie wiem, to chyba jedno pytanie było? A drugie odnośnie, że są dwa boiska. Wie Pan co, nie wiem, nie zwróciłem na to uwagi. Być może jest to błąd. Pani Skarbnik?

Pani Pieszka – tak pierwotnie było 13 000 zł w Uchwale Budżetowej i nie zostało to zmienione, przeniesione na inne zadanie. Więc trzeba to przenieść na konkretne zadanie.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, 13 000 zł było na rozpoczęcie w zeszłym roku z Rady Sołeckiej i teraz nie zostało to przesunięte na zadanie do Rady Sołeckiej tylko zostało to na to przesunięte i myślę, że trzeba to skorygować, te środki przesunąć i zrobić poprawkę, żeby zostało jedno boisko. O 13 000 zł macie więcej. Widzi Pan, że Pan zwrócił na to uwagę. Musze Panu powiedzieć, że pozostałych środków z budowy boisk nikt nie dostał.

Pan Mroczo – ale Panie Wójcie, to były środki przesunięte z Rady Sołeckiej Międzyrzecza Górnego.

Pan Wójt – wie Pan co. Budżet jest jeden, pieniądze są jedne i wiemy jakie są inwestycje tak, że tutaj niech Międzyrzecze Górne ma te 13 000 zł. W Jasienicy zostało dużo więcej, w Rudzicy jeszcze więcej i nie mają tego odtworzone z budowy boisk za zeszły rok. Ale niech to jest. Pani Skarbnik proszę połączyć te dwa zadania.

Pan Mroczo – Wysoka Rado mam jeszcze pytanie dotyczące budowy chodników. W tym załączniku pojawiły się dwie inwestycje a mianowicie budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym i Górnym. Chodnik w Międzyrzeczu Dolnym, to jest wartość budżetowa 619 681 zł i tutaj zgodnie z propozycją Komisji Budżetowej podział środków jest następujący – 70 000 zł w tym roku, to jest około 11%, w przyszłym roku 200 000 zł to jest 32% pozostałe środki w roku 2011, czyli trzyletnie zadanie. W Międzyrzeczu Górnym jest jeszcze inaczej: w tym roku 70 000 zł to jest 11% inwestycji, w roku 2010 100 000 zł czyli tylko 17% i aż 72% w trzecim roku. Wydaje się to mało racjonalne, patrząc na budowę innych chodników w Gminie Jasienica. W sołectwie Rudzica chodnik jest budowany w cyklu dwuletnim, połowa w pierwszym roku, połowa w drugim. Jeśli chodzi o Jasienicę – cykl dwuletni. 825 000 zł, 40% w pierwszym roku, 60% w drugim roku. Jeśli chodzi o Biery – 437 000 zł, dwuletni program, w pierwszym roku 36% w drugim 64%. Mam pytanie, dlaczego w Rudzicy, w Jasienicy, w Bierach budowane są chodniki w cyklu dwuletnim, gdzie od 36-50% inwestycji jest w pierwszym roku natomiast w przypadku Międzyrzecza Dolnego i Górnego jest zupełnie inny układ. Trzy lata, w pierwszym roku tylko 11%. To są bardzo małe środki, to są środki z budżetu sołectwa. W przypadku tych wcześniejszych sołectw to są środki jakby dodatkowe z budżetu Gminy. Widzę pewne dysproporcje i inne praktyki przy budowie chodników w Jasienicy, Rudzicy i Bierach.

Pan Czudek – my budujemy już chodnik 5 lat.

Pan Mroczo – mam jeszcze jedno pytanie do Komisji Budżetowej. Pytałem o to już na Komisji Rewizyjnej, ale powtórzę pytanie, ponieważ nie uzyskałem odpowiedzi. Chodniki dla Międzyrzecza Górnego i Dolnego opiniowała Komisja Budżetowa. Na poprzedniej sesji przyjęliśmy załącznik na inwestycję wieloletnią dla sołectwa Biery na budowę chodnika. Przejrzałem protokoły i powiem szczerze, nie widzę, żeby Komisja Budżetowa opiniowała tamten chodnik. Z czego wynika fakt, że dla jednego sołectwa budowę chodnika opiniuje Komisja Budżetowa a dla drugiego nie. Proszę o wyjaśnienie i jeszcze wniosek formalny na koniec. Ja bym prosił aby dostosować harmonogram budowy chodników w Międzyrzeczu Dolnym oraz w Międzyrzeczu Górnym do podobnego układu jaki jest w sołectwach Jasienica, Rudzica i Biery, czyli żeby to była inwestycja dwuletnia i żeby rozdział środków był mniej więcej 40% w pierwszym roku i 60% w drugim. Czyli kwotowo dla Międzyrzecza Dolnego 250 000 zł w pierwszym roku i 369 000 w przyszłym roku. A dla Międzyrzecza Górnego 240 000 zł i 350 000 zł w roku następnym.

Posiedzenie opuścili pani radna Teresa Biel i pan radny Rudolf Budny.

Pan Przewodniczący – myślę, że ten wniosek Komisja Budżetowa przyjęła do realizacji, nie będziemy go tu głosować. Proszę Pan Przewodniczący Rady chciał zabrać głos.

Pan Czudek – jeszcze raz chcę przypomnieć Panu Radnemu Mroczo, że inwestycja w Rudzicy była inwestycją trzyletnią. Bardzo Pana proszę, żeby Pan to przeczytał bardzo dokładnie, bo to jest nieuczciwe stawianie sprawy.

Pan Mroczo – przepraszam, przyznaję rację Panu Przewodniczącemu, przyznaję się do błędu, było 100 000 zł w pierwszym roku. Panie przewodniczący jest jeszcze jedna kwestia, mój wniosek formalny był złożony na sesji nie na Komisji Budżetowej.

Pan Przewodniczący – więc proszę bardzo, kto jest za wnioskiem przedstawionym przez pana radnego Mroczo?

Pan Czudek – ja mam jeszcze takie pytanie, ponieważ pan radny Mroczo mówi żeby dostosować harmonogram budowy chodników do tych realizowanych w Rudzicy a w Rudzicy było trzy lata. To do czego to mamy dostosować?

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek pana radnego Mroczo **w sprawie dostosowania harmonogramów budowy chodników w Międzyrzeczu Dolnym oraz w Międzyrzeczu Górnym do podobnego układu jaki jest stosowany w sołectwach Jasienica i Biery**, który w wyniku głosowania nie przeszedł – 1 głos „za”, 12 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymany”.

Pan Macura – chciałem powiedzieć, że budowa chodnika na ulicy Strumieńskiej trwa już 9 lat.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/347/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na rok 2009 nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 27 do protokołu W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 11 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymane”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego czwartego

Pan Przewodniczący – poproszę kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, pan Wójt już szczegółowo omówił ten temat. Ja tylko przypomnę, że chodzi o udzielenie z budżetu Gminy Jasienica pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na zadanie remontu odcinka drogi powiatowej 4423S Jasienica-Międzyrzecze o długości 558 mb. W projekcie uchwały jest wpisane 50% kosztów przetargowych, po stronie Gminy jest wpisane 110 541,70 zł. Z tego co pan Wójt przedstawił, po rozmowie z panem Starostą będzie to 80 000 zł. Jeszcze Państwa poinformuje, że Powiat, konkretnie Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej jest, tak już pan Wójt powiedział, po przetargu. Najkorzystniejszą ofertę na przebudowę tej drogi w Jasienicy złożyła firma Drogi i Mosty z Bielska-Białej na wartość całkowitą brutto 221 083,40 zł.

Pan Wójt – ja bym tylko prosił, żeby nikt nie skierował skargi na Starostę, że telefonicznie zmienił kwotę, dziękuję.

Posiedzenie opuścił pan radny Kazimierz Żółty.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXVII/348/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego remontu odcinka drogi powiatowej nr 4423S Jasienica – Międzyrzecze o długości 558,0 mb. w zakresie uzgodnionym z Gminą**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 28 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 13 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego piątego

Pan Przewodniczący – poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Mroczo – ja mam kilka pytań dzisiaj. Panie Wójt, chciałem zapytać o remont dachu w szkole, na jakim jest etapie, kiedy zostanie zakończony? Rozpoczął się rok szkolny, jak to będzie wyglądało? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie. Wspomniał Pan, dzisiaj właśnie na sesji była dyskusja na temat zbiornika Międzyrzecze, prosiłbym o taką krótką sentencję, jakie dalsze czynności będą w tym zakresie wykonywane. Z tego co wiem została utworzona koncepcja a dochodzą różne sygnały, że korzystniej byłoby gdyby Gmina Jasienica podjęła kroki odnośnie przygotowania terenu pod ten zbiornik. Prosiłbym o krótką informację

na ten temat. Następne pytanie dotyczy kanalizacji. Powiedział Pan, że do 1 grudnia musi być umowa podpisana. Prosiłbym po prostu o omówienie na czym polega to przedłużenie i co trzeba zrobić. Informacja na ten temat króciutka. Następnie mam takie pytanie, bo tutaj na sesji była dzisiaj dyskusja na temat środków, które Gmina otrzymała ze środków popowodziowych. Pytanie, czy ma Pan wiedzę, bo na pewno ma Pan taką wiedzę, jakie środki dostał Powiat Bielski na usuwanie skutków powodzi i jakie zadania na terenie naszej Gminy będą realizowane. Mam również pewien wniosek do Pana Wójta a mianowicie w budżecie Gminy Jasienica jest zapisana kwota 300 000 zł na zagospodarowanie otoczenia Chaty Międzyrzecze. Wiadomo, że nie jest to kwota wystarczająca na wykonanie tych prac, które są w projekcie. I chciałem taki wniosek złożyć, żeby Pan Wójt rozpoczął jak najszybciej wykonywanie tych prac, które by pozwoliły na zagospodarowanie tego otoczenia. Moja propozycja jest taka, żeby wykonać takie prace, które są najbardziej niezbędne, to znaczy zagospodarowanie terenów zielonych, wykonanie alejek, powiedzmy z ławkami, a także wykonanie drogi dojazdowej oraz parkingu z tyłu Chaty. Myślę, że te środki powinny wystarczyć, no i oczywiście oświetlenia terenu, który nie jest jeszcze oświetlony. Mam jeszcze jedną osobistą prośbę do Pana Wójta, ostatnią w tym temacie, a mianowicie, to jest taka dość przykra sprawa. Kilka miesięcy temu zostałem przez Pana Wójta pomówiony, że jako radny nie dopełniłem przyrzeczeń, czy zobowiązań. Chodzi o budowę Chaty Międzyrzecze. Pan Wójt twierdził, że jako radny zobowiązałem się do tego, że w następnym roku po rozpoczęciu inwestycji a więc w 2006 sołectwo Międzyrzecze przekaże ze swoich środków środki dodatkowe i że się z tego nie wywiązałem. Panie Wójcie, jeżeli Pan zerknie do sprawozdania z wykonania budżetu Jasienica za 2006 rok tam wyraźnie jest wykazane, że sołectwo Międzyrzecze Górne swój udział miało w tej budowie. Chciałbym prosić o wyjaśnienie skąd te słowa, dlaczego Pan mnie pomawia o coś, czego, uważam, ja nie zrobiłem. Myślę, że warto by to było w końcu wyjaśnić.

Pan Wójt – zacznę od tego Panie Radny, odnośnie pomówień. Ja jak używam słów to z reguły ich używam, tak jak Pan, że wydaje się mi, że moim zdaniem. Powiem tak, co sesja, co punkt, Pan ma coś do powiedzenia, co interpelacje, to jest ich coraz więcej i stwierdziłem na ostatniej sesji, że będę się ograniczał w moich wypowiedziach bo być może moja osoba wzbudza w Panu jakieś emocje. To samo powiedzą kierownicy, to samo powie mój Zastępca, ja będę się starał od tej sesji jak najmniej mówić. Te same informacje mogą przekazywać, ludzie, którzy może mniej wzbudzają takich emocji w Pana osobie, bo nie chciałbym żeby się to przekładało tak negatywnie na obrady sesji. Dlatego mogę Pana jeszcze raz, bo już to kiedyś zrobiłem, przeprosić za wszystko co z moich ust padło pod Pana adresem a Pan się czuje tym urażony, obrażony. Za wszystko Pana przepraszam. Nie chciałbym tego ciągnąć w nieskończoność. Pan mówi pewne słowa, co Wójt. Przedstawia Pan pewne informacje. Ja nie oczekuję od Pana, żeby mnie Pan przepraszał, niektóre rzeczy mnie bardzo uraziły, bolały. Remont dachu Proszę Pana. Dzisiaj jest to przyjęte na sesji, jest przesunięte, jest możliwość. Zająłem się remontem koło szkoły w Międzyrzeczu. Jest teren zaasfaltowany, jest krawężnik wcześniej położony przez mieszkańca Międzyrzecza, pana [REDAKTED]. Zrobił to bardzo sumiennie. Byłem tam osobiście, trzykrotnie w trakcie realizacji prac. Omówiłem to z nim osobiście. Przedstawił mi zakres prac które zostały zlecone z Gminy. Powiedziałem mu, że jest to za mały zakres, że proszę żeby się jeszcze zająć zatoczkami, tak jak mówiłem, zakupić ławeczki. Te ławeczki są kupione. Siedem ławeczek będzie zamontowane. Będzie dociągnięta jeszcze izolacja koło sali gimnastycznej i to w drugim etapie ma to pan Zawila zrobić. Do jesieni chodniczek zrobić, żeby dzieci w środku miały skwerek taki, że na przerwach sobie wyjdą, tam akurat wtedy będzie świecić słońce i będą miały tą część dla siebie. I niech mnie Pan już nie pyta co tam jest robione, jak to jest robione. Jak to wygląda to wszyscy doskonale to wiedzą. Myślę, że co sesję mówię podobnie i co sesję mam podobne pytania. W kwestii remontu dachu, przyszła decyzja 100 000 zł, zostaną nam środki z remontu. Zobaczymy jaki zakres będzie tego dodatkowego zakresu, bo tam te środki są i w ramach, nie dodatkowych pieniędzy, tylko w ramach tego zakresy chcemy zrobić te ścieżki. To co zostanie, dołożyć na termomodernizację dachu. I trzeba się zająć w przyszłości dalszym remontem szkoły. Zbiornik Międzyrzecze. Odpowie Zastępca, bo myślę, że w tym temacie się również dobrze orientuje. Kwestia kanalizacji. To co powiedziałem do „Regionu”. Jakbyśmy to chcieli rozpocząć, żeby Panu powiedzieć na jakim to jest etapie, jakie są przesłanki, jakie są obawy i co można zrobić – nie da się tego omówić szczątkowo. Proszę Pana, może to jest trochę lakonicznie ale jesteśmy na bardzo dobrej drodze, uzyskaliśmy termin podpisania umowy na 1 grudzień. To

na pewno pozwala wykonać decyzję środowiskową i żebyśmy nie napotkali na mieszkańców, którzy będą przeciwko. Jeżeli decyzję środowiskową utrzymamy, otrzymamy, to będziemy mieli pozwolenie na budowę i to nam pozwoli podpisać umowę z WFOŚiGW. To jest podstawa, jeżeli ma się decyzję środowiskową, to Unia nie będzie miała podstawy żeby nas ciągnąć za rozliczenia ponieważ mamy dobrą decyzję środowiskową. To jest lakoniczne, to jest kilka słów...

Pan Mroczo – wystarczy, tyle chciałem się dowiedzieć.

Pan Wójt - ...środki odnośnie Powiatu. Z informacji, które mam 2 000 000 zł dostał Powiat Bielski, 200 000 zł Jasienica i chyba Porąbka albo Czechowice. Mam informację, że z tych 2 000 000 zł 600 000 zł będzie na terenie naszej Gminy. Jeżeli będzie to tylko się pochylić i podziękować.

Pan Wiczerzak – Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w ubiegłym roku Urząd Marszałkowski, a dokładnie Zarząd Urządzeń Wodnych i Melioracji w Bielsku ogłosił przetarg na koncepcję budowy zbiornika Międzyrzecze. Przetarg wygrała firma projektowa z Krakowa, zakończyła etap koncepcyjny. Dodatkowo zostało zlecone wykonanie opinii do decyzji środowiskowej czyli wystąpienie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Sanepidu i Wojewody. Takie materiały firma przygotowała, przekazała do tych instytucji. Teraz czekamy, czy będzie potrzebny raport. Jeżeli będzie potrzebny, to jest deklaracja Wójta i Gminy, że ten raport zostanie zapłacony przez nas i wykonany przez tą firmę. Jeżeli nie, no to na tym procedura ta się zakończy. Jeżeli będą środki na projekt to przystąpimy do pracy nad jego wykonaniem.

Pan Wójt – ja bym jeszcze dwa słowa dodał do tego tematu, dlaczego powiedziałem na sesji, że jak będzie światło do złożenia wniosku. Byłem na spotkaniu z panem Ministrem Rozwoju Regionalnego, Wice Ministrem i pytałem o środki na małą retencję. Dowiedziałem się, że nie wiadomo, czy na duży zbiornik we Wrocławiu będzie pieniędzy, żeby to skończyć. Natomiast pieniędzy na inne nie ma. Nie wiem, czy to była mowa o dużych programach ale ta inwestycja to też nie jest regionalny mały z Województwa Śląskiego. I tu powiedziałem, może tak na wyrost, ale to mnie zasmuciło.

Pani Kopeć – dziękuję za przeniesienie środków. Mam jeszcze jedną prośbę dotyczącą naszej nieszczęsnej drogi Widok. Rady Sołeckie Międzyrzecza Dolnego i Międzyrzecza Górnego też wczoraj na wspólnym posiedzeniu podjęły uchwałę w sprawie wydania pozwolenia na budowę dróg gminnych Widok i Spacerowa, która stwierdza, że na dzień dzisiejszy oba sołectwa nie są w stanie zabezpieczyć wystarczających środków na wykup terenów pod przebudowę przedmiotowych dróg. Rady Sołeckie Międzyrzecza Dolnego i Międzyrzecza Górnego zwracają się więc z prośbą do Wójta i Rady Gminy o złożenie wniosku na przebudowę powyższych dróg do programu RPO, działanie 7.1.2 w najbliższym terminie. Proponujemy umieścić koszty wykupu gruntów pod przedmiotowe drogi w kosztach kwalifikowanych programu RPO 7.1.2. Równocześnie informujemy, że na dzień dzisiejszy mamy zgody mieszkańców na rozpoczęcie inwestycji po uregulowaniu spraw Mamy taką prośbę o złożenie wniosku. Wiadomo, że przebudowa ta ma kosztować 3 200 000 zł, nie jesteśmy tego w stanie sami sfinansować.

Pan Handzel – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja bardzo dziękuję za wsparcie finansowe dla Państwa [REDAKTOWANE] w tej trudnej sytuacji. Zebrana kwota zostanie komisyjnie u pani Sekretarz przeliczona. Z tego co tak szybko przeliczyłem, zostało zebrane 1 700 zł.

Pani Mrzyk – Wysoka Rado, Panie Wójcie, ja w imieniu mieszkańców sołectwa Międzyrzecze Górne i Międzyrzecze Dolne chciałam przeprosić za zamieszanie z wnioskiem. Chcę powiedzieć krótko, że sprawę próbowaliśmy załatwić już od lipca, ale był sezon urlopowy i jakoś nie mogło dojść do spotkania obydwu Rad. Bardzo przepraszam za niedotrzymanie terminu i bardzo dziękuję za ustosunkowanie się do naszych prośb, na pewno mieszkańcy i parafianie będą wdzięczni. Dziękuję serdecznie.

Pan Mroczo – ja również chciałbym poprzeć wniosek Pani Kopeć. Chciałbym uzupełnić go o informacje, że na te dwie drogi Spacerowa i Widok w Międzyrzecz Górnym i Dolnym został przygotowany projekt. Rady Sołeckie wyłożyły z własnych środków blisko 60 000 zł, 58 000 zł bodajże. I teraz jest taki moment, być może ostatnia szansa na złożenie w RPO 7.1.2 wniosku o dofinansowanie. Wtedy byłaby rzeczywiście szansa, żeby te drogi zrobić. W przeciwnym przypadku to 60 000 zł zostanie zmarnowane.

do punktu dwudziestego szóstego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Czudek – ja chciałbym postawić taki wniosek, żeby sesje odbywały się w godzinach popołudniowych, tak jak się to odbywa w większości gmin. Radni nie mieliby potrzeby zwalniania się z pracy, bo na dzień dzisiejszy są problemy z uzyskaniem zwolnień. Ci wszyscy, którzy pracują w firmach prywatnych, pracodawcy nie chcą za te dni płacić. Dlatego stawiam wniosek, żeby sesje odbywały się w godzinach popołudniowych. Godzina 16 do 20 myślę, że to jest taki czas, że można obradować. Ja złożę ten wniosek oczywiście na piśmie na następnej sesji.

Pan Mroczko – ja mam jeszcze krótki wniosek. Mam taką prośbę, żeby, w budżecie jest kwota 40 000 zł na nagłośnienie tej sali. Ona jest w budżecie od początku roku i myślę, że dobrze by było jednak tą salę lepiej nagłośnić. Skoro są pieniądze w budżecie, to proszę żeby to wykonać. Jeśli chodzi o kanalizację, to mam rozumieć, że termin 1 grudnia oznacza pewną strefę bezpieczeństwa dla tego projektu?

Pan Wójt – to jest podpisanie na dofinansowanie.

Pan Mroczko – jeżeli chodzi o szkołę, to cieszę się, że Pan Wójt przyjeżdża do szkoły. Zapraszamy do Międzyrzecza jak najczęściej, mam nadzieję, że tych inwestycji będzie jak najwięcej. Jeżeli chodzi o Chatkę i sprawę pomówień. Jeżeli Pana słowa oznaczają się przyznanie się, że to była jakaś chwilowa pomyłka, to przeprosiny zostają przyjęte.

Pan Wójt – są Dożynki Diecezjalne, chciałbym Was bardzo serdecznie zaprosić i poprosić o pomoc. My jesteśmy gospodarzami, jak zauważycie w którymś momencie Dożynek, że coś nie gra a można zareagować, pomóc, skierować gości, to proszę Was, zróbcie to. Nie na zasadzie filmu i zdjęć, że tak to jest niedograne. Czasu zostało bardzo mało. Myślę, że te Dożynki nie będą nas kosztować tyle co Dni Powiatu i Dni Czechowic-Dziedzic, bo tam jak byliśmy to było to zrobione naprawdę profesjonalnie ale też to troszeczkę kosztowało. My staramy się to zrobić społecznie, bez większych środków. Największy problem będzie z logistyką. Tu chcę prosić strażaków, tam będzie trzeba 50-60 osób. Was też proszę, żebyście na to zwrócili uwagę, jak będzie problem, zadzwonicie. Bardzo dziękuję za ten apel w sprawie chorej naszej mieszkanki.

Pan Przewodniczący – Czy ktoś chce jeszcze zgłosić jakiś wniosek? Nie widzę, zatem przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

do punktu dwudziestego siódmego

Nikt z radnych nie zabierał głosu, więc Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXXVII SESJI RADY GMINY JASZENICA W KADENCJI 2006-2010.

PRZEWODNICZĄCY RADY
[Podpis]
Jerzy Czudek

Protokołowała
Sylvia Szymala

OrS – 0055/ 6 /09

Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 3 czerwca 2009 roku do dnia 2 września 2009 roku Komisja Budżetowa odbyła 6 posiedzeń w dniu: 9 czerwca 2009 r., 7 lipca 2009 r., 21 lipca 2009 r., 12 sierpień 2009 r., 14 sierpień 2009 r., 25 sierpnia 2009 r.

1. Z rezerwy budżetowej przekazano:

- 5.000,00 zł dla sołectwa Grodziec na wykonanie prac budowlanych polegających na wybrukowaniu miejsc pod przystanki autobusowe na terenie sołectwa,
- 2.000,00 zł dla OSP Landek na utrzymanie gotowości bojowej,
- 4.000,00 zł dla OSP Międzyrzecze Górne na zakup pompy szlamowej,
- 1.500,00 zł dla Klubu Sportowego „Spójnia” na zakup bramek,
- 3.500,00 zł dla OSP Rudzica na zakup opału,
- 3.000,00 zł dla OSP Międzyrzecze Dolne na zakup opału,
- 1.200,00 zł na przedłużenie umowy z PKS w Bielsku-Białej na miesiąc wrzesień,
- 4.400,00 zł dla KGW w Rudzicy na zakup patelni do kuchni,
- 3.000,00 zł dla KGW w Mazańcowicach na zakup opału do „Agronomówki”,
- 3.000,00 zł dla OSP Mazańcowice na zakup opału.

2. Pozytywnie rozpatrzono prośby dotyczące umorzenia w podatkach: rolnym, od nieruchomości, od środków transportowych oraz podatku od nabycia spadku dla:

- Pana [redacted] II rata podatku od nieruchomości w wysokości – 1.068,00 zł,
- Pani [redacted] II rata podatku od nieruchomości w wysokości – 59,00 zł,
- Państwa [redacted] II rata podatku w wysokości 38,00 zł,
- Panu [redacted] II rata podatku od nieruchomości w wysokości – 37,00 zł,
- Pani [redacted] łączne zobowiązanie pieniężne za 2009 r. w wysokości – 127,00 zł,
- Pana [redacted] zaległość w podatku od środków transportowych za lata 2002 – 2003 w wysokości – 2.545,30 zł,
- Pani [redacted] podatek od nabycia spadku w wysokości – 2.189,00 zł,
- Pani [redacted] podatek od nabycia spadku w wysokości – 2.347,00 zł,
- Pana [redacted] podatek od nabycia spadku w wysokości – 2.347,00 zł,
- Pana [redacted] podatek od nabycia spadku w wysokości – 2.347,00 zł,
- Pani [redacted] łączne zobowiązanie pieniężne w wysokości – 294,40 zł,
- Pani [redacted] II rata podatku rolnego za 2009 r. w wysokości – 66,00 zł,
- Pani [redacted] II rata łącznego zobowiązania pieniężnego w wysokości – 78,00 zł,
- Pana [redacted] II rata podatku od nieruchomości w wysokości – 122,00 zł,
- Pana [redacted] II rata podatku od nieruchomości w wysokości – 235,60 zł,
- Pani [redacted] podatek od nabycia spadku w wysokości – 894,00 zł,
- Pani [redacted] podatek od nabycia spadku w wysokości- 894,00 zł,
- Pani [redacted] podatek od nabycia spadku w wysokości – 894,00 zł,
- Pana [redacted] o umorzenie zaległości podatkowej w łącznym zobowiązaniu pieniężnym I rata za 2009r plus koszt upomnień tj. 309,80 zł,

- Pana [REDACTED] o umorzenie zaległości podatkowej oraz kosztów upomnień w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za 2008 rok – III rata – 230,20zł, IV rata – 231 zł; za rok 2009 – I rata 192 zł, II rata – 192 zł, odsetki – 40 zł, koszt6 upomnień 35,20 zł. Razem – 920,40 zł,
 - Państwa [REDACTED] o umorzenie zaległości podatkowej w podatku od nieruchomości – II rata 2009 r. – 280 zł plus koszty upomnienia 8,8 zł. Razem – 288,8 zł.,
 - Pana [REDACTED] o umorzenie podatku od nabycia spadku po zmarłym ojcu Panu [REDACTED] w wysokości – 1.905,00 zł.
 - Pozytywnie zaopiniowano rozłożenie na raty zaległości w podatku od nabycia spadku po zmarłym bracie Panu [REDACTED] w wysokości 984,00 zł.
 - Pozytywnie zaopiniowano rozłożenie na raty zaległości w podatku od nabycia spadku po zmarłym bracie Pani [REDACTED] w wysokości 2.986,00 zł.
 - Podtrzymano decyzję o rozłożeniu na raty zaległego podatku od środków transportowych dla Pana [REDACTED] za 2009 rok.
3. Z konta Rady Sołeckiej w Grodźcu przesunięto 5.000,00 zł na konto OSP Grodziec,
 4. Z zadania „remont kapitalny dróg” w sołectwie Jasienica przekazano kwotę 34.928,00 zł na konto Rady Sołeckiej w Jasienicy – środki pozostałe po rozstrzygnięciu przetargu na remont dróg.
 5. Kwotę 10.586,64 zł pozostałą z przetargu na remonty dróg przekazano na remont odwodnienia przy ul. Kamiennej w Bierach.
 6. Kwotę 13.826,20 zł pozostałą z przetargu na remont dróg w 2009 r. przekazano na konto Rady Sołeckiej w Świątoszówce.
 7. Przekazano kwotę 11.656,00 zł z zadania odwodnienie dróg w sołectwie Łazy na dokończenie remontu drogi gminnej nr 490191S.
 8. Kwotę 10.000,00 zł z zadania oświetlenie ulic i dróg przesunięto na konto Rady Sołeckiej w Łazach.
 9. Przesunięto 40.000,00 zł z projektu budowy chodnika w sołectwie Bielowicko na zadanie usuwanie szkód popowodziowych na drogach w tym sołectwie.
 10. Przekazano 20.000,00 zł na konto GOPS w Jasienicy. Są to środki które wpłynęły na konto Urzędu Gminy jako odpłatność za przebywanie osób w Domach Pomocy Społecznej.
 11. Z konta GZOSiP przekazano kwotę 13.500,00 zł dla ZSP w Mazańcowicach na wyposażenie nowego oddziału przedszkolnego.
 12. Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Międzyrzeczu przekazano 2.000,00 zł dla dzieci na organizację półkoloni.
 13. Przesunięto 500.000,00 zł z zadania „adaptacja hali lekkoatletycznej wraz z budową boiska w Mazańcowicach” na „budowę kompleksu sportowego „Moje boisko Orlik 2012” w Mazańcowicach.
 14. Z GKPiRPA przekazano 4.000,00 zł dla Klubu Sportowego „Spójnia” Landek na zakup 2 bramek aluminiowych.
 15. Z konta Rady Sołeckiej w Międzyrzeczu Dolnym przekazano:
 - 5.000,00 zł dla GOK w Jasienicy celem zorganizowania dożynek sołeckich w Międzyrzeczu Dolnym,
 - 2.000,00 zł dla OSP Międzyrzecze Dolne na zabezpieczenie gotowości bojowej.
 16. Wyrażono zgodę na przeniesienie 50 tys zł na remonty obiektów gminnych.
 17. Przesunięto 30.000,00 zł z środków GFOS przeznaczonych na budowę kanalizacji na zadanie pod nazwą wywóz śmieci segregowanych.

18. Zdecydowano, że jeżeli dla inwestycji pn. „Budowa zbiornika Międzyrzecze” konieczne będzie opracowanie raportu oddziaływania na środowisko to należy przesunąć środki w wysokości 40.000,00 zł z GFOŚ na ten cel.
19. Przekazano z konta Rady Sołeckiej w Międzyrzeczu Górnym środki w wysokości 2.330,92 zł na zapłatę należności za wykonanie podkładów geodezyjnych do projektów dróg w Międzyrzeczu Górnym.
20. Przesunięto 50.000,00 zł z zadania „Budowa parkingu przy obiekcie Drzewiarz” na infrastrukturę drogową w sołectwie Jasienica.
21. Przesunięto z konta Rady Sołeckiej w Międzyrzeczu Dolnym kwotę w wysokości 1.317,30 zł na zadanie „Przebudowa drogi w Międzyrzeczu Dolnym”.
22. Przesunięto z konta Rady Sołeckiej w Grodźcu kwotę 10.000,00 zł na wybrukowanie 5 przystanków autobusowych wzdłuż drogi DK-1 na terenie sołectwa Grodziec.
23. Wyrażono zgodę na przeniesienie 30.000,00 zł z zadania „budowa zadaszonej sceny w Rudzicy” na zabezpieczenie w energię elektryczną obiektów związanych z imprezami masowymi w Rudzicy i Jasienicy.
24. Nie wyrażono zgody na dotowanie przez Gminę wywozu osadów ściekowych z przydomowych oczyszczalni ścieków.
25. Wyrażono zgodę na rozłożenie realizacji zadania pn „Ogrodzenie boiska sportowego w Grodźcu” na okres 2 lat, tak aby w 2009 roku na to zadanie przeznaczyć 60 000 zł a w 2010 roku pozostała suma, tj. około 60 000 zł.
26. Wyrażono zgodę na przeniesienie 5 000 zł z zadania „ogrodzenie boiska sportowego w Grodźcu” na zadanie „remont dróg”.
27. Przeniesiono z konta Rady Sołeckiej kwoty 1 000 zł na konto GOK Jasienica z przeznaczeniem na dotację dla „Chóru Hejnał Mazańcowice”.
28. Wyrażono zgodę na przesunięcie środków pozostałych z budowy chodnika, etap III przy drodze ul. Ligocka, tj. kwoty 37 400 zł na realizację projektu budowy chodnika przy ul. Starobielskiej w Mazańcowicach.
29. Zdecydowano o przeniesieniu 500 000 zł z zadania „budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach programu „Moje boisko Orlik 2012” na zadanie „adaptacja hali lekkoatletycznej w raz z budową boiska sportowego w Mazańcowicach”.
30. Wyrażono zgodę na zakup po 1 wannie klinca z środków przeznaczonych na usuwanie skutków powodzi dla sołectw Łazy i Grodziec na remonty szkód powstałych na drogach w tych sołectwach w wyniku powodzi.
31. Przystąpiono do spisania porozumienia z Powiatem Bielskim na współfinansowanie budowy chodnika wzdłuż drogi Łaziańskiej, w którym 5 – 10% kosztów związanych z budową pokryje Starostwo.
32. Postanowiono, że decyzja w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na remont odcinka drogi powiatowej nr 4423S Jasienica-Międzyrzecze (Wygrabowice) zostanie podjęta po rozstrzygnięciu przetargu ogłoszonego przez Starostwo Powiatowe na to zadanie.
33. Budowę chodnika w Międzyrzeczu Dolnym – od Tartacznej do POM-u długości 278 mb, rozłożono na okres trzech lat: w 2009 roku – 70.000,00 zł, w 2010 roku – 200.000,00 zł i w 2011 roku 350.000,00 zł. (koszt brutto wg kosztorysu inwestorskiego 619 681,00 zł, w budżecie zabezpieczono na ten cel 70.000,00 zł).
34. Budowę chodnika w Międzyrzeczu Górnym – wzdłuż drogi Widok, od Grabinki do drogi powiatowej, długości 588 mb, rozłożono na okres trzech lat: w 2009 roku – 70 tys, w 2010 roku – 100 tys zł i w 2011 roku 420 tys zł. Budowa ma być prowadzona od drogi

powiatowej w kierunku Grabinki. (koszt wg kosztorysu inwestorskiego 590 153 zł, środki zabezpieczone 70.000,00 zł).

35. Pani [REDACTED] odliczono od czynszu kwotę 2.684,00 zł – jest to koszt wymiany okien w budynku SG ZOZ.
36. Pani [REDACTED] odliczono od czynszu kwotę 1.342,00 zł – jest to koszt wymiany okien w budynku SG ZOZ.
37. Wyrażono zgodę na wymianę rur spustowych i rynien w budynku OZ w Rudzicy, koszt wymiany 4.000,00 zł.
38. Postanowiono ogłosić przetarg na budowę następujących chodników:
 - chodnika w Rudzicy (koło kościoła) na okres 1 roku,
 - chodnika w Bierach (od mostu w kierunku Jasienicy) na okres 2 lat - do sierpnia 2010 roku,
 - budowę chodnika w Landeku (od drogi k/lasu do dr. Zamachy) przełożono na rok 2010,
39. Nie skorzystano z propozycji Pani [REDACTED] odkupienia przez Gminę mieszkania w Jasienicy nr 300 wraz z udziałami do działki za kwotę 2 600 000,00 zł.
40. Skierowano pismo do PKS w Bielsko-Biała informujące, że Gmina, rozumie że funkcjonowanie PKS-u wiąże się z poniesieniem kosztów, ale na dzień dzisiejszy nie jest w stanie zadeklarować konkretnych środków finansowych. Odnośnie komunikacji na terenie Gminy jest za uruchomieniem linii przez Czechowice-Dziedzice, ale nie kosztem likwidacji linii na terenie Międzyrzecza Dolnego przez Międzyrzecze Górne. Nie do przyjęcia jest sytuacja, że przedłużenie jednej linii komunikacyjnej będzie skutkowało likwidacją komunikacji w innych sołectwach.
41. Skierowano pismo do Burmistrza Czechowic-Dziedzic informujące, że wyraża się zgodę na uruchomienie nowej linii autobusowej biegnącej przez Zabrzeg, Bronów, Ligotę, Mazańcowice, Bielsko-Biała, ale pod warunkiem, że zostanie utrzymana linia Międzyrzecze Dolne, Międzyrzecze Górne, Bronów.
42. Prośbę Panów [REDACTED] o dokonanie punktowej zmiany w MPZP w sołectwie Rudzica dla parcel 1647/5 i 1647/6 z terenu rolnego na teren zabudowy mieszkaniowej skierowano do rozpatrzenia przez Komisję Rolną, która wydała negatywną opinię w tej sprawie.
43. Postanowiono dokonać sprzedaży w trybie bezprzetargowym działki nr 259/4 o pow. 0,0187 ha w Grodźcu dla Państwa [REDACTED], natomiast działkę 259/3 o pow. 0,0046 ha położoną w Grodźcu wystawi do przetargu.
44. Zapoznano się z negatywną opinią RS w Świątoszówce odnośnie zbycia działki nr 217/2 położonej w tym sołectwie. Działka ta zostanie przekazana w trwały zarząd dla SP w Świątoszówce z przeznaczeniem na utworzenie szkolnego placu zabaw.
45. Zapoznano się z treścią negatywnej opinii Rady Sołeckiej w Mazańcowicach dotyczącej wykupu działki pgr. 1111/8 od Pana [REDACTED] z przeznaczeniem na drogę gminną.
46. Postanowiono skierować pismo do Pana [REDACTED] z informacją, że Urząd jest w stanie udostępnić operat szacunkowy będący podstawą zaproponowanej kwoty zakupu przez Gminę działki nr 199/4 w Międzyrzeczu Dolnym.
47. Skierowano także pismo do Pana [REDACTED] z informacją, że Urząd jest w stanie udostępnić operat szacunkowy będący podstawą zaproponowanej kwoty zakupu przez Gminę działki nr 218/1 w Międzyrzeczu Dolnym.
48. Wyrażono zgodę na wykonanie wyceny działki nr 2369/35 położonej w Mazańcowicach i rozpoczęcie procedury przetargowej na jej sprzedaż.
49. Wyrażono zgodę na wytyczenie dojazdu do boiska sportowego w Grodźcu i przejęcie go jako drogę gminną.

50. Postanowiono skierować do zaopiniowania przez Radę Sołecką w Mazańcowicach warunkową umowę sprzedaży działek nr 1811/9 i 1811/10 o łącznej powierzchni 0,1763 ha położonych w Mazańcowicach za wartość 35 800 zł, pod warunkiem, że Gmina nie skorzysta z prawa pierwokupu.
51. Po zapoznaniu się z zestawieniem budynków gminnych, w których więźby dachowe wymagają wykonania zabezpieczenia ppoż, postanowiono, że remont ten zostanie zlecony do wykonania Zakładowi Komunalnemu w Jasienicy a jego koszt będzie pokryty z środków finansowych przeznaczonych na remonty budynków gminnych.
52. Zlecono remont kominów w budynku OSP i Domu Nauczyciela w Iłownicy.
53. Postanowiono, że Pani [REDAKTOWANO] nie będzie opłacać czynszu od lokalu mieszkalnego w budynku położonym w Rudzicy, ponieważ został on zamknięty z uwagi na zły stan techniczny.
54. W budynku gminnym nr 98 w Międzyrzeczu Górnym zostanie wymienione 1 okno. Koszt wymiany około 900,00 zł.
55. Postanowiono że kwotę 100.000,00 zł zabezpieczoną w budżecie na zagospodarowanie terenu wokół Gminnego Ośrodka Kultury w Międzyrzeczu należy przenieść na remont dachu na budynku ZSP w Międzyrzeczu.
56. Zdecydowano przeznaczyć kwotę 75.600,00 zł na remont elewacji wraz z ociepleniem budynku Ośrodka Zdrowia w Grodźcu.
57. Wyznaczono do remontu następujące poręcze i bariery na obiektach mostowych i przepustach: Grodziec – obiekt nr 20, nr 23; Iłownica – obiekt nr 134; Jasienica obiekt nr 6; Landek obiekt nr 572; Międzyrzecze Górne obiekty nr 75,69,71,72,73; Roztropice – obiekt nr 571; na łączną kwotę 67 980,96 zł brutto.
58. Wyznaczono w bieżącym roku do remontu następujące obiekty mostowe, przepusty i kładki: w Iłownicy obiekt nr 28 koszt około 103.000,00 zł netto, w Jasienicy obiekt nr 3 koszt w wysokości – 77.000,00 zł netto, Mazańcowice obiekt nr 10 koszt około – 80.000,00 zł netto.
59. Wystawiono do przetargu nieruchomość gruntową nr 1770 położoną w Jasienicy za kwotę 88.000,00 zł.
60. Ogłoszone będą kolejne przetargi na zbycie następujących nieruchomości: - w Grodźcu za kwotę 3 mln zł netto, w Roztropicach – działka nr 622/114 za kwotę 48.000,00 zł netto a działka nr 622/115 za kwotę 50.000,00 zł netto. W obu przypadkach należy opublikować ogłoszenie o przetargu w Gazecie Wyborczej i w „Jasienicy”.
61. Zrezygnowano z zakupu nieruchomości gruntowych położonych w sołectwie Rudzica od Pana [REDAKTOWANO] ponieważ zaproponowana wartość 1 m² nie jest wartością rynkową gruntów rolnych.
62. Do przetargu na remont dróg po powodzi skierowano: drogę Przełajową w Rudzicy, Lipową w Międzyrzeczu Górnym, Okrężną w Międzyrzeczu Górnym, Myśliwską w Jasienicy.
63. Skierowano pismo do Pana [REDAKTOWANO] że nie ma jednoznacznej zgody Instytutu Zootechniki Balice, Zakładu Doświadczalnego Instytutu Zootechniki Grodziec Śląski oraz Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Zwycięstwo” na posadowienie przepompowni ścieków na ich gruntach, może więc zaistnieć potrzeba jej zabudowy na nieruchomości będącej jego własnością (okolice boiska w Grodźcu).
64. Projekt „Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Jasienica” zaopiniowany pozytywnie Uchwałą nr 1920/289/III/2009 z dnia 28.07.2009 Zarządu Województwa Śląskiego, został przedstawiony Radzie Gminy Jasienica pod dyskusję celem jego przyjęcia.

65. Skierowano pisma do mieszkańców budynków zlokalizowanych przy ul. Strumieńskiej i Szkolnej w Rudzicy o przedstawienie kwitów wywozu ścieków.
66. Zdecydowano o wykonaniu koncepcji z szacunkiem kosztów rozwiązania rozdzielania wody płynącej rowem melioracyjnym R-13 przez nieruchomość Pana [REDACTED]. Po wykonaniu koncepcji temat będzie ponownie rozpatrzony.
67. Skierowano pismo do Rady Sołeckiej w Jasienicy o przyjęcie do planu inwestycji na rok 2010 prośby mieszkańców ul. Jaworowej w Jasienicy o zainstalowanie oświetlenia ulicznego.
68. W gazecie „Jasienica” zamieszczono artykuł na temat kosztów wywozu odpadów stałych gromadzonych w punktach segregacji, w którym informuje się mieszkańców, że rozważana jest możliwość likwidacji niektórych punktów ze względu na gromadzenie w tych miejscach dużych ilości odpadów niesegregowanych, co niekorzystnie wpływa na wizerunek Gminy Jasienica.
69. Skierowano pismo do wszystkich zainteresowanych umocnieniem rowu odwadniającego drogę w Grodźcu Zagóra tj. do Spółki Wodnej w B-B, Zarządu Dróg Powiatowych w B-B i Lasów Państwowych w B-B, aby w równej części partycypowali w kosztach remontu, które zostały wycenione na kwotę 18.072,96 zł. Zarząd Dróg Powiatowych jako jedyny wyraził zgodę na partycypowanie w kosztach w ¼ części.
70. Po podsumowaniu szkód powodziowych uwzględniono straty na drogach gminnych na łącznej długości – 6,5 km, na 17 przepustkach, na 2 kładkach na kwotę około 500.000,00 zł tj. kładka przy ul. Wiejskiej oraz koło strażnicy w Międzyrzeczu Dolnym, straty w budynkach gminnych oszacowano na 10.000,00 zł.
71. Skierowano pismo odmowne do Pana [REDACTED] w sprawie regulacji cieku wodnego i wzmocnienia linii brzegowej wzdłuż działki nr 1165, gdyż Gmina Jasienica nie jest właścicielem tego cieku wodnego. Wystosowano również pismo monitujące do Marszałka Województwa celem wyznaczenia administratora tej części cieku wodnego.
72. Przystąpiono do złożenia wniosku w programie „Kapitał Ludzki” poddziałanie 7.2.2 „Wsparcie ekonomii społecznej” na utworzenie spółdzielni socjalnej zajmującej się produkcją wyrobów garmazeryjnych promujących lokalne tradycje kulinarne.
73. Skierowano wniosek do Starosty Bielskiego o nieodpłatne przekazanie nieruchomości po Państwu [REDACTED] w Jasienicy, celem uruchomienia procedur związanych ze złożeniem wniosku do Programu „Kapitał Ludzki” poddziałanie 7.2.2 na utworzenie spółdzielni socjalnej.
74. Skierowano pismo do Radnego Sejmiku Wojewódzkiego Pana Karola Węglarzego w sprawie zmiany kategorii dawnej drogi DK 1 informujące, że Gmina otrzymała drogę z nieuregulowanym stanem prawnym – własnością. Ponadto, Gmina nie posiada wystarczających środków na utrzymanie tej drogi.
75. Do „Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych 2008-2011” na rok 2010 wytypowano drogę Liliową w Jasienicy.
76. Postanowiono, że nie będzie wykonywana kolejna ekspertyza techniczna budynku wielorodzinnego Nr 1 w Rudzicy.
77. Zgodnie z decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie budynku mieszkalnego nr 50 położonego w Międzyrzeczu Górnym który zakazuje użytkowania obiektu umieszczono tablice ostrzegawcze na terenie posesji oraz teren wokół budynku został ogrodzony.

Wójt podpisał następujące zarządzenia:

1. **Nr OrS 0151/49/09** w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 0151//43/2009 z dnia 14 maja 2009r. w sprawie powołania Obwodowych Komisji Wyborczych.
2. **Nr OrS 0151/50/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Budowa sceny zadaszanej przy Gminnym Ośrodku Kultury w Rudzicy”.
3. **Nr OrS 0151/51/09** w sprawie opracowania układu wykonawczego do zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2009 dokonanych Uchwałą Nr XXXIV/311/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009r.
4. **Nr OrS 0151/52/09** w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2009 i zmian w układzie wykonawczym Gminy Jasienica na rok 2009.
5. **Nr OrS 0151/53/09** w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 0151/43/2009 z dnia 14 maja 2009r. w sprawie powołania Obwodowych Komisji Wyborczych.
6. **Nr OrS 0151/54/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Budowa kompleksu sportowego w ramach programu „MOJE BOISKO-ORLIK 2012” w sołectwie Rudzica.
7. **Nr OrS 0151/55/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia drugiego przetargu pisemnego nieograniczonego na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Roztropice oznaczonej jako dz. 622/114 i dz. 622/115.
8. **Nr OrS 0151/57/09** w sprawie ogłoszenia pogotowia przeciwpowodziowego na terenie Gminy Jasienica.
9. **Nr OrS 0151/58/09** w sprawie powołania komisji ds. usuwania szkód i szacowania strat powstałych wskutek klęski żywiołowej.
10. **Nr OrS 0151/59/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: :budowa chodnika dla pieszych wzdłuż drogi gminnej Nr 490325S „Św. Jana Chrzciciela „ w sołectwie Rudzica.
11. **Nr OrS 0151/60/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Remont elewacji i wymiana stolarki okiennej budynku mieszkalnego nr 2 w Rudzicy”.
12. **Nr OrS 0151/61/09** w sprawie zmian w układzie wykonawczym Gminy Jasienica na rok 2009.
13. **Nr OrS 0151/62/09** w sprawie odwołania pogotowia przeciwpowodziowego na terenie Gminy Jasienica.
14. **Nr OrS 0151/63/09** w sprawie instrukcji sporządzania skonsolidowanego bilansu Gminy Jasienica.
15. **Nr OrS 0151/64/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia drugiego przetargu pisemnego nieograniczonego na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec oznaczonej jako dz. 95/12.
16. **Nr OrS 0151/65/09** w sprawie w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia trzeciego przetargu pisemnego nieograniczonego na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Roztropice oznaczonej jako dz. 622/114 i dz. 622/115.
17. **Nr OrS 0151/66/09** w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2009 i zmian w układzie wykonawczym Gminy Jasienica na rok 2009.
18. **Nr OrS 0151/67/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Budowa kompleksu sportowego w ramach programu „MOJE BOISKO – ORLIK 2012” w sołectwie Mazańcowice”.

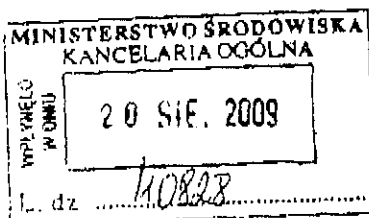
19. **Nr OrS 0151/68/09** w sprawie upoważnienia Kierowników gminnych jednostek organizacyjnych do dokonywania przeniesień planowych wydatków w 2009 roku.
20. **Nr OrS 0151/69/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Sporządzenie projektów zmian fragmentów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica”.
21. **Nr OrS 0151/70/09** w sprawie zmian w układzie wykonawczym Gminy Jasienica na rok 2009.
22. **Nr OrS 0151/71/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „wykonanie remontu barier i poręczy na wytypowanych obiektach mostowych i przepustach na terenie Gminy Jasienicy”.
23. **Nr OrS 0151/72/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „docieplenie elewacji budynku Ośrodka Zdrowia w Grodźcu wraz z wykonaniem izolacji przeciwwilgociowej części podpiwniczonej”.
24. **Nr OrS 0151/73/09** w sprawie opracowania układu wykonawczego do zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2009 dokonanych Uchwałą Nr XXXVI/325/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 lipca 2009 roku.
24. **Nr OrS 0151/74/09** w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2009 i zmian w układzie wykonawczym Gminy Jasienica na rok 2009.
25. **Nr OrS 0151/75/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „wykonanie remontu obiektu mostowego Nr 28 (most) w miejscowości Iłownica, Gmina Jasienica.
26. **Nr OrS 0151/76/09** w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczyciela Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Rudzicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.
27. **Nr OrS 0151/77/09** w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczyciela Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Jasienicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.
28. **Nr OrS 0151/78/09** w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczyciela Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Jasienicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.
29. **Nr OrS 0151/79/09** w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczyciela Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Mazańcowicach ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.
30. **Nr OrS 0151/80/09** w sprawie ustalenia wynagrodzenia ekspertów – członków Komisji Egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na nauczyciela mianowanego w sesji letniej 2009r.
31. **Nr OrS 0151/81/09** w sprawie zmian w układzie wykonawczym Gminy Jasienica na rok 2009
32. **Nr OrS 0151/82/09** w sprawie przedłużenia powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu – Szkolno – Przedszkolnego w Rudzicy.
33. **Nr OrS 0151/83/09** w sprawie przedłużenia powierzenia stanowiska Dyrektora Gimnazjum w Rudzicy.



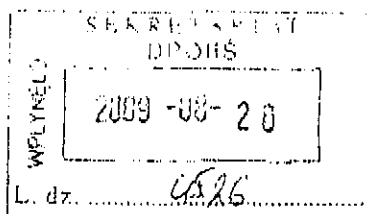
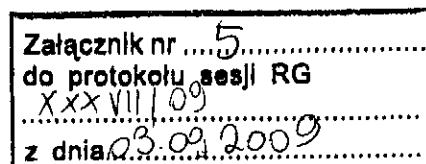
MINISTERSTWO
ROZWOJU REGIONALNEGO

Podsekretarz Stanu
Adam Zdziebio

DPI-I-92100-69-BBe/09
NK 128 223/09



Warszawa, 20 sierpnia 2009 r.



Szanowny Pan
Stanisław Gawłowski
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Środowiska

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzyna z dnia 30 lipca br. (sygnatura: GKOŚ 7020-17/8/09) dotyczącego przedłużenia terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie dla projektu pn. *Kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego* oraz mając na uwadze fakt, że z przedstawionych przez Pana Wójta informacji wynika, że pomimo wydłużenia terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie nastąpi znaczne przyspieszenie rozpoczęcia realizacji inwestycji (najszybciej jak to będzie możliwe zostaną ogłoszone przetargi i na wiosnę 2010 r. rozpoczną się prace budowlane), pragnę przedstawić co następuje.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pana Wójta oraz mając na uwadze fakt, że obowiązujące w dniu zakończenia naboru wniosków dokumenty nie określały terminu obowiązywania potwierdzenia o przyznaniu dofinansowania uprzejmie informuję, że w drodze wyjątku IZ POIiŚ **wyraża zgodę** na przedłużenie terminu na podpisanie umowy o dofinansowanie dla ww. projektu z WFOŚiGW w Katowicach w **nieprzekraczalnym terminie do dnia 1 grudnia br.**

Jednocześnie uprzejmie informuję, że z uwagi na wyjątkowe przedłużenie terminu na podpisanie umowy IW powinna wyraźnie zwrócić uwagę Beneficjentowi (np. w formie odpowiednich zapisów w umowie), że w przypadku powstania jakichkolwiek opóźnień już po podpisaniu umowy (w stosunku do przedstawionego w piśmie z dnia 30 lipca br. harmonogramu) nie będzie możliwe podpisanie dodatkowych aneksów dopuszczających opóźnienia w założonym harmonogramie i umowa zostanie rozwiązana.

Z poważaniem,

Do wiadomości:

Pani Gabriela Lenartowicz, Prezes Zarządu, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

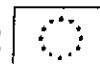


NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo
Rozwoju Regionalnego
ul. Wspólna 2/4
00-928 Warszawa

tel. (022) 461 38 38
fax (022) 461 32 60
www.mrr.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA
EUROPEJSKA



LACZNIE02

Załącznik nr
do protokołu sesji RG
XXXVII/09
z dnia 03.09.2009

Uchwała Nr XXXVII / 340 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 23 września 2009 roku
03. września

w sprawie : Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Jasienica

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1, art. 18 ust. 1, ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm), art. 14 ust. 1, ust. 2 i ust.3 ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001r. – (tj. Dz. U. z 2007 nr 39 poz. 251 z późn. zm.) i §5 ust. 1 pkt. 13 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 kwietnia 2003r. w sprawie sporządzania planów gospodarki odpadami (tj. Dz.U. nr 66 poz. 620 z póź. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§1

Plan Gospodarki Odpadami dla Gminy Jasienica w brzmieniu jak w załączniku do niniejszej uchwały

§2

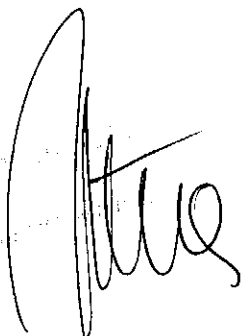
Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica

§3

Traci moc uchwała Nr XVIII/167/2004 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 czerwca 2004 roku

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia



UZASADNIENIE

Z uwagi na wykonanie aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Jasienica zgodnie z art. 5 ust. 1 i art. 14 ust. 14 oraz pozytywnym jego zaopiniowaniu przez Zarząd Powiatu i Zarząd Województwa zachodzi konieczność jego uchwalenie – zatwierdzenia poprzez podjęcie stosownej Uchwały Rady Gminy .

KIEROWNIK
Referatu Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

Andrzej Świerkot

XXVII/241/2009
UCHWAŁA NR..../241/2009
RADY GMINY JASIEINICA
Z DNIA 3.09.2009R.

Załącznik nr ..8.....
do protokołu sesji RG
...XX.X.VIII.109.....
z dnia ..23.09.2009.....

W sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Jasienica porozumienia międzygminnego z gminą Bielsko-Biała dotyczącego powierzenia tej Gminie realizacji niektórych zadań własnych z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 12 i art. 74 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 3 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 16a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., nr 39, poz. 251 z późn. zm.), art. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 1997 r. nr 9, poz. 43 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 6a ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007 r. nr 68 poz. 449 z późn. zm.).

Rada Gminy
postanawia

§ 1

Wyrazić zgodę na zawarcie przez Wójta Gminy Jasienica porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia Gminie Bielsko-Biała realizacji niektórych zadań własnych Gminy Jasienica z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi, a w szczególności dotyczących zapewnienia warunków do:

- odbierania selektywnie zbieranych odpadów komunalnych,
- utrzymania urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,
- ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania,
- osiągnięcia wymaganych limitów w zakresie odzysku odpadów opakowaniowych.

§ 2

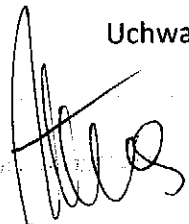
Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Porozumienie, o którym mowa w § 1, po jego zawarciu podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o odpadach do zadań własnych gminy należą m.in. sprawy z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi. W szczególności Gminy mają obowiązek zapewnić warunki do:

- odbierania selektywnie zbieranych odpadów komunalnych,
- utrzymania urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,
- ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania,
- osiągnięcia wymaganych limitów w zakresie odzysku odpadów opakowaniowych.

Składowiska niespełniające wymagań przepisów prawnych, w tym również te, na które trafia część odpadów z gmin powiatu bielskiego, zostaną zamknięte po 2009 r. Gminy oraz przedsiębiorcy (przewoźnicy) realizujący zadania związane z gospodarką odpadami komunalnymi zobowiązane będą osiągnąć określone przepisami prawa poziomy redukcji odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowisko, odzysku z odpadów komunalnych odpadów opakowaniowych, wielkogabarytowych i remontowo-budowlanych oraz wydzielenia z odpadów komunalnych odpadów niebezpiecznych i ich unieszkodliwienia.

Zakład Gospodarki Odpadami S.A.- spółka ze 100% udziałem kapitałowym Gminy Bielsko-Biała realizuje projekt pod nazwą: „Budowa kompleksowego systemu gospodarki odpadami dla miasta Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego”. Nowowypbudowany zakład gospodarki odpadami, pełniący funkcję składowiska regionalnego (Region nr 2 – wg WPGO dla woj. śląskiego) będzie spełniał wymogi unijne i krajowe w zakresie gospodarki odpadami i ochrony środowiska.

W dniu 3.09.2009 r. Rada Gminy Jasienica podejmie uchwałę nr..... o przystąpieniu do współrealizacji zadania „Budowa kompleksowego systemu gospodarki odpadami dla miasta Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego”.

W dniu 16.03.2009 r. Zakład Gospodarki Odpadami S.A. w Bielsku-Białej otrzymał potwierdzenie Instytucji Pośredniczącej w sprawie przyznania dofinansowania z Funduszu Spójności – w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – na realizację przedmiotowego projektu. Podpisanie przez ZGO S.A. umowy o dofinansowanie w/w projektu ze środków Funduszu Spójności (w wysokości 57 295 053,02 PLN) będzie możliwe po uzupełnieniu wszystkich przesłanek formalnych. Jedną z nich jest podpisanie stosownych porozumień międzygminnych z gminami uczestniczącymi w projekcie (Bestwina, Czechowice-Dziedzice, Jasienica, Jaworze, Kozy, Szczyrk).

Zrealizowanie projektu pozwoli w 2013 r. i latach następnych na dostosowanie gospodarki odpadami komunalnymi na terenie objętym projektem do standardów wymaganych prawem Unii Europejskiej i Polski i wypełnienia zobowiązań przedakcesyjnych w gospodarce odpadami poprzez:

- redukcję składowania odpadów biodegralnych na poziomie:

- 50% wagowo w roku 2013;

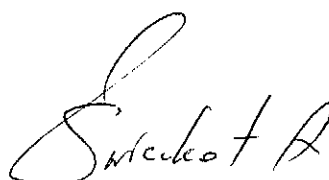
- 65% wagowo w roku 2020
w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r.
- odzysk i unieszkodliwianie odpadów w 2015 r.
- ok. 1,8 tys. Mg odzysku odpadów wielkogabarytowych;
- ok. 2,1 tys. Mg odzysku odpadów remontowo-budowlanych;
- ok. 1,5 tys. Mg unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych wydzielonych z odpadów komunalnych.

Niniejsza uchwała daje podstawę prawną do zawarcia przez Wójta Gminy Jasienica porozumienia międzygminnego z Gminą Bielsko-Biała, dotyczącego powierzenia tej Gminie realizacji niektórych zadań własnych z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi. Zakres przejmowanych przez Gminę Bielsko-Biała zadań własnych od Gminy Jasienica określono szczegółowo w treści uchwały.

- Treść zawieranego porozumienia opierać się będzie na następujących zasadach:
- z dniem uruchomienia „Kompleksowego systemu gospodarki odpadami dla miasta Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego” całe strumienie zbieranych na terenie Gminy Jasienica odpadów komunalnych (w tym zbieranych selektywnie) dostarczane będą do ZGO S.A.;
 - Gmina Jasienica ujednolici w niezbędnym zakresie gminny plan gospodarki odpadami, regulamin utrzymania czystości i porządku oraz zarządzenie określające wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca starający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych;
 - Gmina Jasienica w wydawanych zezwoleniach na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych wskazywać będzie ZGO S.A. w Bielsku-Białej jako odbiorcę odpadów zebranych z terenu gminy;
 - Gmina Jasienica nie uczestniczy finansowo w realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa kompleksowego systemu gospodarki odpadami dla miasta Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego”;
 - cena za przyjmowane odpady będzie jednakowa dla obu stron porozumienia; ustalona ona zostanie na poziomie gwarantującym samofinansowanie działalności zakładu oraz umożliwiającym gromadzenie środków finansowych niezbędnych do zamknięcia, rekultywacji i monitoringu sukcesywnie wypełnianych sektorów składowiska odpadów;
 - ZGO S.A. gwarantuje przyjmowanie odpadów przez okres nie krótszy niż 10 lat od momentu uruchomienia „Kompleksowego systemu gospodarki odpadami dla miasta Bielska-Białej i gmin powiatu bielskiego”.

Zgodnie z wymogami prawnymi tekst zawartego porozumienia podlegać będzie publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Podpisanie przedmiotowego porozumienia z Gminą Bielsko-Biała zabezpieczy Gminie Jasienica realizację zadania własnego w zakresie gospodarki odpadami. Tym samym podjęcie uchwały jest uzasadnione.



(projekt do uchwalenia)

UCHWAŁA NR XXVII/328/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009 r.

Załącznik nr ..9.....
do protokołu sesji RG ..XXVII/09.....
z dnia ..03.09.2009.....

w sprawie: zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla parcel nr 2369/66, 2369/67, 2369/75, 2369/76 położonych w sołectwie Mazańcowice

Na podstawie:

art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami),
art. 15, art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami)

Rada Gminy Jasienica
stwierdzając zgodność z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica
uchwała

Zmianę fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica
dla parcel nr 2369/66, 2369/67, 2369/75, 2369/76 położonych w sołectwie Mazańcowice

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zmianie podlega fragment Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Mazańcowice uchwalonego uchwałą Nr XXVII/261/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2005 roku.
2. Zmiana planu, zwana dalej „planem”, obejmuje fragment obszaru sołectwa Mazańcowice w granicach parcel nr 2369/66, 2369/67, 2369/75, 2369/76 oznaczonych na rysunku planu.
3. Granice obszaru objętego planem wynikają z postanowień uchwały Nr XXVIII/260/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla parcel nr 2369/66, 2369/67, 2369/75, 2369/76 położonych w sołectwie Mazańcowice.

§ 2

1. Treść planu przedstawiona jest w postaci:
 - 1/ tekstu niniejszej uchwały,
 - 2/ części graficznej stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały składającej się z rysunku planu wykonanego na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1 000 pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

§ 3

1. Przedmiotem ustaleń planu jest określenie:
 - 1/ przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - 2/ zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
 - 3/ zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
 - 4/ parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów,
 - 5/ szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu,
 - 6/ zasad obsługi terenów w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej,
 - 7/ stawek procentowych, na podstawie, których ustalana będzie opłata, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
2. Pozostałe elementy wymienione w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zabytki i dobra kultury współczesnej, tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożone osuwaniem się mas ziemnych nie występują w obszarze objętym planem.

§ 4

1. Integralnymi częściami uchwały są:
 - 1/ Załącznik nr 1 - Rysunek planu w skali 1 : 1 000 wraz z wrysem ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica w skali 1 : 10 000 z oznaczeniem granic obszaru objętego projektem planu.

- 2/ Załącznik nr 2 - Rozstrzygnięcie Rady Gminy Jasienica o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu.
- 3/ Załącznik nr 3 - Rozstrzygnięcie Rady Gminy Jasienica o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania.

§ 5

Ilekoć w dalszych przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1/ przepisach odrębnych - rozumie się przez to obowiązujące, w dniu uchwalenia planu, przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi oraz ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikające z prawomocnych decyzji administracyjnych,
- 2/ rysunku planu - rozumie się przez to rysunek wymieniony w § 4 ust. 1 pkt 1 niniejszej uchwały,
- 3/ terenie - rozumie się przez to teren o określonym przeznaczeniu podstawowym, wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi,
- 4/ obszarze - rozumie się przez to obszar objęty planem,
- 5/ przeznaczeniu podstawowym - rozumie się przez to rodzaj przeznaczenia, który dominuje w terenie wydzielonym liniami rozgraniczającymi,
- 6/ terenie biologicznie czynnym - rozumie się przez to teren z nawierzchnią ziemną urządzonej w sposób zapewniający naturalną roślinność oraz wodę powierzchniową na tym terenie,
- 7/ usługach i działalności gospodarczej - rozumie się przez to inwestycje realizowane w zakresie usług handlu, gastronomii, rzemiosła produkcyjnego i usługowego, obsługi turystyki oraz inna działalność o zbliżonym charakterze.

Przepisy szczegółowe

§ 6

- 1. Wyznacza się teren wydzielony liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem „1z PG” z podstawowym przeznaczeniem dla **obiektów produkcyjnych, składów i magazynów**.
- 2. Dla terenu ustala się:
 - 1/ utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń z możliwością wykonania robót budowlanych lub zmiany sposobu użytkowania na inną niż obecnie działalność produkcyjno – usługową, w tym na zakład przetwarzania odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
 - 2/ utrzymanie i budowę lokalnych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacji kołowej; w tym parkingów,
 - 3/ utrzymanie i realizację zieleni, w tym pasów zieleni o charakterze izolacyjno-osłonowym wzdłuż granic terenu.
- 3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym:
 - 1/ możliwość lokalizacji przedsięwzięć (określonych w ust.2 pkt 1) mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których istnieje obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska,
 - 2/ zakaz odprowadzania ścieków komunalnych oraz wód opadowych i roztopowych w sposób pogarszający stan gleb oraz wód powierzchniowych i podziemnych,
 - 3/ priorytet stosowania w systemach grzewczych ekologicznych źródeł energii,
 - 4/ nakaz gromadzenia i odbioru odpadów w systemie zorganizowanym zgodnie z obowiązującymi w gminie zasadami utrzymania czystości i porządku oraz planem gospodarki odpadami,
 - 5/ ochronę zieleni urządzonej i rekreacyjnej.
- 4. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym:
 - 1/ wysokość budynków do 12 metrów, za wyjątkiem urządzeń technicznych związanych z obiektem budowlanym zapewniającym możliwość jego użytkowania,
 - 2/ dachy budynków płaskie lub dwuspadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci 0° - 45° w nawiązaniu do sąsiedniej zabudowy, z wysuniętymi okapami, z możliwością realizacji lukarn, facjat, świetlików, okien dachowych, zadaszeń nad wejściem, naczółków itp. Wyklucza się stosowanie dachów o mijających się połaciach na wysokości kalenicy,
 - 3/ teren biologicznie czynny - minimum 25% powierzchni terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej, w tym:

- 1/ obsługę komunikacyjną z drogi powiatowej (1KL), poprzez drogi wewnętrzne, z wykorzystaniem istniejących zjazdów,
- 2/ obowiązek zapewnienia w granicach terenu miejsc postojowych - 2 miejsc postojowych/10 zatrudnionych, jednak nie mniej niż 3 miejsca postojowe.

6. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej, w tym:

- 1/ zaopatrzenie w wodę z istniejącej w terenie sieci wodociągowej - według warunków określonych przez dysponenta sieci,
- 2/ odprowadzanie ścieków:
 - a/ do projektowanego systemu kanalizacji sanitarnej sołectwa,
 - b/ do czasu realizacji systemu dopuszcza się wykorzystanie indywidualnych oczyszczalni ścieków lub zbiorników bezodpływowych,
 - c/ odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych i parkingów, poprzez urządzenia do podczyszczania ścieków - zgodnie z przepisami Prawa wodnego,
 - d/ dla ścieków przemysłowych obowiązek podczyszczenia we własnym zakresie do norm wymaganych dla ścieków odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej,
- 3/ zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejących w terenie urządzeń i sieci niskiego napięcia - według warunków ustalonych przez właściwy rejon dystrybucji,
- 4/ zaopatrzenie w gaz ziemny z istniejącego gazociągu średnociśnieniowego - według warunków ustalonych przez dysponenta urządzeń,
- 5/ odprowadzenie odpadów komunalnych - zgodnie z „planem gospodarki odpadami dla gminy Jasienica” zatwierdzonym odrębną uchwałą Rady Gminy, odpady inne zgodnie z ustawą o odpadach,
- 6/ dla istniejących i projektowanych napowietrznych linii elektroenergetycznych, wodociągów i gazociągów obowiązują wolne od zabudowy „strefy techniczne” zgodnie z przepisami odrębnymi, które mogą zostać zmniejszone za zgodą administratora tych sieci.

7. Stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości objętych planem ustala się w wysokości 0%.

Przepisy końcowe

§ 7

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 8


Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i na tablicy informacyjnej Urzędu Gminy.

§ 9

Uchwała podlega publikacji na stronie internetowej Gminy Jasienica.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.



**ZMIANA FRAGMENTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY JASIEŃCA DLA SOŁECTWA MAZAŃCOWICE
dla parcel nr 2369/66, 2369/67, 2369/75, 2369/76**

SKALA 1 : 1000



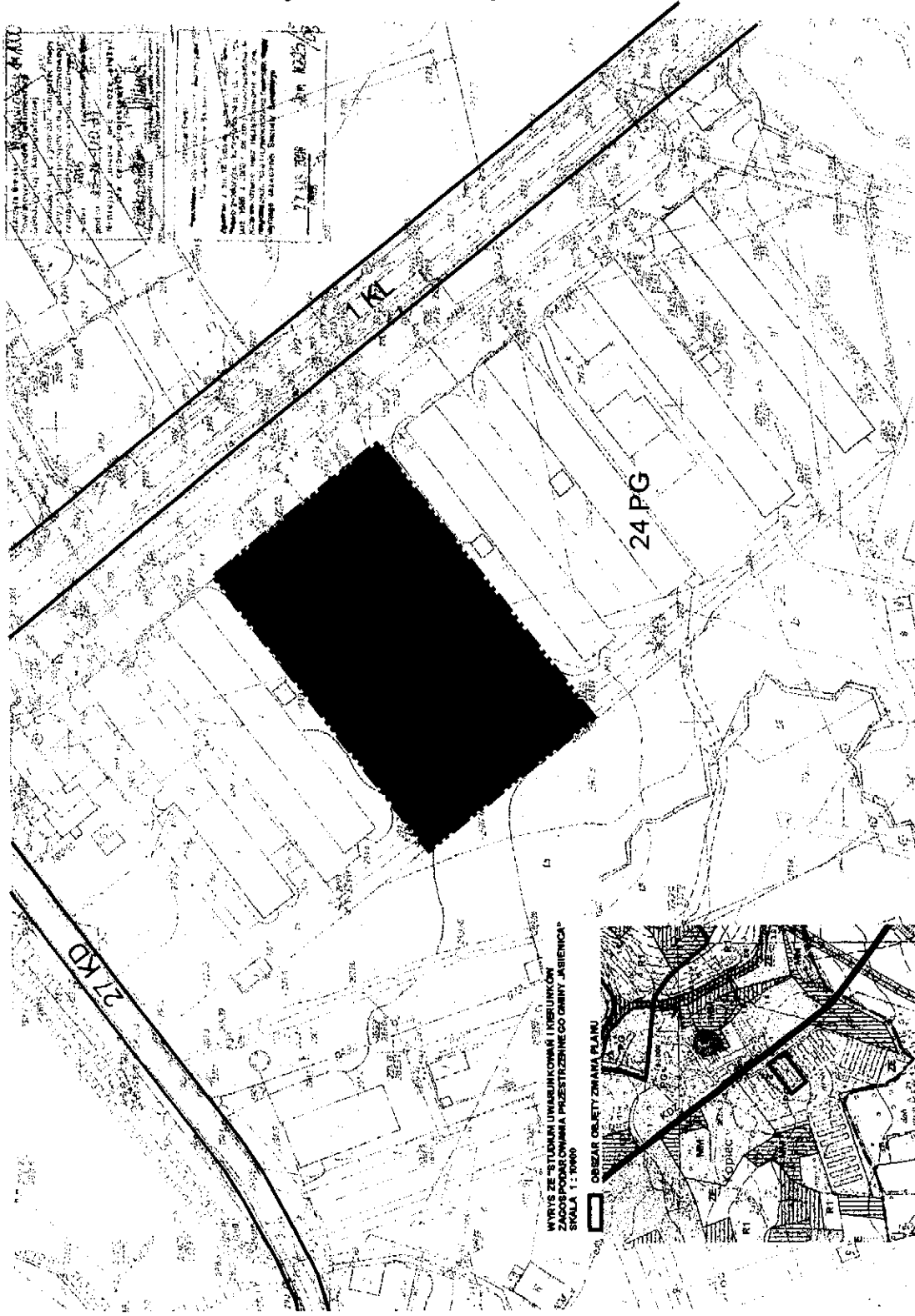
OZNACZENIA OBYWATELSTWA

- GRANICA OBSZARU OBYWATELSTWA
- LINE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU
LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- TERENY OBYWATELSTWA PRODUKCJI INNYCH, SKŁADÓW
I MAGAZYNÓW

OZNACZENIA INFORMACYJNE Z OBYWATELSTWA

- TERENY DZIAŁALNOŚCI PRODUKCYJNO-GOSPODARSTWA
ZWIĄZANEJ Z DROBNĄ WYTWÓRCZOŚCIĄ, MAGAZYNAMI
SKŁADAMI, TECHNICZNA OBSŁUGA ROLNICTWA, MOTORYZACJI,
BUDOWNICTWA
- DROGA LOKALNA
- DROGA DOJAZDOWA

ZALĄCZNIK NR 1
do Uchwały Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia



**ZMNIJSZENIE RYSUNKU ZMIANY PLANU
DO UZGODNIEN DO SKALI 1 : 2000**

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia 2009 r.

**ROZSTRZYGNĘCIE RADY GMINY JASIENICA
o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu**

Rada Gminy Jasienica, po zapoznaniu się z oświadczeniem Wójta Gminy Jasienica informującym, że do projektu **zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla parcel nr 2369/66, 2369/67, 2369/75, 2369/76 położonych w sołectwie Mazańcowice**, w okresie jego wyłożenia do publicznego wglądu i 14 dni po zakończeniu wyłożenia, nie złożono uwag, stwierdza brak potrzeby rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Załącznik nr 3
do Uchwały Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia 2009 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY GMINY JASIENICA
o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,
które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania,
do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica
dla parcel nr 2369/66, 2369/67, 2369/75, 2369/76 położonych w sołectwie Mazańcowice

- 1) Zapisane w planie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, stosownie do art. 167 ust. 2 punkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, finansowane będą z budżetu gminy Jasienica, z zastrzeżeniem punktów 2, 3 i 4.
- 2) Dopuszcza się finansowanie ze środków podmiotów prywatnych, na podstawie partnerstwa publiczno - prywatnego.
- 3) Dopuszcza się finansowanie ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, stosownie do art. 5 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych oraz art. 3 ust. 3 punkt 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
- 4) Dopuszcza się finansowanie lub dofinansowanie ze środków pochodzących z budżetu państwa, stosownie do art. 106 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

UZASADNIENIE

W dniu 30 grudnia 2008 roku Rada Gminy podjęła Uchwałę Nr XXVIII/260/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla parcel nr: 2369/66, 2369/67, 2369/75, 2369/76 położonych w sołectwie Mazańcowice. Przedłożony projekt uchwały stanowi realizację postanowień uchwały z dnia 30 grudnia 2008 roku.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
Roman Szczyrbowski

Uchwała Nr XXXVII/329/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009

Załącznik nr 10
do protokołu sesji RG
XXXVII/09
z dnia 03.09.2009

w sprawie: przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Biery – działki nr: 200/10, 200/27.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r.(t.j. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001r. z późniejszymi zmianami) oraz art. 14 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717)

Rada Gminy Jasienica
uchwała :

§1

Przystąpić do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica przyjętego Uchwałą Nr XXVI/245/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 stycznia 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Biery (Dziennik Urzędowy Woj. Śląskiego Nr 31, poz. 848 z dnia 22. marca 2005r.).

§2

1. Granice obszaru opracowania zmiany planu obejmują działki nr: 200/10, 200/27 położone w sołectwie Biery, przeznaczone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny łąk i pastwisk oraz tereny komunikacji.
2. Przedmiotem opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń o przeznaczeniu terenu działek nr: 200/10, 200/27 na cele usługowe.

§3

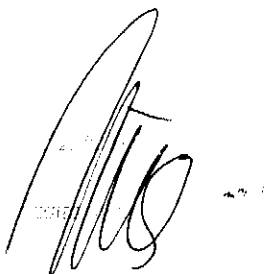
Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik graficzny, przedstawiający granice obszaru objętego zmianą planu, oznaczone na mapie w skali 1 : 1000.

§4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE

W dniu 29 grudnia 2008r. Pan [REDAKTOWANE]
i [REDAKTOWANE] wystąpili z wnioskiem o punktową
zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy
Jasienica – obejmującą działki nr: 200/10, 200/27 położone
w Bierach z przeznaczeniem ich pod tereny usługowe.

Biorąc pod uwagę powyższe przedkładam przedmiotowy projekt
uchwały celem jej podjęcia.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

Roman Szczyrbowski

Uchwała Nr XXXVII/330/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009.

Załącznik nr 11
do protokołu sesji RG
XXXVII/09
z dnia 03.09.2009

w sprawie: przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Biery – działka nr: 182/17.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r.(t.j. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001r. z późniejszymi zmianami) oraz art. 14 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717)

Rada Gminy Jasienica
uchwała :

§1

Przystąpić do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica przyjętego Uchwałą Nr XXVI/245/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 stycznia 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Biery (Dziennik Urzędowy Woj. Śląskiego Nr 31, poz. 848 z dnia 22 marca 2005r.).

§2

1. Granice obszaru opracowania zmiany planu obejmują działkę nr: 182/17 położoną w sołectwie Biery, przeznaczonej w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny łąk i pastwisk.
2. Przedmiotem opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń o przeznaczeniu terenu działki nr: 182/17 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

§3

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik graficzny, przedstawiający granice obszaru objętego zmianą planu, oznaczone na mapie w skali 1 : 1000.

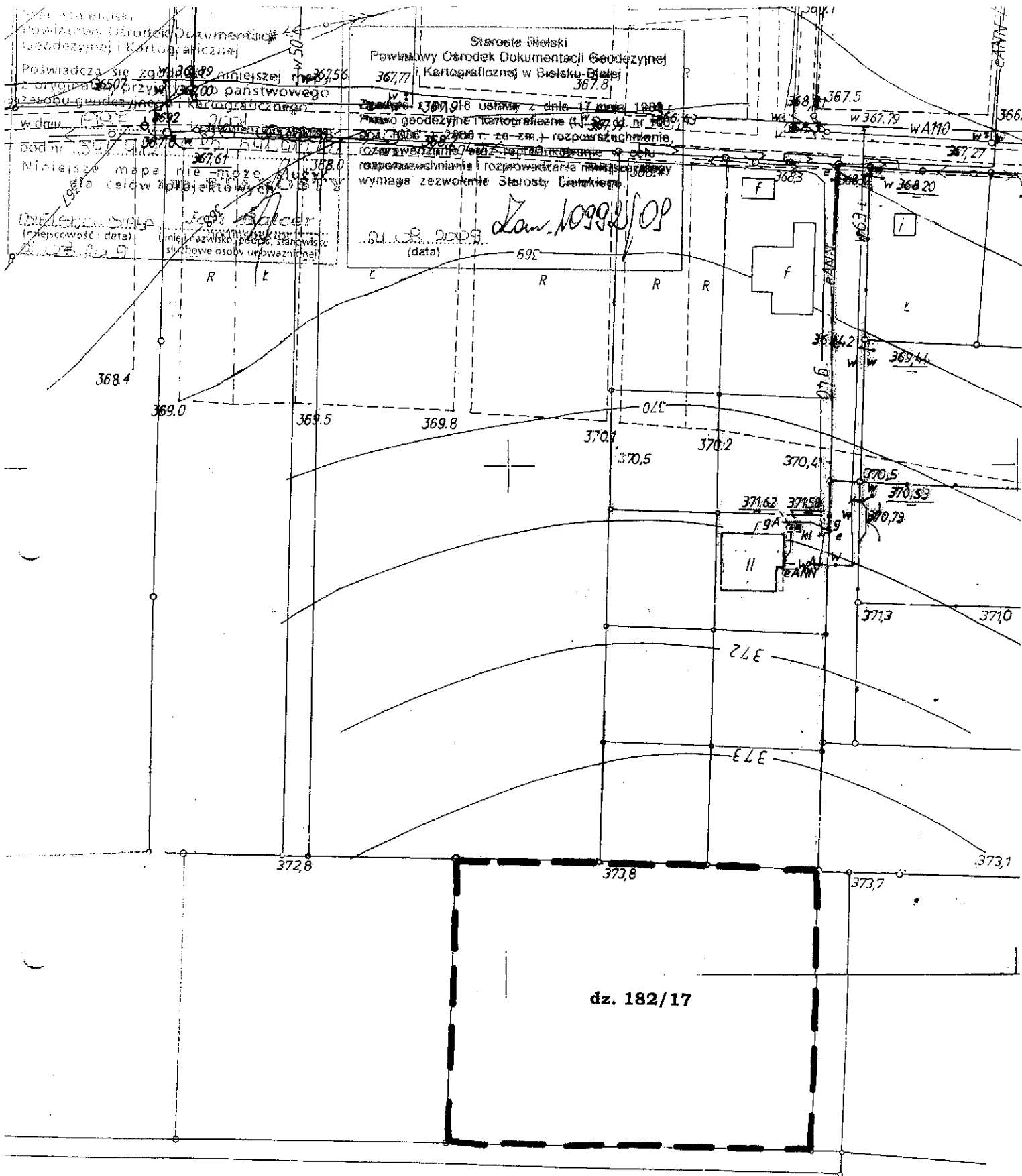
§4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.





ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY RADY GMINY JASZENICA

NR z dnia

— — GRANICA OPRACOWANIA

SKALA 1:1000

UZASADNIENIE

Państwo [REDACTED] wystąpili z wnioskiem o punktową zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica – obejmującą działkę nr: 182/17 położoną w Bierach z przeznaczeniem jej pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Biorąc pod uwagę powyższe przedkładam przedmiotowy projekt uchwały celem jej podjęcia.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarszego
Roman Szczepkowski

Załącznik nr ..12.....
do protokołu sesji RG ..XXVII/11/09.....
z dnia ..03.09.2009.....

Uchwała Nr XXXVII/331/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009...

w sprawie: przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Rudzica – parcela nr: 904/4.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r.(t.j. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001r. z późniejszymi zmianami) oraz art. 14 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717)

Rada Gminy Jasienica
uchwała :

§1

Przystąpić do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica przyjętego Uchwałą Nr XXVII/262/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Rudzica (Dziennik Urzędowy Woj. Śląskiego Nr 45, poz. 1238 z dnia 19 kwietnia 2005r.).

§2

1. Granice obszaru opracowania zmiany planu obejmują część parceli nr: 904/4 położonej w sołectwie Rudzica, przeznaczonej w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny upraw polowych.
2. Przedmiotem opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń o przeznaczeniu terenu części parceli nr: 904/4 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

§3

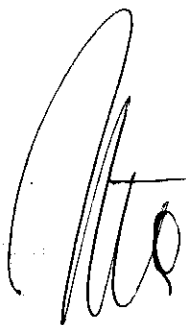
Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik graficzny, przedstawiający granice obszaru objętego zmianą planu, oznaczone na mapie w skali 1 : 1000.

§4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



U Z A S A D N I E N I E

W dniu 12 grudnia 2008r. Pan [REDACTED] i Pani [REDACTED] wystąpili z wnioskiem o punktową zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica – obejmującą część parceli nr: 904/4 położonej w Rudzicy z przeznaczeniem jej pod zabudowę mieszkaniową.

Biorąc pod uwagę powyższe przedkładam przedmiotowy projekt uchwały celem jej podjęcia.


KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Gzwoju Gospodarczego

Roman Szczyrbowski

Załącznik nr 13
do protokołu sesji RG
XXVII/09
z dnia 03.09.2009

Uchwała Nr XXVII/332/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009...

w sprawie: przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Rudzica – parcela nr: 963/7.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. (t.j. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001r. z późniejszymi zmianami) oraz art. 14 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717)

Rada Gminy Jasienica
uchwała :

§1

Przystąpić do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica przyjętego Uchwałą Nr XXVII/262/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Rudzica (Dziennik Urzędowy Woj. Śląskiego Nr 45, poz. 1238 z dnia 19 kwietnia 2005r.).

§2

1. Granice obszaru opracowania zmiany planu obejmują parcelę nr: 963/7 położoną w sołectwie Rudzica, przeznaczoną w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny upraw polowych.
2. Przedmiotem opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń o przeznaczeniu terenu parceli nr: 963/7 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

§3

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik graficzny, przedstawiający granice obszaru objętego zmianą planu, oznaczone na mapie w skali 1 : 1000.

§4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

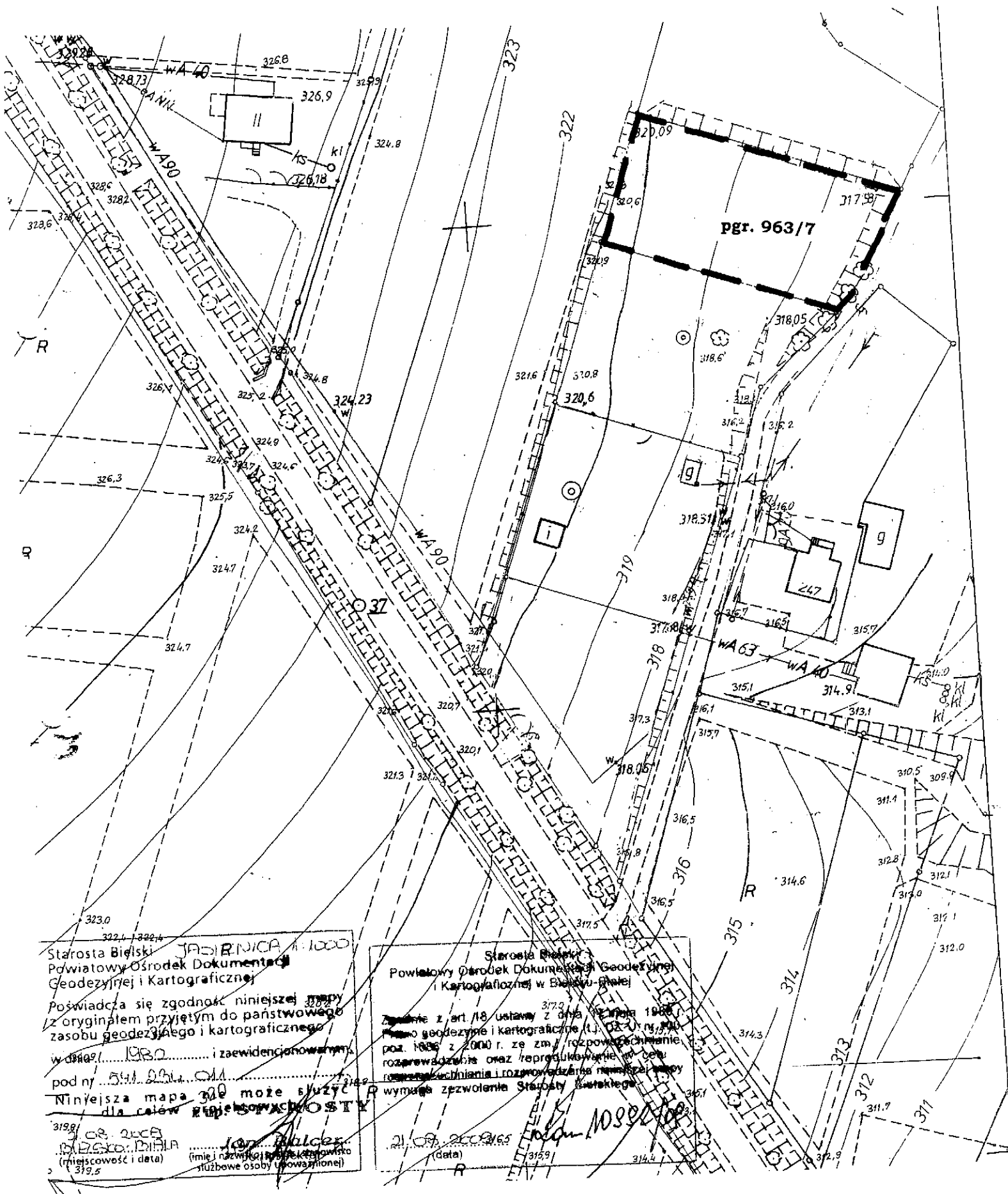
§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


 RADA GMINY JASIEINICA
 WÓJT GMINY JASIEINICA

— — — GRANICA OPRACOWANIA

SKALA 1:1000



U Z A S A D N I E N I E

Z uwagi na fakt, iż nie dokonano wprowadzenia ustaleń Uchwały Nr XXII/214/2004 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 października 2004r. w sprawie rozpatrzenia protestów złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Rudzica obejmującego teren parceli nr: 963/7 położonej w Rudzicy, zachodzi potrzeba wykonania w/w zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.

Biorąc pod uwagę powyższe przedkładam przedmiotowy projekt uchwały celem jej podjęcia.


KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Gospodarczego
Roman Szczyrbowski

Uchwała Nr XXVII/333/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009...

Załącznik nr 14.....
do protokołu sesji RG
.....XXVII/09.....
z dnia 03.09.2009.....

**w sprawie: przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa
Międzyrzecze Górne – działka nr: 599/3.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r.(t.j. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001r. z późniejszymi zmianami) oraz art. 14 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717)

Rada Gminy Jasienica
uchwała :

§1

Przystąpić do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica przyjętego Uchwałą Nr XXVII/257/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne (Dziennik Urzędowy Woj. Śląskiego Nr 45, poz. 1233 z dnia 19 kwietnia 2005r.).

§2

1. Granice obszaru opracowania zmiany planu obejmują część działki nr: 599/3 położonej w sołectwie Międzyrzecze Górne, przeznaczonej w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny upraw polowych.
2. Przedmiotem opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń o przeznaczeniu terenu części działki nr: 599/3 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

§3

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik graficzny, przedstawiający granice obszaru objętego zmianą planu, oznaczone na mapie w skali 1 : 1000.

§4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



U Z A S A D N I E N I E

Mając na uwadze fakt, iż nie dokonano naniesienia terenu budowlanego obejmującego teren części działki nr: 599/3 położonej w Międzyrzeczu Górnym, zachodzi potrzeba wykonania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica w obrębie sołectwa Międzyrzecze Górne.

Biorąc pod uwagę powyższe przedkładam przedmiotowy projekt uchwały celem jej podjęcia.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

Roman Szczyrbowski

Załącznik nr ..15.....
do protokołu sesji RG XXVII/29
z dnia ..03.09.2009

**Uchwała Nr XXVII/334/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009.....**

w sprawie: przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica – działka nr: 1693.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r.(t.j. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001r. z późniejszymi zmianami) oraz art. 14 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717)

**Rada Gminy Jasienica
uchwała :**

§1

Przystąpić do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica przyjętego Uchwałą Nr XXVII/263/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica (Dziennik Urzędowy Woj. Śląskiego Nr 64, poz. 1661 z dnia 23 maja 2005r.).

§2

1. Granice obszaru opracowania zmiany planu obejmują działkę nr: 1693 położoną w sołectwie Jasienica, przeznaczoną w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny zabudowy jednorodzinnej.
2. Przedmiotem opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń o przeznaczeniu terenu działki nr: 1693 na cele usługowe.

§3

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik graficzny, przedstawiający granice obszaru objętego zmianą planu, oznaczone na mapie w skali 1 : 1000.

§4

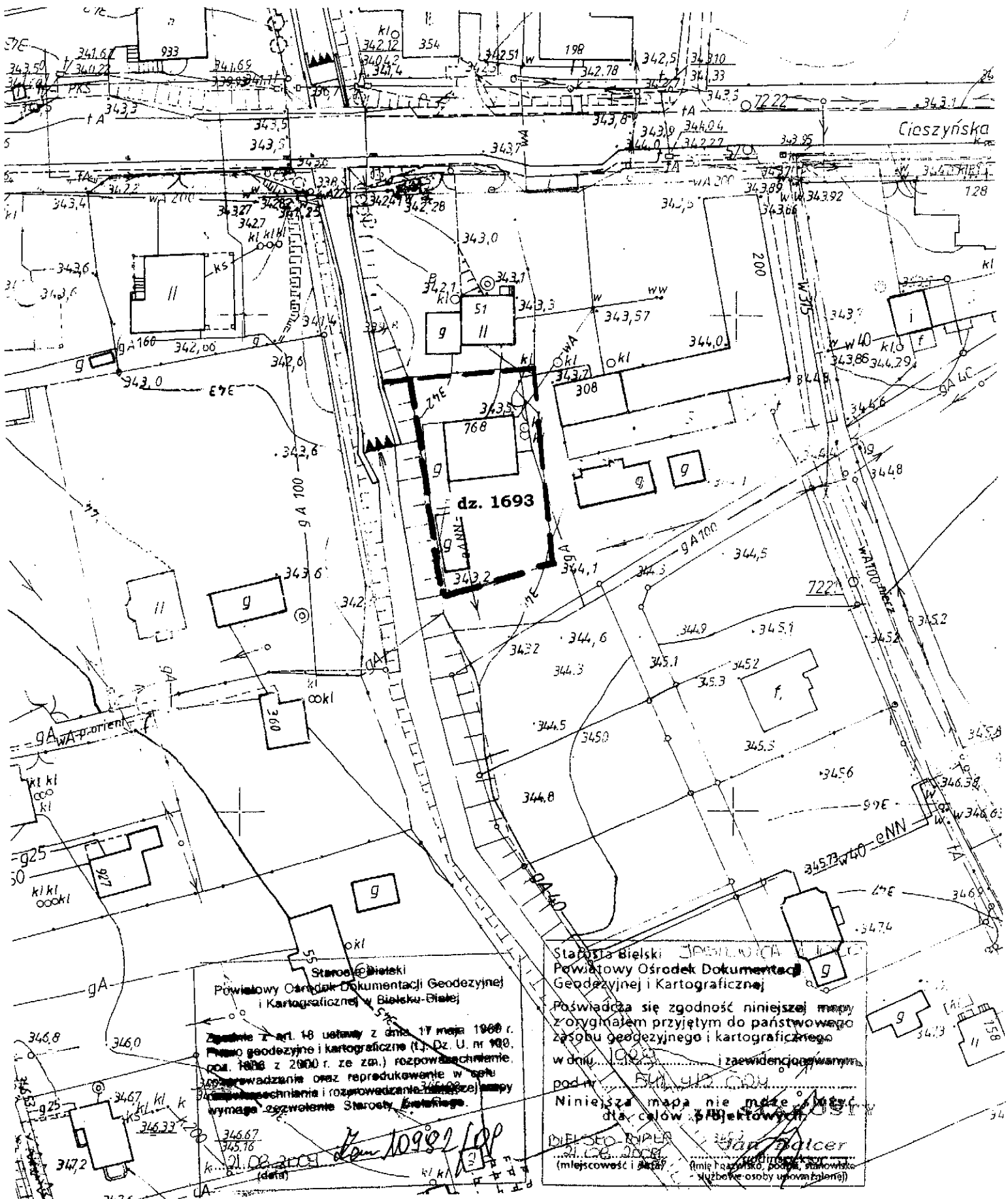
Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



NR z dnia

SKALA 1:1000

U Z A S A D N I E N I E

Mając na uwadze fakt, iż nie dokonano przeniesienia terenu usługowego z poprzednio obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren działki nr: 1693 położonej w Jasienicy, zachodzi potrzeba wykonania w/w zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.

Biorąc pod uwagę powyższe przedkładam przedmiotowy projekt uchwały celem jej podjęcia.


KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Gospodarczego

Roman Szczyrbowski

Załącznik nr 16
do protokołu sesji RG XXVII 03
z dnia 03.09.2009

UCHWAŁA Nr XXXVII / 335 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009r.

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej
w Międzyrzeczu Dolnym oznaczonej jako
dz. 218/1**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2004r. Dz. U. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.).

**Rada Gminy Jasienica
uchwała:**

§ 1

Wyrazić zgodę na nabycie przez Gminę Jasienica nieruchomości niezabudowanej wolnej od obciążeń, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, obj. księgą wieczystą KW [REDAKTURA], oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 218/1 o pow. 0,0211ha – stanowiącej własność Pana [REDAKTURA]

§ 2

Nabycie nieruchomości następuje w celu posadowienia przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE

Nabycie nieruchomości następuje w celu posadowienia przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
Roman Szczyrbowski

Załącznik nr 17
do protokołu sesji RG
XXXVII/109
z dnia 03.09.2009

UCHWAŁA Nr XXXVII/1336/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009r.

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej
w Międzyrzeczu Dolnym oznaczonej jako
dz. 199/4**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2004r. Dz. U. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.).

**Rada Gminy Jasienica
uchwała:**

§ 1

Wyrazić zgodę na nabycie przez Gminę Jasienica nieruchomości niezabudowanej wolnej od obciążeń, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, obj. księgą wieczystą KW [REDAKTOWANE] oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 199/4 o pow. 0,0220 ha – stanowiącej własność Pana [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

§ 2

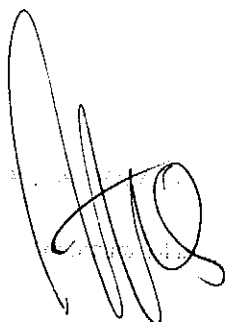
Nabycie nieruchomości następuje w celu posadowienia przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE

Nabycie nieruchomości następuje w celu posadowienia przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym.

KIEROWNIK
Biura Gospodarki i Rozwoju Gospodarczego
Roman Szczyrbowski

Załącznik nr 18
do protokołu sesji RG
XXXVII/09
z dnia 03.09.2009

UCHWAŁA Nr XXXVII / 334/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09. 2009r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Grodźcu
ozn. jako dz. 259/4 w drodze przetargu**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1, art. 28 ust. 1 oraz art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2004r. Dz. U. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.).

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

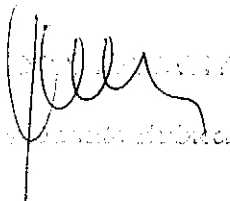
Wyrazić zgodę na zbycie w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Jasienica, położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec oznaczonej jako działka **259/4** o powierzchni **0,0187ha**, objętej księgą wieczystą KW [REDACTED]

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


[Illegible text]

UZASADNIENIE

Nieruchomość jest zbywana w drodze przetargu w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej tj. dz. 259/11 lub dz. 227/4.


KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Przemysłu Gospodarczego
Roman Szczyrbowski



Załącznik nr 19
do protokołu sesji RG
XXVII/109
z dnia 03.09.2009

UCHWAŁA Nr XXVII / 338/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09 2009r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości
położonej w Grodźcu ozn. jako dz. 259/3**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1, art. 28 ust. 1 oraz art. 37 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2004r. Dz. U. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.).

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

Wyrazić zgodę na zbycie, w drodze bezprzetargowej, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jasienica, położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec, objętej księgą wieczystą KW [REDAKTURA] oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 259/3 o pow. 0,0046 ha – w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej ozn. jako dz. 259/1, stanowiącej własność Pana [REDAKTURA]

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Nieruchomość jest zbywana w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.


KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Inwestycji Gospodarczego
Roman Szczyrkowski

UCHWAŁA Nr XXXVII/...339/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009 roku

Załącznik nr 20
do protokołu sesji RG
XXXVII/109
z dnia 03.09.2009

w sprawie przyjęcia realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu.

Na podstawie art. 8 ust. 2a, art. 18 ust. 2. pkt.11 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art.167 ust.2 pkt. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r.o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm).

RADA GMINY JASZENICA
u c h w a ł a, c o n a s t ę p u j e

§ 1

W celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Jasienica, Gmina przejmie do realizacji zadanie dotyczące:

budowy prawostronnego chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 4419 S
Świątoszówka - Łazy - „Łaziańska” w sołectwie **Świątoszówka i Jasienica**
(na odcinku od budynku nr 140 w miejscowości Świątoszówka w kierunku wiaduktu kolejowego w Jasienicy).

na warunkach określonych w porozumieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

POROZUMIENIE Nr/2009

zawarte w dniu 2009 r. w Bielsku-Białej pomiędzy:
Powiatem Bielskim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu, w imieniu którego działają:

Starosta Bielski – **Andrzej Plonka**
Członek Zarządu – **Stanisław Pięta**

zwanym w treści porozumienia „Powiatem”

a

Gminą Jasienica, reprezentowaną przez:

Wójta Gminy Jasienica – **Janusza Pierzynę**

zwaną w treści porozumienia „Gminą”

Na podstawie art. 4 ust. 5 i art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 19 ust. 2 pkt 3 i 4, ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr / / /09 Rady Powiatu w Bielsku-Białej z dnia 2009 r. w sprawie *powierzenia Gminie Jasienica zadania w zakresie budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej na terenie Gminy Jasienica* i Uchwały Nr Rady Gminy Jasienica z dnia 2009 r. w sprawie: *przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu strony zawierają na wniosek Gminy porozumienie następującej treści:*

§ 1

1. W związku z koniecznością poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Jasienica, Zarząd Powiatu na wniosek Gminy przekazuje, a Wójt przejmuje do realizacji zadanie dotyczące:

budowy prawostronnego chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej **nr 4419S Świątoszówka - Łazy** - „Łaziańska” w sołectwie **Świątoszówka i Jasienica** (na odcinku od budynku nr 140 w miejscowości Świątoszówka w kierunku wiaduktu kolejowego w Jasienicy).

2. Zadanie, o którym mowa w ust. 1 zostanie wykonane ze środków budżetu Gminy w latach 2009 -2014 z zastrzeżeniem, że przy projektowaniu i wykonawstwie Powiat będzie partycypował w kosztach poszerzenia drogi.
3. Gmina w roku 2009 zobowiązuje się przeznaczyć na realizację zadania, o którym mowa w ust. 1 środki finansowe w wysokości 50.000,00zł - słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100 (dokumentacja) oraz zabezpieczyć środki finansowe na realizację zadania w latach następnych.

§ 2

1. Realizacja zadania określonego w § 1 nastąpi zgodnie z przepisami prawa, a w szczególności Prawa Budowlanego.
2. Gmina z tytułu realizacji zadania objętego niniejszym porozumieniem ponosi odpowiedzialność wobec Powiatu i osób trzecich.

§ 3

1. Przed przystąpieniem do realizacji zadania określonego w §1 ust.1, Gmina winna wystąpić do Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej o uzyskanie zgody na prowadzenie robót w pasie drogowym.
2. Powiat odstępuje od pobierania opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego, ponieważ budowa chodników poprawia bezpieczeństwo pieszych.
3. Po wykonaniu zadania jego odbiór nastąpi komisyjnie przy udziale przedstawiciela Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej.

§ 4

Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania porozumienia za 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia, którego koniec przypada na ostatni dzień danego miesiąca kalendarzowego.

§ 5

Porozumienie sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze stron.

§ 6

Porozumienie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

P o w i a t

G m i n a

UZASADNIENIE

W celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Jasienica zachodzi potrzeba budowy prawostronnego chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 4419S Świętoszówka-Łazy-„Łaziańska” w sołectwie Świętoszówka i Jasienica. Aby inwestycja mogła być realizowana niezbędne jest zawarcie porozumienia pomiędzy Zarządem Powiatu a Wójtem Gminy Jasienica.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

Roman Szczyrbowski

Załącznik nr 21
do protokołu sesji RG
XXXVII/109
03.09.2009

**Uchwała Nr XXXVII/342/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009**

w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008r.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm) w związku z art. 165 ust.4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn.zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala:**

§ 1

Załącznik nr 10 do Uchwały Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008r. otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Załącznik
do Uchwały Nr
Rady Gminy Jasienica
z dnia

Plan przychodów i wydatków zakładu budżetowego w 2009

Wyszczególnienie	Stan środków obrotowych na początek roku	Przychody			Wydatki			Stan środków obrotowych na koniec roku
		ogółem	przychody własne	dotacje przedmiotowe netto *	dotacje celowe na inwestycje	ogółem	w tym wydatki majątkowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zakład Komunalny w Jasienicy Dział 900 Rozdział 90001	35 590,75	1 440 069,20	576 688,00	328 113,20	535 268,00	1 469 877,20	535 268,00	5 782,75

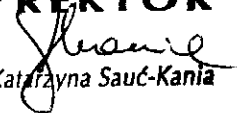
* - dotacje przedmiotowe brutto (łącznie z podatkiem VAT) 333.146,00 zł

Uzasadnienie:

Konieczność zmiany planu przychodów i wydatków zakładu budżetowego wynika z :

- dostosowania kwoty dotacji przedmiotowych do kwot ustalonych w planie wydatków budżetu,
- zwiększenia planu przychodów o środki pozyskane z Powiatowego Urzędu Pracy oraz przychody z usług remontowo-budowlanych i utrzymania dróg gminnych.

DYREKTOR


mgr Katarzyna Sauć-Kania

343
UCHWAŁA NR XXXVII/2009
RADY GMINY JASZENICA
z dnia 03.09.2009 roku

Załącznik nr 22.....
do protokołu sesji RG XXXVII/09.....
z dnia 03.09.2009.....

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANE] z dnia 18 maja 2009 roku.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. r., Dz.U. z 2002 Nr 98, poz.1071, z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§1

Uznać skierowaną do Wojewody Śląskiego skargę Pana [REDAKTOWANE] z dnia 18 maja 2009 roku w sprawie niewykonania przez Wójta Gminy Jasienica uchwały Zarządu Gminy nr 124/444/2002 z dnia 16 lipca 2002 r. dotyczącej przekazania wodociągu w zarząd spółce AQUA S.A. za bezzasadną.

§2

Uzasadnienie skargi stanowi załącznik do uchwały.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jasienica.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Jasienica w sprawie rozpatrzenie skierowanej do Wojewody Śląskiego skargi Pana [REDAKTED] z dnia 18 maja 2009 roku na niewykonania przez Wójta Gminy Jasienica uchwały Zarządu Gminy nr 124/444/2002 z dnia 16 lipca 2002 r. dotyczącej przekazania wodociągu w zarząd spółce AQUA S.A.

Rada Gminy Jasienica po przeprowadzeniu przez Komisję Rewizyjną postępowania wyjaśniającego uznała skargę za bezzasadną.

Członkowie Komisji, po zapoznaniu się z całością dokumentacji w sprawie uznali, że skarga Pana [REDAKTED] na Wójta Gminy Jasienica odnośnie niewykonania uchwały nr 124/444/2002 Zarządu Gminy Jasienica z dnia 16 lipca 2002 roku jest bezzasadna, ponieważ niewykonanie tej uchwały nie spowodowało poniesienia przez Gminę Jasienica dodatkowych kosztów na budowę 13 studni wodociągowych o wartości 50 tys. zł każda, położonych na granicy wodociągu należącego do spółki AQUA i wybudowanego przez Gminę Jasienica. Ponadto, jak wynika z opinii prawnej z dnia 10.07.2009r., zmiana stanowiska zawartego w uchwale była korzystna dla Gminy Jasienica, bowiem nie wywołała żadnych ujemnych skutków finansowych”.

Załącznik nr 23
do protokołu sesji RG
XXXVII/09
z dnia 03.09.2009

344
UCHWAŁA NR XXXVII/2009
RADY GMINY JASIEENICA
z dnia 03.09.2009 roku

w sprawie zlecenia, na wniosek Pana Radnego Leszka Mroczo, przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.

Na podstawie art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001 r., Dz.U. Nr 1591 z późn. zm.) oraz § 24a ust. 1 Statutu Gminy Jasienica zatwierdzonego uchwałą Nr XIII/78/96 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 kwietnia 1996 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasienica.

Rada Gminy Jasienica
uchwala:

§1

Zlecić Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w sprawie ustalenia czy w procesie prowadzenia i rejestracji przebiegu posiedzeń Komisji ds. Unii Europejskiej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w okresie 13 października 2008 roku do 6 stycznia 2009 roku stosowane były przewidziane przepisami prawa zasady i procedury.

§2

Wyniki kontroli, w oparciu o sporządzony protokół, należy przedstawić Radzie Gminy do akceptacji.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sesja Rady Gminy Jasienica

03.09.2009

Załącznik nr 45 24
do protokołu sesji RG xxxvii/09
z dnia 03.09.2009

ZGODNOŚĆ Z PRAWEM

**Kwestie zgodności przebiegu pracy
Komisji Rady Gminy z prawem regulują:**

- I -

USTAWA

z dnia 8 marca 1990 r.

STATUT GMINY

o samorządzie gminnym

Rozdział I

REGULAMIN

Rady Gminy w Jasienicy

REGULAMIN

Rady Gminy w Jasienicy

§ 50

1. Z posiedzenia komisji sporządza się protokół.

2. Protokół powinien zawierać:

- porządek posiedzenia

- streszczenie wystąpień

- treść wniosków poddanych pod głosowanie

- wyniki głosowania

- treść podjętych uchwał.

3. Do protokołu dołącza się listę obecności.

4. Protokoły w ciągu kadencji otrzymują kolejne numery, numeruje się je cyframi arabskimi łamanymi przez dwie ostatnie cyfry roku.

5. Protokół z posiedzenia komisji winien być odczytany na następnym posiedzeniu i po uwzględnieniu ewentualnych uwag przyjęty przez komisję.

6. Po przyjęciu przez komisję protokół podpisuje przewodniczący komisji.

Niezgodność nr 1.

**Niemal wszystkie! protokoły z posiedzeń
Komisji Budżetowej
za okres III. 2003 – X. 2008
są niezgodne z art. 50 Regulaminu Rady
Gminy**

**Protokoły te nie zostały przyjęte w
głosowaniu przez Komisję Budżetową**

**5. Protokół z posiedzenia komisji winien być odczytany na następnym posiedzeniu i po
uwzględnieniu ewentualnych uwag przyjęty przez komisję.**

Protokół Nr 3/ 2007

z posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica w dniu 30 stycznia 2007 roku

Obecni na posiedzeniu :

Członkowie Komisji

Wójt Gminy

Zastępca Wójta

Przewodniczący Rady

wg listy obecności

Pan Janusz Pierzyna

Pan Krzysztof Wieczerek

Pan Jerzy Czudek

BRAK Punktu: Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Przewodniczący Komisji Pan Józef Pyka przedstawił porządek posiedzenia;

1. Otwarcie, przywitanie i przedstawienie porządku obrad.
2. Realizacja ustaleń z poprzedniego posiedzenia.
3. Koszty organizacji „Zimowisk” w 2007 roku na terenie szkół Gminy Jasienica.
4. Szkoła Podstawowa w Landeku – zmiana statusu prawnego?

do punktu drugiego

Pan Wójt omówił ustalenia z poprzedniego posiedzenia komisji budżetowej, które zostały wykonane przez poszczególne referaty.

Wójt nie jest członkiem Komisji Budżetowej

Proponowany porządek obrad z posiedzenia Komisji Budżetowej

w dniu 05 listopada 2008r.

1. Rozpoczęcie i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Pismo Pani Dyrektora Zakładu Komunalnego w sprawie oddania w trwały Zarząd nieruchomości nr 459 położonej w Jasienicy.
4. Pismo Dyrektora GOK –u w Jasienicy z prośbą o zwiększenie dotacji na działalność statutową.
- 5.. Prośba Pani Dyrektora Gimnazjum w Jasienicy w sprawie ustalenia kosztu wynajmu boisk w obiekcie sportowo – rekreacyjnym w Jasienicy.
6. Prośba Pani Dyrektora ZSP w Jasienicy o sfinansowanie podróży dzieci i opiekuna do Gdańska w ramach obchodów 90 – lecia Ligi Morskiej i Rzeźnej.

Proponowany porządek obrad z posiedzenia Komisji Budżetowej

w dniu 05 listopada 2008r.

1. Rozpoczęcie i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie ustaleń z poprzedniego posiedzenia.
3. Pismo Pani Dyrektora Zakładu Komunalnego w sprawie oddania w trwały Zarząd nieruchomości nr 459 położonej w Jasienicy.
4. Pismo Dyrektora GOK –u w Jasienicy z prośbą o zwiększenie dotacji na działalność statutową.
- 5.. Prośba Pani Dyrektora Gimnazjum w Jasienicy w sprawie ustalenia kosztu wynajmu boisk w obiekcie sportowo – rekreacyjnym w Jasienicy. *pozw. 18-2132 60, 1.0.01.14, 42*
6. Prośba Pani Dyrektora ZSP w Jasienicy o sfinansowanie podróży dzieci i opiekuna do Gdańska w ramach obchodów 90 – lecia Ligi Morskiej i Rzeźnej. *1000 zł z 12000*

Protokół Nr 46/2008

z posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica w dniu 5 listopada 2008 roku

Obecni na posiedzeniu:

Członkowie Komisji

wg listy obecności

Przewodniczący RG

Jerzy Czudek

Wójt Gminy

Janusz Pierzyna

Zastępca Wójta

Krzysztof Wieczerek

1. Rozpoczęcie i przedstawienie porządku obrad.

2. Przyjęcie ustaleń z poprzedniego posiedzenia.

3. Pismo Pani Dyrektor Zakładu Komunalnego w sprawie oddania w trwałą Zarząd

Po wycofaniu wersji porządku obrad z przyjęciem protokołu, dokonano przyjęcia ustaleń. Protokół nie został przyjęty.

12 listopada (7 dni później) podczas wspólnego posiedzenia dwóch Komisji Rady Gminy ustny wniosek radnego Leszka Mroczko do

- c Przewodniczącego Rady Gminy o analizę zgodności protokołów z prawem.

Wniosek ten NIE ZOSTAŁ ZAPROTOKOŁOWANY!

Po zgłoszeniu PISEMNEJ poprawki do protokołu w dniu 6 stycznia 2009 roku została ona ODRZUCONA W GŁOSOWANIU!

Radni ŚWIADOMIE ODRZUCILI POPRAWKĘ!

Protokół Nr 48 / 2008
z posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica
w dniu 25 listopada 2008 roku

Obecni na posiedzeniu :

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji

wg listy obecności

W posiedzeniu uczestniczyli:

Wójt Gminy

Pan Janusz Pierzyna

Przewodniczący Rady

Pan Jerzy Czudek

Proponowany porządek posiedzenia;

1. Rozpoczęcie i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektów Uchwał w sprawie;
 - ✓ zmiany uchwały Nr XXI/189/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 maja 2008 w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Komunalny w Jasienicy”;

Od 25 listopada 2008 rozpoczęto przyjmowanie protokołów z posiedzenia Komisji Budżetowej !

Zastrzeżenie nr 2

Protokołowanie niezgodne z prawem:

Protokół Nr 38/ 2007
z posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica
w dniu 1 lipca 2008 roku

Obecni na posiedzeniu :

Obecni na posiedzeniu Członkowie Komisji

W posiedzeniu uczestniczyli:

Wójt Gminy

Przewodniczący Rady

wg listy obecności

Pan Janusz Pierzyna

Pan Jerzy Czudek

1. Rozpoczęcie i przedstawienia porządku obrad.
2. Realizacja ustaleń z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie wniosków z posiedzenia Komisji Inwentaryzacyjnej.
4. Możliwość skorzystania z prawa pierwokupu do działek budowlanych będących własnością Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym PAGED MEBKLE.
15. Wyrażenie zgody na zainstalowanie punktu czepalnego wody na sieci wodociągowej Hydrant-w Grodzie, w celu udostępnienia go mieszkańcom podczas suszy.
16. Wolne wnioski.

do punktu szesnastego

1. Zgodnie z ustaleniami komisji Budżetowej z dnia 17 czerwca, z rezerwy budżetowej przekazano 1000 zł na zakup kuchenki gazowej dla Pani Walczak zam. Rudzica 158.
2. Przetarg na zbycie nieruchomości gminnej w Grodźcu ogłosić po przekształceniu prawa użytkowania wieczystego na prawo własności na rzecz gminy.
3. Pozytywnie zaopiniowano zakup 95 ar gruntu w Jasienicy od p. Moczyły.

Nikt więcej nie zabierał głosu i Pan Handzel zamknął posiedzenie.

wz Przewodniczącego Komisji
Franciszek Handzel



**Informacje uzupełniające (kolejne
nieprawidłowości):**

**Posiedzenie Komisji Budżetowej w dniu 1 lipca
2008r. zostało zwołane przez Wójta Gminy
Jasienica, a nie przez Przewodniczącego Komisji
Budżetowej, co zostało potwierdzone w trakcie
posiedzenia Komisji**

**Obrady Komisji Rady Gminy prowadził Wójt Gminy.
Wnioski pod głosowanie Komisji Rady Gminy
poddawał Wójt Gminy.**

Protokół podpisał członek Komisji

Lista obecności radnych RG Jasienica na posiedzeniu

Komisji Budżetowej w dniu 1 lipca 2008 roku.

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Handzel Franciszek	<i>Handzel</i>
2.	Kopeć Genowefa	<i>Kopeć G.</i>
3.	Machalica Czesław	<i>Machalica</i>
4.	Mroczko Leszek	<i>Leszek Mroczko</i>
5.	Pyka Józef	—
6.	Semla Marian	<i>Semla Marian</i>
7.	Szimke Andrzej	<i>A. Szimke</i>

3. Pozytywnie zaopiniowano zakup 95 ar gruntu w Jasienicy od p. Moczaly.

art. 50 Regulaminu Rady Gminy:

3. Do protokołu dołącza się listę obecności.

Nie zaprotokołowano, że w posiedzeniu uczestniczyli państwo M. – potencjalni sprzedawcy 0,95 ha gruntu w Jasienicy.

3. Pozytywnie zaopiniowano zakup 95 ar gruntu w Jasienicy od p. Moczaly.

Nie zaprotokołowano m.in.:

- wójt poinformował, że kupowany teren nie jest terenem budowlanym (las + usługi), przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że nie ma to znaczenia
 - wójt stwierdził, że kupowany teren przez co najmniej 10 lat nie będzie potrzebny,
 - radny Handzel poddał pod dyskusję kwestie zakupu gruntu w Mazańcowicach
 - nie zapisano argumentów poszczególnych radnych,
 - wójt zaproponował zakup gruntu za wartość 900.000zł, czyli ok. 95zł/m², w innym miejscu stwierdzając, że średnia cena zakupu w Jasienicy to 80zł/m²
- Przewodniczący Rady Gminy ocenił wartość działki na 100zł/m²
- wójt poinformował, że na ok. 10 arach rośnie las, działkę przecina linia średniego napięcia, radni ocenili koszt jej przesunięcia na ponad 100.000zł
 - Wójt przekazał panu M. informację, że decyzja o zakupie podjęta przez Komisję Budżetową jest wiążąca, gdyż uczestniczy w niej 10 radnych na 21. Nie ma możliwości, żeby Rada tego nie przegłosowała

3. Pozytywnie zaopiniowano zakup 95 ar gruntu w Jasienicy od p. Moczaly.

Nie zaprotokołowano m.in.:

- ustalono cenę na 900.000zł płatną w dwóch ratach – 400.000zł w październiku 2008 oraz 500.000zł + inflacja do końca marca 2009 roku
- wójt powiedział państwu M. „**Możecie kupić sobie kawałek rolnego, jest dialog i my podejmujemy decyzję o przekwalifikowaniu. Bo tak w życiu to wygląda**”
- Wójt potraktował zawarte ustalenia ze sprzedającymi jako „**dżentelmeńska umowa**”
- po opuszczeniu posiedzenia przez państwo M. wójt powiedział do radnych: **Dziękuję w imieniu samorządu sołectwa Jasienica ... Jest to decyzja trudna. Każdy z Was musi przyjść do swojego sołectwa i odpowiedzieć, jak ktoś taki bardziej życzliwy Was zapyta „za przeproszeniem po ch... żeś głosował zaś dla Jasienicy”. Taka jest prawda, bardzo Wam za to dziękuję, bo to jest bardzo odważna decyzja.**

3. Pozytywnie zaopiniowano zakup 95 ar gruntu w Jasienicy od p. Moczaly.

Zaprotokołowano, że Komisja pozytywnie zaopiniowała zakup gruntu, w protokole nie zapisano, czy odbyło się głosowanie, nie podano wyników głosowania.

W rzeczywistości nie odbyło się żadne głosowanie, komisja niczego nie zaopiniowała, nie przyjęto żadnych wniosków !!!

Wójt dziękował radnym za **DECYZJĘ**. Zgodnie z prawem Komisja Rady Gminy może jedynie opiniować lub wnioskować, nie może podejmować decyzji!

do punktu szesnastego

1. Zgodnie z ustaleniami komisji Budżetowej z dnia 17 czerwca, z rezerwy budżetowej przekazano 1000 zł na zakup kuchenki gazowej dla Pani Walczak zam. Rudzica 158.
2. Przetarg na zbycie nieruchomości gminnej w Grodźcu ogłosić po przekształceniu prawa użytkowania wieczystego na prawo własności na rzecz gminy.
3. Pozytywnie zaopiniowano zakup 95 ar gruntu w Jasienicy od p. Moczyły.

Nikt więcej nie zabierał głosu i Pan Handzel zamknął posiedzenie.

wz Przewodniczącego Komisji
Franciszek Handzel



6. Po przyjęciu przez komisję protokół podpisuje przewodniczący komisji.

art. 50 Regulamin Rady Gminy Jasienica:

Protokół nie przyjęty przez komisję podpisał członek komisji

Nikt więcej nie zabierał głosu i Pan Handzel zamknął posiedzenie.

wz. Przewodniczącego Komisji
Franciszek Handzel



Protokolowała
Lucja Jenkner

Protokół został sporządzony przez Kierownika Referatu
Organizacyjnego i Spraw Społecznych – osoby z dużym
doświadczeniem samorządowym

Dodatkowe pytania:

1. **Dlaczego protokół zawiera nieprawdę? (nie było opinii)**
2. **Dlaczego przed zasięgnięciem opinii Komisji Rady Gminy (8.08.20089) nie została wykonana wycena gruntu? Wójt najpierw w obecności członków Komisji Budżetowej zawarł „dżentelmeńską umowę” ze Sprzedającym a dopiero później zlecił wycenę nieruchomości !**
3. **Dlaczego protokół nie został przyjęty przez Komisję?**
3. **Dlaczego mimo opinii Komisji Budżetowej oraz Wspólnych Komisji Rady Gminy (8.08.2008) Wójt odstąpił od zakupu gruntu bez zasięgnięcia opinii Rady Gminy? (analiza protokołów wskazuje, że Wójt nie poinformował ani Komisji ani Rady Gminy o odstąpieniu od zakupu)**

**Przedstawiony przykład dotyczy JEDNEGO punktu
porządku obrad z JEDNEGO protokołu.**

**Łączna liczba protokołów z posiedzeń Komisji Budżetowej
Rady Gminy**

Kadencja 2006 – 2010 (do 21 lipca 2009): 62

Kadencja 2002 – 2006: 99

**Każdy posiedzenie komisji to średnio ponad 20
punktów porządku obrad !!!**

Zastrzeżenie: BEZ WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Protokół Nr 54/ 2005 z posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica w dniu 11 stycznia 2005 roku

Obecni na posiedzeniu :

Członkowie Komisji

Wójt Gminy

Zastępca Wójta

Przewodniczący Rady

Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej

Dyrektor GZOSiP

wg listy obecności

Pan Janusz Pierzyna

Pan Krzysztof Wieczerek

Pan Jerzy Czudek

Pani Maria Hareńczyk

Pani Urszula Bujok

Przewodniczący Komisji pan Józef Pyka powitał obecnych na posiedzeniu i przedstawił porządek:

1. Otwarcie , przywitanie i przedstawienie proponowanego porządku posiedzenia.
2. Realizacja ustaleń z poprzedniego posiedzenia.
3. Podziękowanie Proboszcza Parafii Ewangelicko-Augsburskiej w Międzyrzeczu.
4. Podziękowanie Starosty Miasta Petřvald.

24. Prośba Starostwa o pomoc w wysyłaniu poczty w sprawie wydania pozwolenia na budowę kanalizacji.

25. Wolne wnioski.

do punktu dwudziestego piątego

- Wyrażono zgodę na sprzedaż 60 km wybudowanej sieci wodociągowej S.A. AQUA w Bielsku-Białej za kwotę 2 200 000 złotych (w zał. 28 zadań inwestycyjnych)

Protokołowała
Krystyna Kędron

Przewodniczący Komisji



- brak streszczenia wystąpień,

- brak wyników głosowania (1 osoba się wstrzymała od głosu – L.Mroczo ze względu na wprowadzenie tematu w wolnych wnioskach)

- protokół zawiera informację o załączniku (chodzi o kwotę 2.200.000zł!) , Przewodniczący Rady informuje o braku załącznika !

Równocześnie informuję, że w aktach przy protokole Komisji Budżetowej z dnia 11 stycznia 2005 roku brak załączników.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Józef Czudek

DWA PRZYTOCZONE PRZYKŁADY:

$$900.000\text{zł} + 2.200.000\text{zł} = 3.100.000\text{zł}$$

Zastrzeżenie – Wolne wnioski dla najważniejszych decyzji?

Protokół Nr 38/ 2007
z posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica
w dniu 1 lipca 2008 roku

10. Rozpatrzenie pism dotyczących umorzenia zaległości z tytułu podatku od nieruchomości:

✓ Hydro Instal z Mazańcowic,

✓ Pani [REDACTED]

✓ Pana [REDACTED]

✓ Pana [REDACTED]

✓ Pana [REDACTED]

✓ Pana [REDACTED]

16. Wolne wnioski.

Zastrzeżenie – Wolne wnioski dla najważniejszych decyzji?

Protokół Nr 38/ 2007 z posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica w dniu 1 lipca 2008 roku

do punktu dziesiątego

Pozytywnie rozpatrzone pisma o umorzenie podatków:

- Hydro-Instal kwota -907,00 zł II rata podatku od nieruchomości, 14,00 zł odsetki, 8,80 zł koszty
- Pani [REDACTED] kwota 732,50 zł za lata 2003 i I. półrocze 2008 r., 151,00 zł odsetki i 123,20 zł koszty,
- Pana [REDACTED] kwota 117,00 zł II rata podatku za 2008 rok,
- Pana [REDACTED] kwota 303,00 zł I półrocze 2008r. 17,60 zł koszty,
- Pana [REDACTED] kwota 912,00 zł odsetki

Komisja budżetowa podtrzymała swoje stanowisko z dnia 28 maja 2008 r. iż należy skierować pismo z powyższą informacją do Pana [REDACTED]

Wynik głosowania: 6- za, 0 – przeciw, 0 – wstrzym.

Łączna kwota umorzeń ok. 3000 zł
Zapisano wynik 1 głosowania (powinno być 6 głosowań)

Zastrzeżenie – Wolne wnioski dla najważniejszych decyzji?

**Protokół Nr 38/ 2007
z posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica
w dniu 1 lipca 2008 roku**

do punktu szesnastego

1. Zgodnie z ustaleniami komisji Budżetowej z dnia 17 czerwca, z rezerwy budżetowej przekazano 1000 zł na zakup kuchenki gazowej dla Pani Walczak zam. Rudzica 158.
2. Przelano na zbycie nieruchomości gminnej w Grodźcu ogłosić po przekształceniu prawa użytkowania wieczystego na prawo własności na rzecz gminy.
3. Przytywnie zaopiniowano zakup 95 ar gruntu w Jasienicy od p. Moczaly.

Łączna kwota 901 000zł

Nie zapisano wyników głosowań (powinny być 3 głosowania)

Zagadnienia do rozwiązania przez Komisję Rewizyjną:

- 1. Jaki jest status prawny protokołów, które nie zostały przyjęte w głosowaniu przez Komisję Budżetową?**
- 2. Czy i w jakim zakresie protokoły te mogą stanowić podstawę informacji o przebiegu posiedzeń tej Komisji w latach 2003 - 2008?**
- 3. Czy posiedzenia Komisji Budżetowej, które nie zostały prawidłowo zaprotokołowane są ważne?**
- 4. Czy opinie i wnioski Komisji Budżetowej podjęte podczas tych posiedzeń są ważne?**
- 5. Dlaczego wiele tematów inwestycyjnych Wójt wprowadzał na posiedzenie Komisji Budżetowej w ramach wolnych wniosków?**

345
UCHWAŁA NR XXXVII/ /2009
RADY GMINY JASZENICA
z dnia 03.09.2009 roku

w sprawie zlecenia, na wniosek Pana Radnego Leszka Mroczko, przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.

Na podstawie art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001 r., Dz.U. Nr 1591 z późn. zm.) oraz § 24a ust. 1 Statutu Gminy Jasienica zatwierdzonego uchwałą Nr XIII/78/96 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 kwietnia 1996 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasienica.

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§1

Zlecić Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli zgodności z prawem protokołów z posiedzeń Komisji Budżetowej, które miały miejsce w ostatnich latach.

§2

Wyniki kontroli, w oparciu o sporządzony protokół, należy przedstawić Radzie Gminy do akceptacji.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr	26
do protokołu sesji RG	
.....	XX.VI.11.09
z dnia	23.6.2009

Uchwała Nr XXXVII ~~346~~ 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 3 września 2009 roku

w sprawie: **zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.**

Działając na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 4 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Dz.U Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Zwiększyć dochody budżetu gminy o kwotę 347 558,38 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 1 do Uchwały.
2. Zwiększyć wydatki budżetu gminy o kwotę 347 558,38 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 2 do Uchwały.

Dochody budżetu gminy po zmianach wynoszą 51 668 545,96 złotych

Wydatki budżetu gminy po zmianach wynoszą 55 564 006,96 złotych

Przychody budżetu gminy wynoszą 6 895 461,00 złotych

w tym:

- przychody z tytułu wolnych środków 2 228 000,00 złotych
- przychody z zaciągniętych kredytów krajowych 4 667 461,00 złotych

Rozchody budżetu gminy wynoszą 3 000 000,00 złotych

w tym:

- spłaty otrzymanych krajowych kredytów 3 000 000,00 złotych

Deficyt budżetu Gminy Jasienica w kwocie 3 895 461,00 złotych pokryty zostanie z przychodów z wolnych środków w kwocie 95 461,00 złotych oraz z zaciągniętych kredytów krajowych w kwocie 3 800 000,00 złotych.

§ 2

Dokonać przeniesień wydatków budżetu na rok 2009 zgodnie z załącznikiem Nr 3 do Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zwiększenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	010	Rolnictwo i łowiectwo	3 000,00
		w tym:	
		dochody bieżące	3 000,00
		w tym:	
		Otrzymane darowizny - ludowa wodociąg	3 000,00
2	600	Transport i łączność	15 000,00
		w tym:	
		dochody bieżące	15 000,00
		w tym:	
		Otrzymane darowizny - infrastruktura w sd HAWAN	15 000,00
3	700	Gospodarka mieszkaniowa	19 685,00
		w tym:	
		dochody bieżące	19 685,00
		w tym:	
		wpływy z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności - obł. sd HAWAN	19 685,00
4	750	Administracja publiczna	8 650,00
		w tym:	
		dochody bieżące	8 650,00
		w tym:	
		Wpływy z różnych dochodów	7 800,00
		dochody gminy związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej - 5% z opłat szosowej 20 wył. DO	850,00
5	756	Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	85 330,00
		w tym:	
		dochody bieżące	85 330,00
		w tym:	

		rekompensaty utraconych dochodów w podatkach i opłatach lokalnych PFRON	85 330,00
6	801	Oświata i wychowanie	10 992,00
		w tym:	
		dochody bieżące	10 992,00
		w tym:	
		ZSzP w Grodźcu- wpływy z wynajmu sali gimnastycznej	8 300,00
		ZSzP w Mazańcowicach - otrzymane darowizny	500,00
		GZOSz i P w Jasienicy - wpływy z różnych dochodów	2 192,00
7	852	Pomoc społeczna	202 789,38
		w tym:	
		dochody bieżące	202 789,38
		w tym:	
		dotacja rozwojowa od instytucji pośredniczącej -Samorząd Województwa Śląskiego w Katowicach na realizację projektu systemowego pt. Aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica	189 080,38
		wpływy z usług	756,00
		Wpływy z różnych dochodów	733,00
		dochody gminy związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej - Zaliczka z budżetu Gminy Jasienica	12 220,00
8	900	Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	2 112,00
		w tym:	
		dochody bieżące	2 112,00
		w tym:	
		wpływy z opłaty produktowej	2 112,00
RAZEM			347 558,38

Zwiększenie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	010		Rolnictwo i łowiectwo	3 000,00
		01010	Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi	3 000,00
			w tym:	
			wydatki majątkowe	3 000,00
2	600		Transport i łączność	34 685,00
		60016	Drogi publiczne gminne	34 685,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	34 685,00
3	700		Gospodarka mieszkaniowa	50 000,00
		70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	50 000,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	50 000,00
4	750		Administracja publiczna	8 650,00
		75023	Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	8 650,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	8 650,00
5	801		Oświata i wychowanie	10 992,00
		80101	Szkoły podstawowe	8 800,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	8 800,00
		80114	Zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół	2 192,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	2 192,00
6	852		Pomoc społeczna	238 119,38
		85202	Domy pomocy społecznej	49 039,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	49 039,00
		85295	Pozostała działalność	189 080,38
			w tym:	
			wydatki bieżące	189 080,38

			w tym: wynagrodzenia i poch. od wynagr. 79 663,89	
7	900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	2 112,00
		90020	Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat produktowych	2 112,00
			w tym:	
			wydatki bieżące	2 112,00
			OGÓŁEM	347 558,38

Przeznaczenie wydatków

Dział 010

wydatki majątkowe

budowa wodociągów 3 000,00

Dział 600

wydatki bieżące

remonty dróg gminnych w sołectwie Mazańcowice 34 685,00

Dział 700

wydatki bieżące

remonty obiektów gminnych 50 000,00

Dział 750

wydatki bieżące

koszty bieżącego funkcjonowania urzędu gminy 8 650,00

Dział 801

wydatki bieżące

środki dla ZSzP w Grodźcu 8 300,00

środki dla ZSzP w Mazańcowicach 500,00

bieżące funkcjonowanie jednostki budżetowej GZOSz i P 2 192,00

Dział 852

wydatki bieżące

Domy Pomocy Społecznej 49 039,00

realizacja projektu pt. "Aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica" 189 080,38

Dział 900

wydatki bieżące

środki na selektywną segregację surowców wtórnych 2 112,00

Razem: 347 558,38

Przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Zmniejszenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		Transport i łączność	679 382
		60016	Drogi publiczne gminne	679 382
			w tym :	
			wydatki bieżące	11 648
			wydatki majątkowe	667 734
2	801		Oświata i wychowanie	60 000
		80104	Przedszkola	60 000
			w tym :	
			wydatki majątkowe	60 000
3	921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	75 000
		92109	Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	30 000
			w tym :	
			wydatki majątkowe	30 000
		92195	Pozostała działalność	45 000
			w tym :	
			wydatki majątkowe	45 000
4	926		Kultura fizyczna i sport	1 154 238
		92601	Obiekty sportowe	1 154 238
			w tym:	
			wydatki majątkowe	1 154 238
			OGÓŁEM	1 968 620

Zmniejszenia wydatków

Dział 600

wydatki bieżące-

remonty dróg w sołectwie Mazańcowice	1 000
remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Dolne	8 317
remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne	2 331

wydatki majątkowe

budowa chodnika w Mazańcowicach etap III (ul.Ligocka)	37 400
Budowa chodnika w Bielowicku	40 000
budowa parkingu przy obiekcie "Drzewiarz" w Jasienicy	50 000

przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy

540 334

Dział 801

wydatki majątkowe

przedszkole w Świętoszówce- termomodernizacja - wymian
źródła ciepła wraz z ociepleniem 60 000

Dział 921

wydatki majątkowe

Budowa zadaszanej sceny w Rudzicy 30 000
przenośne trybuny 45 000

Dział 926

wydatki majątkowe

Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie
Grodziec i montaż "piłkołapów" 4 238

Budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach
programu "Moje boisko Orlik 2012" 500 000

Rozszerzenie lokalnej infrastruktury sportowej w Gminie
Jasienica poprzez budowę boiska do piłki nożnej w
Międzyrzeczu Górnym (przeniesienie środków na remonty dróg
zniszczonych podczas powodzi) 400 000

Budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach
programu "Moje boisko Orlik 2012" 250 000

Razem: 1 968 620

Zwiększenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		Transport i łączność	876 220
		60016	Drogi publiczne gminne	375 666
			w tym:	
			wydatki bieżące	322 428
			wydatki majątkowe	53 238
		60078	Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	500 554
			w tym:	
			wydatki bieżące	500 554
2	700		Gospodarka mieszkaniowa	30 000
		70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	30 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	30 000
3	750		Administracja publiczna	400 000
		75023	Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	400 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	400 000

			w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagr. 300 000	
4	754		Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	2 000
		75412	Ochotnicze straże pożarne	2 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	2 000
5	801		Oświata i wychowanie	100 000
		80101	Szkoły podstawowe	100 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	100 000
6	851		Ochrona zdrowia	50 000
		85154	Przeciwdziałanie alkoholizmowi	50 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	50 000
			w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagr. 30 000	
7	921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	10 400
		92109	Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	10 400
			w tym:	
			wydatki bieżące	10 400
			w tym: dotacje 10 400	
8	926		Kultura fizyczna i sport	500 000
		92601	Obiekty sportowe	500 000
			w tym:	
			wydatki majątkowe	500 000
			OGÓŁEM	1 968 620

Przeznaczenie wydatków

Dział 600

wydatki bieżące

remonty dróg w sołectwie Grodziec	4 328
remonty dróg w sołectwie Bielowicko	400
remonty dróg w sołectwie Biery	35 700
remonty dróg w sołectwie Grodziec	9 500
remonty dróg w sołectwie Iłownica	600
remonty dróg w sołectwie Jasienica	26 500
remonty dróg w sołectwie Landek	9 700
remonty dróg w sołectwie Mazańcowice	10 000
remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Dolne	54 000
remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne	34 400
remonty dróg w sołectwie Roztropice	69 800
remonty dróg w sołectwie Rudzica	14 400

	remonty dróg w sołectwie Świętoszówka	300
	remonty dróg w sołectwie Wieszczęta	2 800
	usuwanie szkód popowodziowych na drogach w sołectwie Bielowicko	40 000
	remonty dróg zniszczonych podczas powodzi	460 554
	środki na infrastrukturę drogową w sołectwie Jasienica	50 000
	wydatki majątkowe	
	projekt budowy chodnika w Mazańcowicach (ul. Starobielska)	37 400
	przebudowa drogi "Widok" i "Spacerowa" w sołectwie Międzyrzecze Górne	10 838
	przebudowa drogi "Widok" w sołectwie Międzyrzecze Dolne	5 000
Dział 700	wydatki bieżące	
	zwiększenie dostawy energii do obiektu gminnego w Jasienicy (Drzewiarz- Amfiteatr)	13 500
	zwiększenie dostawy energii do obiektu gminnego w Rudzicy (GOK)	16 500
dział 750	wydatki bieżące	
	bieżące funkcjonowanie urzędu gminy	400 000
Dział 754	wydatki bieżące	
	utrzymanie gotowości bojowej (OSP Międzyrzecze Dolne)	2 000
Dział 801	wydatki bieżące	
	remont dachu na budynku ZSzP w Międzyrzeczu Górnym	100 000
Dział 851	wydatki bieżące	
	-przeciwdziałanie alkoholizmowi	50 000
Dział 921	wydatki bieżące	
	dotacja dla instytucji kultury - GOK w Jasienicy	10 400
Dział 926	wydatki majątkowe	
	Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach	500 000
	Razem:	1 968 620

Załącznik nr 27
do protokołu sesji RG
XXXVII/109
z dnia 03.09.2009

Uchwała Nr XXXVII / 347 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 3 września 2009 roku

w sprawie : zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art.166 ust.1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:

§ 1

1. W załączniku Nr 6 *Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2009 rok* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały
2. W załączniku Nr 6 a *Nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.
3. W załączniku Nr 8 *Przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2009 roku* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Załącznik Nr 1
do Uchwały Rady Gminy Jasienica
z dnia 27 lipca 2009 roku

Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2009 rok

Lp	Nazwa zadania - cel wydatki	Klasyfikacja budżetowa			Kwota złotych
		Dz.	Rozdz.	§	
1	Budowa wodociągu				
2	Bielowicko, Grodziec, Łazy, Wieszczyca	010	01010	6050	518 900
3	Budowa mostu drogowego na potoku Wapieniczanka w ciągu drogi powiatowej Międzyrzecze -Mazańcowice	600	60014	6300	200 000
4	Budowa chodnika w Bierach	600	60016	6050	158 000
5	Budowa chodnika w Jasienicy (ul.Cisowa w kierunku Jaworza)	600	60016	6050	116 000
6	budowa chodnika w Landeku	600	60016	6050	23 000
7	Budowa chodnika w Mazańcowicach etap III	600	60016	6050	132 600
8	Budowa chodnika w Mazańcowicach (ul.Starobielska) projekt	600	60016	6050	37 400
9	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym	600	60016	6050	70 000
10	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym	600	60016	6050	70 000
11	Budowa chodnika w Rudzicy etap II	600	60016	6050	300 000
12	Budowa chodnika w Rudzicy (od kościoła)	600	60016	6050	188 361
13	Budowa chodnika w Świętoszówce II etap	600	60016	6050	68 450
14	Przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy	600	60016	6050	58 891
15	Budowa chodnika w Jasienicy "Strumieńska" etap III	600	60016	6050	325 000
16	przebudowa kładki pieszo-jezdnej nr 36 w Jasienicy	600	60016	6050	250 000
17	Budowa chodnika w Jasienicy "Łaziańska" (projekt)	600	60016	6050	50 000
18	Budowa zatoki autobusowej w Rudzicy	600	60014	6300	49 100
19	zakup przyczepy (Rudzica)	600	60016	6060	10 000
20	Odwodnienie i utwardzenie placu obok obiektu gminnego GOK w Rudzicy	600	60016	6050	23 310
21	Przebudowa drogi "Widok" i "Spacerowa w Międzyrzeczu Górnym	600	60016	6050	10 838
22	Przebudowa drogi "Widok" w Międzyrzeczu Dolnym	600	60016	6050	5 000
23	Wiaty przystankowe w sołectwie Grodziec	600	60016	6060	25 762
24	Kosiarka samobieżna -sołectwo Mazańcowice	600	60016	6060	9 000
25	"Dom Strażaka" w Roztropicach	700	70005	6050	150 000
26	Zmiana sposobu użytkowania obiektu po byłej szkole Landeku na lokal socjalny	700	70005	6050	130 000

27	Rozbudowa "agronomówki" w Mazańcowicach pod filię GOK	700	70005	6050	15 000
28	Obiekt gminny OSP Landek rozbudowa	700	70005	6050	240 000
29	modernizacja obiektu GOK Biery- modernizacja pomieszczeń na szatnię	700	70005	6050	100 000
30	plac zabaw w Jasienicy	700	70005	6050	16 271
31	zakup urządzeń na plac zabaw w Landeku	700	70005	6060	298
32	Rozbudowa i zagospodarowanie terenu wokół Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym	700	70005	6050	300 000
33	Ośrodek zdrowia w Jasienicy -termomodernizacja	700	70005	6050	106 261
34	Zakup gruntu w Mazańcowicach	700	70005	6050	4 439
35	Zakup nieruchomości w sołectwie Rudzica	700	70005	6050	26 690
36	Zakup nieruchomości w sołectwie Łazy	700	70005	6050	23 000
37	zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania	750	75023	6060	37 900
38	Zakup sprzętu do zapisu obrad Rady Gminy	750	75022	6060	40 000
39	System alarmowy w budynku gminnym w Świętoszówce (OSP)	754	75414	6060	4 300
40	Szkoła w Jasienicy - elewacja	801	80110	6050	270 000
41	szkoła podstawowa filia Łazy (odnowienie elewacji, kącik zabaw, dokończenie budowy ogrodzenia)	801	80101	6050	42 000
42	Szkoła podstawowa w Wieszczałach - adaptacja części szkoły na przedszkole (dokumentacja)	801	80101	6050	200 000
43	Przedszkole w Świętoszówce -termomodernizacja- wymiana źródła ciepła wraz z ociepleniem	801	80104	6050	350 000
44	Dofinansowanie zakupów inwestycyjnych dla Beskidzkiego Centrum Onkologii w Bielsku-Białej	851	85111	6300	10 000
45	Budowa kanalizacji Gminy Jasienica	900	90001	6210	500 000
46	Zakup sprzętu dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy	900	90001	6210	35 268
47	Budowa oświetlenia ulicznego w Bielowicku	900	90015	6050	30 000
48	Budowa oświetlenia ulicznego w Grodźcu	900	90015	6050	10 000
49	Budowa oświetlenia ulicznego w Iłownicy	900	90015	6050	103 600
50	Budowa oświetlenia ulicznego w Jasienicy	900	90015	6050	38 500
51	Budowa oświetlenia ulicznego w Landeku	900	90015	6050	27 000
52	Budowa oświetlenia ulicznego w Łazach	900	90015	6050	38 490
53	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Dolnym	900	90015	6050	20 000
54	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Górnym	900	90015	6050	42 000
55	Budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach	900	90015	6050	15 000
56	Budowa oświetlenia ulicznego w Rudzicy	900	90015	6050	29 514
57	Budowa zadaszanej sceny w Rudzicy	921	92109	6050	150 000
58	Budowa Antresoli w budynku gminnym w Rudzicy (GOK)	921	92109	6050	548 780

59	Przebudowa i rozbudowa budynku rekreacji kulturalnej przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym	921	92109	6050	465 000
60	Scena zadaszona w Międzyrzeczu Dolnym	921	92109	6050	185 000
61	Przenośne trybuny	921	92195	6050	95 000
62	Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkołapów"	926	92601	6050	60 000
63	Budowa ogólnodostępnego boiska przy ZSzP w Międzyrzeczu Górnym	926	92601	6050	13 000
64	Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach	926	92601	6050	533 200
65	Zakup piłkołapów - boisko w Mazańcowicach	926	92601	6050	15 800
66	Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy	926	92601	6050	270 000
67	Rozszerzenie lokalnej infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez budowę boiska do piłki nożnej w Międzyrzeczu Górnym	926	92601	6050	8 741
68	Budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	1 250 000
69	Budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	1 700 000
RAZEM:					10 949 664

**Nakłady i finansowanie inwestycji w tym:
dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych**

Załącznik Nr 2
do Uchwały Rady Gminy Jasienica
z dnia 3 września 2009 roku

Nazwa zadania	Budowa chodnika w Jasienicy (Cisowa w kier. Jaworza) realizacja w latach 2008-2009					Budowa chodnika w Świetoszówce II etap (realizacja w latach 2008-2010)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu,projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
	Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach			
			2009	2010	2011		2009	2010	2011	
1	2	3	4	5	2	3	4	5		
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	316 000	116 000	0	0	197 000	68 450	68 450	0		
II. Źródła finansowania										
Ogółem:	316 000	116 000	0	0	197 000	68 450	68 450	0		
z tego										
1. Wydatki budżetowe	316 000	116 000	0	0	197 000	68 450	68 450	0		
z tego: wydatki pokryte	316 000	116 000	0	0	197 000	68 450	68 450	0		
a) ze środków własnych budżetu gminy										
b) z dotacji budżetu państwa										
c) z dotacji innych j.s.t.										
d) z funduszy celowych										
e) ze źródeł pozabudżetowych										
f) z kredytów krajowych										
g) z pożyczek										
h) z emisji papierów wartościowych										
i) z prywatyzacji mienia										
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi										
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi										
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych										

(w zł.)

Nazwa zadania		Modernizacja budynku GOK Biery - adaptacja pomieszczeń na szatnię (realizacja w latach 2008-2009)				Przebudowa kładki pieszo-jazdnej nr 36 w Jasienicy (realizacja w latach 2008-2009)			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania		Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach		
			2009	2010	2011		2009	2010	2010
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)		180 000	100 000	0	0	251 000	250 000	0	0
II. Źródła finansowania									
Ogółem:		180 000	100 000	0	0	251 000	250 000	0	0
z tego									
1. Wydatki budżetowe		180 000	100 000	0	0	251 000	250 000	0	0
z tego: wydatki pokryte									
a) ze środków własnych budżetu gminy		180 000	100 000	0	0	251 000	250 000	0	0
b) z dotacji budżetu państwa									
c) z dotacji innych j.s.t.									
d) z funduszy celowych									
e) ze źródeł pozabudżetowych									
f) z kredytów krajowych									
g) z pożyczek									
h) z emisji papierów wartościowych									
i) z prywatyzacji mienia									
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi									
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi									
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych									

Nazwa zadania		Budowa chodnika w Rudzicy (realizacja w latach 2008-2010)				Rozbudowa oraz zagospodarowanie terenu Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym (realizacja w latach 2008-2010)			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania		Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach		
			2009	2010	2011		2009	2010	2011
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)		592 000	300 000	192 000	0	613 000	300 000	233 000	0
II. Źródła finansowania									
Ogółem:		592 000	300 000	192 000	0	613 000	300 000	233 000	0
z tego									
1. Wydatki budżetowe		592 000	300 000	192 000	0	613 000	300 000	233 000	0
z tego: wydatki pokryte									
a) ze środków własnych budżetu gminy		592 000	300 000	192 000	0	613 000	300 000	233 000	0
b) z dotacji budżetu państwa									
c) z dotacji innych j.s.t.									
d) z funduszy celowych									
e) ze źródeł pozabudżetowych									
f) z kredytów krajowych									
g) z pożyczek									
h) z emisji papierów wartościowych									
i) z prywatyzacji mienia									
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi									
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi									
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych									

Nazwa zadania		Dom Strazaka w Roztropicach (realizacja w latach 2005-2009)					Obiekt gminny OSP Landek (realizacja w latach 2008-2009)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
Źródła finansowania	1	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach				
			2009	2010	2011		2009	2010	2011		
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	2	980 040	150 000	0	0	390 000	240 000	0	0		
II. Źródła finansowania											
Ogółem:		980 040	150 000	0	0	390 000	240 000	0	0		
z tego											
1. Wydatki budżetowe		980 040	150 000	0	0	390 000	240 000	0	0		
z tego: wydatki pokryte		980 040	150 000	0	0	390 000	240 000	0	0		
a) ze środków własnych budżetu gminy		980 040	150 000	0	0	390 000	240 000	0	0		
b) z dotacji budżetu państwa											
c) z dotacji innych j.s.t.											
d) z funduszy celowych											
e) ze źródeł pozabudżetowych											
f) z kredytów krajowych											
g) z pożyczek											
h) z emisji papierów wartościowych											
i) z prywatyzacji mienia											
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi											
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi											
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych											

Nazwa zadania	Szkoła Podstawowa w Wieszczałach - adaptacja części szkoły na przedszkole	Budowa chodnika w Jasienicy - etap III (realizacja w latach 2009-2010)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica	Urząd Gminy Jasienica	Źródła finansowania			Nakłady ogółem
			I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	w tym: w latach		
				2009	2010	2011
				2009	2010	2011
			II. Źródła finansowania	Ogółem:	Ogółem:	Ogółem:
z tego			1. Wydatki budżetowe	860 000	825 000	0
z tego: wydatki pokryte	860 000	825 000	a) ze środków własnych budżetu gminy	200 000	325 000	500 000
b) z dotacji budżetu państwa	200 000	300 000	c) z dotacji innych j.s.t.	300 000	360 000	0
d) z funduszy celowych			e) ze źródeł pozabudżetowych			
f) z kredytów krajowych			g) z pożyczek			
h) z emisji papierów wartościowych			i) z prywatyzacji mienia			
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi			2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi			
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych						

Nazwa zadania		Budowa sieci wodociągowej (realizacja w latach 2009-2011)				Budowa chodnika w Bierach (Nadbrzeżna) - (realizacja w latach 2009-2010)			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach			
		2009	2010	2011		2009	2010	2011	
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	8 300 000	518 900	4 000 000	3 781 100	437 792	158 000	279 792	0	
II. Źródła finansowania									
Ogółem:	8 300 000	518 900	4 000 000	3 781 100	437 792	158 000	279 792	0	
z tego									
1. Wydatki budżetowe									
z tego: wydatki pokryte	8 300 000	518 900	4 000 000	3 781 100	437 792	158 000	279 792	0	
a) ze środków własnych budżetu gminy	8 300 000	518 900	4 000 000	3 781 100	437 792	158 000	279 792	0	
b) z dotacji budżetu państwa									
c) z dotacji innych j.s.t.									
d) z funduszy celowych									
e) ze źródeł pozabudżetowych									
f) z kredytów krajowych									
g) z pożyczek									
h) z emisji papierów wartościowych									
i) z prywatyzacji mienia									
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi									
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi									
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych									

Nazwa zadania	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym				Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach		
		2009	2010	2011		2009	2010	2011
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	619 681	70 000	200 000	349 681	590 153	70 000	100 000	420 153
II. Źródła finansowania								
Ogółem:	619 681	70 000	200 000	349 681	590 153	70 000	100 000	420 153
z tego								
1. Wydatki budżetowe	619 681	70 000	200 000	349 681	590 153	70 000	100 000	420 153
z tego: wydatki pokryte								
a) ze środków własnych budżetu gminy	619 681	70 000	200 000	349 681	590 153	70 000	100 000	420 153
b) z dotacji budżetu państwa								
c) z dotacji innych j.s.t.								
d) z funduszy celowych								
e) ze źródeł pozabudżetowych								
f) z kredytów krajowych								
g) z pożyczek								
h) z emisji papierów wartościowych								
i) z prywatyzacji mienia								
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi								
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi								
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych								

Nazwa zadania		Przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy				Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkolepów"			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu,projektu lub zadania		Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach			
		2009	2010	2011		2009	2010	2011	
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	2 607 109	58 891	2 548 218	0	120 000	60 000	60 000	0	
II. Źródła finansowania									
Ogółem:	2 607 109	58 891	2 548 218	0	120 000	60 000	60 000	0	
z tego									
1. Wydatki budżetowe	2 607 109	58 891	2 548 218	0	120 000	60 000	60 000	0	
z tego: wydatki pokryte	2 607 109	58 891	2 548 218	0	120 000	60 000	60 000	0	
a) ze środków własnych budżetu gminy									
b) z dotacji budżetu państwa									
c) z dotacji innych j.s.t.									
d) z funduszy celowych									
e) ze źródeł pozabudżetowych									
f) z kredytów krajowych									
g) z pożyczek									
h) z emisji papierów wartościowych									
i) z prywatyzacji mienia									
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi									
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi									
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych									

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 3 września 2009 roku

**Przychody i wydatki
Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej w 2009 roku**

Wyszczególnienie		Pozycja	Kwota	
4		5	6	
I. Stan środków na początku roku		01	912 744	
II. Przychody razem (03+04+05+06)		02	35 000	
z tego	1) wpływy własne	03	0	
	2) przelewy od Wojewody i od wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska	04	35 000	
	3) dotacje z budżetu	05	0	
	4) inne	06	0	
III. Środki dyspozycyjne (01+02)		07	947 744	
IV. Wydatki ogólne (od 09 do 17 z wyłączeniem pozycji 12; 13 i 14)		08	947 744	
w tym r	1	edukacja ekologiczna oraz propagowanie działań proekologicznych	09	35 000
	2	wspomaganie systemów kontrolno-pomiarowych środowiska	10	
	3	realizowanie zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych, służących ochronie środowiska i gospodarki wodnej - razem	11	717 744
	z tego:	a) ochrona wód dopłata do przydomowych oczyszczalni ścieków	12	80 000
		b) ochrona powietrza	13	25 000
		c) gospodarkę wodną i ochronę przed powodzią	14	40 000
	4	urządzanie i utrzymywanie terenów zieleni, zadrzewień, zakrzewień oraz parków wiejskich	15	62 000
	5	realizację przedsięwzięć związanych z gospodarczym wykorzystaniem oraz ze składowaniem odpadów	16	117 000
6	Inne cele służące ochronie środowiska w gminie, ustalone przez Radę Gminy	17	16 000	
V. Stan środków na koniec roku (07-08)		18	0	

Projekt na 2009 rok Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska

1	Dotacja do organizacji samorządowych	30 000	IV 1		IV 3
2	Edukacja (szkolenia Polagra - 4000	5 000	IV 1		
3	Dopłata do przydomowych oczyszczalni	80 000	IV 3a		80 000
4	Dopłata do kosztów budowy przykanalików sieci kanalizacyjnej		IV 3a		
5	Pokrycie kosztów badania wody, odkrywki, ustalenia źródła		IV 3a		0
6	Ograniczenia niskiej emisji (dopłata do wymiany kotłów CO- 2500 zł. zakupionych w 2008 roku	25 000	IV 3b		25 000
7	Zabezpieczenia przeciwpowodziowe (zakup samochodów pożarniczych)	0	IV 3c		0
8	Zbiornik retencyjny Międzyrzecze G.- opracowanie raportu	40 000	IV 3c		40 000
9	Kanalizacja: w tym zakup samochodu aseminacyjnego 140000 zł.	572 744	IV 3		572 744
10	Objęcie ochroną drzew- pomniki przyrody	2 000	IV 4		
11	Wycinka drzew gminnych	35 000	IV 4		
12	Utrzymanie parku i zieleni	5 000	IV 4		
13	zakup drzew i krzewów	20 000	IV 4		
14	Odtworzenie nasadzenia lasu w Mazańcowicach		IV 4		
15	Zakup koszy ulicznych		IV 5		
16	Dofinansowanie kosztów utylizacji azbestu	35 000	IV 5		
17	Akcja sprzątania świata	15 000	IV 5		
18	odbiór odpadów wielkogabarytowych	10 000	IV 5		
19	Likwidacja dzikich składowisk odpadów	7 000	IV 5		
20	Wywóz śmieci z terenu gminy	50 000	IV 5		
21	Szczególne zagrożenia dla środowiska (skażenia, porzuc	10 000	IV 6		
22	Likwidacja gniazd szerszeni, os	1 500	IV 6		
23	Aktualizacja Gminnego Planu Gospodarki Odpadami i Gminnego Programu Ochrony Środowiska	4 500	IV 6		
24	dofinansowanie dla rolników za wydanie zaświadczenia kwalifikacyjnego w zakresie stosowania środków ochrony roślin		IV 6		
	Razem	947 744			947 744

947 744

Załącznik nr ..28.....
do protokołu sesji RG
...XXXVII/109.....
z dnia ...03.09.2009.....

PROJEKT

UCHWAŁA Nr XXXVII/109/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 03.09.2009 roku

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego remontu odcinka drogi powiatowej nr 4423S Jasienica – Międzyrzecze o długości 558,0 mb w zakresie uzgodnionym z Gminą.

Na podstawie art.10 ust.2 i art. 18 ust. 2. pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art.167 ust.2 pkt. 5 i art. 175 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm).

RADA GMINY JASIENICA
u c h w a l a, c o n a s t ę p u j e

§ 1

Udziela się z budżetu Gminy Jasienica pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego remontu odcinka drogi powiatowej nr 4423S Jasienica – Międzyrzecze o długości 558,0 mb w zakresie uzgodnionym z Gminą.

§ 2

Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2009 rok, w wysokości 110.541,70 zł brutto (słownie: stodzieści tysięcy pięćset czterdzieści jeden złotych 70/100). 80,000

§ 3

Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej i zasady rozliczenia środków określa umowa stanowiąca załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§5

Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.



Załącznik do Uchwały Nr...../.../2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 2009 roku

U M O W A Nr/2009

zawarta w dniu 2009 r. w Bielsku-Białej pomiędzy:
Powiatem Bielskim, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Piastowska 40 reprezentowanym przez Zarząd
Powiatu w Bielsku-Białej, w imieniu którego działają:

1. Starosta - **Andrzej Płonka**
2. Członek Zarządu - **Stanisław Pięta**
zwanym dalej „Powiatem”,

a Gminą Jasienica, 43-385 Jasienica 159, reprezentowaną przez:

Wójta Gminy Jasienica - **Janusza Pierzynę**
zwaną dalej „Gminą”.

Na podstawie art. 10 ust. 2 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), oraz art. 167 ust.2 pkt 5 i art. 175 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 2009 roku w sprawie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego remontu odcinka drogi powiatowej nr 4423S Jasienica – Międzyrzecze o długości 558,0 mb w zakresie uzgodnionym z Gminą strony ustalają, co następuje:

§ 1

1. Przedmiotem umowy jest udzielenie przez Gminę w 2009 r. pomocy finansowej Powiatowi w formie dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego remontu odcinka drogi powiatowej nr 4423S Jasienica – Międzyrzecze o długości 558,0 mb w zakresie uzgodnionym z Gminą, określonym w odrębnym protokole.
2. Gmina zobowiązuje się do przekazania Powiatowi na realizację zadania określonego w ust. 1, kwoty 110.541,70 zł brutto (słownie: stodzieści tysięcy pięćset czterdzieści jeden złotych 70/100) na konto Powiatu Bielskiego Nr 17 1540 1261 2010 7245 1278 0001 w Banku Ochrony Środowiska S.A. O/w Bielsku-Białej w terminie 14 dni od dnia przekazania przez Powiat kompletu dokumentacji potwierdzającej wykonanie zadania (faktury, protokoły odbioru).
3. Wymieniona w ust. 2 kwota może ulec zmianie po wykonaniu całości zadania, w ten sposób, że jej wysokość stanowić będzie 50% kosztów faktycznie poniesionych przez Powiat na realizację zadania opisanego w ust.1. W przypadku wystąpienia wyższych kosztów wykonania zadania niż wynika to z § 1 ust.2 zostanie sporządzony aneks do umowy.

§ 2

1. Realizacja przedmiotu umowy nastąpi po przeprowadzeniu przetargu nieograniczonego w trybie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), pod nadzorem Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej.
2. Gmina zastrzega sobie prawo kontroli dokumentacji w zakresie realizacji zdanja oraz uczestniczenia w odbiorze przedmiotu umowy, o czym zostanie poinformowana przez Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej.

§ 3

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową zastosowanie mają przepisy ustawy o finansach publicznych.
2. Zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Ewentualne spory wynikające z realizacji niniejszej umowy strony poddają pod rozstrzygnięcie sądu właściwego dla Powiatu.

§ 4

Umowa wiąże strony z dniem zawarcia.

§ 5

Umowę sporządzono w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, po 2 dla każdej ze stron.

P o w i a t

G m i n a

