

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 30 listopada 2009 roku od godz. 8⁰⁰ do 14³⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy Jasienica	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy Jasienica	Pan Krzysztof Wiczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności komisji Rady Gminy.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2008/2009.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Poradni Lecznictwa Niepłodności oraz Szkoły Rodzenia w Szpitalu Ogólnym im. dr Edmunda Wojtyły w Bielsku-Białej – samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica przez [redacted] prawa własności nieruchomości – dz. 210/30 w Mazańcowicach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica przez [redacted] prawa własności nieruchomości – dz. 252/18 w Mazańcowicach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXXV/320/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 02 lipca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy oznaczonej jako dz. 544.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy oznaczonej jako dz. 544.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXVIII/272/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie wyrażenie zgody na wydzierżawienie na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym gruntu działki ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 3 lat nieruchomości ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy stanowiącej własność Gminy.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr XXXVII/339/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 03 września 2009 roku w sprawie przyjęcia realizacji zadania z zakresu własności powiatu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Mazańcowice na lata 2009-2016”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.

20. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia oświadczenia Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego obszaru województwa śląskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XX/175/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu przyjętego do obliczania stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy oraz dla pracowników administracyjno-obługowych zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Jasienica.
22. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIX/355/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 października 2009 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/255/05 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 stycznia 2005 roku w sprawie Regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XXXV/364/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2005 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
25. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok.
26. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na 2010 rok.
27. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty targowej na 2010 rok.
28. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.
29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.
30. Wolne wnioski i zapytania.
31. Zakończenie obrad XL sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 95% i powoduje prawomocność obrad. Powitał na obradach Wójta Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka oraz radnych powiatowych w osobach Pani Urszuli Bujok.

do punktu drugiego

Przewodniczący zawnioskował o wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie punktu:

28a. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/255/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zatwierdzenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy.

oraz po punkcie 29, punktów:

30. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania „bieżące utrzymanie dróg powiatowych”.
31. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Jasienica pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Bielskiemu na realizację projektu „Program wczesnego wykrywania nowotworów piersi na Podbeskidziu”.
32. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w celu sfinansowania deficytu budżetu Gminy Jasienica w 2009 roku.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje zmian do porządku obrad.

Pan Mroczko – ja mam pytanie Panie Przewodniczący odnośnie punktu 20. To jest punkt dotyczący poparcia oświadczenia Sejmiku Śląskiego z 2005 roku na temat żywności modyfikowanej genetycznie. Chciałem zapytać, skąd taki punkt wziął się w porządku, z czego

to wynika i czy my jako Rada Gminy powinniśmy w tym trybie taką uchwałę podejmować dlatego, że temat żywności modyfikowanej genetycznie jest niezwykle skomplikowany, ma wiele aspektów. Myślę, że jeżeli Rada Gminy w ogóle ma się tym tematem zająć, mam wątpliwości, czy to jest w ogóle w gestii Rady Gminy, ale być może tak, to wówczas powinno to być poprzedzone dyskusją, debatą, spotkaniem z ekspertami. Myślę, że takie podejmowanie uchwały z marszu jest przedwczesne i wnioskuję o wycofanie tego punktu. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Ja proszę o udzielenie odpowiedzi Panią Sekretarz.

Pani Sekretarz – ja proponuję żeby odpowiedzi udzielił Kierownik Świerkot, ponieważ to on pilotuje ten temat.

Pan Świerkot – rozmawiałem w tym temacie z panią _____ która poinformowała mnie, że wszystkie gminy w Polsce takie uchwały podjęły, prosiła również o telefon do Przewodniczącego Komisji Rolnej, nie wiem czy się odezwała. Było to również debetowane na Komisji Budżetowej. Były dyskusje w tym temacie, nie mniej to Państwo podejmujecie decyzję w tej sprawie. Na razie jest to propozycja. Dziękuję bardzo.

Pan Mroczko – ja podtrzymuję wniosek. Uważam, że nie jesteśmy przygotowani na podejmowanie tego typu uchwały. Ona wymaga dogłębnej wiedzy i analizy problemu przez radnych na podstawie jakiś spotkań, ekspertów, dyskusji, ponieważ temat jest naprawdę bardzo trudny. Jeżeli będzie to dyskutowane to również zabiorę głos w tej części obrad. Dziękuję.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie punktu nr 20 z obrad sesji – 15 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących” – wniosek przeszedł.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad ze zmianami. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 14 października 2009 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 14 października w wyniku głosowania został przyjęty jednogłośnie.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 14 października do dnia dzisiejszego.

Pan Wójt - Komisja Budżetowa spotkała się trzy razy. Był to również okres projektu budżetu nad którym też spędziliśmy trochę czasu. Dlatego te informacje, które zapadły, które się wydarzyły, które są w trakcie realizacji, pozwolę sobie Państwu w takim telegraficznym skrócie przedstawić, ponieważ jeżeliby się skupił na omówieniu wszystkiego to trudno półtorej miesiąca omówić za pół godziny czy godzinę.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.7 – przesunięto 10 300 zł aby w tym roku można było rozstrzygnąć przetarg i w cyklu dwuletnim tą inwestycję realizować.

Ad.12 –program transgraniczny, te twarde projekty i ten nasz projekt JaPe, który mamy „budowa gminnego Ośrodka Kultury i Sportu” jest w trakcie przetargu. 18 grudnia, jeżeli nie będzie zapytań, jeżeli nie będzie przesunięcia terminu ogłoszenia przetargu, to myślę, że wtedy poznamy wartość realizacji tego zadania. Jako, że w budżecie mamy 195 tys. zł na realizację tego zadania w roku bieżącym, nie będziemy w stanie tego wydać w tym roku, dlatego na Komisji została przyjęta propozycja odnośnie przesunięcia części tych środków. Dlatego powiedziałem przesunięcie terminu ogłoszenia przetargu. Ponieważ to akurat zadanie jest z programu transgranicznego, więc wszystkie specyfikacje po podpisaniu umowy trzeba uzgadniać z wydziałem Urzędu Wojewódzkiego i do nich została przesłana cała dokumentacja przetargowa i oni mieli czas na wniesienie uwag i ewentualnych sugestii co

jeszcze z ich strony, nie wiem, może na płaszczyźnie państw, można by było dopisać, żeby potem przetarg nie nosił jakiś znamion dyskusji, że coś nie zostało nie dopisane lub nie dopełnione. Wróciło to do nas po jakimś czasie i w najszybszym terminie mogliśmy to ogłosić jaki był możliwy. Czas realizacji tego zadania, myśleliśmy że to będzie wrzesień, październik przyszłego roku ale w związku z tym, że te uzgodnienia w Urzędzie Wojewódzkim trwały, przesunęliśmy czas realizacji samej budowy do 10 grudnia roku następnego. Myślę, że kiedy przetarg zostanie rozstrzygnięty, ta firma która wygra w tym roku będzie miała czas na realizację tego zadania w przyszłym roku. Natomiast cały projekt kończy się w 2011 roku, ponieważ są to również miękkie projekty odnośnie uruchomienia punktu transgranicznego, odnośnie opracowania historycznego odnośnie muzeum w Cieszynie czeskim i polskim, promocja tych materiałów już w tym obiekcie. Dlatego ten proces będzie trwał. Dlatego w projekcie budżety widzicie, że nie jest cała kwota założona, tylko jest część tych środków założonych, ponieważ zwrot środków nastąpi w 2011 roku i realizacja tego zadania, wystawienie faktury będzie możliwe na koniec roku 2010, gdzie płatność można będzie przełożyć na 2011 a w tym roku myślę, że dojdzie również do zwrotu, więc następna Rada będzie miała zwrot środków, które trzeba przyjąć, można powiedzieć, w kredycie, ale w 2011 dostanie Gmina te pieniądze, które tu są założone, 85% dofinansowania do tego zadania na prawie 3 mln. zł. Więc praktycznie, o tym też będę mówił w późniejszych punktach, jak wygląda kredyt, czy to bierzemy na bieżące utrzymanie, czy nie, czy to jest kredyt taki, że Gmina to przejadła. Nie. To są wszystko pieniądze, które tak sądzę, że w 90% wróci do budżetu Gminy. Teraz na co te środki idą. 60 tys. zł na poszerzenie drogi Myśliwskiej, gdyż projekt, który przewidywał i koncepcja, która została opracowana i dokumentacja przewidywały dywanik asfaltowy o szerokości 3,5 m od mostu głównego do przepustu i 3 m szerokości na odcinku po kępę do nowego odcinka asfaltu i poszerzenie tej drogi z utwardzonej kory po 75 cm w dwie strony na 10 cm. Powiem tak, miałem dość trudny okres, przygotowywałem się do projektu budżetu, była również kwestia pozostałych spraw, kanalizacji itd. Przygotowanie dokumentacji odnośnie dróg zleciłem służbom. Powiedziałem tylko jedno słowo: z poszerzeniem ul. Myśliwska, bo to nie ma sensu robić wąskiego odcinka jak reszta drogi ma szerokość 4 m. Kiedy przyjechałem na miejsce okazało się, że poszerzenie ma wyglądać tak, że ma być 75 cm z każdej strony po 10 cm kory. Według mojej oceny jest to wyrzucenie pieniędzy w błoto, ponieważ przez okres zimy zostałyoby to rozjeżdżone i szkoda tych pieniędzy wydawać. Modernizacja drogi popowodziowej i wykonanie przepustu na 3 metrowej szerokości drogi dla mnie wydaje się bez sensu, ponieważ tak czy tak ruch na dzień dzisiejszy jest tam dość wzmożony. Dlatego przedstawiłem sprawę na Komisji Budżetowej, czy ta droga ma być tak przebudowana, żeby każdy miał tą świadomość, czy należy poszerzyć tę drogę ale w sposób normalny z korytowaniem, z utwardzeniem tego paska 1,20 m, żeby droga miała 4 m szerokości. Na Komisji Budżetowej zostało przyjęte, że należy tak zrobić i jak się to wykonuje zrobić to raz a porządnie a nie co roku to leczyć i łątać. Taka decyzja zapadła i dzisiaj jest również taka informacja w projekcie budżetu odnośnie przesunięć. Ciągniki, które są tutaj, te 42 tys. zł. Były pisma do Urzędu. Wcześniej było pismo z Mazańcowic i ciągniczek został zakupiony. Natomiast pismo napisał również klub z Międzyrzecza, Landeka, z Grodzca przedstawił radny Cebulak prośbę o zakup, i z Jasienicy również, ponieważ ten ciągniczek, który tam jest ma 6 lat i 4 ha tego koszenia. Więc Komisja zdecydowała, że jeżeli kupujemy ciągniczki to należy je kupić również do Rudzicy, ponieważ jest również tam boisko, to również zostało zgłoszone na posiedzenie. Tak jak powiedziałem: Międzyrzecze, Landek, Rudzica Grodziec, Jasienica – 5 ciągniczek. Robiłem rozeznanie gdzie to można kupić i opowiem Wam, że byłem przekonany, że tak jak co roku tych ciągniczeków wszędzie zostaje i są przeceny. Jest 1 ciągniczek w Castoramie i dookoła praktycznie nikt nie ma na stanie takich ciągniczeków. Mogli by to sprowadzić, ale nie wiedzą czy do końca roku zdążą. Coś dziwnego, bo zawsze były te przeceny i to zostawało. Natomiast też trzeba kupić ciągniczki takie, które mają szerokość koszenia ponad 100 cm, ponieważ wąskie, około 90 cm mają noże jeszcze pojedyncze, nie krzyżowe. Nie będę tu wykładu robił na ten temat. Dzwoniłem również do firmy która nas obsługuje, do firmy EKSPLO, mają przygotować ofertę, patrzyłem też na internecie jak to wygląda. Praktycznie nowych ciągniczeków niema. Jest na Allegro wystawionych ze 40 ale wszystko używane. Więc zobaczymy, jeżeli się to nie uda to myślę, że te środki zostaną przerzucone na rok następny i na wiosnę to należy to kupić.

Ad.14 – projekt budżetu członkowie Komisji przegłosowali w formie opinii, nanieśli poprawki i macie go w tym stanie udostępnić. Jest on trochę wcześniej udostępnił, dlatego żebyście mieli czas też się przygotować. To jest jeden z dowodów, że nic tu nie jest tajnego i na ostatnią chwilę, ponieważ jest to najważniejszy dokument.

Ad.18 – powiem dlaczego 9 tys. zł dla ZSP i Gimnazjum w Jasienicy na wydanie monografii z okazji 100-lecia szkoły, bo to mogłoby wzbudzać emocje. Okazało się, że te Rady Sołeckie gdzie Gimnazjum skupia dzieci z ich terenu, wyszło po 1 500 zł i żeby każda Rada nie dawała po 1 500 zł to Komisja stwierdziła żeby dać z rezerwy 9 tys. zł i praktycznie będzie to z tych wszystkich sołectw, które ciążą do tego Gimnazjum.

- 2 000 zł na przebadanie odcinka długości 2,5 km sieci wodociągowej w Rudzicy na Zalesiu. Tutaj firma to wykonała. Okazało się, że jest tam spadek ciśnienia i następuje cofka, czyli przez licznik z powrotem dochodzi powietrze i ta sieć się zapowietrza. Czyli raz mieszkańcy płacą za wodę, która jest pompowana a drugi raz za wodę, która wraca. Praktycznie dwa razy. Ekspertyza to wykazała i należy tam zamontować zawory zwrotne aby woda która tam wchodzi nie miała możliwości wypłynięcia z powrotem. To troszeczkę wzbudziło nasze emocje, ponieważ podejrzewaliśmy, że są straty wody albo sieć jest nieszczelna albo ktoś jest podłączony bez licznika. Trwało to już dwa lata i nie było możliwości tego sprawdzić, przeprowadzaliśmy kontrole, prosiliśmy mieszkańców o odczyty. W końcu mamy wynik i myślę, że dalsze kroki zostaną podjęte aby tych różnic na odczytach nie było.

Ad.19 – prośba była na 36 rat. Tutaj Komisja przedstawiła swoje stanowisko w formie dyskusji, że to są zbywane nieruchomości, działki i na 60 tys. zł nabierać tych różnic to trzeba troszkę tego sprzedać. Dlatego po weryfikacji sprawdzili, że to jest praktycznie nie wartość jednej działki, ponieważ co innego jak ktoś sprzedaje jedną, dwie działki i ma to na jakiś cel lub zapomniał, natomiast w tej sytuacji jest to firma, która nie pierwszy raz sprzedaje i ma doskonałą wiedzę na ten temat. A myślę, że rozwój Międzyrzecza Górnego też jest bardzo potrzebny i dlatego w trosce o to Komisja stwierdziła, że im szybciej te pieniądze trafią do budżetu Międzyrzecza Górnego, tym lepiej, bo będzie można coś za te pieniądze zrobić.

Ad.21 – chcę tu podziękować Panu Staroście, służbą powiatową, które w Zarządzie Dróg realizowały to zadanie poszerzenia drogi na Wygrabowice, czyli drogi Międzyrzeckiej od przejścia czy wejścia na stary cmentarz w Jasienicy aż do tego wzniesienia na Wygrabowicach. Ta inwestycja przynosiła i przynosi do dzisiaj wiele emocji. Myślałem, że to wsparcie ze strony Urzędu Gminy przyniesie tylko zadowolenie wśród mieszkańców, że nie do końca tak jest, ponieważ raz, że jest to droga powiatowa, po drugie przechodzi tam ciek, który również nie jest własnością Gminy tylko Spółki, most należy do Powiatu. Kiedy rozpoczęliśmy realizację tego zadania no to zaczęło się dużo dyskusji, że po co tą drogę przebudowywać, mieszkańcy, którzy graniczą z nią na drugim końcu odcinka stwierdzili, że za chwilę będą mieli asfalt w ogródku czy w sypialni i tak dalej i oni nie chcą przebudowy. Tu chcę podziękować służbą Zarządu Dróg w Bielsku-Białej, Panu Dyrektorowi Kubiś i Pani Marcie, ponieważ byli tu kilka razy. Ja uczestniczyłem w tych mediacjach, po dwie, trzy godziny staliśmy na tej drodze i dyskutowali czy asfalt ma mieć 4,8 m czy 5 m czy ma być ma być nachylony w jedną czy drugą stronę. Szanowni Państwo, wykonawca powiedział, że pierwszy raz spotkał takiego Wójta z taką cierpliwością. Nie wiem skąd mi się to wzięło, że byłem tak cierpliwy ale udało się, droga jest zaasfaltowana. Jest ponoć w trakcie dyskusja, mają tu przyjść znowu ze skargą, że jest za szeroka w niektórych momentach, no ale to będziemy odpowiadać. Chcę w tym miejscu podziękować Radym z terenu Gminy Jasienica, Pani Urszuli Bujok, Panu Borowskiemu ponieważ w tym temacie wiele razy się kontaktowaliśmy. Państwo Radni również ten temat pilotowali na Radzie Powiatu, na komisjach no i udało się to zrobić. Trochę zmieniliśmy zakres, wygląda to dzisiaj trochę inaczej. Za to wsparcie Państwu Radnym bardzo dziękuję a te podziękowania proszę przekazać na ręce Pana Starosty, który tu był osobiście dwukrotnie i prosił również o wyrozumiałość z naszej strony, że czasem też te służby jego pracują jak pracują i robią czasem wykopy przy poszerzeniu. Tak to czasem w życiu jest. Bardzo dziękuję. W tych rozmowach uczestniczył również Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Czudek, również za to dziękuję, bośmy mogli wynegocjować to co jest na dzień dzisiejszy. Powiem, że zrobili jeszcze jeden zakres więcej niż było trzeba, ponieważ remont miał być od zakrętów w stronę Międzyrzecza. Natomiast ten odcinek od zakrętów do Wiejskiej miał być nie robiony. Jak jeździecie to widzicie, jest on zrobiony dobrze. Chcę podziękować również Starostwu Powiatowemu, całej Radzie Powiatu i Panu Staroście z wykonanie remontu, modernizację

drogi w Międzyrzeczu Dolnym w kierunku Mazańcowic, dziękuję za drogę w Łazach koło OSP i pod kościół, no i za wszystkie prace o które prosimy. A powiem Wam tak, że Pan Starosta przekazał również 56 tys. zł na utwardzenie poboczy w Rudzicy na drodze gminnej, gdzie jest objazd przez Bronów, gdzie droga jest zamknięta a wszyscy jeżdżą przez nasze drogi gminne w Rudzicy, gdzie objazdu nie ma. Tam jest zakaz 2,5 tony a jeżdżą różne ciężkie sprzęty. Tydzień przed 1 listopada ta droga była praktycznie nieprzejezdna. Pan Starosta był, zweryfikował to, prosiłem go żeby tam przekazał środki i przekazał je z własnego budżetu. To była decyzja chwili z minuty na minutę i za to bardzo serdecznie dziękuję bo był to bardzo potrzebny gest. Dziękuję również strażakom, którzy podczas Święta Niepodległości w Rudzicy byli, kierowali ruchem i nie doszło tam do żadnej kolizji, zdarzenia bo praktycznie był to parking na środku ulicy z ruchem okrężnym.

Ad.22 – również zlecono w Międzyrzeczu, jest tam już w trakcie opracowania, natomiast jest jeszcze łownica.

Ad.23 – pozwoliłem sobie podpisać ten wniosek i został on złożony odnośnie remontu i przebudowy drogi Widok i Spacerowa w Międzyrzeczu Dolnym i Górnym. Wartość projektu 33 900 000 zł. Wartość wkładu własnego prawie 900 000 zł, więc nie jest to 85% dofinansowania, ponieważ nie wszystkie koszty można uznać za kwalifikowane. Aby ten proces nie wzbudzał niepotrzebnych emocji, stwierdziłem, że należy go rozpocząć w 2011 i 2012 roku ponieważ w 2010 roku moglibyśmy nie zdążyć z uregulowaniem kwestii własności dlatego, że większość tych nieruchomości trzeba w różnych paskach wykupić. To nie jest jedna, dwie czy pięć działek tylko dużo więcej. Te wartości dyskutowaliśmy na Komisji Budżetowej, nie chcę Wam tego tutaj przytaczać. Niektóre osoby nie są jeszcze zadeklarowane ponieważ nie mieszkają na terenie Polski i należy do nich dotrzeć. Dlatego stwierdziliśmy na Komisji Budżetowej aby w 2010 roku był czas na załatwienie tych spraw. Czas realizacji mamy do 2013 roku ponieważ są to środki akcesyjne 2007-2013, więc w tym okresie jest szansa na zrealizowanie tego zadania.

Ad.25 – ta firma zwróciła się do nas o przesunięcie terminu. Nie wyraziliśmy takiej zgody. Do 30 listopada mieli czas realizacji tego zadania. Udało się uzyskać w Ministerstwie zgodę na przesunięcie realizacji zadania na razie do 15 grudnia. Byłem kilkakrotnie na tej inwestycji. Dziękuję tutaj wszystkim, którzy starają się o tą realizację, którzy pomagają w tym dziele, na początek Pani Aleksandrze Dudek, która tam prawie mieszka na jednym i drugim Orliku, Dziękuję Panu radnemu Handzel, który również ile może w tym temacie się zajmuje i pomaga, Panu Żółtemu, każdemu kto w tym temacie się zajmuje aby pomóc. Tu nie chodzi o to, żeby kogoś rozliczyć i naliczyć mu kary umowne tylko chodzi o to, żeby zadanie było zrealizowane, rozliczone i żeby doszło do dofinansowania. Jestem po piątkowych rozmowach z firmą DEEL, skierowali tam dodatkowe środki, aura pozwala akurat teraz na prowadzenie prac więc wyszli z najgorszego punktu, czyli została ustabilizowana skarpa, został wykonany drenaż i wożą już kruszywo. Myślę, że jeżeli aura pozwoli to, to zadanie będzie również wykonane. Muszę powiedzieć z wielką przyjemnością, że wczoraj byłem popatrzeć w Rudzicy jak wygląda inwestycja przez ostatnie dni i muszę powiedzieć z zadowoleniem, że kiedy firma Pana [REDAKTOWANO] realizowała przez podwykonawców tak sobie, tak wczoraj jest już nawiezione kruszywo, czyli jest wykonana skarpa, stabilizacja, drenaż i jest już kruszywo. Nie w 100% bo jest, można powiedzieć, może w 50%, ale jest. To pozwoli na prowadzenie prac w przypadku następnych opadów. Więc postęp prac w Rudzicy bardzo mocno ruszył.

Ad.28 – temat Agronomówki. Będzie projekt składany do Lokalnej Grupy Działania. O tym Wam już mówiłem, jest możliwość złożenia jednego wniosku do podziału na 8 gmin. W tym jesiennym rozdaniu jest do rozdzielania 1 920 000 zł. My prosimy aby nasz wniosek „Rozbudowa Agronomówki” gdzie projekt jest w ukończeniu, jest w trakcie pozwolenia na budowę albo już jest pozwolenie, wykonywane są kosztorysy. Wartość tej inwestycji ma wynieść w granicach 800-900 tys. zł. Taki jest szacunek. Jak przyjdą kosztorysy to będziemy znali dokładnie tą wartość. Również w projekcie budżetu macie Państwo te informacje, że 800 tys. zł jest na rozbudowę Agronomówki. Chciałbym aby to było później wykorzystywane jako filia GOK bo jest to drugie pod względem wielkości sołectwo w naszej Gminie a takiego ośrodka w Mazańcowicach nie ma. Dlatego patrząc na rozbudowę, funkcjonowanie i orkiestry z takim stażem i chór, który jest przodujący na naszych terenach i pozostałej działalności artystycznej, nie tam mają miejsca na funkcjonowanie i rozwój. Dlatego to będzie złożone. Jeżeli uda się dostać te środki to myślę, że będzie to kolejny sukces o którym Państwa

poinformuję.

Ad.33 – myślę, że w przyszłym roku należałoby do tego tematu podejść. Jest to w kompleksie zabytkowym. Nie chcę tego rozwijać. Jest to poważny temat ale na przyszły rok.

Ad. 36 – z tego co wiem przyszło już wystąpienie zwrotne odnośnie taryf. AQUA podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża zgody, żeby tylko o stopień inflacji podnieść ceny. Argumentowane to jest tym, że głównym składnikiem cen wody jest energia a tu był akurat wzrost o 40% i wszystkie pompownie pracują na energię. Woda w tym akurat procesie jest najmniejszym składnikiem. Dlatego nie jest w stanie podnieść ceny tylko o inflację bo musiałby odnotować straty.

Ad.38 – odbył się Konwent Wójtów i Burmistrzów i było dość energicznie. Pierwszy raz widziałem Pana Starostę, który był tak troszeczkę zdenerwowany na wójtów i burmistrzów, ale się mu nie dziwię. Sprawa dotyczyła tego, że gminy mają dać pieniądze a nie dają. A trzeba tu powiedzieć publicznie, że należy się mu wielki szacunek ponieważ chodził za prywatyzacją PKS-u i jako jedni z nielicznych mamy PKS w Powiecie a w przyszłości w gminach a nie w rękach prywatnych na zasadzie dopłat do komunikacji publicznej. Ale to niesie za sobą następne konsekwencje, ponieważ są różne pomysły, że należy wspomagać prywatne firmy transportowe i należy z PKS-u tak częściowo zrezygnować, pod PKS wprowadzić firmy prywatne. Są też takie głosy wójtów, którzy mają taką komunikację na swoim terenie. Ja chylę czoła przed takimi pomysłami, ponieważ jak ktoś ma jeden, dwa, pięć nawet 10 busów i jakiś autobus to nie możemy mówić o komunikacji zbiorowej w porównaniu z PKS-em, który ma 150 i inne możliwości. Sytuacja jest taka. Powiedziałem to na początku roku, że zawsze Gmina Jasienica będzie partycypować w kosztach, jeżeli będzie to solidarne. Bo nie może być tak, że na przykład jedna z gmin w kierunku na Szczyrk stwierdziła, że jak jedzie PKS na Szczyrk to jedzie przez nich i oni nie są zainteresowani. Więc podjąłem dyskusję i powiedziałem, że w takim razie w tej gminie należy jechać tranzytem i tylko wysadzać mieszkańców ze Szczyrku, Wilkowic a w tej gminie po drodze nie będzie komunikacji. Nie może to być na zasadzie, według mojej oceny, cwaniactwa. Ja nie powiem, że jak jedzie autobus w kierunku Skoczowa to nic mnie to nie obchodzi, niech jedzie i dobrze, że jedzie a do Pogórza sobie nasi mieszkańcy wysiadają. W sumie można powiedzieć, że my mamy tylko parę kursów, które się kończą i jest pętla. I mogę powiedzieć, że takie kursy to mnie interesują a reszta Panie Starosto to mnie nie interesuje. Ale to by było chyba nie fair. Wydaje się mi, że należy podejść do każdego sprawiedliwie, tyle ile jest komunikacji na danej gminie, taki musi być przelicznik tych dopłat ewentualnych, które są i wtedy jest sprawiedliwość. I okazuje się, że miesiąc przed końcem roku niektóre gminy podjęły uchwałę, inne nie podjęły uchwały. No i okazuje się, że można by było znowu ślalomować. Dlatego zabrałem na Konwencie głos i powiedziałem, że Wilamowice, Jasienica, Wilkowice to były trzy gminy, które od samego początku chciały prywatyzacji. Reszta różnie się zachowywała, zastanawiali się czy tak, czy nie, czy Rady pozwolą, czy nie pozwolą. Na dzień dzisiejszy Pan Starosta również pozyskał środki na zakup nowych autobusów w wysokości 14 mln zł. Trzeba mieć wkład własny. I teraz jest dylemat, bo zostało miesiąc do końca roku. Prawnie tych 56 tys. zł przekazać na rzecz Starostwa czy PKS-u nie da się. I tu jest pat. Pan Starosta mówi, że w taki razie dziękuje i pisze pismo, że to 14 mln zł oddaje, bo to nie jest jego zadanie własne a poszczególnych gmin. I ma rację. Dlatego ustaliliśmy, żeby wsparcie do PKS-u uczynił Powiat a my wesprzemy inną działalność, czyli bieżące utrzymanie dróg. Wtedy prawnie jest to możliwe, ponieważ jest to również na naszym terenie. Te 56 tys. zł każda z gmin przekaze jako wsparcie na bieżące utrzymanie dróg a Pan Starosta z własnego budżetu jako organ, który dzisiaj jest właścicielem te środki przekaze. Myślę, że jest to konsensus sprawiedliwy. Chcę przerwać różne dyskusje, ponieważ niektórzy mogą znowu robić doktoraty na temat tego, kto się spiera, a która to droga, a po co to. Myślę, że trochę dłużej to omówiłem ale ci, którzy będą dyskutować w tym temacie to niech też podyskutują z tymi, którzy chcieli ten tranzyt mieć przez swoją gminę, aby trochę normalnie podchodzili, bo oni czasem mają trochę inne zdanie i tam by trzeba było nauczać tych ludzi, że PKS nie tylko ma jeździć po naszym terenie, tylko żeby nasi ludzie pojechali za gminę i to jest zadanie najważniejsze. Po naszym terenie to sąsiad sąsiada podwiezie.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Szanowni Państwo, jutro o godzinie 13⁰⁰ dojdzie do dnia historycznego, czyli podpisania umowy na budowę kanalizacji w Gminie Jasienica dla sołectw Międzyrzecze Górne,

Międzyrzecze Dolne i Jasienicy w programie „Infrastruktura i środowisko”. Mieliśmy czas do 1 grudnia. Czas ten został spożytkowany owocnie, w pełnej pracy. Dzisiaj miałem podpisać umowę ale prosiłem, że mamy sesję i chcę być na tej sesji. Dlatego z WFOŚ ustaliliśmy na jutro podpisanie. Chcę tu podziękować Panu Andrzejowi Świerkot za całą pracę, która wykonał, ponieważ tylko on wie ile kosztowało to zachodu i pracy, aby uzyskać decyzję środowiskową o której się tyle mówiło, czy się uda, czy się nie uda, czy robić, czy nie. Pamiętam te pytania, interpelację, to wszystko jak tu się fajnie opowiadało w dyskusjach ale muszę powiedzieć, że dopełniliśmy tego o czym mówiliśmy. I to jest fakt, że mamy nową decyzję środowiskową, zgodną z dyrektywami Unii i nie zagraża nam to, że ktoś przyjdzie, że coś mamy złe i należy pieniądze oddać. Był to bardzo krótki czas i za tą pracę Panie Andrzeju dziękuję. Dziękuję wszystkim służbom, które pracowały w Gminie realizując to zadanie, aby się to udało od Wice Wójta poprzez wszystkie służby i w Referacie Ochrony Środowiska i Referacie Budownictwa i Referacie Finansów ponieważ cały Urząd był w to zaangażowany aby ten proces się udał. Mogę dzisiaj powiedzieć z satysfakcją, że jest to wielki sukces, nie mały ale wielki i należy go opisać szeroko w mediach.

Następny temat. Powiem Państwu, że z satysfakcją uczestniczyliśmy z Panem Przewodniczącym podczas inauguracji wręczenia laurów im. ks. Londzina. Z naszej Gminy nominowany był znany sołtys i prezes OSP Pan Otton Wiśniański. Na następnej sesji pozwolimy sobie go poprosić, jak co roku, aby mu również z płaszczyzny naszego samorządu pogratulować nominacji. Akurat nie wygrał tegorocznego lauru. Wygrał Pan Wrzoł z Zabrzegu, notabene członek rodziny Londzin. Gratulujemy Panu Wrzoł tego wyróżnienia.

Następny temat, który ciągnął się od lat. Tyle dyskusji kiedy to będzie gminne. Mamy zgodę Akademii odnośnie przekazania na rzecz Gminy Jasienica tego arealu. Są dwie ścieżki. Jedna to zapłacić te 25% różnicy wartości jako podatek do Skarbu Państwa a w planie przestrzennego zagospodarowania mamy to jako sport i usługi ze sportem związane. Więc może to być, według szacunku, jest to prawie 2 ha, może to być wartość duża. Choćby to było po, nie wiem, 400 000 za ha, czyli około 800 000 zł za całość, z tego 25% Gmina Jasienica. Nie muszę Wam mówić, że to trochę dużo, 200 000 zł dać i wpadłem na pomysł, żeby może mieć a nie dać. Zadzwoiłem do Agencji do Opola z pytaniem jaka byłaby możliwość, jeżeli by Akademia zrezygnowała z wieczystego użytkowania, przekazała grunt do Agencji i Agencja nieodpłatnie by nam tego nie dała. Mam ustną zgodę kierownika, że jest taka możliwość. Pismo napisałem, czekam na odpowiedź. Może się to uda. Rozmawiałem już z Państwową Akademią Nauk w Warszawie, z osobą, która się tym zajmuje i powiedzieli, że jak by nam to Agencja dała to oni zrezygnują i zgodzą się na takie rozwiązanie.

Odbyło się Szanowni Państwo Zebranie Wiejskie w Mazańcowicach. Miałem tą przyjemność i zaszczyt uczestniczyć w tym zebraniu w piątek. Chcę powiedzieć, że było ono przygotowane profesjonalnie. Dlaczego to tak omawiam? Nigdy nie omawiam zebrań, kiedy sołtysi prowadzą i na raz... Ale muszę powiedzieć, że jest to inauguracja. Pan sołtys Wiesław Florek pierwszy raz prowadził zebranie i pierwszy raz przedstawiał informację dla mieszkańców po prawie dwuletniej swojej działalności, więc dlatego się do tego odnoś. Bardzo Panie Sołtysie gratuluję tego zebrania. Było w sposób idealny prowadzone, zresztą mieszkańcy, którzy uczestniczyli w tym zebraniu naprawdę w sposób kulturalny, spokojny i ze zrozumieniem przedstawiali swoje problemy i również te odpowiedzi były udzielone w sposób normalny. I za tą normalność, za to przygotowanie bardzo serdecznie dziękuję. Powiem tak, że nie wszędzie tak jest. To świadczy też o kulturze tych, którzy to zebranie prowadzą i kulturze prelegentów, którzy to realizują. Chcę podziękować bardzo serdecznie twórcą Planu Odnowy Miejscowości, którzy podjęli się tego procesu. Dziękuję Panu radnemu Handzel, który łącznie z Panem Sołtysem pisali ponoć po nocach, no ale dzieło się im udało, ponieważ, powiem Wam, że Plan odnowy Miejscowości, który został przez dwóch panów napisany, został przyjęty w Mazańcowicach bez uwag. To świadczy o wielkiej wiedzy panów, że byli w stanie przewidzieć wszystkie potrzeby Mazańcowic, przelać na papier i poddać pod głosowanie. Za to przygotowanie, za to zebranie, za tą pracę, którą wykonujecie na rzecz Mazańcowic wszyscy, i Rada Sołecka i wszyscy radni z Mazańcowic i Kluby Sportowe i Straż i wszystkie organizacje, bardzo dziękuję.

do punktu piętego

Pan Przewodniczący – proszę Przewodniczących Komisji problemowych Rady Gminy o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności od dnia 14 października 2009 roku do dnia dzisiejszego.

Pan Machalica Czesław – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Komisja Kultury i Oświaty odbyła dwa posiedzenia na których zapoznaliśmy się z realizacją inwestycji i remontów w placówkach oświatowych w roku bieżącym oraz z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach na terenie Gminy Jasienica w roku szkolnym 2008/2009. Odbyliśmy jedno wspólne posiedzenie z Komisją Zdrowia na którym zajmowaliśmy się Programem współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok. Te punkty są w dzisiejszych obradach Rady Gminy. Dziękuję.

Pan Pyka – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado. Komisja Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych odbyła trzy posiedzenia. Tematem pierwszego spotkania było zapoznanie się z pismem Prezydenta Miasta Bielska-Białej w sprawie likwidacji poradni leczenia niepłodności oraz szkoły rodzenia w szpitalu ogólnym im. Edmunda Wołyty w Bielsku Białej. Po zapoznaniu się i dyskusji wyraziła negatywną opinię co do likwidacji poradni. Zdaniem Komisji nie powinno likwidować się jedynej placówki znajdującej się na terenie Podbeskidzia a wykonującej świadczenie w zakresie leczenia niepłodności. Na drugim posiedzeniu Komisja zapoznała się z realizacją remontów obiektów służby zdrowia na terenie Gminy Jasienica. Zostaliśmy przez Kierownika Wojciecha Grochowicza zapoznani z realizacją remontów obiektów służby zdrowia oraz ze sprawami bieżącymi w służbie zdrowia. Na trzecim posiedzeniu zorganizowany został wyjazd o świetlicy opiekuńczo-wychowawczej w Mazańcowicach, na którym Komisja zapoznała się z działalnością świetlicy. Zostało to omówione przez wychowawców. Zapoznaliśmy się z problemami wychowawczymi i lokalowymi tej świetlicy. Odbyliśmy jeszcze czwarte posiedzenie wspólnie z Komisją Kultury w temacie współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok.

Pan Handzel – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 października dokonała analizy przeprowadzonych przetargów w Urzędzie Gminy na koniec października. Do 30 października w Urzędzie Gminy zostało przeprowadzone 39 przetargów. Tylko w jednym przetargu nastąpiło odwołanie. Był to przetarg dotyczący zakupu trybun, które w tej chwili znajdują się na boisku w Mazańcowicach i w Landeku. To odwołanie zostało pozytywnie rozpatrzone. Poza tym wszystkie przetargi odbyły się zgodnie z przepisami. Za przygotowanie tematu dziękuję Panu Tadeuszowi Piesze. Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła przedstawione sprawozdanie. W wolnych wnioskach Pan Leszek Mroczo wnioskował o zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej celem zapoznania się i przeprowadzenia analizy wystąpień pokontrolnych RIO, które zostały skierowane do Gminy 30 kwietnia br., jak również z wyjaśnieniami Wójta, które zostały skierowane do RIO w tym zakresie. Ten wniosek przeszedł jednym głosem. Następny wniosek, również Pana Leszka Mroczo, dotyczył zwołania posiedzenia Komisji Rewizyjnej na którym przy udziale Pana Przewodniczącego Rady, prawników naszej Gminy oraz Pana Wójta zostanie wyjaśniona sprawa własności 56 km sieci wodociągowej. Ten wniosek został odrzucony przez członków Komisji. Co prawda ja powiedziałem, że taki wniosek złożę na sesji Rady Gminy ale po dogłębnym przeanalizowaniu tematu tego wniosku nie będę składał. Reszta jest w protokole posiedzenia tej Komisji. Dziękuję.

Pan Cebulak – Komisja ds. Unii Europejskiej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego odbyła posiedzenie w dniu 22 października 2009. Generalnie mówiąc było to spotkanie wyjazdowe. Po zapoznaniu się z pismem Państwa [REDAKTURA] w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym na ulicy Ogrodowej w Jasienicy oraz na skrzyżowaniu ul. Ogrodowej i Cisowej w Jasienicy oraz po przeprowadzeniu wizji lokalnej tych miejsc zdecydowała:

- 1) na ul. Ogrodowej oraz terenie całego osiedla obowiązuje ograniczenie prędkości do 20 km/h, więc nie jest zasadne montowanie progów zwalniających – 6 głosów „za”,
- 2) na skrzyżowaniu ul. Ogrodowej z Cisową należy usunąć zbędne gałęzie drzew rosnących

na terenie posesji wzdłuż ul. Cisowej, co w znacznym stopniu poprawi widoczność. Nie ma więc potrzeby montowania lustra w tym miejscu – 6 głosów „za”,

- 3) na skrzyżowaniu ul. Ogrodowej z Dębową nie jest zasadne montowanie lustra, ponieważ po wycięciu zbędnych krzewów widoczność na skrzyżowaniu jest odpowiednia – 6 głosów „za”.

Komisja po zapoznaniu się z pismem Zastępcy Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Bielsku-Białej w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym na skrzyżowaniu ul. Bieszczadzkiej i Krótkiej w Międzyrzeczu oraz po przeprowadzeniu wizji lokalnej w tym miejscu zdecydowała negatywnie zaopiniować montaż lustra ze względu na dobrą widoczność na skrzyżowaniu – 6 głosów „za”.

Komisja zgodnie z ustaleniami podjętymi na posiedzeniu w dniu 2 października, przeprowadziła wizję lokalną:

- 1) w Rudzicy, na skrzyżowaniu ulicy Rzemieślniczej z Szkolną – wyraziła zgodę na montaż lustra na ul. Szkolnej mającego ułatwić wyjazd na skrzyżowanie z ul. Rzemieślników oraz wymianę na ul. Rzemieślników znaku „ustąp pierwszeństwa” na znak „stop” – 6 głosów „za”.
- 2) w Mazańcowicach, na skrzyżowaniu ul. Komorowickiej z ul. Pod Kępą – zdecydowała o przestawieniu znaku „ustąp pierwszeństwa” znajdującego się na ul. Pod Kępą z lewej strony na prawą. W sprawie montażu lustra mającego ułatwić wyjazd z ul. Pod Kępą na ul. Komorowicką wydali negatywną opinię, ponieważ po wycięciu zbędnych krzewów, widoczność w tym miejscu jest dobra – 6 głosów „za”.
- 3) w Międzyrzeczu Górnym, na skrzyżowaniu drogi Bieszczadzkiej i Strażackiej – zdecydowała o zmianie organizacji ruch. Dodatkowo zdecydowali o ustawieniu znaków ograniczających prędkość do 50 km/h na drodze Bieszczadzkiej – 6 głosów „za”.

Pani Kopeć – Panie Przewodniczący, Panie Wójt, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Na posiedzeniu Komisji Inwentaryzacyjnej w dniu 9 października 2009 roku pozytywnie zaopiniowano wniosek Pana [REDAKTOWANO] dotyczący wznowienia granic po obu stronach drogi na działce nr 39 w Łazach, w związku z planowanym remontem drogi, która uległa zniszczeniu po powodzi. Postanowiono również skierować odpowiedź do PKP, że Gmina wyraża wolę nieodpłatnego przejęcia działki wydzielonej pod drogę na wniosek Rady Sołeckiej w Bielowicku, która popiera możliwość przejęcia przez Gminę Jasienica nowopowstałej działki po wydzieleniu obejmującej drogę gruntową stanowiącą jedyny dojazd do nieruchomości Pani [REDAKTOWANO]. Dziękuję.

Pan Semla – Panie Przewodniczący, Panie Wójt, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Komisja Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Gminy Jasienica spotkała się w dniu 9 listopada. Zajmowała się następującymi tematami: dokonała wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Gminy Jasienica w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków; dokonała podziału środków finansowych na poszczególne sołectwa i drogę DK-1 – „Akcja Zima” listopad-grudzień 2009 rok. Jak Pan Wójt wspomniał była to kwota 90 tys. zł. 85 tys. zł rozdzielono wg klucza na poszczególne sołectwa, 5 tys. zł na drogę DK-1. Dokonała również rozpatrzenia wniosków na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Również dokonała analizy gospodarki wodno-ściekowej w Rudzicy. Zapoznała się i zatwierdziła uwagi do studium MPZP i na tym Komisja obrady zakończyła. Dziękuję.

Pan Pyka – jeżeli chodzi o Komisję Budżetową to omówił Pan Wójt. Ja chciałem przypomnieć, że Komisja Budżetowa spotkała się trzy razy. W porządku były razem 72 punkty i zostały one rozpatrzone. Dziękuję Pan Wójtowi za przedstawienie tego. Dziękuję.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Mroczko – po kilku latach monitów Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad dokonała wreszcie remontu wybudowanej wzdłuż S-1 drogi 8A8B, łączącej ulicę Strażacką w Międzyrzeczu Górnym z ulicą Liliową w Jasienicy. Na całej powierzchni drogi położona została kilkucentymetrowa warstwa asfaltobetonu, która powinna skutecznie zabezpieczyć jej nawierzchnię przed uszkodzeniami. Starania o remont tej drogi trwały kilka lat, mieszkańcy i

radni obu sołectw aktywnie włączyli się w tą sprawę, zbierając podpisy pod petycją do władz Gminy i Generalnej Dyrekcji. Kilkuletnie wysiłki Wójta Janusza Pierzyny, zastępcy Krzysztofa Wieczarzaka, Komisji ds. Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Gminy oraz Rady Sołeckiej w Międzyrzeczu Górnym zakończyły się powodzeniem. Wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób przyczynili się do rozwiązania tego bardzo uciążliwego problemu niniejszym serdecznie w imieniu mieszkańców dziękujemy. Druga kwestia. Ostatniej soboty miał miejsce bardzo tragiczny pożar kurnika w Spółdzielni Produkcyjnej w Międzyrzeczu Górnym. Doszczętnie spłonął budynek oraz ponad 20 tys. piskląt. Chcielibyśmy podziękować strażakom wszystkim zastępów straży pożarnej, które uczestniczyły w akcji ratowania mienia, w tym szczególnie sekcji bojowej OSP Międzyrzecze Górne, która oprócz udziału w akcji bojowej, przez długie godziny porządkowała pogorzelisko. Ze względu na bardzo duże straty jakie na skutek pożaru poniosła RSP „Rolnik” w Międzyrzeczu Górnym, zwracamy się z serdeczną prośbą do Wójta Gminy Jasienica oraz Rady Gminy o pomoc dla poszkodowanych poprzez umorzenie podatków lokalnych a także poprzez rozłożenie na raty opłaty od wzrostu wartości nieruchomości. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Oddaję głos Panu radnemu Tomaszowi Osuch.

Interpelacja Radnych Gminy Jasienica do Wójta Gminy Jasienica mgr inż. Janusza Pierzyny w sprawie złożenie wniosku na przebudowę dróg Liliowej w Jasienicy oraz Spacerowej i Widok w Międzyrzeczu stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Szanowny Panie, ja korzystając z tego, że mogę również Panu odpowiedzieć, chciałbym się dowiedzieć kiedy to powiedziałem, że w Międzyrzeczu na drodze Widok i Spacerowej nie ma ruchu. Kolejna sprawa. Szanowny Panie, Gmina nie zapłaciła Spółdzielni żadnej drogi. Spółdzielnia sprzedając Gminie 6-7 lat temu teren przemysłowy musiała drogę odkupić od Pana [REDAKTOWANE] po to, żeby ją sprzedać Gminie za te same pieniądze. To gwoi wyjaśnienia. Oczywiście Pan użyje innych argumentów i przedstawi to inaczej, ale taka jest prawda. Dziękuję.

Pan Wójt – Szanowni Państwo. Myślę, że to co przed chwilą usłyszeliśmy to była kolejna manipulacja. Jest to zrobione w sposób przemyślany. Po to piszecie te interpelacje, przecież w Regulaminie Rady jest napisane, że interpelacje składa się na piśmie i Wójt na nie odpowie. Państwo dokładacie swoich starań, żeby przeczytać, żebyście mogli te wypociny swoje, mijające się z prawdą wpisać do forum na stronę Stowarzyszenia, gdzie Pan jako radny jest również administratorem. Zaczynam mieć do tego sceptyczne uczucie, ponieważ Pan jako uczestnik forum jest równocześnie administratorem i Pan na dzień dzisiejszy ma doskonałą wiedzę, która dla pozostałych uczestników nie jest dostępna. Pan doskonale wie o czym ja mówię. Troszeczkę mnie to niepokoi, że osoba, która jest osobą radnego, wiceprezesem Stowarzyszenia Przyjaciół Międzyrzecza jest zarazem administratorem portalu i tej sieci. Doskonale Pan wie kto wchodzi, pod jakimi hasłami i tak dalej. Prosiłbym, żeby Pan może też to udostępnił publicznie, aby na forum można było nie czytać kto jest tylko pod pseudonimem Lem, ale kto jest pod Kalinką, Turem i tak dalej, żebyśmy poznali tych adresatów, bo Pan ich dzisiaj zna, bo Pan jako informatyk może wejść, popatrzeć i odpowiednio odpisywać. Pozostali tej wiedzy nie mają a wydaje się mi, że to nie jest zbyt obiektywne i sprawiedliwe, jak mówimy z kimś, kto posiada 120% wiedzy i zadaje się pytania komuś kto ma 20%. Ale to tak na marginesie. Rozumiem, że dlatego te wystąpienia są czytane, żeby można się było popisać swoją elokwencją, a tak nie jest. Chcę powiedzieć, nie chcę używać mocnych słów, ale będę musiał, czy Wójt nie zapytał Komisji Budżetowej jak składał wniosek o rozbudowę ulicy Liliowej? Siedzą tu członkowie Komisji Budżetowej, powiedzcie, zapytałem jak składałem wniosek, czy nie? Panie Przewodniczący Komisji Budżetowej?

Pan Pyka – oczywiście, każdy temat był dyskutowany.

Pan Wójt – Proszę Pan kieruję tą Gminą już 11 lat i nie zdarzyło mi się, żebym coś zrobił poza plecami kogokolwiek. Jeżeli to dotyczy jakiegoś sołectwa to dzwonię, pytam się radnego. Jak mam możliwości to zadzwonię nawet do sołtysa danego sołectwa jak sytuacja wygląda, co tam można zrobić i tego mi zarzucić nie możecie, że ja coś robię w jednym sołectwie tak a w drugim inaczej. To jest Wasza interpretacja, która się mija z prawdą, żebyście się mogli pochwalić jak Wy to niesamowicie działacie Panowie Radni z Międzyrzecza Górnego. Jestem smutny, że potraficie tak podziękować, za to co robi się kolejny raz dla Międzyrzecza Górnego. Smutno mi jest, że mieszkańcy Międzyrzecza Górnego wybrali takich

radnych, którzy na dzień dzisiejszy poza pisaniem historii nieprawdziwej dla sołectwa Międzyrzecza Górnego w swoich interpelacjach dla sołectwa Międzyrzecza Górnego nie osiągnęli nic. Proszę to wpisać na forum Panie Radny. A uzasadnię dlaczego. Pan powiedział, że żadne sołectwo nie cieszy się taką opieką jak Jasienica u Wójta. Powiem Panu: żadne sołectwo poza Międzyrzeczem Górnym nie cieszy się taką moją opieką proszę Pana. Ja tego nie mówię poza, jest to nagrywane. Nie zdarzyło się, żebym prosił o którąś z inwestycji przez 11 lat radnych, żeby poprali, poza inwestycjami w Międzyrzeczu Górnym. To co można było zrobić toście zepsuli swoimi wypowiedziami, interpelacjami, bo chcieliście wszystkich obrazić tak, żeby ta inwestycja nie przeszła. Ja to tak odbieram. Kiedy są przygotowywane informacje, są przygotowywane inwestycje, to każdy z radnych z pozostałych sołectw wstanie i powie dziękuję. A wyście zrobili tylko pierwszy raz podziękowanie dla strażaków i do drogi 8A i 8B, ale to omówię za chwilę. A w pozostałych przypadkach nie zdarzyło się Wam podziękować. A to nie jest tak, że Wam w Międzyrzeczu Górnym, jako dwóm radnym to wszystko można i się Wam wszystko należy, a reszta to są słuchaczami na tej sali. To też musi przynieść jakąś odpowiedź. Gmina to nie jest tylko Międzyrzecze Górne. Interpelacje dwóch Panów Radnych, które są składane, czytane, na rzutnikach w których tekstu jest na 5% a oprawy na 150%. Szanowni Państwo, to jest nie fair. Omówienie dzisiaj projektu ulic Spacerowa i Widok, w tej interpelacji pokazaliście jakimi ludźmi jesteście. To jest Wasze odbicie w lustrze. Jest mi przykro, że kiedy startowaliśmy do Rady Gminy, namawiałem Was, wziąłem Was na listę tego naszego samorządowego ugrupowania. Dzisiaj potraficie się zachować tylko tak a nie inaczej, nie potraficie tym ludziom, którzy tu siedzą po drugiej stronie stołu i koło Was powiedzieć dziękuję, że ulica Spacerowa i Widok została złożona. Dlaczego Liliowa była wcześniej? Czy ja to robiłem pod stołem? Każdą jedną rzecz omawiałem na posiedzeniach Rady Gminy. Mówiłem, że jest plan Schetynówek, można złożyć wniosek, składamy to czy składamy w RPO, jest termin do złożenia wniosku. Składamy czy nie składamy. Wszyscy decydowali na sesjach to mówiłem. Proszę sobie wziąć informację z międzysesyjnej działalności, czy Wójt o tym nie mówił? To jest kłamstwo co robicie, że Wójt nie zapytał Komisji Budżetowej. Tak się nie robi. Tak nie zdobędziecie poklasku, nie będziecie szanowanymi ludźmi, jeżeli posługujecie się półprawdami.

Pan Moczko – Panie Wójcie, wystarczy fragment z protokołu, że było.

Pan Wójt – Pan może mnie straszyć, Pan już to czynił nie raz, ja się akurat Pana nie obawiam. A myślę, że sprawa tego co Pan czyni, też będzie miała ciąg dalszy, tylko jak znajdę chwilę czasu. Myślę, że Pana poczynania będą też miały zakończenie ale nie na tej sali, tylko w innych płaszczyznach, ponieważ tak nie można obrażać ludzi, informować o pewnych rzeczach, które nie do końca są sprawdzone czy prawdziwe. Odnośnie ulicy Spacerowej i Widok myślę, że nie powinni cierpieć ludzie, to też powiedziałem na Komisji Budżetowej, z Międzyrzecza Górnego i Dolnego za to, że akurat mają takich radnych ze swojego terenu, którzy nie potrafią swoich racji udowodnić, poprosić pozostałych radnych i przegłosować. Od trzech lat nie potraficie własnych wniosków od infrastruktury koło Chaty, poprzez inne zadania otrzymać pozytywnego wyniku na Radzie Gminy. To jest Wasz obraz, czyli wielka porażka Państwa pracy, nie potraficie przekonać do własnych racji pozostałych. Z tym się musicie w końcu pogodzić, że albo zaczniecie pracować jak ludzie i potraficie utrzymać dialog albo będziecie obrażać wszystkich ale za Waszą pracę nie powinni cierpieć mieszkańcy Międzyrzecza Górnego. Jeżeli demokracja ma to do siebie, że siedzą tu na sali ludzie z poszczególnych sołectw, czyli 14 i nie uzyskacie aprobaty swoich pomysłów, to każdy tu siedzący ma swoje sumienie, swoje sołectwo i swój głos i albo podniesie tą rękę albo nie. Można mówić, że radni z Jasienicy głosowali w tym przypadku tak a radni z Rudzicy tak i tak dalej. To sobie możecie poopowiadać, ale obraz Waszej pracy jest jeden – zero skuteczności dla Międzyrzecza Górnego i to jest przykre. Następną kwestia. Podniósł Pan temat wykupów. Wie Pan co, nie jest Pan w komisji śledczej odkrywca, że bliska rodzina Wójta miała zapłacone za drogę. O czym ja mówiłem, kiedy dochodziło do zakupu trzech działek za trybunami w Jasienica i jedna działka została zamieniona. Ta działka należała do Krystyny Pierzyna, mojej mamy. Nie mówiłem tego na posiedzeniach? Czy ja to ukrywałem? Powiem Wam dalej, moja mama jest dzisiaj w szpitalu, nie będę jej nękał oświadczeniami, ale powiem Wam tak: ona mi powiedziała „Janusz, ja nie chcę tej działki sprzedać, ja jej nie chcę zamienić ponieważ ona leży w dobrym miejscu. Jak będzie trudno, to ja ją sprzedam”. Mi nie zależało na zbyciu. Zatrzymaliśmy zakup działki, ponieważ był już chętny odnośnie zakupu. Nie ukrywam, całe boisko główne, było odebrane z gruntu mojego dziadka. Powtórzę to Panu jeszcze raz,

półtorej hektara w 70 roku za czapkę gruszek. Mogliśmy się starać, jako późniejsi spadkobiercy, nie ja, ale moja mama żyje, żeby odzyskać ten teren. Spotkaliśmy się rodzinnie i stwierdziliśmy, że jak to już jest raz odebrane, jest to społeczne, zostawimy to. Ciekawe, czy Pan by się tak zachował? Ja bym z tego miał ¼, jeżeli moja mama wcześniej tego by nie przekazała, nie sprzedała. Jest to przykre, że Panowie posługujecie się takimi półprawdami. Powiem dalej.

Pan Mroczko – niech Pan przeczyta dokładnie ten fragment, bo wydaje się mi, że Pan go zupełnie nie rozumiał.

Pan Mroczko – powiem dalej, drogi, które są, ul. Orzechowa, dojazd do płyty głównej, moja mama do dzisiaj nie dostała odszkodowania. Ul. Modrzewiowa czyli rozgraniczająca boisko główne z rezerwowym, wiecie jaki jest odcinek, ¼ była własnością mojej mamy – nie dostała odszkodowania. Po drugiej stronie, jak się jedzie do boiska, jest ul. Klonowa, też nie dostała, zrzekła się nieodpłatnie. Niech sobie Pan sprawdzi ile to jest areálu. Nam by się też, nie jednemu, przydało ze dwie działki dostać. Następna kwestia. To nie była moja inicjatywa zakupu i wymiany działki za Drzewiarzem. Akurat w tym temacie spotkaliśmy się na obchodach „Lata w Jasienicy”. Staliśmy z Panem radnym Pyka i Szimke. Mówili, że nie ma tu parkingu, że nie ma tu gdzie stanąć. Pytali kogo jest to pole za. Co Wam powiedziałem? Że jest to jedna działka mojej mamy a reszta należy do moich kuzynek i nie są zainteresowane zbyciem. Pan Pyka powiedział, że trzeba wszystko zrobić, żeby to kupić, bo to jest teren przyległy i trzeba to rozbudować w tej części bo tu innego miejsca nie ma. Poszedłem wtedy do mamy a ona odpowiedziała „Janusz, nie, bo to są takie dwie działki, że jak będzie mi ciężko, a nie daj Boże jak by się tobie coś stało, to sobie je sprzedam i ktoś się będzie mną opiekował.” Drugą działkę moja mama ma po drugiej stronie drogi. Przekonałem ją i dzisiaj żałuję, ponieważ miałem dość nie zbyt zręczną sytuację w domu a teraz Pan takie wystąpienie kieruje. Jedna z moich kuzynek miała kupca. Odwołaliśmy to wszystko, po decyzji Komisji Budżetowej, ponieważ jest to jedyny teren, który przylega do trybun i można ten obiekt tam wprowadzić. Mieli nawet pretensje moi członkowie rodziny, ponieważ na jedną z tych działek mieli kupca o 5 tys. zł drożej. Ja ich prosiłem, bo my mamy wyceny i ja jej podnieść wyżej nie mogę. Załatwiłem to w inny sposób, prywatnie, dla tej akurat rodziny. I dzisiaj otrzymuję takie podziękowanie. Wie Pan, przykro mi jest, ponieważ nie robiłem tego z plecami, nie robiłem tego pod stołem i nie mam sobie nic do zarzucenia, poza tym, że należało by tylko wstać i powiedzieć dziękuję, że do tego doszło i jest możliwość rozwoju w tym sołectwie. Bo reszta, jak żeście chodzili, że trzeba drogę dać, to nikt nie chciał kawałka oddać, tylko sprzedać dla tych, którzy jeżdżą, nie dla inwestycji. A powiem dalej. Cztery działki za trybunami miały rozgraniczenie drogą. Co w tej sytuacji? Ci właściciele mieli dostać zapłaconą za cztery działki o drogę sobie mieli zostawić do kogo? Więc ja była wycena, to była ona sporządzona dla całej parceli, razem z drogą wewnętrzną. Pan uważa, że za drogę bliskiej rodzinie zapłacono. Za tą drogą rozgraniczającą te cztery działki? Oni sobie to mieli zostawić, ja ich miałem przekonać do tego, że będą sobie chodzić na spacer po swoim terenie. Wie Pan co? To jest żenujące. Powiem dalej. Przechodząc już, jak by Pan robił analizę, niech Pan już przeanalizuje. Grunt Magdaleny i Janusza Pierzyny, moja własność. Przebieg kolektora w Grodźcu. Strata około 20 arów tej działki. Pozwoliliśmy puścić kolektor wzdłuż, poprzek i znowu wzdłuż działki, bez odszkodowania. Zrezygnowaliśmy z odszkodowania za 20 arów w terenie przemysłowym. I Pan mi zadaje pytania pod publikę, że bliska rodzina, żeby to do internetu dać i zasiać ferment, że Wójt być może robi jakieś interesy rodzinne! To jest skandal, tak się nie robi! Mam czyste sumienie i nie zrobiłem dla swojej rodziny w tym Urzędzie, ani podczas, kiedy jestem radnym i wójtem, żadnego interesu. Jak nie dopłaciłem, to stąd złotych nie wziąłem. To jest nie fair, taka praca. Ja wiem do czego ona ma zmierzać, żeby stwarzać ferment, a jak będzie źle, to się powie, że się nie sprawdziło, że się nie wiedziało, jak trzeba to przeproszę. To nie tak. Znacnie mnie, ja nie jestem człowiekiem, który chowie głowę w piasek. Ja zawsze stanę po drugiej stronie, bo nie mam tu żadnych czarnych interesów w żadnej płaszczyźnie. Nie boję się żadnych służb kontrolujących od najwyższych do tych najniższych, czyli Was Panowie Radni z Międzyrzecza Górnego.

Wójt odnośnie Liliowej 72 600 zł na dokumentację. Każda złotówka idzie przez Komisję Budżetową w formie decyzji inwestycyjnej a każda jedna następna idzie przez Radę Gminy. Jakby Wójt jednoosobowo przekazał złotówkę niezgodnie z prawem to jest dyscyplina finansów publicznych i tu już nie pracuję. Pani Skarbnik również miałaby dyscyplinę a łącznie byśmy mieli służby kontrolujące, prokuraturę, NIK i tak dalej. Wszystkie kontrole, które do tej

pory zostały przeprowadzone nie wystąpiły do prokuratury przeciwko nadużyciom w Urzędzie Gminy, przeciwko komukolwiek w Urzędzie Gminy. Chcę to powiedzieć publicznie i jasno, żebyście Panowie mieli jasność i nie gdybali na wartościach, które sobie chcecie opisać. Pan Przewodniczący chce przerwać to moje wystąpienie. Nie będę się odnosił do tego wszystkiego, bo tu jest reszta różnych informacji, któreście przedstawili. Jestem smutny z tego powodu, że nie potrafiliście podziękować za drogę Widok i Spacerowa, ponieważ wiem ile emocji to wzbudzało to na Komisji Budżetowej. Miała być sesja, były różne głosy. Prosiłem radnych z Komisji Budżetowej. Powiedziałem, że podpiszę ten wniosek. Usłyszałem swoje. Szanowni Państwo, posiedzenia Komisji to jest rzecz, kiedy się Komisja zbiera, ale ci ludzie jak wychodzą stąd to nie idą do swojego sołectwa i już nie są członkami Komisji. Dalej są. I o nie które rzeczy sobie pozwalam albo zapytać w formie telefonicznej albo w rozmowach. Pan sobie może mówić, że Wójt powinien zapytać, nie zapytać. Nie. Ja nie patrzę na przecinki, kropczki. Dla mnie ważne jest czy składać, czy nie składać. Obdzwońłem, powiedzieli, że jak uważam, że należ to złożyć, chociaż mają inne zdanie na ten temat, to są za. Nie stać Was było na dziękuję. To jest przykre. Ale być może uda się tą drogę przebudować i być może mieszkańcy będą zadowoleni ale wyście zrobili wszystko, żeby tej drogi nie było. To mogę powiedzieć. Bo kiedy dokumenty były przygotowane przez Urząd, przez Zastępcę Wójta, przez Panią Genie, toście na Komisjach jeszcze tak a nie inaczej prowadzili wypowiedzi, żeby, według mnie, zdenerwować radnych a nie uzyskać pozytywny wynik. To pokrótce zakończę. Może się Pan rozpisywać w tym forum jak Pan chce ale niedługo będzie wynik tego i zobaczymy jak to zostanie odebrane przez mieszkańców. Odnośnie monitu drogi 8A i 8B. Chcę tu publicznie podziękować Dyrektorowi Generalnemu Dróg i Autostrad w Warszawie. Pozwoliłem sobie, aż tam dotrzeć i prosić o to aby ta droga miała nowy dywanik. Ta informacja zapadła w Warszawie. Tam miałem możliwość dialogu. Środki zostały przekazane z Warszawy do Katowic poprzez interwencję Dyrektora Raja, któremu tu chcę publicznie podziękować, bo z nim prowadziłem te rozmowy. Powiem szczerze, Panie Radny, Pan tu mówił, że Wasze monity, że Wasze stanowisko doprowadziło do tego, że Wójt uzyskał. Bez Waszych monitów Wójt się stara, naprawdę. Chodziło mi o przebudowę tej drogi i udało się to w ostatnim czasie. Ale mamy informację również, że jeżeli będzie dywanik położony to weźmiemy to później na swoje utrzymanie. I telefonicznie, kiedy zapadała decyzja, czy jak będzie asfalt damy taką deklarację czy nie, ja ją ustnie telefonicznie dałem – zróbcie asfalt, my ją będziemy odśnieżać – i tak ją odśnieżamy i tak utrzymujemy – więc chcemy, żeby był asfalt. I jest. I za to władzom dziękuję, bo dużo z tym miałem zachodu i chodziłem koło tego tematu, żeby to się uczyniło. Następny temat – kurniki. Byłem podczas tego nieszczęścia. O godz. 5¹⁸ miałem sygnał. Ubrałem się i jechałem do Międzyrzecza. To było w sobotę. Byłem tam przed 6⁰⁰. 17 zastępów straży przyjechało. Jest to przykry wypadek. 22 tys. kurcząt dwudniowych i jeden kurnik został spalony. Dziękuję tu naszym druhom. Były również Komorowice Śląskie i Krakowskie, Lipnik, Stare Bielsko. Tych jednostek z poza był trochę. Więc napiszę podziękowanie z płaszczyzny Prezesa Gminnego i Wójta do tych jednostek, które uczestniczyły podczas tego zdarzenia. Natomiast trzeba sprawdzić, czy ten kurnik był dzierżawiony przez osobę fizyczną, czy był on Spółdzielni, ponieważ przedstawiali mi właściciela tego kurnika, ale nie był to Pan Kocurek. Były służby Państwowej Straży Pożarnej, był dowódca, z nim rozmawiałem, rozmawiałem z policją. Jest prowadzone dochodzenie czy to było podpalenie, aczkolwiek wszystko wskazuje, że nie, że to było od kotłowni. Ale jest, nie wiem, czy właściciel tego kurnika z kurami, czy dzierżawca tego kurnika i jego kury, czy to jest wszystko Spółdzielni. Z informacji, które ja posiadam, nie jest to majątek Spółdzielni, że było to dzierżawione. Być może się mylę. Być może ten człowiek, który tam chodził nie był właścicielem ani dzierżawcą. Nie wiem dlaczego dowódca Państwowej Straży Pożarnej przekazał, że to jest właściciel. Nie wiem, ja tych dokumentów nie widziałem, ale myślę, że to wszystko jest w dokumentach zdarzenia i będzie to sprawdzone. Jeżeli rzeczywiście jest to własność cała spółdzielni to jestem również za udzieleniem, jak w innych przypadkach, pomocy bo jest to nieszczęśliwy wypadek. Bardzo dziękuję, żeście te kilkanaście czy kilkadziesiąt minut wysłuchali. Przepraszam was za moje emocje, ale jak bym tu siedział jak mysz pod miotłą to bym tego nie przeżył, bo tak jak mówię jak miałbym coś na sumieniu i tego tematu wolałbym nie poruszać. Ale zrobiłem wszystko, jeszcze dostałem wewnętrznie cios w plecy za to, że chciałem rozwijać nasze sołectwo kosztem członków mojej rodziny.

Pan Przewodniczący – ja dziękuję Pan Wójtowi za udzielenie wyjaśnienia. Szanowni Państwo pozwolę sobie również na wyjaśnienie kilku spraw. Panie Radny Osuch. Chciałbym

usłyszeć od Pana gdzie wypowiedziałem te słowa „tam nie ma w zasadzie żadnego ruchu, dlatego ja uważam, że jest to zbędne”? Proszę wyciąg z tego protokołu.

Pan Mroczko – Panie przewodniczący, dostarczymy pełny zapis.

Pan Przewodniczący – kolejna sprawa. Panowie to co robicie to jest świństwo. Mówię osobiście, nigdy takich słów nie używam. Spółdzielnia sprzedała Gminie 15 marca 2004 roku grunt o powierzchni 1,27 ha w tym 0,010 udziału w drodze, to jest 130 m², za kwotę 255 tys. zł, czyli po 25 zł. To nie ja chciałem sprzedać, to Gmina szukała terenu gdzie wybudować wysypisko i punkt przeładunku śmieci. Szanowni Panowie jest to po prostu świństwo z Waszej strony. To jest jedna rzecz. Kolejna sprawa. W poprzednim „Regionie” Pan Radny Mroczko zamieścił artykuł „Przerażająca większość” a w tym artykule czytam „Przewodniczący Rady użył argumentu, że decydując o wyborze drogi do remontu była liczba budujących się domów. Jednak nie wyjaśnił jaka jest zależność pomiędzy zniszczeniem drogi oraz powodzią a liczbą rozpoczętych budów. Przecież jedno z drugim nie ma nic wspólnego.” Szanowny Panie Mroczko, zawsze Pana uważałem za kolegę, ale to co w tej chwili Pan robi to są chwytły poniżej pasa. Sesja Rady Gminy dnia 3 września 2009 rok „Ja mam pytanie do Pana Radnego Mroczko, czy Pan Radny przeszedł całą tą ulicę Przełajową o tym odcinku drogi mówimy, bo tutaj na górze, nie ma asfaltu, jeżeli Pan dobrze zauważył, jest tam smołówka, skropiona i na tym odcinku jest wyremontowana. Natomiast na tym odcinku, to co tutaj widzimy, wygląda droga tak jak wygląda” ponieważ Pan pokazywał to na przeźroczu „jeżeli Pan szedł tą drogą to Pan zauważył ile tam jest budynków, ile tam mieszkańców przy tej drodze mieszka. Ja tylko tyle ... Uważaliśmy, że ten odcinek drogi należy wyremontować bo jest to droga w bardzo złym stanie. Dziękuję.” To jest kolejna sprawa. Tak, że wie Pan, to co jest tu zawarte a to jaka była moja wypowiedź. Kolejna sprawa Panie Radny Mroczko to „poprosiłem by skontrolować dlaczego Wójt i Przewodniczący Rady proponowali zakup działki po bardzo wysokiej cenie, znacząco wyższej niż stosowane wówczas na jasienskim rynku obrotu nieruchomości. W dyskusji żaden z radnych nie kwestionował przedstawionych argumentów wskazując na ewidentne nieprawidłowości”. Szanowny Panie, to jest Pana wypowiedź z „Regionu”. Ja oczywiście mam tutaj swoją wypowiedź kiedy mówiłem, że grunt należy kupić, dlatego żeby nie doszło do sytuacji jaka miała miejsce ileś lat wstecz, kiedy Pani Dyrektor Więcek sprzedała grunt koło szkoły, później, żeby ratować całą sytuację, ponieważ nie było miejsca na rozbudowę szkoły to radni chodząc wyprosiłi od spółdzielni grunt, a powiem więcej – wyzebrali po 9 zł za m² na czym chcieli jeszcze zrobić kokosowy interes. Spółdzielnia ten grunt sprzedała Gminie. Szkoda, żeście Panowie nie doszli do tego aktu notarialnego, bo tam pewnie też jest droga. Kupiła grunt koło spółdzielni i zamieniła z Panią [REDAKOWANE]. Dlatego mówiłem, że jest to jedyny grunt koło szkoły, że kiedyś jak będzie potrzeba rozbudowy lub budowy nowej szkoły to ten grunt by się przydał. Nie mówiłem nic Panie Radny o cenie.

Pan Mroczko – Panie Przewodniczący, 1 lipca 2008 roku, posiedzenie Komisji Budżetowej. Mam to udokumentowane, mogę to udostępnić.

Pan Przewodniczący – co ja powiedziałem?

Pan Mroczko – ja nie mam takiej pamięci, żeby w tej chwili zacytować Pańską wypowiedź, nie chciałbym się pomylić, ale chętnie to Panu udostępnię.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Dlatego Panowie mam do Was prośbę, jeżeli coś robicie, to róbcie to uczciwie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

Pan Mroczko – Panie Przewodniczący, nie został wyczerpany punkt interpelacji...

Pan Przewodniczący – przerywam Panu Panie Mroczko.

Pan Mroczko – na jakiej podstawie, proszę podać podstawę prawną, dlaczego Pan nie zamierza mi udzielić głosu w innych sprawach związanych z życiem tej Gminy.

Pan Przewodniczący – Panie Radny, chcę Panu powiedzieć jedną rzecz, że cały czas, w kółko, macie jeden, czy dwa tematy i brniecie w nich cały czas. Pozostali radni, chociaż by chcieli tutaj coś mądrego powiedzieć to Wy cały czas angażujecie się w pewne rzeczy i nie pozwalacie na to żebyśmy mogli pracować normalnie. Wracając jeszcze do jednej rzeczy Szanowny Panie, do drogi Myśliwskiej, kiedy mówiłem Wice Wójtowi, że grunt jest własnością RSP to wtedy Pan Wice Wójt mi odpowiedział, że jest to nieprawda, że jest to własność Gminy Jasienica. Dziękuję.

Pan Wiczerzak – Panie przewodniczący, proszę wyciągnąć ten cytat z jakiej wypowiedzi. Spotkaliśmy się we trójkę...

Pan Przewodniczący – ja mówię o wcześniejszych rozmowach, kiedy wyraziłem zgodę na wejście SKANSKIEJ z transportem ziemi.

Pan Wieczerzak – kwestia uregulowania spraw własnościowych zostanie uregulowana po uregulowaniu drogi.

Pan Przewodniczący – i do dzisiaj jest nie uregulowana. Czy radni, poza Panem radnym Mroczo i Osuchem mają jakieś interpelacje?

Pan Cebulak – ja chciałbym troszkę uspokoić sytuację i powiedzieć, że w Szkole Podstawowej w Grodźcu odbył się turniej wiedzy o ruchu drogowym „Jestem bezpieczny na drodze”. Brały w nim udział wszystkie szkoły podstawowe z terenu Gminy Jasienica oraz SP z Pogórza, SP z Górek Wielkich. Na tym turnieju był dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego Pan mgr inż. Płonka, pełnomocnik ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego Pan mgr Brudny, Pani Urszula Bujok Dyrektor GZOSiP, policjant z Komendy Miejskiej z Bielska-Białej oraz ja. Poziom tego turnieju był bardzo wysoki. Przeczytam wyniki. I miejsce zdobyła SP Wieszczęta egzekwio z SP nr 5 w Pogórzu, II miejsce SP Międzyrzecze wraz z SP Jasienica i III miejsce ZSP w Górkach Wielkich. Chciałbym podziękować organizatorom za bardzo profesjonalne przygotowanie tego turnieju, szczególnie Pani Krystynie Pniewskiej Dyrektor ZSP w Grodźcu. Dziękuję.

Pan Mroczo – Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado. W dniu 5 listopada bieżącego roku Wójt Gminy Jasienica na publicznym posiedzeniu Komisji Oświaty i Kultury zajął się kwestią rzekomego podziału naszej Gminy. W związku z tym, że sprawa jest ogromnie bulwersująca a mieszkańcy naszego sołectwa z ogromnym zdziwieniem i wzburzeniem zapoznali się z tą kontrowersyjną wypowiedzią Wójta bardzo proszę Pana Wójta o niezwłoczne i pilne wyjaśnienie o chodzi. W związku z tym, że w swojej wypowiedzi Wójt oskarżył radnych oraz Wice Wójta o działania których nigdy nie podejmowaliśmy, żądamy natychmiastowego wyjaśnienie wszystkich aspektów tej sprawy. Szokująca wypowiedź Wójta szkalującego radnych oraz swojego zastępcę w sposób oczywisty bardzo negatywnie wpływa na wizerunek samorządu naszej Gminy a w połączeniu z wcześniejszym pismem osiemnastu radnych do jednej z lokalnych gazet pokazuje siemniężność przyjętych metod i sposób postępowania. Wójt Gminy Jasienica zamiast podejmowania działań integracyjnych łączących wszystkich mieszkańców całej Gminy w pracy dla jej dobra, podejmuje działania dezintegracyjne, niesłusznie oskarża. Jednocześnie pragnę oświadczyć, że radni Międzyrzecza Górnego nie zajmowali się, nie zajmują i do końca kadencji nie zamierzają zajmować się w żadnym zakresie kwestiami podziału Gminy Jasienica. Jeśli istnieją takie opinie w naszym społeczeństwie, na pewno nie my jesteśmy ich inspiratorami. Jako radni zajmujemy się działaniami służącymi rozwojowi Międzyrzecza i Gminy. Służy temu między innymi rozwijanie nowoczesnych metod komunikacji społecznej takich jak internet i słowo pisane, prowadzimy działania z zakresu kultury regionalnej i edukacji ekologicznej. Ze względu na specyfikę tej Gminy dużo czasu nam zajmuje też dbałość o przejrzysty i zgodny z prawem Statut oraz właściwe prowadzenie i protokołowanie obrad naszego samorządu. Uważam, że zamiast komentowania plotek byłoby lepiej gdyby Wójt Gminy zajął się rzetelnym przedstawieniem opinii publicznej realnych skutków sprawowania swojego urzędu. 11 lat to długi okres, wystarczająco długi by przedstawić mieszkańcom wszystkich 14 sołectw naszej Gminy efektów swojej pracy. Mieszkańcy poszczególnych sołectw zasługują na informację ile wpłacili podatków i co z tego dla nich wynikło. Trudno dziwić się, że na skutek braku takiej informacji w naszej społeczności pojawiają się różne plotki czy też domysły. Gdy wielokrotnie prosiłem Pana Wójta o podjęcie realnej dyskusji na internetowym forum samorządowym Pan Wójt zawsze odpowiadał „Nie mam na to czasu”. Jak więc jest Panie Wójcie, na poważną rozmowę z mieszkańcami nie ma Pan czasu a na plotkowanie czas Pan ma? Zastępowanie naturalnych dla systemu demokratycznego metod działania samorządu takich jak dyskusja, polemiki, wymiana argumentów pomówieniami, oskarżeniami, plotkami jest bardzo niepokojące, świadczy o niezwykle niskiej kulturze politycznej wewnątrz sprawujących realną władzę większości naszego samorządu. Uważam, że sprawa jest bardzo poważna, wymaga pilnego wyjaśnienia w związku z czym oproszę Wójta Gminy Jasienica o informację i niezwłoczne pisemne jej wyjaśnienie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Ja tylko Szanowni Państwo gwoli wyjaśnienia. Grunt został sprzedany po 20 zł z m² a udział w działce drogowej był przekazany za darmo. Dziękuję.

Pan Osuch – ja mam zapytanie do Wójta i do Pani radnej powiatowej. Chodzi o przejście dla pieszych w pobliżu strażnicy OSP w Międzyrzeczu Górnym. W miejscu tym osoby po opuszczeniu pojazdu przebiegają przez drogę na chodnik. W czerwcu 2008 roku

zgłaszaliśmy do komisji Powiatu konieczność wykonania przejścia dla pieszych w tym miejscu. Mimo, że dokonane zostały odpowiednie ustalenia do dnia dzisiejszego nie zostało ono wykonane. Ostatnio miał miejsce tam wypadek. Dziecko przebiegające przez drogę wbiegło pod nadjeżdżający pojazd. Na szczęście zakończyło się tylko na obrażeniach. Prosimy o pilną interwencję w Starostwie, żeby te pasy dopasować.

Pan Mroczko – Panie Przewodniczący. W dniu 14 października 2009 zwróciłem się do Pana Przewodniczącego z zapytaniem na podstawie jakich przepisów prowadzący w dniu 3 września obrady sesji Rady Gminy Wice Przewodniczący Rady Pan Jan Batelt wyznaczył jednemu z radnych 5 minutowy limit czasowy wystąpienia.

Interpelacja Pana Mroczko stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Osuch – mam pytanie do Pana Wójta. Takie środki w proponowanym zapisie budżetu.

Pan Mroczko – mam jeszcze dwie rzeczy. Pierwsza z nich dotyczy Statutu. Pamiętacie Państwo 10 lipca zostało rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody uchylające Statut. Rada Gminy przegłosowała o przygotowanie w trybie pilnym kolejnej wersji Statutu. Do tej pory nie ma projektu. Chciałbym zapytać, kiedy, na jakim etapie są prace, kiedy zostanie Statut przyjęty. Tym bardziej, że niektórzy radni w wywiadach prasowych informowali mieszkańców, że to były jakieś niewielkie poprawki konieczne. Mija 5 miesięcy a projektu nie ma. Oznacza to, że nie są to takie małe poprawki. Jeszcze ostatnia rzecz a mianowicie zostałem poproszony przez strażaków OSP Międzyrzecze Górne o przedstawienie Radzie Gminy następującego listu.

List Strażaków z OSP Międzyrzecze Górne stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pan Przewodniczący – ja, jeżeli mogę jeszcze dwa słowa dodać. Szanownie Panie Mroczko w związku z zamieszczeniem nieprawdziwego artykułu w „Regionie” wnoszę o sprostowanie tych moich wypowiedzi i o zamieszczenie przeprosin na łamach tej gazety.

Pan Szimke – Panie Przewodniczący, panie Wójcie, Wysoka Rado, Drodzy Państwo. Obserwując przebieg naszej dzisiejszej sesji a zwłaszcza buzie naszych kochanych radnych z Międzyrzecza Górnego, nie trudno dojść do wniosku, że czerpią przyjemność, niebywałą przyjemność w opisywaniu nieprawdy, w deprecjonowaniu naszych władz Gminy od Wójta począwszy. Jest to dla nich zabawa. Drodzy Panowie, bawicie się kosztem całej Rady, kosztem społeczeństwa i szukacie przyjemności w tym, żeby komuś dokopać, żeby kogoś zniszczyć, żeby zasiał ziarno nienawiści. Panowie Radni to nie jest ta droga. Ta Wasza droga prędzej czy później skończy się niezbyt dobrze. Wracając do wystąpienia Pana przez 5 minut, które wyznaczył Przewodniczący myślę, że był zbyt łaskawy. Ja wnioskuję o trzy minuty wystąpienia i w fazach może dwa czy trzy razy. A jeżeli Państwo chcecie korespondować to nie z całą Radą a korespondujcie poprzez sekretariat, z Urzędem Gminy i niech Przewodniczący Rady, Pan Wójt czy ktokolwiek inny odpowiada na piśmie. Ponieważ nie sądzę, żeby pozostali zgromadzeni tu na tej sali mieli ochotę wysłuchiwać Panów referaty czy felietony czy, trudno to sprecyzować, co to jest, ponieważ tam jest mieszanina. Najpierw są słowa podziękli, trochę słodzik a następnie zaczyna się bój na prawo na lewo, kogokolwiek, kogokolwiek ma się w zasięgu ręki, kogokolwiek da się zdeprecjonować. Może to takie trochę przykre, trochę jest w tym goryczy ale trudno się powstrzymać od tego typu refleksji. Dziękuję.

Pan Wójt – po zebraniu w Mazańcowicach jeden człowiek mi powiedział tak: „Panie Wójcie, trzymać tak dalej i niech się Pan nie przejmie tym co dzieje się w umysłach dwóch radnych z Międzyrzecza”. Ja nie wiem nawet jak ten człowiek się nazywał, ponieważ staliśmy tam w kilku przed szkołą. Była godzina 21³⁰. A ja mówię, że nie chce się do tego odnosić, ponieważ nie jestem w Międzyrzeczu a w Mazańcowicach. I proszę Pana nawet tam usłyszałem głosy, że mówi się o jakimś przyłączeniu Mazańcowic do Międzyrzecza. Pytali „Któż to wymyślił? Na pewno nie wchodzi to w grę!” Ale będąc na Komisji dostałem taką informację, i przychodzą radni, siedzą tu i myślę, że tą sprawę też poruszają. Pytają się mnie jak to jest? To Międzyrzecze się chce odłączyć, czy co? A ja mówię, że skąd ja to mam wiedzieć. A oni mówią, że mówi się o tym szeroko, że jest ponoć na stronie „Regionu” sondaż o odłączeniu, ja na to nie wchodziłem, nie wiem. Że ma być podział, że Górne, Dolne, Mazańcowice. A ja pytam dlaczego mnie o to pytają, czy ja chcę tego podziału? I na Komisji była dyskusja. Moje pytanie: zapytałem Pana radnego Osucha, czy jest to na fakcie, czy tak to

wygląda, czy ma dojść do odłączenia, a jeżeli tak to kiedy to ma nastąpić. Bo jeżeli jest taki trend, taki pomysł, jest grupa ludzi, która by tak chciała, to niech przyjdzie i powie na jakich zasadach i wtedy siądziemy do stołu. Podobno ta wypowiedź jest na stronie. Nie do słownie, ale sens powtórzę, że wtedy siądziemy do stołu i porozmawiamy. Teraz jesteśmy w etapie kanalizacji, projekt jest na nas złożony, więc nie na zasadzie, że wycinamy te sołectwa, które chcą się odłączyć i robimy tylko część. Nie. Usiádmý, podzielimy, zmieñmy wniosek, jeżeli jest taki trend i referendum przejdzie. No przecie¿ ja jestem tylko jednym z mieszkañców tej Gminy na prawie 22 tys. Pełnię funkcję wójtá. Wypadałoby, jeżeli takie plotki chodzą, cokolwiek na ten temat wiedzieć. I zapytałem. Pan radny zdementował, że absolutnie nie, że pierwsze słyszy, że nic na ten temat nie wie. W takim razie nie ma tematu. Ale w Mazañcowicach, przed szkołą, o godz. 21³⁰ to również w tych kuluarach słyszałem. Więć myślę, że Pana wystápienie, żądanie sprostowania i tak dalej, tylko proszę sobie przesłuchać co mówił Wójt, że zapytał radnego czy to jest na miejscu, czy to jest na fakcie, czy nie. Chcę wiedzieć i myślę, że to jest normalne ludzkie odczucie, że jeżeli ktoś dyskutuje na jakiś temat, żeby wiedzieć. Pan Wójt ma czas na plotki a nie ma czasu na rzetelną pracę. Wie Pan co? Myślę, że nigdy się sam nie oceniałem i do końca swoich dni to tego nigdy sam do siebie czynił nie będę, żeby mówić jaki ja to jestem niesamowity. Myślę, że siedzą tu radni, sołtysi, pozostali goście, mogą powiedzieć pracownicy, czy przez te 11 lat to ten Wójt robi dobrze czy źle, czy się stara czy się nie stara. A proszę Pana, nie wynik sonda¿owy, anonimowy na zasadzie, że nie wiadomo ile osób glosuje i kto zagłosował, czy Pan na przykład nie zagłosował co 10 minut na tysiąc głosów, jest 80 osób czy nie. Wybory bezpośrednie, urna wyborcza, 76% i prawie 80% teraz – to jest proszę Pana wynik, którego bym Panu życzył z tym charakterem, z tą wiedzą, z tym darem mediacji, aby Pan kiedykolwiek uzyskał. Wtedy Panu z kwiatami pogratuluje. Bo to co Pan czyni i to jakim Pan jest człowiekiem to nie moja rola oceniać. Ale powiem Panu tak: poza Panami dwoma myślę, że mam w społeczeństwie szacunek za pracę, którą wykonuję, za którą biorę wynagrodzenie i za tą pracę za którą nie biorę wynagrodzenia a robię ją społecznie kosztem mojej rodziny. Wystápienie druhów ochotników. Wie Pan co? Tak jak Panu powiedziałem, ja bym sobie nie pozwolił, żeby sobie samemu napisać podziękowanie, przekazał organizacji i napisał w nim bardzo dziękuję wójtowi za to co zrobił. To jest obraz Pana pracy, ponieważ śmiem twierdzić, zresztą zapytałem teraz Zastępcy czy to było na posiedzeniu OSP, było na Zarządzie. Pan [REDAKTOWANO] czytał a Pan to przygotował. Proszę Pana to jest obraz, jak mnie już nikt nie chwali to się sam będę chwalił, że kto inny o mnie to napisał. I to jest przykre. Róbmý tak, żeby pochwały szły od innych a nie po cichutku od siebie, w nocy będziemy pisać i posyłać komuś. Ja to tak odbieram.

Pan Mroczo – mało Pan z tego pisma zrozumiał Panie Wójcie.

Pan Wójt – być może było inaczej, być może ktoś inny pana pochwalił i kazali to Panu napisać ale ja po treści i po styl śmiem twierdzić, że Pan jest autorem tego pisma. Przeczytał to Pan na Zarządzie, wszyscy się podpisali. Gratuluje druhom z Międzyrzecza Górnego takiego członka stra¿y. Oby taki druh, tak zasłużony, który jeszcze troszkę tego doświadczenia bojowego i organizacyjnego musi posiáść, przyniósł jednostce Międzyrzecze Górne rozkwit, rozwój i abyście byli dumni z druha Leszka Mroczo, który tak będzie rozwijał Waszą jednostkę i dbał o sprawy tego OSP. Pan się z tego śmieje. To co Pan Szimke powiedział, to jest zabawa, a ci ludzie wyjeżdżają, ja tam byłem przed szóstą, jak wchodzili pod napięciem, gdzie było 2 tys. litrów oleju. Pana tam jakoś nie widziałem jako członka OSP Międzyrzecze Górne. Ja tam byłem, oni tam wchodzili. Tam był [REDAKTOWANO], była jednostka jedna z pierwszych OSP Jasienica, Rudzica, Iłownica, Landek i oni wchodzili. Nie patrzyli czy to jest Międzyrzecze czy Rudzica, czy Jasienica. Pana metodami doprowadzi Pan do tego, że ci druhowie, jak będą mieli akcje, to się będą zastanawiać. Bo jak Pan występuje, żeby do jednej jednostki kupić, do drugiej nie kupić sprzętu, bo po co, przenieść do następnej. Robi Pan wszystko żeby ta jednostka i ta organizacja się poróżniła i napisała co drugie zdanie jaką najmądrzejszą osobą jest Pan Leszek Mroczo, żeby co drugie zdanie było tak skierowane. Reszta jest nieważna, czy to przyniesie taki, czy inny efekt. Dzisiaj nie mamy w swoich szeregach już dużo druhów. Od ponad 100 lat się wymienili. Ale wie Pan, jak by ci, którzy zakładali, wstali i popatrzyli co Pan robi dzisiaj na rzecz jednostki OSP Międzyrzecze Górne, to miałby Pan podziękowanie chyba na parę stron, ponieważ to nie idzie w dobrym kierunku. Tak mi się wydaje. Następny Pan Osuch. Sprawa kompleksów „Orlik 2012”, czy Wójt złożył wniosek na Międzyrzecze Górne na 2010 rok. Wójt Gminy nie złożył wniosku na budowę kompleksu „Orlik 2012” w roku 2010 czy nawet zapytania odnośnie budowy w Międzyrzecz Górnym. Dlaczego? Pan zna

odpowieź? No to chociaż na jedno pytanie Pan nie zna odpowiedzi. Ponieważ, kiedy był czas składania wniosków na „Orlika 2012” na 2010 to były zagrożone terminy i do dzisiaj są zagrożone terminy wykonania w Rudzicy i Mazańcowicach. Dzwoniłem, informowałem się od Warszawy, poprzez Urząd Marszałkowski w dwie strony, co zrobić, żeby nie przepadła ta dotacja. Dostałem ustne informacje, że jak nie zdążymy, to mamy złożyć na 2010 rok ponownie te dwa wnioski. Wtedy zapłacimy z wykonawstwa własnego udziału a Urząd Marszałkowski będzie rozpatrywał dotacje w roku 2010. I dlatego zostały złożone dwa Orliki na Mazańcowice i Rudzicę jeszcze raz, bo jak by się w tym roku tego nie udało rozliczyć i dostać na 2010 to są te dwa złożone. Będzie również złożony następny wniosek, bo nie wiem jakie będzie rozstrzygnięcie w sprawie hali lekkoatletycznej, ponieważ dalej eksperci w Urzędzie Marszałkovskim nie przysłali informacji, czy nasz protest, który został uznany, jest rozstrzygnięty pozytywnie, czy nie. Mamy wigilię ostatniego miesiąca, jest grudzień i chcemy inwestycje prowadzić a od kilku miesięcy mamy pustkę. Dlatego będziemy składać o środki z totalizatora, 33% do Urzędu Marszałkovskiego, aby, jeżeli nie dostaniemy tego grantu, tę halę lekkoatletyczną jednak w cyklu dwuletnim wybudować i dostać środki. Panie Radny Osuch, teraz do Pana powiem dwa słowa. Zajmij się Pan leczeniem tam, gdzie Pan jest zatrudniony. Ponieważ zajmuje się Pan wszystkim a pewne rzeczy mogą Panu uciec. Powiem dalej, prosiłbym, żebym nie miał już więcej telefonów od właściciela apteki z Międzyrzecza, że Pana w pracy nie ma. Ja nie będę tego weryfikował, gdzie Pan jest, co Pan robi, ponieważ nie jestem takim człowiekiem jak Panowie, w komisjach nie pracuje, nie mam zacięcia śledczego. Mówię to w sposób bezpośredni. Kiedy miałem zdarzenie takie, nie było mnie, miałem urlop i powiem tak, moja mama walczyła z życiem, musiałem wysłuchać półgodzinnego telefonu w sprawie skargi na Pana pracę. Przepraszałem właścicielkę, że nie mogę rozmawiać ale była tak zdeterminowana, mówiła, że przyszło już trzech chorych ludzi a lekarza nie ma. To się powtarza, nie jest to pierwszy raz. Widzą Pana na różnych miejscach, przedstawia Pan informację pielęgniarką, że Pan wychodzi do Urzędu, że Pana poprosił Wójt, że jest Pan na Komisji, wszystko jest ok. Ale wydaje się mi, że Pan jest zatrudniony jako lekarz i powinien Pan być tam gdzie trzeba pomóc nawet więcej niż trzeba bo taka jest Pana przysięga i etyka. Natomiast, nie chcę tego rozwijać, bo nie mam czasu jeździć i kontrolować Pana, bo sygnały mam i robić Panu zdjęcia w tą czy w inną stronę, gdzie Pan jest, czy się Pan usprawiedliwił, czy nie. Proszę tutaj aby Kierownik, nie w formie nagonki, bo teraz będzie, że Pan radny był niegrzeczny, ponieważ złożył Wójtowi interpelację i teraz Wójt się odgrywa na biednym radnym, który jest tak serdeczny, uczynny, życzliwy, tak chce rozwoju a Wójt jest tak niedobry bo nęka Pana radnego. Nie. Nigdy nie kontrolowałem i tego robił nie będę, ponieważ na to czasu nie mam. Myślę, że Pan... Panie Leszku, niech Pan nie przeszkadza Panu radnemu, bo ja do niego mówię. Chciałbym Panie rany Osuch aby zgodnie z tym co Pan jest zatrudniony i zgodnie z tym, co mamy informację, jak Pana wysoko ocenia finansowo kierownik Grochowicz, żeby Pan to wykonywał. Dziękuję bardzo.

Pan Osuch – Pan Wójt nie odpowiedział na informacje.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy Państwo mają jeszcze w punkcie interpelacje i zapytania radnych jakieś pytania?

Pani Biela – Panie Wójcie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zostałam poproszona o wywiad przez miesięcznik „Region”, przez dziennikarkę Panią Joannę Wójcik i między innymi padło takie pytanie. Dlaczego chciałam się do tego odnieść? Ano dlatego, że radni z Międzyrzecza Górnego, jak tu wypowiedzieli, mają pretensje, że są posądzani o to, że robią rozłam między mieszkańcami naszej Gminy. Dlatego to mówię, ponieważ otrzymałam takie pytanie a raczej stwierdzenie. I to, że to pytanie zostało mi zadane dziękuję dziennikarce Pani Joannie, bo ona według i większej ilości czytelników tego miesięcznika uważana jest raczej za bezstronną dziennikarkę. To pytanie a raczej stwierdzenie brzmiało tak „Radni z Międzyrzecza Górnego zarzucają radnym w Jasienicy oraz Wójtowi, że najwięcej z gminnych inwestycji przypada na Jasienicę. Jakie jest Pani zdanie na ten temat.” Co ja odpowiedziałam? „Środki budżetowe dla każdego sołectwa są przeznaczane przez całą Radę Gminy a nie przez radnych tylko Jasienicy czy Pana Wójta.” Gmina to nie prywatne ranczo ani radnych z Jasienicy ani Pana Wójta. Czyżby radni z Międzyrzecza Górnego w tych swoich mądrościach tego nie wiedzieli, czy tego nie rozumieją. Czy do tej pory Panowie nie wiedzieli o tym, że wszystkie środki z Rady Gminy są przeznaczane przez wszystkich radnych? I wy mówcie, że nie robicie podziału między mieszkańcami naszej Gminy? A czym jest to powiedzenie, że radni z Jasienicy mają najwięcej, że sołectwo Jasienica za pomocą radnych z Jasienicy i Pana

Wójt otrzymują największe środki z budżetu Gminy. Dziękuję bardzo. Proszę sobie to rozważyć i nie mieć pretensji do tego, że jesteście autorami podziału właśnie mieszkańców Gminy Jasienica. Dziękuję. Dziękuję Pani dziennikarce za to pytanie, że miałam okazję się odnieść do tego.

Pan Mroczko – ja tylko jednym zdaniem do wypowiedzi Pani radnej Bieli. Myślę, że najlepiej pytania na temat treści zadanego pytania kierować do autora pytania.

Pan Przewodniczący – Pan sołtys Szalbot chce zabrać głos. Proszę bardzo.

Pan Szalbot – Panie Przewodniczący, Panie Wójt. Nie mogę tego już słuchać dalej ponieważ mam przed sobą podziękowanie Biskupa za wspaniałe dożynki w Rudzicy i tak rzeczywiście powiem, że siedziałem na tej mszy w Rudzicy i tak sobie myślałem, że taka piękna wieś, tak pięknie organizowana uroczystość. Teraz porównuje tą piękną uroczystość z tymi ostatnimi sesjami Rady Gminy. To jest taka przepaść, że jest to coś karygodnego. Ja w tym momencie uznałem, że to co słuchamy od Panów radnych z Międzyrzecza to, przepraszam za określenie, to są wymiociny. To jest strata czasu. Ja myślę, że wszyscy wiecie, że sesje dwa lata temu były o dziewiątej i wszystko zostało przegłosowane. Za chwilę sesję trzeba będzie robić o szóstej, bo się nie wyrobicie, bo będzie wieczór a Wy jesteście w szóstym punkcie, bo słuchamy wypocin dwóch radnych z Międzyrzecza Górnego. Jeśli chodzi o Jasienicę, bo była tu wspominana, ul. Liliowa. Osobiście chodziłem z pocztą na ul. Liliową trzy lata temu, nie było mowy o jakimkolwiek wykupywaniu, wszyscy się zgodzili. Na koniec jedna pani zmieniła decyzję, że chce zbyć starą stodołę, małą drewnianą. Nie wiem na ile była wyceniona, parę złotych. Ale jak załatwialiśmy całą sprawę Liliowej to była 100% zgoda. Moja wiedza jest taka, że za drogę płaciliśmy Panu [REDAKTOWANO] Panu [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] czy to jest rodzina Pana Wójta, nie sędzę bo to są obcy ludzie. Tak więc zupełnie bzdury opowiadacie i naprawdę nie mogę tego słuchać. Nie umiem się za bardzo wypowiadać, ale to mnie przeraża, że Państwo pozwalacie na to. Bardzo popieram to, że Pan Przewodniczący dał Panu 5 minut. Ja uważam, że i tak za dużo. Wszyscy wolą słuchać dwugodzinnego wystąpienia Pana Wójta, sprawozdanie z międzysesyjnej działalności niż Pana wypocin przez pięć minut. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

do punktu siódmego

Pan Przewodniczący – proszę Dyrektor GZOSiP Panią Urszulę Bujok o zabranie głosu.

Pani Bujok – Panie Przewodniczący, Szanowni Goście, Panie Wójt, zgodnie z nowym rozporządzeniem Ministra a właściwie z nowelizacją ustawy o systemie oświaty, z art. 5 ust. 4 informację na temat stanu realizacji zadań oświatowych Wójt Gminy przekazuje Radzie Gminy załącznik nr 8 do protokołu. Jest to pierwszy raz w tym roku. Egzaminy, w tym również informacja na temat egzaminów ma być podana w tej właśnie informacji. Od 2002 odbywają się egzaminy i sprawdziany a pierwszy raz w tym roku zobowiązany jest Wójt przedstawić taką informację. Ta informacja, którą macie Państwo przed sobą jest to informacja na poziomie dużej ogólności. Informacja ta była również analizowana i dyskutowana na Komisji kultury i Oświaty gdzie były uwagi dotyczące w przyszłości tej formuły. Zostały one mi przekazane, żeby to przygotować może w sposób bardziej rozszerzony. Chciałam zaznaczyć, że nie ma żadnych rozporządzeń dotyczących tego jak ma wyglądać ta informacja, czy ona ma być bardziej szczegółowa, czy ogólna, co ma być w niej podane. Dlatego też do tej informacji są załączone wyniki egzaminów dla porównania ze szkół na terenie powiatu. Jak mówię, jest to na zasadzie dużej ogólności. Oczywiście, zanim ta informacja w tym roku do Państwa dotarła, wcześniej na temat egzaminów i sprawdzianów, co również ma znaczenie w szkole ale nie jest jedyną wartością, która charakteryzuje poziom pracy szkoły i jej efektywność. Wcześniej dyrektorzy po każdym sprawdzianie, po otrzymaniu wyników, taką analizę byli zobowiązani wykonać również z udziałem nadzoru pedagogicznego, jeżeli taka była potrzeba. Było to wykonywana na każdej Radzie Pedagogicznej i również informacja na ten temat powinna docierać do rodziców. Informacja ta była między innymi potrzebna do tego, żeby wyciągać wnioski i analizować, które obszary pracy szkoły, które obszary szkoły są lepsze, które gorsze, na co należy zwrócić uwagę. Oczywiście najlepszą formą jest efektywność pracy szkoły, czyli jaki udział ma szkoła w

nauczaniu, w efektywność nauczania. Powinien to być cykl co najmniej trzyletni, czyli od pierwszej klasy w gimnazjum i do trzeciej klasy do szóstej, to jest efekt sprawdzianu a wcześniej kompetencji klasach od jeden do trzy. Więc należałoby to analizować od sprawdzianu danego ucznia w klasie szóstej, poprzez wynik egzaminu w klasie trzeciej gimnazjalnej. Takie programy dyrektorzy gimnazjów mieli wcześniej, jako pilotażowe również do dyspozycji. W tej chwili Wojewódzki Ośrodek Metodyczny na spotkaniu z organami prowadzącymi, które miało miejsce 28 października przedstawiło przedstawicielom organów prowadzących taką właśnie możliwość analizy w przyszłości wyników nauczania. Przede wszystkim średnie, które nie są do końca porównywalne i jasną sytuacją jaka ma miejsce w szkole ale również ważnym elementem jest tak zwana edukacyjna wartość dodana czyli ile szkoła dodała do ucznia na wejściu i po wyjściu ze szkoły, czyli w klasie trzeciej gimnazjum między tym co było pomiędzy klasą pierwszą i trzecią i to co mówiłam, między pierwszą i szóstą szkoły podstawowej. Więc są to nowe dla organu prowadzącego zadania co nie oznacza, że wcześniej takich informacji nie mieliśmy, bo dyrektor Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie taką informację przekazywał, były rozmowy pomiędzy dyrektorami na ten temat. Myśmy te średnie również mieli. Jak mówię nie jest to jednak jedyna forma, w związku z tym dyrektorzy będą i będziemy to głównie jako organ prowadzący również patrzeć na to w jaki sposób szkoła funkcjonuje w ciągu trzech lat. W związku z tym, że różne uwagi również na Komisji Oświaty były przedstawione, pismo w sprawie wyników otrzymałam od Pana Osucha, więc te wszystkie elementy będą na pewno wzięte pod uwagę, jeśli chodzi o rozmowy na Komisji Oświaty, żeby ewentualnie w przyszłości rozszerzyć tą informację dla Państwa. Ja mam tyle. Jeśli macie Państwo jakieś uwagi to proszę bardzo.

Pan Mroczo – ja mam tylko jedno pytanie Pani Dyrektor a mianowicie wykres czwarty obrazuje średnie wyniki uczniów ze sprawdzianów w poszczególnych powiatach Województwa Śląskiego. Tam jest skala na tym wykresie od 18 punktów do 25. Analizując wyniki uzyskane przez szkoły podstawowe naszej Gminy wynika z tego, że również w tej samej skali są te wyniki jak gdyby od 18 do 25 punktów. Chciałbym prosić o komentarz tych wyników a w szczególności, czy uważa Pani, że jest jakieś powiązanie pomiędzy wynikami poszczególnych szkół a dostępem dzieci do bazy sportowej szkoły.

Pan Przewodniczący – dziękuję bardzo. Ja nim oddam głos Pani dyrektor, proszę Przewodniczącego Komisji Kultury i Oświaty Pana radnego Czesława Machalicę o wypowiedzenie się w tej sprawie, ponieważ z tego co wiem ten temat był poruszany na Komisji.

Pan Machalica - Pani Przewodniczący, tutaj już bardzo jasno Pani Dyrektor stanowisko Komisji wyjaśniła. Było parę uwag i te uwagi będą w przyszłości w kolejnej tej informacji, czyli za rok składanej wzięte pod uwagę. W tej chwili ta informacja jest taka jak została przygotowana i tutaj wiele spraw zostało wyjaśnione. Myśmy tą informację przyjęli taką jaka jest w tej chwili z tymi uwagami na przyszłość, żeby je wprowadzić. Tutaj bardzo dokładnie Pani Dyrektor wyjaśniła. Dziękuję.

Pani Bujok – Proszę Państwa, ja bardzo daleka jestem od porównywania średnich, same średnie niewiele wnoszą, tym bardziej, że dotyczą jednego roku. Poza tym nie mam wiedzy na ten temat, żeby dzisiaj komentować czy dostęp do sal gimnastycznych, do boiska ma decydujący wpływ na poziom wyników, bo chyba o to Panu radnemu chodziło. Głównie sale gimnastyczne, obiekty sportowe mają rozwijać zdolność, umiejętność fizyczną, poprawę kondycji fizycznej. To jest podstawa w szkołach podstawowych, w gimnazjach. Dodatkowo są jeszcze zajęcia pozalekcyjne, które są tutaj przyznawane przez Wójta Gminy. Na zajęciach promują uczniów najlepszych, którzy są najbardziej zainteresowani sportem. Z pewnością dzisiaj, kiedy w każdej szkole są już sale gimnastyczne, przy każdej szkole są boiska, przy czym najgorsza sytuacja jest i na szczęście coś dzieje się w tym względzie, była w Mazańcowicach, gdzie są dwie szkoły i w tej chwili te boiska są budowane i w związku z tym ten dostęp do normalnych zajęć z wychowania fizycznego będzie możliwy. Pozostałe dzieci mają możliwość rozwoju i to jest najważniejsze. Natomiast jak mówię, do średnich i do porównywania ich nie przywiązuję wagi, natomiast z pewnością należy je brać pod uwagę, analizować jakie są przyczyny, na pewno nie na przestrzeni jednego roku ale kilku lat. W tej chwili Gmina dodatkowo jest zobowiązana, żeby tą informację Państwu przekazywać to znaczy organ prowadzący. Do tej pory też to wszystko się działo, taka informacja była również przedstawiana na Komisjach Oświaty, tylko nie było to usankcjonowane rozporządzeniem czy też zmianą ustawy. Na dzień dzisiejszy nie pokusiłabym się na porównywanie średnich. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania w tym temacie? Nie widzę, zatem informacja została przyjęta.

do punktu ósmego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Organizacyjnego Panią Łucję Jenkner o zabranie głosu.

Pani Jenkner – zgodnie z art.5 ust.3 ustawy o działalności organizacji pożytku publicznego i wolontariacie Rada Gminy uchwala roczny Program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Wobec powyższego został Państwu przedstawiony projekt takiej uchwały. Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Kultury i Oświaty oraz Komisji Zdrowia Sportu i Spraw Społecznych, gdzie został zaopiniowany pozytywnie. Poza tym program ten był konsultowany z organizacjami działającymi na terenie naszej Gminy, gdzie nie wpłynęły żadne uwagi do tego programu. W związku z powyższym prosi się Radę o uchwalenie Programu na 2010 rok.

Pan Machalica Czesław – Panie Przewodniczący, tak jak było mówione, odbyło się wspólne osiedzenie Komisji Kultury i Komisji Zdrowia. Zajmowaliśmy się tym programem współpracy. Jako tako do programu nie zostały wprowadzone jakieś uwagi ale zostały zgłoszone dwa wnioski. Nie wiem czy idealnie teraz przytoczę oba, ale chodzi o to, żeby zostało przygotowane na koniec roku budżetowego zestawienie jakie organizacje, jaką kwotę otrzymały i jaką wykorzystały, czy ją rozliczyły czy nie. To jest jeden wniosek. A drugi wniosek dotyczy przygotowania opinii prawnej odnośnie zasiadania w zarządach tych organizacji osób publicznych czyli radnych, wójta, zastępcę wójta a nawet sołtysów. Czy radni mogą tam zasiadać, czy mogą podpisywać dokumenty, wykładnie prawną w tym temacie.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/358/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 9 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący – proszę Sekretarz Gminy Panią Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Pietras – przedmiotowa uchwała jest wynikiem wniosku Prezydenta Miasta Bielska-Białej co do wydania opinii w przedmiocie likwidacji tejże placówki zdrowia. Wymóg opiniowania wynika z przepisów ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Wszystkie te samorządy na których terenie świadczona jest opieka zdrowotna w tym zakresie powinni się wypowiedzieć co do likwidowanej placówki. Przedmiotowa uchwała była przedmiotem posiedzenia Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych Rady na którym to posiedzeniu 19 października Komisja wyraziła negatywne stanowisko w przedmiocie likwidacji, zresztą Pan Przewodniczący Komisji składając sprawozdanie z międzysesyjnej działalności ten temat już Państwu przedstawiał. W związku z tym konsekwencją tego jest projekt uchwały opiniujący negatywnie zamierzenia likwidacji tej placówki. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/359/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie likwidacji Poradni Lecznictwa Niepłodności oraz Szkoły Rodzenia w Szpitalu Ogólnym im. dr Edmunda Wojtyły w Bielsku-Białej – samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 10 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Budownictwa Pan Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, nieruchomość, która jest przedmiotem niniejszej uchwały położona jest w sołectwie Mazańcowice, przekazywana jest nieodpłatnie przez Państwo [REDAKTOWANE] na rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem na poszerzenie drogi gminnej publicznej, ulica tak zwana Dolina Słońca. Nieruchomość ta w ewidencji gruntów oznaczona jest jako działka 210/30 o powierzchni 546 m².

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/360/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica przez [REDAKTOWANE] prawa własności nieruchomości**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 11 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu jedenastego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Budownictwa Pan Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały również położona jest w sołectwie Mazańcowice, dotyczy tej samej drogi w Mazańcowicach czyli Doliny Słońca i również Państwo [REDAKTOWANE] przekazują tą nieruchomość nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica. Nieruchomość w ewidencji gruntów oznaczona jest jako parcela 252/18 o powierzchni 28 m².

Pan Przewodniczący – ja mam takie pytanie do Pana Kierownika, czy na tych gruntach jest droga?

Pan Szczyrbowski – tak, jest tam istniejąca droga gminna publiczna.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Ja myślę, że w tym temacie nie będziemy prowadzić dyskusji, bo nie ma takiej potrzeby.

Z posiedzenia wyszedł Pan Marian Semla.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/361/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica przez [REDAKTOWANE] prawa własności nieruchomości**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 12 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Budownictwa Pan Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, zamiana nieruchomości następuje w sołectwie Jasienica, ma na celu posadowienie na działce 430/7 przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym oraz poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej do działki 430/2, która stanowi własność Pana [REDAKTOWANE]. Ta działka 430/2, której właścicielem Gmina Jasienica, jest to nieruchomość o powierzchni 1658 m², natomiast nieruchomość 430/7 ma powierzchnię 217 m². Rzecznik majątkowy wycenił nieruchomość Gminy, która jest położona w terenie upraw

polowych na kwotę 8 290 zł. Natomiast nieruchomość będącą własnością Pana [REDAKTOWANO] rzeczoznawca majątkowy wycenił na wartość 10 100 zł. Po rozmowie, negocjacjach właściciele działki 430/2 wyrażają zgodę na zamianę nieruchomości bez żadnych dopłat. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XL/362/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 13 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu trzynastego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Budownictwa Pan Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, powyższy projekt uchwały dotyczy uchylenia uchwały XXXV/320/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 02 lipca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy oznaczonej jako dz. 544. Jak Państwo sobie przypominacie, wtedy była to uchwała nabycia tej nieruchomości od Państwa [REDAKTOWANO] na poprawę zagospodarowania terenu wokół OSP w Łazach. Było to odpłatnie. Natomiast podczas rozgraniczenia nieruchomości działki 606 gdzie właścicielem jest Gmina Jasienica z działką 542, której właścicielem jest Państwo [REDAKTOWANO], ustalono, że część budynku Państwa [REDAKTOWANO] leży na działce gminnej. W protokole granicznym strony oświadczyły, że Państwo [REDAKTOWANO] oddadzą Gminie nieodpłatnie działkę 544 w zamian za odstępowo w granicy z działką 606. W związku z tym uchwała, która była wcześniej podjęta stała się bezprzedmiotowa. W zamian za to Państwo [REDAKTOWANO] po prostu oddadzą nieodpłatnie tą działkę na rzecz Gminy Jasienica i to jest przedmiotem następnej uchwały.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XL/363/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie uchylenia uchwały nr XXXV/320/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 02 lipca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy oznaczonej jako dz. 544, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 14 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu czternastego

Pan Przewodniczący – myślę, że w tej sprawie zostało tu wszystko wyjaśnione, ja proponuję odczytać projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XL/364/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy oznaczonej jako dz. 544, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 15 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu piętnastego

Pan Przewodniczący – proszę Sekretarza Gminy Panią Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Pietras – pozwolą Państwo, że nieco szerzej powiem na temat projektu uchwały nad którym macie Państwo teraz procedować a mianowicie z chwilą podejmowania uchwały w grudniu ubiegłego roku, która została podjęta na podstawie art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami istniała interpretacja co do tego przepisu, jak również praktyka, w tym również stosowana przez Wojewodę w odniesieniu do tych nieruchomości, które stanowiły, czy stanowią własność Skarbu Państwa. Wszystko było w porządku, nikt tego nie kwestionował. Pojawiło się jedno z orzecznictw administracyjnych, które jak gdyby dotychczasowe praktyki plus interpretacje prawne zburzyły i okazało się, że niestety tak uchylać nie można a mianowicie chodzi o ten okres pięcioletni wydzierżawiania nieruchomości. W związku z tym Wojewoda był już po terminie wszczęcia postępowania nadzorczego zmierzającego do stwierdzenia nieważności tej uchwały we własnym zakresie, ponieważ jak Państwo pamiętacie ten termin wynosi 30 dni od dnia podjęcia uchwały, zatem nie pozostawało mu nic innego jak tylko i wyłącznie skierować sprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Skarga taka do sądu trafiła. My byliśmy zobligowani do udzielenia odpowiedzi na tę że skargę. Przy przygotowaniu odpowiedzi analizowaliśmy dogłębnie kwestię, czy zasadnym byłoby zmienić dotychczasowe stanowisko i zaproponować Państwu uchylenie tejże uchwały, czy też stanąć przed sądem i bronić sprawy, która jest zdana na przegraną, ponieważ w obrocie prawnym ta uchwała, którą macie teraz uchylać ostałaby się tylko wówczas, gdyby nieruchomość, która jest wydzierżawiona „RUCHOWI” była przeznaczona na takie cele, które stanowią budowlę. Jak sprawdziliśmy naszą dokumentację w Urzędzie, brakuje nam dowodów na to, że „RUCH” ma pozwolenia na budowę tej nieruchomości, która jest posadowiona na tej właśnie nieruchomości gruntowej, która jest przedmiotem tej uchwały. W związku z tym w odpowiedzi na skargę zadeklarowaliśmy się, że jeżeli nie będzie woli ze strony Rady Gminy to wtedy oczywiście wnosimy o oddalenie skargi a natomiast w przypadku, kiedy Państwo podejmiecie dzisiaj uchwałę o uchyleniu tej uchwały podjętej 30 grudnia 2008 roku, wówczas wnosimy o uznanie przez sąd skargi jako bezzasadnej i umorzenie postępowania w tym przedmiocie. Zatem proszę o podjęcie stosownej uchwały.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XL/365/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie uchylenia uchwały nr XXVIII/272/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie wyrażenie zgody na wydzierżawienie na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym gruntu działki ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 16 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu szesnastego

Pan Przewodniczący – proszę Sekretarza Gminy Panią Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Pietras – uchwała ta stanowi konsekwencję przegłosowania przez Państwa uchwały wcześniejszej. Jest ona w zasadniczy sposób różna od tej, którą Państwo uchyliliście, mianowicie stanowi wyrażenie zgody na okres trzech lat a nie jak było wcześniej na pięć lat.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XL/366/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 3 lat nieruchomości ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy stanowiącej własność Gminy, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 17 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu siedemnastego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbrowskiego zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, trakcie konsultacji treści porozumienia ze Starostą Bielskim doprecyzowano wysokość partycypacji Starostwa, zatem zachodzi potrzeba dokonać stosownej zmiany w treści porozumienia. Ja Państwu przypomnę, że chodzi o zmianę załącznika do uchwały Rady Gminy XXXVII/339/09 z dnia 3 września br. w sprawie przyjęcia realizacji zadania z zakresu własności powiatu. Chodzi konkretnie o budowę prawostronnego chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 4419S Świętoszówka-Łazy, tzw. droga Łaziańska w sołectwie Świętoszówka i Jasienica. Jak Państwo sobie przypominacie w tym pierwszym porozumieniu ze Starostą było zapisane w ten sposób, że Powiat będzie partycypował w kosztach poszerzenia drogi. Jednak w wyniku konsultacji ze Starostą nastąpiła zmiana w tym załączniku w §1 ust. 4 „Powiat zobowiązuje się w celu realizacji zadania określonego w ust.1 przekazać Gminie środki finansowe w wysokości 10 tys. zł.” I jeszcze w samym porozumieniu nastąpiła drobna zmiana w trakcie konsultacji: w §1 ust. 5 zmienia się datę 30 sierpnia 2010 roku na 31 sierpnia 2010 roku oraz w ust. 6 zdanie „Powiat zastrzega sobie, że w przypadku wykorzystania przekazanych środków finansowych niezgodnie z porozumieniem, środki finansowe te podlegają zwrotowi.” zostaje zamienione na „Powiat zastrzega sobie, że w przypadku wykorzystania przekazanych środków finansowych niezgodnie z porozumieniem, środki te podlegają zwrotowi.” Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/367/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr XXXVII/339/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 03 września 2009 roku w sprawie przyjęcia realizacji zadania z zakresu własności powiatu**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 18 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu osiemnastego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbrowskiego zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, Plan Odnowy Miejscowości stanowi niezbędny załącznik do wniosku o dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, działanie „Odnowa i Rozwój Wsi”. Zgodnie z wyżej cytowanym przepisem prawa wymaga on zatwierdzenia przez Radę Gminy Jasienica. Proszę Państwa, Plan Odnowy Miejscowości Mazańcowice został zatwierdzony na Zebraniu Wiejskim w dniu 27 listopada br. bez zastrzeżeń, dlatego proponuje przyjąć projekt uchwały.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/368/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Mazańcowice na lata 2009-2016”**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 19 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiętnastego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Pana Andrzeja Świerkota o zabranie głosu.

Pan Świerkot – zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę Przedsiębiorstwo

Inżynierii Miejskiej złożyło przedmiotowy wniosek przedstawiający taryfy na rok 2010, który był przedmiotem analizy na Komisji Budżetowej w dniu 28 października. Komisja, po zapoznaniu się z wnioskiem i ceną wody, gdzie jest wzrost o 4 grosze na rok przyszły, zaakceptowała. W związku z powyższym wymaga to uchwały i macie Państwo taki projekt przed sobą. Po przyjęciu uchwały zostanie o tym powiadomione przedsiębiorstwo i ta uchwała zostanie opublikowana na stronach lokalnej gazety i na tablicach ogłoszeń. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Pan Mroczko – ja mam taką prośbę odnośnie AQUA, bo tu nie ma tego ale będzie pewnie na kolejnej sesji. Pan Wójt powiedział, że AQUA motywuje podwyżkę 40% podwyżką energii elektrycznej. Było by bardzo dobrze, gdyby przedsiębiorstwo AQUA S.A. przedstawiło dokumenty, z których by wynikało, że rzeczywiście taki był wzrost w ciągu ostatniego roku, kosztów na energię elektryczną.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/369/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 20 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego

Pan Przewodniczący – punkt dwudziesty został wycofany.

do punktu dwudziestego pierwszego

Pan Przewodniczący – proszę Dyrektor GZOSiP Panią Urszulę Bujok o zabranie głosu.

Pani Bujok – Szanowni Radni, bardzo proszę o podjęcie uchwały, którą Pan Przewodniczący w tej chwili przeczytał w związku z tym, że ona już nie obowiązuje. W tej chwili każda jednostka organizacyjna przyjmuje swój regulamin przez dyrektora czy też kierownika jednostki organizacyjnej i ta uchwała już nie obowiązuje. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/370/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr XX/175/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu przyjętego do obliczania stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy oraz dla pracowników administracyjno-obslugowych zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 21 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego drugiego

Pan Przewodniczący – proszę Dyrektor GZOSiP Panią Urszulę Bujok o zabranie głosu.

Pani Bujok – Szanowni Radni, punkt 22 i 23 łączą się razem. W punkcie 22 w sprawie uchylenia dotyczy uchwały, która została przez Wysoką Radę podjęta 14 października br. Zmiana była niewielka, dotyczyła właściwie jednego zdania, związana z BHP wprowadzonym do regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród. Po prostu wkradł się błąd, za co Państwa bardzo serdecznie przepraszam. Zmiana miała dotyczyć uchwały z dnia 30 listopada tego samego roku i tego samego regulaminu. Wkradł się błąd i zostało zapisane 27 stycznia 2005. Jest to też regulamin, ponieważ został on przyjęty 27 stycznia, potem 30 listopada i zmiana miała dotyczyć tej uchwały z 30 listopada. W związku z tym, żeby przyjąć prawidłowo tą zmianę do regulaminu, najpierw należałoby uchylić tą uchwałę z 14

października która dotyczy zmian właśnie z 27 stycznia a potem przyjąć już z prawidłowym zapisem z 30 listopada. Najmocniej Państwa przepraszam za tą pomyłkę, po prostu w czasie przepisywania nagłówek z datą został źle przepisany. Jest to uzgodnione z nadzorem prawnym. Dzisiaj ta uchwała, jeżeli Państwo przyjmiecie uchylenie, traci moc z dniem dzisiejszym a ta następna zostaje przyjęta. Nie będzie to nigdzie publikowane, nadzór prawny, który mówi, że od 11 lat pierwszy raz taka pomyłka nastąpiła, w związku z tym przyjął takie rozwiązanie. Bardzo proszę Państwa o uchylenie uchwały z 14 października a następnie przyjęcie z prawidłową datą.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/371/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIX/355/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 października 2009 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/255/05 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 stycznia 2005 roku w sprawie Regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 22 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego trzeciego

Pan Przewodniczący – ja myślę proszę Państwa, że nie będziemy wywoływać Pani Dyrektor do następnej uchwały, myślę, że wszystko zostało wyjaśnione.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/372/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zmiany uchwały XXXVI/364/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2005 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 23 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

Na posiedzenie powrócił Pan radny Marian Semla

do punktu dwudziestego czwartego

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Panią Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, art.81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, przewiduje, że zacytuje „W trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.” Szanowni Państwo macie przed sobą projekt takiej uchwały. W uchwale tej określiliśmy, że z budżetu Gminy Jasienica mogą być udzielone dotacje celowe na dofinansowanie właśnie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdującym się na obszarze Gminy Jasienica, jeżeli obiekt znajduje się w złym stanie technicznym. Określiliśmy również, jeżeli Państwo podejmiecie tą uchwałę, że dotacja może być udzielona każdemu, kto jest właścicielem lub posiadaczem zabytku o którym mowa w ust.1. Dotacja może być udzielona na dofinansowanie na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz robót budowlanych przy zabytku o których mowa w ust.1 ustalonych na podstawie kosztorysu zatwierdzonego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, które zostaną przeprowadzone w roku złożenia przez wnioskodawcę wniosku o udzielenie dotacji. Następnie w § 2 określiliśmy stosunek procentowy w jakiej wysokości może być udzielona dotacja. W § 3 jest określone, że przyznanie dotacji odbywa się na podstawie wniosków złożonych do Wójta Gminy Jasienica przez właścicieli lub posiadacza zabytku. Określiliśmy co ten wniosek powinien zawierać. W § 4 tutaj sądzę, że będziecie musieli Państwo dokonać pewnej korekty, ponieważ pierwotnie zapisane jest, że wnioski o

przyznanie dotacji w roku 2009 można składać a ponieważ zostaje nam tylko grudzień, więc ja proponuję, żeby zapisać, że „wnioski o przyznanie dotacji można składać do dnia 31 marca każdego roku”. Skreślić w 2009, bo jak Państwo popatrzyście w § 8 „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego” a więc nie byłoby to realne do wykonania w roku 2009. Tak pokrótce przedstawiałby się projekt uchwały.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Pan Wójt – Szanowni Państwo w tym przypadku mamy akurat trochę zabytków na naszym terenie i jest możliwość weryfikacji, czy pomocy, czy dofinansowania w momencie renowacji, w momencie prac budowlanych. Akurat w budżecie na ten rok mamy przewidzianą kwotę 20 tys. zł na zabytkowy kościół w Bielowicku. Wyszły tam prace dodatkowe jeszcze. Ten proces budowlany się już zakończył, kościół jest już odnowiony, natomiast są tam jeszcze prace, które wymagają inwestycji i chcąc wykorzystać to co zostało przez Wysoką Radę przyjęte w projekcie budżetu i potem już w budżecie zawidniało, trzeba mieć plan. Dodatkowo jeszcze w tym temacie jest jedna kwestia, zwrócił się do mnie ksiądz Proboszcz parafii ewangelicko-augsburskiej z Międzyrzecz, ks. Dyczek i był u mnie z dwoma przedstawicielami Zboru, ponieważ chcieliby w przyszłym roku złożyć wniosek do Lokalnej Grupy Działania, wiosną będzie następny konkurs, aby wymienić okna w tej świątyni. Nie stać ich żeby jako parafia sfinansować 100% wymiany okien, w związku z tym ma taką prośbę, czy w przyszłorocznym budżecie nie można by było tych małych wsparć zapisać, ale takich, które by pozwoliły wniosek złożyć jako wkład własny na to zadanie. Można powiedzieć, tak jak przy pomocy dla parafii w Bielowicku, tu chcę podziękować, bo to wykonywali również pracownicy ale poza godzinami, Pani Zastawny i Pan Pieszka. Wiem, że Pan Tadeusz pomagał parafii w Jaworzu, ale to już jest poza naszą Gminą. Tak, że bardzo serdecznie im za to dziękuję aczkolwiek będę ich prosił żeby pomogli parafii Międzyrzecz, aby mogli też ten wniosek można było dobrze napisać, dobrze przeprowadzić, żeby wniosek przeszedł postępowanie przetargowe. Z tego co wiem, również mój Zastępca pomagał parafii katolickiej, myślę, że też wniosek przeszedł. Tak, że wszystkim, którzy udzielają się w temacie duchowym, dla zbawienia duszy, to dziękuję.

Pan Handzel - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam jedno pytanie, czy w tych pracach budowlanych jest szansa zdobyć dotację na rozbiórkę takiego obiektu? Tam pisze o pracach budowlanych, a rozbiórka to są również prace budowlane też.

Pan Osuch – mam następujące zapytanie. W pkt. 1 dotacja może być udzielona do wysokości 30% nakładów koniecznych na wykonanie prac, natomiast w pkt. 2 jest, że jeżeli zabytek posiada wyjątkową wartość historyczną, artystyczną lub naukową i tak dalej – 50%. Co to jest wyjątkowa wartość historyczna w porównaniu ze zwykłym zabytkiem, skoro wszystkie muszą być wpisane do rejestru zabytków, czyli muszą mieć wartość historyczną, znaczną, potwierdzoną przez Konserwatora Zabytków, czyli przez taki pion państwowy, który jest do tego upoważniony.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, to jest propozycja, jeżeli Państwo uważacie, że inaczej, zostanie uchwała skorygowana.

Pan Mroczko – ja mam wniosek w tym samym kontekście dlatego, że proponuję, żeby w § 2 ust. zmienić 30 na 50 i usunąć w całości § 2 dlatego, że wtedy nie będzie kwestii czy jest wyjątkowa, czy nie wyjątkowa, nie trzeba ekspertyzy, nie trzeba jakiś dodatkowych badań. Ponad to, po podjęciu uchwały zawsze ktoś może zaskarżyć, że to nie jest zgodne z uchwałą Rady Gminy, bo była 40% a jest 30%. Dlatego wnioskuję, żeby uprościć tą uchwałę maksymalnie i zamienić 30 na 50 a ust. 2 usunąć i będzie wszystko, według mnie, w porządku.

Pan Semla – myśmy pracowali na Komisji Budownictwa nad tym projektem uchwały i powiem tak, w pkt. 2 „...może być udzielona do wysokości do 50% nakładów koniecznych na wykonanie tych prac...” jeżeli ma wyjątkową wartość historyczną. W tym wypadku, jest taki wniosek z tyłu, załącznik, trzeba go skierować do Konserwatora, to musi przejść wszystkie szczeble i wtedy Konserwator decyduje czy to ma być 50% czy 30%, jaką wartość ten zabytek w ogóle przedstawia. Na tej podstawie się tutaj posiłkowaliśmy.

Pan Osuch – Panie Przewodniczący, wniosek jest skierowany do Wójta Gminy Jasienica i to Wójt decyduje o wysokości przyznania środków. To nie jest do Konserwatora.

Pan Semla – ale ocenia ten zabytek.

Pani Pieszka – może ja jeszcze troszeczkę bliżej z przepisów prawa Państwu przytoczę, żebyście Państwo mieli jasność. Dotacja w zakresie określonym w art. 7, zaraz

Państwu przytoczę ten artykuł, może być udzielona do wysokości 100% nakładów koniecznych na wykonanie przez wnioskodawcę prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru. A teraz art. 77. Dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane może obejmować nakłady konieczne na sporządzenie ekspertyz technicznych i konserwatorskich, przeprowadzenie badań konserwatorskich i architektonicznych, wykonanie dokumentacji konserwatorskiej, opracowanie programu prac konserwatorskich i restauratorskich, wykonanie projektu budowlanego zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, sporządzenie projektu odtworzenia wnętrza, zabezpieczenia i zachowanie i utrwalenie w substancji zabytku, stabilizację konstrukcji części składowych zabytku lub ich odtworzenie w zakresie niezbędnym dla zachowania tego zabytku, odnowienie lub uzupełnienie tynków i okładzin architektonicznych albo ich całkowite odtworzenie z uwzględnieniem charakterystycznej dla tego zabytku kolorystyki, odtworzenie zniszczonej przynależności zabytku jeżeli odtworzenie to nie przekracza 50% oryginalnej substancji tej przynależności, odnowienie lub całkowite odtworzenie okien w tym ościeżnic i okiennic, zewnętrznych drzwi i więźby dachowej, pokrycia dachowego, rynien i rur spustowych, modernizację instalacji elektrycznej w zabytkach drewnianych lub zabytkach, które posiadają oryginalne wykonane z drewna części składowe i przynależności, wykonanie izolacji przeciwwilgociowej, uzupełnienie narysów ziemnych, dzieł architektury obronnej oraz zabytków archeologicznych nieruchomych o własnych formach krajobrazowych, działania zmierzające do wyeksponowania istniejących oryginalnych elementów zabytkowego układu parku lub ogrodu, zakup materiałów konserwatorskich i budowlanych niezbędnych do wykonania prac i robót przy zabytku wpisanym do rejestru, zakup i montaż instalacji przeciwwłamaniowej oraz przeciwpożarowej i odgromowej. W tych wszystkich podpunktach może być przyznana dotacja do wysokości 100%. Ale też musicie Państwo pomyśleć, czy Gminę stać żebyśmy zapisywali, że będziemy udzielać dotacji do wysokości 100%.

Pan Mroczko – Szanowni Państwo, weźmy pod uwagę jedną rzecz. Zabytki na terenie naszej Gminy, które są wpisane do rejestru to są w większości budynki sakralne. One są teraz, jak gdyby, utrzymywane z funduszy parafii. Parafie nie mają dużych funduszy i nawet 50% znalezienia takich środków, które będzie, jeżeli ten wniosek przyjmimy, to będzie dla nich i tak duży problem, żeby tą substancję historyczną zachować, rozwijać i konserwować. Oczywiście będą się starały o jakieś środki zewnętrzne, tak jak tu Pan Wójt powiedział, piszą wnioski do PROW-u, do Lokalnej Grupy Działania, może będą inne fundusze, ale nie odcinamy możliwości takiego dofinansowania w wysokości do 50%. Rada Gminy w każdym przypadku i tak będzie podejmowała uchwałę o przeznaczeniu pieniędzy na takie czy inne prace konserwatorskie, renowacyjne i inne. Jeżeli w tej chwili przegłosujemy 30% to sami sobie ograniczymy możliwość a szczególnych przypadkach zwiększenia tego do 50%. Ja przeglądałem podobne uchwały różnych samorządów w Polsce i tam jest bardzo różnie ale w wielu przypadkach jest to nawet 100%. Myślę zatem, że 50% byłoby taką alternatywą dla nas bardzo konkretną. Dlatego podtrzymuję wniosek o zmianę w § 2, ust.1 liczby 30% na 50% i usunięcie w tym § ust.2.

W wyniku głosowania wniosek przeszedł – 16 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XL/373/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 24 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego piątego

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Panią Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, na Wspólnych Komisjach przeanalizowaliście Państwo wielkości stawek zarówno określone przez ministra finansów jak również propozycję

przygotowaną przez Pana Wójta, gdzie wzrost jest 3%. Po dokładnym przeanalizowaniu zaakceptowaliście Państwo w większości wzrost o 3%. Na tej podstawie przygotowaliśmy Państwu już gotową uchwałę.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/374/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 25 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące”

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego szóstego

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Panią Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, na Wspólnych Komisjach również poddaliście Państwo analizie wysokość stawek obowiązujących w naszej Gminie w roku 2009, wysokość stawek maksymalnych i minimalnych określonych przepisami prawa przez Ministra Finansów oraz analizowaliście wzrost stawek o 3% na rok 2010. W większości zaakceptowaliście Państwo wzrost stawki o 3% w roku 2010, natomiast w dwóch przypadkach, a więc od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu w równej lub wyższej niż 12 ton w przypadku dwóch osi wystąpiła sytuacja, że stawka minimalna była wyższa niż przeliczenie naszej stawki obowiązującej w roku 2009 o 3% i tutaj konieczne jest pozostawienie stawki w wysokości 1960 zł. Kolejną taką sytuacją to było od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego. W przypadku 3 osi stawka minimalna jest również wyższa niż przeliczone o wzrost 3%, stąd też konieczność określenia stawki na poziomie 1295 zł. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/375/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na 2010 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 26 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego siódmego

Pan Przewodniczący – myślę, że zostało tutaj wszystko ustalone na posiedzeniu Wspólnych Komisji, więc wyjaśnienia, wydaje się mi, są tutaj nie potrzebne.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/376/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ustalenia stawki opłaty targowej na 2010 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 27 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego ósmego

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Panią Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, w przesłanych Państwu materiałach w sprawie zmiany budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok dołączyliśmy cztery załączniki: zwiększenie dochodów budżetu Gminy Jasienica o kwotę 261 584 zł, zwiększenie wydatków budżetu Gminy o kwotę 260171 zł, dokonanie przeniesień planu dochodów budżetu gminy na rok

2009, to jest załącznik nr 3 i załącznik nr 4 to dokonanie przeniesień wydatków budżetu Gminy na 2009 rok.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 1** do uchwały.

Pani Pieszka – natomiast Szanowni Państwo, jest taka sytuacja, że dyrektorzy czterech szkół, po wysłaniu materiałów dostarczyli jeszcze pisma z informacją, że wypracowali dochody i mają do Państwa gorącą prośbę a ponieważ zostaje tylko miesiąc grudzień na realizację sądzę, że Państwo przychylnym okiem popatrzą na to, że nie jest to tych 7 dni i pozwolicie wprowadzić te dochody zarówno po stronie dochodów jak i wydatków budżetu Gminy: ZSP w Grodźcu z tytułu wynajmu sali gimnastycznej prosi aby wprowadzić po stronie dochodów 6 400 zł i automatycznie w załączniku wydatkowym; SP w Świętoszówce z wynajmu sali gimnastycznej 2 775 zł; ZSP w Jasienicy wpływy z usług 30 tys. zł; ZSP w Iłownicy z wynajmu sali 1 575 zł. Łącznie te szkoły wypracowały dochody na kwotę 40 750 zł. Jeżeli Państwo zaakceptujecie to, to dział 801 będzie na kwotę 81 376 zł natomiast cały załącznik będzie na kwotę 302 334 zł.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 2** do uchwały.

Pani Pieszka – tu również Państwa proszę, żebyście Państwo do działu 801 wprowadzili te środki wypracowane przez poszczególne 4 szkoły: ZSP w Grodźcu 6 400 zł; SP w Świętoszówce 2 775 zł; ZSP w Jasienicy 30 tys. zł; ZSP w Iłownicy 1 575 zł. Łącznie strona wydatkowa, jeżeli Państwo zaakceptujecie te zmiany będzie na wielkość 300 921 zł.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 3** do uchwały.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 4** do uchwały.

Pani Pieszka – tutaj jest Szanowni Państwo prośba skierowana do Państwa przez Radę Sołecką w Łazach, Świętoszówce oraz w Mazańcowicach. Sołectwo Łazy prosi o przekazanie z środków na remonty dróg kwoty 700 zł dla SP w Świętoszówce na zakup farb na malowanie korytarzy, również sołectwo Świętoszówka prosi o przekazania kwoty 1 000 zł dla SP w Świętoszówce na zakup farb na malowanie korytarzy. Natomiast sołectwo Mazańcowice prosi aby przekazać na rzecz ZSP w Mazańcowicach kwoty 1 000 zł na zakup mebli i zabawek do nowo otwartego oddziału. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te trzy przeniesienia to strona zwiększeń i zmniejszeń będzie w wysokości 1 181 965 zł. Dziękuję.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, macie przed sobą jedną z ostatnich korekt, ponieważ i na oświatę i na pomoc społeczną i na GOK, po wcześniejszych informacjach i posiedzeniach komisji, ta kwota jest potrzebna. Chcę tu jeszcze zabrać głos w formie przykładów, czy obecny Wójt jest w ogóle potrzebny w tej Gminie. Jak się już nie ma możliwości starać się o środki unijne, marszałkowskie, wojewódzkie, powiatowe to jeszcze słowo stało się ciałem i jeszcze nam Kozy 200 tys. zł przekazały. Tu jest dowód na to, czy ten obecny wójt jest potrzebny czy nie. Kiedy Wam mówiłem, że nie możemy wystąpić o środki ponieważ projekt jest tylko o parę tysięcy mniejszy w Kozach, oni też nie dostaną a my mamy o praktycznie ponad 200 tys. zł mniejszy projekt, więc nie mamy szans, więc Kozy mogły powiedzieć, że jak nie mamy szans to jest normalne, że oni składają na większą i mają wtedy 100% szansy a my jesteśmy poza rozpatrzeniem. Ale rozmawiałem na ten temat z Wójtem Panem Kućką i powiedział mi, że jak zrezygnujemy z tej kwoty a oni będą mogli złożyć to jak dostaną pieniądze to dadzą na Gminę Jasienica. Chcę tu oficjalnie podziękować Panu Wójtowi Gminy Kozy i całej Radzie Gminy Kozy ponieważ to oni decydowali poprzez słowo dane przez Wójta, że dotrzymali tej obietnicy ustnej. Jak widać jeszcze to słowo ustne ma znaczenie. Niektórzy by się z tym nie zgodzili, nie chcieli, czemu jest, nie zapisane, a gdzie to jest zapisane. A jednak nie bagatelną kwotę 200 tys. zł macie w budżecie przekazaną honorowo przez Kozy, bo powiem szczerze, że nie musieli, ponieważ było to tylko ustne ustalenie. Następna kwestia. Kiedy była możliwość złożenia wniosku o budowę chodnika Powiat przekazał to na rzecz Gminy, mogliśmy to złożyć, co też zrobiliśmy. Byliśmy na liście rezerwowej. Nie było możliwości dostać. Pojawiła się taka możliwość, prosiłem Was, że jeżeli byłaby szansa to być może to przejdzie pozytywnie i

pieniądze dostaniemy. Tu jest kolejny przykład, że Wójt mówi prawdę i że jak się za coś zabiera to, to kończy z wynikiem pozytywnym, nie dla siebie tylko dla samorządu. 241 400 zł otrzymaliśmy, jest to w budżecie, chodnik w 50% dofinansowany i teraz, kiedy było wielkie larmo, że znowu Jasienica dostaje, to te środki wpływają do budżetu na inne zadania, bo one były tylko pożyczone, ale tylko po to pożyczone, żeby je z zewnątrz przywieźć do Gminy. Myślę, że pozostałe przesunięcia odnośnie budowy zadaszonej sceny w Międzyrzeczu, już to jest podpisane i na dzień dzisiejszy mamy umowę na realizację tego zadania i w związku z tym znowu pieniądze zostały przywiezione do Gminy, 95% do 30 tys. euro czyli w granicach 28 500 euro i tę kwotę można ściągnąć z tego zadania jako zadanie własne ponieważ trzeba mieć najpierw zabezpieczone 100% a jak przychodzi dotacja to można to ściągać. To tak, można powiedzieć na szybko, przedstawienie faktów. Dziękuję.

Pan Mroczo – Wysoka Rado, chciałbym złożyć wnioski. Pan Wójt niestety nie złożył takich wniosków, chociaż była taka prośba od Pani Sołtys już ponad tydzień temu, żeby te wnioski również uwzględnić. Nie znam powodów, dlaczego Pan Wójt nie złożył tego, ani na Komisję Budżetową, ani dzisiaj na sesję. Myślę, że to wyjaśni. Natomiast wnioski są następujące. Chciałem prosić o przesunięcie z remontu szkoły w Międzyrzeczu Górnym na remont dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne kwoty 20 tys. zł. W uzasadnieniu chciałem powiedzieć następująco: w budżecie na rok 2009 Rada Sołecka Międzyrzecza Górnego przekazała na rzecz remontu szkoły 30 tys. zł, z tej kwoty zostało wykorzystane 10 tys. zł, 20 tys. zł nie zostało wykorzystane na remont szkoły. W związku z tym prosimy o przekazanie tej kwoty na remont dróg w naszym sołectwie. Następna prośba jest taka, że Rada Sołecka środki na przygotowanie projektu na budowę boiska w Międzyrzeczu Górnym, tam jest 21 tys. zł. W tej chwili jest taka pogoda, że można jeszcze spokojnie wykonywać prace przy drogach, remonty rowów, przepustów i inne prace które mogą być, przy drogach popowodziowych, bo u nas jest tych dróg dużo więcej niż tych, które były wyremontowane. Prosimy w związku z tym o przekazanie 20 tys. zł z budowy boisk na remonty dróg, pozostawiając tam kwotę symboliczną 1 tys. zł, żeby pozycja była w budżecie. Następna prośba jest taka, żeby przekazać 46 300 zł z remontu dachu na szkole również na remont dróg, tam pozostało 60 tys. zł. 13 800 zł kosztuje projekt termomodernizacji a więc pozostałą kwotę prosimy o przekazanie na remont dróg w sołectwie, podobnie jak tutaj przy innych pozycjach, że środki pozostałe są kierowane do sołectwa, np. z GOK-u w Jasienicy środki są kierowane do sołectwa Jasienica na remonty dróg. W związku z tym prosimy również, jako sołectwo Międzyrzecze Górne o przekazanie łącznie kwoty 86 300 zł na remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne. Dziękuję.

Pan Cebulak – ja nie kwestionuję tutaj, czy te pieniądze są zasadne czy nie ale wydaje się mi, że takie przeniesienia powinny być przynajmniej złożone na piśmie. Przecież to trzeba policzyć, skąd te pieniądze wziąć, czy tak było, czy nie było. My teraz nie wiemy czy faktycznie tak było: tu 20, tu 40, tu 80. Skąd my teraz weźmiemy prawie 100 000 zł na szybko. Wydaje się mi, że to powinno być na piśmie i ktoś powinien to sprawdzić, czy są te pieniądze i ewentualnie skąd je wziąć.

Pan Mroczo – Szanowny Panie Radny, Pani sołtys była z pismem u Pana Wójta. Pan Wójt powiedział, żeby tego pisma nie składała, bo Rada i tak tego nie przegłosuje. Myślę, że Pan Wójt to wyjaśni.

Pan Wójt – Panie Radny Mroczo, prosiłbym o dokument. Niech Pan panuje nad emocjami, bo myślę, że sprawa jest na tyle poważna, że Pani sołtys mi przysłała złożyć życzenia imieninowe. Poczęstowałem ją ciastkiem, kawą i porozmawialiśmy sobie luźno ale żadnych ustaleń nie było, więc być może Pani sołtys nagrywała rozmowę w Urzędzie Gminy ze mną i być może tam było między wierszami powiedziane o pewnych inwestycjach. Nie wiem, nic nie jestem w stanie powiedzieć, bo mówiąc szczerze, nie pamiętam nawet co z Panią sołtys mówiłem i trudno by mi było teraz w te cztery oczy odtworzyć. Wiem, że mówiliśmy jeszcze o innych rzeczach dotyczących również Pana wystąpień, nie chciałbym przytaczać, co mówiła Pani sołtys, bo to zostało między nami. Ja nie nagrywałem i myślę, że Pani sołtys też nie, było jej w niektórych momentach przykro no ale... Myślę, że żyjemy świecie, zresztą Pan żyje w świecie pełnej dokumentacji. Jeżeli rozmawiamy luźno to rozmowa taka według Pana przekonań na pewno nie jest dokumentem. Wydaje się mi, że w tak poważnych tematach, jak przesunięcia środków to powinna zabrać głos Rada Sołecka i wtedy te wszystkie podpisy tych osób tam będących i tak dalej. Ja nie kwestionuje czy mają być przesunięcia, czy nie, bo to jest za daleki proces na zasadzie, nie wiem, komisji śledczej o czym Pani sołtys rozmawiała z wójtem, o której godzinie, na jaki temat. Wydaje się mi, że jesteśmy w przesunięciach budżetu,

w korekcie, poważny temat, należałoby go omówić, bo pismo Pani sołtys zawsze może donieść dzisiaj i wtedy jest kwestia tylko prośby, bo to Rada Sołecka organem sołtysa prosi o przesunięcie a Rada Gminy decyduje. Pan radny przedstawił propozycję przesunąć i myślę, że od Wysokiej Rady zależy czy na przykład 100 tys. zł, które było zabezpieczone na remont dachu zostanie przesunięte na zadania remontowe dróg w tej części na sołectwo Międzyrzecze Górne i od Was to zależy czy to przesunąć, czy nie. Ja na Komisji Oświaty mówiłem na ten temat, mówiłem to również na Komisji Budżetowej, że należy środki przeznaczyć na dach, przecież żeśmy to przesuwali i dopełniali remont dachu, bo była wtedy kwestia, że remont dachu zrobimy kompleksowo i wylejemy tą piankę. Potem się okazało, że jeżeli zrobimy remont dachu to jeszcze by trzeba było zrobić okna, jeszcze by trzeba było zrobić elewację, jeszcze by trzeba było zrobić kotłownię. Przecież mówiłem to na posiedzeniach i na Komisji Budżetowej, że nie ma sensu wykonywać teraz na szybko, na jesień samego remontu dachu, trzeba zrobić projekt i wystąpić o pełną termomodernizację tego obiektu, zabezpieczyć środki własne, wystąpić do WFOŚ i, nie wiem za ile, za 500 tys. zł, 600 tys. zł, 700 tys. zł w przyszłym roku zrobić kompleksowo remont, modernizację szkoły w Międzyrzeczu Górnym. I taki wniosek jest w trakcie przygotowania odnośnie pełnej termomodernizacji, no i środki, które nie są wykorzystane w tym roku, przechodzą do nadwyżki i idą na to zadanie w roku następnym, bo w przyszłym roku musimy zabezpieczyć 100% tej kwoty i w projekcie budżetu który dostaliście są przewidziane te środki na termomodernizację szkoły w Międzyrzeczu Górnym. Dlatego myślałem, że ta sprawa, która jest dzisiaj w budżecie przechodzi do nadwyżki, bo myśm dodawali te pieniądze, natomiast w przyszłorocznym budżecie jest kwota zabezpieczona żeby to zadanie wykonać, zrealizować. Zobaczymy czy dostaniemy pożyczkę, czy dotację. Natomiast bodajże 21 tys. zł w budżecie było zabezpieczone na boisko i pozwoliłem sobie moim zarządzeniem przenieść 10 tys. zł na Grodziec, ponieważ piłokołapy w trakcie przetargu wyszły na bodajże 130 300 zł. W związku z tym, gdzie wiadomo, że w tegorocznym już czasie i budżecie, zresztą pytałem Zastępcy czy coś myślą do realizacji z tymi 21 tys. zł, że się te 10 tys. zł pożyczą a później się te pieniądze odda. Wydaje mi się, że to nie jest ostatnia sesja Rady Gminy w tym roku, będzie jeszcze jedna i będziemy mieli przesunięcia i te 10 tys. zł ja proponuję do przesunięcia. Ale na dzień dzisiejszy robiliśmy korektę budżetu z pieniędzy, które na dzień dzisiejszy się pojawiły. Tą wiedzę będziemy mieli lepszą po 10 grudnia, kiedy po pierwsze będzie być może rozstrzygnięcie przetargu na zakup gruntu, a po drugie będziemy znali wartości udziałów osób fizycznych i prawnych w podatku, który nam służy. Z analizy, którą mamy prawdopodobnie braknie 1 300 000 zł z groszami. Nie wiem, to jest na razie prognoza od nas, że pismo Ministerstwa, które przyszło, że będziemy mieli 100% nie zostało wykonane. Staniemy przed faktem w połowie grudnia co dalej, skąd te pieniądze wziąć, jak je zabezpieczyć. Tak, że to co przedstawił Pan radny Mroczo, może być jego projektem odnośnie przesunięcia, bo ma takie prawo i Państwo to przegłosujecie i sprawa będzie załatwiona. Dziękuję.

Pan Mroczo – Panie Wójcie, sprawa jest dość dziwna. W tej chwili Pan podważył wiarygodność sołtysa Międzyrzecza Górnego. Ja uważam, że jest to osoba bardzo wiarygodna, która jeżeli coś mówi, to mówi to szczerze. Myślę, że tu będzie kwestia uzyskania oświadczenia Pani sołtys, jak to w rzeczywistości było. Ja powtórzyłem tylko i wyłącznie zasłyszane od niej opinie. A skoro tak, to sprawa musi być wyjaśniona dlatego, że telefonicznie z Panią sołtys uganialiśmy treść tego pisma i w związku z tym pismo myślę, że na pewno było. Po spotkaniu z Panem Wójtem, Pani sołtys oświadczyła, że Pan Wójt zasugerował jej, żeby nie składała tego pisma bo i tak tego Rada Gminy nie przegłosuje. Jeśli jest inaczej, to będziemy musieli w jakiś sposób to wyjaśnić. Mam takie pytanie, bo tutaj pierwsze słyszę i jestem zaskoczony, że Pan wójt z Międzyrzecza z boiska przerzucił środki na Grodziec, natomiast ewidentnie sugeruje aby środków do Międzyrzecza nie przekazać. Dziwne to jest ponieważ Panie Wójcie mówi Pan, że z dachu szkoły nie powinny iść środki na drogi bo będzie termomodernizacja, natomiast proponuje Pan dzisiaj zmniejszenia na budowę GOK-u w Jasienicy ponad 100 000 zł i przekazanie na remont drogi w Jasienicy. To jest kolejny tego typu przykład, gdzie Wójt zmniejsza środki inwestycyjne na budowę GOK-u w Jasienicy i proponuje przekazanie 50-60 tys. zł na budowę drogi w Jasienicy a jednocześnie mówi żeby nie ruszać pieniędzy z dachu bo przecież będziemy robić termomodernizację. A czy Panie Wójcie, nie będziemy budowali GOK-u w Jasienicy w przyszłym roku że jakieś inne sposoby i postępowanie Pan sugeruje. Ja mam jeszcze inny wniosek natury formalnej, też bym prosił o jego przegłosowanie. Podobnie jak w przykładzie drogi Myśliwskiej w Jasienicy warto byłoby

postąpić z pieniędzmi, które są ze sceny zadaszanej w Międzyrzeczu Dolnym. Proponuję, żeby to 150 tys. zł przeznaczyć na inwestycje w Międzyrzeczu Dolnym. Skoro Jasienica ze środków na budowę GOK-u w Jasienicy przekazuje środki na budowę dróg w sołectwie Jasienica, to dlaczego pieniędzy z budowy zadaszanej sceny w Międzyrzeczu Dolnym, nie przekazać na budowę, myślę że Pani radna nam zaraz powie na co. Jeśli jakieś zasady obowiązują Panię Wójtę to one powinny być dotrzymane. Nie wiem dlaczego Pan przekazał środki Rady Sołectkiej w Międzyrzeczu Górnym, które były przeznaczone na boisko w Międzyrzeczu Górnym do Grodźca, ale tym bardziej wnioskuję żeby przekazać na remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne tych 86 400 zł. To są moje wnioski formalne. Mam jeszcze zapytanie do Pana Wójty. Pani Wójtę, ulica Myśliwska w Jasienicy jest budowana od jakiegoś czasu. Bodajże w roku 2005 lub 2006 tam, jak dobrze pamiętam, poszły środki po rozliczeniu SAPARDU, chyba 60 tys. zł. Nie będę się dokładnie upierał co do kwoty, bo takiej pamięci nie mam. Następnie tam jeszcze była kwota 20 tys. zł bodajże z dywidendy AQUA, też w latach 2005-2006 bodajże. W tym roku poszło tam 175 tys. zł ze środków popowodziowych, teraz Pan proponuje 65 tys. zł z budowy GOK-u. Czy może Pan uzasadnić mieszkańcom Jasienicy dlaczego ta ulica ma takie jakby specjalne traktowanie przez Wójta i Radę Gminy Jasienica, bo to Pan wnioskuję o to przesunięcie, a dlaczego inne sołectwa, np. sołectwo Bielowicko nie może budować chodników, nie może budować dróg, bo musi sobie środki z tego chodnika przekazać na remont dróg po powodzi. Ja tego po prostu Pani Wójtę nie rozumiem i stąd jest nasza interpelacja. My nie chcemy rozmawiać o Wójtę ani o radnych, czy ktoś jest ładny, czy nie ładny, czy się ktoś zachowuje dobrze, czy źle. My chcemy mówić o problemach, dlaczego właśnie z GOK-u w Jasienicy buduje się drogę w Jasienicy a dlaczego z pieniędzy na GOK w Międzyrzeczu, bo te pieniądze były na GOK w Międzyrzeczu, nie można zrobić tego samego. Bardzo prozę o wyjaśnienie. Dziękuję.

Pan Wójt – ja nie wiem, czy my mamy różne dokumenty przed sobą, czy te same? Jak dobrze widzę, w projekcie przesunięć jest zapisane w formie zmniejszenia wydatków „rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy” przeniesienie środków na pomoc dla powiatu w kwocie 56 tys. zł i na zakup kosiarek samojezdných 42 tys. zł. Czyli 98 tys. zł z programu JaPe zostaje przesunięte na to zadanie. Dlatego troszeczkę nie rozumiem tej aluzji, że Wójt proponuje na ulicę Myśliwską. Na ulicę Myśliwską proponuje 60 tys. zł ale z budżetu ogólnego. Tak samo, ten na JaPe jest również budżetem ogólnym, ponieważ kiedy przydzielaliśmy środki na to zadanie, składali ten wniosek, mówiłem to kilka razy na sesji, że projekty o które występujemy o pomoc, nie są środkami, które przekazuje się na to sołectwo i niezależnie czy projekt przejdzie, czy nie, będą do wykorzystania. Składaliśmy więcej projektów, kiedy informacja była, że środków nie dostaniemy zostały te środki przesunięte. I tak było w innych zadaniach, w innych sołectwach również. Próbuje Pan włożyć swoje usta w moje i takie stwierdzenie, że ewidentnie Pan sugeruje żeby tych przeniesień nie zrobić, czy ja to powiedziałem, czy ja użyłem jednego słowa – Szanowni Państwo nie przegłosujcie wniosku Pana radnego? Proszę Pana, Pan zadaje pytanie, Pan już ma w głowie odpowiedź jaką by Pan chciał usłyszeć od Wójty. Jak jej Pan nie usłyszysz, to Pan ją wypowie i potem Pan próbuje mi zadawać pytania. Proszę Pana, ja wiem, że Pan jest osobą niesamowitą. To już nieraz mogliśmy zauważyć, ale niech Pan stara się funkcjonować na zasadzie faktów, które były przed chwilą powiedziane. Przecież ja tu nie jestem sam, tu siedzi ileś dziesiąt lub naście osób i słuchają tego samego a Pan próbuje mi wmówić, że ja sugeruje żeby na Międzyrzecze nie dać. Tego nie powiedziałem i nie było w moim zamyśle. Następna kwestia, że Pani sołtys będzie w weryfikacji i nie mówi prawdy. Czy ja powiedziałem, że Pani sołtys powiedziała nieprawdę? Przecież, też żeście to słyszeli. Powiedziałem, że rozmawialiśmy i na jaki temat rozmawialiśmy to było w cztery oczy, że jeszcze powiedziała dodatkowo jeszcze inne rzeczy, które są w cztery oczy. Prosiłem Pana o dokument. Czy ja powiedziałem, że tej rozmowy nie było? Że nie jestem jej w stanie dokładnie powtórzyć. To powiedziałem, a nie to, żeśmy nie rozmawiali. Dlatego jestem kolejny raz zaskoczony Pana wypowiedzią. Chcę to robić w sposób kulturalny bo tak wymaga etyka na dzień dzisiejszy a Pan stara się za wszelką cenę, za minutę, za dwie przekształcić, wmanipulować jeszcze jakieś zdanie, obrazić, zdenerwować, zwrócić mi uwagę. Nie wiem jak ma dalej wyglądać ta współpraca, bo troszkę jest mi przykro że troszkę na innych falach odbieramy. Natomiast powiem Panu, żeby Pan nie cierpiał z tego powodu i dodatkowo nie przesłuchiwał Panią sołtys znowu, bo kobieta jest porządnym człowiekiem, robi co może, żeby do tego Międzyrzecza Górnego było jak najwięcej. Czasem mi jest przykro, że takie są a nie inne sytuacje. A teraz będzie jeszcze, zaraz jak się sesja

skończy, przesłuchiwana, bo już Pan sms-a posłał co to jest, proszę pismo przygotować i będzie pod ścianą. Rozmawiała ze mną na temat środków, czy by nie dało się te 100 tys. zł przerzucić na inne zadania w sołectwie. Ja jej powiedziałem, że z tych informacji, które ja mam to taka próba już była i były dyskusje na którejś z Komisji, nie pamiętam na której, ale chyba to radny Osuch zaproponował te przesunięcia i nie było pozytywnego odbioru tego zadania, więc nie wiem, czy ta sytuacja przejdzie, czy nie przejdzie. Wtedy, kiedy wniosek będzie złożony to sytuacja albo przejdzie pozytywna albo nie. Z mojego punktu widzenia, powiedziałem Pani sołtys tak, jak to teraz Panu jeszcze raz powtórzę – chcę złożyć wniosek na całe dofinansowanie pełnej termomodernizacji szkoły w Międzyrzeczu. Powiem to jeszcze, bo Pan czasem nie słucha dokładnie co mówię, że ten proces przebudowy szkoły został przejęty w inne ręce i dzisiaj to co tam zostało zrobione plus te ławeczki, nie wiem, czy są zamontowane już czy nie, ale kazałem je zamontować. Potem Pani dyrektor szkoły mówi, po co je montować na zimę, żeby one niszczały przez pierwszy rok i gnily przez zimę, można je schować a na wiosnę można je zamontować. Też miałem zarzut, że Wójt powiedział, że będą ławeczki a nie ma. Więc mówię dlaczego, wybiegam już następną interpelację, zapytanie, czemu nie ma ławeczek zamontowanych. Taka jest rozsądna decyzja pani dyrektor. Zgodziłem się z nią.

Pan Przewodniczący – mam tylko pytanie do Pani Skarbnik, czy wpłynęło pismo z Międzyrzecza Górnego w sprawie przesunięć środków.

Pani Pieszka – takie pismo nie wpłynęło. W pierwszej kolejności trzeba sprawdzić, bo o ile dobrze pamiętam, to 40 tys. z tego remontu było na którejś sesji zdjęte.

Pan Handzel – ja mam pytanie do Pana radnego Mroczo. Panie Leszku, na którejś Komisji Budżetowej w której Pan uczestniczył, gdzie dyskutowaliśmy temat tych dwóch dróg, złożył Pan wniosek o przekazaniu całej tej kwoty 100 tys. zł na budowę chodników w Międzyrzeczu Górnym. Myślę, że się tu nie mylę.

Pan Mroczo – tak Panie radny, to był inny wniosek, wówczas nie zostało to przegłosowane. W tej chwili nie wnioskuję o przekazanie 100 tys. zł na chodnik, bo z tych pieniędzy 40 tys. zł poszło na remont drogi Spadzistej po powodzi, 13 700 zł poszło na projekt termomodernizacji, pozostało 46 300 zł i w związku z tym o taką kwotę wnioskuję o przekazanie na drogi. To jest zupełnie inny wniosek.

Pan Handzel – czyli chce Pan to tak jakby do dyspozycji Rady Sołeckiej.

Pan Mroczo – skoro są środki nie wykorzystanie, skoro inne sołectwa z tego typu inwestycji przekazują na własne działania w sołectwach, prosba jest taka do Rady żeby tak samo potraktować sołectwo Międzyrzecze Górne.

Pan Wójt – wie Pan co, ja będę podejmował jedynie decyzję i zarządzenia. Manewrów tu żadnych wykonywać nie będę, bo myślę, że od manewrów... Tak, że to co będzie w dokumencie. Jeszcze Panu powiem dalej. Poruszył Pan jeszcze drogę Myśliwską, może by się jeszcze udało wzdłuż niej zrobić chodnik, bo Pan mówił 175 tys. zł plus 60 tys. zł. Pani Skarbnik 175 plus 60 będzie? Pan radny Mroczo znowu albo nie uważał albo rzeczywiście Pani przygotowała dodatkowe pieniądze na Myśliwską. Nie? Według mojej oceny 175 tys. zł to ma być ogólnie na to zadanie plus te dodatkowe poszerzenia. Tak? Dziękuję.

Pan Mroczo – Panie Wójt, je będę mówi teraz trochę wolniej, żeby Pan lepiej rozumiał. Chodziło o kwotę 175 tys. zł przekazanych na remont dróg po powodzi, to było już parę miesięcy wcześniej, dokładnie 3 września Panie Wójt.

Pan Przewodniczący – ja myślę Szanowni Państwo, że jeżeli takie środki poszły na Myśliwską, to jeszcze dołożyć 100 tys. zł, żeby zapłacić grunt RSP Jasienica. Dziękuję. Pani Skarbnik, czy w tej sprawie, którą poruszył Pan radny Mroczo jesteśmy w stanie coś zrobić czy nie w tej chwili; czy to co Wójt tutaj powiedział, musi to zostać do następnej sesji, czyli ja już mówię wstępnie Urząd po świętach nie pracuje, czyli to będzie sesja w styczniu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, każde przeniesienie jest składane w formie pisma na Komisję Budżetową, Państwo to analizujecie. Nim trafi to na Komisję Budżetową to jeszcze sprawdzamy czy są środki na poszczególnym zadaniu. Natomiast tu jest kwestia tego rodzaju, że rzeczywiście zostało zwiększone 100 tys. zł dla SP w Międzyrzeczu. To jest to jednostka budżetowa a więc o tyle został zwiększony ich plan finansowy. 40 tys. zł zdjęliście Państwo na którejś sesji, natomiast trzeba mieć jasność na ile tamta jednostka zaciągnęła zobowiązań na podstawie upoważnienia Pana Wójta na opracowanie dokumentacji. Ja tej wiedzy nie posiadam.

Pan Przewodniczący – dziękuję Pani Skarbnik. Czy Pan Mroczo składa tutaj jakiś wniosek formalny?

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący, złożyłem 4 wnioski formalne, jeśli trzeba je przypomnieć to przypominam.

Pan Przewodniczący – bardzo proszę zebrać to w jeden wniosek formalny, Rada przegłosuje tak lub nie.

Pan Mroczo – ja składam 4 wnioski, zgodnie z moim prawem. Pierwszy wniosek jest o **przekazanie kwoty 20 tys. zł pozostałych z remontu szkoły na remont dróg w Międzyrzeczu Górnym.**

W wyniku głosowania wniosek nie przeszedł – 2 głosy „za”, 17 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący wnioskuję o **przekazanie kwoty z budowy boiska w Międzyrzeczu Górnym, to są środki Rady Soleckiej w Międzyrzeczu Górnym przekazane na projekt tego boiska na remont dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne.**

W wyniku głosowania wniosek nie przeszedł – 2 głosy „za”, 16 głosów „przeciw”, 2 głos „wstrzymujący”.

Pan Mroczo – kolejny wniosek Panie Przewodniczący, dotyczy **przekazania kwoty 46 300 zł pozostałej z remontu dachu w szkole w Międzyrzeczu Górnym na remont dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne.**

W wyniku głosowania wniosek nie przeszedł – 2 głosy „za”, 18 głosów „przeciw”.

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący jeszcze mam jeden wniosek, który złożyłem wcześniej o przekazanie środków z budowy sceny zadaszonej 150 tys. zł na budowę chodnika w Międzyrzeczu Dolnym.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, ja myślę, że Pan ma niesamowity dar. Pan teraz w Międzyrzeczu Dolnym. Myślę, że należałoby w innych sołectwach też to zostawić, ponieważ jak przychodzi grant to Pan mówi o sołectwie Jasienica. Tam jest na tej inwestycji około 3 mln zł i rozumiem, że jeżeli środki tam trzeba będzie wykorzystać w granicach 20% to tak liczę gdzieś około 600 tys. zł będziecie mieć własne a 2 400 zł będzie do dyspozycji tego sołectwa, no bo metodologia musi być ta sama, bo najpierw przyznane, więc nie można ich brać i wtedy praktycznie budżet tego sołectwa zostanie przekroczony. Dlatego, nie chcąc mieć takiego zarzutu, bo wtedy radni z Jasienicy by mi to postawili jako zarzut, dlaczego tak się nie stało, wydaje się mi, że to co powiedziałem, wszystkie środki, gdzie staramy się o środki pozabudżetowe przyniosą efekt pozytywny, środki pozostałe w formie dotacji wpływają do budżetu centralnego na podział.

Pani Kopeć – Szanowna Rado, ja tutaj chciałam powiedzieć, że środki, które były przeznaczone na naszą scenę zadaszoną, oczywiście w tym roku nie będą wykorzystane ale mam nadzieję i tutaj proszę do wszystkich radnych, że z nawiązką będą oddane w przyszłym roku. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – ja muszę poddać po głosowanie wniosek Pan Mroczo aby **kwotę 150 tys. zł z budowy sceny zadaszonej w Międzyrzeczu Dolnym przekazać na budowę chodników w tym sołectwie.**

W wyniku głosowania wniosek nie przeszedł – 2 głosy „za”, 17 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, czy w sprawie uchwały zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok chcą jeszcze Państwo zabrać głos?

Pan Mroczo – chciałbym złożyć wniosek formalny o **zmianę przeznaczenia kwoty 60 tys. zł na remont drogi Myśliwskiej. Proponuję żeby zamiast tego zadania wpisać budowa chodnika w Bielowicku 30 tys. zł oraz budowa chodnika w Międzyrzeczu górnym do pętli autobusowej przy drodze powiatowej.**

W wyniku głosowania wniosek nie przeszedł – 2 głosy „za”, 16 głosów „przeciw”, 2 głos „wstrzymujący”.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XL/377/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 28 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu)

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego ósmego „a”

Pan Przewodniczący – proszę Panią Małgorzatę Pietras o zabranie głosu.

Pani Pietras – na podstawie uchwały Rady Gminy Zakład Komunalny otrzymuje dotację do wywozu nieczystości ciekłych w wysokości 10,99 zł do m³. Kalkulacja ta, proszę Państwa, była robiona w okresie, kiedy jeszcze nie mieliśmy realnych możliwości oceny stanu faktycznego, ponieważ jak Państwo pamiętacie usługi w tym zakresie rozpoczęły się dopiero w maju br. a te kalkulacje był nieco wcześniej. Koszt jednostkowy planowany w 2008 roku wynosił 21,99 zł. Po analizie jakiej dokonaliśmy już na podstawie, że tak powiem, faktycznej oceny stanu koszt rzeczywisty w bieżącym roku wynosi 24,93 zł do m³. W związku z tym zachodzi potrzeba zwrócenia się do Rady z wnioskiem o zmianę wysokości dotacji do m³ z 10,99 zł do 14,90. Chciałam zaznaczyć, że będzie to obowiązywało to do końca roku, nie będzie to się wiązało w żadnym momencie ze zmianą opłaty jaką ponoszą za tą usługę mieszkańcy w chwili obecnej, jak również nie skutkuje to żadną zmianą wysokości dotacji jaką Państwo ustaliliście na rok bieżący dla Zakładu na świadczenie usług, to znaczy wywozu nieczystości ciekłych. Projekt tej uchwały był przedłożony Komisji Budżetowej, która zaopiniowała go pozytywnie.

Pan Mroczko – ja mam takie pytanie Pani Dyrektor odnośnie stawki. 24,93 zł jest to koszt rzeczywisty wywozu m³ ścieków. Czy ma Pani wiedzę, jakie opłaty pobierają za wywóz nieczystości firmy komercyjne działające na lokalnym rynku Gminy Jasienica?

Pani Pietras – tej wiedzy nie mam i musiałabym to sprawdzić, żeby być wiarygodna w tym co powiem.

Pan Mroczko – chciałem zwrócić uwagę, że te stawki, wydaje mi się, są mało konkurencyjne dlatego, że firmy, które wywożą nieczystości stosują dużo niższe stawki a nie mają żadnej dopłaty do wywozy. Myślę, że w związku z tym należałoby przeprowadzić jakąś analizę ekonomiczną, z czego wynikają tak wysokie koszty wywozu ścieków. Dziękuję.

Pani Pietras – dokonamy takiej analizy o którą prosi Pan radny.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/378/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/255/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zatwierdzenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 29 do protokołu W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu)

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego dziewiątego

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Panią Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, ponieważ dokonaliście Państwo zmiany w budżecie Gminy Jasienica, konsekwencją tych zmian są również zmiany w poszczególnych załącznikach uchwały budżetowej. I tak zmiany mają miejsce w załączniku nr 6 „Wydatki majątkowe”, w załączniku 6a „Nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych”, w załączniku nr 10 „Plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych”, w załączniku nr 9 „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności” i tutaj mam do Państwa prośbę o dopisanie punktu 5 bo będzie jeszcze zmiana w załączniku nr 11 „Zakres, stawki i kwoty dotacji przedmiotowej w 2009 roku”.

Pani Skarbnik przedstawiła **załączniki** do uchwały.

Posiedzenie opuściła radna Pani Teresa Biel.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XL/379/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 30 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu trzydziestego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta Gminy Jasienica o zabranie głosu.

Pan Wójt – tak jak Państwu to jest praktycznie zadanie które będziemy chcieli wesprzeć odnośnie bieżącego utrzymania dróg w zamian za to, że Pan Starosta wesprze kondycję finansową PKS-u. Tego nie można zapisać w sposób proceduralny ponieważ dzisiaj Pan Starosta jest właścicielem, czy Starostwo Powiatowe jest właścicielem PKS-u, my nie mamy udziałów i trudno by nam było to wsparcie uczynić. Natomiast realizacja zadań na utrzymaniu bieżącym dróg powiatowych jest w ciągłej realizacji i tak jak Państwu powiedziałem nie jest to złamanie prawa ale na przykład droga, która została zniszczona podczas przebudowy drogi Strumieńskiej, to ulica w Rudzicy i te pobocza Pan Starosta zlecił wykonać i było to wartości ponad 50 tys. zł. Ja nie widziałem umowy, jaką Powiat podpisał na to zadanie z wykonawcą. W każdym razie jest to prawem dopuszczone, że my możemy te 56 tys. zł możemy przekazać na bieżące utrzymanie dróg powiatowych. Bardzo proszę Państwa o podjęcie tej uchwały abyśmy mogli z tego słowa powiedzianego przejść w czyn.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XL/380/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania „bieżące utrzymanie dróg powiatowych”, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 31 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu trzydziestego pierwszego

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Panią Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, w budżecie na rok 2009 Rady Gminy Jasienica jest zapisana kwota 10 tys. zł z przeznaczeniem na pomoc Beskidzkiemu Centrum Onkologii w Bielsku-Białej, jednakże, żeby przekazać taką dotację konieczna jest odrębna uchwała. Uchwałę tą przygotowaliśmy i bardzo proszę o jej podjęcie. Oczywiście wszystkie niezbędne dane do rozliczenia zostaną zawarte w umowie zawartej pomiędzy Powiatem Bielskim a Gminą Jasienica.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XL/381/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Jasienica pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Bielskiemu na realizację projektu „Program wczesnego wykrywania nowotworów piersi na Podbeskidziu”, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 32 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu trzydziestego drugiego

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Panią Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo do dnia 14 grudnia 2009 roku konieczne jest podpisanie umowy na zaciągnięcie pożyczki w WFOŚiGW na realizację zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja budynków Zakładu Opieki Zdrowotnej i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy”. Pożyczka ta ma być w wysokości 486 515 zł i tutaj jest właśnie prośba skierowana do Państwa, ponieważ pomimo tego, że pożyczka ta wpłynie nam w roku 2010, natomiast jest wymóg aby przedłożyć taką uchwałę do podpisania umowy. Już WFOŚ odstępuje od opinii RIO, natomiast jest niezbędna ta uchwała, stąd pozwoliłam sobie taką uchwałę przygotować i prosić Państwa o zaakceptowanie tej uchwały.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XL/382/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki w celu sfinansowania deficytu budżetu Gminy Jasienica w 2009 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 33 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu trzydziestego trzeciego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Szimke – bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie mam taką prośbę aby przekazać materiały w sprawie poparcie oświadczenia Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego ogłoszenia obszaru Województwa Śląskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie na Komisję Rolną, która poszerzy zakres informacji na ten temat i przedstawi to na kolejnej sesji do zaopiniowania, czy przegłosowania. Dziękuję.

Pan Mroczo – myślę, że wniosek jest ciekawy ale mam inną propozycję dlatego, że Komisja Rolna to jest jakby tylko 1/3 składu Rady Gminy a temat jest bardzo ciekawy a zarazem bardzo kontrowersyjny i mam taką propozycję, może byśmy 14 grudnia, kiedy odbędzie się posiedzenia Wspólnych Komisji, zaprosili kogoś, kto rzeczywiście zajmuje się tym zagadnieniem, żeby nam w króciutkim, 10 minutowym, wystąpieniu powiedział o co chodzi. Nie wiem, to jest taki pomysł, dlatego, że ja akurat wiele czytałem na temat GMO i proszę Państwa ten temat jest naprawdę trudny. to jest kwestia bardzo wielu aspektów tej żywności modyfikowanej genetycznie i myślę, że takie spotkanie z kimś, kto potrafiłby tą informację w jakiś kompendium przedstawić, to byłoby to zasadne przy podjęciu tego typu uchwały ale myślę, że kierunek jest dobry.

Pan Przewodniczący – ja powiem tylko, że to co proponuje tu Pan radny Mroczo w ciągu 10 minut nikt nie jest nam w stanie przedstawić tego co to jest żywność genetycznie modyfikowana i myślę, że jeżeli my tu kogoś zaprosimy to będzie to wykład co najmniej godzinny.

Pan Szimke – stąd też mój wniosek aby to zrobić na Komisji Rolnej. Już z dwoma osobami dyskutowałem na ten temat, dysponuje już materiałami poszerzonymi od tych które są tu do dyspozycji Rady. Więc sądzę, że na pewno tego tematu nie wyczerpiemy, ponieważ jest tyle „za” i „przeciw”, że i tak tego nie rozstrzygniemy. Ja sądzę, że musimy się skupić na tym, co nam to da w sensie pozytywnym i jakie to niesie zagrożenia. Dopiero wtedy podjąć uchwałę pozytywną lub negatywną.

Pan Szkorupa – mam pytanie do Pana Wójty. Panie Wójcie, czy jest Pan w posiadaniu informacji na temat zakończenia remontu drogi powiatowej Jasienica-Strumień.

Pan Wójt – z informacji z piątku, bo nie wiem jak to jest na teraz to ponoć był tam problem ze stabilizacją gruntu i EUROVIA jako firma chyba podwykonawcza miała dać dodatkowy dywanik. Zostało to ustalone. Czy on już jest położony w 100% tego nie wiem. Z piątku – mieli kłaść te masy i jeżeli masy zostaną położone wtedy w najbliższym czasie

uruchomią komunikację.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, musimy podejść do tych dwóch wniosków, które postawił Pan radny Szimke i Pan radny Mroczo.

Pan Mroczo – ja wycofuję wniosek.

Pan Przewodniczący – zatem proponuje, żeby sprawą GMO zajęła się Komisja Rolna Rady Gminy.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, ja chciałam tylko jeszcze poinformować Państwa, że w dniu 16 października wpłynęła do naszej Gminy uchwała Rady Gminy w Koszęcinie z dnia 20 sierpnia 2009 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Gminy Koszęcin dla Gminy Jasienica poszkodowanej w wyniku powodzi w dniu 25 i 26 czerwca 2009. W §1 tej uchwały Rada Gminy w Koszęcinie pisze, że udzieli bezzwrotnej pomocy finansowej z budżetu Gminy Koszęcin w formie dotacji celowej w kwocie 4 tys. zł dla Gminy Jasienica z przeznaczeniem na pomoc poszkodowanym i usuwanie skutków powodzi w dniu 25 i 26 czerwca 2009. Szanowni Państwo, ponieważ dokonałam analizy, czy jest możliwość zrealizowania tej dotacji przez naszą Gminę, a więc zapytałam Pani Kierownik GOPS-u czy osoby, które zostały poszkodowane rozliczą nam jeszcze taką dotację i uzyskałam odpowiedź negatywną, więc jeżeli Państwo wprowadzilibyście to teraz na sesji więc 30 listopada zostaje jeden miesiąc. Na terenie naszej Gminy nie ma osób, którym moglibyśmy tą dotację przeznaczyć. Po prostu nie zabierzemy tej dotacji, ponieważ musielibyśmy ją zwrócić z odsetkami. Wydaje się mi, że jedynie Państwo skierujecie podziękowanie dla tej Gminy.

Pan Wójt – myślę, że jest to również forma informacji dla Państwa, ponieważ analizę wykonaliśmy. Należą się podziękowania Gminie Koszęcin, chociaż nie występowaliśmy o taką pomoc, więc oni sami od siebie, widząc w mediach, to przestali. Więc tutaj można tylko podziękować. Natomiast mam jeszcze jedną informację na temat wniosku na budowę wodociągu na zadaniu Grodziec-Wieszczęta-Bielowicko-Świętoszówka-Łazy. Też pytaście i każdemu odpowiadam tak jak wcześniej mówiłem, złożyliśmy o dofinansowanie tego zadania ponad te 4 tys., które są dalej nierozstrzygnięte w PROW-ie. Tam żeśmy wszystkie wyjaśnienia i pytania przesłali, które zwrótnie trafiły do Urzędu Marszałkowskiego. W piątek zajmowałam się również tymi analizami stanów wody w poszczególnych studniach, ponieważ to trzeba było mieć też złożone do wniosku. Prosiłem w Sanepidzie aby w cyklu, można powiedzieć, szybkim zostało takie badanie przeprowadzone. Nie wiem czy to już Pan Świerkot odebrał dzisiaj czy nie, z nim nie rozmawiałem, ale myślę, że będzie to również przesłane i dopełnione. Promesa ma być w tym roku przydzielona odnośnie dofinansowania tej części poza PROW-em. Myślę, że dostaniemy to dofinansowanie, a w przyszłym roku będziemy mogli składać o dotację, jeżeli będziemy mieli rozstrzygnięty PROW, bo się może okazać, że przykładowo w PROW-ie te środki nie będą pozytywnie rozstrzygnięte i wtedy wniosek cały o budowę będę proponował złożyć w WFOŚiGW i nie zależnie czy PROW przejdzie, czy nie aby w cyklu dwuletnim tą wodę wybudować ale korzystając ze środków WFOŚiGW. Tak, że praktycznie efekt końcowy dla ludzi powinien być rozstrzygnięty w roku 2010 i początkiem 2011 roku a jak się uda to chciałbym, żeby to było w roku 2010 a tylko płatności przesunięte na dwa lata 2010-2011. Tylko tyle dzisiaj mogę powiedzieć, ponieważ dużą niewiadomą jest wniosek PROW. Jak to będziemy znać, to każdy następny ruch jest przygotowany na dwa warianty. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jeżeli pozwolicie wpłynęło również pismo Wojewody Śląskiego w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez Przewodniczącego Rady Gminy oraz Wójta Gminy. załącznik nr 34 do protokołu.

Pan Mroczo – Szanowny Panie Przewodniczący, kilka króciutkich spraw. Pierwsza rzecz to mam taką prośbę do Pana Przewodniczącego, prosił Pan o sprostowanie, ja bym prosił o pisemną informację co mam sprostować, bo nie chciałbym później pisać sprostowania do sprostowania.

Pan Przewodniczący – wie Pan, co Pan zamieścił w „Regionie”, same nieprawdy, należy je sprostować.

Pan Mroczo – ja bym prosił o informację co mam sprostować, wtedy chętnie sprostuje. Następna kwestia. Mam pytanie do Pana Wójta. Panie Wójcie, z tego co zrozumiałem, nie wiem czy dobrze i prosiłbym o potwierdzenie lub weryfikację, złożył Pan dwa wnioski na budowę Orlika w roku 2010 i są to ponownie wnioski na budowę Orlików w Rudzicy i Mazańcowicach. Jak rozumiem to są te same Orliki, które już budujemy a nie inne? Mam również pytanie, skoro tak, to dlaczego Pan nie złożył na przykład trzech albo czterech

wniosek na inne szkoły, wtedy po weryfikacji budowy, co się udało zrobić a czego nie, może byłoby łatwiej aby w przyszłym, roku coś zbudować. Jeżeli Rudzica i Mazańcowice będą wybudowane w tym roku to znaczy, że nie złożyliśmy praktycznie żadnego wniosku. Tu prosiłbym o weryfikację. Trzecia rzecz Panie Wójcie to taka prośba, żeby Pan jednak nie odpowiadał na interpelacje od razu dlatego, że wprowadza Pan pewnego rodzaju zamieszanie. Tutaj z bardzo wielką przykrością muszę powiedzieć, że poświęcił Pan ogromną ilość czasu na komentowanie działek, które zostały zakupione przez Gminę zupełnie w innym kontekście przedstawiając. Myśmy co innego napisali a zupełnie inaczej Pan to zrozumiał i ocenił. Myślę, że tak po prostu nie powinno się robić. Chciałem Panu powiedzieć, że jeżeli chodzi o zakup wszystkich działek o których Pan mówił, czy o których mówiliśmy, głosowaliśmy „za” bo taka była potrzeba. Natomiast tutaj pokazywaliśmy przykład, że z jednej strony kwestionuje Pan zakup działek drogowych przez Gminę a z drugiej ma Pan wiedzę, że takie działki w historii naszej Gminy były kupowane. Tylko o to w naszym przywołaniu chodziło. Natomiast to co Pan powiedział, aż przykro mówić. Szanowny Panie Wójcie, jeżeli chodzi list strażaków, to nie jest tak, że ja go napisałem a strażacy go podpisali, tylko to jest tak, że była prośba strażaków, żeby wystąpić do Wójta i pewne rzeczy w tym liście zamieścić. Takie o jakie rzeczy strażacy prosili, takie zostały zamieszczone. Szanowny Panie Wójcie mam prośbę aby przy odpowiedziach na interpelację nie atakował Pan radnych, bo tu nie chodzi o osoby. W interpelacjach poruszamy sprawy, zagadnienia i skupmy się w naszych dyskusjach na sprawach i zagadnieniach a nie na osobach Wójta czy Radnych. Następna kwestia. Nie odpowiedział Pan na pytanie dotyczące Statutu. Bardzo bym prosił o choćby krótką informację, co z tym Statutem. No, tutaj Pani Krystyna Biela w bardzo ciekawy sposób zaprezentowała swój wywiad do gazety, natomiast chciałbym zapytać, jaka to była interpelacja. Wystąpienia sołtysa sołectwa Jasienica nie będę komentował. Myślę, że ta sala nie powinna słuchać takich wyrażań, ale to jest sprawa osobista Pan sołtysa. Jeżeli chodzi o administrację serwisem internetowym. Rzeczywiście jestem adminem jednego z forów całego serwisu. Rola administratora jest taka, żeby pomagać użytkownikom, jeżeli mają jakieś potrzeby czy problemy. Pan j również ma możliwości zamieszczania wszelkich materiałów, czy tekstowych, czy fotograficznych, czy dźwiękowych. Czy kiedykolwiek, jako admin, odmówiłem Panu pomocy? Ostatnie pytanie. Wystąpiłem 16 listopada z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej. Dzisiaj 14 dniowy termin upływa, mam pytanie, czy te informacje w dniu dzisiejszym zostaną mi udzielone? Dziękuję.

Pani Sekretarz – ja tylko do ostatniego Pańskiego pytania. Mam właśnie odpowiedzi na dwie interpelacje, które po sesji wręczę Panu.

Pan Przewodniczący – ja jeżeli mogę, to chcę odpowiedzieć Panu Mroczko, interpelacje na piśmie powinny być składane tutaj a nie czytane na sesji. Dlatego jeżeli wszyscy Panowie dostosujemy się do pewnych reguł i zasad to myślę, że będzie to normalne, Pan Wójt będzie udzielał odpowiedzi na piśmie, Panowie składają interpelację na piśmie, jest po temacie. Myślę że takie granie na uczuciach tutaj, bo Czudek sprzedał Pierzynie drogę 130 m² myślę, że jest nie na miejscu. A jeżeli to dotyczy mojej osoby to powiedziałem Panu jasno, że zostało to przekazane nieodpłatnie i dzisiaj wobec Pana również mówię, że już RSP w Jasienicy nie przekaże m² gruntu nieodpłatnie, bo mi to się odbija czkawką. Szanowni Panowie wyciągnęliście na wierzch takie rzeczy, jeżeli chcecie coś powiedzieć, to zapoznajcie się z tematem a później mówcie, a nie wyciągajcie, czytajcie wszem i wobec. To jest moja propozycja. Ja nie będę się odnosił już więcej do Pana pism, czy jakichkolwiek artykułów, ponieważ ja myślę, że życie zweryfikuje pewne rzeczy. Jest też takie przysłowie Panie radny Mroczko „Ludzie z ludziami a głupcy sami.” Dziękuję.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, mamy już tyle godzin. Ja bym mógł znowu Panu odpowiadać znowu z półtorej godziny na te wszystkie sprawy ale powiem Panu tak, odnośnie Orlików i złożenia ich ponownie, było to dyskutowane na Komisji Budżetowej i ustaliliśmy, że należy to ponowić. To już omawiałem. Myślę, że Pan nie dosłyszał no i jest to odpowiedź, żeby złożyć ponownie dwa. Czemy? O tym już mówiłem. To, że ja omówiłem działki, Pana nie była tutaj taka rola, żeby tu przedstawiać tylko w sposób porównania Pan chciał zrobić. No wie Pan, powiem tak, to nie jest szósta klasa, więc troszkę więcej świadomości mamy, po co Pan to robił i po co Pan to robi, to ja sobie potrafię przewidzieć. Dlatego myślę, że w sposób rzeczowy to omówiłem publicznie. Już to zrobiłem na początku tego roku, kiedy to kupowaliśmy i to nie ode mnie ten wniosek wyszedł. Dlatego myślę, że wiedza jest ogólna, szeroka i nie jest ona tajna. To nie jest tak, że jest Pan odkrywcą nieprawidłowości w Gminie, bo Pan jest czasem

uczestnikiem pewnych rzeczy, które Pan chce później ubrać w dokumenty, no a później Pan ma pretensje. Powiem Panu, jak Pan zapyta, o co chodzi. List strażaków. Panie Radny, może Pan to znowu ubrać w słowa jak Pan chce, że to nie Pan pisał, tylko na prośbę strażaków Pan pisał. Dla mnie jest to jednoznaczne. Pan był autorem tego pisma i koniec. Sam się Pan w piśmie pochwalił.

Pan Mroczo – jest takie pismo, które w ogóle nie ma autora a było w gazecie.

Pan Wójt – myślę, że nie będziemy się zadrażać, bo dojdziemy do Warszawy. Interpelacja, żeby Wójt nie atakował radnych. Proszę Pana, nigdy Pana nie zaatakowałem ani w sposób czynny, ani w sposób bierny. Daleki jestem od tego, żeby na sesji Pana atakować. Ale jak Pan opowiada niestworzone rzeczy to muszę Panu odpowiedzieć, bo Panu tylko chodzi o to, żeby Pan zapytał, żeby zaraz Pan odpowiedział, bo tak te pisma są konstruowane, żeby się Wójt nie odniósł a potem w internecie przedstawić, że mi się tak wydaje, że tak jest. Żeby ludzie przeczytali, że Pan Mroczo zadał pytanie, a najlepiej, żeby Wójt w ogóle nie odpowiadał. Ja sobie zdaję sprawę, że moje wystąpienia nie są potrzebne, bo Pan by chciał usłyszeć czasami to co Pan nie usłyszał. A jak Pan nie usłyszał, to Pan sobie to dodaje i tak to jest. Odnośnie Statutu. Sprawa jest przygotowana, była dyskutowana na Komisji Budżetowej odnośnie kiedy Komisja by się tym zajęła i sprawa jest załatwiona. Komisja, jak znajdzie czas, to tym tematem się zajmie. Wszystko przygotowane już jest. Odnośnie administratora, czy mi Pan udostępnił, czy nie udostępnił to Pan nie zrozumiał mojego wystąpienia. Panie Radny, Pan jako radny, jako Wice Szef Stowarzyszenia i administrator wszystkiego co dzieje się i na forum i w tym stowarzyszeniu internetowo, Pan mi nie musi mówić, że Pan tylko pomaga użytkownikom w wklejaniu i dodawaniu pewnych informacji. Pan ma wiedzę, kto na dzień dzisiejszy jest pod którym logiem i pod którym hasłem, bo Pan jest w stanie jako administrator dojść, tak mi się wydaje.

Pan Mroczo – Panie Wójt, nie ma Pan zupełnie racji. Administrator nie ma pojęcia, kto jest jakim użytkownikiem. Przecież rejestracja jest na podstawie adresu email, każdy może mieć 100 adresów email. Nie mam żadnej wiedzy.

Pan Wójt – nie ma logowania się?

Pan Mroczo – logowanie jest, ale przy rejestracji podaje się tylko swój email, nic więcej, żadnej informacji osobistej.

Pan Wójt – i Pan nie jest w stanie zwrotnie wysłać emaila do tej osoby?

Pan Mroczo – zameilować mogę, ale co przekazać Panie Wójt?

Pan Wójt – nie rozstrząsajmy, bo mi Pan chce udowodnić, że krowa ma 5 kopyt a nie 4.

Pan Machalica Marian – Szanowni Państwo, jesteśmy w czwartym roku trwania kadencji i dotąd ta kwestia nie wypłynęła a myślę, że jest ważna. Wnoszę o wystąpienie do Prezydenta RP o nadanie kolejnych odznaczeń państwowych Pani Krystynie Biela, Panu Janowi Batelt, Panu Ryszardowi Macura i Panu Franciszkowi Handzel w uznaniu zasług na niwie ich wieloletniej działalności samorządowej i społecznej. Dziękuję.

Pan Frycz – nie zabierałem głosu w interpelacjach, ponieważ myślę, że to jest błahostka ale muszę się odnieść do wypowiedzi Pana radnego Mroczo i podziękować mu, że tak się troszczy o to sołectwo Bielowicko. Wydaje się, że jeszcze z obecnym radnym mamy na tyle siły i przebiecia, że potrafimy coś sami załatwić, nie musi się Pan nami podpierać. Najgorsze jest to, że obdzielając nas środkami nigdy nie daje Pan tych środków ze sołectwa Międzyrzecze. Już w zeszłym roku zdarzyło się jak Pan przekazywał 5 tys. zł na budowę wodociągu a w tym roku nie swoje środki dzielił Pan na budowę chodnika w Bielowicku. Jest mi przykro, bo naprawdę nie wiem czy ten chodnik będziemy budować, czy go wybudujemy ale uważam, że przesunięcie środków o które poprosił Pan Wójt Radę Sołecką, bo była większa potrzeba wyremontowania drogi po powodzi, bo tam mieszkają ludzie, to są sprawy ludzkie i to jest na pierwszym miejscu a później są dalsze sprawy. Chciałem nawiązać jeszcze do drugiej sprawy w sprawie zabytku jakim jest kościół w Bielowicku. Jest to zabytek datowany na 1701 rok. Został przeprowadzony tam gruntowny remont dachu, no wszystkiego co się dało w złożonym projekcie. Zostało to ukończone. Należy z tego miejsca podziękować Panu Wójtowi, Pani Zastawnej, Panu Pieszce, w szczególności podziękowania Panu Semli, który za wszystkim chodził, dopilnował i czuwał nad tym. Nie jest to zamknięcie remontu tego kościoła, ponieważ pracy na prawdę jest bardzo wiele. Dlatego prosiłbym Wysoką Radę żeby te środki, które zostały zadeklarowane w budżecie 2009 roku przesunąć na 2010 rok, żebyśmy mogli z tego naprawdę skorzystać. Może się jeszcze okazać, bo po ostatnich badaniach drzewa, które zostały przedstawione wczoraj, że naprawdę będzie to sensacja, bo ten kościół nie pochodzi z

1701 roku, a zdaje się że jeszcze 160 lat wcześniej, według naukowców z Krakowa gdzieś z 1540 roku. Dziękuję.

Pan Handzel – ja dziękuję Wysokiej Radzie za przyjęcie naszego Planu Odnowy Miejscowości. Natomiast tu do radnego Mariana Machalicy, na ja dziękuję za pamięć Panie Radny ale ja naprawdę nie jestem za tym, bo jak by Pan popatrzył na skład tej Rady, to tu praktycznie większość jest czwartą kadencją i też powinna dostać odznaczenia. Ja nie po to jestem radnym, żeby zbierać jakieś odznaczenia.

Pan Osuch – ja mam pytanie merytoryczne, Pan Przewodniczący po raz kolejny na sesji wygłosił pogląd, iż jeżeli Gmina Jasienica ma pieniądze, żeby zapłaciła za ciąg drogi na ul. Myśliwskiej. Chciałbym się dowiedzieć, jaki jest stan prawny własnościowy tej ulicy na którą przeznaczaliśmy dzisiaj środki. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – Szanowny Panie, jeżeli Pan wystąpi na piśmie do mnie, ja odpowiem.

Pan Osuch – pytam Pana Wójta.

Pan Żur – dziękuję Panu za czynione starania o pozyskanie gruntów rolnych na rzecz Gminy pod boisko w sołectwie Landek. Dziękuję.

Pan Wójt – odnośnie nieruchomości na drodze czy pod drogą Myśliwską mamy prawo dysponowania, natomiast nie są uregulowane jeszcze stany prawne.

do punktu trzydziestego czwartego

Nikt z radnych nie zabierał głosu, więc Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XL SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2006-2010.

Protokołowała
Sylwia Szymala

PRZEWODNICZĄCY RADY
[Podpis]
Jerzy Czudek

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zapraszam na **XL Sesję Rady Gminy Jasienica**, która odbędzie się w dniu **30 listopada 2009 roku o godzinie 8.00** w sali narad Urzędu Gminy Jasienica (pok. 113).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności komisji Rady Gminy.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zapoznanie się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2008/2009.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Poradni Lecznictwa Niepłodności oraz Szkoły Rodzenia w Szpitalu Ogólnym im. dr Edmunda Wojtyły w Bielsku-Białej – samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica przez [REDAKTURA] prawa własności nieruchomości – dz. 210/30 w Mazańcowicach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica przez [REDAKTURA] prawa własności nieruchomości – dz. 252/18 w Mazańcowicach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXXV/320/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 02 lipca 2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy oznaczonej jako dz. 544.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy oznaczonej jako dz. 544.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXVIII/272/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie wyrażenie zgody na wydzierżawienie na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym gruntu działki ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 3 lat nieruchomości ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy stanowiącej własność Gminy.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr XXXVII/339/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 03 września 2009 roku w sprawie przyjęcia realizacji zadania z zakresu własności powiatu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Mazańcowice na lata 2009-2016”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.
20. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia oświadczenia Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego obszaru województwa śląskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XX/175/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu przyjętego do obliczania stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy oraz dla pracowników administracyjno-obługowych zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Jasienica.
22. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXIX/355/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 października 2009 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/255/05 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 stycznia 2005 roku w sprawie Regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XXXV/364/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2005 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

25. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok.
26. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na 2010 rok.
27. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty targowej na 2010 rok.
28. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.
29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.
30. Wolne wnioski i zapytania.
31. Zakończenie obrad XL sesji Rady Gminy Jasienica.

PRZEWODNICZĄCY RADY

JERZY CZUDEK

OrS – 0055/ 8 /09

Załącznik nr
do protokołu sesji RG
z dnia

Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 14 października 2009 roku do dnia 27 listopada 2009 roku Komisja Budżetowa odbyła 3 posiedzenia: w dniu: 27 października 2009 r., 10 listopada 2009 r., 23 listopada 2009 r.

1. Przesunięto 90.000,00 zł pozostałe z remontów mostów na zabezpieczenie akcji zima do końca roku budżetowego w następujący sposób: 5.000,00 zł na odśnieżanie starej drogi DK-1, 85.000,00 zł zostanie rozdysponowane na wszystkie sołectwa wg klucza.
2. Przesunięto 5.000,00 zł z konta Rady Sołeckiej w Grodźcu i 2.000,00 zł z remontu Strażnicy w Grodźcu na konto OSP w Grodźcu z przeznaczeniem na zakup garażu blaszanego.
3. Przesunięto 8.344,00 zł z odwodnienia dróg sołeckich w Łazach oraz 750,00 zł pozostałe z przetargu na oświetlenie drogi gminnej nr 490191S na remonty dróg w tym sołectwie.
4. Przesunięto 4.600,00 zł z zadania „zakup przyczepy” na konto Rady Sołeckiej w Rudzicy.
5. Przesunięto 2.795,00 zł z zadania „budowa oświetlenia ulicznego w sołectwie Łazy” na bieżące utrzymanie obiektu OSP Łazy.
6. Przesunięto z konta Rady Sołeckiej w Bierach następujące środki finansowe: 5.800,00 zł na remont drogi Słonecznej w Bierach, oraz 9.800,00 zł na remont przepustu ul. Laskowa i ul. Ogrodowa w Bierach.
7. Na zadanie budowa ogrodzenia boiska w Grodźcu w 2010 roku zdecydowano zwiększyć środki finansowe w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym z kwoty 60.000,00 zł do kwoty 70.300,00 zł.
8. Przesunięto z konta Rady sołeckiej w Łazach kwotę 1.115,00 zł na remont drogi gminnej nr 490195S.
9. Przesunięto z konta Rady Sołeckiej w Landeku kwotę 2.000,00 zł dla OSP Landek z przeznaczeniem na zakup urządzeń oświetleniowych tej jednostki.
10. Przesunięto z konta Rady Sołeckiej w Iłownicy kwotę 1.200,00 zł na zainstalowanie dodatkowej lampy na drodze gminnej koło kościoła w Iłownicy.
11. Przesunięto z remontów częściowych dróg w Bielowicku kwotę 1.001,80 zł na konto rady Sołeckiej w Bielowicku.
12. Przy korekcie budżetu ściągnąć 100.000,00 zł z „rozbudowy ośrodka kulturalno-sportowego w Jasienicy”, z przeznaczeniem : 60.000,00. zł na pokrycie kosztów związanych z rozszerzeniem zakresu remontu drogi Myśliwskiej w Jasienicy, 42.000,00 zł na zakup traktorków potrzebnych do koszenia boisk Klubów Sportowych z Międzyrzecza, Landeka, Rudzicy, Grodźca i Jasienicy.
13. Przesunięto na konto Rady Sołeckiej w Rudzicy, środki finansowe z następujących zadań:
2.330,00 zł z zdania „remont dróg gminnych w Rudzicy”,
5.645,50 z zdania „odwodnienie i utwardzenie placu obok GOK w Rudzicy”.
14. Na posiedzeniu Komisji Budżetowej w dniu 10.11.2009 roku został omówiony projekt budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok.
15. Przy najbliższej korekcie budżetu zwiększyć dotacje dla GOK Jasienica o kwotę 80.000,00 zł.
16. Przy korekcie budżetu przekazać 5.000,00 zł na konserwację oświetlenia ulicznego, 4.000,00 zł na wyłapywanie bezdomnych zwierząt.

17. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedstawioną zmianę jednostkowej stawki dotacji do wywozu 1 m³ ścieków z kwoty 10,99 zł brutto do 14,90 zł brutto, dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy.

18. Z rezerwy budżetowej przekazano:

- 2.000,00 zł na utrzymanie gotowości bojowej OSP Landek,
- 2.000,00 zł na remont dachu na obiekcie OSP Landek,
- 1.500,00 zł dla KWG Międzyrzecze Górne na zakup opału,
- 1.000,00 zł na zakup krzewów ozdobnych dla Przedszkola w Świętoszówce,
- 9.000,00 zł dla ZSP i Gimnazjum w Jasienicy na wydanie monografii z okazji 100 lecia szkoły,
- 2.500,00 zł na utrzymanie gotowości bojowej OSP Rudzica,
- 12.000,00 zł na remont dachu na budynku Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy,
- 3.000,00 zł na zakup lamp oświetleniowych dla Klubu Sportowego „Spójnia” Landek,
- 2.000,00 zł na utrzymanie gotowości bojowej dla OSP Międzyrzecze Górne,
- 2.000,00 zł na przebadanie odcinka długości 2,5 km sieci wodociągowej w Rudzicy na Zalesiu,
- 2.000,00 zł dla OSP Łazy na zakup opału,
- 25.000,00 zł na remonty budynków gminnych,
- 5.000,00 zł na remont lokalu w budynku nr 845 w Jasienicy,
- 1.000,00 zł na pokrycie kosztów pracy koparki, przy drodze gminnej relacji Rudzica-Łazy „Kęciki”,
- 2.000,00 zł na zakup opon, akumulatorów, wykonania przeglądu i oświetlenia obiektu dla OSP Landek,
- 3.000,00 zł na dofinansowanie OSP Grodziec,
- 800,00 zł na mecz siatkówki pomiędzy kadrą juniorek Polski a kadrą juniorek Czech,
- 23.000,00 zł na wykonanie projektu rozbudowy i nadbudowy budynku „Agronomówki” w Mazańcowicach,

19. Negatywnie rozpatrzone prośbę RSP „Rolnik” z Międzyrzecza Górnego o rozratanie kwoty 60.466,40 zł z tytułu wzrostu wartości nieruchomości z uwagi na brak środków w budżecie Gminy.

20. Członkowie Komisji, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją, pozytywnie zaopiniowali:

- 1) umorzenie III raty podatku rolnego Pani [REDACTED] w wysokości 66,00 zł,
- 2) umorzenie III raty podatku od nieruchomości Pani [REDACTED] w wysokości 57,00 zł
- 3) umorzenie III raty podatku od nieruchomości Panu [REDACTED] w wysokości 1.068,00 zł,
- 4) umorzenie III raty podatku rolnego Pani [REDACTED] w wysokości 268,00 zł,
- 5) umorzenie III raty podatku od nieruchomości Pani [REDACTED] w wysokości 77,00 zł,
- 6) umorzenie III raty w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za rok 2009 Panu [REDACTED] w wysokości 50,00 zł,
- 7) umorzenie II i III raty w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za 2009 rok Pani [REDACTED] w wysokości 270,00 zł (+ 8,80 zł koszty upomnienia),
- 8) umorzenia zaległości podatkowej w podatku od darowizny Pani [REDACTED] w wysokości 1.920,00 zł,
- 9) umorzenie III raty w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za rok 2009 Panu [REDACTED] w wysokości -51,00 zł,

- 10) umorzenie III raty w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za rok 2009 Pani [REDACTED] w wysokości – 93,00 zł,
 - 11) umorzenie III raty w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za rok 2009 Pani [REDACTED] w wysokości 87,00 zł (+ 8,80 zł koszty upomnień),
 - 12) umorzenie III raty podatku od nieruchomości za 2009 rok Panu [REDACTED] w wysokości 122,00 zł,
 - 13) ^{rozwiązanie} ~~umorzenie~~ I raty podatku od środków transportowych za 2009 rok Panu [REDACTED] w wysokości 471,00 zł,
 - 14) umorzenie IV raty w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za rok 2009 Panu [REDACTED] w wysokości – 37,00 zł
21. Ustalono po wizji lokalnej na drodze powiatowej 4423S – ul. Międzyrzeczka w Jasienicy, że przejście dla pieszych będzie w rejonie kładki dla pieszych przez rzekę w Jasienicy. Gmina ma podnieść zasuwę, wykonać kawałek zarurowania. Zostaną tam również uzupełnione bariery energochłonne. *- przez powiat w roku następnym.*
 22. Zlecono wykonanie dokumentacji kompleksowej termomodernizacji budynku szkoły w Iłownicy.
 23. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedstawiony harmonogram rzeczowo-finansowy dotyczący remontu dróg Widok i Spacerowa w Międzyrzeczu Dolnym i Górnym w którym remont dróg zostanie rozpoczęty w II kwartale 2011 roku a zakończony w II kwartale 2012 roku, w 2010 roku będzie czas na uregulowanie wszystkich spraw własnościowych.
 24. Postanowiono przystąpić do komunalizacji działek nr 347/2 o pow. 0,0178 ha, nr 347/3 o pow. 0,0348 ha, nr 347/4 o pow. 0,0398 ha będących własnością Skarbu Państwa na rzecz Gminy Jasienica
 25. Skierowane zostało pismo do przedsiębiorstwa DEEL z informacją o braku możliwości przesunięcia terminu zakończenia realizacji robót w ramach programu „Moje Boisko Orlik 2012” w Mazańcowicach.
 26. Członkowie Komisji zapoznali się z treścią pisma Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w sprawie realizacji programu „Moje Boisko Orlik 2012” w roku 2010. W związku z tym, że istnieje duże prawdopodobieństwo utraty uzyskanego dofinansowania na budowę boisk w Mazańcowicach i Rudzicy z powody przesunięcia terminu zakończenia obu inwestycji na rok 2010, członkowie Komisji zdecydowali o ponownym złożeniu wniosków do programu „Moje Boisko Orlik 2012” dla wyżej wskazanych boisk.
 27. Członkowie Komisji podjęli decyzję o rozpoczęciu komunalizacji działki nr 1719 położonej w Mazańcowicach jeśli stanowi własność Skarbu Państwa.
 28. Po zapoznaniu się z pismem Pana [REDACTED] o wykonanie drogi koniecznej stanowiącej dojazd do działek nr 108, 110, 111 w Mazańcowicach, członkowie Komisji zdecydowali o wystąpieniu z pismem informującym, że nie ma możliwości wydzielenia drogi ponieważ Gmina posiada projekt zagospodarowania tych terenów pod rozbudowę „Agronomówki”. Zdecydowali również o ponownym złożeniu propozycji kupna wyżej wymienionych działek przez Gminę od Pana Kłaptocza.
 29. Członkowie Komisji wyrazili zgodę na rozratanie kwoty 5.514,00 zł ustalonej tytułem wzrostu wartości zbywanej nieruchomości w związku ze zmianą MPZP Gminy Jasienica dla Pani [REDACTED] 18 rat w wysokości 300,00 zł miesięcznie, 1 rata – 114,00 zł.

30. Członkowie Komisji wyrazili zgodę na rozratowanie kwoty 25.085,20 zł ustalonej tytułem wzrostu wartości zbywanej nieruchomości w związku ze zmianą MPZP Gminy Jasienica dla Pani [REDAKTOWANE] na 36 rat.
31. Skierowane zostało pismo do Rady Sołeckiej w Mazańcowicach celem wydania opinii w sprawie odkupienia gruntu pod drogę gminną od firmy „MAT-CHEM-BUD” gdzie koszt 1 m² gruntu wyniesie 250,00 zł.
32. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali złożenie do Lokalnej Grupy Działania wniosku o dofinansowanie rozbudowy „Agronomówki” w Mazańcowicach na filię GOK w wysokości około 800.000,00 zł.
33. Członkowie Komisji zdecydowali o przystąpieniu do sporządzenia wstępnej opinii technicznej i kalkulacji kosztów remontu dachu na budynku nr 158 w Rudzicy.
34. Członkowie Komisji, po zapoznaniu się z dokumentacją, pozytywnie zaopiniowali rozratowanie kwot naliczonych tytułem wzrostu wartości nieruchomości:
- 1) Panu [REDAKTOWANE] – kwotę 9.717,00 zł rozłożono na 30 rat z czego 1 rata w wysokości 437,00 zł, 29 pozostałych w wysokości 320,00 zł,
 - 2) Panu [REDAKTOWANE] – kwotę 4.149,60 zł rozłożono na 10 rat z czego 1 rata w wysokości 549,00 zł a 9 pozostałych 400,00 zł,
 - 3) Pani [REDAKTOWANE] – kwotę 12.272,40 zł rozłożono 36 rat z czego 1 rata w wysokości 372,00 zł a 35 pozostałych po 340,00 zł,
 - 4) Panu [REDAKTOWANE] – kwotę 12.272,40 zł rozłożono 36 rat z czego 1 rata w wysokości 372,00 zł a 35 pozostałych po 340,00 zł.
35. Po zapoznaniu się z propozycjami taryf AQUA i PIM Czechowice-Dziedzice dla wody i ścieków na 2010 r. Skierowano pismo do AQUA S.A. z prośbą aby wzrost cen nastąpił tylko o wysokość inflacji. Propozycja PIM Czechowice-Dziedzice została przyjęta bez uwag, cena wody na 2010 rok dla wszystkich odbiorców została ustalona na kwotę 4,94 zł (5,28 zł brutto) w roku (2009 r. -5,24 zł).
36. Po zapoznaniu się z koncepcjami rozdziału wód na końcowym odcinku rowu R-13 przy skrzyżowaniu ul. Międzyrzeckiej i Wiejskiej w sołectwie Jasienica gdzie koszt przepustu rurowego wyniesie 174.000,00 zł netto, mieszanego 191.000,00 zł netto postanowiono wystąpić do wszystkich podmiotów, które odprowadzają wodę tym rowem tj. GDDKiA, Zarządu Dróg Powiatowych oraz Rejonowego Związku Spółek Wodnych, który jest zarządcą rowu o partycypowanie w powyższych kosztach.
37. Członkowie Komisji zdecydowali o zaproszeniu właściciela działki 507/1 w Łazach do negocjacji w sprawie ustalenia warunków przeniesienia sieci wodociągowej, która znajduje się na tej posesji.
38. Na Konwencji Wójtów i Burmistrzów powiatu bielskiego omawiane były problemy związane z funkcjonowaniem PKS-u. W trakcie rozmów ustalono, że gminy prześlą w formie porozumienia po 56.000,00 zł na rzecz Powiatu Bielskiego.

W minionym okresie wydałem następujące zarządzenia:

1. **Nr 0151/109/09** w sprawie powołania Komisji do spraw nagród Wójta Gminy Jasienica z okazji Dnia Edukacji Narodowej za rok szkolny 2008/2009r. *wszystcy dyrektorzy otrzymali nową nagrodę*
2. **Nr 0151/110/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia pierwszego przetargu pisemnego nieograniczonego na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości

położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec, oznaczonej jako dz. 47/3 wraz ze sprzedażą prawa własności budynku.

3. **Nr 0151/111/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Remont dachu budynku Biblioteki Gminnej w Jasienicy”.
4. **Nr 0151/112/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „budowę oświetlenia ulicznego w sołectwie Bielowicko i Łownica”.
5. **Nr 0151/113/09** w sprawie opracowania układu wykonawczego do zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2009 dokonanych Uchwałą Nr XXXIX/356/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 października 2009 roku.
6. **Nr 0151/114/09** w sprawie powołania Komisji do spraw postępowania z niearchiwalnymi dokumentami z wyborów posłów do parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 07 czerwca 2009r.
7. **Nr 0151/115/09** w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2009 i zmian w układzie wykonawczym Gminy Jasienica na rok 2009.
8. **Nr 0151/116/09** w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2009.
9. **Nr 0151/117/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Rozbudowa obiektu sportowego na obiekt sportowo – kulturalny w Jasienicy”.
10. **Nr 0151/118/09** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Termomodernizacja budynku Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy”.
11. **Nr 0151/119/09** w sprawie opracowania projektu Uchwały Budżetowej na rok 2010.
12. **Nr 0151/120//09** w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2009 i zmian w układzie wykonawczym Gminy Jasienica na rok 2009.
13. **Nr 0151/121/09** w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczyciela Gimnazjum w Mazańcowicach ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.
14. **Nr 0151/122/09, 0151/123/09** w sprawie powołania Komisji Egzaminacyjnej dla nauczyciela Szkoły Podstawowej przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Rudzicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
15. **Nr 0151/124/09** w sprawie wyboru ofert otwartego konkursu na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica na rok 2009.
16. **Nr 0152/18/09** w sprawie ustalenia dnia 24 grudnia 2009 r. dniem wolnym od pracy za dzień 26.12.2009 r.

WOJT
mgr inż. Janusz Pierzyna

lek. med. Tomasz Osuch

dr inż. Leszek Mroczko

Radni Gminy Jasienica

0-33 8155 769

0-33 8155 757

Załącznik nr 5
do protokołu sesji RG
z dnia 30.11.09

Międzyrzecze Górne, 30.11.2009

**Interpelacja Radnych Gminy Jasienica
do Wójta Gminy Jasienica mgr inż. Janusza Pierzyny**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie, Szanowni Zebrani,

Mieszkańcy gminy Jasienica nie mają wątpliwości, że jednym z najważniejszych zadań samorządu jest poprawa i stałe unowocześnianie infrastruktury drogowej. Kwestie te są podnoszone przez mieszkańców podczas wielu różnych spotkań. Temat ten był przedmiotem uzasadnionej petycji sołtysów do Wójta i Rady Gminy. Użytkownicy gminnych dróg podkreślają, że są one zbyt wąskie, często wymagają pilnego remontu i przebudowy, zaś samorząd powinien korzystać z każdej szansy, by na inwestycje te pozyskać środki zewnętrzne.

W ostatnim czasie trwały procedury, w efekcie których skierowano do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego wnioski o przebudowę dwóch ciągów drogowych – Liliowa w Jasienicy oraz Spacerowa i Widok w Międzyrzeczu Górnym i Dolnym. Oba wnioski zostały złożone. Zewnętrzny obserwator mógłby powiedzieć, że wszystko jest w porządku, że samorząd zachował się należycie. Niestety, z analizy sposobu postępowania Wójta oraz Komisji Budżetowej wynika, że było zupełnie inaczej. Dostrzegalne są ogromne rozbieżności w traktowaniu obu tych przypadków.

Przyjęcie takiej samej procedury postępowania przez samorząd w identycznych sprawach to jeden z fundamentów działania demokratycznej władzy, w tym przede wszystkim władzy lokalnej. Podobne sprawy powinny być rozwiązywane przy zastosowaniu tych samych procedur. Wnioski o przebudowę dróg Liliowa w Jasienicy oraz Spacerowa i Widok w Międzyrzeczu były składane przez naszą gminę do tego samego programu unijnego, do działania 7.1.2, w oparciu o identyczne przepisy i regulaminy. Przy ich kierowaniu powinny być zatem użyte te same mechanizmy i procedury. Niestety było inaczej.

OPINIE KOMISJI

Przy wniosku dla drogi Liliowej w Jasienicy Wójt na podstawie zebranych standardowych oświadczeń mieszkańców wystąpił o pozwolenie na budowę, a następnie nie pytając o opinię w tej sprawie Komisji Budżetowej, wniosek przygotował i złożył. Przy wniosku dla Międzyrzecza Wójt zachował się inaczej. Zamiast zająć się przygotowaniem i złożeniem wniosku do RPO, skierował wniosek do zaopiniowania przez Komisję Budżetową. Komisja ta, mimo 3 posiedzeń nie zaopiniowała wniosku. Ich przebieg pokazał niezdolność Komisji do podejmowania decyzji. Opinie wypowiedane przez radnych wskazywały na kompletne niezrozumienie tematu, albo złośliwe potraktowanie wniosku dla Międzyrzecza.

Warto przytoczyć niektóre argumenty w dyskusji. Przewodniczący Rady wielokrotnie sprzeciwiał się złożeniu wniosku na przebudowę dróg w Międzyrzeczu,

argumentując to m.in. tymi słowami: **"tam nie ma w zasadzie żadnego ruchu, dlatego ja uważam, że jest to zbędne"**. Z wykonanych przez gminę badań natężenia ruchu na powyższych drogach wynika, że przez ulicę Liliową w Jasienicy codziennie przejeżdżają 532 samochody a przez ulicę Spacerową w Międzyrzeczu 660 samochodów, czyli o 25% więcej! W dyskusji przekonywaliśmy, że tak jest, niestety nasze argumenty nie znajdowały zrozumienia.

Prosimy Pana Przewodniczącego o wyjaśnienie mieszkańcom, na jakim podstawie twierdził, że na ulicy Spacerowej w Międzyrzeczu Górnym nie ma żadnego ruchu? Prosimy Wójta o informację, dlaczego wyniki badania natężenia ruchu na drogach gminnych nie zostały przedstawione Radzie Gminy lub jej komisjom?

WYKUP GRUNTU

Następna kwestia to wykup gruntów pod drogi gminne. W przypadku ulicy Liliowej Wójt wystąpił o pozwolenie na budowę na podstawie standardowych oświadczeń mieszkańców, nie czyniąc żadnych trudności proceduralnych. W przypadku dróg w Międzyrzeczu Wójt, mimo że posiadał takie same dokumenty, odmówił wystąpienia o pozwolenie na budowę.

W efekcie okazało się, że zaangażowanie budżetu gminy w wykup gruntów pod drogi w Międzyrzeczu to przy dofinansowaniu z RPO kwota 39 000zł. Po złożeniu wniosku dla ulicy Liliowej w Jasienicy do NPPDG wykup tylko jednej działki to ponad 40.000zł. Wracając do dróg w Międzyrzeczu, wydaje się, że kwota 39.000zł przy inwestycji wartej blisko 4 mln zł jest niewielka. Mimo to część radnych, w tym większość radnych z Jasienicy głosowała przeciw wykupowi gruntów w Międzyrzeczu, próbując w ten sposób zablokować złożenie wniosku. Na szczęście większość radnych zachowała rozsądek i wniosek został przyjęty.

Niepokozi przyjęte przez Wójta stanowisko w kwestii wykupu gruntów. 18 sierpnia 2009 roku Wójt zwrócił się pisemnie do obu Rad Sołeckich Międzyrzecza z zapytaniem, czy są one w stanie wykupić grunty na poszerzenie dróg. Zasugerował tym samym, że to po stronie samorządów tych dwóch sołectw leży obowiązek pokrycia kosztów wykupu. Po otrzymaniu tego pisma Rada Sołecka poinformowała Wójta, że istnieje przecież możliwość pokrycia do 85% kosztów wykupu ze środków unijnych, po co zatem wydawać na ten cel środki własne?

Czy tak powinno być, że Rady Sołeckie, składające się w 100% ze społeczników, instruują Wójta, dysponującego zespołem profesjonalistów o możliwości zaliczenia kosztów wykupu gruntów pod przebudowę dróg do kosztów kwalifikowanych wniosku unijnego? Czy mamy do czynienia z brakiem wiedzy Wójta, czy też celowym działaniem?

W trakcie prac Komisji Budżetowej wypowiediane były wielokrotnie opinie, że w innych sołectwach gmina nie nabywała gruntów pod drogi. Dokonaliśmy analizy sposobu nabycia składników majątkowych przez naszą gminę. W przekazanym radnym dokumencie „**Informacja o stanie mienia gminy Jasienica**” znajduje się wykaz działek drogowych, które w ostatnich kilkunastu latach zostały nabyte przez gminę na zasadzie zakupu lub zamiany. W tym wykazie znajdują się działki zlokalizowane głównie w sołectwach Jasienica, Rudzica i Mazańcowice. Warto zauważyć, że na liście nabytych przez gminę działek drogowych widnieje również zakup drogi od „RSP Jasienica”, a także nabycie działek drogowych od członków bliskiej rodziny obecnego Wójta. Trudno zatem przypuszczać, by Przewodniczący Rady oraz Wójt, którzy podnosili te kwestie, o takich faktach nie wiedzieli.

Pytania do Wójta Gminy Jasienica:

1. **prosimy o wyjaśnienie dlaczego odmówił Pan wystąpienia o pozwolenie na budowę dla dróg Spacerowa i Widok, mimo posiadania takich samych oświadczeń jak w przypadku drogi Liliowa w Jasienicy?**

2. czy w budżecie gminy na rok 2010 zabezpieczył Pan odpowiednie kwoty na wykup gruntów pod poszerzenie dróg w Międzyrzeczu? Po kilkukrotnych odwiedzinach mieszkańców, po wykonaniu ekspertyz, po przeprowadzeniu negocjacji cenowych mieszkańcy oczekują, że grunty te zostaną wykupione.
3. a) Dlaczego w sierpniu 2009 roku wystąpił Pan do Rad Sołeckich w Międzyrzeczu z zapytaniem, czy są one w stanie dokonać wykupu gruntów pod drogi?
b) Czy przy składaniu wniosku do RPO dla ulicy Liliowej zwrócił się Pan z takim zapytaniem do Rady Sołeckiej w Jasienicy?
4. Dlaczego w toku prac Komisji Rady Gminy przekazywał Pan radnym informacje o braku wykupów działek drogowych przez naszą gminę w ostatnich latach? Z dokumentów wynika, że jest inaczej.

Analiza sposobu przygotowania wniosków dla dróg w Jasienicy i Międzyrzeczu bardzo wyraźnie wykazuje, że w przypadku sołectwa Jasienica większość kosztów związanych z przygotowaniem wniosku poniósł budżet gminy. Były to środki spoza limitów inwestycyjnych dla tego sołectwa. W przypadku Międzyrzecza koszty projektów musiały pokryć obie Rady Sołeckie, ograniczając tym samym inne inwestycje. Dysponujące znacznie większymi środkami finansowymi sołectwo Jasienica nie zapłaciło za swój projekt ani złotówki, dużo mniejsze sołectwa Międzyrzecza musiały wydatkować na ten cel ponad 60.000zł.

Pytanie do Wójta: dlaczego nie wnioskował Pan do Rady Gminy o takie same finansowanie obu projektów przebudowy dróg?

W 2005 roku na wniosek Wójta na przebudowę ulicy Liliowej spoza limitu dla sołectwa Jasienica przekazano **72.600zł**. W budżecie na rok 2006 na wniosek Wójta na przebudowę tej drogi ponownie przekazano dodatkowe **100.000zł**. Budżet ten zaczął obowiązywać od 1 stycznia 2006 a już w dniu 23 lutego Wójt zawnioskował o przesunięcie **80.000zł** na remont dróg w sołectwie Jasienica. W ten sposób sołectwo Jasienica w roku 2006 otrzymało dodatkową, znaczącą dotację. Nie był to jedyny przypadek dodatkowego dofinansowania dróg w sołectwie Jasienica – gdy do budżetu wpłynęły środki ze sprzedaży wodociągu m.in. w Międzyrzeczu, Rudzicy i Roztropicach Wójt zawnioskował o przekazanie dodatkowych **60.000zł** na remont ulicy Myśliwskiej w Jasienicy. Podobnie, pozostałe po przebudowie ulicy Fabrycznej w Jasienicy środki w kwocie **80.000zł** także zasiliły fundusze na remont dróg w Jasienicy. O tym, że w ostatnich tygodniach pod pretekstem usuwania szkód popowodziowych na remont ulicy Myśliwskiej w Jasienicy skierowano dodatkowe **175.000zł** na tej sali była już mowa.

W przypadku ulicy Myśliwskiej do wyjaśnienia pozostaje sposób przeprowadzenia przebudowy tej drogi. Warto zacytować słowa Przewodniczącego Rady Gminy, wypowiedziane w dniu 21 września 2009 roku podczas posiedzenia Komisji Budżetowej: **„Myśliwską się zaasfaltowało, jeździ się po niej trzy lata i nikt się nawet nie spytał, czy jest to własność prywatna, każdy się śmiał z tego.”**

Pytanie: Czy wypowiedziane przez Przewodniczącego Rady słowa oznaczają, że gmina budowała drogę na prywatnym gruncie bez zgody właściciela? Oczekujemy od Wójta i Przewodniczącego Rady a zarazem Prezesa RSP Jasienica, będącej właścicielem cytowanego gruntu o pilne wyjaśnienie tej kwestii.

Żadne inne sołectwo nie cieszy się taką opieką ze strony Wójta jak Jasienica. Biorąc pod uwagę fakt, że w innych sołectwach stan dróg nie jest dobry, pomimo zasadnej petycji sołtysów, w złożonym do Rady Gminy projekcie budżetu na rok 2010 Wójt nie

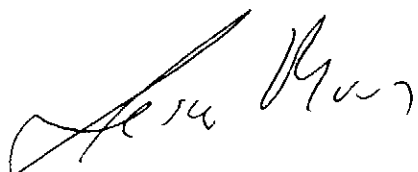
przewidział zwiększenia wydatków na ten cel.

Nie rozumiemy dlaczego niektóre sołectwa muszą zaciskać pasa a Jasienica nie. Ewidentnym przykładem dyskryminacji jest sołectwo Bielowicko. Na rok 2009 Wójt zawnioskował o przekazanie dla tego sołectwa znikomych środków. Dopiero na wniosek radnych Rada Gminy przyznała dodatkowe 40.000zł na wykonanie projektu chodnika. Niestety, kilka miesięcy później środki te przesunięto jednak na remont dróg po powodzi. W innych sołectwach - Jasienicy, Rudzicy i Międzyrzeczu Górnym - remontu uszkodzeń po powodzi dokonano z dodatkowych środków budżetowych, Bielowicko musiało zapłacić za to rezygnacją z chodnika. W budżecie na rok 2010 Wójt ponownie proponuje 40.000zł na projekt chodnika. W ten sposób chodnik w Bielowicku można budować nawet 100 lat.

Wracając do przebudowy dróg Liliowa, Spacerowa i Widok, na temat istotnych różnic w przygotowaniu wniosków dla tych dróg można mówić długo. W tym miejscu ograniczymy się tylko do zadania pytań:

1. Dlaczego Wójt samodzielnie zlecił opracowanie studium wykonalności dla drogi w Jasienicy a w przypadku dróg w Międzyrzeczu wnioskował do Rady Gminy o zgodę na taką samą decyzję?
2. Dlaczego przy kierowaniu przebudowy ulicy Liliowej do RPO Wójt troskliwie zadbał o wprowadzenie tej inwestycji do Wieloletnich Programów Inwestycyjnych i zawnioskował zarezerwowanie na ten cel odpowiednich środków finansowych, a w przypadku dróg w Międzyrzeczu tego nie uczynił?
3. Dlaczego w harmonogramach wniosków do RPO w przypadku ulicy Liliowej Wójt przewidywał niemal natychmiastowe rozpoczęcie inwestycji, zabezpieczając odpowiednie środki w budżecie, a w przypadku dróg Spacerowa i Widok w przekazanym do Rady Gminy projekcie budżetu na rok 2010 nie ma na ten cel ani jednej złotówki?
4. Dlaczego Wójt, przenosząc wniosek przebudowy ulicy Liliowej z RPO do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych nie poinformował radnych, że udział środków z budżetu gminy wzrośnie o 1 mln zł?

Podsumowując, pragniemy wyrazić nadzieję, że mimo opisanych, zasadniczych różnic w procesie przygotowywania wniosków do RPO, obie drogi uda się przebudować z dofinansowaniem ze środków zewnętrznych. Lista oczekujących na przebudowę dróg gminnych jest długa, ich przebudowa jest niezbędna do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w naszej gminie.

 Tomasz Osek



dr inż. Leszek Mroczko
Radny Gminy Jasienica
0-33 8155 757

Załącznik nr ..6.....
do protokołu sesji RG
.....X.....
z dnia ..30.XI.09.....

URZĄD GMINY w JASIEŃCICY	
Wpł. dnia	30. 11. 2009
Nr	zał.9695.....
Rej. spec.	

Jasienica, 30.11.2009

Pan

Jerzy Czudek

Przewodniczący

Rady Gminy Jasienica

Szanowny Panie Przewodniczący

W dniu 14.10.2009 zwróciłem się do Pana Przewodniczącego z zapytaniem, na podstawie jakich przepisów prowadzący w dniu 3 września obrady Sesji Rady Gminy wiceprzewodniczący Rady Gminy Jan Batelt wyznaczył jednemu z radnych 5-minutowy limit czasowy wystąpienia. W odpowiedzi stwierdził Pan m.in., że „**do decyzji prowadzącego obrady należy ustalenie porządku obrad, w tym czasu wystąpienia poszczególnych mówców w trakcie obrad**”. Niniejszym proszę Pana Przewodniczącego o potwierdzenie, czy jest to rzeczywiście oficjalna opinia Przewodniczącego Rady, czy nastąpiło jakieś przekłamanie i podpisał Pan pismo bez zapoznania się z jego treścią?

Uzasadnienie: zgodnie z par. 19 Regulaminu Rady Gminy Przewodniczący nie ustala porządku obrad. Zgodnie z ust.1 tego paragrafu „**Po stwierdzeniu prawomocności obrad przewodniczący przedstawia pod dyskusję projekt porządku obrad**”. Po zgłoszeniu wniosków o jego uzupełnienie lub zmianę, zgodnie z ust. 4 cytowanego paragrafu „... **Rada Gminy uchwala porządek obrad Sesji**”. Cytowane zapisy dowodzą, że przedstawione w piśmie Pana Przewodniczącego wyjaśnienie jest niezgodne z obowiązującymi przepisami.

Trudno także zgodzić się ze stwierdzeniem, że „**do decyzji prowadzącego obrady należy ... ustalenie czasu wystąpienia poszczególnych mówców w trakcie obrad**”. Paragraf 25 ust. 2 pkt. e Regulaminu Rady Gminy stanowi, że „**Przewodniczący może udzielić głosu poza kolejnością w sprawie wniosków natury formalnej, a w**

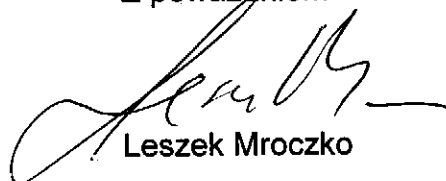
szczegółności: zamknięcie listy oraz ustalenie czasu wystąpienia dyskutantów". Z zapisu tego wynika wprost, że ustalenie czasu wystąpienia mówców wymaga złożenia wniosku formalnego, który w ~~w~~ głosowaniu musi być przyjęty przez Radę Gminy i obowiązuje wszystkich dyskutantów.

Podczas Sesji w dniu 3 września nie został złożony wniosek formalny w sprawie ustalenia czasu wystąpienia dyskutantów, Rada Gminy takiego wniosku nie przegłosowała, mimo to prowadzący wyznaczył jednemu z radnych 5-minutowy limit czasowy wystąpienia.

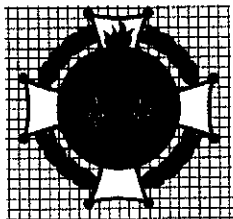
W związku z powyższym ponownie proszę o pilne przedstawienie odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 14 października br., uwzględniające przedstawione argumenty.

W przypadku nie otrzymania ponownej odpowiedzi w ustawowym terminie zostanie skierowana w tej sprawie skarga do nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego.

Z poważaniem



Leszek Mroczko



Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Górnym

43-392 Międzyrzecze Górne 175

Międzyrzecze, 29 listopada 2009

Rada Gminy Jasienica

Jednostka OSP Międzyrzecze Górne posiada długą, 117-letnią już historię. Przez ten długi czas strażacy naszej jednostki wielokrotnie dowodzili, że są potrzebni i przydatni dla życia naszej społeczności, uczestnicząc w akcjach ratunkowych podczas pożarów i powodzi, a także niosąc pomoc mieszkańcom w najtrudniejszych dla nich chwilach.

Jesteśmy społecznikami, nie działamy z chęci zysku, cały dochód z działalności naszego Stowarzyszenia przeznaczamy na cele statutowe, w tym przede wszystkim utrzymanie gotowości bojowej oraz utrzymanie w dobrym stanie naszej Strażnicy OSP. Jednostka nasza nie zatrudnia ani jednego pracownika, bazując na pracy społecznej zarządu oraz członków-ochotników.

Gdy w czerwcu bieżącego roku nadeszła gwałtowna powódź, Strażacy naszej jednostki, wspólnie z innymi jednostkami gminy i powiatu ofiarnie włączyli się w walkę z żywiołem, spędzając wiele godzin w trudnych warunkach bojowych.

Cieszy nas uznanie w oczach naszych mieszkańców a także przedstawicieli władz. Nasza działalność w ratowaniu życia i mienia wielokrotnie spotykała się z uznaniem władz związkowych, samorządowych i państwowych. Po tegorocznej akcji powodziowej otrzymaliśmy gratulacje od wicepremiera Rady Ministrów a także od burmistrza Czechowic-Dziedzic. Cieszą słowa, w których przedstawiciele władz podkreślają naszą gotowość do „niesienia ochotniczej i spontanicznej pomocy, w ekstremalnych warunkach, z narażeniem życia i zdrowia”, cieszą słowa o tym, że prawidłowo wypełniamy naszą strażacką powinność a także zapewnienia o szacunku oraz wysokiej ocenie społeczeństwa.

Naszą powinnością jest także zabieranie głosu w sprawach dla nas trudnych i bolesnych. Oprócz działalności bojowej ważnym aspektem naszej działalności jest utrzymywanie w dobrym stanie naszej Strażnicy. Wybudowana w latach 80-tych, wymaga ciągłych remontów i modernizacji. Część bojowa Strażnicy utrzymywana jest ze środków gminnych, pozostałą część utrzymujemy z innych przychodów. Oprócz realizacji celów statutowych Strażnica jest często wykorzystywana na

Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Górnym, 43-392 Międzyrzecze Górne 175

KRS 0000143053 NIP: 937-21-84-449 Regon: 072177604 Konto bankowe: BS Jasienica 89 8117 0003 0000 0273 2000 0010
tel. 0-33 8155 569, WWW: www.miedzyrzecze.org.pl e-mail: osp@miedzyrzecze.org.pl

cele kulturalne i społeczne, takie jak Zebrania Wiejskie, walne zebrania międzyrzeckich kół KGW oraz Związku Emerytów i Rencistów, dożynki, spotkania opłatkowe, festyny, bale szkolne itp. Udostępniając nasz obiekt na cele sołeckie i gminne świadomie rezygnujemy z części możliwych do uzyskania przychodów, w imię dobra wspólnego staramy się włączać w większość imprez organizowanych na rzecz naszych mieszkańców.

Jednym z ważnych planów inwestycyjnych, które były wielokrotnie omawiane i dyskutowane przez druhową naszej jednostki jest rozbudowa zaplecza kuchennego w naszej Strażnicy. Z dużą nadzieją przyjęliśmy złożone w lutym 2008 roku podczas Walnego Zebrania członków obietnice Wójta naszej gminy, dotyczące tej inwestycji. Jedną z możliwości było skierowanie do konkursu „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich wniosku o realizację tej rozbudowy. Była to dla nas wielka szansa na uzyskanie znaczącego, 75-procentowego dofinansowania do tej tak potrzebnej inwestycji.

Z analizy przyznanych w roku 2009 dotacji w w/w konkursie wynika, że na 161 złożonych wniosków dofinansowanych zostało 139 projektów. Były to wszystkie projekty, które pozytywnie przeszły ocenę formalną. Wśród nich są dwa projekty z naszej gminy – rozbudowa obiektu kulturalno-sportowego w Międzyrzeczu Dolnym oraz remont cmentarza w naszym sołectwie. W tym miejscu pragniemy gorąco pogratulować zarówno sołectwu Międzyrzecze Dolne jak i Parafii Katolickiej otrzymania dotacji do złożonych wniosków.

Z wielkim smutkiem i rozczarowaniem Strażacy naszej jednostki przyjęli odmowę samorządu lokalnego gminy Jasienica udzielenia pomocy w złożeniu wniosku na rozbudowę naszej Strażnicy. Mimo, iż przy gospodarskim potraktowaniu naszej prośby gmina mogła złożyć wniosek o rozbudowę, nasz samorząd z tego nie skorzystał, wniosek nie został złożony. Zapoznaliśmy się z dokumentacją przedstawioną przez radnych naszego sołectwa oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Jasienica, zawartymi w piśmie z dnia 17.04.2009. Niniejszym serdecznie dziękujemy naszym radnym za pracę, którą wykonali na rzecz naszego wniosku.

Bardzo zabolaty nas wypowiedziane publicznie słowa przedstawicieli samorządu, deprecjonujące zasadność wsparcia naszej inicjatywy, mimo, iż jak napisano powyżej, nasza Strażnica jest wykorzystywana w szerokim zakresie również na cele społeczne i kulturalne dla mieszkańców naszej wsi i naszej gminy. Nie rozumiemy decyzji samorządu, odrzucającej naszą prośbę, tym bardziej, że jak wynika z ogłoszonych wyników konkursu PROW, wszystkie prawidłowo napisane wnioski zostały dofinansowane a w konkursie pozostało jeszcze blisko 3 miliony złotych niewykorzystanych środków, których na skutek braku prawidłowo złożonych wniosków nie rozdysponowano. Patrząc na listę dofinansowanych projektów zauważamy wśród nich wiele związanych z remontem, przebudową lub rozbudową Strażnic OSP. Samorządy innych gmin skorzystały z szansy na modernizację obiektów strażackich, niestety samorząd naszej gminy nie zechciał tego uczynić. Mimo, iż zapewnialiśmy o zwrocie wszystkich zaangażowanych przez gminę

Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Górnym, 43-392 Międzyrzecze Górne 175

KRS 0000143053 NIP: 937-21-84-449 Regon: 072177604 Konto bankowe: BS Jasienica 89 8117 0003 0000 0273 2000 0010

tel. 0-33 8155 569, WWW: www.miedzyrzecze.org.pl e-mail: osp@miedzyrzecze.org.pl

środków wraz z odsetkami, miejsce pozostało puste, wniosek nie został złożony. Gdybyśmy kilka miesięcy temu zostali wysłuchani, dzisiaj kierowalibyśmy do Was nasze podziękowania, niestety stało się inaczej, pełni goryczy i smutku kierujemy do Was te słowa.

Odnosząc się do pisma Wójta Gminy Jasienica z 17.04.2009 zastanawiamy się, dlaczego umowę użyczenia Strażnic OSP w Międzyrzeczu Dolnym oraz w Łazach Wójt naszej gminy podpisał bez konsultacji z Sesją Rady Gminy a w przypadku naszej Strażnicy Wójt odmówił podpisania takiej samej umowy, kierując zapytanie w tej sprawie pod obrady Sesji Rady Gminy. Obrady tej Sesji miały miejsce zaledwie dwa dni przed terminem złożenia wniosku do PROW, oczywistym jest, że w tak krótkim terminie nie dało się już przygotować wniosku unijnego, zmienić pozwoleń na budowę. Wynika z tego, że zamiast realnej chęci pomocy naszym druhom, samorząd prowadził działania pozorowane, mające tylko i wyłącznie na celu formalne usprawiedliwienie dużo wcześniej podjętych, negatywnych dla OSP Międzyrzecze Górne decyzji. Jest to tym bardziej przykre, że oprócz radnych naszego sołectwa w sprawę tą osobiście zaangażowali się także honorowy Prezes Naszej Jednostki dh Otton Wiśniański oraz obecny Prezes naszego Zarządu dh Krzysztof Wieczerzak. Również ich emocjonalne wystąpienia podczas obrad Sesji Rady Gminy zostały przez nasz samorząd zignorowane.

Istotnym elementem naszej pracy jest także zabieranie głosu w sprawach społecznie ważnych. Niniejszym zwracamy się do samorządu gminy Jasienica o prowadzenie rzetelnej, merytorycznej i dostępnej publicznie dyskusji w sprawach ważnych dla funkcjonowania i rozwoju naszej gminy. Występujące w pracy samorządu różnice zdań powinny być załatwiane poprzez dialog i chęć kompromisu. W dyskusjach z wielką uwagą powinny być wysłuchiwanie głosy zarówno większości jak i mniejszości, w podejmowaniu decyzji decydujące powinny być argumenty merytoryczne oraz chęć kompromisu. Szczerym i merytorycznym rozmowom powinny towarzyszyć działania, mające na celu wyeliminowanie pojawiających się prób dyskredytacji niektórych członków samorządu, szerzenie pomówień oraz nieprawdziwych informacji. Nie służy to bowiem dobrze rozwojowi naszej gminy.

Dziękujemy za wysłuchanie naszego głosu. Prosimy o przedstawienie treści niniejszego pisma podczas Sesji Rady Gminy Jasienica.

Ze strażackim pozdrowieniem,

Do wiadomości:

Wójt Gminy Jasienica

Radni i Rada Sołecka Międzyrzecza Górnego

Serwis www.miedzyrzecze.org.pl

Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Górnym, 43-392 Międzyrzecze Górne 175

KRS 0000143053 NIP: 937-21-84-449 Regon: 072177604 Konto bankowe: BS Jasienica 89 8117 0003 0000 0273 2000 0010

tel. 0-33 8155 569, WWW: www.miedzyrzecze.org.pl e-mail: osp@miedzyrzecze.org.pl

URZĄD GMINY JASZENICA
43-385 JASZENICA 159

Załącznik nr	8
do protokołu sesji RG	
z dnia	30.11.09

Jasienica, dnia 30.10.2009r.

URZĄD GMINY W JASZENICY	
Wpł. dnia	30.10.2009
Nr	zab.
Rej. spec.	

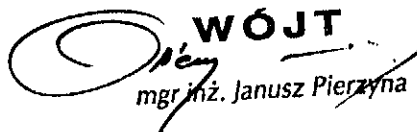
Rada Gminy w Jasienicy
Wpłynęło dnia 30.11.2009
Nr sprawy RG 0032/37/09
Podpis

**Przewodniczący
Rady Gminy Jasienica**

Pan Jerzy CZUDEK

**dotyczy: informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym
2008/2009**

Zgodnie z Art. 5a ust. 4 Ustawy o Systemie Oświaty przekazuję informację o stanie realizacji zadań oświatowych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach na terenie Gminy Jasienica w roku szkolnym 2008/2009.


WÓJT
mgr inż. Janusz Pierzyna

**Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych w przedszkolach,
szkołach podstawowych i gimnazjach na terenie Gminy Jasienica w roku
szkolnym 2008/2009**

Wójt Gminy Jasienica zatwierdził arkusze i aneksy do arkusza organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2008/2009 dla 13 placówek oświatowych:

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| - Przedszkole w Bielowicku | - Przedszkole w Świętoszówce |
| - ZSP w Grodźcu | - ZSP w Iłownicy |
| - ZSP w Jasienicy | - ZSP w Mazańcowicach |
| - ZSP w Międzyrzeczu | - ZSP w Rudzicy |
| - SP w Świętoszówce | - SP w Wieszczałach |
| - Gimnazjum w Jasienicy | - Gimnazjum w Mazańcowicach |
| - Gimnazjum w Rudzicy | |

1. Na podstawie zatwierdzonego arkusza organizacyjnego i aneksów organizacji pracy w w/w placówkach w roku szkolnym 2008/2009 zatrudnionych – w osobach - było:

- ogółem nauczycieli - **349**
w tym:
 - dyplomowanych - **159**
 - mianowanych - **83**
 - kontraktowych - **84**
 - stażystów - **22**
- pracowników administracji - **24**
- pracowników obsługi - **110**

W szkole nauczyciele pracowali zgodnie z kwalifikacjami. Na ogólną liczbę nauczycieli zatrudnionych w szkole:

- z wykształceniem wyższym - **333**
- licencjatem, kolegium lub studium - **16**
- nauczycieli posiadających kwalifikacje do dwóch lub więcej przedmiotów - **143**

2. W roku szkolnym 2008/2009 uczęszczało do szkoły **2844** uczniów, w tym:

- szkoła - **1439**
- przedszkole - **391**
- klasa „O” – **184**
- gimnazja - **830**

Dzieci objęte wczesnym wspomaganie - **16**

3. Oprócz obowiązkowych zajęć dydaktycznych w szkole prowadzono zajęcia:

- rewalidacyjne lub korekcyjno-kompensacyjne dla **94** uczniów

- wyrównawcze na podstawie opinii PPP – dla **164** uczniów
- nauczanie indywidualne – dla **20** uczniów
- indywidualny program pracy z uczniem zdolnym – dlauczniów
- pozalekcyjne - sportowo – rekreacyjne, muzyczne, plastyczne, kółka przedmiotowe - **206 godzin** /tyg.

4. Dowożenie uczniów do szkół.

- w roku szkolnym do szkoły dowożonych było **388** uczniów (w tym 15 uczniów z Landeka do ZSP w Iłownicy)
- zwracano koszty dowozu dla **12** uczniów niepełnosprawnych

5. W roku szkolnym 2008/2009 przeprowadzono remonty na ogólną kwotę:

- * od IX do XII 2008r. – **263.714,97 zł**
- * od I do VIII 2009r. – **375.901,53 zł**

Inwestycje: **1.010.595,60 zł**

6. W załączeniu materiały źródłowe z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie, dotyczące wyników sprawdzianu oraz egzaminów gimnazjalnych w roku szkolnym 2008/2009.

Przedstawiając powyższe dane, jednocześnie informuję, że w roku szkolnym 2008/2009 wszystkie zadania oświatowe w zakresie kształcenia, wychowania i opieki wynikające z Ustawy o Systemie Oświaty, w placówkach szkolnych i przedszkolnych Gminy Jasienicy zostały zrealizowane.

 **WÓJT**
mgr inż. Janusz Pierzyna

Wyniki sprawdzianu '2009

Powiat : bielski Gmina : Jasienica

Nazwa szkoły	Ark.	Liczba uczniów	Min Maks	Sr. wynik	Łatwość standardów				
					1	2	3	4	5
Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno-Przedszkolnym im. T.Kościuszki w Jasienicy JASIENICA	AB1	39	7-38	25.41	0.81	0.56	0.58	0.67	0.54
Szkoła Podstawowa w Zespole Szkolno -Przedszkolnym im. Adama Mickiewicza w Mazańcowicach Mazańcowice	AB1	44	6-35	20.43	0.75	0.41	0.39	0.57	0.44
Zespół Szkolno-Przedszkolny im.Jana Pawła II Rudzica	AB1	39	8-38	22.92	0.78	0.52	0.45	0.67	0.46
	A4,5	1	35-35	35.00	1.00	0.80	0.88	1.00	0.75
	A8	1	32-32	32.00	0.89	1.00	0.78	0.50	0.67
Szkoła Podstawowa im. Wacława Grodeckiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Grodzie Grodziec	AB1	12	14-31	23.00	0.83	0.53	0.48	0.71	0.35
Zespół Szkolno-Przedszkolny w Iłownicy Iłownica	AB1	23	10-39	21.96	0.75	0.51	0.43	0.55	0.46
Szkoła Podstawowa im. Władysława Broniewskiego w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Międzyrzeczu Międzyrzecze	AB1	31	6-33	18.68	0.67	0.35	0.36	0.61	0.39
	A8	2	20-26	23.00	0.61	0.63	0.61	0.75	0.46
Szkoła Podstawowa im. Rudolfa Gila w Świątoszówce Świątoszówka	AB1	39	8-39	24.64	0.80	0.49	0.57	0.59	0.60
	A8	2	29-31	30.00	0.78	0.88	0.72	0.75	0.67
Szkoła Podstawowa im. Hugona Kołłątaja w Wieszczętach Świątoszówka	AB1	17	8-34	21.12	0.69	0.47	0.48	0.51	0.45

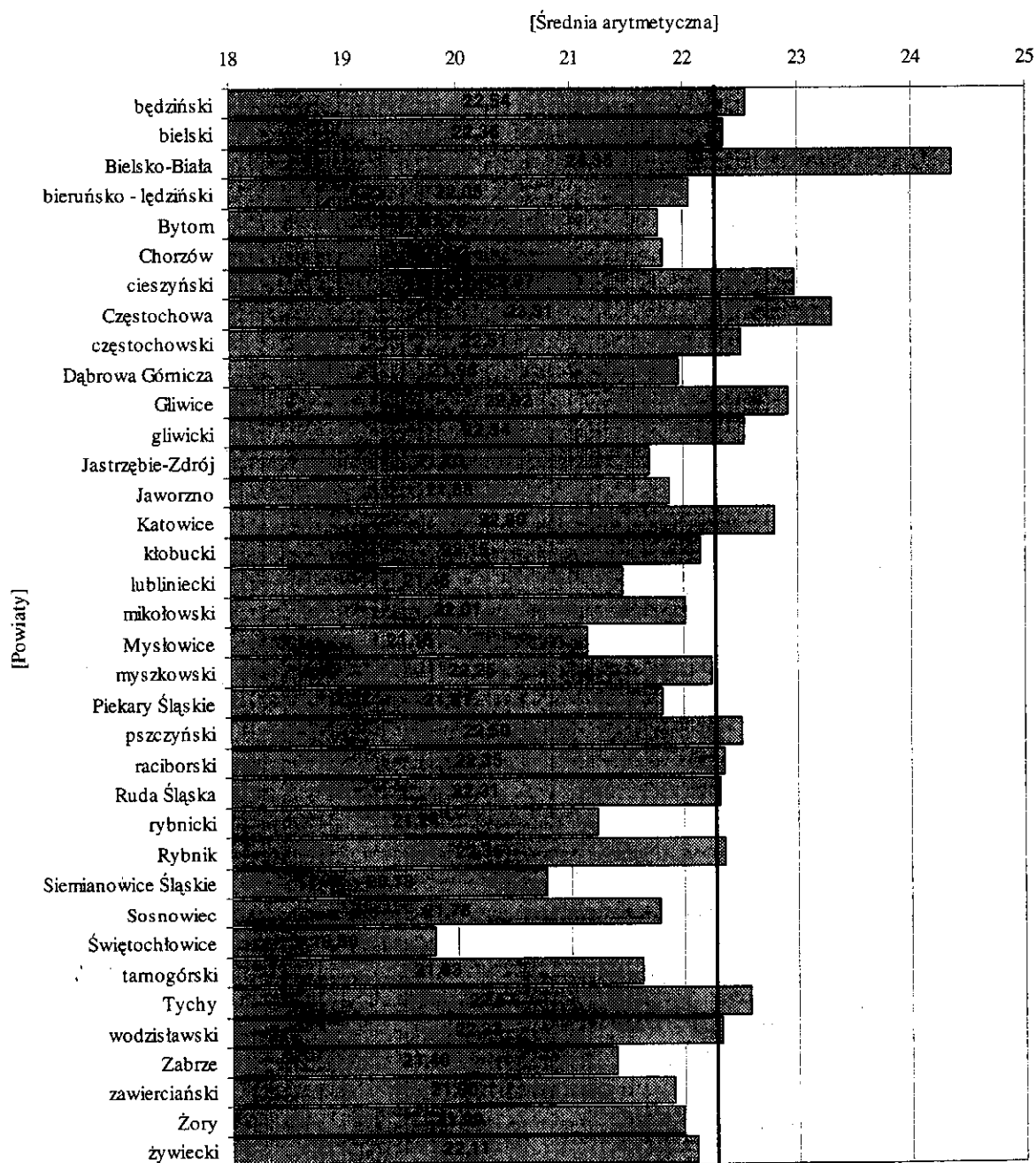
Arkusze : AB1 - standardowy w wersjach A,B A4,5 - dla słabo widzących, A7 - dla niesłyszących, A8 - dla uczniów z trudnościami w uczeniu się, A1-II - standardowy II termin

Ze zgodzi
2 oryginalnie

DYREKTOR
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli
w JASIENICY
Urszula Bujok
mgr Urszula Bujok

Średnie wyniki uczniów ze sprawdzianu w poszczególnych powiatach województwa śląskiego wykazują zróżnicowanie od 19,80 do 24,35 punktu (średnia dla województwa – 22,26 pkt.).

Wykres 4. Średnie wyniki uczniów ze sprawdzianu w poszczególnych powiatach województwa śląskiego



Pionową linią zaznaczono na wykresie średnią arytmetyczną wyników uczniów województwa śląskiego – 22,26 pkt.

*Do realizacji
z wyjątkiem*

DYREKTOR
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli
w JASIEŃCIE
[Signature]
mgr Urszula Bujok

Tabela 7. Wyniki uczniów piszących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w powiatach województwa śląskiego

Lp.	Powiat	Liczba uczniów	Wynik egzaminacyjny (mediana – Mo)	Wynik egzaminacyjny (mediana – Mo)	Wynik egzaminacyjny (mediana – Mo)	Wynik egzaminacyjny (mediana – Mo)
1.	będziński	1284	24	23	22,54	7,21
2.	bielski	1682	25	23	22,36	7,41
3.	Bielsko-Biała	1586	24	25	24,35	7,45
4.	bieruńsko-lędziański	624	19	22	22,05	7,52
5.	Bytom	1632	19	22	21,78	7,84
6.	Chorzów	1072	20	21	21,82	7,71
7.	cieszyński	1867	22	23	22,97	7,55
8.	Częstochowa	2120	25	24	23,31	7,38
9.	częstochowski	1475	24	23	22,51	7,24
10.	Dąbrowa Górnicza	1004	23	22	21,96	7,61
11.	Gliwice	1607	24	23	22,92	7,87
12.	gliwicki	1124	20	22	22,54	7,26
13.	Jastrzębie Zdrój	1085	19	22	21,70	7,27
14.	Jaworzno	849	24	22	21,88	7,85
15.	Katowice	2605	24	23	22,80	7,89
16.	kłobucki	984	25	22	22,15	7,38
17.	lubliniecki	856	21	21	21,46	7,62
18.	mikołowski	969	23	22	22,01	7,22
19.	Mysłowice	703	21	21	21,15	7,82
20.	myszkowski	684	25	22	22,25	7,37
21.	Piekary Śląskie	515	18	23	21,81	8,46
22.	pszczyński	1250	23	23	22,50	7,49
23.	raciborski	1027	23	23	22,35	7,79
24.	Ruda Śląska	1312	21	22	22,31	7,75
25.	rybnicki	837	18	21	21,24	7,13
26.	Rybnik	1324	25	22,5	22,36	7,70
27.	Siemianowice Śląskie	666	19	20,5	20,78	8,23
28.	Sosnowiec	1741	21	22	21,78	7,46
29.	Świętochłowice	481	18	20	19,80	7,58
30.	tarnogórski	1364	20	22	21,63	7,38
31.	Tychy	1070	22	23	22,57	7,57
32.	wodzisławski	1643	20	22	22,33	7,28
33.	Zabrze	1671	20	21	21,40	8,13
34.	zawierciański	1166	19	22	21,90	7,42
35.	Żory	586	20	22	21,99	7,44
36.	żywiecki	1784	23	22	22,11	7,55

Ze zgodności
z oryginałem

DYREKTOR
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli
w JASIENICY
Urszula Bujok
mgr Urszula Bujok

⁸ W tabeli nie uwzględniono wyników 14 uczniów zdających sprawdzian w Rabce (woj. małopolskie).

Powiat : bielski Gmina : Jasienica

Gimnazjum	Jasienica	ABC1	114	15.48	0.75	0.61	34.03	ABC1	114	9.50	0.52	0.69	0.46	0.36	25.79
Gimnazjum im. K.K. Baczyńskiego	Mazanowice	ABC1	101	12.45	0.70	0.47	29.43	ABC1	101	5.50	0.47	0.68	0.48	0.34	25.07
		A8	1	27.27	0.63	0.40	27.00	A8	1	27.27	0.35	0.80	0.33	0.83	27.00
Gimnazjum im. Jana Pawła II	Rudzica	ABC1	74	9.42	0.72	0.55	31.68	ABC1	74	7.46	0.55	0.69	0.48	0.40	26.97

Arkusze : ABC1 - standardowy w wersjach A,B,C, A4,5 - dla słabo widzących, A7 - dla niesłyszących, A8 - dla uczniów z trudnościami w uczeniu się, A1-II - standardowy II termin

Examinum ginn azghaly 2008 - sz. jyzkova

powiat: bielski gmina: Jasienica

Nazwa obiektu	Adres	Objętość (m³)	Wysokość (m)	Przekrój (m²)	Wartość obrotowa (t/m³)	Wartość obrotowa (t/m³)
Gimnazjum Jasienica	GA-A1-092	114	10 - 50	0.68	0.62	0.63
Gimnazjum im. K.K. Baczyńskiego Mazowiec	GA-A1-092	101	13 - 49	0.62	0.55	0.59
Gimnazjum im. Jana Pawła II Rudzica	GA-A8-092	1	40 - 40	0.90	0.75	0.80
Gimnazjum im. Jana Pawła II Rudzica	GA-A1-092	74	11 - 49	0.59	0.53	0.57

³⁾ GA-j. angielski, GN-j. niemiecki, GF-j. francuski, GR-j. rosyjski.

A1-ark, standardowy, A4-A5-dla słabo widzącego 16/24 pkt, A6-dla niewidomego, A7-dla niesłyszącego/słabo słyszającego, A8-dla upośledzonego w słychu

The Redoubt!
2. Confession

DYREKTOR
Głównego Zespołu Obsługi Szkół i Przedsiębiorstw
w JASIEŃCICY
Urząd
mgr Urszula Bujok

7.3. Wyniki uczniów (sluchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w powiatach województwa śląskiego

W tabelach od 62. do 65. nie uwzględniono wyników uczniów (sluchaczy) dla powiatów, w których zdawało mniej niż 10 osób.

7.3.1. Język angielski

Tabela 62. Wyniki uczniów (sluchaczy) z języka angielskiego (GA-1-092) w powiatach województwa śląskiego

1.	będziński	957	21	29	30,76	10,72
2.	bielski	1744	23	30	31,05	10,20
3.	Bielsko-Biała	1781	48	36	34,27	10,97
4.	bieruńsko - lędziński	589	21	30	30,99	10,52
5.	Bytom	1406	22	28	30,04	11,11
6.	Chorzów	1023	21	30	31,12	10,64
7.	cieszyński	2099	28	31	31,88	10,34
8.	Częstochowa	2220	46	35	33,38	10,89
9.	częstochowski	1445	19	28	29,16	10,39
10.	Dąbrowa Górnicza	982	19	27	29,34	10,82
11.	Gliwice	1595	47	32	32,36	11,55
12.	gliwicki	851	22	30	31,19	10,19
13.	Jastrzębie-Zdrój	1053	22	29	30,73	10,15
14.	Jaworzno	815	18	31	31,67	10,32
15.	Katowice	2748	23	32	32,30	11,03
16.	kłobucki	902	19	27	28,60	9,87
17.	lubliniecki	426	27	30	30,93	9,61
18.	mikołowski	844	30	32	32,41	10,74
19.	Mysłowice	493	47	31	32,68	11,23
20.	myszkowski	516	23	28	29,41	10,15
21.	Piekary Śląskie	473	20	28	29,72	10,61
22.	pszczyński	1358	23	28	29,80	10,36
23.	raciborski	1182	22	28	29,72	10,64
24.	Ruda Śląska	1348	20	27	29,10	10,44
25.	rybnicki	846	21	27,5	29,36	9,84
26.	Rybnik	1196	47	32	32,58	10,79
27.	Siemianowice Śląskie	646	22	27	29,09	10,84
28.	Sosnowiec	1687	20	31	31,60	11,09
29.	Świętochłowice	501	15	28	29,76	11,55
30.	tarnogórski	1037	44	32	32,46	10,72
31.	Tychy	1006	45	33	32,82	11,07
32.	wodzisławski	1409	22	30	31,11	10,60
33.	Zabrze	1570	19	27	29,39	11,08
34.	zawierciański	1297	21	28	29,76	10,61
35.	Żory	546	20	30	31,45	10,13
36.	żywiecki	1868	24	27,5	29,38	10,31
Razem		42 459	23	30	31,06	10,77

Tabela 9. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w powiatach województwa śląskiego

1.	będziński	1254	33	33	31,93	8,24
2.	bielski	1790	36	34	32,25	7,76
3.	Bielsko-Biała	1859	35	35	33,51	8,86
4.	bieruńsko-łędziński	680	33	33	31,84	7,53
5.	Bytom	1921	31	31	29,86	8,91
6.	Chorzów	1156	35	34	32,27	8,12
7.	cieszyński	2158	35	34	32,87	7,46
8.	Częstochowa	2412	39	35	33,48	8,31
9.	częstochowski	1666	34	32	30,84	8,68
10.	Dąbrowa Górnicza	1192	33	32	30,78	8,83
11.	Gliwice	1799	36	34	32,65	8,73
12.	gliwicki	1185	30	32	31,29	7,89
13.	Jastrzębie-Zdrój	1087	34	32	30,84	8,33
14.	Jaworzno	1014	34	33	31,90	8,05
15.	Katowice	2949	37	34	32,98	8,43
16.	kłobucki	1097	37	33	31,77	8,50
17.	lubliniecki	917	31	32	31,37	7,48
18.	mikołowski	1055	37	35	33,22	7,91
19.	Mysłowice	855	33	33	32,15	8,70
20.	myszkowski	819	38	34	32,11	8,87
21.	Piekary Śląskie	514	37	32	30,95	8,03
22.	pszczyński	1436	34	34	32,28	8,20
23.	raciborski	1269	33	33	31,52	8,47
24.	Ruda Śląska	1570	37	32	31,36	7,92
25.	rybnicki	891	36	33	31,51	8,06
26.	Rybnik	1585	37	33	32,01	8,62
27.	Siemianowice Śląskie	740	39	31	29,68	9,02
28.	Sosnowiec	1930	35	33	31,08	8,14
29.	Świętochłowice	566	39	31	29,41	9,66
30.	tarnogórski	1461	34	34	33,23	8,22
31.	Tychy	1257	38	33	32,39	8,35
32.	wodzisławski	1757	37	34	32,82	8,24
33.	Zabrze	1946	37	33	31,51	9,20
34.	zawierciański	1299	37	33	31,62	8,56
35.	Żory	642	30	33	31,92	7,78
36.	żywiecki	2020	36	33	32,06	8,11
Razem		49 748	37	33	31,98	8,41

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części humanistycznej w poszczególnych powiatach województwa śląskiego wykazują niewielkie różnicowanie (od 29,41 do 33,51 punktu) – średnia dla województwa wyniosła 31,98 punktu. Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie (słuchacze) w Bielsku-Białej i Częstochowie.

*Ze zgodności
z oryginałem*

DYREKTOR
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli
w JASIEŃCIE
[Podpis]
mgr Urszula Bujok

Tabela 30. Wyniki uczniów (słuchaczy) rozwiązujących standardowy zestaw zadań egzaminacyjnych w powiatach województwa śląskiego

1.	bedziński	1254	20	24	25,40	10,54
2.	bielski	1791	20	26	26,44	10,50
3.	Bielsko-Biała	1856	21	28	28,52	11,53
4.	bieruńsko-lędzki	680	25	27	27,47	10,89
5.	Bytom	1921	16	22	23,67	10,69
6.	Chorzów	1156	19	24	25,04	10,25
7.	cieszyński	2158	16	26	27,15	10,77
8.	Częstochowa	2412	33	27	27,66	11,19
9.	częstochowski	1666	22	24	25,63	10,83
10.	Dąbrowa Górnicza	1192	16	23	24,47	10,53
11.	Gliwice	1800	21	25	26,18	11,23
12.	gliwicki	1185	20	24	25,25	10,27
13.	Jastrzębie-Zdrój	1089	16	24	25,00	10,04
14.	Jaworzno	1014	24	25	26,30	10,90
15.	Katowice	2952	17	26	26,75	11,09
16.	kłobucki	1097	16	25	26,07	10,77
17.	lubliniecki	917	20	25	25,93	9,93
18.	mikołowski	1054	18	27	27,49	11,20
19.	Mysłowice	856	18	23	24,83	11,17
20.	myszkowski	819	15	25	25,33	10,99
21.	Piekary Śląskie	514	22	25	25,58	10,23
22.	pszczyński	1436	21	27	27,16	10,81
23.	raciborski	1267	14	24	24,93	10,88
24.	Ruda Śląska	1567	16	22	23,69	9,98
25.	rybnicki	893	18	24	25,07	9,81
26.	Rybnik	1585	20	24	25,85	11,03
27.	Siemianowice Śląskie	740	18	20	21,97	10,17
28.	Sosnowiec	1926	14	23	24,52	10,65
29.	Świętochłowice	565	12	21	22,88	10,77
30.	tarnogórski	1459	18	25	25,94	10,62
31.	Tychy	1258	16	26	26,87	11,21
32.	wodzisławski	1757	22	26	27,29	10,83
33.	Zabrze	1946	17	23	24,46	11,10
34.	zawierciański	1299	19	23	24,54	10,66
35.	Żory	642	20	25	26,26	10,48
36.	żywiecki	2020	19	25	26,18	11,06
Razem		49 743	18	25	25,84	10,87

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno-przyrodniczej w powiatach województwa śląskiego wykazują zróżnicowanie od 21,97 do 28,52 punktu – średnia dla województwa wyniosła 25,84 punktu. Najlepsze wyniki uzyskali uczniowie (słuchacze) w Bielsku-Białej i Częstochowie.

*Ze zgodności
z oryginałem*

DYREKTOR
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli
w JASIENICY
[Podpis]
mgr Urszula Bujok

Załącznik nr 9
do protokołu sesji RG
XL
z dnia 30.11.09

UCHWAŁA NR XL...../358/2009

Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11..... 2009 roku

w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j.: Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z późn. zm./ oraz art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie /Dz. U. z 2003, Nr 96 poz. 873 z późn. zm./

Rada Gminy Jasienica

uchwała:

§ 1

Program współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010, określony w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA PRAWNY


mgr Dorota Kubicka

Wojciech

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) Rada Gminy uchwała roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Wobec powyższego przedkłada się projekt stosownej uchwały.

Jeulmer

Załącznik nr 1 do uchwały Nr //2009
Rady Gminy Jasienica z dnia 2009r. w sprawie Programu
współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami
prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010

Program współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010.

Rada Gminy Jasienica deklaruje wolę kształtowania współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie /Dz. U. z 2003r. nr 96 poz. 873 z późn. zm./, zwanej w dalszej części Programu „ustawą”, na zasadzie partnerstwa i wyraża intencję realizacji swoich zadań ustawowych, w zakresach, gdzie jest to możliwe, w ścisłym współdziałaniu z nimi.

Program współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010, został opracowany w celu określenia zakresu współdziałania. Za celowe uznaje się coroczne wskazywanie wybranych obszarów i priorytetowych grup zadań po to, aby na ich realizację kierować środki finansowe. Głównymi kryteriami selekcji tych grup są - z jednej strony potrzeby Gminy, zaś z drugiej strony - potencjał organizacji pozarządowych.

Stwierdzenie powyższe poparte jest dotychczasowymi doświadczeniami i stanowi punkt wyjścia do dalszego pogłębiania współpracy z organizacjami. Współpraca ta ma na celu lepsze wykonywanie zadań ustawowych Gminy Jasienica. Potencjał organizacji pozarządowych oraz bliskość tematyczna przedmiotu ich działalności z zadaniami Gminy, jednoznacznie wskazuje na możliwość lepszego zaspokajania potrzeb zbiorowych wspólnym wysiłkiem Gminy i tych organizacji.

§ 1

Ilekroć w uchwale jest mowa o:

1. „Programie” - rozumie się przez to *Program współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok ~~2009~~, 2010*
2. „ustawie” - rozumie się przez to ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie /Dz. U. z 2003 r. nr 96 poz. 873 z późn. zm./,
3. „uchwale” - rozumie się przez to uchwałę, której załącznikiem jest Program,
4. „Gminie” - rozumie się przez to Gminę Jasienica,
5. „podmiotach Programu” - rozumie się przez to organizacje pozarządowe oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy,
6. „dotacji” - rozumie się przez to dotację w rozumieniu art. 176 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych /tj.: Dz. U. z 2005 r. nr 249 poz. 2104 z późn. zm./,
7. „konkursie” - rozumie się przez to otwarty konkurs ofert, o którym mowa w art. 11 ust. 2 i w art. 13 ustawy,

8. „zadaniach publicznych” – rozumie się przez to sferę zadań publicznych określonych w art. 4 ust.1 ustawy,
9. „ofercie” rozumie się ofertę zgodną ze wzorem określonym w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2005 roku w sprawie wzoru oferty realizacji zadania publicznego, ramowego wzoru umowy o wykonanie zadania publicznego i wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz. U z 2005 r. nr 264 poz. 2207)

§ 2

Współpraca pomiędzy podmiotami Programu a Gminą Jasienica odbywa się na zasadach:

1. partnerstwa – w którym podmioty programu, jako równoprawni partnerzy Gminy, na zasadach i w formie określonej w ustawie oraz zgodnie z trybem wynikającym z odrębnych przepisów, uczestniczą w identyfikowaniu i definiowaniu problemów społecznych, tworzeniu programów ich rozwiązywania oraz w wykonywaniu zadań publicznych,
2. pomocniczości – uznającej prawo obywateli do określenia i rozwiązywania ich problemów, zgodnie z którą Gmina prowadzi działalność, powierzając organizacjom pozarządowym wykonywanie jej zadań publicznych,
3. efektywności – w myśl, której Gmina wykorzystuje współpracę z organizacjami pozarządowymi do efektywnej realizacji zadań publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem wkładu organizacji w postaci pracy wolontariuszy i możliwości pozyskiwania darowizn rzeczowych,
4. jawności – zgodnie z którą Gmina udostępnia współpracującym z nią organizacjom pozarządowym informacje o zamiarach i celach realizowanych zadań publicznych, mogących stanowić przedmiot współpracy, zapewniając przejrzystość procedur przyznawania dotacji
5. suwerenności stron – respektowanie niezależności i podmiotowości podmiotów programu i zabraniającej nieuprawnionej ingerencji w funkcjonowanie organizacji.

§ 3

Współpraca z podmiotami Programu dotyczy zadań określonych w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz.1591 z późn. zm.).

§ 4

W 2010 roku przewiduje się konkurs realizację następujących zadań publicznych:

1. wspieranie działań z zakresu bezpieczeństwa i przeciwdziałania patologiom społecznym,
2. organizacja wolnego czasu i aktywizacja społeczna dzieci i młodzieży,
3. wspieranie działań na rzecz profilaktyki i rehabilitacji uzależnień,
4. upowszechnianie kultury fizycznej i turystyki wśród dzieci i młodzieży,
5. organizacja imprez sportowo-rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży,
6. wspieranie inicjatyw z zakresu ochrony środowiska,
7. wspieranie społecznych inicjatyw kulturalnych i artystycznych.

§ 5

1. Udział podmiotów Programu w wykonywaniu zadań publicznych realizowanych przez Gminę zapewnia się poprzez zlecenie realizacji tych zadań tym podmiotom, których działalność statutowa jest zgodna z dziedziną zlecanego zadania.
2. Zlecenie realizacji zadania publicznego może mieć formę:
 - 1/ powierzenia wykonania zadania wraz z udzieleniem dotacji na finansowanie jego realizacji,
 - 2/ wsparcia zadania wraz z udzieleniem dotacji na dofinansowanie jego realizacji.
3. Kwota dotacji, o której mowa w ust. 2 pkt. 2 nie może przekroczyć 85% kosztów kwalifikowanych realizacji zadania.
4. Dotacje, o których mowa w ust. 2 nie mogą być wykorzystane na:
 - 1/ wynagrodzenie pracowników podmiotu,
 - 2/ remonty, modernizację budynków,
 - 3/ zadania i zakupy inwestycyjne, chyba, że istnieje społeczne uzasadnienie takiego wykorzystania środków,
 - 4/ zakupy gruntów,
 - 5/ działalność gospodarczą,
 - 6/ pokrycie kosztów utrzymania biura podmiotów Programu,
 - 7/ działalność wyznaniową i polityczną.
5. Gmina zobowiązuje podmioty programu do efektywnego wykorzystania środków przyznanej dotacji z możliwością dokonania przesunięć między pozycjami kosztorysu kwot do 20% dotacji, pod warunkiem poinformowania o tym fakcie Gminę i pełnej realizacji określonego w ofercie zakresu działania.

§ 6

1. Podstawową formą zlecenia przez Gminę zadań publicznych jest otwarty konkurs ofert, chyba że przepisy odrębne przewidują inny tryb zlecenia.
2. Warunkiem przystąpienia do konkursu jest złożenie oferty wraz z wymaganymi załącznikami.
3. Tę samą ofertę na wykonanie zadania publicznego można złożyć tylko do jednego konkursu.

§ 7

1. Konkurs dla określonych w §4 zadań ogłasza Wójt Gminy, z co najmniej 30 dniowym wyprzedzeniem.
2. Oferty na realizację zadań w 2010 roku mogą być składane do 30 listopada 2010 roku.
3. Konkurs zostaje ogłoszony w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, w miesięczniku lokalnym Gminy Jasienica oraz na stronie internetowej gminy.

§ 8

Powierzenie realizacji zadania publicznego może nastąpić także poprzez zakup usług na podstawie przepisów o zamówieniach publicznych.

Uchwała Nr XL 1359/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.2009r.

Załącznik nr 10
do protokołu sesji RG
z dnia 30.11.09

w sprawie likwidacji Poradni Lecznictwa Niepłodności oraz Szkoły Rodzenia w Szpitalu Ogólnym im. dr Edmunda Wojtyły w Bielsku-Białej – samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej.

Na podstawie art.18 ust.1 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz art.43 ust.2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2007 r. Nr 14, poz.89 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwala:

§ 1

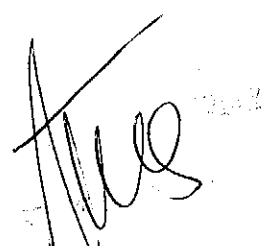
Zaopiniować negatywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Bielsku-Białej sprawie likwidacji Poradni Lecznictwa Niepłodności oraz Szkoły Rodzenia w Szpitalu Ogólnym im. dr Edmunda Wojtyły w Bielsku-Białej – samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej. .

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Uzasadnienie

Prezydent Miasta Bielsko-Biała wystąpił o opinię w sprawie projektu uchwały Rady Miejskiej w Bielsku-Białej sprawie likwidacji Poradni Lecznictwa Niepłodności oraz Szkoły Rodzenia w Szpitalu Ogólnym im. dr Edmunda Wojtyły w Bielsku-Białej – samodzielnym publicznym zakładzie opieki zdrowotnej. Likwidacja w/w oddziału, zgodnie z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej wymaga zaopiniowania przez rady gmin, których mieszkańcy są objęci opieką tego zakładu.

Ze względu na wymiar społeczny sprawy przekłada się projekt uchwały opiniujący negatywnie likwidację poradni.

SEKRETARZ GMINY

mgr Małgorzata Pietras

Załącznik nr
do protokołu sesji RG
.....
z dnia ...30.XI.09.....

UCHWAŁA Nr XL/369/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.09 2009r.

**w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica przez [REDAKTED]
i [REDAKTED] prawa własności nieruchomości**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2004r. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.), art. 902¹ Kodeksu Cywilnego (Dz. U. z 1964r. Nr 16 poz. 93 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

Skorzystać z zaproszenia [REDAKTED]
[REDAKTED], w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica, wolnego od obciążeń prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym **Mazańcowice**, objętej KW [REDAKTED] oznaczonej w ewidencji gruntów jako **dz. 210/30** o pow. **0,0546ha**.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE

Nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały przekazywana jest nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem na poszerzenie drogi publicznej gminnej.

KIEROWNIK
Referatu Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego

Roman Szczyrbowski



STAROSTA BIELSKI

Województwo: śląskie

Powiat: bielski

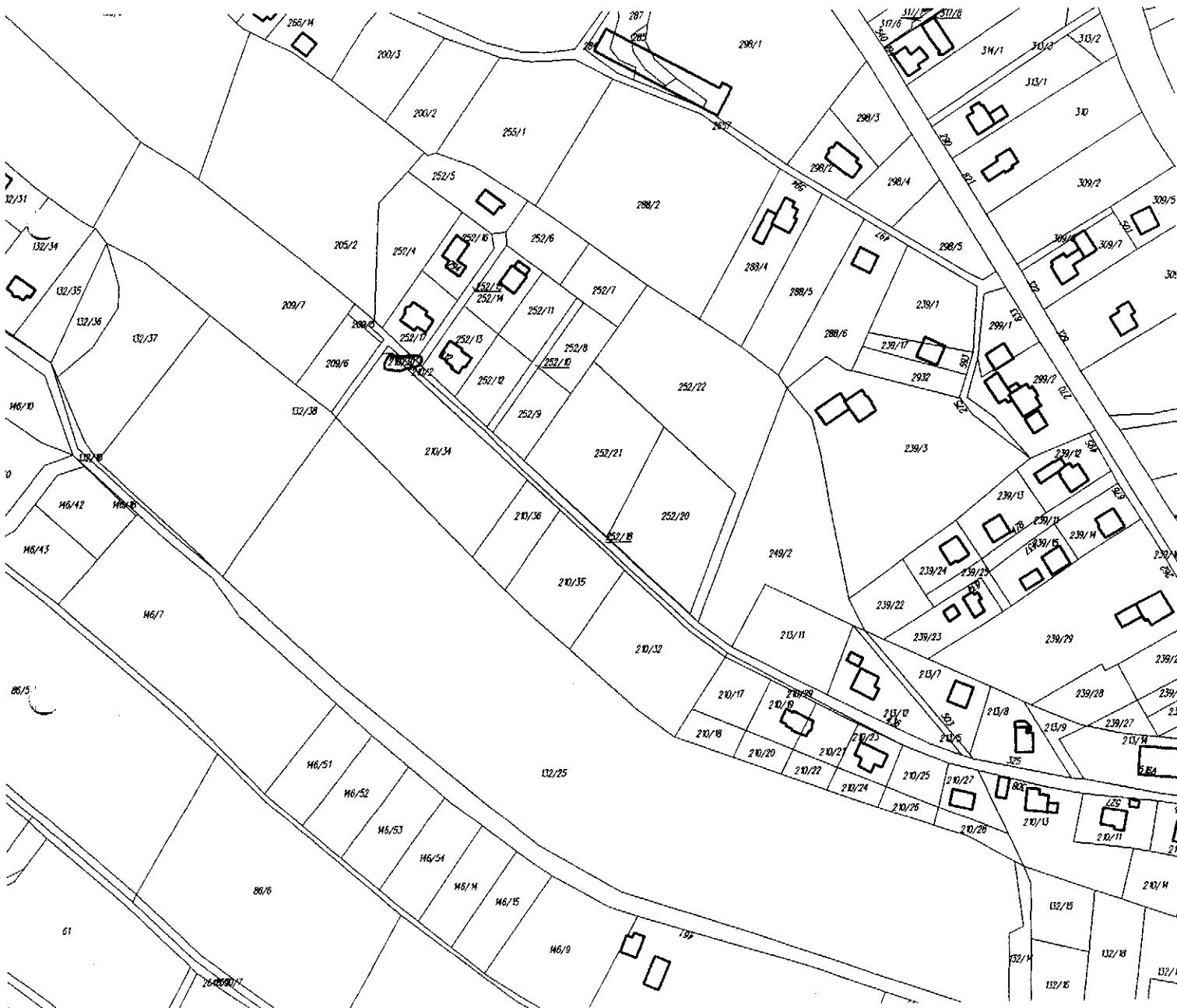
Jednostka ewidencyjna: 240205_2 JASZENICA

Nr kancelaryjny: 15047/09

Obręb ewidencyjny: 0009 MAZAŃCOWICE

WYRYS Z MAPY EWIDENCYJNEJ

Skala 1:2880



Sporządził: Jan Balcer

z up. STAROSTY

Jan Balcer
podinspektor



Dokument niniejszy jest przeznaczony
do dokonania wpisu w księdze wieczystej

Bielsko-Biala dn. 16.11.2009 r.

Załącznik nr	12
do protokołu sesji RG	XL
z dnia	30.11.09

UCHWAŁA Nr XL 1361/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 2009r.

**w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica przez [REDAKTED]
i [REDAKTED] prawa własności nieruchomości**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2004r. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.), art. 902¹ Kodeksu Cywilnego (Dz. U. z 1964r. Nr 16 poz. 93 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwala:

§ 1

Skorzystać z zaproszenia [REDAKTED]

[REDAKTED], w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica, wolnego od obciążeń prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym **Mazańcowice**, objętej **KW [REDAKTED]** oznaczonej w ewidencji gruntów jako **pgr. 252/18** o pow. **0,0027ha**.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA FIRMOWY

mgr Małgorzata Marlicza

[REDAKTED]

UZASADNIENIE

Nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały przekazywana jest nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem na poszerzenie drogi publicznej gminnej.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
Roman Szczyrbowski

[Signature]

STAROSTA BIELSKI

Województwo: śląskie

Powiat: bielski

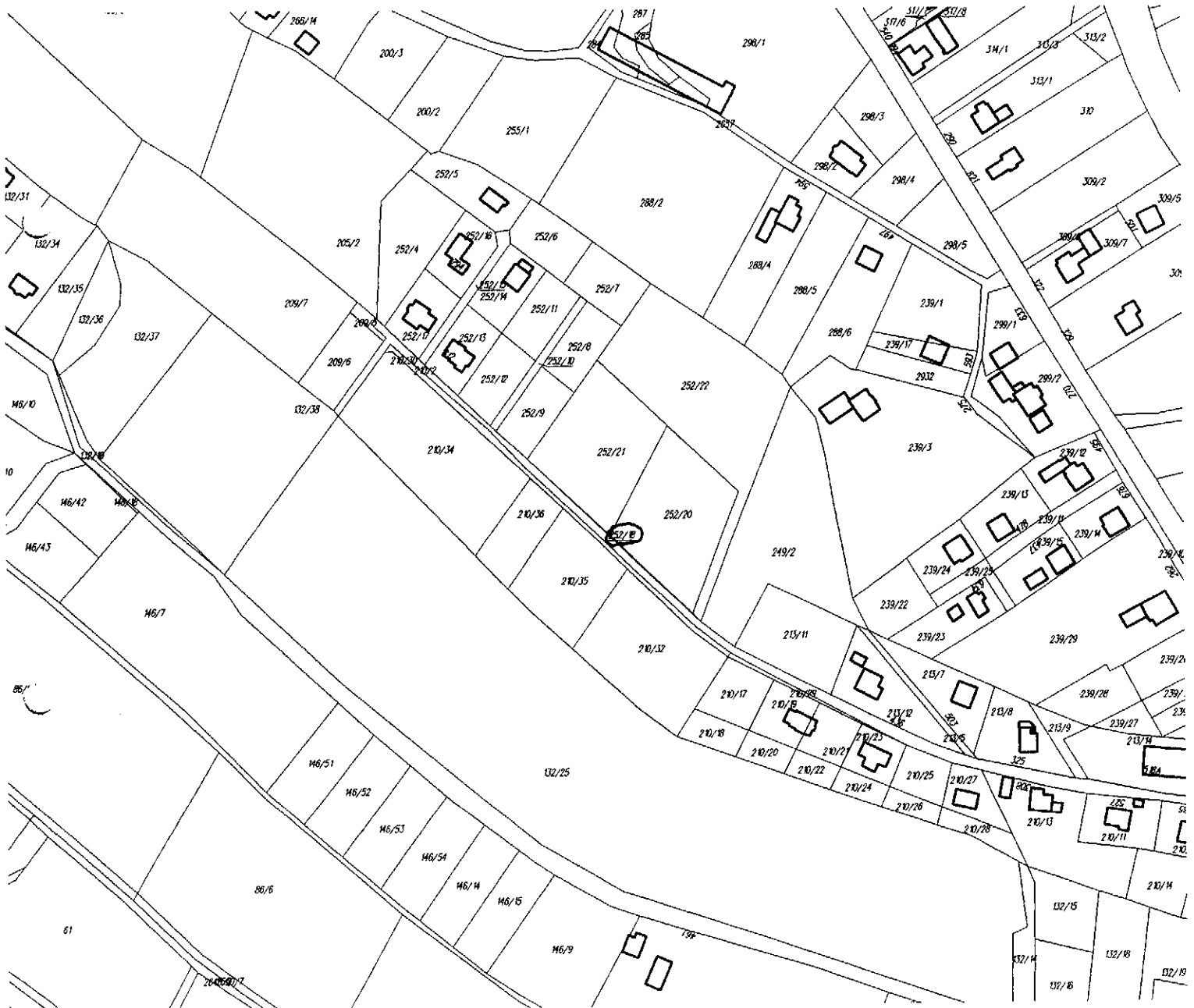
Jednostka ewidencyjna: 240205_2 JASZENICA

Obręb ewidencyjny: 0009 MAZAŃCOWICE

Nr kancelaryjny: 15047/09

WYRYS Z MAPY EWIDENCYJNEJ

Skala 1:2880



Sporządził: Jan Balcer

z wp. STAROSTY

Jan Balcer
podinspektor



Dokument niniejszy jest przeznaczony
do dokonania wpisu w księdze wieczystej

Bielko-Biała dn. 16.11.2009 r.

Załącznik nr 13
do protokołu sesji RG
z dnia 30.11.09

UCHWAŁA Nr XL/362/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.2009r.

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1, art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. z 2004 r. Dz. U. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.).

Rada Gminy Jasienica
uchwala:

§ 1

Wyrazić zgodę na dokonanie zamiany niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, objętej księgą wieczystą KW BB1B/00078287/9, stanowiącej własność Gminy Jasienica, oznaczonej jako dz. 430/2 o pow. 0,1658 ha,

na
wolną od obciążeń niezabudowaną nieruchomość gruntową, położoną w obrębie ewidencyjnym Jasienica, objętą księgą wieczystą KW [REDACTED], stanowiącą współwłasność Pana [REDACTED], oznaczoną jako dz. 430/7 o pow. 0,0219 ha.

§ 2

Zamiana nieruchomości opisanych w § 1 nastąpi bez dopłat.

§ 3

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE

Zamiana nieruchomości następuje w celu:

- ✓ posadowienia na dz. 430/7 przepompowni ścieków wraz z zasilaniem energetycznym.
- ✓ poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej do dz. 430/2 a stanowiącej własność Pana [REDACTED]

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

Roman Szczyrbowski

Załącznik nr	14
do protokołu sesji RG	
.....	XL
z dnia	30.11.09

UCHWAŁA Nr XL / 363 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11. 2009r.

w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXV/320/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 02 lipca 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy oznaczonej jako dz. 544

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. "a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:

§ 1

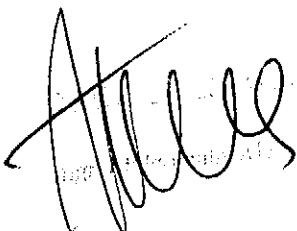
Uchyla się uchwałę Nr XXXV/320/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 02 lipca 2009r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy oznaczonej jako dz. 544

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



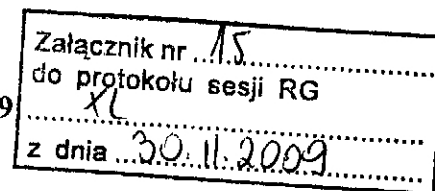
UZASADNIENIE

Z uwagi na nieodpłatne nabycie dz. 544 uchyla się w/w uchwałę określającą kwotę oraz pochodzenie środków z jakich ma być pokryte nabycie.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

Roman Szezyrbowski

UCHWAŁA Nr XL / 364 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.2009r.



**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej
w obrębie ewidencyjnym Łazy oznaczonej jako
dz. 544**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2004r. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.), art. 902¹ Kodeksu Cywilnego (Dz. U. z 1964r. Nr 16 poz. 93 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

Skorzystać z zaproszenia Państwa [REDACTED]

[REDACTED] w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica, wolnego od obciążeń prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Łazy, objętej KW [REDACTED] oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 544 o pow. 0,0072ha, z przeznaczeniem na poprawę zagospodarowania terenu OSP Łazy.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Nabycie dz. 544 położonej w Łazach ma na celu poprawę zagospodarowania terenu OSP Łazy.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

Roman Szczyrbowski

Załącznik nr 16
do protokołu sesji RG
XL
z dnia 30.11.2009
PROJEKT

UCHWAŁA Nr XL/365/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.2009

w sprawie uchylenia uchwały nr XXVIII/272 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym, gruntu działki ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. "a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:

§ 1

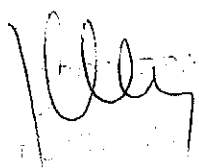
Uchyla się uchwałę nr XXVIII/272 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym, gruntu działki ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Wójt Gminy Jasienica

UZASADNIENIE

W związku ze skargą Wojewody Śląskiego dotyczącą stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXVIII/272 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie wydzierżawienia na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym, nieruchomości ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy stanowiącej własność Gminy jako niezgodnej z ustawą o gospodarce nieruchomościami, zachodzi potrzeba zmiany okresu dzierżawy na 3 lata.

Biorąc pod uwagę powyższe przedkładam przedmiotowe projekty uchwał celem ich podjęcia.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

Roman Szczyrbowski

Załącznik nr 17
do protokołu sesji RG
XL
z dnia 30.11.2009

PROJEKT

UCHWAŁA Nr XL/366/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.2009

w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 3 lat nieruchomości ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy stanowiącej własność Gminy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. "a" ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.) oraz art. 13 i art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z poz. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

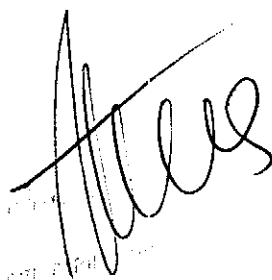
Wyrazić zgodę na wydzierżawienie po raz kolejny, na okres 3 lat nieruchomości ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



UZASADNIENIE

W związku ze skargą Wojewody Śląskiego dotyczącą stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXVIII/272 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie wydzierżawienia na okres 5 lat w trybie bezprzetargowym, nieruchomości ozn. ewid. nr 31/2 położonej w Rudzicy stanowiącej własność Gminy jako niezgodnej z ustawą o gospodarce nieruchomościami, zachodzi potrzeba zmiany okresu dzierżawy na 3 lata.

Biorąc pod uwagę powyższe przedkładam przedmiotowe projekty uchwał celem ich podjęcia.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
Roman Szczyrbowski

UCHWAŁA Nr ³⁶⁷XL /.../09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 listopada 2009 roku

Załącznik nr ..18
do protokołu sesji RG
XL
z dnia 30.11.09

w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Nr XXXVII/339/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie przyjęcia realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu.

Na podstawie art. 8 ust. 2a, art. 18 ust. 2. pkt.11 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art.167 ust.2 pkt. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r.o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm).

RADA GMINY JASZENICA
u c h w a l a, co następuje

§ 1

W załączniku do Uchwały Nr XXXVII/339/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 3 września 2009 roku w sprawie przejęcia realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu zmienić treść § 1, który po zmianie otrzymuje brzmienie :

„§ 1

1. W związku z koniecznością poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Jasienica, Powiat przekazuje, a Gmina przejmuje do realizacji zadanie dotyczące:

budowy prawostronnego chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 4419S
Świętoszówka - Łazy - „Łaziańska” w sołectwie **Świętoszówka i Jasienica**
(na odcinku od budynku nr 140 w miejscowości Świętoszówka w kierunku wiaduktu kolejowego w Jasienicy).

2. Zadanie, o których mowa w ust. 1 zostanie wykonane ze środków budżetu Gminy w latach 2009 -2014 z zastrzeżeniem ust. 4.
3. Gmina w roku 2009 zobowiązuje się przeznaczyć na realizację zadania, o którym mowa w ust. 1 środki finansowe w wysokości 50.000,00zł - słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100 (dokumentacja) oraz zabezpieczyć środki finansowe na realizację zadania w latach następnych.
4. Powiat zobowiązuje się w celu realizacji zadania określonego w ust.1 przekazać Gminie środki finansowe w wysokości 10.000,00zł (słownie dziesięć tysięcy złotych 00/100).


5. Środki finansowe o których mowa w ust. 4 przekazane zostaną na konto Gminy w terminie do 31 sierpnia 2010 r. po przedłożeniu kserokopii faktury potwierdzającej poniesienie kosztów na realizację zadania o którym mowa w ust.1 .
6. Powiat zastrzega sobie, że w przypadku wykorzystania przekazanych środków finansowych niezgodnie z porozumieniem, środki ~~finansowe~~ te podlegają zwrotowi.”

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


RADCA PRAWNY
mgr Danuta Kubicka

Załącznik do Uchwały NR/...../09
Rady Gminy Jasienica
z dnialistopada 2009 roku

POROZUMIENIE Nr/2009

zawarte w dniu 2009 r. w Bielsku-Białej pomiędzy:
Powiatem Bielskim, reprezentowanym przez Zarząd Powiatu, w imieniu którego działają:

Starosta Bielski – **Andrzej Plonka**
Członek Zarządu – **Stanisław Pięta**

zwanym w treści porozumienia „Powiatem”

a

Gminą Jasienica, reprezentowaną przez:

Wójta Gminy Jasienica – **Janusza Pierzynę**

zwaną w treści porozumienia „Gminą”

Na podstawie art. 4 ust. 5 i art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 19 ust. 2 pkt 3 i 4, ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr / / /09 Rady Powiatu w Bielsku-Białej z dnia 2009 r. w sprawie *powierzenia Gminie Jasienica zadania w zakresie budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej na terenie Gminy Jasienica* i Uchwały Nr Rady Gminy Jasienica z dnia 2009 r. w sprawie: *przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości powiatu strony zawierają na wniosek Gminy porozumienie następującej treści:*

§ 1

1. W związku z koniecznością poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Jasienica, Powiat przekazuje, a Gmina przejmuje do realizacji zadanie dotyczące:

budowy prawostronnego chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej **nr 4419S Świętoszówka - Łazy** - „Łazińska” w sołectwie **Świętoszówka i Jasienica** (na odcinku od budynku nr 140 w miejscowości Świętoszówka w kierunku wiaduktu kolejowego w Jasienicy).

2. Zadanie, o którym mowa w ust. 1 zostanie wykonane ze środków budżetu Gminy w latach 2009 -2014 z zastrzeżeniem ust. 4.
3. Gmina w roku 2009 zobowiązuje się przeznaczyć na realizację zadania, o którym mowa w ust. 1 środki finansowe w wysokości 50.000,00zł - słownie: pięćdziesiąttysięczyłotych 00/100 (dokumentacja) oraz zabezpieczyć środki finansowe na realizację zadania w latach następnych.

4. Powiat zobowiązuje się w celu realizacji zadania określonego w ust.1 przekazać Gminie środki finansowe w wysokości 10.000,00zł (słownie dziesięć tysięcy 00/100).
5. Środki finansowe o których mowa w ust. 4 przekazane zostaną na konto Gminy w terminie do 30 sierpnia 2010 r. po przedłożeniu kserokopii faktury potwierdzającej poniesienie kosztów na realizację zadania o którym mowa w ust.1 .
6. Powiat zastrzega sobie, że w przypadku wykorzystania przekazanych środków finansowych niezgodnie z porozumieniem, środki ~~finansowe~~ te podlegają zwrotowi.

§ 2

1. Realizacja zadania określonego w § 1 nastąpi zgodnie z przepisami prawa, a w szczególności Prawa Budowlanego.
2. Gmina z tytułu realizacji zadania objętego niniejszym porozumieniem ponosi odpowiedzialność wobec Powiatu i osób trzecich.

§ 3

1. Przed przystąpieniem do realizacji zadania określonego w §1 ust.1, Gmina winna wystąpić do Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej o uzyskanie zgody na prowadzenie robót w pasie drogowym.
2. Powiat odstępuje od pobierania opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego, ponieważ budowa chodników poprawia bezpieczeństwo pieszych.
3. Po wykonaniu zadania jego odbiór nastąpi komisyjnie przy udziale przedstawiciela Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej.

§ 4

Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania porozumienia za 1- miesięcznym okresem wypowiedzenia, którego koniec przypada na ostatni dzień danego miesiąca kalendarzowego.

§ 5

Porozumienie sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po dwa dla każdej ze stron.

§ 6

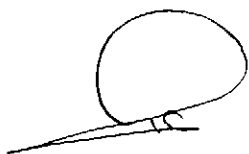
Porozumienie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

P o w i a t

G m i n a

Uzasadnienie

W trakcie konsultacji treści porozumienia ze Starostą Bielskim doprecyzowano wysokość partycypacji Starostwa, zatem zachodzi potrzeba dokonać stosownej zmiany w treści porozumienia .

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, rounded loop followed by a horizontal stroke.

Załącznik nr <u>19</u>
do protokołu sesji RG
z dnia <u>30.11.09</u>

UCHWAŁA Nr XL/368/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 listopada 2009 roku

w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Mazańcowice na lata 2009-2016 ”

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 i 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.) w zw. z §10 ust.2 pkt 2 lit b rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lutego 2008r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 38, poz. 220)

Rada Gminy Jasienica
uchwala:

§ 1

Zatwierdzić „Plan Odnowy Miejscowości Mazańcowice na lata 2009-2016” w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

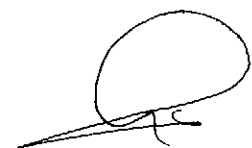

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kubica

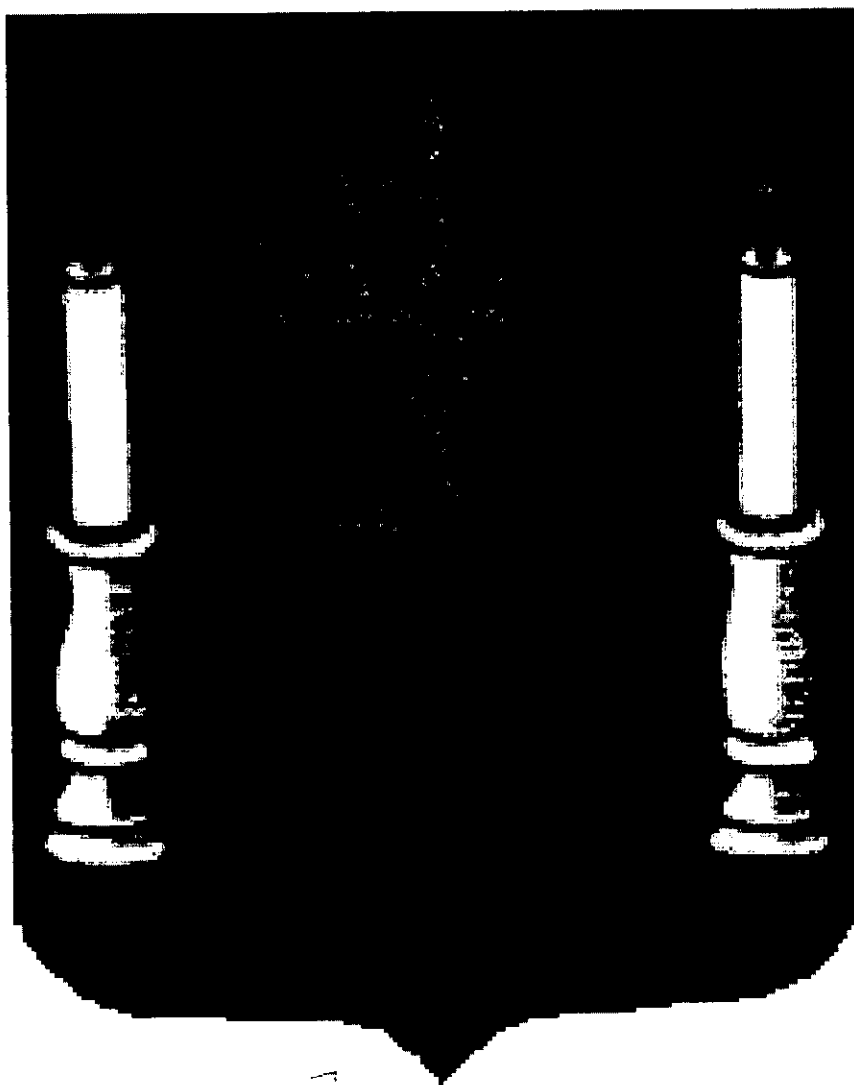
UZASADNIENIE

Zgodnie z § 10 ust.2 pkt 2 lit b rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lutego 2008r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 38, poz. 220) plan odnowy miejscowości stanowi niezbędny załącznik do wniosku o dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich działania „Odnowa i rozwój wsi”. Zgodnie z wyżej cytowanym przepisem prawa wymaga on zatwierdzenia przez radę gminy.

Wobec powyższego przedkłada się projekt niniejszej uchwały.



**PLAN ODNOWY
MIEJSCOWOŚCI
MAZAŃCOWICE
NA LATA 2009-2016**



I. Wstęp

Konieczność opracowania Planu Odnowy Miejscowości w sposób formalny wynika z wytycznych do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, a w szczególności wytycznych Osi 3 PROW – działanie Odnowa i rozwój wsi. Oś 3 PROW zakłada wspieranie działań mających wpływać na poprawę jakości życia na obszarach wiejskich przez zaspokajanie potrzeb społecznych i kulturalnych mieszkańców wsi.

Warunkiem uzyskania wsparcia ze środków unijnych jest stworzenie Planu Odnowy Miejscowości, który jest zgodny ze Strategią Rozwoju Gminy oraz innymi dokumentami strategicznymi o charakterze lokalnym, regionalnym, krajowym. Plan Odnowy Miejscowości Mazańcowice wpisuje się w następujące strategię:

- **Strategię rozwoju Gminy Jasienica na lata 2008- 2015 r.** – która zakłada realizację następujących celów strategicznych:

- istotne podniesienie materialnych warunków funkcjonowania gminy i dochodów jej mieszkańców
- istotne podniesienie poziomu cywilizacyjnych warunków życia mieszkańców gminy
- wykorzystanie walorów przyrodniczych gminy dla rozwoju rolnictwa, turystyki, sportu, wypoczynku przy założeniu rozwoju zrównoważonego.

- **Strategię Rozwoju Powiatu Bielskiego do 2015**, która zakłada trzy cele strategiczne:

- Cel I: Tworzenie optymalnych warunków dla rozwoju turystyki i przedsiębiorczości w powiecie
- Cel II: Poprawa jakości środowiska naturalnego
- Cel III: Optymalny rozwój potencjału ludzkiego powiatu

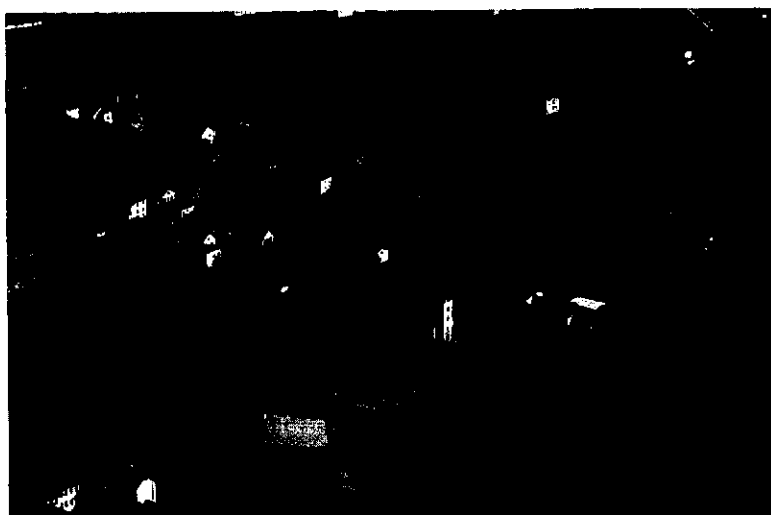
- **Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020**, przyjętą uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego z 4 lipca 2005 roku. Zawarta w dokumencie wizja rozwoju zakłada m.in., że Województwo Śląskie będzie regionem o dużych walorach przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, a także turystyczno-rekreacyjnych, z różnorodną ofertą spędzania czasu wolnego.

- powiększenie majątku komunalnego
- podniesienie atrakcyjności boiska sportowego dla rozgrywek sportowych
- poprawa bezpieczeństwa kibiców i widzów imprez organizowanych na terenie obiektów sportowych.

II. Położenie



Mazańcowice to miejscowość położona na Pogórzu Śląskim, średnio na wysokości 300 m n.p.m., należy do województwa śląskiego, powiatu bielskiego, gminy Jasienica. Jest to wieś o powierzchni 8,18 km². W roku 2008 zamieszkiwało tu ponad 3200 osób. Wieś otaczają piękne widokowe tereny. Mazańcowice graniczą z: Bielskiem-Białą, Ligotą, Czechowicami-Dz., Międzyrzeczem Dolnym i Międzyrzeczem Górnym .



Rys. 3. Położenie sołectwa Mazańcowice



III Historia

Nie wiadomo, kiedy dokładnie została założona wieś Mazańcowice. Po raz pierwszy z tą nazwą spotykamy się w roku 1305. Jest to tzw. „Liber Fundationis Episcopatus Vratislaviensis, (Regestrum Uyasdense)”. Ten dokument wyszczególnia wsie, które były już wówczas zobowiązane do płacenia świętopietrza, czyli pewnego rodzaju kościelnego podatku. Prócz Mazańcowic występują w tym dokumencie jeszcze inne miejscowości, jak Czechowice, Komorowie, Międzyrzecze, Jasienica.

W ciągu wieków różni pisarze, często Niemieccy, mieli trudności z pisaniem nazwy Mazańcowice, pisząc według słuchu i używanego w danym czasie alfabetu: Mazankowie, Masanczowicz, Mazanczowicze, Mazanzendorf, a wreszcie Matzdorf. Sama nazwa Mazańcowice według naukowców pochodzi od nazwiska jej założyciela, którym był Mazanowski (vel Mazanek). Należy zatem do grupy nazw patronimicznych. Jakkolwiek Mazańcowice należą do najstarszych wiosek, są jeszcze od niej starsze swoim pochodzeniem, szczególnie te usytuowane bliżej Cieszyna. Wprawdzie pod względem obszaru Mazańcowice liczące jedynie 8, 18 km² są jedną z mniejszych miejscowości na naszym terenie, jednak obecnie liczbą mieszkańców prześcignęły wiele innych.

IV. Analiza zasobów miejscowości.

1. Środowisko przyrodnicze

Klimat.

Specyfiką naszego klimatu jest duża ilość opadów atmosferycznych, ponad 1200mm rocznie, ze względu na bliskość Zbiornika Goczałkowickiego i dużej ilości stawów rybnych w sąsiednich miejscowościach.

Klimat uzależniony jest od wędrowek powietrza.

Dawna Szkoła Katolicka z XIX w.



Dawna szkoła niemiecka



Życie kulturalne sołectwa:

Życie kulturalne sołectwa skupia się przede wszystkim wokół działania kilku organizacji: Ochotniczej Straży Pożarnej, Koła Gospodyń Wiejskich, Koła Emerytów i Rencistów oraz Chóru Hejnał.

W obiekcie OSP odbywają się liczne festyny, bale, wesela itp. Od 4 lat działa tam również świetlica środowiskowa.

jest w Kronice OSP, która w 2009 roku została wyróżniona na XVI Ogólnopolskim Konkursie Kronik w Augustowie.

To, co dotyczy dnia dzisiejszego OSP przedstawia się następująco: Jednostka nasza liczy obecnie 127 członków. Ochotnicza Straż Pożarna w Mazańcowicach jest włączona do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego jako jednostka S-2.

OSP posiada obecnie trzy samochody gaśnicze GLM Fiat Iveco, GBA Iveco Magirus, oraz GCBA Magirus. W minionym 2008 roku jednostka nasza dysponowana była 26 razy do różnych działań ratowniczo- gaśniczych.

OSP oprócz podstawowej działalności niesienia pomocy, prowadzi również działalność na wielu płaszczyznach życia społecznego naszego sołectwa.

W zakresie propagowania kultury OSP prowadzi prężnie działającą Orkiestrę Dętą , posiada również zespół instrumentalno-wokalny.

Ochotnicza Straż Pożarna stale współpracuje z wieloma organizacjami i instytucjami z terenu sołectwa i gminy, takimi jak: Zespół Szkolno-Przedszkolny, Gimnazjum, Koło Gospodyń Wiejskich, Chór „Hejnał”, Koło Emerytów i Rencistów.

Wiele organizacji i instytucji korzysta z obiektu Ochotniczej Straży Pożarnej do celów prowadzonej przez siebie działalności.

Stale korzysta z obiektu OSP Świetlica środowiskowa „Bajkał” dla dzieci z naszego sołectwa. Członkowie OSP Mazańcowice działają w strukturach administracji lokalnej, Radzie Gminy, Radzie Sołeckiej, w strukturach związkowych szczebla gminnego i powiatowego, oraz wielu organizacjach społecznych na terenie sołectwa, co dodatkowo pogłębia współpracę pomiędzy nimi.

Od 4 grudnia 1983 roku przy naszej OSP działa Orkiestra Dęta pod batutą d-h Władysława Kopoczek.

W grudniu 1984 roku wybrano pierwszy zarząd orkiestry:

Władysław Kopoczek- kapelmistrz, Mieczysław Orlicki –prezes , Marian Wilk w-ce prezes.

W tym też roku orkiestra zdobyła **II miejsce** w V przeglądzie orkiestr dętych województwa bielskiego.

Orkiestra prowadzi ciągły nabór dzieci i młodzieży do nauki gry na instrumentach. Orkiestra bierze czynny udział na terenie sołectwa, gminy, powiatu, oraz bierze udział w uroczystościach kościelnych.

KGW służy mieszkańcom piękną salą na różne spotkania kameralne i wypożyczalnią naczyń. Odbywają się tam również próby chóru „**Hejnał**”.

Hejnał

Historia chóru

W maju 1946 r. grupa zapaleńców postanowiła założyć zespół śpiewaczy, który przyjął nazwę „Halka”. Pierwszym dyrygentem został Rudolf Biernot, następnie pałeczkę przejął Józef Krysta, który kierował zespołem do 1957 r., tj. do czasu zaprzestania działalności chóru ze względów politycznych. W tym okresie chór uczestniczył w życiu kulturalnym całego regionu, biorąc udział głównie w uroczystościach kościelnych i okolicznościowych akademiach. Z tamtego okresu działalności na trwałe w historii chóru zapisały się nazwiska braci Józefa, Jana i Ignacego Krystów, Agnieszki Machalicy, Franciszki Solichówny, Małgorzaty Gandzel, Franciszki Biernotówny, Rudolfa Staszka, Wiktora Strońskiego i Józefa Machalicy.

W 1974 r. chór wznowił działalność, zmienił nazwę na „Hejnał”, a jego dyrygentem został Władysław Kopoczek. Umiłowanie muzyki w każdej formie stało się jego pasją życiową. Jednak jego choroba i śmierć w 1989 r. spowodowały następną, tym razem dużo krótszą przerwę w działalności zespołu.

W 1991 r. dyrygentem chóru został Krzysztof Przemyk i pełni tę funkcję do chwili obecnej.

Chór „Hejnał Mazańcowice” działa przy Gminnym Ośrodku Kultury w Jasienicy. Zespół bierze czynny udział w życiu kulturalnym regionu i całego kraju.

Śpiewa na uroczystościach kościelnych i świeckich. Jest animatorem wielu koncertów na terenie gminy i powiatu. Corocznie koncertuje w ramach festiwalu „Gaude Cantem” organizowanego przez Bielski Oddział Polskiego Związku Chórów i Orkiestr, a także na innych ogólnopolskich i międzynarodowych festiwalach. Chór dwukrotnie stanowił oprawę artystyczną noworocznych spotkań wojewody bielskiego ze światem kulturalnym i artystycznym regionu Podbeskidzia. Brał udział w obchodach 80-lecia PZChiO oraz 20-lecia Oddziału Bielskiego PZChiO. Kilkakrotnie uświetnił uroczystość wręczenia nagrody im. Ks. Józefa Londzina ustanowionej i wręczanej przez Starostę Bielskiego w Teatrze Polskim w Bielsku-Białej.

- III miejsce i Puchar Prezesa Oddziału Śląskiego PZChIO na Ogólnopolskim Festiwalu Polskiej Pieśni Chóralnej w Katowicach w 1996 roku,
- wyróżnienie i nagroda na IX Ogólnopolskim Festiwalu Muzyki Religijnej w Rumii w 1997 roku,
- I miejsce i Złota Lira na Przeglądzie Chórów im. Ks. Antoniego Hlonda-Chlondowskiego w Mysłowicach w 1999 roku.
- Srebrne Pasma na Ogólnopolskim Festiwalu Polskiej Pieśni Chóralnej w Katowicach w 2000 roku,
- Złoty Dyplom na VI Świącie Pieśni „Gaude Cantem” w Bielsku-Białej w 2001 r.
- Srebrny medal na Międzynarodowym Świącie pieśni w Ołomuńcu w 2003 r.
- I nagroda na III Festiwalu Chórów Śląskich w Ustroniu w 2006 roku.
- I miejsce w klasie MSH na VIII Ogólnopolskim Konkursie Muzyki Myśliwskiej w Goraju w 2007 roku.
- Srebrny Dyplom na III Międzynarodowym Konkursie „Gaude Cantem” w Bielsku-Białej w 2007 roku.
- Brązowy Dyplom i nagroda specjalna dla najlepszego chóru Oddziału Bielskiego PZChIO na IV Międzynarodowym Konkursie „Gaude Cantem” w Bielsku-Białej w 2008 roku.

Koło Emerytów i Rencistów

Działalność Koła rozpoczęła się 29 czerwca 1976 r. Praca Koła opiera się na Statucie i Regulaminach Ogólnopolskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów. Wszystkie poczynania są nakierowane na umożliwienie ludziom będącym w "jesieni życia" ciekawego, godnego wypełnienia czasu, a także koleżeńskiego i pomocowego wsparcia w różnych sytuacjach życiowych. Koło aktualnie liczy 150 osób. Kołem kieruje 10 - osobowy Zarząd w składzie: przewodniczący - Karol Krywult, członkowie prezydium - Franciszek Kreis, Helena Krywult oraz członkowie Zarządu - Anna Antonik, Anna Biernot, Maria Waloszek, Jan Duława, Marian Stańco, Franciszka Siąkała i Kazimierz Węglarz. Działalność Koła głównie opiera się na składkach członków i ewentualnym sponsoringu zaprzyjaźnionych z nami instytucji.

3. Placówki Oświatowe

Końcem roku 1985r. na zebraniu w starej szkole powołano Społeczny Komitet Społeczny Komitet Budowy Szkoły w Mazańcowicach, przewodniczącym komitetu wybrany został dr inż. Tadeusz Kuś.

15 stycznia 1986 r. Zarząd RSP Jedność przekazał nieodpłatnie parcelę pod budowę szkoły. Przy budowie czynny udział brali: druhowie OSP, wojsko, OHP oraz mieszkańcy Mazańcowic. Szkołę oddano do użytku w listopadzie 1990, nadal trwała budowa obiektów sportowych przy szkole. W 1996r. z mocy ustawy zostały rozwiązane wszystkie społeczne komitety. W tym samym roku oświata została przekazana Samorządom. W grudniu 1999r. gmina skończyła budowę sali gimnastycznej. W latach 2005-2006 została wykonana termomodernizacja całego obiektu. Zakres robót obejmował:

- wymiana okien
- ocieplenie ścian i wykonanie elewacji
- wymiana kotłowni.

Corocznie wykonywane są remonty bieżące w obiekcie.

Po wprowadzeniu reformy oświaty w 1998r. w Mazańcowicach powstało Gimnazjum, które w 2005r. otrzymało nazwę Krzysztofa Kamila Baczyńskiego.

Obecnie w obiekcie uczy się ogółem 629 dzieci w tym w:

- ZSzP - 391
- Gimnazjum - 235

W obiekcie mieści się też Zespół Szkolno-Przedszkolny im. Adama Mickiewicza.

W obiekcie znajdują się:

Filia Banku Spółdzielczego w Jasienicy

Filia Gminnej Biblioteki w Jasienicy

Strzelnica Sportowa

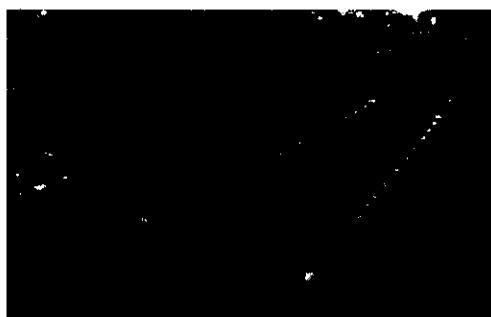
Centrala Telefoniczna.

Sport

Ludowy Klub Sportowy LKS Mazańcowice

Wiosną 1987 r. pojawiała się wiarygodnie brzmiąca wiadomość, że łąka koło pana Męcnera, która do tej pory pełniła rolę sołectkiego boiska i na której co niedzielę młodzież Mazańcowic rozgrywała mecze piłkarskie ma zostać sprzedana przez Gminę Jasienica. Trzeba było zaledwie kilku dni, aby obrońcy boiska zwarli szyki i założyli Ludowy Zespół Sportowy Mazańcowice, którego pierwszym prezesem został p. Władysław Kajstura. Boisko uratowano i dodatkowo powstał Klub.

Już w pierwszym roku działalności LZS Mazańcowice zgłasza drużynę seniorów do rozgrywek C-klasy Podokręgu Skoczów, a w roku następnym również drużynę juniorów. W związku z koniecznością posiadania osobowości prawnej w 1997 r. Klub zmienia nazwę na Ludowy Klub Sportowy "Mazańcowice". W roku 1999 następuje reorganizacja, w wyniku, której klub został "przydzielony" do Podokręgu Bielsko. Seniorzy grają w B-klasie zaś juniorzy i trampkarze z powodzeniem występują w Lidze Okręgowej A. Nasi juniorzy wygrywają mecze z najlepszymi drużynami dawnego województwa bielskiego. Są to lata największych sukcesów. W ciągu tych wszystkich minionych lat przez klub przewinęło się blisko 400 zawodników. Prawie wszyscy to wychowankowie klubu, co jest powodem do dumy. Aktualnie w LKS Mazańcowice trenuje łącznie ok. 90 osób w czterech grupach wiekowych: seniorzy (B-klasa), juniorzy i młodzicy (Liga Juniorów i Trampkarzy) oraz grupa Żaków. Klub posiada również bardzo aktywną drużynę oldbojów. Zarówno mecze jak i treningi odbywają się na tym samym boisku, które przed ponad dwudziestu laty zjednoczyło mieszkańców Mazańcowic, ale które już w niczym nie przypomina owej łąki: obecnie jest to pełnowymiarowe ogrodzone boisko, nowy budynek z szatniami i węzłem sanitarnym i trybuny dla kibiców na 180 miejsc.



Infrastruktura techniczna

System komunikacji.

Dużym problemem w zakresie komunikacji jest:

- nie najlepszy stan dróg zwłaszcza powiatowych
- rosnący ruch kołowy w kierunku Bielska – Białej, Czechowic-Dziedzic oraz w kierunku granicy Cieszyna
- bark chodników w kierunku Bielska i Ligoty - ruch pieszcy bezpieczny jest tylko na krótkim odcinku w kierunku od skrzyżowania koło firmy „Duo” za Ośrodek Zdrowia.
- ograniczone środki na poprawę stanu dróg oraz budowę i chodników
- do Mazańcowic kursują dwie linie MZK nr 25 i 51 (dotowane z budżetu Gminy)
- autobus PKS Bronów-Ligota-Mazańcowice-Bielsko-Biała
- na końcowych przystankach linii MZK są pętle autobusowe (wybudowane z budżetu Urzędu Gminy)

Gospodarka wodno ściekowa

Wodociągi

W latach 70-tych XX wieku powstał w Mazańcowicach Społeczny Komitet Wodociągowania, na czele, którego stanął pan mgr Franciszek Lorenz. Dzięki dużemu zaangażowaniu społeczności Mazańcowic prawie w 100% wieś została zwodociągowana. Obecnie sieć jest własnością spółki Aqua.

Gazyfikacja

Podobnie jak sieć wodociągowa gazyfikacją sołectwa zajął się Społeczny Komitet Gazyfikacji Mazańcowic na czele, którego stanął inż. Tadeusz Tomaszek. Dzięki pracy społecznej prawie cała wieś została zgazyfikowana.

Placówki Służby Zdrowia

Znajdujący się w Mazańcowicach Ośrodek Zdrowia wchodzi w skład Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy, ponadto w budynku sołtysówki mieści się prywatny gabinet stomatologiczny.



Rolnictwo

Obszar Mazańcowic położony w dolinie rzeki Wapieniczanka. Tereny położone na wzniesieniu do granic Czechowic i Bielska mają zróżnicowaną pokrywę glebową. Przeważają gleby powstałe z pyłów lessowych ilastych i gleby średnie.

Klimat uzależniony od wędrowek powietrza. Zimą pojawiają się wiatry południowe i południowo-zachodnie, latem zachodnie i północno –zachodnie. Wiatry wschodnie i południowo-wschodnie wieją wiosną i jesienią.

Częste są też dość uciążliwe wiatry halne ale mające dobroczynny wpływ na zmniejszenie względnej wilgotności powietrza przy bardzo dużej rocznej sumie opadów atmosferycznych dochodzącej do ponad 1200mm.

Szata roślinna uzależniona jest od warunków geologicznych i klimatyczno-glebowych.

Walory przyrodnicze Mazańcowic	Niedostateczne oznakowanie dróg
Wysoka aktywność władz Gminy i Sołectwa	
	Malejąca możliwość zarobkowania w rolnictwie
Działające świetlice dla dzieci i młodzieży	Ograniczone możliwość rozwijania oferty GOK
	Niedostateczna liczba animatorów życia społecznego
Organizacja cyklicznych imprez kulturalnych	Mała ilość imprez integracyjnych, zachęt do wspólnego działania
Amatorska twórczość artystyczna	Niewystarczająca ochrona obiektów zabytkowych
Działające zespoły, chór, orkiestra	Zbyt małe wsparcie osób działających społecznie oraz inicjatyw społecznych
Działające kluby i stowarzyszenia	
Duża liczba młodzieży związanej z klubami sportowymi	
Organizacja imprez sportowych	
Zwiększone zainteresowanie mieszkańców estetyką otoczenia	
Prężna jednostka OSP	
Czynniki rozwojowe zewnętrzne w otoczeniu	
Szanse	Zagrożenia
Wzrastające zainteresowanie zdrowym trybem życia	Negatywne wzorce płynące z mediów i z zachowań niektórych osób przyjezdnych
Rozwój turystyki	Mała liczba policjantów w służbie
Wzrost zainteresowania czynnym	Ograniczone środki finansowe na rozwój

indywidualne budownictwo mieszkaniowe	korzystania ze środowiska
pełna gazyfikacja miejscowości	niska świadomość ekologiczna części mieszkańców i osób przyjezdnych
współpraca z sąsiednimi Gminami i Starostwem Powiatowym w zakresie niektórych inwestycji infrastrukturalnych	brak pełnego systemu segregacji odpadów
	przestarzałe systemy grzewcze w niektórych budynkach
	przypadki zanieczyszczania środowiska ściekami bytowymi
	niska skuteczność w egzekwowaniu prawa w odniesieniu do ochrony środowiska
	brak podmiotu koordynującego działania promocyjne w turystyce oraz punktu informacji turystycznej
<i>Czynniki rozwojowe zewnętrzne w otoczeniu</i>	
Szanse	Zagrożenia
dostępne środki pomocowe na rozwój infrastruktury	duże i rosnące natężenie ruchu na drogach
istniejące przepisy prawne w odniesieniu do ochrony środowiska	mała skuteczność edukacji ekologicznej
rosnące zainteresowanie ochroną środowiska	wysokie koszty inwestycji infrastrukturalnych
możliwość uzyskania dotacji na inwestycje infrastrukturalne	wysokie koszty zmiany systemów ogrzewania

- 1.1. Budowa i modernizacja infrastruktury;**
- 1.2. Poprawa poziomu zaspokojenia potrzeb społecznych i kulturalnych mieszkańców;**
- 1.3. Zachowanie dziedzictwa kulturowego;**
- 1.4. Rozwój przedsiębiorczości;**
- 1.5. Wzrost atrakcyjności inwestycyjnej;**
- 1.6. Kultywowanie tradycji i wartości lokalnych.**

II. Uzasadnienie

Rozwój infrastruktury technicznej, sportowej i kulturalnej ma decydujące znaczenie dla powodzenia programów rozwoju obszarów wiejskich. Poziom rozwoju infrastruktury stanowi o rozwoju lokalnej gospodarki, rzutuje na poziom i komfort życia mieszkańców decyduje o jakości i stopniu zaspokojenia potrzeb społecznych mieszkańców. Powyższe uwarunkowanie znalazło odbicie przy tworzeniu Planu Odnowy Miejscowości Mazańcowice.

Nacisk na rozwój szeroko rozumianej infrastruktury będzie wymagać koncentracji znacznych środków finansowych. W celu zapewnienia stałego wzrostu jakości życia oraz dostosowania do standardów UE niezbędne jest zwiększenie poziomu wydatków, szczególnie na inwestycje infrastrukturalne z zakresu ochrony środowiska i rozwoju infrastruktury społecznej.

Bardzo ważnym elementem kształtującym warunki życia mieszkańców obszarów wiejskich i wiejsko – miejskich, odpowiadające standardom cywilizacyjnym i pozwalające mieszkańcom realizować ich cele ekonomiczne, jest stworzenie im warunków do aktywnego uczestnictwa w gospodarczym życiu miejscowości i gminy.

Mazańcowice jako zaplecze dużego 180 – tysięcznego miasta Bielska-Białej przyciąga podmioty inwestujące w obiekty wypoczynkowe i turystyczne. Tereny pod

Budowa kompleksów rekreacyjno-sportowych.
Zwiększenie stopnia zwodociągowania i modernizacja sieci istniejącej.
Zachowanie i wyeksponowanie wartościowych zasobów dziedzictwa kulturowego i krajobrazu Mazańcowic.
Rozbudowa bazy kulturalnej.

Sfera gospodarcza

Stworzenie systemu wsparcia inwestorów i przedsiębiorców tworzących nowe, stałe miejsca pracy.
Rozbudowa bazy turystycznej i wypoczynkowej oraz powiązanie oferty krajobrazowej ze sferą szeroko rozumianych usług turystycznych.
Wzrost atrakcyjności gminy dla rozwoju usług i zabezpieczenia terenów pod budownictwo mieszkaniowe.
Promowanie zróżnicowania działalności rolniczej i zbliżonej do rolnictwa w gospodarstwach rolnych.

Wykaz i harmonogram realizacji projektów na okres 2009-2016

Nazwa przedsięwzięcia	Lata realizacji	Wartość zadania
Rozbudowa budynku Agronomówki pod filie GOK	2010	800.000,00
Budowa kompleksu sportowo „Orlik 2012” w okolicach szkoły .	2009-2010	1.700.000,00
Budowa Hali Lekkoatletycznej	2009-2011	2.800.000,00
Termomodernizacja remizy OSP	2011-2012	600.000,00
Termomodernizacja budynku sołtysówki	2012-2014	200.000,00
Budowa kanalizacji w sołectwie	2010-2014	17.000.000,00
Budowa ronda na skrzyżowaniu dróg powiatowych 4426S i 4427S	2010	2.000.000,00

będzie modyfikowany poprzez korekty i uaktualnianie jego zapisów. Stan realizacji zaplanowanych zadań i ich weryfikacja, będzie procesem ciągłym, trwającym od momentu rozpoczęcia planowania inwestycji, poprzez realizację, aż do jej zakończenia. Monitorowanie odbywać się będzie w formie bezpośredniej, polegającej na dokonywaniu wizji lokalnych i sprawdzaniu rzeczywistego stanu realizacji działań oraz pośredniej – sprawozdawczej, polegającej na analizowaniu materiałów, wskaźników, statystyk.

UCHWAŁA Nr XL / 369 / 2009

Rada Gminy Jasienica
z dnia 30 listopada 2009 roku

Załącznik nr 20
do protokołu sesji RG
Z dnia 30.11.2009

w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt. 3 i art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2006 Nr 123 poz. 858.)

RADA GMINY JASIENICA
u c h w a ł a, c o n a s t ę p u j e

§ 1

Zatwierdzić taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Jasienica na okres od 1 stycznia 2010 roku do 31 grudnia 2010 roku przedstawione we wniosku Przedsiębiorstwa Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach Dziedzicach przy ul. Szarych Szeregów 2 z dnia 21 października 2009 roku.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała podlega ogłoszeniu poprzez rozplakatowanie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Jasienica oraz na tablicach ogłoszeń w sołectwach Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Jasienica 30.10.2009r.

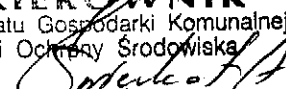
UZASADNIENIE

Do projektu uchwały Rady Gminy Jasienica ws. zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia wody na terenie Gminy Jasienica na okres od 1.01.2010r. do 31.12.2010r. dla Przedsiębiorstwa Inżynierii Miejskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Cz – Dz.

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz.U. z 2006 Nr 123 poz. 858.) PIM Cz. – Dz. złożyło w dniu 22.10.2009r. wniosek taryfowy cen wody na rok 2010 dla obszaru Gminy Jasienica.

Zgodnie z zapisami w/w ustawy do kompetencji Rady Gminy należy zatwierdzenie taryf lub ustanowienie do nich dopłaty.

Taryfa PIM z Cz. – Dz. była w dniu 28.10.2008r. przedstawiona na posiedzeniu Komisji Budżetowej , która nie określiła dopłat a w związku z tym podlega zatwierdzeniu w wersji przedstawionej tj. cena wody w roku 2010 wykosć będzie 4,94 zł./m³ netto. /po podjęciu przez Radę Gminy Jasienica niniejszej uchwały/

KIEROWNIK
Referatu Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska

Andrzej Świerkot

UCHWAŁA NR XL/371/09
RADY GMINY JASIEŃCA
Z DNIA 30.11.2009

Projekt

Załącznik nr 21
do protokołu sesji RG
XL
z dnia 30.11.2009

w sprawie: uchylecia Uchwały Nr XX/175/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu przyjętego do obliczania stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy oraz dla pracowników administracyjno-obslugowych zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Jasienica.

Działając na podstawie art.18 ust. 1 i 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) w związku z art. 7 oraz art. 39 i art. 59 i art. 60 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2008r. Nr 223, poz. 1458)

**Rada Gminy Jasienica
u c h w a ł a :**

§ 1

Uchylić Uchwałę Nr XX/175/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu przyjętego do obliczania stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy oraz dla pracowników administracyjno-obslugowych zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Jasienica.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

RADCA PRAWNY

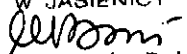
mgr Danuta Kubica

UZASADNIENIE

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2008r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458) zostały wprowadzone nowe zasady wynagradzania, w tym pracowników jednostek organizacyjnych gminy.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba uchYLENIA uchwały z dnia 24 kwietnia 2008r. Nr XX/175/2008. Zatem przedkłada się niniejszy projekt uchwały.

DYREKTOR
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli
w JASIENICY


mgr Urszula Bujok

Załącznik nr 22
do protokołu sesji RG
z dnia 30.11.2009
Projekt

Uchwała Nr XL/372/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.2009

w sprawie: uchylenia Uchwały Nr XXXIX/355/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 października 2009r. roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/255/05 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 stycznia 2005r. w sprawie Regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 49 ust. 2 i art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm)

RADA GMINY JASZENICA
uchwała:

§ 1

Uchylić Uchwałę Nr XXXIX/355/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 października 2009r. roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVI/255/05 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 stycznia 2005r. w sprawie Regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3


Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Ingr. Małgorzata Mamica

UZASADNIENIE

W § 1 uchwały Nr XXXIX/355/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 października 2009r. błędnie przywołano Uchwałę Nr XXVI/255/05 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 stycznia 2005r. Miała być Uchwała Nr XXXV/364/05 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2005 roku.

W związku z powyższym zachodzi potrzeba uchylenia przedmiotowej uchwały. Zatem przedkłada się projekt jak w załączeniu.

DYREKTOR
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli
w JASIENICY

mgr Urszula Bujok

Uchwała Nr XL/373/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.2009

Projekt	
Załącznik nr <u>23</u>	
do protokołu sesji RG	
<u>XL</u>	
z dnia <u>30.11.2009</u>	

w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXXV/364/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2005 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 49 ust. 2 i art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm) w uzgodnieniu ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego i Międzyzakładową Komisją NSZZ „Solidarność”

RADA GMINY JASIEINICA
uchwala:

§ 1

W załączniku do Uchwały Nr XXXV/364/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2005r. w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród w § 3 dodaje pkt. 5 w brzmieniu:

„ § 3 , pkt. 5) realizacja zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub realizacja innych zadań statutowych szkoły”

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kubica

UZASADNIENIE

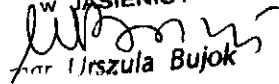
do projektu Uchwały Rady Gminy Jasienica w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/364/05 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2005 roku w sprawie Regulaminu przyznawania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Ustawa z dnia 25 lipca 2008r. o zmianie ustawy o systemie oświaty, ustawa – Karta Nauczyciela oraz ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. Nr 145, poz.917) w art. 49 ust. 2 i 3 wprowadziła zmiany w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych z utworzonego specjalnego funduszu nagród, za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.

Powyższa zmiana dotyczy rozszerzenia zapisu, a mianowicie: organ prowadzący szkoły ustala kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej dodano zapis: „ w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę”.

Niniejszy Projekt Uchwały Rady Gminy Jasienica w regulaminie stanowiącym załącznik do w/w Uchwały uwzględnia ustawowo wymagany zapis.

Zgodnie z art. 91d pkt. 1 cytowanej ustawy Karta Nauczyciela wprowadzenie Regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Radę Gminy Jasienica i jego zmian – należy do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jakim jest Rada Gminy.

DYREKTOR
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli
w JASIENICY

for Urszula Bujok

Uchwała Nr XL 374 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11 2009 roku

Załącznik nr 29
do protokołu sesji RG
z dnia 30.11.2009

w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Działając na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003r. Nr 162 poz. 1568 z późn. zm.) oraz art. 176 ust. 3 i art. 130 w zw./ z art. 189a ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwała:**

§ 1

1. Z budżetu Gminy Jasienica mogą być udzielane dotacje celowe na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków zwanym dalej „zabytkiem” znajdującym się na obszarze Gminy Jasienica, jeżeli obiekt znajduje się w złym stanie technicznym.
2. Dotacja może być udzielona każdemu, kto jest właścicielem lub posiadaczem zabytku, o którym mowa w ust. 1.
3. Dotacja może być udzielona na dofinansowanie na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku, o którym mowa w ust. 1 ustalonych na podstawie kosztorysu zatwierdzonego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, które zostaną przeprowadzone w roku złożenia przez wnioskodawcę wniosku o udzielenie dotacji.

§ 2

1. Dotacja może być udzielona w wysokości do ~~50%~~ ⁵⁰ nakładów koniecznych na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku, o którym mowa w § 1 ust. 1.
2. Jeżeli ~~zabytek~~, o którym mowa w § 1 ust. 1, posiada wyjątkową wartość historyczną, artystyczną lub naukową albo wymaga przeprowadzenia złożonych pod względem technologicznym prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych, dotacja może być udzielona w wysokości do 50% nakładów koniecznych na wykonanie tych prac lub robót.
3. Wysokość dotacji uzależniona jest również od środków finansowych przeznaczonych na ten cel w budżecie Gminy Jasienica.
3. Dotacja na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku, o którym mowa w § 1 ust. 1, nie może zostać udzielona:
 - 1) jeżeli nakłady konieczne na te prace lub roboty w 100% są finansowane z dotacji pochodzących z innych źródeł,
 - 2) jeżeli łączna kwota dotacji udzielonych przez Gminę Jasienica i inne uprawnione organy przekroczyła wysokość 100% nakładów koniecznych na te prace lub roboty.

§ 3

1. Przyznanie dotacji odbywa się na podstawie wniosków złożonych do Wójta Gminy Jasienica przez właściciela lub posiadacza zabytku, zwanego dalej „wnioskodawcą”.
2. Wniosek powinien zawierać:
 - 1) imię, nazwisko i adres zamieszkania wnioskodawcy lub nazwę i siedzibę jednostki organizacyjnej, będącej wnioskodawcą,
 - 2) wskazanie zabytku,
 - 3) udokumentowanie tytułu prawnego do zabytku nieruchomości,
 - 4) określenie wysokości dotacji, o którą ubiega się wnioskodawca,
 - 5) kosztorys wstępny planowanych prac zaopiniowany przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,

- 6) zezwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na przeprowadzenie prac, które mają być przedmiotem dotacji,
 - 7) pozwolenie na budowę, ewentualne zgłoszenie, o ile prace wymagają uzyskania takich dokumentów,
 - 8) zgodę właściciela (współwłaścicieli) zabytku nieruchomego lub użytkownika wieczystego nieruchomości gruntowej, będącej zabytkiem nieruchomym, na przeprowadzenie prac, w przypadku gdy wnioskodawcą jest współwłaściciel, najemca lub dzierżawca,
 - 9) zapewnienie wnioskodawcy, o pokryciu pozostałej części kosztów zadania, na które ma być przyznana dotacja.
3. Wzór wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
4. Rozpatrzeniu podlegają jedynie wnioski spełniające wymogi formalne określone w uchwale.

§ 4

1. Wnioski o przyznanie dotacji ~~w 2009r. można składać do dnia 31.03~~ *można składać do dnia 31.03*, w kolejnych latach ~~do 31 marca~~ *do 31 marca* każdego roku.
2. Terminy, o których mowa w ust. 1 mogą nie mieć zastosowania w przypadku ubiegania się o dotację na prace interwencyjne wynikające z wypadków losowych.

§ 5

1. Dotację przyznaje Rada Gminy Jasienica.
2. W uchwale Rady Gminy Jasienica określa się nazwę otrzymującego dotację, prace lub roboty, na wykonanie których przyznano dotację oraz kwotę przyznanej dotacji.

§ 6

Przekazanie dotacji następuje na podstawie umowy, zawartej pomiędzy Gminą Jasienica, a podmiotem otrzymującym dotację, określającej w szczególności:

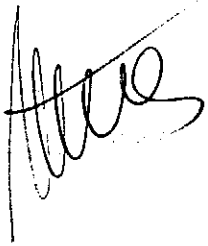
- 1) opis prac lub robót i termin ich wykonania,
- 2) kwotę dotacji i tryb jej płatności uzależniony lub wyniku każdorazowej kontroli postępu prac lub robót i rozliczenia tych wydatków,
- 3) sposób i termin rozliczenia udzielonej dotacji oraz zasady zwrotu niewykorzystanej kwoty dotacji,
- 4) pouczenie o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy wydatkowaniu otrzymanej dotacji,
- 5) zobowiązanie ubiegającego się o dotację do poddania się pełnej kontroli w zakresie należytego wykonania prac lub robót, w tym udostępnienia niezbędnej dokumentacji,
- 6) zasady zwrotu niewykorzystanej części dotacji,
- 7) zasady zwrotu dotacji wydatkowanej niezgodnie z przeznaczeniem.

§ 7

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 8

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.



**WNIOSEK O UDZIELENIE DOTACJI NA PRACE KONSERWATORSKIE
RESTAURATORSKIE LUB ROBOTY BUDOWLANE PRZY ZABYTKU WPISANYM DO
REJESTRU**

I. PODSTAWOWE INFORMACJE O ZABYTKU I WNIOSKODAWCY	
A DANE O ZABYTKU:	
1. NAZWA ZABYTKU	
2. DANE O ZABYTKU	
Nr w rejestrze zabytków:	
wpis z dnia:	
3. DOKŁADNY ADRES ZABYTKU LUB MIEJSCE JEGO PRZECHOWYWANIA	
4. UZASADNIENIE istotnego znaczenia historycznego, artystycznego lub naukowego zabytku dla Gminy Jasienica	

B. WNIOSKODAWCA:	
1. IMIĘ I NAZWISKO / NAZWA	
2. ADRES / SIEDZIBA	
3. NIP	
4. INNE DANE	
1) FORMA PRAWNA	
2) NAZWA I NR REJESTRU	
DATA WPISU DO REJESTRU / EWIDENCJI	
NR REGON:	
OSOBY UPOWAŻNIONE DO REPREZENTOWANIA WNIOSKODAWCY (zgodnie z danymi rejestrowymi):	

		5. BANK (nazwa, adres) I NR KONTA WNIOSKODAWCY:	

		C. TYTUŁ DO WŁADANIA ZABYTKIEM:	
		(własność, użytkowanie wieczyste, dzierżawa, inne)	
		Dla nieruchomości prowadzona jest przez Sąd Rejonowy w	
		Księga wieczysta Nr	(w przypadku braku księgi wieczystej) zbiór dokumentów NR

		D. UZYSKANE POZWOLENIA:	
		1. Pozwolenie na przeprowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku	
		Wydane przez:	
		z dnia:	Nr zezwolenia:
		2. Pozwolenie na budowę	
		Wydane przez:	
		z dnia:	Nr zezwolenia:

	II. SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE O PRACACH LUB ROBOTACH		
	A DANE O ZABYTKU:		
	B. UZASADNIENIE CELOWOŚCI PRAC LUB ROBÓT:		
	C. TERMIN REALIZACJI: (planowany termin rozpoczęcia i zakończenia prac)		

--	--

D. PRZEWIDYWANE KOSZTY REALIZACJI PRAC LUB ROTÓT ORAZ ŹRÓDŁA ICH SFINANSOWANIA:				
Przewidywane koszty realizacji prac lub robót oraz źródła ich sfinansowania	Zakres rzeczowy	kwota	Udział w całości kosztów (w %)	
ogółem				
Przedmiot i kwota wnioskowanego dofinansowania ze środków Gminy Jasienica				
Udział środków własnych				
Udział środków pozyskanych z:				
- budżetu państwa				
- budżetów jednostek samorządu terytorialnego				
- innych źródeł (należy wskazać)				
-				
-				
-				
III. DODATKOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE WNIOSKODAWCY				
Wykaz wykonanych przez wnioskodawcę o okresie ostatnich 5 lat prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku nieruchomym / ruchomym, wpisanym do rejestru zabytków z podaniem wysokości wydatków poniesionych na ich przeprowadzenie, w tym sfinansowanych ze środków publicznych.				
rok	zakres wykonanych prac	Poniesione wydatki	Dotacje ze środków publicznych	
			wysokość	źródło

IV. WYKAZ DOKUMENTÓW WYMAGANYCH PRZY SKŁADANIU WNIOSKU:

- 1) decyzja o wpisie do rejestru zabytków obiektu, którego dotyczą prace lub roboty,
- 2) dokument potwierdzający tytuł władania zabytkiem (np. aktualny wypis z rejestru gruntów lub aktualny odpis z księgi wieczystej)
- 3) harmonogram i kosztorys przewidywanych lub wykonanych prac lub robót ze wskazaniem źródeł ich finansowania,
- 4) decyzja właściwego organu ochrony zabytków zezwalająca na przeprowadzenie prac lub robót oraz projekt i pozwolenie na budowę, gdy wniosek dotyczy prac lub robót przy zabytku nieruchomym lub program prac gdy wniosek dotyczy prac przy zabytku ruchomym,
- 5) informacja o wnioskach o udzielenie dotacji skierowanych do innych organów,
- 6) wykaz prac lub robót wykonanych w okresie poprzedzającym dzień złożenia wniosku.

Dotacje przyznawane są na zasadach określonych w uchwale Nr/...../2009 Rady Gminy Jasienica z dnia2009r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego Nr poz.)

W przypadku stwierdzenia, że we wniosku podano nieprawdziwe dane, Gmina Jasienica zastrzega sobie prawo do żądania zwrotu przyznanych środków.

I. SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE O PRACACH LUB ROBOTACH

1. Podpis Wnioskodawcy (osób uprawnionych do reprezentowania Wnioskodawcy)

(podpis/y)

miejsowość, data

(pieczęć)

2. Potwierdzenie przyjęcia wniosku wraz z załącznikami.

data przyjęcia, imię i nazwisko osoby przyjmującej wniosek

Uchwała Nr XL 375 /2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.2009 2009 roku

protokół nr ..25
do protokołu sesji RG
XL
z dnia 30.11.2009

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2010 rok

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006r. Nr 121 poz. 844 z późn. zm.) oraz Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 3 sierpnia 2009r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2009r. (M.P. z 2009r. Nr 52 poz. 742

**Rada Gminy Jasienica
uchwała:**

§ 1

Określa się następujące stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie gminy Jasienica:


1. od gruntów:
 - a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,61 zł od 1 m² powierzchni;
 - b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych – 3,73 zł od 1 ha powierzchni;
 - c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,17 zł od 1 m² powierzchni.
2. od budynków lub ich części:
 - a) mieszkalnych – 0,56 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - b) garaży w budynku mieszkalnym – 0,56 zł od 1 m² powierzchni
 - c) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 17,51 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 8,89 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - e) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – 4,11 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - f) od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 6,38 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, z wyjątkiem:
 - garaży poza budynkiem mieszkalnym, dla których stawka wynosi – 4,39 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
 - budynków zajętych na pomieszczenia gospodarcze lub chów drobnego inwentarza, dla których stawka wynosi - 4,26 zł od 1 m² powierzchni użytkowej
 - budynków letniskowych lub ich części oraz innych budynków zajmowanych przez osoby na cele letniskowe, dla których stawka wynosi - 6,38 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;
3. od budowl – 2% wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 – 7.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2010 roku.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy i w poszczególnych sołectwach oraz miesięczniku lokalnym gminy „Jasienica”.

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kubica

Uchwała Nr XL 1316 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11 2009 roku

Załącznik nr 26
do protokołu sesji RG
z dnia 30.11.2009

w sprawie:
ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2010.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.), Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 3 sierpnia 2009 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2010 r. (M.P. z 2009 r. Nr 52, poz. 742), Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 6 października 2009 roku w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2010 r. (M. P. Nr 67, poz. 872).

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

Określa się wysokość stawek podatku od środków transportowych na rok 2010:

1) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej:

a) powyżej 3,5 ton i poniżej 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita		Stawka podatku w złotych
Powyżej	Do	
3,5	5,5 włącznie	300
5,5	9,0 włącznie	1082
9,0	Poniżej 12	1164

b) od samochodów ciężarowych o masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita		Stawka podatku w złotych
Nie mniej niż	Mniej niż	
2 osie		
12	15	1597
15		1700
3 osie		
12	21	1751
21		1906
4 osie i więcej		
12	29	2225
29		2596

2) Od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:

a) od 3,5 ton i poniżej 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita		Stawka podatku w złotych
Powyżej	Do	
3,5	7 włącznie	876
7,0	Poniżej 12	1102

b) równej lub wyższej niż 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita		Stawka podatku z złotych
Nie mniej niż	Mniej niż	
2 osie		
12	25	1597
25	31	1700
31		1960
3 osie		
12	37	2019
37	40	2544
40		2657

3) Od przyczep lub naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym, posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego **433 zł.**

4) Od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

Dopuszczalna masa całkowita w tonach		Stawka podatku w złotych
nie mniej niż	mniej niż	
1 oś		
12	25	464
25		597
2 osie		
12	33	906
33	38	1380
38		1803
3 osie		
12		1295

5) Od autobusów:

	Stawka podatku w złotych
o liczbie miejsc mniejszej niż 30	773
o liczbie miejsc równej 30 lub większej niż 30	1658

§ 2

Zwalnia się od podatku od środków transportowych autobusy bez względu na ilość miejsc siedzących wykorzystywane dla potrzeb kultury fizycznej, sportu i turystyki, kultury, oświaty, wychowania i opieki społecznej – nie przeznaczonych na działalność gospodarczą.

§ 3

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy.

§ 4

Traci moc uchwała Nr XXVII/246/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień podatku od środków transportowych na 2009 rok oraz uchwała Nr XXXIV/308/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 04 czerwca 2009 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/246/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek oraz zwolnień podatku od środków transportowych na 2009 rok

§ 5

1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2010 roku.

2. Podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i poszczególnych sołectwach oraz miesięczniku lokalnym gminy „Jasienica”.

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kubicka

Załącznik nr <u>25</u>
do protokołu sesji RG
<u>XL</u>
z dnia <u>30.11.2009</u>

Uchwała NR XL, 377 /2008
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11 2009 roku

w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej na rok 2010

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 19 pkt 1 lit a i pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tj. Dz. U. z 2006r. Nr 121 poz 844) oraz Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 3 sierpnia 2009 roku w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2010r. (M. P. z 2009r. Nr 52 poz. 742)

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

Ustala się dzienną stawkę opłaty targowej w wysokości 12,00 złotych za 1m² przy prowadzeniu sprzedaży w miejscach targowych i w każdym innym miejscu, gdzie prowadzona jest sprzedaż.

§ 3

Dzienna stawka opłaty targowej nie może przekroczyć kwoty 681,54 złotych.

§ 4

1. Zarządza się pobór opłaty targowej w drodze inkasa w dniu sprzedaży.
2. Pobór opłaty targowej powierza się inkasentom, którymi są sołtysi danego sołectwa.
3. Inkasentom przysługuje w wynagrodzenie prowizyjne w wysokości 20% od zainkasowanych bezpośrednio przez nich kwot.

§ 5

Powierzyć wykonanie uchwały Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 6

1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2010 roku.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy i w sołectwach oraz w miesięczniku lokalnym gminy „Jasienica”.

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kubica

Uchwała Nr XL/ 378 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 listopada 2009 roku

Załącznik nr 28
do protokołu sesji RG
z dnia 30.11.2009

w sprawie: **zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.**

Działając na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 4 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Dz.U Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:

§ 1

1. Zwiększyć dochody budżetu gminy o kwotę 302 334 261 584 złote zgodnie z załącznikiem Nr 1 do Uchwały.
2. Zwiększyć wydatki budżetu gminy o kwotę 320 921 260 171 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 2 do Uchwały.

Dochody budżetu gminy po zmianach wynoszą 532 951 25 51 492 201,95 złotych

Wydatki budżetu gminy po zmianach wynoszą 567 095 55 426 250,95 złotych

Przychody budżetu gminy wynoszą 6 934 049,00 złotych
w tym:

- przychody z tytułu wolnych środków 2 228 000,00 złotych
- przychody z zaciągniętych kredytów krajowych 4 219 534,00 złotych
- przychody z zaciągniętych pożyczek krajowych 486 515,00 złotych

Rozchody budżetu gminy wynoszą 3 000 000,00 złotych
w tym:

- spłaty otrzymanych krajowych kredytów 3 000 000,00 złotych

Deficyt budżetu Gminy Jasienica w kwocie 3 934 049,00 złotych pokryty zostanie z przychodów z wolnych środków w kwocie 134 049,00 złotych oraz z zaciągniętych kredytów krajowych w kwocie 3 800 000,00 złotych.

§ 2

1. Dokonać przeniesień planu dochodów budżetu na rok 2009 zgodnie z załącznikiem Nr 3 do Uchwały.

2. Dokonać przeniesień wydatków budżetu na rok 2009 zgodnie z załącznikiem Nr 4 do Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zwiększenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	010	Rolnictwo i łowiectwo	1 500,00
		w tym: dochody bieżące	1 500,00
		w tym: darowizna	1 500,00
2	600	Transport i łączność	19 413,00
		w tym: dochody bieżące	19 413,00
		w tym: kary pieniężne od osób prawnych i od innych jednostek organizacyjnych	1 413,00
		darowizna	18 000,00
3	756	Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	24 400,00
		w tym: dochody bieżące	24 400,00
		w tym: wpływy z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu	24 400,00
4	801	Oświata i wychowanie	40 626,00
		w tym: dochody bieżące	40 626,00
		w tym: Szkoła podstawowa w Wieszczychach- wynajem sali	2 495,00
		ZSzP w Rudzicy - wynajem sal	651,00
		przeszkole w Świętoszówce - wpływy z usług	7 000,00
		Gimnazjum w Jasienicy-wynajem hali sportowej	15 770,00
		Gimnazjum w Mazańcowicach -wynajem sali gimnastycznej	9 000,00

21 376

		Gimnazjum w Rudzicy -wynajem sali gimnastycznej i sal lekcyjnych	5 710,00
5	851	Ochrona zdrowia	175 080,00
		w tym: dochody bieżące	175 080,00
		w tym: dotacja rozwojowa z Samorządu Województwa Śląskiego w Katowicach na realizację projektu "CESTA - społeczna i zawodowa aktywizacja na obszarach wiejskich"	175 080,00
6	852	Pomoc społeczna	565,00
		w tym: dochody bieżące	565,00
		w tym: wpływy z różnych opłat	125,00
		wpływy z usług	440,00
RAZEM			261 584,00

302 334 21

Załącznik Nr 2
do Uchwały
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.2009 roku

Zwiększenie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	010		Rolnictwo i łowiectwo	1 500,00
		01010	Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi w tym: wydatki majątkowe	1 500,00 1 500,00
2	600		Transport i łączność	18 000,00
		60016	Drogi publiczne gminne w tym: wydatki bieżące	18 000,00 18 000,00
3	801		Oświata i wychowanie	40 626,00
		80101	Szkoły podstawowe w tym: wydatki bieżące	3 146,00 3 146,00
		80104	Przedszkola w tym: wydatki bieżące	7 000,00 7 000,00
		80110	Gimnazja w tym: wydatki bieżące	30 480,00 30 480,00
4	851		Ochrona zdrowia	199 480,00
		85154	Przeciwdziałanie alkoholizmowi w tym: wydatki bieżące	24 400,00 24 400,00
		85195	Pozostała działalność w tym: wydatki bieżące w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagr. 55 000	175 080,00 175 080,00
5	852		Pomoc społeczna	565,00
		85214	Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne w tym: wydatki bieżące	565,00 565,00
			OGÓŁEM	260 171,00

300 921,00

Przeznaczenie wydatków

Dział 010

wydatki majątkowe

budowa wodociągów	1 500
-------------------	-------

Dział 600

wydatki bieżące

środki na remonty dróg w sołectwie Biery	3 000
--	-------

środki na remonty dróg w sołectwie Rudzica	15 000
--	--------

Dział 801

wydatki bieżące

środki dla ZSzP w Rudzicy	651,00
---------------------------	--------

środki dla SzP w Wieszczytach	2 495,00
-------------------------------	----------

środki dla Przedszkola w Świętoszówce	7 000,00
---------------------------------------	----------

środki dla Gimnazjum w Jasienicy	15 770,00
----------------------------------	-----------

środki dla Gimnazjum w Mazańcowicach	9 000,00
--------------------------------------	----------

środki dla Gimnazjum w Rudzicy	5 710,00
--------------------------------	----------

Dział 851

wydatki bieżące

przeciwdziałanie alkoholizmowi	24 400,00
--------------------------------	-----------

realizacja projektu "CESTA- społeczna i zawodowa aktywizacja na obszarach wiejskich"	175 080,00
--	------------

Dział 852

wydatki bieżące

zasiłki i pomoc w naturze	565,00
---------------------------	--------

Razem:	260 171,00
--------	------------

Przeniesienie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Zmniejszenia

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	700	Gospodarka mieszkaniowa	129 531
		w tym :	
		dochody majątkowe	129 531
		<i>dochody ze zbycia praw majątkowych</i>	129 531
2	756	Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	40 000
		w tym :	
		dochody bieżące	40 000
		<i>podatek od czynności cywilnoprawnych (osoby fizyczne)</i>	40 000
3	921	Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	200 000
		w tym :	
		dochody majątkowe	200 000
		<i>wpływy z pomocy finansowej z Gminy Kozy na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych</i>	200 000
RAZEM			369 531

Zwiększenia

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	600	Transport i łączność	200 000
		w tym :	

		dochody bieżące	200 000
		wpływy z pomocy finansowej z Gminy Kozy na dofinansowanie własnych zadań bieżących	200 000
2	700	Gospodarka mieszkaniowa	9 248
		w tym :	
		dochody bieżące	9 248
		wpływy z różnych opłat	334
		wpływy z różnych dochodów	8 914
3	750	Administracja publiczna	538
		w tym :	
		dochody bieżące	538
		wpływy z różnych dochodów	179
		dochody gminy związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami	359
4	756	Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	159 745
		w tym :	
		dochody bieżące	159 745
		podatek dochodowy od osób prawnych	40 000
		podatek od środków transportowych	15 500
		podatek od spadków i darowizn	62 500
		wpływy z opłaty targowej	245
		podatek od czynności cywilnoprawnych (osoby prawne)	40 000
		zaległości z podatków zniesionych	1 500
RAZEM			369 531

Przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Zmniejszenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		Transport i łączność	474 420
		60014	Drogi publiczne powiatowe	241 400
			w tym :	
			wydatki majątkowe	241 400
		60016	Drogi publiczne gminne	33 020
			w tym :	
			wydatki bieżące	5 520
			wydatki majątkowe	27 500
		60078	Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	200 000
			w tym :	
			wydatki bieżące	200 000
2	700		Gospodarka mieszkaniowa	20 300
		70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	20 300
			w tym :	
			wydatki majątkowe	20 300
3	854		Edukacyjna opieka wychowawcza	13 000
		85415	Pomoc materialna dla uczniów	13 000
			w tym :	
			wydatki bieżące	13 000
4	900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	423 545
		90001	Gospodarka ściekowa i ochrona wód	420 000
			w tym :	
			wydatki majątkowe	420 000
		90015	Oświetlenie ulic, placów i dróg	3 545
			w tym :	
			wydatki majątkowe	3 545
5	921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	150 000
		92109	Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	150 000
			w tym :	
			wydatki majątkowe	150 000
6	926		Kultura fizyczna i sport	98 000
		92601	Obiekty sportowe	98 000

			w tym :	
			wydatki majątkowe	98 000
			OGÓŁEM	1 179 265

Zmniejszenia wydatków

Dział 600

wydatki bieżące-

remonty dróg zniszczonych podczas powodzi w czerwcu 2009 r	200 000 ✓
remonty dróg w sołectwie Landek	2 000
remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Górne	1 100
remonty dróg w sołectwie Rudzica	2 420

wydatki majątkowe

budowa prawostronnego chodnika dla pieszych Jasienica-Strumień etap III	241 400 ✓
Budowa chodnika w Landeku	23 000
zakup przyczepy -sołectwo Rudzica	4 500

Dział 700

wydatki majątkowe

Dom Strażaka w Roztropicach	3 300
Modernizacja obiektu GOK w Bierach	17 000

Dział 854

wydatki bieżące

pomoc materialna dla uczniów	13 000
------------------------------	--------

Dział 900

wydatki majątkowe

Budowa kanalizacji gminy	420 000 ✓
Budowa oświetlenia ulicznego w Łazach	3 545

Dział 921

wydatki majątkowe

Budowa zadaszonej sceny w Międzyrzeczu Dolnym	150 000 ✓
---	-----------

Dział 926

wydatki majątkowe

Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy (przeniesienie środków na pomoc dla Powiatu w kwocie 56 000 zł i zakup kosiarek samojezdnych w kwocie 42 000 zł)	98 000
---	--------

Razem: 1 179 265

Zwiększenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		Transport i łączność	206 550
		60014	Drogi publiczne powiatowe	56 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	56 000
			w tym: dotacje 56 000	
		60016	Drogi publiczne gminne	90 550
			w tym:	
			wydatki bieżące	45 250
			wydatki majątkowe	45 300
		60078	Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	60 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	60 000
2	700		Gospodarka mieszkaniowa	28 815
		70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	28 815
			w tym:	
			wydatki bieżące	28 815
3	801		Oświata i wychowanie	702 500
		80101	Szkoły podstawowe	248 300
			w tym:	
			wydatki bieżące	248 300
			w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagr. 247 200	
		80103	Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	153 800
			w tym:	
			wydatki bieżące	153 800
			w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagr. 153 800	
		80104	Przedszkola	11 200
			w tym:	
			wydatki bieżące	11 200
			w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagr. 11 200	
		80110	Gimnazja	215 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	215 000
			w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagr. 215 000	
		80148	Stołówki szkolne	11 200

			w tym:	
			wydatki bieżące	11 200
			w tym: wynagrodzenia i pochodne od wynagr. 11 200	
		80195	Pozostała działalność	63 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	63 000
4	852		Pomoc społeczna	50 000
		85202	Domy pomocy społecznej	50 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	50 000
5	900		Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	9 000
		90013	Schroniska dla zwierząt	4 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	4 000
		90015	Oświetlenie ulic, placów i dróg	5 000
			w tym:	
			wydatki bieżące	5 000
6	921		Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	182 400
		92109	Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	182 400
			w tym:	
			wydatki bieżące	182 400
			w tym dotacje 182 400	
			OGÓŁEM	1 179 265

Przeznaczenie wydatków

1 181 965 2

Dział 600

wydatki bieżące

remont drogi w sołectwie Biery	17 000
remont drogi w sołectwie Landek	23 000
remont drogi w sołectwie Łazy	750
remont drogi w sołectwie Rudzica	4 500
remont drogi "Myśliwska" w Jasienicy zniszczonej podczas powodzi	60 000 ✓
pomoc finansowa dla Powiatu Bielskiego	56 000

wydatki majątkowe

Budowa placu manewrowego z miejscami postojowymi przy obiekcie Dom Strażaka w Roztropicach	3 300
--	-------

	zakup kosiarek samojezdnych	42 000
Dział 700		
	wydatki bieżące	
	remonty budynków gminnych	24 395 ✓
	wyposażenie obiektu gminnego w Landeku(OSP)	2 000
	wykonanie i montaż desek na ławki na placu obok GOK w Rudzicy	2 420
Dział 801		
	wydatki bieżące	
	koszty szkół podstawowych	247 200 ✓
	środki dla ZSzP w Międzyrzeczu Górnym	1 100
	oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	153 800 ✓
	środki dla przedszkoli	11 200
	środki dla gimnazjum	215 000 ✓
	stołówki szkolne	11 200
	koszty wykształcenia młodocianych	63 000 ✓
Dział 852		
	wydatki bieżące	
	Domy pomocy społecznej	50 000 ✓
Dział 900		
	wydatki bieżące	
	konserwacja oświetlenia ulicznego	5 000 ✓
	koszty wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie gminy	4 000 ✓
Dział 921		
	wydatki bieżące	
	dotacja dla instytucji kultury GOK	182 400 ✓
	Razem:	1 179 265

Uchwała Nr XL/379/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.09

załącznik nr ...29
protokołu sesji RG
z dnia 30.11.09

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/255/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008r. w sprawie zatwierdzenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn.zm.) oraz art.174 ust.1 i ust.4 ustawy z dnia 30 marca czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005r. Nr 249, poz.2104 z późn.zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwała:**

§ 1

W załączniku do Uchwały Nr XXVII/255/08 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008r. w sprawie zatwierdzenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy, zmienionej Uchwałą Nr XXXIV/314/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 4 czerwca 2009 r. , zmienia się punkt 1), który otrzymuje brzmienie jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

PRAWNY
Wojciech Mamica

1) Kalkulacja kosztu jednostkowego wywozu 1 m³ nieczystości ciekłych.

Przewidywana ilość wywożonych nieczystości ciekłych w roku 2009 - 4 200 m³

Przewidywane koszty ogółem **104.692 zł**,

z tego:

- koszty ogólnozakładowe (wynagrodzenia osobowe pracowników administracyjnych wraz z pochodnymi, koszt energii, materiałów, remontów, telefonów itp.) **25.296 zł**

- koszty związane bezpośrednio ze świadczeniem usług asenizacyjnych (w szczególności: wynagrodzenie kierowcy i pomocnika wraz z pochodnymi, odzież robocza, paliwo, koszt zrzutu ścieków do oczyszczalni, podatek od środków transportowych) **79.396 zł**

Przewidywany koszt jednostkowy:

$$104.692 \text{ zł} / 4\,200 \text{ m}^3 = 24,93 \text{ zł/m}^3$$

Cena za wywóz 1 m³ dla mieszkańców 11,00 zł

Dotacja brutto do wywozu 1 m³ 14,90 zł

Stawka jednostkowa dotacji przedmiotowej do 1 m³
wywozu nieczystości ciekłych – 14,90 zł.

UZASADNIENIE.

Zakład Komunalny otrzymuje dotację przedmiotową do wywozu ścieków. Jednostkowa stawka dotacji brutto wynosi obecnie 10,99 zł do 1 m³ wywiezionych ścieków. Stawkę tę przyjęto w listopadzie 2008r. na podstawie przewidywanych kosztów i planowanej ilości wywożonych ścieków.

Faktyczny wywóz ścieków rozpoczął się w maju br. Obecnie, po 6 miesiącach pracy samochodu asenizacyjnego dokonano analizy ponoszonych kosztów. Koszty faktycznie ponoszone są wyższe od kosztów przyjętych do kalkulacji stawki dotacji:

- koszt jednostkowy planowany w 2008r. 21,99 zł/ m³
- koszt rzeczywisty w 2009r. 24,93 zł/ m³

Przychód Zakładu za wywóz 1 m³ wynosi obecnie 21,27 zł (netto),

z czego:

- odpłatność mieszkańców 11,00 zł (netto)
- dotacja 10,27 zł (netto)

Zakładając, że cena dla mieszkańców do końca bieżącego roku nie ulegnie zmianie, niezbędne jest podwyższenie jednostkowej stawki dotacji do kwoty 14,90 zł (brutto).

Podwyższenie stawki jednostkowej nie spowoduje zwiększonych wydatków z budżetu gminy, natomiast pozwoli na zrównoważenie przychodów i kosztów oraz poprawę płynności finansowej Zakładu.

W związku z powyższym przedkładam projekt uchwały i uprzejmie proszę o jej uchwalenie.

p.o. **DYREKTORA**
ZAKŁADU KOMUNALNEGO
Małgorzata Pietras

Uchwała Nr XL / 380 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 listopada 2009 roku

Załącznik nr 30
do protokołu sesji RG
XL
z dnia 30.11.2009

w sprawie : zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art.166 ust.1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:

§ 1

1. W załączniku Nr 6 *Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2009 rok* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały
2. W załączniku Nr 6 a *Nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.
3. W załączniku Nr 10 *Plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych w 2009 roku* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.
4. W załączniku Nr 9 *Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 4 do niniejszej uchwały.

5. W zał. NVM otwarcie § 2 ZAWRĘS STAWIEJ
i kwoty dotacji budżetowej
Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Załącznik Nr 1
do Uchwały Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 listopada 2009 roku

Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2009 rok

Lp	Nazwa zadania - cel wydatki	Klasyfikacja budżetowa			Kwota złotych
		Dz.	Rozdz.	§	
1	Budowa wodociągu				
2	Bielowicko, Grodziec, Łazy, Wieszcza	010	01010	6050	520 400
3	Budowa mostu drogowego na potoku Wapieniczanka w ciągu drogi powiatowej Międzyrzecze -Mazańcowice	600	60014	6300	200 000
4	Budowa chodnika w Bierach	600	60016	6050	158 000
5	Budowa chodnika w Jasienicy (ul.Cisowa w kierunku Jaworza)	600	60016	6050	116 000
6	Budowa chodnika w Mazańcowicach etap III	600	60016	6050	132 600
7	Budowa chodnika w Mazańcowicach (ul.Starobielska) projekt	600	60016	6050	37 400
8	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym	600	60016	6050	70 000
9	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym	600	60016	6050	70 000
10	Budowa chodnika w Rudzicy etap II	600	60016	6050	300 000
11	Budowa chodnika w Rudzicy (od kościoła)	600	60016	6050	150 908
12	Budowa chodnika w Świętoszówce II etap	600	60016	6050	68 450
13	Przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy	600	60016	6050	8 891
14	Budowa chodnika w Jasienicy "Strumieńska" etap III	600	60014	6050	706 600
15	przebudowa kładki pieszo-jezdnej nr 36 w Jasienicy	600	60016	6050	230 000
16	Budowa chodnika w Jasienicy "Łaziańska" (projekt)	600	60016	6050	50 000
17	Budowa zatoki autobusowej w Rudzicy	600	60014	6300	49 100
18	zakup przyczepy (Rudzica)	600	60016	6060	5 500
19	Odwodnienie i utwardzenie placu obok obiektu gminnego GOK w Rudzicy	600	60016	6050	23 310
20	Przebudowa drogi "Widok" i "Spacerowa w Międzyrzeczu Górnym	600	60016	6050	11 538
21	Przebudowa drogi "Widok" w Międzyrzeczu Dolnym	600	60016	6050	5 700
22	Budowa placu manewrowego z miejscami postojowymi przy obiekcie "Domu Strażaka" w Roztropicach	600	60016	6050	103 000
23	Wiaty przystankowe w sołectwie Grodziec	600	60016	6060	25 762
24	Kosiarka samobieżna -sołectwo Mazańcowice	600	60016	6060	9 000

25	Kosiarki samojezdne	600	60016	6060	42 000
26	"Dom Strażaka" w Roztopicach	700	70005	6050	116 000
27	Zmiana sposobu użytkowania obiektu po byłej szkole Landeku na lokal socjalny	700	70005	6050	140 000
28	Rozbudowa "agronomówki" w Mazańcowicach pod filię GOK	700	70005	6050	15 000
29	Obiekt gminny OSP Landek rozbudowa	700	70005	6050	240 000
30	modernizacja obiektu GOK Biery- modernizacja pomieszczeń na szatnię	700	70005	6050	83 000
31	plac zabaw w Jasienicy	700	70005	6050	16 271
32	zakup urządzeń na plac zabaw w Landeku	700	70005	6060	298
33	Rozbudowa i zagospodarowanie terenu wokół Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym	700	70005	6050	10 000
34	Termomodernizacja budynków: Zakładu Opieki Zdrowotnej i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy	700	70005	6050	152 637
35	Zakup gruntu w Mazańcowicach	700	70005	6050	4 439
36	Zakup nieruchomości w sołectwie Rudzica	700	70005	6050	26 690
37	Zakup nieruchomości w sołectwie Łazy	700	70005	6050	23 000
38	Zakup garażu blaszanego Grodziec (OSP)	700	70005	6060	7 000
39	zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania	750	75023	6060	21 700
40	Zakup sprzętu do zapisu obrad Rady Gminy	750	75022	6060	40 000
41	Dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego OSP Rudzica	754	75412	6230	290 000
42	System alarmowy w budynku gminnym w Świętoszówce (OSP)	754	75414	6060	4 300
43	Szkoła w Jasienicy - elewacja	801	80110	6050	270 000
44	szkoła podstawowa filia Łazy (odnowienie elewacji, kącik zabaw, dokończenie budowy ogrodzenia)	801	80101	6050	42 000
45	Szkoła podstawowa w Wieszczałach - adaptacja części szkoły na przedszkole (dokumentacja)	801	80101	6050	200 000
46	Przedszkole w Świętoszówce -termomodernizacja- wymiana źródła ciepła wraz z ociepleniem	801	80104	6050	350 000
47	Dofinansowanie zakupów inwestycyjnych dla Beskidzkiego Centrum Onkologii w Bielsku-Białej	851	85111	6300	10 000
48	Brami do gry w piłkę nożną (Landek)	851	85154	6060	4 950
49	Zakup sprzętu dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy	900	90001	6210	35 268
50	Budowa oświetlenia ulicznego w Bielowicku	900	90015	6050	30 000
51	Budowa oświetlenia ulicznego w Grodźcu	900	90015	6050	14 500
52	Budowa oświetlenia ulicznego w Iłownicy	900	90015	6050	103 600
53	Budowa oświetlenia ulicznego w Jasienicy	900	90015	6050	38 500

54	Budowa oświetlenia ulicznego w Landeku	900	90015	6050	23 400
55	Budowa oświetlenia ulicznego w Łazach	900	90015	6050	34 945
56	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Dolnym	900	90015	6050	20 000
57	Budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach	900	90015	6050	15 000
58	Budowa oświetlenia ulicznego w Rudzicy	900	90015	6050	29 514
59	Budowa zadaszanej sceny w Rudzicy	921	92109	6050	162 600
60	Budowa Antresoli w budynku gminnym w Rudzicy (GOK)	921	92109	6050	406 780
61	Przebudowa i rozbudowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym	921	92109	6050	100 000
62	Scena zadaszona w Międzyrzeczu Dolnym	921	92109	6050	12 000
63	Przenośne trybuny	921	92195	6050	85 504
64	Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkołapów"	926	92601	6050	70 212
65	Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach	926	92601	6050	533 200
66	Zakup piłkołapów - boisko w Mazańcowicach	926	92601	6050	15 800
67	Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy	926	92601	6050	172 000
68	Rozszerzenie lokalnej infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez budowę boiska do piłki nożnej w Międzyrzeczu Górnym	926	92601	6050	11 529
69	Budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	1 250 000
70	Budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	1 700 000
RAZEM:					10 025 796

**Nakłady i finansowanie inwestycji w tym:
dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych**

Załącznik Nr 2
do Uchwały Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 listopada 2009 roku

Nazwa zadania	Budowa chodnika w Jasienicy (Cisowa w kier. Jaworza) realizacja w latach 2008-2009					Budowa chodnika w Świetoszówce II etap (realizacja w latach 2008-2010)				
	Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
	Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		w tym: w latach		2011	w tym: w latach		2011	2011	2011
Źródła finansowania	1	2	2009	2010		2009	2010			
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	316 000	116 000	0	0	0	197 000	68 450	68 450	0	0
II. Źródła finansowania	316 000	116 000	0	0	0	197 000	68 450	68 450	0	0
Ogółem:	316 000	116 000	0	0	0	197 000	68 450	68 450	0	0
z tego	316 000	116 000	0	0	0	197 000	68 450	68 450	0	0
1. Wydatki budżetowe	316 000	116 000	0	0	0	197 000	68 450	68 450	0	0
z tego: wydatki pokryte	316 000	116 000	0	0	0	197 000	68 450	68 450	0	0
a) ze środków własnych budżetu gminy										
b) z dotacji budżetu państwa										
c) z dotacji innych j.s.t.										
d) z funduszy celowych										
e) ze źródeł pozabudżetowych										
f) z kredytów krajowych										
g) z pożyczek										
h) z emisji papierów wartościowych										
i) z prywatyzacji mienia										
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi										
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi										
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych										

(w zł.)

Nazwa zadania		Modernizacja budynku GOK Biery - adaptacja pomieszczeń na szatnię (realizacja w latach 2008-2009)				Przebudowa kładki pieszo-jazdnej nr 36 w Jasienicy (realizacja w latach 2008-2009)			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach			
		2009	2010	2011		2009	2010	2010	
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	163 000	83 000 ✓	0	0	231 000	230 000	0	0	
II. Źródła finansowania	163 000	83 000 ✓	0	0	231 000	230 000	0	0	
Ogółem:									
z tego									
1. Wydatki budżetowe	163 000	83 000 ✓	0	0	231 000	230 000	0	0	
z tego: wydatki pokryte	163 000	83 000 ✓	0	0	231 000	230 000	0	0	
a) ze środków własnych budżetu gminy									
b) z dotacji budżetu państwa									
c) z dotacji innych j.s.t.									
d) z funduszy celowych									
e) ze źródeł pozabudżetowych									
f) z kredytów krajowych									
g) z pożyczek									
h) z emisji papierów wartościowych									
i) z prywatyzacji mienia									
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi									
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi									
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych									

Nazwa zadania		Dom Strażaka w Roztropicach (realizacja w latach 2005-2009)					Obiekt gminny OSP Landek (realizacja w latach 2008-2009)				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
Źródła finansowania		Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach				
1			2009	2010	2011		2009	2010	2011		
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)		949 340	116 000✓	0	0	390 000	240 000	0	0		
II. Źródła finansowania		949 340	116 000✓	0	0	390 000	240 000	0	0		
Ogółem:		949 340	116 000✓	0	0	390 000	240 000	0	0		
z tego											
1. Wydatki budżetowe		949 340	116 000✓	0	0	390 000	240 000	0	0		
z tego: wydatki pokryte		949 340	116 000✓	0	0	390 000	240 000	0	0		
a) ze środków własnych budżetu gminy											
b) z dotacji budżetu państwa											
c) z dotacji innych j.s.t.											
d) z funduszy celowych											
e) ze źródeł pozabudżetowych											
f) z kredytów krajowych											
g) z pożyczek											
h) z emisji papierów wartościowych											
i) z prywatyzacji mienia											
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi											
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi											
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych											

Nazwa zadania	Szkoła Podstawowa w Wieszczątach - adaptacja części szkoły na przedszkole					Termomodernizacja budynków: Zakładu Opieki Zdrowotnej i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach				
		2009	2010	2011		2009	2010	2011		
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	791 000	200 000	300 000	291 000	780 863	152 637	628 226			
II. Źródła finansowania	791 000	200 000	300 000	291 000	780 863	152 637	628 226			
Ogółem:	791 000	200 000	300 000	291 000	780 863	152 637	628 226			
z tego	791 000	200 000	300 000	291 000	780 863	152 637	628 226			
1. Wydatki budżetowe	791 000	200 000	300 000	291 000	780 863	152 637	628 226			
z tego: wydatki pokryte	791 000	200 000	300 000	291 000	236 648	56 261	180 387			
a) ze środków własnych budżetu gminy										
b) z dotacji budżetu państwa					57 700	57 700				
c) z dotacji innych j.s.t.					486 515	38 676	447 839			
d) z funduszy celowych										
e) ze źródeł pozabudżetowych										
f) z kredytów krajowych										
g) z pożyczek										
h) z emisji papierów wartościowych										
i) z prywatyzacji mienia										
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi										
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi										
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych										

Nazwa zadania		Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym realizacja w latach 2009-2011				Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym realizacja w latach 2009-2011			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania		Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach		
			2009	2010	2011		2009	2010	2011
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)		619 681	70 000	200 000	349 681	590 153	70 000	100 000	420 153
II. Źródła finansowania		619 681	70 000	200 000	349 681	590 153	70 000	100 000	420 153
Ogółem:		619 681	70 000	200 000	349 681	590 153	70 000	100 000	420 153
z tego									
1. Wydatki budżetowe		619 681	70 000	200 000	349 681	590 153	70 000	100 000	420 153
z tego: wydatki pokryte		619 681	70 000	200 000	349 681	590 153	70 000	100 000	420 153
a) ze środków własnych budżetu gminy									
b) z dotacji budżetu państwa									
c) z dotacji innych j.s.t.									
d) z funduszy celowych									
e) ze źródeł pozabudżetowych									
f) z kredytów krajowych									
g) z pożyczek									
h) z emisji papierów wartościowych									
i) z prywatyzacji mienia									
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi									
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi									
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych									

Nazwa zadania		Budowa chodnika w Bierach (Nadbrzeżna) - (realizacja w latach 2009-2010)					Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkopolów" realizacja w latach 2009-2010				
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania		Urząd Gminy Jasienica					Urząd Gminy Jasienica				
Źródła finansowania		Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach				
			2009	2010	2011		2009	2010	2011		
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)		437 792	158 000	279 792	0	130 212	70 212	60 000	0		
II. Źródła finansowania		437 792	158 000	279 792	0	130 212	70 212	60 000	0		
Ogółem:		437 792	158 000	279 792	0	130 212	70 212	60 000	0		
z tego											
1. Wydatki budżetowe		437 792	158 000	279 792	0	130 212	70 212	60 000	0		
z tego: wydatki pokryte		437 792	158 000	279 792	0	130 212	70 212	60 000	0		
a) ze środków własnych budżetu gminy											
b) z dotacji budżetu państwa											
c) z dotacji innych j.s.t.											
d) z funduszy celowych											
e) ze źródeł pozabudżetowych											
f) z kredytów krajowych											
g) z pożyczek											
h) z emisji papierów wartościowych											
i) z prywatyzacji mienia											
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi											
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi											
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych											

Nazwa zadania	Rozbudowa kompleksu kulturalno sportowego w Jasienicy - realizacja w latach 2009-2011				Przebudowa i rozbudowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym - realizacja w latach 2009-2010			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica				Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach			Nakłady ogółem	w tym: w latach		
		2009	2010	2011		2009	2010	2011
I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	2 577 000	172 000	1 330 000	1 075 000	483 721	100 000	383 721	0
II. Źródła finansowania								
Ogółem:	2 577 000	172 000	1 330 000	1 075 000	483 721	100 000	383 721	0
z tego								
1. Wydatki budżetowe								
z tego: wydatki pokryte	2 577 000	172 000	1 330 000	1 075 000	483 721	100 000	383 721	0
a) ze środków własnych budżetu gminy	2 577 000	172 000	1 330 000	1 075 000	483 721	100 000	383 721	0
b) z dotacji budżetu państwa								
c) z dotacji innych j.s.t.								
d) z funduszy celowych								
e) ze źródeł pozabudżetowych								
f) z kredytów krajowych								
g) z pożyczek								
h) z emisji papierów wartościowych								
i) z prywatyzacji mienia								
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi								
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi								
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych								

Załącznik nr 3
do Uchwały Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 listopada 2009 roku

Plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych w 2009 roku

l.p.	Wyszczególnienie	Stan środków obrotowych na początek roku	Przychody				Wydatki		Stan środków obrotowych na koniec roku
			Ogółem	Przychody własne	dotacje przedmiotowe netto*	dotacje celowe na inwestycje	Ogółem	w tym; wydatki majątkowe	
1	2	3	4		5	6	7	8	9
1	Zakład Komunalny w Jasienicy Dział 900, Rozdział 90001	35 590,75	940 069,20	576 688,00	328 113,20	35 268,00	969 877,20	35 268,00	5 782,75

z dnia 30 listopada 2009 roku

2

Załącznik Nr 5
do Uchwały
Rady Gminy Jasienica
30 listopada 2009 roku

ZAKRES STAWKI I KWOTY DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ W 2009 roku.

KLASYFIKACJA		NAZWA JEDNOSTKI OTRZYMUJĄCEJ DOTACJE	ZAKRES	STAWKA DOTACJI	KWOTA DOTACJI
Dział	rozdział				
1	2	3	4	5	6
Zadania gminy					
900	90001	Zakład Komunalny w Jasienicy	Dopłata do 1m ³ wywozu nieczystości ciekłych	14,90 zł ✓	76 930,00
			Dopłata do 1 roboczo –godziny zespołu remontowo budowlanego	4,00 zł	8 000,00
			dopłata do utrzymania 1 km dróg gminnych	818,60 zł	248 216,00
	RAZEM				333 146,00

UCHWAŁA Nr XL...../381/09
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.11.2009 roku

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania „bieżące utrzymanie dróg powiatowych”.

Na podstawie art.10 ust.2 i art. 18 ust. 2. pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art.167 ust.2 pkt. 5 i art. 175 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 249, poz. 2104 z póź. zm).

RADA GMINY JASZENICA
u c h w a l a, co następuje

§ 1

Udziela się z budżetu Gminy Jasienica pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania „bieżące utrzymanie dróg powiatowych”.

§ 2

Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu na 2009 rok, w wysokości 56.000,00 zł (słownie: pięćdziesiątsześć tysięcy /100) .

§ 3

Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej i zasady rozliczenia środków, o których mowa w § 2 określi umowa.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§5

Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

mgr Małgorzata Mamica

U M O W A Nr/2009

zawarta w dniu 2009 r. w Bielsku-Białej pomiędzy:
Powiatem Bielskim, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Piastowska 40 reprezentowanym przez Zarząd Powiatu w Bielsku-Białej, w imieniu którego działają:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Starosta | - Andrzej Płonka |
| 2. Członek Zarządu | - Stanisław Pięta |
- zwanym dalej „Powiatem”,

a Gminą Jasienica, 43-385 Jasienica 159, reprezentowaną przez:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| Wójta Gminy Jasienica | - Janusza Pierzynę |
|------------------------------|---------------------------|
- zwaną dalej „Gminą”.

Na podstawie art. 10 ust. 2 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), oraz art. 167 ust.2 pkt 5 i art. 175 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 2009 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Jasienica pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania „bieżące utrzymanie dróg powiatowych ” strony ustalają, co następuje:

§ 1

1. Przedmiotem umowy jest udzielenie przez Gminę w 2009 r. pomocy finansowej Powiatowi w formie dotacji celowej na realizację zadania „ bieżące utrzymanie dróg Powiatowych”.
2. Gmina zobowiązuje się do przekazania Powiatowi na realizację zadania określonego w ust. 1, kwotę 56.000,00 zł brutto (słownie: pięćdziesiątsześć tysięcy 00 /100) .
3. Środki zostaną przekazane na konto Powiatu Bielskiego Nr 17 1540 1261 2010 7245 1278 0001 w Banku Ochrony Środowiska S.A. O/w Bielsku-Białej w terminie do dnia 2009 roku.

§ 2

Gmina zastrzega sobie prawo kontroli dokumentacji w trakcie realizacji zadania na który zostaje udzielona dotacja, o której mowa w § 1.

§ 3

1. Powiat rozliczy wykorzystanie środków dotacji poprzez przedłożenie Gminie faktur potwierdzających wykonanie zadania, o których mowa w § 1 umowy.
2. Rozliczenie i zwrot niewykorzystanych środków dotacji na realizację zadania określonego w § 1 nastąpi w terminie do dnia 30.12. 2009 roku.

§ 4

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową zastosowanie mają przepisy ustawy o finansach publicznych.
2. Zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Ewentualne spory wynikające z realizacji niniejszej umowy strony poddają pod rozstrzygnięcie sądu właściwego dla Gminy.

§ 5

Umowę sporządzono w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, po 2 dla każdej ze stron.

P o w i a t

G m i n a

RADCA PRAWNY

mgr Małgorzata Mamica

**Uchwała Nr XL / 382 / 2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 listopada 2009 roku**

Załącznik nr	32
do protokołu sesji RG	
.....	XL
z dnia	30 XI 09

w sprawie: udzielenia przez Gminę Jasienica pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Bielskiemu, na realizację projektu „Program wczesnego wykrywania nowotworów piersi na Podbeskidziu”.

Działając na podstawie art. 10 ust. 2, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /t. j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm./ oraz art. 167 ust. 2 pkt 5 i art. 175 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych /Dz.U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 ze zm./ .

**Rada Gminy Jasienica
uchwala:**

§ 1

1. Udzielić pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Bielskiemu z przeznaczeniem na realizację projektu „Program wczesnego wykrywania nowotworów piersi na Podbeskidziu” przez Beskidzkie Centrum Onkologii im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej.
2. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1 zostanie udzielona ze środków budżetu Gminy na rok 2009 w wysokości 10 000,00 zł /słownie: dziesięć tysięcy złotych/.
3. Szczegółowe warunki udzielania pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w umowie zawartej pomiędzy Powiatem Bielskim a Gminą Jasienica.
4. Do zawarcia umowy upoważnia się Wójta Gminy.

§ 2

Wykonanie Uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w biuletynie Informacji Publicznej.

Załącznik nr
do protokołu sesji RG
.....XL.....
z dnia

UCHWAŁA Nr XL/33/2009
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 listopada 2009 roku

w sprawie: zaciągnięcia pożyczki w celu sfinansowania deficytu budżetu Gminy Jasienica w 2009 roku.

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt.9 lit. c ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami), art.82 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 z późn. zmianami)

Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Zaciągnąć pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania inwestycyjnego „Termomodernizacja budynków Zakładu Opieki Zdrowotnej i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej „ w wysokości 486 515 złotych (słownie: czterysta osiemdziesiąt sześć tysięcy pięćset piętnaście złotych).
2. Spłata pożyczki nastąpi z dochodów własnych gminy w okresie ustalonym w umowie o zawarcie pożyczki z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach do dnia 31 grudnia 2013 roku.
3. Zabezpieczenie spłaty pożyczki stanowi weksel własny Gminy.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Biuletynie Informacji Publicznej.



WOJEWODA ŚLĄSKI

URZĄD GMINY w JASZENICY	
Wpł. dnia	26. 10. 2009
Nr	zał. 8604
Rej. spec.	

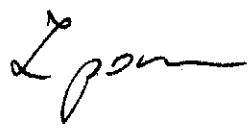
Załącznik nr 34
do protokołu sesji RG
z dnia 30.11.2009

Katowice, data 21 PAZ 2009

KA/V/0717/2/43/09
„R”

Rada Gminy
Jasienica
ul. Jasienica 159
43 – 385 Jasienica

Zgodnie z art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. (Dz.U. 2001 Nr 142, poz.1591) o samorządzie gminnym w załączeniu przekazuję informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych na moje ręce przez Przewodniczącego Rady Gminy oraz Wójta Gminy.


z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Barbara Gajda
wz. Dyrektora Wydziału
Kontroli i Audytu

Informacja

dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie Śląskiemu przez Przewodniczącego Rady Gminy Jasienica oraz Wójta Gminy Jasienica za rok 2008

W wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych stwierdzono co następuje:

A. Odnośnie oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady Gminy:

1. Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
2. W wyniku analizy oświadczenia stwierdzono braki natury formalnej, które na skutek pisma AK/IV/0717/2/20/09 z 17 czerwca 2009 r. zostały w trybie roboczym uzupełnione przez zainteresowanego.

B. Odnośnie oświadczenia majątkowego Wójta Gminy:

1. Przedmiotowe oświadczenie zostało złożone w terminie ustawowym.
2. W wyniku analizy oświadczenia nie stwierdzono nieprawidłowości.