

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 25 lutego 2010 roku od godz. 8<sup>00</sup> do 12<sup>30</sup> w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy Jasienica	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy Jasienica	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu Budownictwa	Pan Roman Szczyrbowski
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska	Pan Andrzej Świerkot
Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy	Pani Maria Hareńczyk
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Komisji Rady Gminy.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Jasienica na 2010 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Gminy Jasienica na 2010 rok.
9. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Jasienica.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Mówię wyraźnie – warsztaty logopedyczne w Gminie Jasienica” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Edukacja szansą na równy start w Gminie Jasienica” w ramach Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.1 „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty” Poddziałanie 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy pod nazwą „Pora na Klub Seniora” w ramach Priorytetu VII „Promocja integracji społecznej”, Działanie 7.3 „Inicjatywy lokalne w rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica oznaczonej, jako dz. 1387.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne – działka nr 502/2.

16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego opracowania dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko – odcinek drogi przebiegający przez gminę Jasienica o długości ok. 3, 5 km”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia oświadczenia Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego ogłoszenia obszaru województwa śląskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2010 Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Gminy Jasienica.

#### **do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 100% i powoduje prawomocność obrad. Powitał na obradach Wójta Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka, Radnych Powiatowych w osobie Pana Jana Borowskiego.

#### **do punktu drugiego**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, po czym odczytał porządek. Zawniósł o wykreślenie z porządku obrad punktu 13: „Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010” oraz o wprowadzenie punktów dodatkowych po punkcie 18 a mianowicie:

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2010 Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2010 rok.

Pan Mroczko zapytał, jaki jest powód wykreślenia z porządku obrad punktu dotyczącego uchwalenia „Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2010”

Pani Sekretarz odpowiedziała, że program współpracy został uchwalony przez Radę Gminy w listopadzie ubiegłego roku. W trybie nadzorczym Wojewoda śląski uchylił tę uchwałę, rozstrzygnięcie nadzorcze w tej sprawie wpłynęło w styczniu br. Wszystkie sugestie wynikające z rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego zostały uwzględnione i został przygotowany projekt uchwały. W międzyczasie zaistniały bardzo istotne zmiany legislacyjne, a mianowicie Prezydent podpisał nowelizację ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, która to wchodzi w życie z dniem jutrzejszym. Zatem bezzasadne byłoby podjęcie na tej sesji uchwały, która nie uwzględnia dosyć istotnych nowelizacji. Stąd propozycja zdjęcia tego punktu i przedłożenia nowego projektu uchwały już na najbliższej sesji.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad ze zmianami. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### **do punktu trzeciego**

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 29 grudnia 2009 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi, co do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 29 grudnia 2009 roku w wyniku głosowania został przyjęty jednogłośnie.

## do punktu czwartego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 29 grudnia br. do dnia dzisiejszego.

Pan Wójt – Wysoka Rado, zaproszeni goście informacja z międzysesyjnej działalności obejmuje prawie dwumiesięczny okres, także troszkę tych informacji będę chciał Państwu przekazać.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad.10** – będzie to spotkanie na skalę powiatową. Z tym pismem zwrócił się Starosta, aby na terenie naszej Gminy zorganizować takie spotkanie z wszystkimi tymi, którzy podjęli trud wychowania dzieci z adopcji.

**Ad.13** – odbyło się również walne posiedzenie spółki wodnej, gdzie ten temat pozwoliłem sobie poruszyć, aby spółka włożyła do planu pracy przebudowę rowu R-13. Problemem na tym posiedzeniu było, kto będzie realizował tą inwestycję, ponieważ spółka nie ma pieniędzy a Gmina Jasienica nie jest właścicielem tego rowu, więc my możemy być stroną w postępowaniu odnośnie pomocy przy realizacji, natomiast nie inwestorem głównym, bo nie jest on w naszej ewidencji. Dlatego spółki na walnym zgromadzeniu podjęły uchwałę o przyłączeniu tego zadania do planu pracy na ten rok. Mają rozpisać pierwsze spotkanie stron ciążących z wodami do tego potoku i zobaczymy, jaka będzie dalsza realizacja tego zadania. Tutaj mam również informację, można powiedzieć z wczoraj, że jest możliwość zakupienia z odzysku rur Ø1500 za wartość 250 zł rurę, to jest wartość netto. W sumie 50 sztuk kosztowałyby 15 250 zł. Są to rury zbrojone. Nie mają kielichów, ale wydają się mi, że to jest bardzo dobra cena pod względem wykorzystania. Takie rury kosztują w granicach 1 500 - 2 000 zł jedna. Więc myślę, że to jest dobra oferta. Porozmawiamy ze spółką, czy oni nie byłiby zainteresowani, czy weźmiemy to na Gminę. Byłoby one dobre do wykorzystania.

**Ad.14** – tutaj trzeba powiedzieć, że od grudnia 2006 roku, kiedy droga została oddana prosimy praktycznie wszystkie osoby, które mogłyby w tym temacie podjąć decyzję, a decyzja jest w Urzędzie Marszałkowskim, aby ta droga stała się drogą wojewódzką. Jak znacie całą historię, bo raz na pół roku Wam o tym mówię, do dnia dzisiejszego taka decyzja w Urzędzie Marszałkowskim nie zapadła i ubolewamy nad tym, ponieważ trzy lata przygotowań, trzy lata dyskusji i praktycznie jesteśmy w punkcie wyjścia. Bezpieczeństwo na tej drodze jest, jakie jest. Wszystkie samorządy od miasta Bielsko-Biała, poprzez Jasienicę, Skoczów, Dębowiec, Goleiszów, Cieszyn podjęły uchwały i praktycznie, mija kolejny 30 września, kiedy w Urzędzie Marszałkowskim mogą podjąć uchwałę. Mija następny rok i powiem z ubolewaniem, ta część Województwa została opuszczona. Bo wydaje się mi, że to nie jest odcinek przez Gminę Jasienica 3 km, tylko jest to odcinek łączący Bielsko z granicą. To jest 40 km drogi, gdzie wszyscy, jakby nie widzą problemu. To mnie bardzo martwi, ponieważ droga ekspresowa jest bardzo fajna, ale przy jakichkolwiek zdarzeniach, kataklizmach to ta droga jest jedyną drogą na granicę. I poszczególne gminy mają utrzymywać tą drogę, nie wiem jak, nie mając dalej pełnej dokumentacji na tą drogę. Minęło trzy lata i nie mamy kawałka dokumentacji odnośnie wszystkich budowli. Nie wiem. Myślę, że byliśmy na tyle bardzo grzeczni, prosiliśmy, ale trzeba będzie ten temat troszkę szerzej ruszyć, bo minie kolejny rok i znowu w tym temacie nic nie zostanie zrobione.

**Ad.15** – spotkałem się z Panem Dyrektorem i do tej podwyżki nie dojdzie, zostanie utrzymana kwota z roku 2009. Prosiłem argumentując tym, że chcemy budować znowu oświetlenie i jeżeli zapłacimy o 20-30 tys. zł, to o tyle nie wybudujemy oświetlenia i o tyle więcej nie zapłacimy energii. Ten argument do Pana Dyrektora trafił i za to mu dziękuję.

**Ad.16** – tu Państwu muszę powiedzieć z pełnym zadowoleniem, że umowa w programie PROW z Urzędem Marszałkowskim została podpisana w zeszłym tygodniu na dofinansowanie budowy sieci wodociągowej na wartość 4 mln zł. Również jest w trakcie opracowania wnioski, żeby promesę zamienić już na pożyczkę w tej pozostałej wielkości do 8 200 000 zł, więc praktycznie na następnej sesji będziemy w stanie podjąć uchwałę o realizacji tego zadania. Czemy to realizować w cyklu dwuletnim, żeby do listopada 2011 roku można było to zadanie zamknąć. Ale środki praktycznie są zabezpieczone w 90%, ponieważ przypominę 4 mln zł, ale

nie więcej niż 75% inwestycji, 8 200 000 zł kosztorys, promesa pożyczki na prawie 3,5 mln zł. Więc mamy 7,5 mln zł praktycznie środków na wartość kosztorysową 8 200 000 zł. W budżecie mamy zabezpieczoną pozostałą wartość, więc na dzień dzisiejszy mamy zabezpieczone 100% środków. Mówię to, dlatego z satysfakcją, że ci, którzy albo specjalnie prowadzą niezdrową debatę albo rzeczywiście są słabymi ekspertami i się nie doczytali, żeby przeciąć dyskusję, że tylko dwa marne „Orliki” w Gminie Jasienica są dofinansowane, że słabe pozyskanie środków w Gminie. Tu jest przykład, że jest chyba nad dobrze, bo jeżeli nie wystąpilibyśmy o promesę to musielibyśmy dzisiaj 3,5 mln zł dołożyć z własnych. A przewidziałem to już wcześniej i promesa została załatwiona. Pożyczka jest na zasadach takich, że 12 lat spłaty, rok prolongaty po wykonaniu inwestycji i na dzień dzisiejszy 3% oprocentowanie. Chylę czoła przed tym, kto robi to lepiej. Następna kwestia to pismo Rady Nadzorczej WFOŚ odnośnie kanalizacji sanitarnej. Tak jak wiecie w tym temacie mamy również pożyczkę ponad 13 mln zł. Prawdopodobnie jutro albo w poniedziałek pojedę to podpisać odnośnie realizacji tego zadania w formie aneksu. Prowadzone są wszystkie działania odnośnie utworzenia wszystkich służb realizujących ten projekt tak, że na dzień dzisiejszy jesteśmy zgodnie z harmonogramem prac. Czekamy na pozwolenie tych 2, 5 km odcinka tłocznego. Tak, że będziemy w stanie lada chwila ogłosić przetarg na to zadanie a następnie sołtysi z Międzyrzecze Górnego, Dolnego i Jasienicy odwiedzają domy, te posesje, które na dzień dzisiejszy są objęte przejściem kanalizacji i myślę, że to również przyniesie pozytywne odczucie i uzyskamy pozwolenie na realizację tego zadania i wtedy ogłosimy przetarg i rozpoczniemy prace, które ja albo ktoś następny będzie kontynuował i rozliczał.

**Ad.20** – z takim pismem zwrócił się Pan [REDAKOWANE] gdyż ma zaległości tytułem sprzedaży nieruchomości na 39 tys. zł. Stwierdził, że nie jest w stanie tego zapłacić i zaproponował, że ma nieruchomość, którą mógłby Gminie zbyć. To był temat dwóch miesięcy wstecz. Ja mu przedstawiłem, że Gmina nie jest zainteresowana zakupieniem tego terenu, gdyż jest on w części budowlany, w części rekreacyjny, jest tego 40 arów i w tej chwili nie stać nas na to żeby to zakupić. Wtedy jego propozycja była taka, aby zrobić szacunek ile to miałyby kosztować a on przedstawi, za jaką wartość by to mógł zbyć. Ta informacja została przekazana. Zrobiliśmy operat, 165 tys. zł, na co Pan Wojciech Białożył stwierdził, że on, jeżeli Gminy nie stać na to, to sprzeda to za połowę wartości, czyli za 80 tys. zł z odliczeniem jeszcze tego zadłużenia. Czyli zakup wyniesie 40 tys. zł. Przedstawiłem to na Komisji Budżetowej, zapadła decyzja, że należy z tej propozycji skorzystać i ten grunt za połowę tej wartości zakupić. Pod co ten grunt? 40 arów, jest tam 28 arów terenu budowlanego, jest to w terenie Farzyna. Nie będę nikomu tłumaczył, jaka to jest wartość. Możecie z tego skorzystać lub nie na cele rekreacji. Na posiedzeniach Komisji było to omawiane. Również na posiedzeniu kilku Rad Sołeckich od kilku lat jest dyskusja, aby zakupić taki teren na Farzynie i stworzyć w tej dzielnicy jakiś mały plac zabaw, miejsce dla dzieci.

**Ad.21** – tutaj dziękuję Panu Staroście i Radnym Powiatowym, którzy taką wolę przyjęli, nasze 50 tys. zł, że można było zorganizować przetarg. Wiem, że jest już po przetargu, wartość projektu w granicach 120 tys. zł. Jest od granicy z Bielskiem projektowany chodnik aż do skrzyżowania, gdzie ma być rondo, potem już mamy własną inwestycję – chodnik przy drodze powiatowej – i następnie ten odcinek od końcówki naszego chodnika do Czechowic, poszerzenie drogi i chodnik w kierunku Ligoty. Nie wiem, jaka to będzie wartość. W kosztorysach i w projekcie wyjdzie ta wartość. Prosiłem Pana Starostę i tutaj również mocno proszę radnych powiatowych, aby projekt zrobić jak najszybciej, aby udało się go wpisać do programu „Schetynówek”, jako jedna z dwóch inwestycji powiatowych na rok 2011, ale wpisane to będzie na pewno w roku 2010. Myślę, że to jest jedyna możliwość na pozyskanie środków na budowę tego zadania, ponieważ wydaje się mi, że programu RPO i pozostałych programach będą małe szanse na pozyskanie środków na realizację inwestycji drogowych.

**Ad.22** – tutaj czekamy na odpowiedź od RSP „Zwycięstwo” odnośnie stanowiska. Takie pismo zostało wysłane. Wiem, że jest też po rozmowach Pana Bożka i Prezesa, więc myślę, że ta kwestia lada chwila będzie miała rozwiązanie na zasadzie decyzji, ponieważ musimy to zakończyć, czy to w jedną, czy drugą stronę będziemy to realizować, czy ta pompownia ma stanąć w jednym, czy drugim, czy trzecim miejscu.

**Ad.26** – to było posiedzenie, w którym uczestniczył przedstawiciel projektu z ramienia Urzędu Powiatowego. Jest to temat, który urodził się w Programie Subregionalnym. Nie jest to w konkursie, środki te Powiat może pozyskać bezkonkursowo. Warunkiem było, aby



uczestniczyły w nim wszystkie gminy. Doszło do kilku spotkań wójtów, burmistrzów Powiatu Bielskiego. Fakt, że to był bardzo krótki czas, bo był to tydzień, aby podjąć decyzję, jako wójtowie, burmistrzowie, gdzie nie mamy siły sprawczej, tylko siłę wykonawczą, aczkolwiek było to na wszystkich komisjach w całym powiecie i informacja przekazana z tygodnia wstecz, że Buczkowice i Kózy do projektu nie wchodzi. To miało spowodować rozsypanie się całego projektu a wartość pozyskanych środków to 2 100 000 zł. Taka była możliwość pozyskania, jeżeli te gminy by nie weszły to pieniądze trzeba by było oddać i wpłynęłyby do puli konkursowej. U nas w Gminie to wygląda tak, że nitka ma przebiegać przez Mazańcowice, Międzyrzecze Dolne, wchodzić częściowo do Górnego i biec na Czechowice. Natomiast druga nitka od Jasienicy w kierunku Bier. Natomiast odcinek Wieszcza, Roztropice, można powiedzieć od góry do dołu, porosiliśmy na Komisji Budżetowej, żeby jeszcze połączyć Łazy, Wieszcza, Roztropice, tam gdzie pokrycie szerokopasmowego internetu jest najslabsze. To są wszystko dyskusje, chęci. Projekt został wykonany również o tę nitkę, nie wiem jak to zostanie złożone przez Starostwo Powiatowe. Z naszej strony będzie akces, że wchodzimy, taka jest decyzja Komisji Budżetowej. Natomiast ta wartość 427 tys. zł mielibyśmy pokryć taką wartość, ale po ostatnim Zarządzie, Starostwo daje jeszcze 50 % z tej wartości. Więc jeżeli nie doszłoby do połączenia tej nitki od dołu do góry, mówiąc tak obrazowo, to będzie to wartość 213 500 zł z naszej strony. Jeżeli natomiast doszłoby do połączenia i dałoby się przesunąć, żeby pieniądze przyznane Kozom i Buczkowicom można przesunąć na nitki, bo Szczyrk też miał potrzeby przedłużenia linii, to wtedy ta wartość u nas byłaby wyższa. Tyle jestem w stanie na dzisiaj powiedzieć, mieliśmy bardzo dużo szczegółowych pytań. Ta sieć ma być podwieszana na słupach energetycznych. Wartość na słupach to 1/5 wartości światłowodów kopanych w ziemi. Starostwo nie miało tylu pieniędzy, aby zrobić projekt za 10 mln zł. Jest on zrobiony na 4 mln zł z hakiem. Co to da? To nie jest tak, że mieszkańcy będą mieli internet już pod domem. Jest to sieć tranzytowa, która będzie własnością grupy samorządów i później przez okres 5 lat operator, w formie przetargu, będzie dzierżawił te światłowody. Natomiast zgodnie z ustawą operatorzy na wolnym rynku będą, dzierżawiąc te główne tranzyty, rozbudowywać sieć do poszczególnych domów. Jak to będzie robione? Ma być dużo niższa cena, bo praktycznie tych głównych sieci nikt nie chce wykonywać, każdy jak już ma główną sieć to robi 2-3 słupy, podłączy klienta i ma środki. Natomiast tam gdzie nie ma głównych sieci, czy są już za małe przekroje, to operatorzy nie chcą budować, na przykład z Bielska do Roztropic, osobnego światłowodu. Dużo wójtów i burmistrzów było za i przeciw ponieważ to jakieś pieniądze są, trzeba je wydać. Jaki będzie tego efekt? Zobaczmy. Poszła znowu informacja, że praktycznie wszystkie starostwa w Województwie Śląskim były za. I była informacja, no jak to bielskie, mając projekt, mając koncepcję, mając wszystko nie wchodzi? Może za szeroko to omówiłem, ale takie były obawy. Nie wiemy, jakie będą parametry do końca tego światłowodu, ponoć jest to również przygotowane pod telewizję HD, więc pełny pakiet: telewizja, Internet, wszystko na miarę XXI wieku. Ponoć lada chwila ma wejść ustawa, że to będzie zadanie własne gminy, również te wszystkie elektroniczne potrzeby, tak jak woda i tak dalej. Więc jako gmina myślę, że należy przystąpić do projektu a co w tym temacie robi dalej Starostwo, jak ta sprawa będzie się rozwijać, w marcu trzeba podjąć uchwałę o przystąpieniu, na jakich warunkach, za jakie pieniądze i tak dalej. Czy ktoś z Państwa jest przeciwny temu? Bo mówiąc szczerze tą akceptację żeśmy z Komisji Budżetowej dali. Jeżeli nie ma głosu sprzeciwu to bardzo dziękuję.

**Ad.28** – biorąc pod uwagę, że wartość zadania w kosztorysie jest bardzo duża, pytanie, dlaczego nie na trzy lata? Wydaje się mi, że biorąc pod uwagę kosztorys 3 500 000 zł, jest szansa do zejścia kwoty po przetargu być może o 1 mln zł, patrząc na przetargi, które są realizowane w naszej Gminie i poza nią, tak dzisiaj schodzą ceny. Jak by to była wartość 2 500 000 zł to jest możliwość starania się o wsparcie finansowe z Urzędu Marszałkowskiego 33% z Totalizatora. To są te pieniądze gdzieśmy dostawali na praktycznie wszystkie sale, które były pełnowymiarowe, ale warunek teraz jest jeden w Urzędzie Marszałkowskim, że nie dają pieniędzy, jeżeli dana inwestycja nie jest rozstrzygnięta i nie jest w trakcie realizacji. Nie dostaniemy promesy wcześniej, jeżeli nie ogłosimy przetargu, nie rozstrzygniemy go, nie rozpoczniemy prac. Jeżeli udałoby się te 2 500 000 zł uzyskać po przetargu, to myślę, że to 800 tys. zł w tym roku, 800 tys. zł w przyszłym roku i wartość tej dotacji w granicach też 800 tys. zł zamknęłaby tą inwestycję. To jest takie moje przypuszczenie, żeby tą ostatnią budowlę z

minionego czasu dokończyć, można powiedzieć, mieć te wszystkie kiedyś rozpoczęte, zakończone. Od Państwa zależy decyzja, czy ją podejmiecie, czy nie.

**Ad.31** – tak jak Państwu mówiłem wcześniej, chciałbym, aby ta modernizacja została przeprowadzona. Dokumenty zostały opracowane, kosztorys znacie. Rozmawiałem również w WFOŚ na temat tej inwestycji. Jest na dzień dzisiejszy przygotowany wniosek, aby złożyć to na następną Radę Nadzorczą, aby starać się o pożyczkę i dotację w tym zakresie. Jeżeli zostanie odjęta decyzja to przedstawię Państwu informację: jaka jest wartość pożyczki, jaka wartość dotacji i jaka możliwość realizacji tego zadania. Jak powiedziałem, jest to jeden z ważniejszych tematów w tym sołectwie, aby tą szkołę doprowadzić do stanu bardzo dobrego i aby komfort dla dzieci był coraz wyższy.

**Ad.32** – po kilku miesiącach rozmów, starań, dyskusji udało się uzyskać taką informację o przedłużeniu linii do Baru Myśliwskiego w Międzyrzeczu. Starania były, aby przedłużyć tą linię do Pana [REDAKTOWANO] w Międzyrzeczu Dolnym, ale tak jak widzicie z historii: najpierw nie było możliwości za dwupasmówką, potem było już za dwupasmówką; potem nie było możliwości do Pana [REDAKTOWANO], mamy autobus koło Pana [REDAKTOWANO]; teraz wyżebrana jest następna prolongata tej decyzji i jest możliwość do Baru. Jasne, że z mojej strony są chęci przedłużyć do Pana [REDAKTOWANO], zresztą tyle razy rozmawialiśmy z Panią radną Kopeć w tym temacie, że nie podlega to dyskusji. Natomiast na dzień dzisiejszy takiej możliwości w MZK nie ma. Chcę powiedzieć, że ta decyzja o przedłużeniu linii była na tyle trudna, że na koniec roku Pan Prezydent informował Pana dyrektora Knapika, że będą cięcia w MZK i nie przekaże tyle samo środków w roku następnym. Więc nie mógł podjąć tej decyzji, bo nie wiedział czy finansowo będzie w stanie utrzymać tą linię, ponieważ nie zostawi w gminach komunikacji a w mieście wytnie połowę. Budżet zapadł. W styczniu byliśmy z radnym Panem Handzel i sołtysiem Panem Florkiem u dyrektora i wróciłem do tematu, co z Międzyrzeczem Dolnym? Czy już jest jakaś decyzja? Okazało się, że jest możliwość, ale tylko do Baru i to w okrojonych kursach, tak żeby była możliwość wyrobienia się z czasami pomiędzy kursami, ponieważ jak pojedzie się dalej to będzie trzeba uruchomić dodatkowy autobus, wtedy trzeba by było mieć zgodę miasta, bo to jest komunikacja dla miasta. To jest niemożliwe. Jedynie mogłem podziękować. I zaraz była druga informacja, że dopiero po pozytywnej decyzji PKS-u, ponieważ tak jak wiecie PKS jest dzisiaj w Starostwie, MZK jest w mieście. Według mojej oceny trzeba robić wszystko, aby w przyszłości doszło do fuzji. Dlatego te dwa przedsiębiorstwa nie chcą konkurować ze sobą na zasadzie siły i udowadniać, kto jest silniejszy, kto uzyska koncesję, kto nie. Dlatego również spotkałem się z Panem Dyrektorem PKS-u i prosiłem go o utrzymanie linii. On powiedział, że przedstawi jak dzisiaj wyglądają kursy niedochodowe. Ta informacja ma przyjść, które kursy mają zostać skreślone, które są pod znakiem zapytania, bo praktycznie w połowie w deficycie. Dlatego ten temat jest trudny. Podnosiłem, że w Międzyrzeczu Dolnym ludzie zostaną bez komunikacji. Zaproponowałem stworzenie nowej linii PKS – od Ligoty, od skrzyżowania, przez Międzyrzecze Dolne, koło boiska, przez Mazańcowice, koło Kępy, Pana Francuza do dołu do skrzyżowania. Tam ten autobus nigdy nie jeździł. Przyjął to, ma rozeznac temat i dać znać. Te rozmowy były prowadzone w zeszłym tygodniu. Nie mam jeszcze informacji zwrotnej. Chciałbym w przyszłym tygodniu spotkać się z Panem Dyrektorem, aby to przeanalizował, żeby zaproponował rozkład jazdy i czy w ogóle jest to możliwe. Chęci są takie, żeby to od 1 marca uruchomić, żeby Międzyrzecze Dolne miało tą linię PKS-u a MZK jeździło do baru Myśliwskiego. Jeżeli to się uda to Państwu to przekaże, a wtedy na pewno ojciec sukcesu się znajdzie.

**Ad.37** – prowadzone są rozmowy z Panem Dyrektorem Zagórskim, aby ten temat jakoś rozstrzygnąć. Również przy tej okazji powiem Wam odnośnie studium. Dostaliśmy znowu informację od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, że te wszystkie nasze inwestycje słabo wpisują się w „Naturę 2000” i tak dalej, że najlepiej byłoby mieć jakiś operat ornitologa lub jakiegoś stowarzyszenia ekologicznego. Byliśmy z Zastępcą u Pani Dyrektor. Naprawdę wolę ma, tylko przepisy tak to limitują. Siedzieliśmy tam dwie godziny i przekonywałem, jakie są nasze racje a jakie są w przepisach. Ustaliliśmy w końcu, że należy rozszerzyć prognozę i napisać, że rzeczywiście to nie ma skutku negatywnego dla „Natury”, ani ten zbiornik, ani ten teren przemysłowy, ani to siedlisko w Landeku. Zadzwoiłem do Pana Bożka z firmy GAJA, aby nam napisał dobrą opinię, ale odpowiedział, że jedzie na Himalaje i posłał nam jednego z pracowników, Pana Grzybowskiego. Spotkaliśmy się z nim dwa razy. Wyglądało na to, że wszystko zostało uzgodnione, że myśli tak jak my, ale przysłał pismo inne. I znowu ręce

opadły. Bo jeżeli on nie jest w stanie stwierdzić, że tam nie ma siedlisk ptasich na tym terenie przemysłowym, bo ich nie ma, a w piśmie pisze, że nie jest tego w stanie stwierdzić, ponieważ musiałby robić prognozy i to i tamto to, o co tu chodzi? Chodzi tu o to, że zadzwoniłem jeszcze do jednego ornitologa i prosiłem go, czy on byłby w stanie napisać jedną słuszną i dobrą opinię. Jest w stanie napisać, jeden dzień kosztowałby 5 000 zł plus VAT. 150 zł na godzinę mi mówi, potrzebuje 8 godzin żeby dojechać, popatrzeć i 24 godziny musi to pisać. Jest w stanie napisać jedną, dwie strony. To jeszcze nie byłaby informacja, ponieważ informacja na temat siedlisk, na temat inwentaryzacji jest gdzieś od 20 tys. zł plus VAT w górę, w zależności jak duży teren, jakie gatunki tam występują i tak dalej. Dlatego to tak szeroko opisuję, żebyście mieli wiedzę, bo byście nie uwierzyli, mi też było się trudno z tym zetknąć, że coś takiego może być. Przecież powinna być ustawa, która mówi jasno, co gmina powinna spełnić, żeby dostać jakieś studium, plan i tak dalej. A nie, że my mamy tworzyć opinię, które niby nie są potrzebne, ale dobrze byłoby je mieć. Wczoraj był mój Zastępca w Bielsku w wydziale. Ja pozwoliłem sobie przeprowadzić rozmowę telefoniczną z Panią Balcerzak i ją próbowałem przekonać, żeby jednak tą decyzję i naszą pracę za darmo przyjęła. A ona na to, że wszystko by było dobrze, ale jak jeszcze by była opinia ekologa lub ornitologa. Prosiłem ją, żeby to jeszcze przemyślała. Zobaczmy w przyszłym tygodniu, co się stanie.

**Ad.39** – zgodnie z ustawą nie możemy przejąć czegoś w zarząd, co nie jest drogą publiczną. Jest to trochę nieeleganckie, bo takie były ustalenia ustne, że oni wykonają ten dywanik a my go weźmiemy na 10 lat. Teraz okazuje się, że ustawa nam o tym mówi inaczej. Zastanawiają się, co z tym zrobić żebyśmy prawnie dalej to mogli utrzymywać.

W sprawie skrzyżowania koło Urzędu Gminy – na dzień dzisiejszy, aby otrzymać te światła, dzieli nas od tego parę miesięcy. Natomiast rondo byłoby na pewno rzeczą świetną tylko musimy zdawać sobie z tego sprawę, że to będzie inwestycja kosztowna 1,5 – 2 mln zł. Jeżeli Starostwo byłoby w stanie to wykonać, bo myślę, że chyba już jest właścicielem tego skrzyżowania, to wtedy musielibyśmy oddać pół parku nie chcąc wchodzić w nieruchomości prywatne po drugiej stronie. Ponieważ średnica takiego ronda, promień musiałby być od 32-36m. Więc biorąc pod uwagę całą średnicę ronda z chodnikami, wydaje się mi, że 80 m trzeba by było mieć. Nie wiem, czy praktycznie nie byłibyśmy już pod Urzędem Gminy z tą infrastrukturą. Na pewno dobra rzecz, bardziej europejska, bezpieczniejsza, ale warunki terenowe mamy takie, jakie je mamy a środków, jako Gmina w wysokości 2 mln zł nie mamy, żeby to rondo budować z własnych.

#### Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Szanowni Państwo, został podpisany przeze mnie przetarg na budowę sceny zadaszonej w Międzyrzeczu Dolnym, czas realizacji do 30 września. Również podpisałem przetarg na rozbudowę obiektu sportowego w Międzyrzeczu Dolnym, czas realizacji 30 wrzesień. Podpisałem przetarg na budowę GOK filia w Mazańcowicach, czas realizacji do końca października. Został rozstrzygnięty przetarg na budowę GOKiS Punkt Transgraniczny, wartość inwestycji 1 999 000 zł. Przypomnę, że wartość kosztorysowa była na ponad 2 500 000 zł.

#### **do punktu piątego**

Pan Przewodniczący – proszę Przewodniczących Komisji problemowych Rady Gminy o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności od dnia 29 grudnia 2009 roku do dnia dzisiejszego.

Pan Pyka – Panie Wójt, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych odbyła dwa posiedzenia. Tematami posiedzeń Komisji było rozpatrzenie złożonych wniosków o przyznanie stypendiów sportowych. Komisja rozpatrzyła 5 wniosków, w tym 4 zaopiniowała pozytywnie a 1 negatywnie. Drugim tematem było zapoznanie się z opinią prawną dotyczącą wniosku Komisji złożonego na posiedzeniu wspólnym z Komisją Oświaty. Trzecim tematem było ustalenie planu pracy Komisji na 2010 rok. Natomiast Komisja Budżetowa odbyła 4 posiedzenia, Pan Wójt przedstawił zagadnienia rozpatrywane przez Komisję. Dziękuję.

Pan Szimke – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja Rolna Rady Gminy odbyła jedno posiedzenie w dniu 21 stycznia 2010, którego tematem były następujące kwestie:

- analiza realizacji budżetu Gminy Jasienica za rok 2009 w zakresie działania Komisji Rolnej,
- opracowanie planu pracy Komisji Rolnej Rady Gminy Jasienica na rok 2010,
- zwiększenie prenumeraty miesięcznika „Śląskie Aktualności Rolnicze” dla sołtysów z terenu naszej Gminy,
- wystąpienie z wnioskiem do WFOŚiGW w Katowicach oraz Śląskiej Izby Rolniczej w sprawie możliwości uzyskania dopłat do zakupu wapna nawozowego dla rolników z terenów naszej Gminy.

Dziękuję bardzo.

Pan Cebulak – Szanowni Państwo przedstawię tutaj informację na temat posiedzenia Komisji. Komisja ds. UE, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego odbyła posiedzenie 1 raz. Wydała opinię w sprawie przeniesienia przejścia dla pieszych w rejonie PAGET Meble w Jasienicy, była to opinia pozytywna. Zapoznała się z pismem Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie zmiany w organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Międzyrzeckiej z węzłem drogowym drogi S1, chodziło o zmianę pierwszeństwa przejazdu. Rozpatrzono prośbę Pani [redacted] zamieszkałej w Łazach w sprawie ustawienia lustra, opinia w tej sprawie była pozytywna, faktycznie tam to lustro jest potrzebne. Rozpatrzono prośbę Rady Sołeckiej w Mazańcowicach w sprawie zamontowania lustra na skrzyżowaniu ul. Rudek z ul. Nad Potokiem oraz ustalono plan pracy Komisji na 2010 rok.

Pan Handzel – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Komisja Rewizyjna odbyła jedno spotkanie, na którym przygotowaliśmy plan pracy na rok 2010. Dziękuję.

Pani Kopeć – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Komisja Inwentaryzacyjna odbyła dwa posiedzenia. Pozytywnie zaopiniowała wniosek Państwa [redacted] w sprawie sprzedaży gruntu przyległego do parceli 782/6 oraz do drogi gminnej położonej w sołectwie Grodziec. Zapoznała się z pismem Państwa [redacted] w sprawie nieodpłatnego przekazania części działki nr 294/48, 234/2, 286 na poszerzenie drogi o numerze 0904. Jest to wewnętrzna droga gminna w sołectwie Iłownica, własności Skarbu Państwa. Należałoby wykonać podział trzech działek, wówczas droga będzie prawidłowej szerokości 6m. Została rozpatrzona procedura komunalizacji i po otrzymaniu decyzji pismo Państwa [redacted] zostanie ponownie rozpatrzone. Zapoznała się z pismem Państwa [redacted] w sprawie nieodpłatnego przekazania parceli 242/3 w Międzyrzeczu Dolnym. Pismo zostanie ponownie rozpatrzone po otrzymaniu zgód pozostałych właścicieli oraz opinii Rady Sołeckiej w tej sprawie. Zapoznano się z pismem Państwa [redacted] w sprawie nieodpłatnego przekazania parceli 147/5 w Łazach. Wniosek został złożony przez osoby, które nie są właścicielami wyżej wymienionej nieruchomości. W celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji wnioskodawcy zobowiązani zostaną do przedstawienia tytułu prawnego do nieruchomości. Następnie wniosek zostanie ponownie rozpatrzony. Opracowano plan pracy Komisji na rok 2010. Pozytywnie zaopiniowano pisma Rady Sołeckiej w Bielowicku i Rady Sołeckiej we Wieszczętach w sprawie wymierzenia pasa drogi łączącej oba sołectwa, działki 253/2, 340, 722/1, 722/3, 722/4. Negatywnie zaopiniowano wniosek Państwa [redacted] w sprawie wytyczenia utwardzonej drogi dojazdowej biegnącej po parcelach 290/7, 290/6, 292/5, 265/4 będących ich własnością. Państwo [redacted] powinni na własny koszt dokonać wydzielenia pasu drogowego, gdyż planowana droga będzie po gruntach prywatnych. Po wytyczeniu pasa drogowego przez Państwo [redacted] mogą się zwrócić z ponownym wnioskiem o przekazanie wydzielonego pasa drogowego Gminie. Dziękuję.

Pan Machalica Czesław – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie. Komisja Kultury i Oświaty Rady Gminy odbyła dwa posiedzenia, na których opiniowaliśmy następujące uchwały: pierwsza w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Mówię wyraźnie – warsztaty logopedyczne w Gminie Jasienica”, druga w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Edukacja szansa na równy start w Gminie Jasienica” w

ramach działania 9.1.2 Programu Operacyjnego „Kapitał Ludzki”. Następnie zajmowaliśmy się sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Jasienica oraz przygotowaliśmy plan pracy Komisji Kultury i Oświaty na 2010 rok. Wszystkie te sprawy, które przedstawiłem są w porządku obrad dzisiejszej sesji i były pozytywnie zaopiniowane.

Pan Semla – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Komisja Budownictwa spotkała się tylko jeden raz. Tematy posiedzenia były następujące:

- podział środków na akcję zima na I półrocze 2010 roku,
- podział środków na remonty dróg gminnych w 2010 roku,
- podział środków na remonty częściowe dróg w gminie w 2010 roku,
- podział środków na Rady Sołeckie w 2010 roku,
- podział środków na zakup drzew i krzewów,
- rozpatrzenie wniosków na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków,
- zapoznanie się z zaproszeniem do wzięcia udziału w „Ogólnopolskim Programie Budowy Biogazowni”,
- omówiono plan pracy Komisji na 2010 rok.

#### **do punktu szóstego**

Pan Przewodniczący – poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych. Pan Wójt chciał zabrać jeszcze głos.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, jest jeszcze jeden temat, którego nie poruszyłem dogłębnie, ale myślę, że jak będzie korekta, przy „Orlikach” omówię też to zagadnienie.

Wniosek Pana Tomasza Osuch w sprawie rozpoczęcia procedury zmiany zasad numeracji budynków na terenie Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Zapytanie Pana Leszka Mroczko w sprawie realizacji wniosku Komisji Kultury i Oświaty oraz Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych z dnia 26 listopada 2009 roku stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Skorupa – Pan Wójt przedstawił informację, że rozpoczęto prace związane z termomodernizacją szkoły w Międzyrzeczu. Mam pytanie do Pana Wójta, jak wygląda sprawa termomodernizacji szkoły w Iłownicy.

Pan Osuch – mam jeszcze jedno pytanie do Pana Wójta. Chodzi o możliwość wynajmu Chatki. Mieszkańcy często zwracają się z zapytaniem, kiedy będzie możliwość wynajmu Chatki i na jakiej podstawie. 14 maja 2009 zwróciliśmy się z zapytaniem w tej sprawie – chodziło o wyjaśnienie w Urzędzie Wojewódzkim, czy takie możliwości istnieją i na jakiej zasadzie. Czy coś w tej sprawie zostało wyjaśnione, dlatego, że nie mamy żadnej oficjalnej odpowiedzi na ten temat. Dziękuję.

Interpelacja Pana Leszka Mroczko stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pan Cebulak – ja miałbym taką propozycję prosić Państwa, zostawmy już te sprawy, które były. Uczestniczyłem w tym zebraniu Zarządu Gminnego OSP, wszyscy mówili swoje argumenty i rozeszliśmy się po trzech godzinach, czy czterech i każdy pozostał przy swoim zadaniu. Wydaje się mi czy Wójt napisze tak, czy tak i tak pieniędzy nie będzie. Podejmijmy działania, żeby coś zrobić, żeby jakieś pieniądze zorganizować a nie wypominajmy bez przerwy, że Wójt tak powiedział, a czemu tak powiedział – może sobie zapomniał, a może to źle powiedział. Proszę Państwa, zostawmy już te sprawy i nie zajmujemy się już pisanie tych informacji, co Wójt miał na myśli a co radny powiedział. Zamknijmy ten rozdział i przejdźmy dalej, żeby jakieś pozytywne sprawy dla naszej Gminy zrobić a nie zajmujemy się sprawami, które już były i tak nic z tego nie będzie i tak. To jest moje zdanie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, tych pytań do Wójta padło tutaj bardzo dużo. Jeżeli teraz oddam głos Wójtowi, że by te wszystkie sprawy tutaj wyjaśnił to będziemy kolejne 1,5 godziny słuchać odpowiedzi na te interpelacje i zapytania radnych. Dlatego moja

propozycja jest inna, aby w tej sprawie, myślę, że tak to powinno wyglądać, Pani Sekretarz, jeżeli się myślę to bardzo proszę, czy te wyjaśnienia mogą zostać przez Wójta udzielone pisemnie Panom radnym?

Pani Sekretarz – jak najbardziej, interpelacje i zapytania są złożone w formie pisemnej, jak najbardziej wyjaśnienia mogą być złożone na piśmie.

Pan Przewodniczący – dlatego chciałbym to usłyszeć z Pani ust, żebym znowu nie został posadzony o jakieś machinacje. Dlatego moja propozycja jest, aby takie sprawy odbywały się pisemnie i aby Pan Wójt udzielił odpowiedzi Panom radnym w formie pisemnej. Ja oddam oczywiście głos Panu Wójtowi, natomiast chciałbym, żeby tego nie przeciągać w nieskończoność.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, ja myślę, że rzeczywiście mogę na piśmie, zresztą taka jest interpelacja, odpowiedzieć na wszystkie pytania. Natomiast myślę, że potem nie wszyscy z radnych się z tym na piśmie zapoznają i żeby nie było takiego obrazu, że Pan radny odczytał swoje przemyślenia, ale one z prawdą by się rozminęły. Pierwszy złożył wniosek Pan Osuch. Jeżeli Pan interpelację składa, myślę, że należy to skierować na Komisję Budownictwa. Jeżeli jest taka Państwa wola o przystąpieniu do zmiany czy wprowadzenie urzędowej nazwy ulic, ja jestem dwoma rękami za, tylko musicie zdawać sobie z tego sprawę, że wprowadzenie jest to rzecz fajna, rzecz dla komunikacji zewnętrznej na naszej Gminie świetna rzecz, ale nie tylko zmiana dowodu osobistego wiąże się z tą zmianą. Wszystkie dokumenty, które mają nasi mieszkańcy, w zależności od tego ile ich posiadają, wszystkie trzeba zmienić lub uzupełnić o inny adres, łącznie z księgami wieczystymi. O tym mówiliśmy już kilka razy, do tego trzeba mieć środki finansowe, bo jeżeli przyjdzie mieszkaniowiec i będzie domagał się zwrotu to jest to na wniosek Rady Gminy i trzeba te pieniądze zabezpieczyć. Prawo jazdy, dowód osobisty i każdy jeden dokument. Ja myślę, że to jest do przeanalizowania. Największy problem był z księgami wieczystymi. Moje zdanie jest takie, że jeżeli jest teren zurbanizowany i na tyle już zabudowany na osiedlach, to wydaje się mi, że to ma sens, ale tam, gdzie są dwie, trzy działki puste a jeszcze do tyłu jest przykładowo jakiś areal, który jest do przekwalifikowania, czy jest przekwalifikowany i jest budowa to może się okazać, że za 10 lat staniemy przed faktem takim, że będziemy mieli numer 21 i pół alfabetu. Nie wiem czy to już jest czas, być może tak, ale to zostawiam szerszemu gronu do zapoznania. Sprawa odpowiedzi na temat reprezentacji Gminy i radnych i wójta w różnych stowarzyszeniach. Ja myślę, że tą sprawą kieruje Pani Sekretarz i powiem, że wyznaczyłem Panią Sekretarz do obsługi Pana Leszka Mroczo w sprawach interpelacji i wszystkie rzeczy, które Pan kieruje są kierowane przez Panią Sekretarz. Ma z tym praktycznie pół etatu, ma co robić. Pan tworzy a Pani Sekretarz odpisuje. Ja na to nie mam czasu, żeby sprawdzać, co Pan chce z 2002 roku, 1999 roku i tak dalej, wszyscy to znamy. Dlatego tu Panu już mogę odpowiedzieć, że te zapytania i mówiąc szczerze te Komisje w tematach sprawdzających to do Pani Sekretarz. Natomiast Panie prawniczki, które realizują zapytały i była odpowiedź. Sprawa interpelacji Pana Szkorupy. Ta sprawa również jest zlecona. Jest w trakcie opracowanie pełnej termomodernizacji Iłownicy, z tego, co wiem jest to na ostatnim etapie, również wybór kolorystyki był skierowany do Rady Sołeckiej w Iłownicy, żebyście wyrazili wolę, jak to ma wyglądać. Jak będzie już dokumentacja pełna i będziemy znali wartość kosztorysową przedstawię to Państwu i również będziemy występować do WFOŚ z wnioskiem o dofinansowanie. Sprawa wynajmu Chatki, jest to przekazane do GOK, mamy informację z Urzędu Marszałkowskiego, ale na tyle rozwiniętą, że myślę, że w formie pisemnej odpowiemy, jakie są konsekwencje wynajmowania Chatki, na ile byśmy musieli ograniczyć czy nie ograniczyć te wynajęcia, bo to nie jest pełna pula do wykorzystania. Myślę, że to będzie na piśmie. Następny temat. Pan Mroczo tutaj poruszył kwestię. Nie chciałem tego tutaj omawiać, bo powiem Panu szczerze, spotkanie Zarządu Gminnego Straży z przedstawicielami Zarządu OSP Międzyrzecze Górne i Komisją Budżetową przyniosło pełny obraz Pana osoby w szerszym gremium. I tylko tyle mogę Panu powiedzieć. Myślę, że ja nie jestem do oceniania Pana wystąpień i zachowania, wszyscy siedzący mogli wysłuchać Pana kilkukrotnego wystąpienia. Ja sobie zdaję sprawę, że na sali było 40-50 osób, Pan zawsze chce, że Pan mówi a reszta słucha a jak jest inaczej to jest źle. Wtedy nie ma demokracji, wtedy się Panu odbiera głos, bo ktoś jeszcze chciał też coś powiedzieć a w Pana rozumieniu to już jest po demokracji. Ale muszę Panu powiedzieć, że akurat wystąpienia pozostałych członków, którzy byli z Zarządu Gminnego Straży w funkcjach prezesów i naczelników, również Komisji Budżetowej, wydaje się mi, że każdy mógł się

wypowiedzieć i o nie jest tak, że Pan mnie kolejny raz obraża, że sposób prowadzenia posiedzenia był skandaliczny, to jest Pana odczucie. Nie pozwalał Pan na prostowanie opinii. Pan wyrwał się tak, że aż strach było zabierać głos, żeby Pan nie przeszedł do rękoczynów. „Zachęcałem swoich zwolenników, aby zabierali głos” – nie wiem, kiedy tworzy Pan swoje przemyślenia, czy wieczorem, czy w nocy, czy nad ranem, ale wydaje się mi, że, niech Pan poparzy obiektywnie na tą sytuację, która miała miejsce. Moim zamierzeniem było, żeby się spotkać, aby porozmawiać a nie, żeby Zarząd Gminny, zresztą ja dałem to na posiedzenie prezydium, pisma, które strażacy skierowali, podpisali, przecież omawiałem to ostatnio na sesji. Pan to pismo napisał, strażacy podpisali, potem się odbyło posiedzenie Prezydium, prezesi, wiceprezesi, sekretarz, Komendant Gminny stwierdzili, że należy zwołać posiedzenie Zarządu i tą sprawą zapoznać cały Zarząd. Tak się stało, odczytałem pisma i powtórzę Panu jeszcze raz, że jeżeli w piśmie jest napisane, że działania samorządu, aby złożyć wniosek o dofinansowanie tej rozbudowy były pozorowane to ja Panu powiem to jeszcze raz: uważam to za kłamstwo, ponieważ nie było tak i nie wiem jak Panu mam to argumentować. Tylko zwróciłem się do mojego zastępcy, czy podpisał to pismo i się z nim zgadza? Powiedział tylko jedno słowo, że z tym akapitem to się nie do końca zgadza. Poszedł na zwolnienie i na dzienniku podawczym złożył wyjaśnienia. Myślę, że to jest, bo ja nie oczekuję od Prezesa z Międzyrzecza Górnego, żeby pisał coś pod presją, nie. Żeby tylko stwierdził, czy się z tym zgadza, czy nie. Jak się zgadza to jest po temacie i idziemy dalej. A jak się nie zgadza to napisał sprostowanie i powiedział, że wszystko, co Wójt mógł zrobić, zrobił. A sformułowanie poszło, że samorząd, a wcześniej jest zapisane, że Wójt mógł złożyć a nie złożył, a samorząd w ogóle prowadził działania pozorowane. Ja się uważam za samorząd i jestem, można powiedzieć, tym wstrząśnięty. Bo tak się kampanii nie przeprowadza Panie Mroczo a uważam, że Pan prowadzi już w tym zakresie kampanię. Natomiast stwierdzenie posiedzenia wspólnego, że był to wiec, to zostawiam to Panu, bo być może Pan tak chciał prowadzić to spotkanie i tak się Pan chyba zachowywał. A teraz następne, ma Pan niesamowity dar obracania wszystkiego w drugą stronę i oskarżanie radnych o kłamstwa. Proszę Pana, to Pan użył słowa, że Wójt kłamie, że radni kłamią, że to jest kłamstwo i ja Panu odpowiedziałem, żeby się pan nie posuwał do takich sformułowań, ponieważ w tym temacie możemy znaleźć się w sądzie lub w prokuraturze. Proszę nie mówić, że ja na posiedzeniu nazywałem kogoś kłamcą. To jest różnica. Następnie proszę Pana, powiem Panu dalej, po posiedzeniu doszło do posiedzenia Prezydium, był to piątek, na wniosek Wiceprezesa radnego Macury, aby porozmawiać na temat spotkania. Na tym posiedzeniu okazało się, dalej proszę Pana, został skierowany wniosek z Międzyrzecza Górnego o odznaczenie Pana brązowym medalem za zasługi dla pożarnictwa. Na Zarządzie w Międzyrzeczu Górnym, został taki wniosek skierowany. W związku z tym Zarząd Gminny, czyli wszyscy prezesi i naczelnicy spotkali się, aby omówić tę sprawę. Akurat dostaliśmy limit z danego medalu i dana jednostka ma określoną ilość medali i kogo uznają u siebie w jednostce, żeby dali. Do tej pory Zarząd Gminny w tym temacie nie interweniował, nawet nie miał innego zdania, wszystko, co z jednostki wyszło w ramach limitu, dostali. I tak się stało w tym roku. Powiem Wam szczerze, że nawet tych wniosków nie przeglądałem, druh Prezes Macura wioski podpisał i mówi, że był termin, złożyliśmy o te wnioski, było to na Prezydium omówione, ja mówię dobrze, jest tam druh Mroczo, ja mówię dobrze, jak jednostka tak uznaje to należy odznaczyć druha za działalność w straży takim medalem. No, ale posiedzenie Prezydium w piątek, po Pana wystąpieniu i zachowaniu, nosiło również przesłankę, żeby Zarząd Gminny wystąpił o cofnięcie wniosku ze względu na Pana zachowanie i postępowanie na tym posiedzeniu. Ja powiedziałem, że ja z tego procesu się wyłączam, bo jak mogę dyskutować, było by to źle odebrane. Jako, że moc sprawczą ma cały Zarząd, proszę Pana, to jest prawie 20 druhów, ci, co byli na posiedzeniu było na „nie” jednogłośnie, natomiast pozostali telefonicznie poparli ten wniosek druha Ryszarda Macury o cofnięcie ze względu na Pana zachowanie. Muszę Panu powiedzieć z przykrością, że 17 głosów było, aby wniosek cofnąć z komentarzami, że takiego postępowania, takiego zachowania i takiego obrażania z Pana strony wszystkich, którzy chcieli coś powiedzieć, co nie było zgodne z Pana przemyśleniami, nie można honorować. Tak wygląda to, co Pan chciał teraz obrócić w drugą stronę. Tyle, co mogę powiedzieć, więcej tego nie będę rozwijał. Komisja Budżetowa, Przewodniczący Rady, radni, którzy są w strukturach straży, jest tu większość na sali tych, którzy tu wtedy byli. Mogą ocenić, kto jak się zachowywał i kto kogo kłamcą nazywał. Niech Pan posługuje się prawdami i wróci w końcu na tą drogę



rozwoju Gminy a nie odwracania faktów i kłócenia jednego z drugim, bo to chyba nie służy ani Międzyrzeczu ani Gminie ani naszemu wizerunkowi. Zajmijmy się pracą, zajmijmy się rozwojem, zajmijmy się tym, co jest ważne dla mieszkańców a nie tym, co jest ważne dla Pana. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, żeby nasze obrady przebiegały należycie, tak jak mają przebiegać na pewno proponuję i to mówię już dzisiaj, na następnej sesji, aby w każdym temacie radny mógł zabrać dwa razy głos w jakimś odstępie czasowym, ustalimy sobie tutaj to wspólnie. Natomiast proponuję, aby wszyscy radni składali interpelacje na piśmie a odpowiedzi również uzyskiwali na piśmie. To tyle w tej sprawie.

Nikt z radnych nie zgłaszał interpelacji i wniosków.

### **do punktu siódmego**

Pan Przewodniczący odczytał projekt planu pracy Rady Gminy Jasienica na 2010 rok.

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący, ja mam wniosek, aby do tego planu wprowadzić jeszcze jedną pozycję a mianowicie „uchwalenie Statutu Gminy Jasienica”. Statut, który w tej chwili obowiązuje ma bodajże 14 lat, jest w nim ciągle jeszcze Zarząd Gminy, Wójta wybiera Rada Gminy i myślę, że już najwyższy czas, żeby Rada Gminy nowy Statut przyjęła. Powinno to być w planie pracy. Przypominam, że w zeszłym roku uchwaliliśmy Statut Gminy, ale został on unieważniony przez Wojewodę i mam taki wniosek, aby do planu pracy na ten rok wprowadzić uchwalenie Statutu Gminy Jasienica.

Pan Przewodniczący – dziękuję, ja oddaję głos Pani Sekretarz.

Pani Sekretarz – jak najbardziej, jeżeli taka jest wola Państwa w tej chwili można dopisać, zanim Państwo przegłosujecie ten projekt uchwały. Można to wprowadzić na przykład na najbliższą sesję.

Pan Przewodniczący – dokładnie, ja bardzo proszę Panią Sekretarz, aby przyjęcie Statutu znalazło się w pkt. 4 w marcu.

Pan Wójt – wszystko, co do zmiany poprawek z Urzędu Wojewódzkiego zostało przygotowane, Komisja Budżetowa tym tematem się również się zajmowała, przyjęła. Wszystkie dokumenty są do przegłosowania przez Wysoką Radę.

Pan Przewodniczący – ja myślę proszę Państwa, że tu nic nie stoi na przeszkodzie, jeżeli chodzi o przyjęcie Statutu, dlatego jako pkt. 4 w marcu będzie przyjęcie Statutu na jednej z sesji.

Pan Osuch – chciałbym się zapytać, czy w miesiącu lipcu w pkt. 2 powinno być słowo „fragmentu” czy nie powinno być „zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy”?

Pan Wójt – Szanowni Państwo myślę, że kwestia planu pracy Rady Gminy, czy będzie „fragment” czy będzie „zmiana planu”, możecie zapisać, mówiąc szczerze, co chcecie. Ale myślę, że najważniejsze jest studium, jeżeli to uchwalimy, jeżeli znajdziemy w budżecie środki, bo chcę Wam powiedzieć, że na dzień dzisiejszy w budżecie nie ma środków na zmianę MPZP, według szacunku jest to wartość w granicach 1 mln zł. Jasne, że to będzie na pewno w cyklu dwuletnim i byłoby to trzeba wpisać do WPI, ale myślę, że w granicach 300-400 tys. zł byłoby trzeba mieć w tym roku na to zabezpieczone. Nie wiem czy lipiec jest to już czas, kiedy z tym wszystkim zdążymy. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, dlatego, kiedy rozmawialiśmy o zmianie MPZP rozmowa toczyła się w tym kierunku, żeby rozpocząć to nie dla całej Gminy, ponieważ są to duże koszty, żeby rozpocząć to częściowo, powiem dalej, od tych największych sołectw w Gminie Jasienica, ponieważ tam w tych sołectwach są największe potrzeby i w tym kierunku toczyła się rozmowa.

Pan Osuch – czy jeżeli chodzi o wielkość sołectwa będzie brana pod uwagę powierzchnia czy liczba mieszkańców. Chodzi o sprecyzowanie, które sołectwa będą wzięte pod uwagę.

Pan Przewodniczący – wie Pan, co, na pewno nie myślałem o tym, nie rozmawialiśmy w tym temacie czy to obszarowo będzie. Ja zawsze mówię tak, że największe sołectwa to są Mazańcowice, Międzyrzecze Górne, Jasienica, Rudzica, Międzyrzecze Dolne. Taka jest kolejność. Ja myślę, że tutaj rozmawialiśmy w tym sensie o tych największych sołectwach i w tym kierunku szła nasza rozmowa.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, jeżeli będzie taka możliwość, to byłbym za wprowadzeniem zmian w całej Gminie, we wszystkich sołectwach. Tylko studium miało być uchwalone już w grudniu, mamy praktycznie już marzec za kilka dni i my dalej nie mamy uzgodnionej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. To naprawdę ręce opadają. Przedstawiłem Wam, jak to wygląda. Co się stanie jak dostaniemy informację, że musi to rzeczywiście jakiś ornitolog napisać a on to będzie pisał 3 miesiące, bo na dzień dzisiejszy tak to wygląda, że nie są tego w stanie napisać w tydzień. Zapytałem, jakbyśmy dali już te 20 tys. zł, ile trzeba by było czekać - trzy miesiące w górę, ponieważ może się tym zająć za miesiąc, bo ma tyle roboty. Jest ich dwóch w Województwie Śląskim, którzy są w stanie to napisać a jeden, który ma obserwację na tym terenie. Każdy, kto będzie chciał uzyskać od niego te obserwacje to musi mu zapłacić. Więc nie ma zasadności dawać to komuś z Warszawy, tylko to musi zrobić ten, który tą obserwację ma. Tak to jest.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, ja myślę, że nie jest żadną przeszkodą, że jest tutaj zapisane przystąpienie do częściowej zmiany MPZP. Jeżeli będą środki, myślę, że decyduje o tym Rada, w tym punkcie będzie zmiana.

Posiedzenie opuścił radny Stanisław Cebulak.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLIII/397/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Jasienica na 2010 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 8 do protokołu

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

#### **do punktu ósmego**

Pan Przewodniczący – proszę kolejno przewodniczących poszczególnych Komisji Rady Gminy Jasienica o przedstawienie planów pracy na 2010 rok:

1. Komisja Budżetowa – Pan Józef Pyka,
2. Komisja Rewizyjna – Pan Franciszek Handzel,
3. Komisja Rolna – Pan Andrzej Szimke,
4. Komisja Inwentaryzacyjna – Pani Genowefa Kopeć,
5. Komisja Kultury i Oświaty – Pan Czesław Machalica,
6. Komisja Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych – Pan Józef Pyka,
7. Komisja Budownictwa, Ochrony środowiska i gospodarki Komunalnej – Pan Marian Semla,
8. Komisja ds. Unii Europejskiej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego – Pan Marian Machalica.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLIII/397/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie planów pracy komisji Rady Gminy Jasienica na 2010 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 9 do protokołu

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

#### **do punktu dziewiątego**

Pan Przewodniczący – proszę Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy Panią Urszulę Bujok o zabranie głosu.

Pani Bujok – dziękuję. Szanowni Radni, Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, zgodnie z ustawą o systemie oświaty Karta Nauczyciela i jej ostatnią zmianą, która miała miejsce 19 listopada 2009 Rada Gminy otrzymuje „Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego” załącznik nr 10 do protokołu. Jest tam zapis „w szkołach”, ponieważ zgodnie z ustawą o systemie oświaty istnieje tylko zapis szkoły, przez co należy rozumieć szkoły, przedszkola i inne placówki oświatowe. Ten wzór sprawozdania jest zgodny z wzorem, jaki przedstawiła pani minister i takie sprawozdania wszystkie gminy, miasta w całej Polsce przedstawiają. Jest to wzór urzędowy. Chcę tutaj Państwu przedstawić najważniejszą tabelkę, w której jest na samym końcu kwota do wypłacenia. Tam są cyfry minusowe i plusowe na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Tylko w jednym miejscu, tam gdzie są nauczyciele kontraktowi tą średnią, którą w danej grupie we wszystkich szkołach naszej Gminy wszyscy nauczyciele kontraktowi uzyskali, tam nie trzeba dopłaty żadnej dokonywać. Natomiast pozostałym: nauczycielom stażystom, nauczycielom dyplomowanym, mianowanym, tam gdzie jest kwota minus, to są te kwoty, które należało wypłacić do 31 stycznia. Dokładna analiza tych wszystkich cyfr, tych wszystkich danych i średnich w poszczególnych miesiącach od stycznia do sierpnia i od września do grudnia była analizowana na Komisji Oświaty, została ta analiza pozytywnie zaopiniowana. Proszę Państwa, wniosek jest jeden – gmina, która prowadziła taką prospołeczną politykę, to znaczy przyjmowała nauczycieli do szkół po to żeby zwiększać zatrudnienie a zmniejszać bezrobocie, została ukarana. To nie jest tylko nasza Gmina, to są również inne gminy. Wniosek jest jeden, że należy ograniczyć zatrudnienie w szkołach, należy tym nauczycielom, którzy są zatrudnieni dać jak najwięcej godzin ponadwymiarowych, to jest do 9 godzin może każdy nauczyciel otrzymać, czyli półtora etatu, po to żeby uzyskać te średnie. Ponieważ, jeżeli przyjmuje się nauczycieli i chcemy, żeby to bezrobocie było mniejsze wśród nauczycieli, to wówczas te średnie trudno uzyskać. Opinia na temat tego sposobu naliczania jest bardzo negatywna wśród gmin. Jest w tej chwili przygotowany wniosek do Trybunału Konstytucyjnego, gdzie Związek Miast i Gmin ten temat chce podjąć, że ten sposób wypłacania nie jest sprawiedliwy, ponieważ też jeszcze wiele resortowych szkół nie jest obligatoryjnie objęte tym systemem, czyli szkoły rolnicze, szkoły artystyczne, które nie są bezpośrednio pod Ministrem Edukacji Narodowej nie muszą takich obliczeń robić. Do tej pory, od 9 lat też były te wyrównania, ale myśmy to robili w sposób inny, taki, że tych opłat nie trzeba było specjalnie dokonywać, jedynie był taki moment, żeście Państwo przyjęli raz podwyżkę dla nauczyciela stażystę o 3% na stawce zasadniczej. W tej chwili jest to obliczone tak, jak wymaga tego Ministerstwo. Takie sprawozdanie zostało już przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej, dyrektorom szkół oraz Związkowi Zawodowemu Solidarność i Związkowi Nauczycielstwa Polskiego. Czwartym podmiotem jest Rada Gminy gdzie to sprawozdanie macie Państwo przed sobą. Chciałam tylko Państwu powiedzieć, że zostało nauczycieli w liczbie 292 osoby objętych tym wyrównaniem na 339 zatrudnionych, dotyczy to tylko nauczycieli. Ja ma tyle, jeżeli macie Państwo jakieś pytania to bardzo proszę.

Nikt z radnych nie zadawał pytań.

#### **do punktu dziesiątego**

Pan Przewodniczący – proszę Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy Panią Urszulę Bujok o zabranie głosu.

Pani Bujok – Szanowni Państwo, bardzo proszę o przyjęcie dwóch projektów. Pierwszy to jest realizacja projektu o nazwie „Mówię wyraźnie – warsztaty logopedyczne w Gminie Jasienica”, to jest w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Kapitał Ludzki. Realizacja tego programu będzie wykonywana przez Stowarzyszenie Inicjatywy Oświatowe, to jest stowarzyszenie, które zarejestrowane jest w Bielsku-Białej i jest to stowarzyszenie, które uzyskało dofinansowanie, to jest taka forma do 50 tys. zł projekt. On został troszkę ograniczony do około 38 tys. zł, tam jeszcze pewne negocjacje trwały i ten projekt będzie rozpoczęty od 01 września 2010 roku. Będzie realizowany w dwóch placówkach w ZSP w Jasienicy i w Mazańcowicach. To są dwie największe szkoły, gdzie tych dzieci chodzących do przedszkola jest najwięcej, co nie oznacza, że z innych szkół, jak będą

potrzeby, też mogą brać udział w tym projekcie dzieci. Tutaj oczywiście udział Gminy jest zerowy, czyli my nie musimy płacić, tylko zabezpieczyć wynajem sal na te zajęcia dla dzieci. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały, jest to warunek podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XLIII/399/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „Mówię wyraźnie – warsztaty logopedyczne w Gminie Jasienica” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 11 do protokołu  
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

#### **do punktu jedenastego**

Pan Przewodniczący – proszę Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy Panią Urszulę Bujok o zabranie głosu.

Pani Bujok – Szanowni Państwo, zajęcia w ramach projektu będą odbywać się we wszystkich szkołach, czyli 11. Projekt rozpoczyna się 1 marca br. i trwa do 29 lutego 2012 roku. Projekt przewidziany do realizacji na dwa lata jest ten. To, że zaczyna się 1 marca nie oznacza, że już 1 marca będą się odbywać zajęcia. Po przyjęciu uchwały przez Państwa, podpisaniu umowy z Urzędem Marszałkowskim będziemy wchodzić na teren szkół i tam prowadzić zebrania z rodzicami, nauczycielami z uczniami i przedstawić im formy zajęć, które będą realizowane, oczywiście oprócz tych, które są. Natomiast, jakie to będą zajęcia? Są to zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, to są zajęcia korekcyjne, z języka angielskiego, doradztwo, opieka pedagogiczna i psychologiczna dla uczniów, kurs szybkiego czytania, zajęcia dla dzieci takie jak nauczanie indywidualne, również zajęcia komputerowe, z języka niemieckiego, ekologii, zdrowego żywienia, taniec, kurs pierwszej pomocy i wiele innych, które w zależności od tego, jakie będzie zapotrzebowanie, tak będą realizowane i dyrektorzy poszczególnych szkół będą nad terenem swojej placówki odpowiedzialni za realizację tych zajęć. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu, mam nadzieję, że zajęcia te będą wychodziły naprzeciw zainteresowań dzieci i rodziców. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XLIII/400/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Edukacja szansą na równy start w Gminie Jasienica” w ramach Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.1 „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty” Poddziałanie 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 12 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

#### **do punktu dwunastego**

Pan Przewodniczący – proszę Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy Panią Marię Hareńczyk o zabranie głosu.

Pani Hareńczyk – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, w ramach działań statutowych GBP w Jasienicy, samodzielna instytucja kultury pozyskała dodatkowe środki z funduszy europejskich w Ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu pn. „Pora na Klub Seniora”,

którego realizacja uatrakcyjni działania GBP kierowane do mieszkańców Gminy Jasienica. Realizacja projektu nie wymaga zaangażowania środków z budżetu Gminy z uwagi na fakt, że jest w 100% dofinansowana – 85% z Europejskiego Funduszu Społecznego a w 15% z budżetu państwa. Podjęcie uchwały jest konieczne do zwarcia umowy w sprawie realizacji powyższego projektu z Zarządem Województwa Śląskiego i występującym samorządem województwa Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego. Zatem proszę Państwa o podjęcie powyższej uchwały.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XLIII/401/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie zatwierdzenia projektu Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy pod nazwą „Pora na Klub Seniora” w ramach Priorytetu VII „Promocja integracji społecznej”, Działanie 7.3 „Inicjatywy lokalne w rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 13 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

#### **do punktu trzynastego**

Punkt został skreślony z porządku obrad.

#### **do punktu czternastego**

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, nieruchomość położona jest w sołectwie Jasienica, jest to działka o numerze ewidencyjnym 1387 z przeznaczeniem na plac zabaw, teren rekreacyjny. Przedmiotowa nieruchomość położona jest na Farzynie, dojazd od ul. Tulipanów. Rzecznik majątkowy powyższą nieruchomość wycenił na kwotę 165 800 zł, co nam daje średnio około 40 zł za m<sup>2</sup>. W związku z tym, że po prostu Pan [REDAKTOWANO] deklaruje to Gminie za 80 tys. zł w związku z tym, że będzie to pomniejszone o zobowiązanie z tytułu renty planistycznej, z którą Pan [REDAKTOWANO] zalega Gminie w wysokości 39 444 zł w związku z tym Gmina Jasienica nabędzie tą nieruchomość za 40 tys. zł. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Pan Osuch – proszę Państwa, w dziale 700 wydatków majątkowych na zakup nieruchomości w Jasienicy przeznaczona jest kwota 80 tys. zł. Prosiłbym o skorygowanie tej kwoty do kwoty 40 tys. zł zgodnie z przedstawionymi informacjami.

Pan Mroczko – ja mam pytanie dotyczące § 2 tej uchwały a mianowicie tu się przywołuje uchwałę Rady Gminy, nie ma wpisanego numeru uchwały, daty. Chciałbym zapytać, o jaką uchwałę tutaj chodzi?

Pan Przewodniczący – ja myślę, że chodzi tutaj o tę uchwałę, którą dzisiaj podejmujemy, czyli uchwałę XLIII/2010 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku.

Pan Mroczko – ja mam pytanie do obsługi prawnej, czy możemy powoływać się w uchwale na uchwałę jeszcze nieistniejącą? Czy jest to prawnie dopuszczalne, żeby w uchwale przyjmowanej przez Radę Gminy przywoływać uchwałę, która nie została jeszcze przyjęta. Dziękuję.

Pani Sekretarz – w tym przypadku można, ponieważ ta uchwała będzie wpisana w momencie, jeżeli Państwo podejmą uchwałę w sprawie budżetu, jeżeli ona będzie podjęta, zatem będzie przywołana z takim numerem i taką datą, jak będzie przyjęta.

Pan Mroczko – ale Pani Sekretarz, mamy przystąpić do głosowania uchwały o nabyciu nieruchomości powołując się na uchwałę nieistniejącą.

Pani Sekretarz – może dla spokoju Pana radnego można odwrócić kolejność procedowania uchwał.

Pan Przewodniczący – zatem Szanowni Państwo, jeżeli mówimy teraz uchwale dotyczącej zakupu gruntu, czyli ta sama kwota, która tutaj jest tej uchwale musi być również przegłosowana w budżecie? Myślę, że jeżeli tutaj jest taka zależność, no możemy również zrobić odwrotnie i pracować nad budżetem i potem przyjąć uchwałę tą. Jeżeli taka jest wola Rady, ale myślę, że tutaj nic nie stoi na przeszkodzie w tej sprawie.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, w uchwale Rady Gminy nie może być określona wartość. Jak sobie przypominacie trzy-cztery miesiące temu w uchwale była wartość, co zakwestionowały służby Wojewody. Bo jest to kompetencjach Wójta. My mówimy o tej kwocie dzisiaj na zasadzie ustalonej kwoty z potencjalnym właścicielem, który chce to zbyć na rzecz Gminy za taką wartość natomiast w uchwale to nie może być zapisane. Dlatego po uchwale, która jest przed Państwem w drodze negocjacji, Wójt podpisze te negocjacje, podpisze protokół rokowań i później podpisze akt notarialny wg wartości zabezpieczonej w budżecie. Nie da się zapisać 40 tys. zł w budżecie, bo zobowiązania Pana [REDAKTOWANE] w formie renty planistycznej wpływają do budżetu, jako kwota po stronie dochodów. Natomiast my mamy wydatek i my możemy później już przy realizacji wpłaty skompensować, ale wartość zakupu musi być 80 tys. zł i musi być po stronie wydatków 80 tys. zł. Jeżeli w uchwale budżetowej Państwo zabezpieczycie kwotę 80 tys. zł to do tej wartości Wójt może tą nieruchomość zakupić. Dziękuję.

Pani Sekretarz – ja jeszcze mam taką propozycję, żeby usprawnić procedowanie w tym zakresie, może Państwo przychyli się do korekty § 2 uchwały, nad którą w tej chwili Państwo pracujecie, żeby zakończyć jego postanowienie tylko w następującym brzmieniu: „nabycie nieruchomości nastąpi ze środków budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok.” bez przytaczania tych działów, rozdziałów, podrozdziałów i tak dalej. Jeżeli Państwo zaakceptujecie to w ramach korekty można przyjąć w takiej wersji projekt. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLIII/403/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica oznaczonej jako dz. 1387**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 14 do protokołu

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

#### **do punktu piętnastego**

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowski o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, Pan [REDAKTOWANE] zamieszkały w Międzyrzeczu wystąpił z wnioskiem o punktową zmianę Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jasienica, która obejmuje działkę 502/2 położoną w Międzyrzeczu Górnym z przeznaczeniem jej na teren zabudowy mieszkaniowej. Obecnie przeznaczenie terenu to jest tereny upraw polowych. Proszę Państwa, przedmiotowa nieruchomość położona jest przy drodze Willowej o powierzchni 1,06 ha. Użytek rolny to są łąki w tej chwili, klasa użytku 4. Powyższy temat był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej jak i Komisji Rolnej Rady Gminy. Również ten temat uzyskał pozytywną opinię Rady Sołectkiej Sołectwa Międzyrzecze Górne. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLIII/404/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie przystąpienia do opracowanie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne – działka nr 502/2**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 15 do protokołu

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

### do punktu szesnastego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Budownictwa Pana Romana Szczyrbowskiego o zabranie głosu.

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, powyższy temat również Pan Wójt szczegółowo omówił w swoim wystąpieniu. Ja Państwu przypomnę, że chodzi o przebudowę drogi powiatowej od granicy z gminą Czechowice do granicy z miastem Bielsko-Biała. Wykonawcą przebudowy tego projektu jest firma Pana Krzysztofa Bacha z Siemianowic Śląskich, wygrała ten przetarg na wartość 102 175 zł. Proszę Państwa, w tym celu odbyło się już spotkanie w Zarządzie Dróg Powiatowych z udziałem zarządcy drogi, przedstawicieli Urzędu Gminy, radnych sołectwa Mazańcowic, przedstawicieli Rady Sołeckiej z Mazańcowic. Było to zakończone wizją w terenie w tej właśnie sprawie. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XLIII/405/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego opracowania dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko – odcinek drogi przebiegający przez gminę Jasienica o długości ok. 3,5 km”, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 16 do protokołu

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

### do punktu siedemnastego

Pan Przewodniczący – proszę Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Pana Andrzeja Świerkota o zabranie głosu.

Pan Świerkot – Szanowni Państwo, jest to drugi raz uchwała stająca przed Państwem do podjęcia. Poprzednio została zdjęta z obrad w celu przesłania jej do rozpatrzenia przez Komisję Rolną, co też się stało. Pan Przewodniczący konsultował informacje z osobą, która prowadziła tą sprawę na szczeblu Urzędu Marszałkowskiego i po ustaleniach i wyjaśnieniach Komisja potwierdziła, że zostanie przyjęte to oświadczenie w postaci poparcia naszą uchwałą Rady Gminy. Jeśli Państwo ją zaakceptujecie, to zostanie przesłana do Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Mroczko – ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego, skoro zostały przedstawione konsultacje w tej sprawie, chcę zapytać o taką rzecz a mianowicie w dokumencie z 25 kwietnia 2005 roku Sejmiku jest taki zapis, przedostatnie zdanie: „Zaniepokojeni i pełni obawy domagamy się podjęcia działań, które wprowadzają zakaz stosowania GMO na teren Województwa Śląskiego”. Mam pytanie o słowo „stosowanie”, co ono w praktyce oznacza, jakie konkretnie działania będą zakazane?

Pan Szimke – Panie Przewodniczący, Panie Wójt, Wysoka Rado. Komisja Rolna przeprowadziła analizę na podstawie dokumentów, które były przedmiotem obrad oraz pani, która się tym zajmuje. Stwierdziła ona, że na tym etapie, na którym w tej chwili inżynieria genetyczna dotycząca roślin i w ogóle żywności genetycznie modyfikowanej jest, uznała, że istotnym i zasadnym będzie poparcie dla działań Sejmiku Województwa Śląskiego o wstrzymaniu tego typu działań. I to tylko tyle. Nie sądzę, żeby ktokolwiek z autorytetów mógł jednoznacznie stwierdzić, że rośliny czy żywność genetycznie modyfikowana jest dobra lub zła. Nie sądzę żeby się znalazł taki człowiek, który by to zdecydowanie poparł, więc spróbujmy, poczekamy, zobaczymy. Poza tym Komisja podejmując tą decyzję stała na stanowisku, że bez sensu jest produkowanie zwiększonej ilości żywności natomiast bardzo zasadnym jest, aby produkować żywność zdrową i bezpieczną. Jeżeli natomiast to dotyczy żywności modyfikowanej genetycznie jest to nadal niepewne. Stąd decyzja o poparciu działań Sejmiku Województwa Śląskiego. Czy wyczerpuje moja odpowiedź Pana pytanie?



Pan Mroczo – absolutnie nie Panie Przewodniczący. Ja mam konkretne pytanie, bo z tego, co wiadomo, do tej pory Komisja Europejska dopuściła w europie, jeżeli chodzi o rośliny transgeniczne, tylko kukurydzę MON 810 – 17 odmian, prawda? To Pan na pewno wie. Ale mam pytanie, czy również Komisja Europejska dopuściła dla Polski wyjątkowo strefy wolne od uprawy roślin transgenicznych? Ale jeżeli chodzi o kukurydzę MON 810 to nie mam wątpliwości, jestem również za wstrzymaniem tego procesu, żeby albo ograniczyć, albo stworzyć odpowiednie strefy buforowe tak jak to jest zalecone przez, powiedzmy Instytut Ochrony Roślin. Natomiast mam pytanie, co znaczy to słowo „stosowanie”, czy na przykład oznacza również zakaz importowania do Polski roślin, które są modyfikowane genetycznie, na przykład z USA, czy z innych krajów Europy i stosowania ich w paszach dla zwierząt. To jest bardzo ważne, dlatego że jeśli tak by było to działalibyśmy przeciwko interesowi naszych rolników, hodowców. Dlatego, jeżeli to chodzi tylko o MON 810, czyli tylko uprawę kukurydzy, jestem za, ale jeżeli chodziło by tu również o sprowadzanie soi, kukurydzy modyfikowanej genetycznie i zakaz stosowania ich w paszach dla zwierząt, jestem przeciw. Dlatego mając taki dylemat, chciałbym wiedzieć za czy głosujemy. Tak, że proszę o konkretną odpowiedź Panie Przewodniczący. Dziękuję.

Pan Szimke – proszę Pana, w chwili obecnej dokumenty te znajdują się u mnie w domu, więc nie potrafię poszerzyć tego tematu. To jest pierwsza sprawa. Natomiast, jak już wspomniałem Komisja rozpatrywała to, co zostało przedstawione przez Sejmik Województwa Śląskiego. Powiadam raz jeszcze, że na tym etapie wprowadzanie roślin genetycznie modyfikowanych sędzę, że nie jest zbyt rozsądne. Wspomniał Pan o zwiększeniu produkcji, wspomniał Pan o opłacalności. Nie sędzę, żeby to był dobry kierunek, ponieważ im więcej będziemy produkować żywności, pomijam jakość, tym ta żywność będzie tańsza. I opłacalność została tutaj, co do tego wyjaśniona. Natomiast powołuje się Pan na decyzję Komisji Europejskiej to powiem Panu, że wiele tych decyzji niezbyt jest zgodne z interesami Polski, czy naszych rolników. Sędzę, że dalsza dysputa na ten temat, jeżeli ma Pan jakieś inne wątpliwości jeszcze głębszego tematu, proszę wystąpić na piśmie, ja Panu chętnie to Panu udzielię. Mało tego, mogę zorganizować spotkanie z ludźmi, którzy zgłębili ten temat znacznie więcej, niż my tutaj na tej sali. Dziękuję.

Pan Mroczo – nie będę już długo mówił, bo w zasadzie już wszystko wiem. Szkoda tylko, że Pan Przewodniczący najważniejsze dokumenty ma w domu, ja się wstrzymam od głosu na wszelki wypadek.

Pan Przewodniczący – ja myślę, że tematem jest na pewno nie temat sprowadzania żywności modyfikowanej, ponieważ jak wszyscy wiemy, że te pasze modyfikowane są sprowadzane i będą sprowadzane. Sprawa dotyczy uprawy na terenach kraju. Generalnie chodzi, Pan Leszek doskonale to zna, przecież inaczej być nie może, dotyczy generalnie kukurydzy. Ja tylko tyle w tym temacie.

Pan Czesław Machalica – w tym dokumencie, który jest załącznikiem do uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego jest, że chodzi o materiał siewny genetycznie zmodyfikowanych odmian kukurydzy.

Pan Szimke – chciałem tylko dodać dla Pana radnego Mroczo, że gdybym wiedział, że Pana tak interesuje ten temat to bym Pana zaprosił na Komisję Rolną i wtedy byłaby głębsza dyskusja, ale nie wyraził Pan takiej chęci. Trzeba było to zgłosić, bez wątpienia byłby Pan zaproszony na Komisję i być może ten temat zostałby poszerzony znacznie więcej niż to, nad czym mamy tu dzisiaj głosować.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały Nr XLIII/406/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie poparcia oświadczenia Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego ogłoszenia obszaru województwa śląskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 17 do protokołu

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

## do punktu osiemnastego

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Gminy Panią Krystynę Pieszkę zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, jak Państwo doskonale pamiętacie projekt budżetu Gminy na rok 2010 został opracowany zgodnie ze wskazówkami ministra finansów w tym zakresie na podstawie ustawy obowiązującej jeszcze w roku 2009 a więc „starej” ustawy z 2005 roku. Tak również w 2009 roku, więc w oparciu o starą ustawę został przez Państwa przyjęty budżet na rok 2010. Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii o projekcie budżetu wskazała Państwu, ponieważ z dniem 1 stycznia zmienia się ustawa o finansach publicznych i obowiązuje ona z 29 sierpnia 2009 roku, jest to nowa ustawa, RIO wskazała, że załączniki o wydatkach i dotacjach muszą zostać dostosowane do zapisów nowej ustawy. Jeżeli Państwo pozwolicie, to ja szybciotko przytoczę, co nowa ustawa pisze o poszczególnych dwóch załącznikach:

„Art. 236. 1. W planie wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty wydatków bieżących i wydatków majątkowych.

2.(...)

3. W planie wydatków bieżących wyodrębnia się w układzie działów i rozdziałów planowane kwoty wydatków bieżących, w szczególności na:

1) wydatki jednostek budżetowych, w tym na:

a) wynagrodzenia i składki od nich naliczane,

b) wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;

2) dotacje na zadania bieżące;

3) świadczenia na rzecz osób fizycznych;

4) wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego;

5) wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, przypadające do spłaty w danym roku budżetowym;

6) obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego.”

To byłby opis dotyczący wydatków bieżących. Natomiast, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, tutaj w punkcie 4 jest zapis:

„W planie wydatków majątkowych wyodrębnia się w układzie działów i rozdziałów planowane kwoty wydatków majątkowych, do których zalicza się wydatki na:

1) inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego;

2) zakup i objęcie akcji i udziałów;

3) wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.”

To, Szanowni Państwo dotyczy załącznika wydatków i Państwo macie przed sobą przygotowany, dostosowany do tych zapisów załącznik o wydatkach budżetowych. Natomiast, jeżeli chodzi o dotację, to:

„Art. 214. W załącznikach do uchwały budżetowej zamieszcza się:

1) zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego;

(...)

Art. 215. 1. Zestawienie, o którym mowa w art. 214 pkt 1, sporządza się w podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych.

2. W zestawieniu, o którym mowa w art. 214 pkt 1, wyodrębnia się dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego.”

I tak Szanowni Państwo wszystkie załączniki, które były podjęte w uchwale budżetowej na rok 2010 zostały w ten sposób dostosowane w załączniku nr 2 do uchwały, która Państwo macie przed sobą. I jeszcze jedna pozycja. Tutaj w pkt. 3 skreśla się zapis § 4 w uchwale budżetowej i traci moc załącznik nr 8 „Przychody i Wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2010 roku”. Szanowni Państwo, w ustawie o zmianie ustawy prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 215, poz. 1664 z 18 grudnia 2009 roku) w art. 16 jest zapis:

„1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy likwiduje się:

1) powiatowe fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej, zwane dalej "powiatowymi funduszami",

(...)

5. Powiaty i gminy dostosują uchwały budżetowe na rok 2010 do przepisów niniejszej ustawy w terminie 3 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.”

Tak, więc Szanowni Państwo, załącznik jak i również ten zapis po przegłosowaniu tej uchwały traci moc. Natomiast środki, które pozostały na rachunku Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska zostaną wprowadzone do budżetu przy najbliższej korekcie budżetu.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLIII/407/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2010 Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 18 do protokołu  
*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

#### **do punktu dwudziestego**

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Gminy Panią Krystynę Pieszka zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, w przesłanej Państwu uchwale jest prośba skierowana do Państwa o dokonanie zmian w budżecie a więc o dokonanie przeniesień wydatków budżetu Gminy na 2010 rok.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 1** do uchwały – przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok w wysokości 1 245 000 zł.

Pan Osuch – ja chciałbym wrócić do poprzednio złożonego wniosku o zmniejszenie kwoty z 80 do 40 tys. zł. Chciałbym uzyskać jeszcze raz informację od Pana Wójta. W moim odczuciu można spisać umowę notarialną w ten sposób, że w ramach tej umowy zapisze się, że nieruchomości była zakupywana za taką kwotę, ponieważ zaległości na rzecz Gminy wynoszą tyle, Gmina wypłaca taką i taką kwotę. Czy rozumuje dobrze czy źle? Nie widzę powodu żeby wypłacać 80 tys. zł z funduszu gminnego i wprowadzać następne 39 400 zł w formie wpływów skoro możemy ich w ogóle nie wydać i nie przerzucać tymi pieniędzmi.

Pan Przewodniczący – ja mam pytanie do Pani Sekretarz, czy prawnie jest to możliwe, czy nie?

Pani Sekretarz – no, jeżeli chodzi o akty notarialne, nie czuję się tutaj kompetentna w tej sprawie, w związku z tym nie mogę udzielić Państwu miarodajnej odpowiedzi, żeby nie wprowadzać ewentualnie w błąd.

Pan Przewodniczący – ja, dlatego pytam, ponieważ to, co mówiła Pani Skarbnik, że jest to niemożliwe, ponieważ to podchodzi pod dyscyplinę finansów publicznych.

Pani Skarbnik - ja nie dam kontrasygnaty na 41 tys. zł.

Pan Przewodniczący – słuchając Pani Skarbnik, sprawa jest jasna, że Pani Skarbnik nie da kontrasygnaty na wydatek 41 tys. zł, ponieważ musi być wydatkowana cała kwota. Ja tutaj nie będę wchodził tak daleko, ponieważ prawnie to powinny się wypowiedzieć w tej

sprawie inne osoby. Ja udzielię głos Panu Wójtowi, może coś Panom więcej wyjaśni w tej sprawie.

Pan Wójt – a w moim odczuciu Panie radny tak nie można.

Pan Mroczo – ja mam następujące pytanie, a mianowicie załącznik, który w tej chwili analizujemy i uchwałę podejmujemy, został nam dostarczony w poniedziałek a więc trzy dni przed sesją. Chciałbym zapytać, z czego wynika tak późne przekazanie tego dokumentu radnym, jakie kwoty tu są tak niespodziewane, o których nie było wiadomo wcześniej, z czego to wynika. To jest pierwsze pytanie. Następne pytanie, chciałbym zapytać, jakie Komisje opiniowały przesunięcia w zakresie „Orlików”, czyli kwoty 168 tys. zł i 897 tys. zł a w szczególności czy opiniowała to Komisja Budżetowa. Dziękuję.

Pan Wójt – Szanowni Państwo, temat ten miał być na następnym posiedzeniu Rady Gminy, ale w związku z tym, że obserwujemy za oknem zmianę aury i wszystko wskazuje, że „Orliki” mogą być realizowane w marcu, więc wydaje się mi, że należałoby przyspieszyć pewne decyzje. Jak dobrze Państwo wiecie budowa „Orlików” w 2009 roku z dofinansowaniem się zakończyła. Pieniądze otrzymaliśmy – 1 320 000 zł. Natomiast te zakresy, które nie były w umowach, czy to z Urzędem Marszałkowskim, czy to z Ministerstwem zostały prolongowane w decyzji o przesunięciu terminu wykonawstwa na rok obecny. Na dzień dzisiejszy Szanowni Państwo to nie było w WPI, ponieważ na koniec roku wiedzieliśmy, że ten zakres, który Gmina dołożyła do „Orlików”, żeby nie robić dwóch przetargów i dwie firmy nie pracowały na tym terenie, było to w jednym. Natomiast aura i końcówka roku przeszkodziło wykonawcom zrealizować to zadanie. Ale co stało na przeszkodzie, żeby nie wpisać tego w WPI przy konstrukcji budżetu? To, że musielibyśmy się zgodzić na przesunięcie terminu realizacji tych prac na rok 2010 i wtedy nie moglibyśmy naliczać kar umownych. W związku z tym dana inwestycja zgodnie z przetargiem została określona na dzień realizacji tego zadania, czyli na grudzień. Nie została dokończona, wykonawca ponosi konsekwencje kar umownych. Natomiast to, że my zapłacić musimy za wykonaną pracę po terminie, to jest chyba bezsporna rzecz. W związku z tym zaistniała sytuacja, że musimy wprowadzić do budżetu Gminy realizację tego zadania w Mazańcowicach i Rudzicy, żeby zapłacić pozostałą wartość zgodnie z przetargiem, natomiast firma za każdy dzień płaci odsetki karne. Nie chcę z tych odsetek rezygnować. Dlatego takie były zapisy w budżecie, bo nad tym żeśmy dyskutowali również na Komisji Budżetowej na koniec roku, czy wpisywać do WPI, czy nie wpisywać, ale tak jak powiedziałem, te konsekwencje wiązałyby się z tym, żebyśmy tych kar nie mogli się domagać, bo wtedy decyzją naszą byśmy przesunęli realizację na następny rok. Więc to jest odpowiedź. Natomiast, jeżeli Pan nie miał od poniedziałku czasu do czwartku, żeby zapoznać się z dwoma kartkami, no to, ja rozumiem, że regulaminowo to nie jest 7 dni, ale myślę, że to nie jest aż tak ciężki materiał, żeby nie dało się go przeanalizować. A jeżeli pytania jakieś Pan ma, dlaczego na Komisji dana kwota nie została przesunięta, czy Komisji Budżetowej, czy innych Komisji, to tak jak powiedziałem możemy to przesunąć na następne posiedzenie Rady Gminy, ale z tego, co wiem już mamy fakturę złożoną przez firmę, która realizuje to w Rudzicy. Ta firma złożyła za pracę, które wykonała już w okresie gdzie trzeba to zapłacić. Więc nie wykonanie za zeszły rok przejdzie nam do nadwyżki z zeszłego roku, natomiast dzisiaj proponuję przesunięcie z ul. Liliowej, ponieważ ta inwestycja jest na liście rezerwowej i nie ma dzisiaj pewności czy w ogóle będzie realizowana ze środkami pomocowymi. W związku z tym istnieje tylko tam możliwość przesunięcia na razie środków, żeby uruchomić te paragrafy odnośnie sfinansowania i Rudzicy i Mazańcowic a jeżeli Pani Skarbnik będzie miała już informację o nadwyżce za rok poprzedni to wtedy będziemy się zastanawiać czy ta kwota wróci z powrotem do tej inwestycji, czy nie wróci. Bo mieliśmy zabezpieczone środki w 100% za zeszły rok. Więc myślę, że, nie chcę mówić, że to jest chyba zrozumiałe i oczywiste, natomiast, jeżeli chodzi o 80 tys. zł to powiedziałem, że, zresztą dość jasno Pani Skarbnik określiła, ja wiem, że dobrze by było, żeby Wójt w końcu te dyscyplinę dostał, no, ale na razie się broni od tego. Myślę, że musimy to zrobić zgodnie z prawem tak, żeby kontrole wychodziły jak do tej pory dobrze. Dziękuję.

Pan Mroczo – mam dwie rzeczy. Po pierwsze Pan Wójt nie kontroluje finansów Urzędu, skoro 7 dni wcześniej nie wiedział, że potrzebuje środków na realizację „Orlików”. Umowy zostały podpisane bodajże w lipcu i sierpniu ubiegłego roku. Myślę, że harmonogram wydatków powinien być odpowiednio wcześniej przekazany do Rady Gminy. To jest jedno. Druga sprawa, Panie Wójt, tutaj po raz kolejny ma Pan inne interpretacje, jeżeli chodzi o listy

rezerwowe projektów RPO. Potwierdza Pan to samo, co było przy przesunięciu środków na samochód w Rudzicy, że można z listy rezerwowej zdjąć środki, może nie w całości, ale w dziewięćdziesięciu kilku procentach i przesunąć na inne zadanie. Tak jest tutaj teraz proponowane, że z ul. Liliowej, która jest w RPO na liście rezerwowej proponuje Pan przesunięcie środków na inne zadanie, mimo, że cały czas inwestycja jest na liście rezerwowej. Przypominam, że kiedy dyskutowaliśmy na temat przesunięcia z zagospodarowania Chatki ewentualność złożenia wniosku do PROW-u na rozbudowę strażnicy, Pan takiej możliwości nie widział i twierdził Pan, że nie ma absolutnie żadnej możliwości czy szansy, aby ruszyć te pieniądze. Chciałbym prosić Pana w takim razie o wyjaśnienie, dlaczego w tak różne interpretacje Pan stosuje. Dziękuję.

Pan Wójt – ja myślę Panie radny, jeżeli bym to przesunięcie proponowałby z Międzyrzecza to byłbym bardzo taki zestresowany, żeby to przypadkiem nie spowodowało, żeby Międzyrzecze utraciło dotację. Ale jak Pan zauważył z sołectwa Jasienica, gdzie Pan już te słupki przeliczył, ile to już Jasienica dostała, więc wydaje mi się, że można w sołectwie Jasienica iść na to ryzyko, że jeżeli brakuje na „Orliki” w Rudzicy i Mazańcowicach, że Jasienica, to przeżyje i przesunie na dzień dzisiejszy Rada Gminy te środki. Natomiast, jeżeli zapadnie decyzja Urzędu Marszałkowskiego, że inwestycja wchodzi do realizacji, to wtedy myślę, że Rada Gminy podejmie decyzję, aby albo przesunąć z innego działu, albo zaciągnąć kredyt na to zadanie, żeby dostać to 50% dofinansowania. Na dzień dzisiejszy jesteśmy na liście rezerwowej i ja nie widzę w budżecie innego miejsca, żeby środki przesunąć, żeby inwestycje jak najszybciej zakończyć i rozliczyć, bo musielibyśmy czekać na nadwyżkę jeszcze miesiąc a mamy na dzień dzisiejszy taką aurę, jaka mamy i może się okazać, że jeszcze dwa, trzy tygodnie i firmy to zakończą.

Pan Osuch – ja mam pytanie do Pana Wójty w następującej kwestii. Środki na ulicy Liliowej, zgodnie z tym, co było mówione na Komisjach wspólnych, stanowiły rezerwę Gminy na wypadek, gdyby finanse Skarbu Państwa na skutek kryzysu uległy zawaleniu i miały stanowić rezerwę gminną. Na ostatniej Komisji Budżetowej, jak to wynika z nagrania zamieszczonego na stronie internetowej, Pan radny Mroczo dopytywał się o boisko w Międzyrzeczu Górnym „Orlik 2012”, dlatego, że są tam bardzo dobre, dogodne warunki do budowy tego boiska – płaski teren, możliwość wykorzystania kortu tenisowego na zamiar na boisko wielofunkcyjne, brak przebieralni, brak łaźni i zaproponował na tej Komisji, aby środki z ul. Liliowej, które leżą jak gdyby w rezerwie przeznaczyć na finansowanie tego projektu. Projekt ten jest dofinansowany ze strony zewnętrznej w 2/3 w związku, z czym dostajemy jak gdyby pieniądze i chodziło o 1/3 środków, które byłyby jak gdyby zabezpieczone po stronie Gminy. Z wielkim zaskoczeniem zauważyłem, że poniedziałek przyszedł pisma, które jak gdyby rozdysponowały te środki na „Orlika” w Mazańcowicach i Rudzicy. O ile 168 tys. zł twierdzi Pan, że są to już płatności, które już są wymagane o tyle w Mazańcowicach nie widać, żeby jakiegokolwiek działania były prowadzone i czy tego typu przesunięcie nie ma zamiaru przeniesienia środków i umieszczenia ich tak, aby realizacja „Orlika” w Międzyrzeczu nie była możliwa do wykonania? Dziękuję.

Pan Czesław Machalica – dziękuję. Ja się tu bardzo cieszę, że mamy te środki, że dzięki Radzie Gminy, Panu Wójtowi, że udało się uratować je na tej ul. Liliowej, bo teraz mieliśmy czas od poniedziałku, żeby się przyjrzeć tym dokumentom, a podczas sesji budżetowej padło 10 a może więcej wniosków o zabranie tych środków i nie było czasu na nic a mimo tego ta mądrość radnych, Pana Wójty okazała się po raz kolejny bardzo skuteczna i za to bardzo dziękuję. Chciałbym Panie Przewodniczący, żeby jednak przegłosować te zmiany, dlatego, że przecież budowa tych „Orlików” nie była na rękę Panom radnym. W tej chwili nie jest im na rękę dokończenie tej budowy „Orlików” i ciągle będziemy brnąć w tym samym miejscu, przecież to są środki jeszcze na akcję zima, to są tak potrzebne środki. Ja bym był za tym, żeby przegłosować te zmiany. Nie wprowadzamy tu żadnego nowego zadania. Podejmując się budowy tych kompleksów sportowych byliśmy świadomi tych wydatków, tu naprawdę nie jest nic nowego. Bardzo bym prosił, żeby zająć się tym i przegłosować. Dziękuję.

Pan Mroczo – Panie radny, co jest na rękę, a co nie jest na rękę zaraz się okaże przy głosowaniu, to po pierwsze. Panie Wójtę krótka rzecz jeszcze a mianowicie nie odpowiedział Pan na pytanie, wprost, bo ja pytałem konkretnie, dlaczego w jednym przypadku w dokładnie takich samych sytuacjach, można przerzucić środki na inne zadanie, tak jak przy ul. Liliowej i Chatki na samochód strażacki w Rudzicy, natomiast w momencie, kiedy była propozycja, aby

ze środków na Chatkę przerzucić środki na wniosek do PROW-u dla strażnicy absolutnie nie dopuszczał Pan takiej możliwości ze względów proceduralnych. Powiem Panu tak, to są właśnie działania pozorowane. W jednym przypadku Pan widzi takie możliwości a w innych nie widzi zasłaniając się przepisami prawnymi. To są Pana, Panie Wójcie działania pozorowane. Myślę, że Panu to dobrze wyjaśniłem.

Pan Wójt – ja nie chcę ciągnąć tej polemiki z Panem i myślę, że dość jasno Panu wytłumaczyłem i prosiłbym jeszcze raz i apelował do Pana, żeby Pan zajął się sprawami, które są bardzo ważne dla mieszkańców a nie komentował i domniemywał, co Wójt myślał, co Wójt robi, bo prace i działania wójta są widoczne dla wszystkich, tylko jakby Pana spojrzenie jest inne. Jest projekt korekty budżetu, jeżeli Państwo uważacie, że on jest słuszny to prosiłbym go przegłosować.

Pan Osuch – ja mam pytanie do Pani Skarbnik, jaka jest przewidywana przez nią z grubsza nadwyżka budżetowa za ubiegły rok?

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo, termin sporządzenia bilansu organu jest do 30 marca. Ja nie chcę Państwu określić kwoty, której nie znam na dzień dzisiejszy.

Pan Przewodniczący – dziękuję Pani Skarbnik. Szanowni Państwo, możemy tutaj cały czas wokół tego krążyć, ale myślę, że na obecną chwilę nie ma to najmniejszego.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLIII/408/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 19 do protokołu *W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

#### **do punktu dziewiętnastego**

Pan Przewodniczący – proszę Skarbnik Gminy Panią Krystynę Pieszka zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo, ponieważ przegłosowaliście Państwo uchwałę w sprawie zmian w budżecie Gminy, te zmiany dotyczą również wydatków majątkowych a więc zmiany te mają odzwierciedlanie z załączniku dotyczących wydatków majątkowych w budżecie Gminy na 2010 rok. Pozwoliłam sobie Państwu te pozycje, w których nastąpiły zmiany zarówno Państwa uchwałą jak również zarządzeniami Pana Wójta w okresie 2 miesięcy zaczernić, żebyście Państwo mieli jasność gdzie nastąpiły zmiany. Ogółem załącznik po zmianach jest na kwotę 9 484 298 zł.

Pan Przewodniczący – dziękuję. Czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLIII/409/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 lutego 2010 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2010 Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 20 do protokołu *W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Posiedzenie opuścili radne Pani Genowefa Kopeć oraz Pani Teresa Biel.

#### **do punktu dwudziestego pierwszego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania. Ja przypominam, że do dnia 30 kwietnia br. każdy z radnych ma obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku. To jedna sprawa. Druga sprawa to przeprowadzenie audytu. Zgodnie z art. 34 ust. 1 pkt 6 lit. c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. 2009 Nr 1578, poz 1240) uprzejmie informuje, iż sprawozdanie z realizacji rocznego planu audytu wewnętrznego za 2009 rok znajduje się do wglądu w Urzędzie Gminy Jasienica u Pani Iwony Gruszki-Sikara, Audytora

Wewnętrzny. jeżeli ktoś z Państwa chce, może zgłosić się do Pani Sikory i przejrzeć wszystkie sprawozdania.

Pan Mroczko – mam kilka króciutkich spraw. Pierwsze pytanie mam do Pana Józefa Pyka, Przewodniczącego Komisji Budżetowej. Panie Przewodniczący w protokole Komisji z dnia 5 stycznia 2010 roku, w punkcie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia zapisano „Członkowie Komisji zapoznali się z posiedzeniem Komisji z dnia 25 stycznia 2008 roku. W wyniku głosowania protokół został przyjęty. Przegłosowano jednogłośnie 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”. Podobne zapisy dotyczą protokołów z posiedzeń Komisji Budżetowej w dniach 5 lutego i 19 lutego 2008 roku. Takie pytania:

1. Jakie są przyczyny, że w styczniu 2010 roku Komisja Budżetowa przyjmuje protokoły ze stycznia i lutego 2008 roku?
2. Czy wszystkie protokoły z Komisji Budżetowej z roku 2008 poza tymi, które zostały przyjęte w dni 5 stycznia zostały już przyjęte przez Komisję Budżetową, a jeżeli nie to prosiłbym o informację, które już zostały przyjęte a które dalej czekają na przyjęcie i Komisja będzie przyjmowała w dalszej kolejności w 2010 roku?
3. Dlaczego Komisja Budżetowa przyjęła protokół z dnia 25 stycznia 2008 roku, skoro w tym dniu nie było posiedzenia Komisji?
4. Dlaczego nie wszyscy radni, którzy byli członkami Komisji Budżetowej w styczniu i lutym 2008 roku mieli możliwość zgłoszenia uwag i wniesć poprawki do protokołów z 2008 roku a także przyjąć w głosowaniu ten protokół?
5. Dlaczego w głosowaniu uczestniczył radny, który w styczniu i lutym 2008 roku nie był członkiem Komisji Budżetowej?
6. Zapis „przegłosowano jednogłośnie 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”” jest nieprawidłowy moim zdaniem, ponieważ wynik 6 „za”, 1 „wstrzymujący” nie jest wynikiem jednogłośnym.

Kolejne pytanie dotyczy Statutu naszej Gminy. Z tego, co było tu powiedziane w dniu dzisiejszym jest już on po Komisji Budżetowej i czeka na dalsze procedowanie. Mam pytanie: kiedy, w jakim trybie radni, nie będący członkami Komisji Budżetowej będą mogli formalnie składać wnioski, w jakim trybie będą one rozpatrywane przed przekazaniem Statutu pod obrady sesji Rady Gminy? Trzecie pytanie mam do Pana wójta następujące: w sprawozdaniu z międzysesyjnej działalności przekazał Pan informację, że podpisał Pan umowę z Beskidzkim Domem Mediowym na artykuły sponsorowane w Gazecie Beskidzkiej, chciałem tylko uzyskać potwierdzenie, jaka to jest kwota, czy dalej jest to 1 500 zł miesięcznie i ta umowa obowiązuje na cały bieżący rok? Następnie mam jeszcze taką informację do Pana Wójta: Panie Wójcie z jednakową pokorą przyjmuje ocenę mojej pracy zarówno przez Zebranie Wiejskie jak i przez Zarząd OSP Międzyrzecze Górne, przez inne organizacje społeczne, z taką samą przez Radę Naukową, przez Wojewodę, przez Prezydenta RP jak i przez Zarząd Gminny, któremu Pan przewodniczy. Jeszcze ostatnie pytanie Panie Wójcie do Pana wypowiedzi po mojej interpelacji. Powiedział Pan coś o jakiejś kampanii. Chciałem zapytać, o jakiej kampanii Pan mówił. Pamiętam, że kiedyś były takie modne kampanie buraczane w okresie wrzesień, październik, listopad. Natomiast nie przypominam sobie, żeby w lutym były jakieś kampanie.

Pan Wójt – Panie radny, ja myślę, że nie będę się zniżał do Pana poziomu i odpowiadał Panu w tym temacie a o kampanii mówię odnośnie wyborów do następnej kadencji Rady Gminy, bo obserwuję wzmożone Pana działania i moim zdaniem jest to Pana praca przygotowywana pod zabłyśnięcie w tym temacie. Ale to jest moja opinia i mogę się nią publicznie podzielić. Wydaje się mi, że, po co mam to dyskutować w formie plotek jak mogę to Panu powiedzieć na sesji. Ja to tak oceniam, bo Pana praca wg mojej oceny tak wygląda. To jest moje, może nie obiektywne, ale subiektywne odczucie. To tyle. Natomiast kwestia odnośnie Beskidzkiego Domu Mediowego, proszę Pana, ten temat również był dyskutowany na Komisji Budżetowej, czy mamy przystąpić, czy nie. W związku z tym, że minęło trzy lata od wykupienia promocji Gminy na jednej stronie tego miesięcznika, jest propozycja Domu Mediowego, aby obniżyć w tym roku wartość tej publikacji do 750 zł plus VAT. Taka umowa zgodnie z opinią Komisji Budżetowej została podpisana na rok obecny. Natomiast chcę jeszcze Panu odpowiedzieć, bo Pan pytał, że Wójta pytano, a Wójt 2 razy zaprzeczył, czy Gmina sponsoruje jakąś gazetę? Chcę powiedzieć z całym szacunkiem, że Gmina nie sponsoruje żadnej gazety. To odpowiedziałem Pani redaktor Wójcik, która mnie pytała. Ja nie powtórzę dokładanie słów, ale to był sens, ja go tak odczytałem. Dlatego ja odpowiedziałem,



że my nie sponsorujemy żadnej gazety, my nie dajemy na żadną gazetę, poza naszym gminnym miesięcznikiem „Jasienica”, informatorem, który nie jest miesięcznikiem felietonów i komentarzy, tylko jest miesięcznikiem informacyjnym. Ja nie pozwalam sobie na wycieczki w tym miesięczniku i nie komentuję tak jak jest to w gazecie „Region”, gdzie Pan jest również ekspertem, z tego, co odczytałem, jak wygląda to, czy tamto. Ja posługuje się tymi informacjami, które są a pomijam te komentarze, bo myślę, że jest to informator. Myślę, że społeczeństwo jest już nakarmione tą informacją, którą Pan lansuje i już wszyscy są syści i teraz to tylko trawia a Pan dorzuca jeszcze pewne rzeczy, które, muszę Panu powiedzieć, że popatrzyłem na ostatni, czy przed ostatni „Region” i jest Pan tam ekspertem z Panem Masnym od spraw budżetu. Przykro mi jest, że już Pan siedzi już tyle lat w tym samorządzie i tam się Pan jeszcze mija z prawdą i jeszcze Pan tego nie zgłębił do końca, ponieważ środki na Halentówkę nie były takie jak Pan zamieścił. To, taka refleksja, żeby Pan może więcej poświęcił czasu na dobre przygotowanie się odnośnie faktów a mniej czasu poświęcał na populację i dyskusje w tym temacie. Chciałem Panu powiedzieć również, że też z wielką pokorą patrzę na wszystko i niezależnie, czy mnie Prezydent odznacza, czy ktoś inny mnie jakoś tam docenia, to też to przyjmuję z pokorą. Ale jeszcze mi się nie zdarzyło, żeby mi ktoś ze względu na moje zachowanie coś wziął. Tak, że tyle, co miałem do powiedzenia. Acha, Statut jest przygotowany, Komisja Budżetowa zapoznała się z poprawkami, które na wniosek Pana Wojewody zostały wprowadzona. Ja o tym mówiłem bardzo szeroko na dwóch sesjach wstecz, czy poprzedniej, nie pamiętam. Poprzedni projekt Statutu był szeroko opisany a można powiedzieć, w interpretacji Wydziału Prawnego Urzędu Wojewódzkiego te niektóre przepisy, które chciała Rada wprowadzić, były za szerokie. Wszystko jest gotowe. Na Komisji Budżetowej, z tego, co wiem, była dyskusja czy wspólne posiedzenia Komisji, czy nie. Jak sobie dobrze przypominam i zapadła decyzja, że nie są ponownie przyjmowane zmiany do Statutu, tylko to jest korekta tego, co należało uzupełnić. I z tego, co wiem wspólnych posiedzeń nie będzie. Będzie Państwu materiał dostarczony odnośnie tych prac, które były w formie poprawek do Statutu i podejmiecie Państwo decyzję formie uchwały za przyjęciem lub nie.

Pan Szimke – Panie przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado, parę słów chcę skierować do Pana radnego Mroczo, ponieważ on sztucznie wywołał aferę gazetową. Jako, że jestem członkiem Komisji Budżetowej...

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący, niech Pan uważa, co Pan teraz mówi, bardzo proszę.

Pan Szimke - ...poniekąd mnie to dotyczy też. Sądzę, że Pan myli pojęcia Panie Leszku, ponieważ sponsoring a wykupienie strony w gazecie to są dwie różne sprawy, dwa różne pojęcia. Bo jeżeli Komisja Budżetowa przeznaczyłaby pieniądze na gazetę, to wtedy byłby to sponsoring, ponieważ dajemy, jako dobrodziej, określoną kwotę i wy tam sobie piszcie co chcecie. Natomiast jest to wykupienie konkretnej strony, na której zamieszczane są aktualne informacje z działania Urzędu, Wójta, Rady i tak dalej. A więc proszę to rozgraniczać i nie robić takich rzeczy! Pan tu jest chyba adresatem, czy może autorem tej afery gazetowej. Afera jest tylko w wyobraźni określonej grupy osób. Może rzeczywiście ta „kampania buraczana” była by dobra na buraka roku. To by wtedy byłoby to trafne.

Pan Mroczo – będziemy mieli taką kampanię w tym roku?

Pan Przewodniczący - Szanowni Państwo, jeżeli mamy się tutaj obrażać jeden drugiego, to nie jest odpowiednie miejsce, ponieważ myślę, że wszyscy jesteśmy osobami dorosłymi i kulturalnymi, przynajmniej za takich się uważamy.

Pan Osuch – pytanie do Pani Sekretarz, czy taki typ procedowania, przyjmowania Statutu po takiej decyzji Wojewody jest właściwe?

Pani Sekretarz – jak najbardziej, przecież Wojewoda w swoim rozstrzygnięciu nadzorczym nie sugerował, jak ma Rada procedować. To należy tylko i wyłącznie do kompetencji Rady. Z tego, co mi wiadomo, Rada uznała, że Statutem zajmie się Komisja Budżetowa i ta Komisja przyjęła zaproponowane zmiany w stosunku do tej pierwotnej wersji i w tej chwili decyzją Komisji będzie to przedłożone radnym w ustawowym terminie przed najbliższym posiedzeniem Rady Gminy.

Pan Mroczo – Pani Sekretarz, czy zatem mam rozumieć, bo z tego, co ja pamiętam to Wojewoda unieważnił Statut, czyli jak gdyby te prace, które zostały wykonane zostały unieważnione w formie tej decyzji Wojewody i w tej chwili przygotowany jest nowy Statut

Gminy Jasienica. On może oczywiście może w dużej czy mniejszej części pokrywać się z tym projektem, który był uchwalany, który został unieważniony, ale myślę, że jest coś takiego jak prawo radnego do wnoszenia uwag do wszystkich uchwał a w szczególności tak skomplikowanej uchwały, jaką jest Statut Gminy, która zawiera kilkadziesiąt artykułów. W związku z tym mam pytanie, czy na sesji dopiero będzie możliwość wprowadzenie wniosków, uwag do Statutu, bo to może bardzo długo trwać. Dlatego pytam, czy jest to praktyczne, przyjęcie takiej procedury, żeby dopiero na sesji radni, którzy nie są członkami Komisji Budżetowej mogli wprowadzać wnioski do tego dokumentu. To jest jedno. Natomiast do Pana Przewodniczącego Andrzeja Szimke mam prośbę o dokumentowanie, na jakiej podstawie Pan wyraził stwierdzenie, że ja wywołałem tzw. „afere gazetową”. Jeżeli posiada Pan takie dokumenty, to proszę o ich przedstawienie, a jeżeli nie to proszę o pilne przeprosiny.

Pan Przewodniczący – ja jeszcze raz wrócę do tych różnych słów, ja boję się tylko o jedno, że nie będzie miał, kto startować w wyborach jesiennych, bo jeżeli my w bardzo krótkim czasie znajdziemy się w sądzie i zapadną jakieś wyroki, to wtedy nie wiem czy będzie miał kto startować w wyborach. Ale myślę, że każdy ma tam za sobą jakiegoś opiekuna, który w tym momencie wskoczy na jego miejsce i na pewno wybory się odbędą.

Pani Sekretarz – ja chciałabym się odnieść do pytań Pana radnego. Otóż chciałam zwrócić proszę Państwa uwagę na jedną bardzo istotną rzecz, o czym trzeba pamiętać przez cały czas pracy nad Statutem, że Wojewoda uchylił nam Statut w całości tylko i wyłącznie, że pewnych zapisów nie mógł dokonać za Radę. Tutaj chodziło głównie o zapis dotyczący dostępu do informacji publicznej, ponieważ określenie tych procedur należy tylko i wyłącznie do kompetencji Rady Gminy. Wojewoda chcąc wskazać Radzie, że należy dokonać zmiany w tym zapisie musiał dokonać uchylecia, musiał uchylić w całości Statut, ponieważ gdyby byłaby taka sytuacja, jak Państwo pamiętacie przy innych uchwałach, że jeżeli Wojewoda uznaje, że jakiś zapis jest niewłaściwy a nie skutkuje to całkowicie nieważnością tej uchwały to sam tylko we własnym zakresie, w ramach własnych kompetencji dokonuje, że stwierdza się nieważność w tym i w tym punkcie, pozostała część uchwały pozostaje w mocy. W związku z tym proponowałbym zwrócić uwagę na to, że nie cały Statut był taki, mówiąc bardzo kolokwialnie, do niczego, tylko po prostu pewne jego zapisy i do tych zapisów odnieśliśmy się. Natomiast nie stoi nic na przeszkodzie, żeby radni oczywiście podczas sesji, jak to jest przy każdym innym projekcie uchwały, że odnoszą się ci, którzy w danych komisjach pracowali jak również ci, którzy są poza komisją a mają swoje stanowisko, swoją opinię do danego projektu. Tak, że to należy tylko i wyłącznie do woli Rady jak Państwo chcecie nad tym dokumentem pracować. Natomiast, z punktu widzenia proceduralnego jak najbardziej nic nie stoi na przeszkodzie, ponieważ merytorycznie wskazana przez Radę Komisja zajmowała się i ustaliła, że w tym zakresie pójdą zmiany do projektu. Dziękuję.

Pan Wójt – jeszcze Szanowni Państwo temat, który był na ostatniej Komisji Budżetowej, powiedziałem, że na końcu zabiorę głos w temacie „Orlików”. Sytuacja, jaka wygląda na dzień dzisiejszy. W zeszłym roku złożyliśmy o dwa „Orliki” i dwa otrzymaliśmy. Decyzją Urzędu Marszałkowskiego w zeszłym roku było przydzielonych 60 „Orlików”. Mamy realizację w roku obecnym niewykonania tego zadania w dwóch kwestiach: w Rudzicy i w Mazańcowicach. Natomiast, zgodnie z decyzją również Komisji Budżetowej złożyliśmy wniosek na te dwa „Orliki” na rok obecny, ponieważ końcówką zeszłego roku, nie było wiadomo, czy te „Orliki” zostaną zakończone czy nie. Była obawa, że stracimy 1 320 000 zł tak ciężko wychodzonych pieniędzy i że będziemy się starać w roku obecnym o dofinansowanie już inwestycji rozpoczętych. Takie ustalenia ustnie prowadziłem z Panem Dyrektorem Raczkiem Wydziału Sportu w Urzędzie Marszałkowskim, czy jest w ogóle taka możliwość. On mi mówił, że jeżeli nie rozliczymy, to należy złożyć, ale jakie będą szanse na rok następny na te „Orliki” to nie umiał powiedzieć, ale z przesłanek, jakie mieli, to był grudzień, ma być 30 „Orlików” w roku następnym. Gmina Jasienica dostała dwa. Ja się zgodziłem, że prosiłem o dwa a konto, że w następnym roku nie dostaniemy, a chcieliśmy równo już te dwa gimnazja realizować i to mieć. Pan Raczek odpowiedział, że żadna gmina nie dostała dwóch „Orlików” a my chcemy teraz przesunąć je na następny rok. Stwierdził, że jeżeli tego nie wykorzystamy, to jego zdaniem jest małe prawdopodobieństwo, żebyśmy dostali w roku następnym, bo ma być tylko 30 „Orlików” a są też takie gminy, które nie dostały jeszcze ani jednego. Na ostatniej Komisji Budżetowej Pan radny Mroczo zapytał, dlaczego Wójt nie zaproponował budowy „Orlika” w Międzyrzeczu, czy jest możliwość przepisania tych dwóch „Orlików” z Mazańcowic i

Rudzicy, które rzeczywiście są już rozliczone a jest wniosek złożony i tak dalej, że rok się rozpoczął, być może jest taka szansa i tak dalej. Ja mówię, że dobrze, że ten temat został poruszony, poprosiłem Komisję, żeby się z tym również zapoznała i podjęła decyzję, czy mam starać się o przepisanie, źródło finansowania widzę na dzień dzisiejszy tylko z kredytu, ponieważ na początku roku te zadania mamy rozdzielnie, nadważki nie znamy. Te korektę mogliśmy tylko przeprowadzić, ponieważ na ul. Liliowej było a inwestycje dwie mamy rozpoczęte, więc nie możemy wprowadzać czegoś nowego a coś starego nie jest jeszcze rozliczone. Więc odpowiadając za budżet widziałem tylko takie przesunięcia. Natomiast wprowadzenie nowego zadania na rok obecny wiąże się z zabezpieczeniem środków przez Radę Gminy w formie kredytu. Nawiązała się w tym temacie dyskusja, Czemu mówimy tylko o Międzyrzeczu, przecież można jeszcze inne „Orliki” i że sprawa zostanie przesunięta odnośnie głosowania, czy należy wystąpić o budowę „Orlika” w Międzyrzeczu czy w innych sołectwach, czy w ogóle wystąpić czy nie. W związku z tym powiedziałem, że bardzo bym prosił, żeby Rada Gminy w tym temacie również podjęła dyskusję i w formie, nie wiem, opinii, wniosku zdecydowała czy mogą taki wniosek złożyć czy nie. Wcześniej musiałoby dojść do przesunięć w budżecie, żeby można było na podstawie czegoś ten wniosek złożyć. Tak, można powiedzieć, rozstaliśmy się na Komisji Budżetowej. Pozwoliłem sobie zadzwonić do Pana dyrektora Raczka, sprawdzić, jaka jest możliwość przepisania wniosku, chociaż nie miałem takiego gębletu od Rady Gminy, czy Komisji Budżetowej, ale zapytałem. Pan Dyrektor poinformował mnie, że czas nie jest taki, aby przepisywać wniosek, ponieważ 20 stycznia Rada Marszałkowska podjęła decyzję o budowie 30 „Orlików” w Województwie Śląskim zgodnie z wnioskami składanymi w roku poprzednim. Więc stwierdził, że nie wie, jaki jest cel, żeby przepisywać czy składać, jeżeli uchwała została już podjęta. Ja odpowiedziałem, że być może się okaże, że będą oszczędności i tych pieniędzy zostanie więcej. A Pan Dyrektor odpowiedział, że nie zostanie więcej, ponieważ 660 tys. zł jest dofinansowania, kwota przyszła a resztę dopłacają samorządy, więc tu nie ma mowy o oszczędnościach. Taką informację, telefonicznie otrzymałem od Pana Dyrektora Raczka. To Państwu przekazuje. Jeżeli uważacie, że należy wystąpić, być może są jakieś przesłanki, że Rząd prześle jeszcze jakąś dodatkową pulę, bo trzeba powiedzieć, że w roku poprzednim, to było w okresie marca, ta decyzja. Obecnie ta decyzja zapadła 20 stycznia na wniosek składany jeszcze w roku poprzednim. Być może mieli te doświadczenia, że „Orliki” było problem zakończyć, ponieważ za późno zaczęli procedować. Dzisiaj mamy taką sytuację, że możemy, czy możecie Państwo taką uchwałę podjąć i wtedy kredyt, ale jaki będzie efekt tego i pytanie w ogóle gdzie. To jest temat czy Międzyrzecze, czy inne pozostałe sołectwa, które „Orlików” nie mają. To już jest Państwa decyzja. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, ja myślę, że znowu wokół „Orlików” możemy dyskutować godzinę. Temat został przedstawiony tutaj przez Wójta i jeżeli będzie taka wola Panów radnych z różnych sołectw, więc wystąpią do Rady Gminy, do Pana Wójta, do Komisji Budżetowej, wtedy znajdzie się to pod obradami Wysokiej Rady lub nie.

Pan Mroczko – Panie Wójcie, przede wszystkim nie dokładnie Pan zrelacjonował przebieg Komisji Budżetowej, ja pytałem o budowę „Orlika” przy jednej ze szkół podstawowych, nie wymieniając, że ma to być w Międzyrzeczu, tak, że tutaj trochę nadinterpretacja Panie Wójcie. To, że mogłoby to być w Międzyrzeczu, byłoby oczywiście bardzo zasadne. Natomiast zaskakuje mnie tu jedna rzecz, że w tej chwili jesteśmy w takiej sytuacji, że Gmina Jasienica posiadająca 14 sołectw, wiele szkół, mimo, że istniała możliwość składania wniosków na nową inwestycję, nie skorzystała z tego. Ja wiem, że wtedy Pan Wójt obawiał się, że będzie zagrożony termin budowy tych dwóch „Orlików”, ale skoro tak, skoro nie można przepisywać, jeszcze na Komisji Budżetowej mówił Pan, że można przepisać przecież na dowolną inną szkołę, nie ma z tym żadnego problemu. Nie sprawdził Pan, zatem wcześniej, że nie można. Teraz się okazuje już, że nie można. Gdyby Pan to wcześniej jakoś inaczej przemyślał, to można było złożyć trzy wnioski, oczywiście na pewno dostalibyśmy jeden i wtedy, gdyby tak jak teraz Mazańcowice zostały wykonane, Rudzica została wykonana to trzeci wniosek byłby zasadny, który by leżał do rozpatrzenia a tak kolejne 666 tys. zł na pewno nie otrzymamy. Ja wiem, że może byśmy otrzymali, może nie, bo to jest konkursu, kwestia decyzji, kwestia wniosków, ale w tej chwili jesteśmy w sytuacji takiej, że dzięki temu, że Pan nie przewidział takiej sytuacji, że mogą być zrobione na czas „Orliki” w Rudzicy i Mazańcowicach,

w roku 2010 Gmina Jasienica nie ubiega się o żadnego „Orlika”, za co, myślę, mieszkańcy Panu podziękują. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – ja myślę Szanowni Państwo, nie wybiegając w przyszłość, te „Orliki” nie są skończone ani w Rudzicy, ani w Mazańcowicach.

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący, chodziło tylko o możliwość, bo tu pewności nie ma, ubiegania się o 666 tys. zł na budowę dwóch boisk przy jednej ze szkół. Szkół mamy dużo, boisk nie za dużo przy tych szkołach.

Pan Przewodniczący – ja myślę Szanowni Państwo, że tak jak powiedziałem już to raz, jeżeli macie wniosek złożcie go. Bo możemy tu naprawdę dyskutować do wieczora a wydaje się mi, że pewne rzeczy są wiadome. Był Pan radny Mroczo ostatnio na Komisji Budżetowej i myślę, że tam wszystkie za i przeciw zostały przedstawione. My dzisiaj tutaj na sesji wracamy jakby do tego i rozpoczynamy całą procedurę od nowa.

Pan Mroczo – Panie Przewodniczący, myśmy wniosek złożyli w interpelacji w 2008 roku, on cały czas jest aktualny.

Pan Wójt – ja myślę Szanowni Państwo, że nie będę, tak jak powiedziałem, polemizował tak jak Pan radny, tylko odniosę się do jednej kwestii: na Komisji Budżetowej, kiedy składałem wniosek na Rudzicę i Mazańcowice, zapytałem jasno, czy składamy na te dwa, czy jeszcze na jakieś. Decyzja była Komisji w formie opinii, żeby złożyć na dwa. Wójt wykonał polecenie, czy opinię Komisji Budżetowej. Złożyłem na dwa. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości przepisania. To, że Wójt sprawdził czy nie sprawdził proszę Pana to możemy gdybać. Na dzień dzisiejszy przepisy są takie, jakie są, decyzja Urzędu Marszałkowskiego jest taka, że z 60 w roku poprzednim dzisiaj mamy 30. Chylę czoła przed Pana bystrością w tym temacie. „Orliki” można budować praktycznie rok i Pan uważa, że w Województwie Śląskim, na byłe Województwo Częstochowskie, Katowickie i Bielskie, Gminie Jasienica w tych trzech latach należą się trzy. Na 30 i 60 czyli 90 „Orlików” dostaliśmy w ostatnich dwóch latach dwa, a można było dostać trzy, tak? To ja naprawdę gratuluję Panu skuteczności w działaniach, jeżeli Pan je będzie prowadził w przyszłości, żeby się to Panu tak udawało. Wydaje się mi, że dla nas jest wielkim sukcesem, że otrzymaliśmy dwa w jednym roku przyspieszając realizację zajęć sportowych w tych dwóch placówkach, bo z ustaleń wcześniej prowadzonych, mieliśmy szansę na jednego. Uprosiłem dwa, ale była informacja, że przyszłym roku nie wiadomo, to są wszystko dyskusje. Ja mogę pod publikę tu mówić godzinę, tak jak Pan, że szkoda, mieliśmy szansę, nie złożyliśmy, a dlaczego, a być może. Mamy realia, dwa „Orliki” są w dotacji, dostaliśmy pieniądze. My nie gdybamy. Na dzień dzisiejszy decyzja tylko Państwa i prosiłbym o przegłosowanie czy mamy złożyć wniosek na budowę „Orlika” w Międzyrzeczu Górnym, koło szkoły i koniec. Jeżeli Państwo uważacie, że tak no to na następnej sesji trzeba przygotować projekt budżetu do tego zadania, ja mówię, że jest możliwość tylko zaciągnięcia kredytu, wprowadzić do budżetu, wniosek złożyć i być może jeszcze będzie szansa na tego „Orlika”. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – ja myślę, że troszkę za daleko się posuwamy, my rozmawiamy o tym, co na dzień dzisiejszy tutaj Pan Wójt proponuje przegłosować wniosek, jaki wniosek? Szanowni Państwo szanujemy się naprawdę nawzajem. Dzisiaj nie będzie głosowany żaden wniosek, bo takiej możliwości ja tutaj dzisiaj nie przewiduję Szanowni Państwo. Jeżeli rozmawiamy o czymś, to skupmy się, chcemy na następnej sesji, spróbujmy to przeforsować, ale czy ma to jakikolwiek sens sam w tej chwili nie wiem.

Pan Osuch – ja bym zwrócił się z apelem do Pana Wójta, że jeżeli jest, chociaż cień możliwości uzyskania „Orlika” jednego lub dwóch dla Gminy Jasienica, myślę, że jeżeli się nie złoży dokumentów odpowiednich, w ogóle nie ma szans mówić o braniu pod uwagę Gminy Jasienica. Ponieważ szkoła w Międzyrzeczu, jeżeli chodzi o obiekty sportowe jest bardzo uboga, wnioskowaliśmy o to od bardzo dawna. Zwracam się do Rady Gminy o to, żeby przychyliła się do tego typu argumentacji radnych. Jeżeli chodzi o uzyskanie „Orlików” to praktycznie rzecz biorąc środki finansowe, które idą za ewentualnym jego uzyskaniem, czyli 65 tys. zł licząc na okrągło są ogromną dotacją. Jeżeli przyjdzie nam potem budować to boisko w szkole samodzielnie to przecież wiemy, że za same boisko trawiaste było wyszacowane na bodajże na 420 tys. zł, czyli sami z własnego budżetu zapłacimy więcej, niż byśmy zapłacili budując „Orlika” gdzie mamy dwa boiska, gdzie mamy szatnie, gdzie mamy całą infrastrukturę wokół tego „Orlika”. Ponad to chciałbym zwrócić uwagę, że z wnioskiem o tego typu rzeczy na

sesję występuje Pan Wójt. Do tej pory takiego wniosku nie słyszeliśmy, nie był przygotowany tak, że nie wiem, co mamy głosować. Dziękuję.

Pan Przewodniczący – ja myślę Szanowni Państwo, zostawmy już to. Jeżeli macie wniosek, cokolwiek chcecie, przegłosujmy, ale zostawmy już temat „Orlika”.

Pan Mroczo – ja ma tylko jedno pytanie do Pana Wójta, bo tutaj oczywiście popieram głos radnego Tomasza Osucha, ale myślę, że ten jego głos jakby nie daje praktycznie, dlatego jak zrozumiałem w listopadzie był termin naboru wniosków i w tej chwili nawet jakbyśmy głosowali jakieś uchwały, cokolwiek robili to już jest po herbacie, dlatego, że jak rozumiem to Komisja Budżetowa i Wójt przespali termin, kiedy można było składać wnioski i złożyli tylko wnioski na te dwa „Orliki”. Gdyby złożyli trzeci wniosek, rozumiem, że byłoby o czy mówić. W tej chwili myślę, że trzeba zamknąć dyskusję, bo jest już musztarda po obiedzie. Dziękuję.

Pan Handzel – Panie Leszku, nikt nie przespał żadnego terminu, bo nikt nie jest prorokiem i nikt nie wiedział, nawet Pan, jaka będzie aura, która pozwoliła skończyć ten zakres „Orlików” i nie stracić dotacji. Natomiast myślę Szanowni Państwo, że, zresztą mówiłem to już na którejś sesji, że temat boisk przy szkołach to nie jest temat tylko boiska w Międzyrzeczu. Po prostu trzeba taki iść, w takim kierunku jak to było w poprzedniej kadencji Rady, że jak gimnazja otrzymały sale gimnastyczną, wybudowało się sale przy gimnazjach, największych szkołach, Rada podjęła decyzję o budowie sal przy szkołach podstawowych, tam gdzie tych sal nie było. Podobnie myślę, następna Rada powinna postąpić z budową boisk. Dziękuję.

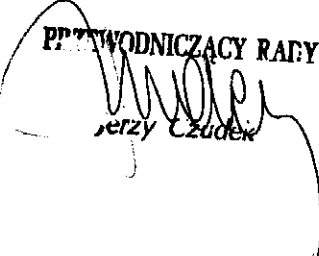
Pan Osuch – ja chciałem Panu tylko przypomnieć, że komisje, w których oboje uczestniczymy, taka decyzja była podjęta w zeszłym roku. I drugą sprawę, którą chciałem przypomnieć, że na posiedzeniu wspólnym Komisji Budownictwa i Sportu ja złożyłem wniosek w grudniu, żeby zająć się lokalizacją boisk „Orlików 2012” przy którejś ze szkół. Proszę odsłuchać sobie zapisu dźwiękowego z tej Komisji, jak mój wniosek został przyjęty i co wtedy było powiedziane. Dziękuję.

Pan Mroczo – ad vocem do Pana Franciszka, Panie Franciszku ma Pan rację, trzeba budować boiska, ale trzeba je budować wtedy, gdy są środki zewnętrzne. Tutaj była szansa uzyskać około 60% dofinansowania. Niech pan weźmie pod uwagę halę w Mazańcowicach, tam była szansa w RPO na 85% dofinansowania. Złożyliśmy wniosek, został oceniony bardzo negatywnie, natomiast w tej chwili idziemy ścieżką na dofinansowanie 30%. Myślę, że to ma duże znaczenie.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, ja bardzo proszę, mówiłem, na temat „Orlików” zakończmy dyskusję, bo ta dyskusja w tej chwili to naprawdę nie ma sensu.

#### **do punktu dziewiętnastego**

Nikt z radnych nie zabierał głosu, więc Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XLIII SESJI RADY GMINY JASIEŃ W KADENCJI 2006-2010.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
  
Jerzy Czudek

Protokołowała  
Sylwia Szymala

OrS – 0055/ 1 /10

Załącznik nr 4
do protokołu sesji RG
XLIII
z dnia 25.02.2010

### Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 4 stycznia 2010 roku do dnia 24 lutego 2010 roku Komisja Budżetowa odbyła 5 posiedzeń: w dniu: 5.01.2010 r., 26.01.2010r., 9.02.2010r., 12.02.2010r., 16.02.2010 r.,

1. Członkowie Komisji, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją, pozytywnie zaopiniowali próby:

- Pana [REDAKTOWANO] w sprawie umorzenia III i IV raty podatku za 2009 rok w wysokości 302 zł + 8,8 zł koszty upomnień,
- Pana [REDAKTOWANO] w sprawie umorzenia IV raty podatku za 2009 rok w wysokości 122 zł,
- Pani [REDAKTOWANO] w sprawie umorzenia IV raty podatku za 2009 rok w wysokości 57 zł,
- Pani [REDAKTOWANO] w sprawie umorzenia III i IV raty w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za 2009 rok w wysokości 156 zł + 8,8 zł koszty upomnień,
- Pana [REDAKTOWANO] w sprawie umorzenia IV raty w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za 2009 rok w wysokości 38 zł,
- Pani [REDAKTOWANO] w sprawie umorzenia IV raty w łącznym zobowiązaniu pieniężnym za 2009 rok w wysokości 98 zł + 8,8 zł koszty upomnień,
- Pani [REDAKTOWANO] w sprawie umorzenia zaległości w podatku od nabycia spadku w wysokości 1 586zł,
- Pani [REDAKTOWANO] w sprawie umorzenia zaległości podatkowej w podatku od darowizn w wysokości 1 920 zł + odsetki w wysokości 42 zł,
- Pani [REDAKTOWANO] o umorzenie IV raty podatku od nieruchomości za 2009 rok w wysokości 56 zł + 8,8 zł koszt upomnienia,
- Pana [REDAKTOWANO] o umorzenie IV raty łącznego zobowiązania pieniężnego za 2009 rok w wysokości 50 zł,
- Pani [REDAKTOWANO] o umorzenie III i IV raty łącznego zobowiązania pieniężnego za 2009 rok, łącznie 151,60 zł + 17,60 zł koszty upomnień,
- Pani [REDAKTOWANO] w sprawie rozłożenia na 10 rat zaległości podatkowej w wysokości 690,00 zł, umorzenia odsetek w wysokości 28,00 zł oraz kosztów upomnień.

Negatywnie zaopiniowali umorzenie:

- zaległości w podatku od nabycia spadku Panu [REDAKTOWANO] w wysokości 7.197,00 zł + 35,00 zł odsetki,
- Pani [REDAKTOWANO] zaległości w podatku od nabycia spadku w wysokości 7.197,00 zł + 35,00 zł odsetki.

2. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali prośbę Pani [REDAKTOWANO] o rozrätowanie na 36 rat jednorazowej opłaty naliczonej tytułem wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 24.396,20zł

3. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali prośbę RSP „Rolnik” z Międzyrzecza Górnego o rozratowanie jednorazowej opłaty naliczonej tytułem wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 61.737,00 zł na 12 rat.
4. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali prośbę Pani [REDACTED] o rozratowanie na 4 raty jednorazowej opłaty naliczonej tytułem wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 5.241,60 zł.
5. Przekazano z konta Rady Sołeckiej w Roztropicach kwotę pozostałą z 2009 r. w wysokości 2.666,00 zł na dokończenie budowy Domu Strażaka w Roztropicach.
6. Przekazano kwotę 26.056,00 zł z zadania „remont dróg w 2010 roku” na zadanie „budowa chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica w sołectwie Landek”.
7. Przekazano z konta Rady Sołeckiej w Bierach 500,00 zł na konto GOK w Jasienicy z przeznaczeniem na nagrody w konkursie Józefa Bożka.
8. Przesunięto 10.000,00 zł z zadania oświetlenie uliczne ul. Kamiennej w Bierach na zadanie remont ul. Nadbrzeżnej w Bierach.
9. Z rezerwy budżetowej przekazano:
  - 2.000,00 zł na naprawę hydrantu Rudzica – Zalesie,
  - 1.500,00 zł na zorganizowanie II przeglądu teatryków „Dobrze widzi się tylko sercem, najważniejsze jest niewidoczne dla oczu”,
  - 25.000,00 zł na wykonanie badań lekarskich dla członków OSP,
  - 18.000,00 zł na zakup krzeseł dla OSP Roztropice – 120 szt., OSP Międzyrzecze Dolne – 30 szt., OSP Gródziec – 30 szt., OSP Rudzica 20 szt.,
  - po 2.000,00 zł dla ZSP w Jasienicy i ZSP w Rudzicy, na zorganizowanie zimowisk,
  - po 500,00 zł dla szkół: w Gródcu, Iłownicy, Mazańcowicach, Międzyrzeczu Górnym, Wieszczętach, Świętoszówce oraz gimnazjów w Mazańcowicach, Jasienicy i Rudzicy na zorganizowanie zajęć rekreacyjno- sportowych w okresie ferii zimowych,
  - 2.000,00 zł dla GKds.PiRPAiPN z przeznaczeniem na dofinansowanie zimowisk organizowanych przez Parafię w Jaworzu i parafię w Międzyrzeczu Górnym,
  - 15.000,00 zł na opracowanie projektu zamiennego odcinka kanalizacji sanitarnej Międzyrzecze Dolne – Mazańcowice dla miejsc w których właściciele nieruchomości nie zgodzili się na przejście kolektora wykonawcą będzie firma Hydro – Instal,
  - 2.200,00 zł na pokrycie kosztów związanych z uaktualnieniem projektu kanalizacji Gródzka,
  - 400,00 zł dla ZSP w Iłownicy na IV Gminny Konkurs Wiedzy o Unii Europejskiej „Poznajemy Europę”,
  - 500,00 zł dla Gimnazjum w Jasienicy na VI edycję Międzygimnazjalnego Konkursu „Gwary Śląska Cieszyńskiego”,
  - 1.500,00 zł dla Gimnazjum w Rudzicy na zakup nagród dla uczestników II Edycji Powiatowego Konkursu „Wielcy Polacy”,
  - 1.310,00 zł na zakup 2 ton ekogroszku do nowego obiektu OSP w Roztropicach,
  - 4.224,00 zł na pokrycie brakujących środków finansowych związanych z zawarciem umów o przyznanie stypendium sportowego,
  - 1.000,00 zł na organizację koncertu big bandu w sali GOK w Jasienicy w dniu 15.02.2010 r.,
  - 500,00 zł na organizację Gminnego konkursu pt. „Asy z trzeciej klasy”,
  - 3.000,00 zł na zakup opału dla OSP Międzyrzecze Dolne,



- 3.000,00 zł na zakup opału do „Agronomówki” w Mazańcowicach.
10. Wyrażono zgodę na zorganizowanie na terenie Gminy Jasienica otwartego festynu promującego rodzicielstwo zastępcze.
  11. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali podpisanie na kolejny rok umowy z Beskidzkim Domem Mediowym na wykup jednej strony z przeznaczeniem na promocje Gminy Jasienica na płaszczyźnie Powiatu.
  12. Skierowano pismo do mieszkańców Domu Nauczyciela w Świętoszówce z informacją, że działka 217/2 została przekazana w trwały zarząd dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Świętoszówce.
  13. Skierowano pismo do rejonowego Zarządu Spółek Wodnych w Bielsku-Białej z informacją, że konieczne jest wykonanie prac polegających na udrożnieniu rowu R-13 wzdłuż ul. Wiejskiej w Jasienicy.
  14. Członkowie Komisji po zapoznaniu się z pismem mieszkańców sołectwa Jasienica w sprawie budowy chodnika przy ul. Cieszyńskiej od Fabryki Mebli w Jasienicy do granicy z Świętoszówką wyrazili opinię, że zasadna jest budowa chodników w całej Gminie Jasienica, jednak na chwilę obecną brak środków finansowych na realizację tego zadania, ponadto trwają rozmowy dotyczące przekazania starej drogi DK-1 Województwa, ponieważ spełnia ona wszelkie parametry drogi wojewódzkiej.
  15. Prowadzone są negocjacje z przedsiębiorstwem ENION w Bielsku – Białej w celu ustalenia opłaty za usługi oświetleniowe w 2010 roku (pierwotna propozycja wzrost kwoty o wskaźnik inflacji, kwota z 2009 r. 154.696,00 zł).
  16. Członkowie Komisji zapoznali się z następującymi informacjami przekazanymi przez WFOŚiGW
    - pismem o udzieleniu Gminie Jasienica promesy pożyczki w wysokości 3.425.300,00 zł na realizację zadania „Budowa sieci wodociągowej wraz z przyłączami domowymi w sołectwach: Grodziec, Wieszcza, Bielowicko „Zagoje”, Łazy – Świętoszówka” ważność promesy do dnia 30.06.2010 r.
    - pismem o przedłużeniu ważności uchwały Rady Nadzorczej Nr 288/2009 z dnia 28 września 2009 r. w sprawie udzielenia Gminie Jasienica pożyczki na realizację zadania „Kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni Zbiornika Goczałkowickiego” do 30 kwietnia 2010 r.
  17. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali wydanie warunków na zjazd dla Państwa [REDAKTOWANE] oraz po zasięgnięciu opinii Rady Sołectkiej w Łazach wydali negatywną opinię w sprawie utwardzenia i odwodnienia drogi publicznej nr 490461S z uwagi na brak środków finansowych.
  18. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt porozumienia pomiędzy GDDKiA oddział w Katowicach Rejon w Pszczynie a Urzędem Gminy Jasienica w sprawie przekazania w zarząd odcinka drogi publicznej 8a i 8b w Międzyrzeczu Górnym na okres 10 lat.
  19. Członkowie Komisji postanowili nie skorzystać z prawa pierwokupu działek położonych w sołectwie Grodziec zbywanych przez Instytut Zootechniki o numerach: 118/9 o pow. 0,1140 ha za cenę 31.350,00 zł netto ( 1m<sup>2</sup> – 27,50 zł), 83/87 i 83/93 o łącznej powierzchni 0,0485 ha za cenę 22.448,00 zł brutto ( 1 m<sup>2</sup> – 46,30 zł) oraz 83/90, 83/91, 83/92, 83/94 o łącznej pow. 0,6984 ha za cenę 185.000,00 zł brutto ( 1 m<sup>2</sup> – 26,40 zł).
  20. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przesunięcie kwoty 80.000,00 zł z zadania „przebudowa ul. Liliowej w Jasienicy” z przeznaczeniem na zakup działki o pow. 40 arów od Pana [REDAKTOWANE], który zalega ze spłatą jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości na kwotę 39.198,60 zł na rzecz Gminy Jasienica. Powyższa kwota zostanie

potrącona z należności tj. 80.000,000 zł (wycena działki to kwota 165.800,00 zł). Nabycie działki nastąpi celem przeznaczenia na plac zabaw.

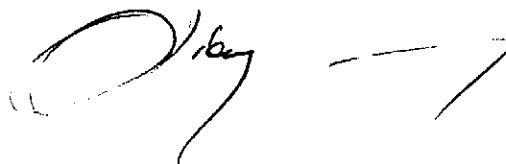
21. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali wolę partycypacji Gminy Jasienica w inwestycji przebudowa drogi powiatowej 4426 Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko na odcinku w Gminie Jasienica w wysokości 50.000,00 zł.
22. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali wymianę 2 okien w budynku nr 28 w Międzyrzeczu Górnym. Równocześnie skierowane zostało pismo do konserwatora zabytków z zapytaniem o możliwość zamurowania jednego otworu okiennego.
23. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali prośbę Pani [REDAKTURA] o przedłużenie na czas nieokreślony umowy na najem garażu w Mazańcowicach nr 360.
24. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przeniesienie kwoty 100.000,00 zł z zadania przebudowa ul. Liliowej w Jasienicy na zabezpieczenie akcji zima 2009/2010 ponieważ pozostała kwota do wykorzystania to 2.900,00 zł środki finansowe zostaną podzielone wg klucza.
25. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przekwalifikowanie działki nr 252/20 w Mazańcowicach z rolnej na budowlaną. Właściciel, Pan [REDAKTURA] pokryje koszty związane z przekwalifikowaniem.
26. Członkowie Komisji zapoznali się z projektem pn. „Szerokopasmowy dostęp do Internetu – kluczem rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Powiecie Bielskim” i kosztami, które miałyby ponieść Gmina Jasienica z tego tytułu w wysokości 427.000,00 zł.
27. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali zmianę przeznaczenia pgr 2369/126 w Mazańcowicach z terenów leśnych na teren przeznaczony pod zabudowę przemysłową. Jest to błąd urbanistyczny.
28. Członkowie Komisji zostali się z informacją że kosztorys na budowę hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach wyniósł 3.500.000,00 zł w budżecie na 2010 r. na ten cel jest zaplanowane 800.000,00 zł. Zaopiniowano pozytywnie wpisanie budowy hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, gdzie na 2010 r. będzie przeznaczona 800.000,00 zł a w roku 2011 pozostała kwota.
29. Członkowie Komisji zdecydowali o przekazaniu pisma Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w sprawie zorganizowania zbiórki słodczy dla dzieci mieszkających na terenie Białorusi do realizacji przez Gminny Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy celem zorganizowania zbiórki na terenie wszystkich placówek oświatowych.
30. Skierowano pismo do PKS Bielsko-Biała o zamieszczenie na przystankach autobusowych aktualnych rozkładów jazdy.
31. Członkowie Komisji zostali zapoznani z informacją że kosztorys na termomodernizację SP w Międzyrzeczu wyniósł 650.000,00 zł, i 200.000,00 zł kotłownia. Jest to pełna termomodernizacja.
32. Członkowie Komisji zapoznali się z pismem MZK w sprawie wydłużenia linii nr 52 w Międzyrzeczu Górnym. Postanowiono przekazać powyższe pismo do informacji Rad Sołeckich Międzyrzecza Górnego i Dolnego.
33. Członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali dofinansowanie zakupu opału dla Pana [REDAKTURA] [REDAKTURA], ponieważ brak podstaw prawnych do udzielenia wsparcia finansowego.
34. Negatywnie zaopiniowano pismo Wicewojewody Śląskiego w sprawie włączenia się Gminy Jasienica w proces repatriacji, ze względu na brak możliwości lokalowych na terenie Gminy Jasienica.

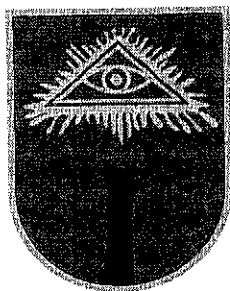
35. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali wynagrodzenia dla sołtysów za doręczenie korespondencji w sprawie budowy kanalizacji mieszkańcom sołectw Jasienica, Międzyrzecze Górne, Międzyrzecze Dolne w wysokości 4,00 zł za list.
36. Członkowie Komisji zostali poinformowani że koszt wywozu azbestu w 2009 r. z terenu Gminy przez firmę SITA wyniósł 405,53 zł za tonę. W roku obecnym firma SITA pozostawiła ceny na ubiegłorocznym poziomie zaś firma pana Troszoka za wywóz 1 tony pobiera opłatę 700,00 zł. Pozytywnie zaopiniowano korzystanie z usług firmy SITA w 2010 roku.
37. Prowadzone są rozmowy z wykonawcami w celu opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko wg zakresu przedstawionego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach – postanowienie z 16.11.2009 r. dla obszaru przewidzianego pod budowę zbiornika Międzyrzecze. Nie opracowanie raportu może spowodować komplikacje przy przekwalifikowaniu suchego polderu w mokry w przyszłej zmianie „Programu małej retencji”.
38. Członkowie Komisji zostali poinformowani że wpłynęło pismo z GDDKiA wzywające do finansowania oświetlenia drogi ekspresowej S-1 Bielsko-Biała- Cieszyn, w rejonie Świątoszówki.
39. Członkowie Komisji zostali poinformowani, że po spotkaniu z przedstawicielami GDDKiA oddział w Pszczynie okazało się że pojawił się problem z przekazaniem drogi 8A, 8B w Międzyrzeczu Górnym gdyż nie jest to droga publiczna, jest to dojazd do zabudowań. W trakcie spotkania omówiono również koncepcje rozbudowy skrzyżowania obok Urzędu Gminy Jasienica, budowa ronda wiązałaby się z zajęciem gruntów prywatnych lub przeniesieniem pomnika i likwidacja części parku koło Urzędu Gminy, potrzebne byłoby również budowa chodników z każdej strony ronda.

Podpisałem następujące zarządzenia:

- **Nr OrS 0151/1/2010** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia pierwszego przetargu pisemnego nieograniczonego na zbycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 1770,
- **Nr OrS 0151/2/2010** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia pierwszego przetargu pisemnego nieograniczonego na zbycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako pgr. 2369/35,
- **Nr OrS 0151/3/2010** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia pierwszego przetargu pisemnego nieograniczonego na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec, oznaczonej jako dz. 47/3 wraz ze sprzedażą prawa własności budynku,
- **Nr OrS 0151/4/2010** w sprawie powołania Komisji do wykonania czynności z niearchiwalnymi dokumentami Urzędu Stanu Cywilnego w Jasienicy,
- **Nr OrS 0151/5/2010** w sprawie dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane,
- **Nr OrS 0151/6/2010** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: "Rozbudowę istniejącego budynku mieszkalno – usługowego nr 347 „Agronomówka” w Mazańcowicach z przeznaczeniem na siedzibę filii Gminnego Ośrodka Kultury”,
- **Nr OrS 0151/7/2010** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Budowę oświetlenia ulicznego w sołectwach:
  - Jasienica – ul. Bociania,
  - Łazy – droga gminna rejon „Babia Góra”,
  - Rudzica – ul. Mała Rudzica, Młyńska, Rolnicza,

- Mazańcowice – ul. Krzywa,
- **Nr OrS 0151/8/2010** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Przebudowa i rozbudowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym”,
- **Nr OrS 0151/9/2010** w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2010,
- **Nr OrS 0151/10/2010** w sprawie przyznania stypendium sportowego na 2010 rok,
- **Nr OrS 0151/11/2010** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Sprzedaż kruszywa łamanego ( tłucznia, kłińca, niesortu, oraz wysiewki) ”,
- **Nr OrS 0151/12/2010** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Remonty dróg gminnych na terenie Gminy Jasienica”,
- **Nr OrS 0151/13/2010** w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Budowę zadaszanej sceny przy gminnym boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym”,
- **Nr OrS 0151/14/2010** w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 0151/10/2010 Wójta Gminy Jasienica z dnia 2 lutego 2010r. w sprawie przyznania stypendium sportowego na 2010rok,
- **Nr OrS 0152/2/2010** w sprawie dofinansowania zakupu okularów korygujących wzrok pracownikom UG Jasienica,
- **Nr OrS 0152/3/2010** w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko radcy prawnego w Urzędzie Gminy Jasienica,
- **Nr OrS 0152/ 4/2010** w sprawie ustalenia dni wolnych od pracy w Urzędzie Gminy Jasienica w 2010 r. za święta przypadające w soboty,
- **Nr OrS 0152/5/2010** w sprawie powołania komisji rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko inspektora do referatu GKOŚ w UG Jasienica.





lek. med. Tomasz Osuch

0-33 8155 769

dr inż. Leszek Mroczko  
Radni Gminy Jasienica

0-33 8155 757

Załącznik nr	5
do protokołu sesji RG	XLIII
z dnia	25.02.2010

Międzyrzecze Górne, 25.02.2010

Wójt Gminy Jasienica  
mgr inż. Janusz Pierzyna

Sesja Rady Gminy, 25 luty 2010

**Wniosek w sprawie rozpoczęcia procedury zmiany zasad numeracji budynków na terenie gminy Jasienica**

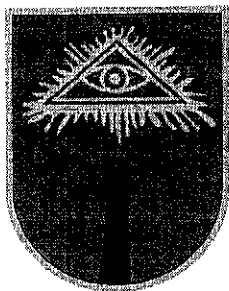
W związku z otrzymywanymi coraz częściej prośbami ze strony mieszkańców, służb ratowniczych, kurierskich oraz innych zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości rozpoczęcia procedury zmiany numeracji budynków w poszczególnych sołectwach naszej gminy. Przenumerowanie budynków zgodnie z istniejącymi ulicami (numeracja parzysta i nieparzysta) ułatwiłoby życie mieszkańców i firm, umożliwiając szybszą lokalizację poszczególnych nieruchomości. Przedstawiany problem jest szczególnie odczuwalny w większych sołectwach, gdzie osiedla się coraz więcej nowych mieszkańców.

Uważamy, że rozpoczęcie w chwili obecnej wnioskowanej procedury jest szczególnie zasadne, wobec przygotowywanej obecnie przez administrację państwową akcji wymiany dowodów osobistych. Połączenie obu operacji może oznaczać dla naszej gminy znaczące obniżenie koniecznych do poniesienia kosztów. Jak wiadomo, wymiana dowodów osobistych wiąże się z koniecznością powiadomienia urzędów skarbowych, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, banków itp. Połączenie tej operacji z przenumerowaniem budynków wydaje się więc bardzo zasadne.

Z poważaniem

Tomasz Osuch

Leszek Mroczko



**lek. med. Tomasz Osuch**

**0-33 8155 769**

**dr inż. Leszek Mroczko**  
**Radni Gminy Jasienica**

**0-33 8155 757**

Załącznik nr ...	6
do protokołu sesji RG	XCIII
z dnia ...	25.02.2010

Międzyrzecze Górne, 25.02.2010

**Wójt Gminy Jasienica**  
**mgr inż. Janusz Pierzyna**

**Zapytanie Radnych Gminy Jasienica**  
**Sesja Rady Gminy, 25 luty 2010**

W dniu 26 listopada 2009 roku dwie komisje Rady Gminy – Kultury i Oświaty oraz Zdrowia i Spraw Społecznych przyjęły wniosek o przygotowanie opinii prawnej dotyczącej uczestnictwa w zarządach stowarzyszeń i innych organizacji pozarządowych radnych oraz innych osób publicznych. W posiedzeniu komisji uczestniczył m.in. kierownik Referatu Organizacyjnego i Spraw Społecznych, nie tylko przysłuchując się dyskusji w tym temacie, zabierając także w niej głos. Głosując sformułowany przez Przewodniczącego wniosek ani radni ani inne osoby uczestniczące w posiedzeniu, nie miały żadnych wątpliwości co do merytorycznej treści wniosku. 29 stycznia 2010 roku, a więc 64 dni po przyjęciu wniosku okazało się, że w/w opinia prawna nie jest przygotowana. 4 stycznia 2010 obsługa prawna urzędu skierowała pisemne zapytanie do Wójta „o bliższe określenie „osób publicznych” o których jest mowa w pytaniu a także podanie których stowarzyszeń powinna dotyczyć opinia”.

Przedstawiona sytuacja powoduje, że mimo upływu ponad 90 dni od złożenia wniosku nie otrzymaliśmy opinii w tak ważnej sprawie. Kuriozalny wydaje się być pisemnie określony przez prawników powód zwłoki, którzy nie są w stanie samodzielnie dotrzeć do definicji osoby publicznej. Używając popularnych wyszukiwarek internetowych dotarcie do definicji zajmuje ok. 30 sekund. Na przykład, po wpisaniu w wyszukiwarkę Google słów kluczowych „osoba publiczna”, pod pozycją nr 1 wyświetlana jest precyzyjna definicja osoby publicznej, określona przez Radę Europy, która mówi, że „Decyzja Rady Europy z dnia 28 listopada 2002 r. ustanawiająca europejską sieć ochrony osób publicznych ... określa osobę publiczną jako każdą osobę, której przyznaje się służbę ochrony, zgodnie z ustawodawstwem krajowym Państwa Członkowskiego UE na podstawie przepisów organizacji lub instytucji o charakterze krajowym lub ponadnarodowym”. Dla Polski jest ona zawarta w Polskim wydaniu specjalnym: Rozdział 19 Tom 06 str. 66 – 67.

Jako osobom bez wykształcenia prawniczego dotarcie do tej informacji zajmuje ok. 30 sekund, obsługa prawna urzędu, mimo upływu wielu dni nie potrafiła ustalić o kogo chodzi. Jest to skandaliczne, gdyż w trakcie posiedzenia komisji, przed głosowaniem wniosku wszystkie osoby, których on dotyczył zostały wymienione z funkcji.

Prawnicy proszą również o wyjaśnienie, których stowarzyszeń powinna dotyczyć opinia. Wszystkie zostały wymienione przed złożeniem wniosku – Stowarzyszenie Przyjaciół Międzyrzecza, Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły i Promocji Gminy Jasienica oraz Ochotnicze Straże Pożarne. W zarządach tylko tych Stowarzyszeń zasiadają osoby publiczne - radni, wicewójt, wójt.

Pytania:

1. Kto w naszej gminie jest personalnie odpowiedzialny za realizację wniosków przyjętych przez Komisje Rady Gminy
2. Jakie przepisy regulują sposób postępowania z wnioskami, opiniami oraz zapytaniem przyjmowanymi przez komisje Rady Gminy
3. Jakie terminy obowiązują przy realizacji wniosków, opinii oraz zapytań przyjmowanych przez komisje Rady Gminy
4. Na jakim etapie znajduje się przygotowanie wnioskowanej przez dwie komisje Rady Gminy opinii prawnej?

Z poważaniem

Tomasz Osuch  
Adam B.



**lek. med. Tomasz Osuch**

**0-33 8155 769**

**dr inż. Leszek Mroczko**  
**Radni Gminy Jasienica**

**0-33 8155 757**

Załącznik nr .....
do protokołu sesji RG .....
z dnia <u>25.02.2010</u>

Międzyrzecze Górne, 25.02.2010

## **Interpelacja Radnych Gminy Jasienica**

**Sesja Rady Gminy, 25 luty 2010**

W listopadzie ubiegłego roku Strażacy OSP MG skierowali do Rady Gminy list, w którym odnieśli się do kwestii złożenia wniosku na rozbudowę Strażnicy OSP do PROW. Wkrótce po tym, podczas posiedzenia dwóch komisji Rady Gminy a także podczas zebrań Zarządu Gminnego OSP Wójt nazwał strażaków OSP Międzyrzecze Górne kłamcami, publicznie wypowiadając przy okazji wiele przykrych słów. W związku z zaistniałą sytuacją pisemnie wystąpiliśmy o udostępnienie kopii odpowiednich dokumentów, które potwierdziłyby wypowiedziane przez Wójta zarzuty i opinie. W odpowiedzi nie otrzymaliśmy takich dokumentów. W piśmie z 12 stycznia 2010, odpowiadając na zapytanie dotyczące użyczenia Strażnicy Wójt stwierdził, że jedną z przyczyn <sup>braku</sup> pisemnej zgody OSP MG na użyczenie Strażnicy. Z przykrością trzeba powiedzieć, że w swojej odpowiedzi mija się Pan z prawdą. Pismo, którego według Pana nie ma, zostało złożone w dniu 9 marca 2009, było przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, było też dwukrotnie przywoływane podczas Sesji w dniu 25 marca, jest załącznikiem do protokołu z Sesji.

W ostatnich tygodniach lokalna gazeta szeroko rozpisywała się nad drukiem artykułów sponsorowanych przez naszą gminę w „Gazecie Beskidzkiej”. W artykule redaktorzy przedstawili informację, że wójt dwukrotnie zaprzeczył finansowaniu przez gminę artykułów w tym czasopiśmie. Następnie, zapytany w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej Wójt potwierdził, że opisane przez gazetę fakty są prawdziwe, a więc gmina płaci za artykuły sponsorowane. Jednocześnie Wójt poinformował, że decyzję o finansowaniu tych artykułów podjęła Komisja Budżetowa. Po analizie dokumentów okazało się, że nie jest to zgodne z prawdą, gdyż umowę na sponsoring Wójt podpisał z wydawcą czasopisma 10 dni przed posiedzeniem Komisji. Powstaje pytanie, jak Komisja Budżetowa mogła podjąć decyzję lub wyrazić opinie, skoro umowę Wójt podpisał 10 dni przed posiedzeniem? Przykład ten dobitnie pokazuje jaką rolę w naszym samorządzie pełni Komisja Budżetowa.

Kilka tygodni temu wystąpiliśmy z interpelacją dotyczącą skierowania do RPO przebudowy dróg w Jasienicy i Międzyrzeczu. Analizując przedstawioną pisemną odpowiedź stwierdzić należy, że w swoich wyjaśnieniach Wójt wielokrotnie mija się z prawdą. Zadaliśmy więc pytania dodatkowe, w których poprosiliśmy m.in. o udokumentowanie wzbudzających wątpliwości zapisów. Do tej pory wójt nie przedstawił



żadnych dokumentów potwierdzających swoje racje. W wyjaśnieniach często powtarzonym argumentem było powoływanie się na decyzje lub opinie Komisji Budżetowej. Na przykład na pytanie „**Dlaczego w sierpniu 2009 roku Wójt wystąpił do Rad Sołeckich w Międzyrzeczu z zapytaniem, czy są one w stanie dokonać wykupu gruntów pod drogi?**” otrzymaliśmy odpowiedź, że „**Kwestia ta była przedmiotem obrad Komisji Budżetowej ...**”. Mimo, że pismo do Rad Sołeckich Międzyrzecza Wójt skierował **18 sierpnia 2009** a złożenie wniosku było przedmiotem obrad Komisji Budżetowej dopiero od dnia **21 września 2009 roku** Wójt pisemnie twierdzi, że do Rad Sołeckich wystąpił w wyniku obrad Komisji Budżetowej. Jak to możliwe, że 18 sierpnia Wójt znał już wyniki obrad Komisji Budżetowej z 21 września 2009 oraz późniejszych? Gdy pisemnie poprosiliśmy o udokumentowanie wyniku prac komisji przed 18 sierpnia 2009 w tej sprawie, ani Wójt ani jej Przewodniczący nie przedstawili żadnego dokumentu potwierdzającego pisemne deklaracje wójta.

W dalszym ciągu, mimo publicznego przedstawienia dokumentów Przewodniczący Rady Gminy Jasienica nie odwołał swoich niesłuszných zarzutów w stosunku do mojej osoby, w których bezpodstawnie zostałem oskarżony o „świństwa” i „chwyty poniżej pasa”. Rozumie, że każdy może popełnić błąd, gdyż nasza pamięć jest zawodna. Szkoda jednak, że do tej pory pan Przewodniczący nie zdobył na kilka słów przeprosin, czy zatem podtrzymuje swoje zarzuty?

Trudne sytuacje wymagają odwagi i dążenia do kompromisu. Gdy do zarządu OSP MG dotarła informacja, że Zarząd Gminny Straży organizuje spotkanie, by przy jednym stole wyjaśnić problemy oraz spróbować się porozumieć, potraktowaliśmy to jako szansę na przełamanie impasu, szansę na szczere rozmowy. Okazało się, że jest inaczej. Zorganizowane z udziałem wielu radnych zebranie, prowadzone przez Wójta a zarazem prezesa ZG OSP momentami przypominało wiec. Z przykrością trzeba powiedzieć, że podczas spotkania swoje argumenty mogła swobodnie artykułować tylko jedna strona, nam sporadycznie udzielano głosu. Niestety, gdy zaczynaliśmy cytować dokumenty, nawet ten z rzadka udzielany głos był nam odbierany. Będący stroną w dyskusji przewodniczący zebrania wyraźnie zachęcał swoich zwolenników do zabierania głosu, jednocześnie blokując możliwości riposty. Spowodowało to, że w pewnym momencie by przekazać swoje racje musieliśmy podnosić głos, tak być nie powinno. Gdy młody Strażak z Międzyrzecza złożył wniosek, by spotkanie nie prowadził będący stroną w dyskusji Wójt, co w takich sytuacjach powinno być oczywiste, nie został wysłuchany.

Propozycja Zarządu Gminnego OSP by usiąść przy jednym stole i rozmawiać była bardzo dobra. Podeszliśmy do tej szansy poważnie, poświęcając sporo czasu, by przygotować plik odpowiednich dokumentów. Sposób prowadzenia zebrania był momentami skandaliczny. Mimo iż byliśmy dobrze przygotowani, nie dano nam szans na przedstawienie udokumentowanych racji. Zaskakujące było. Że gdy w trakcie dyskusji prezentowany był elementarny brak wiedzy na temat poruszanych spraw, opinii tych nie korygował ani wójt ani znający temat radni. Co gorsza, przewodniczący zebrania nie pozwalał nam na prostowanie błędnych opinii. Przykładem było wystąpienie prezesa OSP Międzyrzecze Dolne. Z jego wypowiedzi wynikało dobitnie, że błędnie uważa, iż złożenie wniosku na rozbudowę Strażnicy w MG spowodowałoby zabranie pieniędzy z inwestycji

przy boisku w MD. Ani siedząca przy prezesie radna ani wójt nie uczynili nic, by wyprowadzić prezesa z błędu, nam również nie udzielono głosu, w związku z czym musieliśmy głośno próbować cokolwiek wyjaśnić.

Podczas omawianego zebrania Wójt dużo mówił o konieczności dialogu i porozumienia. Postronnym obserwatorom mogłoby się wydawać, że rzeczywiście dąży do porozumienia i zgody. Jednocześnie jednak oskarżał radnych MG o kłamstwa, nawet groził prokuratorem. W tej sytuacji trudno jego intencje uznać za szczerze. Wobec takiego nastawienia spotkanie nie spełniło wiązanych z nim oczekiwań. Wobec tego zwracamy się do Wójta Gminy Jasienica z prośbą o pisemną odpowiedź na następujące pytania:

1. Dlaczego w piśmie z dnia 12 stycznia 2010 Wójt Gminy Jasienica napisał, że OSP MG nie złożyło pisma w sprawie użyczenia Strażnicy OSP i złożenia wniosku do PROW?
2. Dlaczego w piśmie z dnia 12 stycznia 2010 Wójt Gminy Jasienica napisał, że Strażacy OSP MG nie wyrazili pisemnej zgody na użyczenie Strażnicy?
3. Dlaczego podczas dyskusji nad złożeniem wniosku do PROW na rozbudowę Strażnicy w MG przekonywał radnych, że nie ma możliwości przesunięcia środków przeznaczonych na zagospodarowanie „Chaty Międzyrzecze” na realizację wniosku do PROW? Wkrótce okazało się, że możliwość taka istnieje.
4. Z czego wynika pisemne oświadczenie, że w przypadku użyczenia Strażnicy gminie w obiekcie tym nie będzie mogła być prowadzona działalność zarobkowa?
5. Na jakiej podstawie uważa, że list strażaków OSP MG do Rady Gminy z dnia 29 listopada 2009 zawiera kłamstwa? Prosimy o pisemne uzasadnienie tej opinii.

Zwracamy się również z zapytaniem do Przewodniczących **Mariana Semli** i **Czesława Machalicy**, jaki jest powód, że w protokole ze wspólnego posiedzenia dwóch komisji Rady Gminy – Budownictwa i Ochrony Środowiska oraz Kultury i Oświaty z dnia 18 grudnia 2009 pominięty został długi, 45-minutowy fragment dyskusji, w którym Wójt Gminy Jasienica oskarżał, pomawiał i oczerniał Strażaków, radnych oraz sołtysa Międzyrzecza Górnego?

*Z poważaniem*

*Tomasz Osuch*  
*[Signature]*

Załącznik nr ..8.....
do protokołu sesji RG
XLIII
z dnia ..25.02.2010.....

UCHWAŁA Nr XLIII/397/2010  
Rady Gminy Jasienica  
z dnia 25.02.2010.

w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy Jasienica na 2010 rok

Na podstawie art.18 ust. 1, art.22 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tj. z 2001 roku Dz.U. Nr 142, poz. 1591, z póź. zm./ oraz § 7 ust.1 Regulaminu Rady Gminy Jasienica stanowiącego załącznik do Statutu Gminy Jasienica

RADA GMINY JASIENICA  
u c h w a ł a:

§ 1

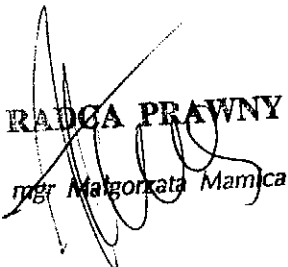
Plan pracy Rady Gminy Jasienica na 2010 rok, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**RADCA PRAWNY**  
  
mgr Małgorzata Mamica

PLAN PRACY RADY GMINY JASZENICY  
NA 2010 ROK

Marzec :

1. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii dla Gminy Jasienica za 2009 rok.
2. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Jasienica.
3. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

*h. GATW*

Kwiecień :

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2009r.
2. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego na 2009r :  
Gminnego Ośrodka Kultury, Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej,  
Gminnej Biblioteki Publicznej, Zakładu Komunalnego.
3. Informacja nt. współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi w 2009 roku.

Maj:

1. Zmiana statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy.
2. Uchwalenie zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica .

Czerwiec:

1. Baza lokalowa oraz OSP na terenie Gminy Jasienica.
2. Informacja w zakresie przygotowania Gminy Jasienica do sytuacji kryzysowej.

Lipiec :

1. Zmiana statutu Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli.
2. Przystąpienie do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.

Wrzesień :

1. Informacja z wykonania budżetu Gminy Jasienica za I półrocze 2010r.
2. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych na terenie Gminy Jasienica.

Październik :

1. Przyjęcie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi na 2011 rok
2. Zatwierdzenie planu usuwania azbestu na terenie Gminy Jasienica.

Listopad :

1. Ustalenie wysokości podatków o opłat lokalnych na 2011 rok
2. Zatwierdzenie taryf na zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków na 2011 rok.

Grudzień :

1. Uchwalenie budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok.
2. Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Jasienica na 2011 rok.

**Uchwała Nr XLIII/398/10  
Rady Gminy Jasienica  
z dnia 25.02.2010 roku**

Załącznik nr ...9...
do protokołu sesji RG
XLIII
z dnia 25.02.2010

w sprawie planów pracy komisji Rady Gminy Jasienica na 2010 rok.

Na podstawie art. 18 ust. 1, art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz § 45 Regulaminu Rady Gminy Jasienica stanowiącego załącznik nr 4 do Statutu Gminy Jasienica

**Rada Gminy Jasienica  
uchwała:**

**§1**

Plany pracy komisji Rady Gminy Jasienica na 2010 rok:

- 1) Komisji Budżetowej,
- 2) Komisji Rewizyjnej,
- 3) Komisji Rolnej,
- 4) Komisji Inwentaryzacyjnej,
- 5) Komisji Kultury i Oświaty,
- 6) Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych, - JÓZEF PYKA
- 7) Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, - SŁAWA MARJAN
- 8) Komisji ds. Unii Europejskiej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, - MARIAN MACHALICA  
ZCAGIEN.

stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§2**

Wykonanie uchwały powierza Wójtowi Gminy Jasienica.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY  
  
mgr Danuta Kubica

**Plan pracy Komisji Budżetowej  
Rady Gminy Jasienica na 2010 rok**

1. Analiza kwartalnej realizacji budżetu gminy. ✓
2. Opiniowanie realizacji wydatków w jednostkach organizacyjnych Gminy.
3. Opiniowanie zmian w planie dochodów i wydatków w roku budżetowym.
4. Wnioskowanie do wójta odnośnie podejmowania działań w celu pozyskiwania dodatkowych środków finansowych z zewnątrz na ważniejsze zadania inwestycyjne.
5. Opiniowanie spraw bieżących.
6. Analiza wykonania budżetu za 2009 rok.
7. Analiza projektu budżetu na 2011 rok.

**Plan pracy Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Jasienica na 2010 rok**

1. Opracowanie planu pracy.
2. Analiza rozdysponowania środków w Gminnym Samodzielnym Zakładzie Opieki Zdrowotnej z NFZ i budżetu Gminy.
3. Analiza dochodów i wydatków Gminy za 2009 rok – wystąpienie do RIO.
4. Kontrola dochodów i wydatków w Gminnym Ośrodku Kultury i Gminnej Bibliotece Publicznej.
5. Analiza dochodów i wydatków w Zakładzie Komunalnym.
6. Rozdysponowanie środków w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej.
7. Rozdysponowanie środków z Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii.
8. Analiza przeprowadzonych przetargów w Gminie oraz innych umów cywilnoprawnych.
9. Analiza ściągłości podatków w 2010 roku.
10. Analiza umorzeń podatków od nieruchomości, środków transportowych, spadków i darowizn oraz innych podatków lokalnych w okresie od listopada 2006.
11. Kontrola wydatków na wyjazdy służbowe w roku 2009.
12. Kontrola ryczałtów samochodowych za rok 2009.
13. Kontrola użytkowania służbowych telefonów komórkowych w Gminie za 2009 rok.
14. Kontrola wydatków na promocję Gminy.
15. Kontrola wydatków w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi, w tym kontrola wydatków na działalność OSP.
16. Analiza kosztów zimowego utrzymania dróg w sezonie 2009/2010.
17. Przeprowadzenie każdej kontroli zleconej przez Radę Gminy.
18. Podsumowanie kadencji Rady Gminy Jasienica za okres 2006-2010.



**Plan pracy Komisji Rolnej  
Rady Gminy Jasienica na 2010 rok**

1. Opracowanie planu pracy Komisji Rolnej Rady Gminy Jasienica.
2. Realizacja budżetu Gminy Jasienica za 2009 rok – analiza.
3. Współpraca z Powiatowym Zespołem Doradztwa Rolniczego w Bielsku-Białej, Śląską Izbą Rolniczą, Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Roślin i Nasiennictwa celem szybkiego przepływu informacji oraz aktualnych szkoleń.
4. Opiniowanie wniosków do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.
5. Zapobieganie powstawaniu rozproszonej zabudowy na terenie Gminy Jasienica.
6. Opiniowanie wniosków o wyłączenie gruntów z produkcji rolnej.
7. Wspieranie szkoleń w ramach akcji „Bezpieczne wakacje”.
8. Zachęcanie właścicieli gruntów do tworzenia nasadzeń mieszanych drzew i krzewów na nieużytkach rolnych celem zapobiegania erozji gleby, tworzenia remiz śródpolnych oraz upiększania krajobrazu.
9. Udział w komisjach do szacowania szkód w uprawach rolnych.
10. Współpraca przy organizacji dożynek gminnych oraz udział w konkursie „Żniwowanie metodami tradycyjnymi”.
11. Realizacja zadań bieżących zleconych przez Radę Gminy.
12. Analiza projektu budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok.

**Plan pracy Komisji Inwentaryzacyjnej  
Rady Gminy Jasienica na 2010 rok**

1. Opracowanie planu pracy na 2010 rok.
2. Rozpatrzenie i analiza wniosków o przejęcie dróg na własność Gminy.
3. Kontynuacja komunalizacji dróg w poszczególnych sołectwach.
4. Analiza dokonanych wycen nieruchomości w związku ze zmianami w planach zagospodarowania przestrzennego.
5. Przygotowanie informacji o stanie mienia komunalnego.
6. Wnioskowanie o sprzedaż nieruchomości już skomunalizowanych.
7. Wnioskowanie o zakup nieruchomości.
8. Rozpatrywanie bieżących pism zleconych przez Radę Gminy.
9. Analiza i ocena wykonania budżetu za 2009 rok.
10. opiniowanie wniosków do projektu budżetu Gminy na 2011 rok.
11. Analiza projektu budżetu na 2011 rok.

**Plan pracy Komisji Kultury i Oświaty  
Rady Gminy Jasienica na 2010 rok**

1. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych na terenie Gminy Jasienica.
2. Zapoznanie się z realizacją inwestycji i remontów w placówkach oświatowych.
3. Opiniowanie podziału środków finansowych na remonty placówek oświatowych.
4. Omówienie i zaopiniowanie regulaminu wynagradzania dla nauczycieli.
5. Imprezy sportowe i środowiskowe z udziałem młodzieży szkolnej. Zajęcia pozalekcyjne.
6. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jasienica.
7. Zamiana Statutu Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy.
8. Informacja na temat działalności:
  - Gminnego Ośrodka Kultury,
  - Gminnej Biblioteki Publicznej.
9. Opiniowanie wniosków i wnioskowanie przez Komisję w sprawach dotyczących spraw kultury i oświaty.
10. Analiza wykonania budżetu za 2009 rok.
11. Analiza projekty budżetu na 2011 rok.

**Plan pracy Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Jasienica na 2010 rok** 7460

1. Zapoznanie się z działalnością GOPS, świadczenie usług przez ośrodek, sprawy finansowe.
2. Omówienie rozwoju sportu w Gminie Jasienica, koordynacja i finansowanie imprez sportowych, szkolnych i gminnych, wykorzystanie obiektów sportowych na terenie Gminy, zajęcia pozalekcyjne, program profilaktyki wad postawy.
3. Zapoznanie się z Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii na 2010 rok. Funkcjonowanie punktu konsultacyjnego dla osób uzależnionych, pomoc terapeutyczna i profilaktyczna, działalność świetlic terapeutycznych dla dzieci z rodzin z problemami alkoholowymi, zasady finansowania.
4. Poznanie ogólnej sytuacji SGZSZ, kontraktowanie usług medycznych z NFZ na 2010 rok, sytuacja finansowa zakładu. Zapoznanie się ze stanem sprzętu medycznego w ośrodkach zdrowia, omówienie planowanych remontów i ich wykonanie.
5. Spotkanie z przedstawicielami organizacji społecznych działających Bq terenie Gminy: OSP, KGW, Klubów Sportowych, Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów.
6. Opracowanie wniosków i wnioskowanie przez Komisję w sprawach dotyczących zdrowia, sportu i spraw społecznych.
7. Analiza projektu budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok.
8. Analiza wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2009 rok.

**Plan pracy Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki  
Komunalnej Rady Gminy Jasienica na 2010 rok**

1. Opracowanie planu pracy na 2010 rok.
2. Analiza utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasienica w świetle Uchwały Nr XXXIX/394/06 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Jasienica.
3. Opiniowanie wniosków na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków.
4. Zapoznanie się z realizacją inwestycji i remontów budynków gminnych i placówek oświatowych na terenie Gminy.
5. Opracowanie projektu podziału środków na remonty dróg gminnych w świetle podjętej uchwały budżetowej na 2010 rok.
6. Przyjęcie i analiza planu remontów i budowy dróg gminnych według propozycji poszczególnych Rad Sołeckich w ramach przydzielonych środków.
7. Opiniowanie wniosków do planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.
8. Analiza realizacji zadań społeczno-gospodarczych w świetle przyjętej uchwały budżetowej na 2010 rok.
9. Rozpatrzenie skarg i wniosków mieszkańców w sprawach działalności Rady Gminy w zakresie kompetencji Komisji oraz innych spraw zleconych przez Radę Gminy.
10. Analiza wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2009 rok.
11. Analiza projektu budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok.

SEMIA

**Plan pracy Komisji ds. Unii Europejskiej, Porządku i Bezpieczeństwa  
Publicznego Rady Gminy Jasienica na 2010 rok**

1. Opracowanie planu pracy na 2010 rok.
2. Analiza możliwości pozyskania i wykorzystania funduszy ze środków Unii Europejskiej oraz innych środków pozabudżetowych.
3. Opiniowanie projektów wykorzystujących środki pochodzące z funduszy unijnych oraz innych środków pozabudżetowych.
4. Ocena realizacji projektów inwestycyjnych i innych, wykorzystujących środki pochodzące z funduszy unijnych oraz innych środków pozabudżetowych.
5. Współpraca z policją w zakresie analizy i poprawy stanu bezpieczeństwa publicznego Gminy Jasienica.
6. Stan bezpieczeństwa drogowego i oznakowania dróg ze szczególnym uwzględnieniem oznakowania dróg w okolicy szkół, przedszkoli i innych obiektów użyteczności publicznej.
7. Analiza stanu bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych i gimnazjach.
8. Ocena stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i przeciwpowodziowego na terenie Gminy. Analiza przygotowania budynków gminnych na potrzeby obrony Cywilnej i Zespołu Kryzysowego.
9. Analiza nowelizacji ustawy o pożytku publicznym w zakresie możliwości wsparcia organizacji pozarządowych przy pozyskiwaniu funduszy unijnych.
10. Zaopiniowanie budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok w zakresie spraw znajdujących się w obszarze działania Komisji.

**Punkty stałe pracy Komisji:**

- ✓ bieżąca informacja na temat możliwości pozyskania przez Gminę oraz organizacje działające na terenie Gminy projektów, grantów unijnych i innych,
- ✓ sprawy wymagające opinii Komisji,
- ✓ sprawy bieżące.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu  
 zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego

Nazwa województwa	Śląskie			
Nazwa powiatu	Bielsko-Biala			
Nazwa gminy	Jasienica			
WK	PK	GK	GT	
24	02	05	2	
Rok podlegający analizie 2009				
Kwota bazowa (zgodnie z ustawą budżetowa na rok podlegający analizie)				
od dnia 1 stycznia do od dnia 1 września do dnia 31 sierpnia (B1) dnia 31 grudnia (B2)				
2 177,86 2 286,75				

Stopnie awansu zawodowego	Wiekazniki określone w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela	Średnie wynagrodzenie		Średnioroczna liczba etatów ustalana dla okresów obowiązywania poszczególnych kwalifikacji		Suma iloczynów średniorocznej liczby etatów i średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 KN, ustalonych dla okresów obowiązywania poszczególnych kwalifikacji bezwzględnych 8*(col.4*col.6)+4*(col.5*col.7)	Wynagrodzenie w roku na wynagrodzenia w składkach wskazanych w art. 30 ust. 1 KN	Kwota różnicy (kol.9-kol.8)
		od 1 stycznia do 31 sierpnia (B1-kol.3)	od 1 września do 31 grudnia (B2-kol.3)	od 1 stycznia do 31 sierpnia	od 1 września do 31 grudnia			
2	3	4	5	6	7	8	9	10
nauczyciel stażysta	100%	2 177,8600	2 286,7500	17,8324	17,2336	468 328,10	448 331,18	-19 996,92
nauczyciel kontraktowy	111%	2 417,4246	2 538,2925	62,1844	65,1405	1 863 990,61	1 886 496,01	22 505,40
nauczyciel mianowany	144%	3 136,1184	3 292,9200	66,2692	62,8197	2 490 065,46	2 457 670,20	-32 395,26
nauczyciel dyplomowany	184%	4 007,2624	4 207,6200	130,7946	132,8020	6 428 147,50	6 326 683,67	-101 463,83

**DYREKTOR**  
 Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli  
 Osoba zatwierdzająca: *[Podpis]*

mgr Urszula Bujok

*[Podpis]*  
 Osoba sporządzająca

02.02.2010  
 data sporządzenia

Załącznik nr 10  
 do protokołu sesji RG  
 XLIII  
 z dnia 25.02.2010

UCHWAŁA NR XLIII/399/10  
RADY GMINY JASZENICA  
Z DNIA 25.02.2010

Projekt
Załącznik nr 11
do protokołu sesji RG
XLIII
z dnia 25.02.2010

w sprawie: wyrażenia zgody na realizację projektu o nazwie „ Mówię wyraźnie – warsztaty logopedyczne w Gminie Jasienica” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Działając na podstawie art.18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.), Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

**Rada Gminy Jasienica**  
**u c h w a ł a :**

**§ 1**

Wyrazić zgodę na realizację projektu o nazwie „ Mówię wyraźnie – warsztaty logopedyczne w Gminie Jasienica” w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, POKL.09.05.00-24-229/09.

**§ 2**

Wnioskodawcą i realizatorem przedsięwzięcia, o którym mowa w § 1 jest Stowarzyszenie Inicjatywy Społeczne.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

**GMINNY ZESPÓŁ OBSŁUGI  
SZKÓŁ I PRZEDSZKOLI**  
W JASZENICY  
43-385 JASZENICA 159  
tel. 033 815 24 51 wew. 129, 154  
NIP 937-16-26-164 REGON: 070606308

*bohija*

**DYREKTOR**  
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli  
JASZENICY  
*Urszula Bujok*  
mgr Urszula Bujok

**RADCA PRAWNY**

*mgr Małgorzata Mamica*  
mgr Małgorzata Mamica



## UZASADNIENIE

Stowarzyszenie Inicjatywy Społeczne w porozumieniu z Gminą Jasienica będzie realizować projekt pn „**Mówię wyraźnie – warsztaty logopedyczne w Gminie Jasienica**” w dwóch placówkach szkolnych w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Jasienicy i Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Mazańcowicach.


Projekt ma na celu pomoc dzieciom z zaburzeniami mowy.

Szkoły Podstawowe w Jasienicy i Mazańcowicach wytypowane zostały jako placówki o największej liczbie dzieci w wieku przedszkolnym.

W zajęciach mogą uczestniczyć również dzieci z innych sołectw. Początek projektu – 01.IX.2010r.

Realizacja projektu nie wymaga zaangażowania środków własnych gminy z uwagi na fakt, że będzie on finansowany w 85% ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, a w 15% z budżetu państwa.

Podjęcie uchwały jest konieczne do zawarcia umowy w sprawie realizacji powyższego projektu.

**DYREKTOR**  
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli  
w JASIENICY  
  
Urszula Bujok

**Uchwała Nr XLIII/1900/10  
Rady Gminy Jasienica**

**z dnia 25.02.2010 2010 roku**

Załącznik nr 12  
do protokołu sesji RG  
XLIII  
z dnia 25.02.2010

**w sprawie zatwierdzenia projektu pod nazwą „Edukacja szansą na równy start w Gminie Jasienica” w ramach Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.1 „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty” Poddziałanie 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego**

Działając na podstawie art. 7 ust.1 pkt 8 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./ w związku z Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki i Szczegółowym Opisem Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013

**Rada Gminy**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Zatwierdza do realizacji projekt pn. „Edukacja szansą na równy start w Gminie Jasienica” w ramach Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.1 „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty” Poddziałanie 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, zwany dalej „projektem”.

**§ 2**

1. Łączna wartość realizacji projektu wynosić będzie 1.765.054,00 złotych.
2. Kwota dofinansowania wynosić będzie: 1.765.054,00 złotych.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
RADCA PRAWNY  
mgr Danuta Kubica

## UZASADNIENIE


Przystąpienie Gminy Jasienica do wdrażania projektu pn. „Edukacja szansą na równy start w Gminie Jasienica” w ramach Priorytetu IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.1 „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty” Poddziałanie 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki wpisuje się w realizowane przez gminę zadania własne w zakresie oświaty na szczeblu szkoły podstawowej i gimnazjum poprzez realizację programów rozwojowych prowadzących kształcenie ogólne ukierunkowane na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i zmniejszanie dysproporcji w ich osiągnięciach edukacyjnych oraz podnoszenie jakości procesu kształcenia, w szczególności obejmujące:

- dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia,
- doradztwo i opiekę pedagogiczno-psychologiczną dla uczniów wykazujących problemy w nauce lub z innych przyczyn zagrożonych przedwczesnym wypadnięciem z systemu oświaty (tj. wsparcie dla uczniów z obszarów wiejskich, wsparcie dla uczniów niepełnosprawnych, przeciwdziałanie uzależnieniom, programy prewencyjne, przeciwdziałanie patologiom społecznym),
- dodatkowe zajęcia pozalekcyjne dla uczniów ukierunkowane na rozwój kompetencji kluczowych, ze szczególnym uwzględnieniem ICT, języków obcych, przedsiębiorczości, nauk przyrodniczo-matematycznych,
- wdrożenie nowych, innowacyjnych form nauczania i oceniania cechujących się wyższą skutecznością niż formy tradycyjne.

Realizacja projektu nie wymaga zaangażowania środków własnych gminy z uwagi na fakt, że będzie on finansowany w 85% ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, a w 15% z budżetu państwa.

Podjęcie uchwały jest konieczne do zawarcia umowy w sprawie realizacji powyższego projektu z Zarządem Województwa Śląskiego i występującym w imieniu samorządu województwa Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego.

Podjęcie uchwały jest także zasadne w związku z pozyskiwaniem przez Gminę Jasienica środków unijnych w okresie programowania 2007-2013.

DYREKTOR  
Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli  
w JASIENICY  
  
mgr Urszula Bujok

**Uchwała Nr XLIII/401/10  
Rady Gminy Jasienica**

**z dnia 25.02. 2010 roku**

Załącznik nr 13
do protokołu sesji RG
XLIII
z dnia 25.02.2010

**w sprawie zatwierdzenia projektu Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy pod nazwą „Pora na Klub Seniora” w ramach Priorytetu VII „Promocja integracji społecznej”, Działanie 7.3 „Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego**

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 9 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./, art. 8 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 roku o bibliotekach (Dz. U. nr 85 poz. 539 z późn. zm.), w związku z Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki i Szczegółowym Opiskem Priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013

**Rada Gminy**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Zatwierdza do realizacji projekt Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy pn. „Pora na Klub Seniora” w ramach Priorytetu VII „Promocja integracji społecznej”, Działanie 7.3 „Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, zwany dalej „projektem”..

**§ 2**

1. Łączna wartość realizacji projektu wynosić będzie 47.000,00 złotych.
2. Kwota dofinansowania wynosić będzie: 47.000,00 złotych.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
RADCA PRAWNY  
mgr Danuta Kubicka

## UZASADNIENIE

W ramach działań statutowych Gminna Biblioteka Publiczna w Jasienicy, samodzielna instytucja kultury posiadająca osobowość prawną, pozyskała dodatkowe środki z funduszy europejskich w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu pn. „Pora na Klub Seniora”, którego realizacja uatrakcyjni działania Gminnej Biblioteki Publicznej kierowane do mieszkańców Gminy Jasienica

Realizacja projektu nie wymaga zaangażowania środków własnych gminy z uwagi na fakt, że będzie on finansowany w 85% ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, a w 15% z budżetu państwa.

Podjęcie uchwały jest konieczne do zawarcia umowy w sprawie realizacji powyższego projektu z Zarządem Województwa Śląskiego i występującym w imieniu samorządu województwa Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego.

Podjęcie uchwały jest także zasadne w związku z pozyskiwaniem przez jednostki organizacyjne Gminy Jasienica środków unijnych w okresie programowania 2007-2013.

DYREKTOR  
Gminnej Biblioteki Publicznej  
w Jasienicy  
*Maria Hareńczyk*

Załącznik nr 19
do protokołu sesji RG
XLIII
z dnia 25.02.2010

**UCHWAŁA Nr XLIII /403/2010**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 25.02.2010r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej  
w obrębie ewidencyjnym Jasienica oznaczonej jako  
dz. 1387**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. i art. 58 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2004r. Dz. U. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.).

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwała:**

**§ 1**

Wyrazić zgodę na nabycie przez Gminę Jasienica niezabudowanej nieruchomości wolnej od obciążeń, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, obj. księgą wieczystą KW [REDACTED], oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 1387 o pow. 0,4129 ha – stanowiącej własność Pana [REDACTED]

**§ 2**

Nabycie nieruchomości następuje ze środków Budżetu Gminy Jasienica na 2010r.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**UCHWAŁA Nr XLIII /403/2010**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 25.02 2010r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie niezabudowanej nieruchomości położonej  
w obrębie ewidencyjnym Jasienica oznaczonej jako  
dz. 1387**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit<sup>a</sup> i art. 58 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2004r. Dz. U. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.).

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwała:**

**§ 1**

Wyrazić zgodę na nabycie przez Gminę Jasienica niezabudowanej nieruchomości wolnej od obciążeń, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, obj. księgą wieczystą KW [REDAKTOWANE] oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 1387 o pow. 0,4129 ha – stanowiącej własność Pana [REDAKTOWANE].

**§ 2**

Nabycie nieruchomości następuje ze środków Budżetu Gminy Jasienica na 2010r. (dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami) zgodnie z Uchwałą nr 43../2010/2010 Rady Gminy Jasienica z dnia 25.02. 2010 2010r.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY  
  
mgr Danuta Kubica

## UZASADNIENIE

Nabycie dz. 1387 położonej w Jasienicy następuje celem przeznaczenia na plac zabaw.

**KIEROWNIK**  
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego  
*Roman Szczyrbowski*



**Uchwała Nr XLIII/404/10**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 25.02.2010**

Załącznik nr ....	projekt 15
do protokołu sesji RG	
..... XLIII	
z dnia 25.02.2010 r.	

**w sprawie: przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne – działka nr: 502/2.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r.(t.j. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001r. z późniejszymi zmianami) oraz art. 14 ust. 1, ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717)

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwała :**

**§1**

Przystąpić do zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica przyjętego Uchwałą Nr XXVII/257/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne ( Dziennik Urzędowy Woj. Śląskiego Nr 45, poz. 1233 z dnia 19 kwietnia 2005r. ).

**§2**

1. Granice obszaru opracowania zmiany miejscowego planu obejmują działkę nr: 502/2 położoną w sołectwie Międzyrzecze Górne, przeznaczoną w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny upraw polowych.
2. Przedmiotem opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń o przeznaczeniu terenu działki nr: 502/2 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

**§3**

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik graficzny, przedstawiający granice obszaru objętego zmianą planu, oznaczone na mapie w skali 1 : 5000.

**§4**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§5**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

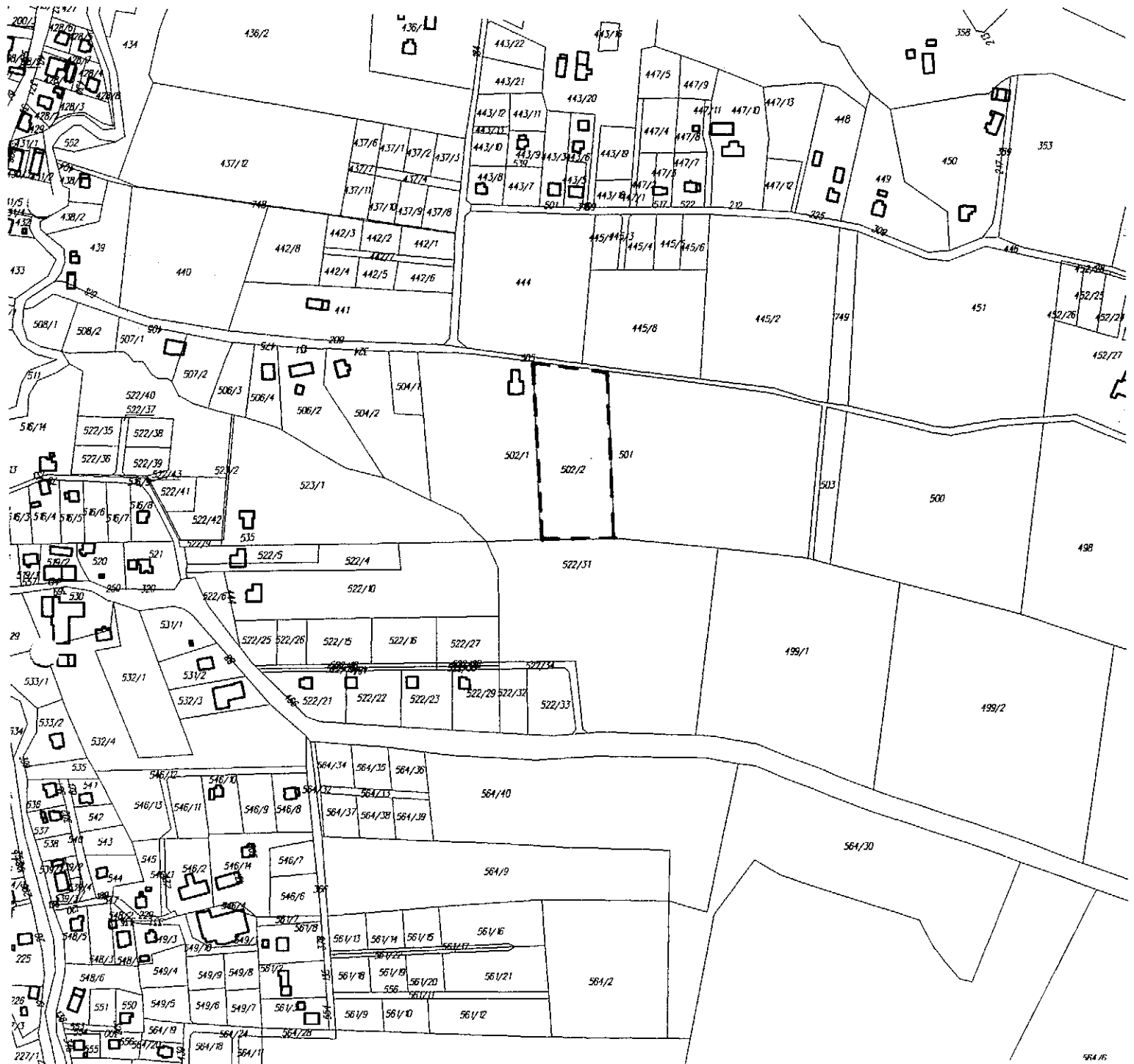
**RADCA PRAWNY**  
mgr Małgorzata Mamica

# ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY RADY GMINY JASZENICA

NR ..... z dnia .....

— — — GRANICA OPRACOWANIA

SKALA 1:5000



Wyk. Jan Balcer

ZAP. STAROSTY

Jan Balcer  
podinspektor

Biuletyn

## UZASADNIENIE

Pan [REDACTED] wystąpił z wnioskiem o punktową zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica – obejmującą działkę nr: 502/2 położoną w Międzyrzeczu Górnym z przeznaczeniem jej pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Biorąc pod uwagę powyższe przedkładam przedmiotowy projekt uchwały celem jej podjęcia.

**KIEROWNIK**  
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego  
*Roman Szczyrbowski*

Załącznik nr <u>16</u>
do protokołu sesji RG
<u>XLIII</u>
z dnia <u>25.02.2010</u> r.

**UCHWAŁA Nr XLIII/495/10**  
**Rady Gminy Jasienica**  
z dnia 25.02 luty 2010 roku

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego opracowania dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice - Stare Bielsko – odcinek drogi przebiegający przez Gminę Jasienica o długości ok. 3,5 km”.

Na podstawie art.10 ust.2 i art. 18 ust. 2. pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( t. j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art.216 ust.2 pkt. 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009r. Nr 157, poz. 1240).

**RADA GMINY JASIENICA**  
**u c h w a l a, co następuje**

§ 1

Udziela się z budżetu Gminy Jasienica pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na wykonanie zadania dotyczącego opracowania dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice - Stare Bielsko - odcinek drogi przebiegający przez Gminę Jasienica o długości ok. 3,5 km”.

§ 2

Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy na 2010 rok, w wysokości 50.000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) na warunkach określonych w umowie.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**RADCA PRAWNY**

*mgr Małgorzata Mamica*

## Uzasadnienie

W celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Gminy Jasienica w szczególności sołectwa Mazańcowice, istnieje możliwość udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej, w związku z powyższym przedkłada się projekt niniejszej uchwały.

**KIEROWNIK**  
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

*Roman Szczyrbowski*

Uchwała Nr XLIII/406/2010

Załącznik nr ..17.....
do protokołu sesji RG ..XLIII.....
z dnia ..25.02.2010.....

Radę Gminy Jasienica  
z dnia 25.02.2010

w sprawie:  
poparcia oświadczenia Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego ogłoszenia obszaru  
województwa śląskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie

Na podstawie  
§ 18 a ust. 2 pkt 15 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o Samorządzie Gminnym ( tj. z 2001 r.  
Dz. U. Nr 142, poz. 591 z późn. zm.)

**RADA GMINY JASIENICA**  
**uchwala, co następuje**

**§ 1**

Poprzeć oświadczenie Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczące ogłoszenia obszaru  
województwa śląskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie,  
stanowiące załącznik do uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



## **Dokument**

**z dnia 25 kwietnia 2005 roku**

**Załącznik do uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego Nr II/34/16/2005 z dnia 25 kwietnia 2005 roku**

---

### **OŚWIADCZENIE SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO DOTYCZĄCE OGŁOSZENIA OBSZARU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO STREFĄ WOLNĄ OD ORGANIZMÓW ZMODYFIKOWANYCH GENETYCZNIE**

Sejmik Województwa Śląskiego jest zaniepokojony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 8 września 2004 roku dotyczącą wprowadzenia 17 odmian genetycznie modyfikowanej kukurydzy (gen MON 810) do Europejskiej Listy Nasion. Wizerunek Polski jako kraju - producenta zdrowej żywności to wizytówka otwierająca rynki zbytu w Europie i świecie. Produkcja i zbyty zdrowej żywności to przeciwdziałanie wzrostowi bezrobocia, zdrowe społeczeństwo i środowisko naturalne. Taka produkcja jest możliwa w tradycyjnych gospodarstwach rolnych nastawionych na uprawę żywności metodami naturalnymi.

Produkcja rolna w zakresie GMO prowadzona w USA okazała negatywne strony, odwrotne od zamierzonych, takie jak: wyjałowienie gleby, niskie plony zagrożone chorobami, zagrożenie dla zdrowia, środowiska, rolnictwa, lokalnej ekonomii i wartości moralnych.

Rolnicy nabywający ziarno genetycznie modyfikowane uzależniają się na długie lata od chemicznych korporacji. Władze państwowe będą zmuszone poświęcić większe środki na monitoring i zabezpieczenie żywności oraz inne działania. Są to podstawowe, doświadczone fakty o GMO.

Zaniepokojeni i pełni obawy domagamy się podjęcia działań, które wprowadzą zakaz stosowania GMO na teren województwa śląskiego.

Jednocześnie Sejmik Województwa Śląskiego w pełni popiera stanowisko rządu polskiego, przedłożone we wniosku skierowanym do Rady Unii Europejskiej, w sprawie dwuletniego zakazu stosowania w Polsce materiału siewnego genetycznie zmodyfikowanych odmian kukurydzy MON 810 oraz obrotu tym materiałem w Polsce.

**Uzasadnienie do projektu uchwały Rady Gminy Jasienica ws. poparcia oświadczenia Sejmiku Woj. Śl. dotyczącego ogłoszenia obszaru woj. śl. strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie**

Na podstawie wniosku - pisma Koalicji Polska Wolna od GMO o poparcie w formie uchwały RG J-ca rezolucji Sejmiku Województwa Śląskiego w zakresie ogłoszenia obszaru Województwa Śląskiego wolnego od roślin zmodyfikowanych genetycznie (GMO) przedstawia się projekt stosownej uchwały.

Niniejszą propozycję uchwały przedstawia się w oparciu o :

- Pismo Koalicji Polska Wolna od GMO kierowane do Przewodniczącego Rady Gminy w Jasienicy wraz z załącznikami do niego tj.;
- oświadczeniem Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego ogłoszenia obszaru woj. śl. strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie
- uchwały nr II/34/16/2005 Sejmiku Woj. Śl. z dnia 25.04.2005r. ws. przyjęcia w/w oświadczenia

**KIEROWNIK**  
Referatu Gospodarki Komunalnej  
i Ochrony Środowiska  
*Andrzej Świerkot*



**Uchwała Nr XLIII /~~407~~/ 2010  
Rady Gminy Jasienica  
z dnia 25 lutego 2010 roku**

Załącznik nr ..18.....
do protokołu sesji RG ..XLIII.....
z dnia ..25.02.2010.....

w sprawie : zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2010 Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku.

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art.236 ust.3, art.214 ust.1, art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240)

**Rada Gminy Jasienica  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. W załączniku Nr 4 *Wydatki budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok* do uchwały Budżetowej na rok 2010 Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały
2. W załącznikach: Nr 5 *Dotacje dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań własnych gminy w 2010 roku*, Nr 5a *Dotacje podmiotowe w 2010 roku, Pozostałe dotacje celowe w 2010 roku*, Nr 12 *Zakres i kwoty dotacji celowych na finansowanie kosztów realizacji inwestycji zakładu budżetowego w 2010 roku* do uchwały Budżetowej na rok 2010 Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku wprowadza się zmiany i nadaje im brzmienie jak w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.
3. Skreśla się § 4 i traci moc załącznik Nr 8 *Przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w 2010 roku*

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Dotacje udzielane z budżetu Gminy Jasienica dla jednostek sektora finansów publicznych w roku 2010**

I.

**I.1. Dotacje podmiotowe dla samorządowych instytucji kultury**

L.p.	Dział	Rozdz.	§	Zadanie	Kwota w złotych
1.	921	92109	2480	dotacja dla GOK	950 000,00
2.	921	92116	2480	dotacja dla Bibliotek	352 000,00
<b>Razem</b>					<b>1 302 000,00</b>

**I.2. Dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych**

L.p.	Dział	Rozdz.	§	Zadanie	Kwota w złotych
1	900	90001	2650	dopłata do 1m3 wywozu nieczystości ciekłych - Zakład Komunalny w Jasienicy	91 755,00
2	900	90001	2650	dopłata do roboczogodziny pracownika utrzymania zieleni - Zakład Komunalny w Jasienicy	29 430,00
3	900	90001	2650	Dopłata do utrzymania 1 km dróg gminnych - Zakład Komunalny w Jasienicy	345 618,00
<b>Razem</b>					<b>466 803,00</b>

**I.3. Dotacje celowe udzielane innym jednostkom na podstawie ustaw**

L.p.	Dział	Rozdz.	Zadanie	Kwota w złotych
1.	010	01030	Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego	16 000,00
2	801	80104	Dotacje celowe dla Gminy Bielsko-Biała i Chybie w ramach porozumień - niepubliczne przedszkola	50 000,00
3	900	90001	Dotacja celowa dla samorządowego zakładu budżetowego na finansowanie kosztów inwestycji - budowa kanalizacji Gminy Jasienica	377 000,00
<b>Razem</b>				<b>443 000,00</b>

**II. Dotacje z budżetu Gminy Jasienica udzielane dla jednostek z poza sektora finansów publicznych w 2010 roku**

**II.1. Dotacje celowe dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych**

L.p.	Dział	Rozdz.	§	Zadanie	Kwota w złotych
1	754	75495	2820	Pozostałe zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej	25 000,00
2	851	85154	2820	przeciwdziałanie alkoholizmowi	20 000,00

3	921	92195	2820	pozostałe zadania w zakresie kultury	10 000,00
4	921	92120	2720	Dotacja na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków- zabytkowy kościół w Międzyrzeczu Górnym	40 000,00
5	921	92120	2720	Dotacja na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków- zabytkowy cmentarz przy kościele katolickim w Międzyrzeczu Górnym	60 000,00
6	926	92695	2820	organizowanie zajęć sportowo rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Jasienica	240 000,00
<b>Razem</b>					<b>395 000,00</b>

# Wydatki budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok

załącznik Nr 1  
do Uchwały Rady Gminy Jasienica  
z dnia 25.02.2010 r.

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Plan	Z tego:										Wydanki majątkowe			z tego:			zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.
					Wydatki bieżące	wydatki jednostek budżetowych,	z tego:				z tego:		wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji	obsługa długu	Wydanki majątkowe	Inwestycje i zakupy inwestycyjne	w tym:			
							wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;	dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
910			Różnice i twierdzo	816 000,00	16 000,00	0,00	0,00	0,00	16 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	800 000,00	800 000,00	0,00	0,00				
01010			Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi	800 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	800 000,00	800 000,00	0,00	0,00				
01030			Izby rolnicze	16 000,00	16 000,00	0,00	0,00	0,00	16 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
				16 000,00	16 000,00	0,00	0,00	0,00	16 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
600			Transport i łączność	4 901 351,00	2 405 000,00	2 405 000,00	0,00	2 405 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 406 351,00	2 406 351,00	0,00	0,00				
60014			Drogi publiczne powiatowe	220 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	220 000,00	220 000,00	0,00	0,00				
60016			Drogi publiczne gminne	4 581 351,00	2 305 000,00	2 305 000,00	0,00	2 305 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 276 351,00	2 276 351,00	0,00	0,00				
60095			Pozostałe działalności	100 000,00	100 000,00	100 000,00	0,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
700			Gospodarka mieszkaniowa	2 738 226,00	1 045 000,00	1 045 000,00	2 000,00	1 045 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 993 226,00	1 993 226,00	0,00	0,00				
70005			Gospodarka gruntami i intensywnościami	2 738 226,00	1 045 000,00	1 045 000,00	2 000,00	1 045 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 993 226,00	1 993 226,00	0,00	0,00				
710			Działalność usługowa	400 000,00	400 000,00	400 000,00	0,00	400 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
71004			Plany zagospodarowania przestrzennego	300 000,00	300 000,00	300 000,00	0,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
71014			Opracowania geodezyjne i kartograficzne	100 000,00	100 000,00	100 000,00	0,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
750			Administracja publiczna	4 605 491,00	4 505 491,00	4 175 291,00	3 787 141,00	388 150,00	0,00	330 200,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00				
75011			Urzędy wojewódzkie	83 401,00	83 401,00	83 401,00	82 251,00	1 150,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
75022			Rady gmin (miast i miast na prawach powiatu)	279 600,00	279 600,00	19 600,00	0,00	19 600,00	0,00	260 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
75023			Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)	4 051 790,00	3 951 790,00	3 951 790,00	3 698 890,00	252 900,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00				
				4 051 790,00	3 951 790,00	3 951 790,00	3 698 890,00	252 900,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00				

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Plan	Wydatki bieżące	z tego:										Wydatki majątkowe			z tego:			zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.
						wydatki jednostek budżetowych,	wynagrodzenia i składki od nich naliczane	z tego:			dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych,	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji	obsługa długu	Wydatki majątkowe	inwestycje i zakupy inwestycyjne	z tego:				
								8	9	10								11	12	13	14	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18					
	75075		Promocja jednostek samorządu terytorialnego	54 000,00	54 000,00	54 000,00	6 000,00	48 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
				54 000,00	54 000,00	54 000,00	6 000,00	48 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	75095		Pozostała działalność	136 700,00	136 700,00	66 500,00	0,00	66 500,00	0,00	70 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
				136 700,00	136 700,00	66 500,00	0,00	66 500,00	0,00	70 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
751			Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	3 200,00	3 200,00	3 200,00	0,00	3 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	75101		Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	3 200,00	3 200,00	3 200,00	0,00	3 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
				3 200,00	3 200,00	3 200,00	0,00	3 200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	300 000,00	260 500,00	250 500,00	38 000,00	212 500,00	25 000,00	18 000,00	0,00	0,00	0,00	6 500,00	6 500,00	0,00	0,00					
	75412		Ochronne straż pożarne	260 000,00	260 000,00	242 000,00	38 000,00	204 000,00	0,00	18 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
				260 000,00	260 000,00	242 000,00	38 000,00	204 000,00	0,00	18 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	75414		Ochrona cywilna	15 000,00	8 500,00	8 500,00	0,00	8 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 500,00	6 500,00	0,00	0,00					
				15 000,00	8 500,00	8 500,00	0,00	8 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 500,00	6 500,00	0,00	0,00					
	75495		Pozostała działalność	25 000,00	25 000,00	0,00	0,00	0,00	25 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
				25 000,00	25 000,00	0,00	0,00	0,00	25 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
756			Dotyczy od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	120 000,00	120 000,00	120 000,00	75 000,00	45 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	75647		Pobór podatków, opłat i niepodatkowych należności budżetowych	120 000,00	120 000,00	120 000,00	75 000,00	45 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
				120 000,00	120 000,00	120 000,00	75 000,00	45 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
757			Obsługa długu publicznego	250 000,00	250 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	258 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	75702		Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego	250 000,00	250 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
				250 000,00	250 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
758			Różne rozdziały	300 000,00	300 000,00	300 000,00	0,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
	75818		Rezerwy ogólne i celowe	300 000,00	300 000,00	300 000,00	0,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
				300 000,00	300 000,00	300 000,00	0,00	300 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
801			Oświata i wychowanie	22 791 300,00	22 003 300,00	21 227 330,00	15 785 000,00	5 442 500,00	50 000,00	725 970,00	0,00	0,00	0,00	788 000,00	788 000,00	0,00	0,00					
	80101		Szkoły podstawowe	10 609 000,00	9 849 000,00	9 590 630,00	7 227 050,00	2 363 580,00	0,00	258 370,00	0,00	0,00	0,00	760 000,00	760 000,00	0,00	0,00					
				10 609 000,00	9 849 000,00	9 590 630,00	7 227 050,00	2 363 580,00	0,00	258 370,00	0,00	0,00	0,00	760 000,00	760 000,00	0,00	0,00					
				2 304 000,00	2 297 000,00	2 166 100,00	1 992 690,00	173 410,00	0,00	130 900,00	0,00	0,00	0,00	7 000,00	7 000,00	0,00	0,00					
	80103		Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	2 304 000,00	2 297 000,00	2 166 100,00	1 992 690,00	173 410,00	0,00	130 900,00	0,00	0,00	0,00	7 000,00	7 000,00	0,00	0,00					
				2 304 000,00	2 297 000,00	2 166 100,00	1 992 690,00	173 410,00	0,00	130 900,00	0,00	0,00	0,00	7 000,00	7 000,00	0,00	0,00					

Strona 2 z 5

Dział	Rozdział	§	Nazwa	Plan	Wydatki bieżące	z tego:										Wydatki majątkowe	z tego:				Wyciałki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne	w tym:	Zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.
						Wydatki jednostek budżetowych,	z tego:			dotacje na zadania bieżące	Świadczenia na rzecz osób fizycznych;	Wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji	obsługa długu	Wydatki majątkowe		inwestycje i zakupy inwestycyjne	na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3					
							wynagrodzenia i składki od nich naliczane	Wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;	9														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18						
	80104		Przedszkola	1 024 300,00	1 024 300,00	942 500,00	654 600,00	287 900,00	50 000,00	31 800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
				1 024 300,00	1 024 300,00	942 500,00	654 600,00	287 900,00	50 000,00	31 800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	80110		Gimnazja	6 086 000,00	6 086 000,00	5 781 600,00	4 625 200,00	1 156 400,00	0,00	304 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
				6 086 000,00	6 086 000,00	5 781 600,00	4 625 200,00	1 156 400,00	0,00	304 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	80113		Dowożenie uczniów do szkół	500 000,00	500 000,00	500 000,00	0,00	500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
				500 000,00	500 000,00	500 000,00	0,00	500 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	80114		Zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół	630 000,00	630 000,00	629 500,00	520 760,00	108 740,00	0,00	500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
				630 000,00	630 000,00	629 500,00	520 760,00	108 740,00	0,00	500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	80144		Inne formy kształcenia osobno niewymienione	22 000,00	22 000,00	22 000,00	22 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
				22 000,00	22 000,00	22 000,00	22 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	80146		Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli	80 000,00	80 000,00	80 000,00	0,00	80 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
				80 000,00	80 000,00	80 000,00	0,00	80 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	80148		Stołówki szkolne	1 386 000,00	1 386 000,00	1 385 000,00	742 760,00	622 220,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21 000,00	21 000,00	0,00	0,00						
				1 386 000,00	1 386 000,00	1 385 000,00	742 760,00	622 220,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	21 000,00	21 000,00	0,00	0,00						
	80195		Pozostała działalność	150 000,00	150 000,00	150 000,00	0,00	150 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
				150 000,00	150 000,00	150 000,00	0,00	150 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
851			Ochrona zdrowia	970 545,00	965 345,00	935 165,00	508 800,00	126 365,00	20 000,00	0,00	310 420,00	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00	0,00	0,00						
	85153		Zwalczanie narkomanii	20 000,00	20 000,00	20 000,00	12 500,00	7 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
				20 000,00	20 000,00	20 000,00	12 500,00	7 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	85154		Przeciwdziałanie alkoholizmowi	300 000,00	295 000,00	275 000,00	166 300,00	108 700,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00	0,00	0,00						
				300 000,00	295 000,00	275 000,00	166 300,00	108 700,00	20 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 000,00	5 000,00	0,00	0,00						
	85158		Izby wytrzeźwień	10 000,00	10 000,00	10 000,00	0,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
				10 000,00	10 000,00	10 000,00	0,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	85195		Pozostała działalność	640 545,00	640 545,00	330 165,00	330 000,00	165,00	0,00	0,00	310 420,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
				640 545,00	640 545,00	330 165,00	330 000,00	165,00	0,00	0,00	310 420,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
852			Pomoc społeczna	5 975 393,00	5 975 393,00	1 223 660,00	699 945,00	323 675,00	0,00	4 751 733,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	85202		Dumy pomocy społecznej	192 000,00	192 000,00	192 000,00	0,00	192 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
				192 000,00	192 000,00	192 000,00	0,00	192 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						
	85212		Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	4 633 800,00	4 633 800,00	167 067,00	124 525,00	32 542,00	0,00	4 476 833,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00						



Dział	Rozdział	§	Nazwa	Plan	Z tego:										Wyszuki majątkowe	z tego:		Zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.			
					Wyszuki bieżące	wydatki jednostek budżetowych,	z tego:				dotacje na zadania bieżące	świadczenia na rzecz osób fizycznych;	wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3	wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji		obsluga długu	Wyszuki majątkowe		inwestycje i zakupy inwestycyjne	z tego:	
							wynagrodzenia i składki od nich naliczane	wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań;	8	9										10	11
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
	92109		Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	1 160 000,00	950 000,00	0,00	0,00	0,00	950 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	210 000,00	0,00	0,00				
				1 160 000,00	950 000,00	0,00	0,00	0,00	950 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	210 000,00	0,00	0,00				
	92116		Biblioteki	352 000,00	352 000,00	0,00	0,00	0,00	352 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
				352 000,00	352 000,00	0,00	0,00	0,00	352 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	92120		Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami	100 000,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
				100 000,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	92185		Pozostała działalność	15 000,00	15 000,00	5 000,00	0,00	5 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
				15 000,00	15 000,00	5 000,00	0,00	5 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
925			Ogrody botaniczne i zoologiczne oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody	2 000,00	2 000,00	2 000,00	0,00	2 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	92503		Rezerwy i pomniki przyrody	2 000,00	2 000,00	2 000,00	0,00	2 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
				2 000,00	2 000,00	2 000,00	0,00	2 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
926			Kultura fizyczna i sport	3 005 121,00	276 400,00	10 000,00	0,00	10 000,00	240 000,00	26 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 728 721,00	0,00	0,00				
	92601		Obiekty sportowe	2 738 721,00	10 000,00	10 000,00	0,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 728 721,00	0,00	0,00				
				2 738 721,00	10 000,00	10 000,00	0,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 728 721,00	0,00	0,00				
	92605		Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu	266 400,00	266 400,00	0,00	0,00	0,00	240 000,00	26 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
				266 400,00	266 400,00	0,00	0,00	0,00	240 000,00	26 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
			Wyszuki razem:	51 329 470,00	41 739 672,00	32 990 046,00	21 618 206,00	11 471 840,00	2 229 803,00	5 959 403,00	310 420,00	0,00	250 000,00	9 589 798,00	9 589 798,00	0,00	0,00				



**Uchwała Nr XLIII / 408 / 2010  
Rady Gminy Jasienica  
z dnia 25 lutego 2010 roku**

Załącznik nr .....	19
do protokołu sesji RG	XLIII
z dnia .....	25.02.2010

w sprawie: **zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2010 rok.**

Działając na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 4 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Dz.U Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

**Rada Gminy Jasienica  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Dokonać przeniesień wydatków budżetu Gminy Jasienica na rok 2010 zgodnie z załącznikiem Nr 1 do Uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

### Przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok

#### Zmniejszenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		<b>Transport i łączność</b>	<b>1 245 000</b>
		60016	<b>Drogi publiczne gminne</b>	<b>1 245 000</b>
			w tym :	
			wydatki majątkowe	1 245 000
			w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 1 245 000	
			<b>OGÓŁEM</b>	<b>1 245 000</b>

#### Zmniejszenia wydatków

##### Dział 600

##### wydatki majątkowe

Przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy

1 245 000

Razem: 1 245 000

#### Zwiększenia

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		<b>Transport i łączność</b>	<b>100 000</b>
		60016	<b>Drogi publiczne gminne</b>	<b>100 000</b>
			w tym:	
			wydatki bieżące	100 000
			w tym: wydatki związane z realizacją statutowych zadań jednostki 100 000	
2	700		<b>Gospodarka mieszkaniowa</b>	<b>80 000</b>
		70005	<b>Gospodarka gruntami i nieruchomościami</b>	<b>80 000</b>
			w tym:	
			wydatki majątkowe	80 000
			w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 80 000	
3	926		<b>Kultura fizyczna i sport</b>	<b>1 065 000</b>
		92601	<b>Obiekty sportowe</b>	<b>1 065 000</b>
			w tym:	
			wydatki majątkowe	1 065 000
			w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 1 065 000	
			<b>OGÓŁEM</b>	<b>1 245 000</b>

## Przeznaczenie wydatków

### Dział 600

wydatki bieżące

akcja zima 2010

100 000

### Dział 700

wydatki majątkowe

zakup nieruchomości w Jasienicy

80 000

### Dział 926

wydatki majątkowe

Budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach programu "Moje Boisko Orlik 2012"

168 000

Budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach programu "Moje Boisko Orlik 2012"

897 000

Razem: 1 245 000

**Uchwała Nr XLIII / 409 / 2010  
Rady Gminy Jasienica  
z dnia 25 lutego 2010 roku**

Załącznik nr 20
do protokołu sesji RG
XLIII
z dnia 25.02.2010

w sprawie : zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2010 Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku.

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art.236 ust.3, art.214 ust.1, art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240)

**Rada Gminy Jasienica  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. W załączniku Nr 6 *Wydatki majątkowe w budżecie Gminy Jasienica na 2010 rok* do uchwały Budżetowej na rok 2010 Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Załącznik Nr 1**  
**do Uchwały Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 25 lutego 2010 roku**

**Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2010 rok**

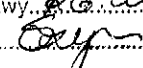
Lp	Nazwa zadania - cel wydatki	Klasyfikacja budżetowa			Kwota złotych
		Dz.	Rozdz.	§	
1	Budowa sieci wodociągowej z przyłączami domowymi w sołectwach: Grodziec, Wieszcza, Bielowicko "Zagoje", Łazy- Świątoszówka	010	01010	6050	794 500
2	budowa chodnika w Bielowicku wzdłuż drogi powiatowej - projekt	600	60014	6050	40 000
3	Budowa chodnika w Bierach	600	60016	6050	279 792
4	Budowa chodnika w Jasienicy (Łaziańska)	600	60014	6050	100 000
5	Budowa chodnika w Mazańcowicach	600	60016	6050	100 000
6	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym	600	60016	6050	200 000
7	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym	600	60016	6050	100 000
8	Budowa chodnika w Rudzicy	600	60016	6050	192 000
9	Budowa chodnika w Rudzicy	600	60016	6050	50 000
10	Budowa chodnika w Świątoszówce	600	60016	6050	68 450
11	Przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy	600	60016	6050	29 109
12	Budowa chodnika Wieszcza-Bielowicko (projekt)	600	60014	6050	30 000
13	Mijanka w sołectwie Świątoszówka	600	60016	6050	12 000
14	budowa zatoki autobusowej w Jasienicy	600	60014	6050	50 000
15	termomodernizacja budynku gminnego w Rudzicy - ośrodek zdrowia	700	70005	6050	86 707
16	Rozbudowa "agronomówki" w Mazańcowicach pod filię GOK	700	70005	6050	800 000
17	plac zabaw w Bierach	700	70005	6060	15 000
18	Plac zabaw w Rudzicy	700	70005	6060	50 000
19	Rozbudowa i zagospodarowanie terenu wokół Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym	700	70005	6050	100 000
20	Termomodernizacja budynków: Zakładu Opieki Zdrowotnej i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy	700	70005	6050	628 226
21	Zakup nieruchomości w Jasienicy	700	70005	6050	80 000
22	Zakup nieruchomości w Międzyrzeczu Dolnym ( pod pompownię ścieków)	700	70005	6050	13 293
23	zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania	750	75023	6060	100 000

24	Zakup sprzętu do obrony cywilnej	754	75414	6060	6 500
25	ZSzP w Międzyrzeczu - termomodernizacja budynku	801	80101	6050	200 000
26	ZSzP w Iłownicy - termomodernizacja budynku	801	80101	6050	200 000
27	Szkoła podstawowa w Wieszczętach - adaptacja części szkoły na przedszkole	801	80101	6050	300 000
28	Szkoła podstawowa w Świętoszówce- odnowienie elewacji	801	80101	6050	60 000
29	ZSzP w Rudzicy - patelnia elektryczna	801	80103	6060	7 000
30	ZSzP w Rudzicy - zmywarka	801	80148	6060	7 000
31	ZSzP w Międzyrzeczu - robot kuchenny	801	80148	6060	5 000
32	ZSzP w Mazańcowicach	801	80148	6060	9 000
33	Zakupy inwestycyjne -przeciwdziałanie alkoholizmowi	851	85154	6060	5 000
34	Budowa kanalizacji Gminy Jasienica	900	90001	6210	377 000
35	Budowa oświetlenia ulicznego w Bielowicku	900	90015	6050	10 000
36	Budowa oświetlenia ulicznego w Bierach	900	90015	6050	20 000
37	Budowa oświetlenia ulicznego w Grodźcu	900	90015	6050	25 000
38	Budowa oświetlenia ulicznego w Iłownicy	900	90015	6050	45 000
39	Budowa oświetlenia ulicznego w Jasienicy	900	90015	6050	50 000
40	Budowa oświetlenia ulicznego w Landeku	900	90015	6050	15 000
41	Budowa oświetlenia ulicznego w Łazach	900	90015	6050	45 000
42	budowa oświetlenia ulicznego w Mazańcowicach	900	90015	6050	55 000
43	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Dolnym	900	90015	6050	30 000
44	Budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach	900	90015	6050	20 000
45	Budowa oświetlenia ulicznego w Rudzicy	900	90015	6050	70 000
46	Budowa zadaszonej sceny w Międzyrzeczu Dolnym	921	92109	6050	180 000
47	Budowa ogrodzenia placu przy obiekcie GOK Rudzica	921	92109	6050	30 000
48	Przebudowa i rozbudowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym	926	92601	6050	383 721
49	Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach	926	92601	6050	800 000
50	Budowa boiska trawiastego w Międzyrzeczu Górnym	926	92601	6050	100 000
51	Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy	926	92601	6050	1 330 000

52	Boisko w Mazańcowicach	926	92601	6050	20 000
53	Budowa ogrodzenia boiska w Landeku	926	92601	6050	35 000
54	Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkołapów"	926	92601	6050	60 000
55	Budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	897 000
56	Budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	926	92601	6050	168 000
<b>RAZEM:</b>					<b>9 484 298</b>

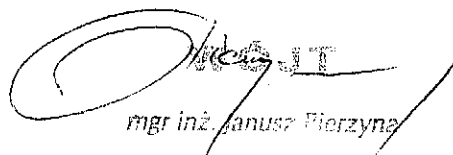
Jasienica 16.02.2010 roku

AW. 0114/1/10

Rada Gminy w Jasienicy  
Wpłynęło dnia 16.02.2010  
Nr sprawy 26.052/3/10  
Podpis 

**Szanowny Pan  
Jerzy Czudek  
Przewodniczący  
Rady Gminy Jasienica**

Zgodnie z art. 34 ust 1 pkt 6 lit. c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych ( Dz. U. 2009 Nr 157 poz 1240 ) uprzejmie informuję, iż sprawozdanie z realizacji rocznego planu audytu wewnętrznego za 2009 rok znajduje się do wglądu w Urzędzie Gminy Jasienica u Pani Iwony Gruszki – Sikora, Audytora Wewnętrznego .

  
mgr inż. Janusz Pierzyński