

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 30 kwietnia 2010 roku od godz. 8⁰⁰ do 13⁰⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

| | |
|---|--------------------------------|
| Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 19 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1) | |
| Wójt Gminy Jasienica | Pan Janusz Pierzyna |
| Zastępca Wójta Gminy Jasienica | Pan Krzysztof Wieczerek |
| Sekretarz Gminy | Pani Małgorzata Pietras |
| Skarbnik Gminy | Pani Krystyna Pieszka |
| Kierownik Referatu Budownictwa | Pan Roman Szczyrkowski |
| Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy | Pani Maria Hareńczyk |
| Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy | Pani Agnieszka Bronowska |
| Główna Księgowa GOK i GBP | Pani Ewelina Schimke |
| Pracownik Referatu Budownictwa | Pan Marek Stojanowski |
| Sołtysi | wg listy obecności (zał. nr 2) |
| Goście | wg listy obecności (zał. nr 3) |

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Komisji Rady Gminy.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica – część działki nr 1370/25.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2009 rok i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica z tego tytułu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2009 rok Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2009 rok Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2010 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XL/373/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika w Jasienicy.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany treści napisu na pomniku w Rudzicy.
18. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2009.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zakończenie obrad XLVI sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 19 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 90% i powoduje prawomocność obrad. Powitał na obradach Wójta Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka, Radnych Powiatowych w osobie Pani Urszuli Bujok.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, po czym odczytał porządek. Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 25 marca 2010 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi, co do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 25 marca 2010 roku w wyniku głosowania został przyjęty – 17 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 25 marca br. do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4 – jedna z rynien znajduje się w takim miejscu, że powstaje tam lód i zalewa ściany. Jest propozycja, aby na tym 30 metrowym odcinku zamontować kawałek podgrzewanej rynny. Jeżeli jej montaż zmieści się w kwocie 3 tys. zł to zostanie to wykonane, gdyż koszty związane z remontem zalewanych ścian są dużo większe.

Ad.5 – pomysł budowy nowych budynków socjalnych został wdrożony na jednej z Komisji Budżetowych. Został poproszony Prezes RSP Pan Kocurek, aby wypowiedział się czy jest to dobry pomysł i czy jest w ogóle szansa na rozmowy w tym temacie. Pan Kocurek oświadczył, że według niego jest to bardzo dobry pomysł. Taką informację miał przesłać pisemnie w najbliższym czasie. Czekaliśmy na tą decyzję w granicach trzech tygodni. W końcu Pan Kocurek poinformował, że jest za, ale pozostali członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej się nie zgadzają. Myśleliśmy o gruntach, które są w centrach miejscowości, ale nie są na placach głównych, żeby ci ludzie mieli możliwość dostosowania swojego trudnego okresu w życiu do potrzeb. Myśleliśmy również o gruncie w kierunku Prochownia, zaraz za Spółdzielnią.

Ad.6 – ktoś z korzystających z ruchu na drodze powiatowej wjechał do jednej z bram i ją uszkodził. Sprawcy nie znaleziono.

Ad.7 – ta sprawa była poruszana prawie na każdym posiedzeniu Komisji. Pani radna Kopeć pytała, co w tym temacie się dzieje. Ostatnio spotkaliśmy się w Starostwie. Pani Kopeć miała okazję porozmawiać w tym temacie z Starostą, ponieważ PKS jest własnością Starostwa. Wola Starosty jest. Pan Dyrektor Małacha zaproponował nam obcięcie kursów i to tych, którymi ludzie dojeżdżają do pracy. Tłumaczy to tym, że tych korzystających jest 2-5, nie zawsze jadą w tym samym czasie. Nie mniej jednak moje stanowisko jest takie, że ma to zostać uruchomione. Tym bardziej, że jest pismo Pana Starosty i Pana Małacha abyśmy, jako Gmina pozyskali nieodpłatnie akcje PKS, byli udziałowcami. Myślę, że powinniśmy do tego przedsięwzięcia wejść i te akcje pozyskać. Natomiast niezrozumiałym jest to i nie może tak być, że komunikacja do pracy jest ograniczona. Dyskusje trwają. Dzisiaj Pan Starosta ma

spotkać się z dyrektorem PKS-u. Ostatnia informacja Pana Małachy jest taka, że jeżeli Gmina zapłaci 2 zł netto za 1 km to PKS będzie świadczył te usługi. Po przeliczeniu wyszło to 5 150 zł miesięcznie, 60 tys. zł na rok. Dla mnie jest to niezrozumiałe. Jest to temat trudny i skomplikowany, więc należy do niego podejść w sposób zrównoważony. Prosiłem, żeby od 4 maja tą komunikację uruchomić, niezależnie czy to będzie kosztować 1 czy 2 zł za km. Potem siądziemy do rozmów, co i jak finansowo rozwiązać.

Ad.9 – planuje się rozbudować budynek w kierunku Rudzicy, mógłby powstać obiekt 13mx7m bez podpiwniczenia, w dwóch kondygnacjach z wykorzystaniem drugiej kondygnacji, jako poddasza użytkowego. Po co ta rozbudowa? Wydaje się, że kiedy wejdziemy w proces kanalizacji, w jej wykonawstwo, to wszystkie warunki, które na dzień dzisiejszy trzeba spełnić dla tych pracowników, to jest jedna rzecz, druga to jest Zakład Komunalny, który funkcjonuje i musi mieć zaplecze socjalne dla pracowników. Myślę, że powstanie 4-5 pomieszczeń w tym dobudowanym obiekcie, co byłby rozwiązaniem dla funkcjonowania.

Ad.13 – wczoraj byliśmy w Myślenicach, patrzyliśmy na ten samochód. Miały dojść jeszcze dokumenty. Te dokumenty już są i ewentualna możliwość przywiezienia tego samochodu jest 5 maja.

Ad.15 – nie mamy na terenie Gminy pomnika, który oddałby hołd ofiarom Katynia. Z tego co wiemy, jest parę osób z naszej Gminy, które zginęły na ziemi katyńskiej. Chcielibyśmy postawić im krzyż na naszym terenie. Dostaliście to Państwo w materiałach. Dlaczego pierwsza wersja była zdaniem złożonym? Chcieliśmy ufundować jedną tablicę, ale okazało się, że byliśmy na tyle gorliwi czy może zgodni z prawem i zapytaliśmy Urząd Wojewódzki o opinię w tym zakresie. Otrzymaliśmy informację, że tych dwóch dat nie można łączyć w jedno. Są to dwa różne wydarzenia. Jedno zdanie łączące te dwa wydarzenia może zaciemniać w przyszłości obraz historii. Można polemizować z tym faktem. Po przeprowadzeniu konsultacji z Komisją ds. Waliki i Męczeństwa w Katowicach, przekonano nas, że jeżeli się okaże, że postawimy jedną tablicę, będą wnioskować do Warszawy o to, aby w Polsce zakazano łączenia tych dwóch wydarzeń. Tak, więc mogłaby być później potrzeba cięcia tej płyty na pół. Byliśmy na razie, jako jedyni, którzy zapytali o opinię w tej sprawie. Postument będzie wykonany z łupanego granitu, płyty będą również granitowe, na nich będzie umieszczone 350 liter z brązu, tuleja zostanie wykonana ze stali nierdzewnej, w środku niej będzie umieszczona ziemia z Katynia, którą przekazał ksiądz Janik, będzie ona włożona w drewno z którego będzie wykonany krzyż, jest to impregnowane drewno dębowe.

Ad.19 – dziękuję tu sołtysom i tym osobom, które odwiedzają domy mieszkańców i proszą o zgody, tłumaczą. Większość ludzi patrzy na to pozytywnie. Natomiast są też tacy, którzy przychodzą, mają swoje uwagi aby wszystko wróciło do normy a może nawet lepiej, a na końcu chcą uzyskać zgodę, że ścieki do końca życia będą oddawać bezpłatnie. W takich domach szkoda czasu na negocjacje, jak ta kanalizacja ma przebiegać. Chcemy to wykonać. Przecież nie jest to dla mnie. Ja bym apelował do Państwa, jak się spotkacie z kimś takim, kto podchodzi tak do tematu, to szkoda prowadzić dalszej dyskusji. Przecież to jest katastrofalne. Jak można tak postępować? Staraliśmy się o środki, ponieśliśmy koszty, energię, czas. Teraz chcemy to wybudować, nie dla nas, ale dla mieszkańców. Przecież, kiedy przyjdą kary po 2015 roku to nie zapłaci tego Pierzyna, Kowalski, Wieczerek czy kto inny. Przecież zapłacimy to my z naszego budżetu i nie będzie wtedy środków na pozostałe rzeczy. Nie będzie na chodnik, lampy, drogi.

Ad.23 – wcześniej zostały wytypowane trzy obiekty; kładka w Mazańcowicach, most w Międzyrzeczu Dolnym oraz kładka w Jasienicy. Jedyny obiekt, który mógłby być wykonany w cyklu dwuletnim to kładka w Jasienicy. Natomiast pozostałe dwa obiekty jest to remont, więc musi to być w cyklu rocznym. Kosztorysy na wykonanie tych prac są w granicach 450 tys zł, nie posiadamy takich środków w budżecie, jest tylko na ten cel w granicach 100 tys. zł. Stwierdziliśmy, że na to mniejsze zadanie, gdzie akurat jest tam osoba, która jest na wózku inwalidzkim i musi jeździć na dializy 2-3 razy w tygodniu, zostanie ogłoszony przetarg na remont tej kładki. Zobaczymy, jaka będzie wartość tego zadania po przetargu, ile środków pozostanie później podejmiemy decyzję ośnośnie przetargu na zadanie w Jasienicy i Międzyrzeczu Dolnym.

Ad.27 – dostaliśmy pismo mieszkańca sołectwa Jasienica. Z tego, co pisze, ma bardzo duże osiągnięcia w tym zakresie. Wydaje książkę poetycką i prosi o dofinansowanie. Skierowaliśmy

to pismo na Komisję Kultury, aby zaprosiła Pana Radeckiego na spotkanie, ponieważ nawet nie wiemy, komu mamy gratulować tego talentu.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Otwarto przetarg na rozbudowę obiektu sportowo-socjalnego w Międzyrzeczu Dolnym, tam w PROW otrzymaliśmy dofinansowanie, natomiast okazało się, że najkorzystniejsza oferta tego zadania jest na 599 tys. zł. Brakuje 215 tys. zł na to zadanie. Zastanawialiśmy się, czy jeżeli unieważnilibyśmy przetarg i wartość będzie inna czy jest możliwość dofinansowania z PROW-u w górę. Otrzymałmy informację, że nie. Jeżeli ogłosimy kolejny przetarg, to nie będziemy tego mogli zrealizować zgodnie z harmonogramem a co za tym idzie, nie weźmiemy środków, które moglibyśmy dostać, jako dofinansowanie. Więc Komisja podjęła decyzję, aby przesunąć z innego zadania i dofinansować to zadanie w kwocie 215 tys. zł natomiast przystąpić do zbycia nieruchomości znajdującej się w Międzyrzeczu Dolnym, która jest na granicy z Mazańcowicami, tą różnicę ze zbycia dołożyć a pozostałą wartość przekazać na rzecz sołectwa.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Przewodniczących Komisji problemowych Rady Gminy o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności od dnia 25 marca 2010 roku do dnia dzisiejszego.

Pan Pyka – Komisja Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych odbyła jedno posiedzenie 25 kwietnia 2010 roku. Tematem było zaopiniowanie sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2009 rok. Drugim tematem było omówienie bieżącej sytuacji w Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za I kwartał 2010 roku. Tematy te zostały przedstawione przez Panią Renatę Szczepańską.

Pan Szimke – Komisja Rolna Rady Gminy w okresie międzysesyjnym nie obradowała.

Pan Cebulak – Komisja ds. UE, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego obradowała dwukrotnie. Na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia br. przedstawiciele Komisji zapoznali się z oceną stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Sprawę tą referował Komendant Komisariatu Policji w Jasienicy Pan Wojciech Kozłowski. Na wyjazdowym posiedzeniu Komisji w dniu 29 kwietnia br. zaopiniowano następujące sprawy:

1. Wnioski Rady Sołectkiej w Mazańcowicach o:
 - a. zamontowanie na ul. Wrzosowej znaku B-35 – „zakaz postoju” – zaopiniowano pozytywnie po uprzednim sprawdzeniu czy droga ta jest drogą gminną, czy prywatną,
 - b. wymianę lustra na ul. Strzelców Podhalańskich przy wyjeździe z ul. Buczyna – zaopiniowano pozytywnie,
 - c. zamontowanie znaku D-4a „droga bez przejazdu” przy wyjeździe z ul. Buczyna w ul. Ogrodową – zaopiniowano pozytywnie,
 - d. zamontowania progu zwalniającego na ul. Spacerowej – zaopiniowano negatywnie.
2. Wniosek Rady Sołectkiej w Jasienicy o wykonanie oznakowania poziomego wzdłuż chodnika przy ul. Strumieńskiej na wysokości RSP – zaopiniowano pozytywnie.
3. Wniosek Pana [REDAKOWANE] o zamontowanie lustra na drodze Granicznej w Jasienicy – zaopiniowano negatywnie.
4. Wniosek Rady Sołectkiej w Bielowicku o zamontowanie znaku D-4 „droga bez przejazdu” na ul. Kolejowej w Bielowicku – zaopiniowano pozytywnie.

Pan Handzel – Komisja Rewizyjna spotkała się 13 kwietnia br. Głównym punktem było przygotowanie wniosku do RIO odnośnie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za wykonanie budżetu za 2009 rok. Dziękuję.

Pani Kopeć – Komisja Inwentaryzacyjna nie obradowała od ostatniej sesji. Planowane jest posiedzenie na 5 maja br.

Pan Machalica Czesław – Komisja Kultury i Oświaty Rady Gminy odbyła dwa posiedzenia. Omawiane było roczne sprawozdanie finansowe Gminnego Ośrodka Kultury i Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy oraz sprawozdanie z realizacji programu współpracy

Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2009 rok. Sprawozdania zostały zaopiniowane pozytywnie. Następnie zajmowano się projektem uchwały w sprawie zmiany treści napisu na pomniku w Rudzicy. Projekt ten został również zaopiniowany pozytywnie. Komisja również zapoznała się z potrzebami remontów w placówkach oświatowych, min. wynikających nagle po tegorocznej zimie.

Pan Semla – Komisja Budownictwa spotkała się tylko jeden raz – 21 kwietnia br. Zajmowała się następującymi problemami:

- sprawdzenie poprawnej formalności wniosków o dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach złożonych przez parafię ewangelicko-agsburską w Międzyrzeczu Dolnym, parafię rzymsko-katolicką pw. Św. Marcina w Międzyrzeczu Górnym oraz parafię rzymsko-katolicką pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku.
- omówiono zakończenia akcji zima,
- zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zmiany fragmentu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica część działki 1370/25.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, w związku z tym, że na nasze posiedzenie przybył przedstawiciel biura geodezji i terenów rolnych w Żywcu Pan Krzysztof Gontarz, oddaję mu głos.

Głos zabrał geodeta Pan Gontarz, który przedstawił informacje dotyczące sporządzenia dla Gminy Jasienica „Programu prac urządzeniowo-rolnych”. W związku z tym Beskidzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Żywcu zwróciło się z prośbą do sołtysów gminy Jasienica o podanie informacji dotyczących zatrudnienia w rolnictwie, poziomu wykształcenia ludności rolniczej, plonów podstawowych upraw, produkcji zwierzęcej, wyposażenia w mechaniczną siłę pociagową w gospodarstwach rolnych, struktury upraw, wyposażenia gminy w urządzenia obsługi rolnictwa, wyposażenia gminy w infrastrukturę społeczną. Sporządzenie planu będzie dawać możliwość o ubieganie się o fundusze zewnętrzne.

Pan Przewodniczący - poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Interpelacja radnych Pana Leszka Mroczo oraz Pana Tomasza Osuch w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Jasienica absolutorium za rok 2009 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan Cebulak – z tym, co Pan radny Mroczo przeczytał nie zgadzam się, jest to moja opinia. Są rzeczy, które udało się zrobić i to dzięki Wójtowi. Porównywanie naszej Gminy do Bielska-Białej nie jest w porządku, ponieważ budżet Bielska jest o wiele większy. Z dofinansowaniem Klubów Sportowych, Pan wójt wyjaśniał, że klub się spóźnił z umową. Te kluby trzeba byłoby rozwiązać, to było tłumaczone. Jeżeli chodzi o wirtualne środki dla Międzyrzecza, to one chyba nie są wirtualne, ponieważ jak na mój wniosek zostało przesunięte 27 tys. na piłkołapy w Grodźcu, to te środki jakoś się znalazły, zostały przesunięte i piłkołapy stoją.

Pan Szimke – myślę, że został tu przedstawiony chyba najczarniejszy scenariusz pracy Wójta i naszej Rady. Sądzę, że to jest najłatwiej, szukać u kogoś błędów. To jest bardzo proste, wtedy jest się poza krytyką, ponieważ nic się nie robi, nic się nie da zepsuć a jeżeli nawet to i tak zwalę to na Wójta czy na Radę. Natomiast proszę Panie Leszku, aby Pan się nie wypowiadał w imieniu Komisji Budżetowej, bo jeżeli nie jest Pan członkiem Komisji, ponieważ to jest wychodzenie poza kompetencje i poza ramy przyzwoitości.

Pan Żółty – ja chciałem zapytać Pana Wójta, co się dzieje w sprawie kardiologii w Gminie Jasienica. Jak ta sprawa wygląda?

Pan Wójt – Powiem Panu, Panie radny Mroczo parę zdań. Pan doskonale wie, że to, co Pan napisał mija się z prawdą. Pan ma tego świadomość, ale pisze Pan to po to, żeby przedstawić społeczeństwu ten właśnie zaciemniony obraz, pod którym się Pan podpisze, zamieści to Pan na stronach internetowych. To dzisiejsze wystąpienie jest potrzebne tylko po to. To nie jest merytoryczne podejście do tematu, to jest oczernianie innych osób, aby na nieprawdzie zbudować własny wizerunek. Dzisiejsze czasy do tego jakby namawiają, nakłaniają, bo i kto jest bardziej w pisaniu, w mowie agresywny, tym lepiej. Dzisiejszy świat idzie w kierunku sensacji, którą się tworzy, nie zawsze sprawdza, ale coś pisać trzeba. Mógł Pan użyć innego argumentu i myślę, że to, że Pan nie będzie głosował za absolutorium, to jest każdego osobista sprawa i każdego osobiste sumienie, czy dobrze wypełnił mandat, czy Wójt z urzędnikami wykonał budżet odnośnie planu i później wykonania. Czy my mamy wykonanie na poziomie 50% w dochodach i wydatkach, czy mamy na poziomie ponad 95%, to jest temat do analizy i udzielenia lub nie udzielenia absolutorium. To, co Pan przeczytał w swojej twórczości artystycznej to było tyle razy dyskutowane na sesjach i weryfikowane. Obraża Pan ludzi kolejny raz w Komisji Budżetowej, obraża Pan moją osobę. Powiem Panu tylko tak: co komu robisz, sobie robisz. Te wszystkie krzywdy, które Pan wypowiada, wróć do Pana. Może Pan o to być spokojny. Ja tego Panu nie życzę, ale kiedyś Pan stanie z tym, co Pan dzisiaj między innymi uczynił. Nie wiem jak Pan staje przed lustrem każdego dnia, bo ja bym miał wyrzuty sumienia. Ja wiem, że Pan teraz się denerwuje, bo Pan nie lubi słuchać tych uwag pod swoim adresem, bo Pan uważa się za człowieka najmądrzejszego w każdym temacie, ale parę słów Pan wypowiedział tak krzywdzących pod moim adresem, że nie będę zniżał się do tego poziomu, co Pan. Jest Pan człowiekiem specyficznym. Ja mam 38 lat i takiego człowieka jak Pan w swoim życiu nie spotkałem. Ale może dobrze, że Pana spotkałem w tym okresie życia, w jakim jestem, bo to mi daje doświadczenie życiowe, że jednak można takich ludzi spotkać. I trzeba przewidzieć to, czego normalny człowiek przewidzieć nie może. A jednak zachować się tak, jak Pan się zachowuje można. Nie wiem, co Pan jest w stanie jeszcze wymyśleć, ale nasi mieszkańcy rozum mają, o to jestem spokojny. I choćby nie wiem, co Pan jeszcze wymyślił to naprawdę takimi metodami Pan sukcesu nie zdobędzie. Niech Pan zacznie pracować i rozmawiać merytorycznie, niech Pan nie mówi po raz dziesiąty tego samego. Aferę gazetową Pan stworzył, potem Pan przedstawił z Panem Osuchem, że prasa doniosła. Jaka prasa? Wy stworzyliście w swoich przemyśleniach, jak to można opisać a potem odnieśliście się do prasy, co było bzdurą. Katastrofa „Orlika” – była kontrola, dziennikarze zostali uruchomieni, dzwonili z „Dziennika Zachodniego”, „Kroniki” i pytali, co to za katastrofa. Oczywiście dla dobra mieszkańców. W tym zakresie pytał Pan radny Mroczo, Pan radny Osuch, porobili sobie zdjęcia, tylko, że nie na „Orliku” tylko obok. Szanowni Państwo, dla mnie to jest farsa i coś niezrozumiałego, żeby radni nie dbali o to, żeby było jak najwięcej tych środków, jak najlepiej, tylko trzeba zrobić teraz wszystko, żeby na tych „Orlikach” znaleźć coś takiego, że nie zrobiono tego zgodnie z prawem i wtedy można będzie wystąpić do prokuratury, że zostało złamane prawo i wtedy odda się środki i wtedy będzie sukces, bo Wójt za to odpowiada. Muszę Pana zmartwić, afery katastrofy budowlanej przeszła Panu koło nosa. Byli urzędnicy z Urzędu Marszałkowskiego, na wniosek i telefony, nie wiem czy to Panowie je wykonywali czy inni mieszkańcy. Dwie osoby odwiedziły Mazańcowice i Rudzicę, porobili zdjęcia, zapoznali się z pełną dokumentacją. Proszę Pana jechaliśmy razem do Katowic, razem z Panem Przewodniczącym. W jego obecności zapytałem, czy jeżeli będę miał pytanie na sesji, ponieważ notatka dopiero przyjdzie, czy „Orliki” w Jasienicy są źle budowane, czy są zastrzeżenia, otrzymałem odpowiedź – bez zarzutów. Więc chylę czoła przed twórcami katastrofy. Szanowni Państwo, wypadałoby powiedzieć w takim razie, że nie ma sensu dalej pracować, jeżeli jest taki odbiór. Można powiedzieć, że Wójt jest bardzo dobrze wynagradzany. Z wystąpienia Panów, tylko szkodzi Gminie a to, że pozyskało się jakieś inne środki to jest zasługa Gminy, czyli również Panów radnych z Międzyrzecza. Dobrze, że Wójt temu nie przeszkodził, bo też byśmy tego nie dostali, bo jakby się w to zaangażował, to mógłby to zepsuć. Proszę pozostałych radnych, aby się wypowiedzieli, czy ja wykonuję swoją pracę niesumienne, manipuluję, mówię nieprawdę? Bo to jest chyba nie fair to, co Pan dzisiaj już na koniec tej kadencji przedstawił.

Pan Mroczo – Panie Wójcie wydaje się mi, że Pana wystąpienie zawierało bardzo wiele elementów demagogicznych i w związku z powyższym mam taką prośbę i propozycję. Powiedział Pan jedną rzecz główną, że w swoim wystąpieniu napisaliśmy nieprawdę. Mam

prośbę, żeby Pan w formie pisemnej przedstawił, na czym polegają te nieprawdy, wtedy odpowiednio udokumentujemy wszystkie zdania, które zawarliśmy w naszej interpelacji, również pisemnie.

Pan Osuch – ponieważ Pan Wójt insynuował, że jakoby nasyłaliśmy jakieś kontrole, oświadczam, że jest to potwarz dla nas i niczego takiego nie robiliśmy. Proszę Pana Wójta, żeby tego typu głosu nie zabierał.

do punktu siódmego

Pan Popek – przedmiotem uchwały jest zmiana MPZP Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica w części dotyczącej działki nr 1370/25. Zmiana będzie dokonana na podstawie uchwały Rady Gminy Jasienica nr XXXIX/411/06 z dnia 27 kwietnia 2006 roku dotyczącej przystawienia do opracowania tejże zmiany. Teren, który podlega zmianie jest położony w części w osiedlu zwanym Farzyna Wschodnia, pomiędzy ulicą Cieszyńską, terenami kolejowymi i trasą szybkiego ruchu S-1, położona jest przy ul. Hiacyntów. Cały teren, około 2,5 ha jest własnością spółdzielni mieszkaniowej Inwestdom, która zakupiła ten teren już o wiele wcześniej. Po wstępnym zagospodarowaniu i rozpoczęciu części zabudowy, tj. około 22 działki, wystąpiła również do Urzędu Gminy o zgodę na zagospodarowanie i zabudowę drugiej części działki. Ale w opracowanym poprzedni MPZP i Studium ta część działki nie była objęta tym planem i w związku z czym spółdzielnia dostała odmowę. Po tej odmowie wystąpiła z prośbą o uwzględnienie w przyszłym opracowaniu MPZP dla Gminy Jasienica również tej południowej części działki. Trwało dość długo, jak wiemy. Studium zostało już opracowane i uchwalone w ubiegłym miesiącu. W związku z tym ta część działki znalazła się w tym studium, co w tej chwili jest sprawą formalną, jeżeli chodzi o zgodność tego opracowania z uchwalonym studium. Jak wspomniałem spółdzielnia wybudowała już tam 22 domy i ta druga część działki, która jest w tej chwili przedmiotem uchwały, na tej części ma być około 20 kolejnych działek i domów jednorodzinnych. Teren jest w całości uzbrojony, są przewidziane rezerwy, jeżeli chodzi o przepompownię ścieków na tą dalszą część. Spółdzielnia wykonała również stację transformatorową dla zasilania tych domków jednorodzinnych. Ponieważ to był grunt klasy 4, uzyskał zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze przez Urząd Marszałkowski w Katowicach. Powierzchnia rolna uzyskana na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze wynosi 1,45 ha. Wjazd na osiedle znajduje się od ul. Hiacyntów, wewnętrzne uliczki prowadzące do poszczególnych domów mają szerokość 5 m. Docelowo osiedle będzie zamieszkiwało około 40 rodzin i maksymalnie do 130 mieszkańców. Opracowanie obejmuje dokumentację geotechniczną, która wskazuje na możliwości zabudowy tego terenu, prognozę oddziaływania na środowisko, wniosek rolny, projekt uchwały wraz z rysunkami, uzgodnienia pozytywne w ilości 17 w tym Zarząd Województwa Śląskiego i Wojewody Śląskiego w formie postanowienia. Były dokonane również dodatkowe uzgodnienia dotyczące ochrony środowiska w tej sprawie z Państwowym Powiatowym Inspektoratem Sanitarnym w Bielsku-Białej oraz Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Katowicach. W ubiegłym tygodniu projekt był przedstawiony Komisji Budownictwa i został zaopiniowany pozytywnie.

Pan Osuch – chciałbym się odnieść do dwóch kwestii. Średnia powierzchnia działki wyznaczona jest na 460 m². O ile dobrze pamiętam w studium było, że najmniejsza wydzielona działka ma 1 000 m². Jak się to do tego odnosi? Druga sprawa: czy szerokość drogi 5 m jest normatywną szerokością w obecnych przepisach?

Pan Popek – dla zabudowy jednorodzinnej są w MPZP i studium określone tereny, dla których określono również powierzchnię działek. W tym przypadku jest to kontynuacja osiedla zabudowy intensywniejszej od normalnej zabudowy jednorodzinnej i w studium już ta wielkość powierzchni działki jest określona właśnie w takiej formie – około 500 m² działka. To jest również określane powierzchnią zabudowy do powierzchni działki, do powierzchni terenu i tam jest określone, że nie powinno to przekraczać 20% i jest to zachowane. Jeżeli chodzi o szerokość drogi, to jest to droga wewnętrzna, tylko dla obsługi tych działek. Są to drogi bez chodników.

Pan Mroczo – ja mam pytanie do Komisji Budownictwa, która opiniowała tą zmianę, w jaki sposób Komisja podeszła do zróżnicowania, jakie w tym momencie wystąpi między mieszkańcami sołectwa Jasienica, czy innych sołectw naszej Gminy a tym konkretnym

przypadkiem, że tutaj jest takie zgęszczenie zabudowy. Czy to nie wpłynie w jakiś sposób na dyskusję publiczną, że generalnie mieszkańcy mają obowiązek zakupu działki min. 1 000 m² a tutaj jest 460 m². W planie sołectw jest tak, że szerokość działki ma min. 25 m z odstępstwem do 20% a tutaj jest 17 m. Jak to Komisja oceniła?

Pan Semal – ja powiem tylko tyle, co Pan urbanista tutaj powiedział, że jest to zwarta zabudowa. Przepisy pozwalają na to. Tak Komisja to zaopiniowała.

Pan Przewodniczący – oddam głos jeszcze raz Panu Popek. Sprawa osiedla na Farzynie nie jest sprawą dnia dzisiejszego, to jest temat, który rozpoczął się już wcześniej. Kiedy rozpoczęto tam pierwsze budowy na tym terenie, w którym roku został przyjęty plan dla tego terenu? To, żeby naświetlić sprawę, żeby wszyscy wiedzieli, że rozpoczęło się to ileś lat temu, jest to kontynuacja tego i na dzień dzisiejszy te przepisy, które tam wtedy obowiązywały, obowiązują nadal.

Pan Popek – na wstępie wspomniałem, że tam rozpoczęto już budowę w 2005 czy nawet 2006 roku, bo dokumentację opracowano w 2005 roku a w 2006 roku już rozpoczęto budowę właśnie wg planu miejscowego zatwierdzonego przez Starostę Powiatowego w Bielsku-Białej. To osiedle jest kontynuowane. To nie jest to, że to jest odnowa, tylko taki był projekt zagospodarowania wcześniej, jest to jak gdyby przejście na dalszą część tego osiedla przy zachowaniu tych normatywów, które już wtedy były ustalone. Nie jest to sprzeczne w ogóle z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym czy o budownictwie. Bo jeżeli mówi się, że jest to zabudowa jednorodzinna o podwyższonej intensyfikacji, to od razu z góry jest powiedziane, że będzie wyższa intensyfikacja zabudowy. W przypadkach zabudowy szeregowej są działki, które mają 12 m szerokości i zabudowa istnieje. To jest pomiędzy zabudową luźną, to jest to o czym mówimy – 1 000 m² działka, a zabudową szeregową, czyli pośrednią pomiędzy jedną formą zabudowy a drugą. I ta forma zabudowy w niczym nie przeszkadza temu, żeby działka miała 20 m czy 19 m, jeżeli odległości, wg przepisów prawa budowlanego, na to pozwalają. A w tym przypadku na to pozwalają, ponieważ już przeszło połowę tej działki zostało zabudowane.

Pan Osuch – o ile dobrze zrozumiałem, powiedział Pan, że wcześniej nie było zgody na zabudowę pozostałej części działki. O ile dobrze pamiętam w uchwalonym właśnie studium określiliśmy minimalną wielkość działki. Fakt, że kiedyś działki były budowane mniejsze a w tym studium są większe wydaje się mi jakąś dziwną rzeczą i proszę o wyjaśnienie.

Pan Wieczerzak – ten pierwszy teren, który został wyznaczony w poprzednim MPZP Gminy Jasienica pod tereny budownictwa jednorodzinnego został zabudowany w trochę inny sposób. Nie mogło tu być podziałów na działki 10 arowe +/- 10% tak jak to jest zapisane w planie zagospodarowania i też ten zapis obowiązywał do tej strefy. Ale nastąpiło wydzielenie działek już zabudowanych zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami i wtedy dopuszczalne jest zmniejszenie tej działki do takiego stopnia, żeby spełnić warunki prawa budowlanego, czyli zachować wszystkie odległości związane z drogą i sąsiednią działką. Tutaj nie mieliśmy wpływu na to, Starosta wydał pozwolenie na całą działkę a później inwestor wydzielal działki już zabudowane. Jest to zgodne z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Ta druga część działki będzie kontynuacją tego pierwszego terenu.

Pan Mroczko – w uchwale jest symbol MNp, co on oznacza.

Pan Popek – to jest symbol określający zabudowę mieszkaniową jednorodzinną podwyższonej intensywności.

Pan Mroczko – czy w Gminie Jasienica są jeszcze w innych miejscach tereny o takim symbolu?

Pan Wieczerzak – nie ma takich terenów.

Pan Mroczko – pytam, dlatego, że musimy mieć świadomość, że w tym momencie mogą być wnioski w innych miejscach, innych sołectwach o tworzenie tego typu osiedli jednorodzinnych. Na tym powinniśmy się skupić dzisiaj, czy taki kierunek zagospodarowania przestrzennego dopuszczamy. On się już zaczął, ponieważ pierwsze osiedle powstało. Mam pytanie do radnych Jasienicy, na których terenie jest tego typu osiedle, jak je oceniają odnośnie infrastruktury, odnośnie wpływu na środowisko, zdolności przyjęcia większej ilości dzieci przez szkoły, przedszkola. Myślę, że w tym kierunku powinniśmy dyskutować. Zwiększanie tego typu zabudowy powoduje później problemy natury instalacyjnej, np. dostarczenia mediów i tak dalej.

Pan Przewodniczący – ja chcę powiedzieć, że dzisiaj dyskusja w tym temacie jest nie na miejscu, ponieważ dzisiaj powinniśmy przyjąć ten plan, natomiast dyskusja czy dopuszczamy taką zabudowę w innych miejscowościach Gminy Jasienica powinna się toczyć.

Pan Wieczerzak – Szanowni Państwo, nie będziemy mieli na to wpływu. Mamy już na terenie Gminy Jasienica deweloperów, którzy w ten sposób postępują – zakupują grunt o powierzchni 0,5 ha, 1 ha, budują domki jednorodzinne, wydzielają. To jest dopuszczalne zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami.

Pan Przewodniczący – reasumując, Rada Gminy nie będzie miała na to żadnego wpływu.

Pan Osuch – chciałbym się zapytać, po co jest głosowanie nad tym projektem uchwały, skoro nie mamy wpływu na niego?

Pan Przewodniczący – ja myślę, Panie radny, że każda uchwała musi zostać przyjęta przez Radę, więc albo ją odrzucamy albo ją przyjmujemy.

Pan Osuch – więc, czy mamy wpływ na to?

Pan Przewodniczący – mamy wpływ akurat na to.

Pan Popek – chciałbym trochę wyjaśnić te wątpliwości, co do możliwości budowy domów jednorodzinnych i w jakiej formie na działkach – czy już wydzielonych, czy ewentualnie proponowanych przez poszczególnych deweloperów jeśli chodzi o Gminę Jasienica. W studium jest wyraźnie określony teren. W MPZP określa się każdy kawałek terenu w odniesieniu do możliwości jego zagospodarowania zgodnie z otoczeniem, z ochroną środowiska i z prawem budowlanym. Może nie być w ogóle takiego przypadku jak ten, bo nie puści tego opis planu, bo dzisiaj plan zagospodarowania określa się bardzo precyzyjnie – formę zabudowy i natężenie zabudowy. To był akurat okres, w którym plan jeszcze nie precyzował tego, bo był przygotowany. Nowy plan został uchwalony w okresie, kiedy nie obowiązywała ustawa obecnie obowiązująca. I wtedy można było wykorzystać pewne niedopatrzienia, pewne zapisy planu, które nie obowiązywały tak jak w tej chwili. Dzisiaj, jeżeli się opracowuje MPZP to już w studium się określa, a to studium jest już uchwalone, że na tym terenie obowiązują działki takie i takie, zabudowa piętrowa czy parterowa i ilość powierzchni do działki, która nie może przekraczać 20% ze wzg. na ochronę środowiska. Może nie być w przyszłości w ogóle takiej sytuacji, jeżeli wszystko będzie zgodne z planem, a plan jest uchwalony.

Pan Wójt – tak przysłuchuje się tej dyskusji i troszkę znowu nie rozumiem. Chcę powiedzieć, że pierwsza uchwała Rady Gminy została podjęta o przystąpieniu w tym zakresie do zmiany planu a dzisiaj jest przyjęcie tego i mam pytanie do Pana Popka, czy jest tu coś sprzecznego z prawem? Bo powinno się dyskutować w zakresie, że jeżeli zmiana tego planu jest spreczna z prawem to wtedy nie należy tego przyjmować. Jeżeli jest zgodna z obowiązującym prawem i są przygotowane materiały do podjęcia uchwały w tym zakresie, to czy w ogóle podejmować ten temat czy nie, trzeba było rozstrzygnąć dużo wcześniej. Zadaniem wójta jest przygotować uchwałę Rady Gminy. Jest ona przygotowana i dzisiaj pytanie czy w ogóle to przekwalifikowywać, czy nie przekwalifikowywać?

Pan Przewodniczący – to, co zostało tu powiedziane, Rada Gminy wyraziła zgodę na przystąpienie do zmiany, więc jest to kontynuacja tego i dzisiaj musimy podjąć w tej sprawie uchwałę.

Pan Mroczko – ja myślę, że taka dyskusja jest potrzebna, dlatego, że tylko Komisja Budownictwa, być może Komisja Budżetowa, dyskutowały w tym temacie. Natomiast my mamy tylko prawo zadawania pytań różnego rodzaju, po to, żeby świadomie podjąć decyzję. Ja uważam, że skoro radni Jasienicy nie mają żadnych uwag, jest to na terenie sołectwa Jasienica, więc trzeba poprzeć tą uchwałę, ale ze świadomością, że jeżeli tego typu wnioski pojawią się w innych sołectwach, będzie należało się zachować tak samo i je podjąć. Mam pytanie do załącznika nr 3. Jest w nim taki zapis w punkcie 1: „Zapisane w planie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, stosownie do art. 216 ust. 2 p. 1 z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych finansowane będą z budżetu gminy Jasienica z zastrzeżeniem punktu 2, 3, 4.” Proszę o wyjaśnienie tego zapisu, o jakich inwestycjach mówi ten punkt.

Pan Szczyrkowski – są to wszystkie inwestycje typu wodociągi, kanalizacja. Ustawa dopuszcza finansowanie poza środkami budżetowymi, to zostało uwzględnione w projekcie tego załącznika.

Pan Mroczo – czyli głosując całą uchwałę, podejmujemy zobowiązanie gminy, że dla tego terenu zostanie wykonana infrastruktura techniczna typu wodociągi, tak to mamy rozumieć?

Pan Szczyrbowski – tego typu inwestycje spółdzielnia robi we własnym zakresie, robiła to zresztą na poprzednim terenie, który już obowiązuje a zapis jest ogólny, taki musi być.

Pan Osuch – w załączniku nr 2 jest rozstrzygnięcie w sprawie uwag do projektu, z jego wyłożenia do publicznego wglądu. Jakie były uwagi do projektu?

Pan Szczyrbowski – jak Państwo wiecie projekt MPZP musi być przez 21 dni wyłożony do wglądu publicznego i w tym czasie są przyjmowane uwagi i wnioski do projektu planu. Również 14 dni po wyłożeniu planu te wnioski muszą być przyjęte. Następnie ma miejsce dyskusja publiczna. Nie było żadnych uwag ani w trakcie wyłożenia ani na dyskusji publicznej do projektu tego planu.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/426/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica – część działki nr 1370/25**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 6 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

do punktu ósmego

Pan Szczyrbowski – powyższy projekt uchwały dotyczy zamiany niezabudowanej nieruchomości w Mazańcowicach stanowiącej własność Gminy Jasienica, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 2873 o powierzchni 338 m² na niezabudowaną nieruchomość położoną również w sołectwie Mazańcowice, która stanowi własność Pani [REDAKTOWANE], oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 1814/1 o pow. 81 m² i działkę 1814/2 o powierzchni 27 m². Zamiana nastąpi za dopłatą różnicy wartości zamienianych nieruchomości na rzecz Gminy Jasienica przez Panią [REDAKTOWANE]. Pan Wójt już tą sprawę omówił w swoim wystąpieniu, ja tylko Państwu przypomnę, że rzeczoznawca majątkowy przedmiotowe nieruchomości wycenił następująco: nieruchomość Gminy Jasienica – 19 942 zł netto, nieruchomości Pani [REDAKTOWANE] – 10 368 zł. W związku z tym nastąpi dopłata przez Panią Stanisławę Wesolek na rzecz Gminy Jasienica w wysokości 13 961,24 zł z tym, że koszt sprawy notarialnej i wyceny jest po stronie Gminy. Powyższy projekt uchwały został omówiony na Komisji Budżetowej i został zaopiniowany pozytywnie.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/427/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 7 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiątego

Pan Szczyrbowski – powyższy projekt uchwały dotyczy wyrażenia przez Wysoką Radę zgody na zbycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości, która oznaczona jest w ewidencji gruntów jako działka 1750 o pow. 555 m². Działka ta stanowi własność Gminy Jasienica. Oczywiście zbycie nastąpi w drodze przetargu. Przedmiotowa nieruchomość położona jest między drogą Cieszyńską a obiektami „Drzewiarz”, rejon ul. Jaśminowej i Wierzbowej. Rzeczoznawca majątkowy wycenił tą nieruchomość na wartość 56 600 zł netto, co daje cenę jednostkową tej działki 102 zł/m² netto, 124,44 zł/m² brutto. Powyższy projekt uchwały był tematem obrad Komisji Budżetowej i uzyskał opinię pozytywną.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/428/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 8 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

do punktu dziesiątego

Pan Handzel odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach odnośnie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za 2009 rok (załącznik nr 9 do protokołu).

Pan Przewodniczący odczytał uchwałę I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica (załącznik nr 10 do protokołu).

Pan Przewodniczący – w tym samorządzie jestem od 16 lat. Jest nas tutaj 4 osoby. Chcę powiedzieć jedno, że obojętnie, kto na stanowisku wójta będzie w przyszłości lub był poprzednio, nie ma osoby, która jest w stanie zaspokoić wszystkie nasze potrzeby. Ja przez ten okres współpracy z Wójtem mogę powiedzieć jedno, że na pewno wywiązuje się ze swoich obowiązków należycie. Tak jak powiedziałem, nie ma takich ludzi, którzy wszystkich nas zadowolą. Dlatego, ja utożsamiam się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i jestem za udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za wykonanie budżetu za rok 2009.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/429/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2009 rok i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica z tego tytułu**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 11 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Pan Wójt – chciałem w krótkim słowie powiedzieć – dziękuję. Tyle tu zostało powiedziane a jednak z nikim z Was nie rozmawiałem abyście poparli lub nie poparli wykonanie budżetu. Jest to Wasza demokratyczna decyzja. Za ten obraz, który dzisiaj jest i za to, że wybraliście z dwóch sprzecznych ze sobą rzeczy – jedna to materiały, dokumenty, praca w terenie i wykonanie budżetu, które żeście przyjęli a druga to, to co zostało przedstawione, co zdobyło tylko dwa głosy. Nie będę tego rozwijał. Jest to ostatnie absolutorium, które dane jest mi uzyskać od Państwa w tej kadencji. Następne będzie już przyjmować następna Rada, które będzie jeszcze w części dotyczyć być może mojej osoby, lub w całości, trudno powiedzieć, kto tym wójtem na następną kadencję zostanie wybrany. Chcę podziękować Panu Przewodniczącemu za te słowa. Czasem jest tak, że są trudne decyzje i trzeba je podjąć, czasem jest tak, że wiemy, że decyzja niesie za sobą konsekwencje, ale na samym końcu jest człowiek, który na tą decyzję czeka. Zachowawcze postępowanie ma to do siebie, że nigdy decyzji by się nie podjęło, każda ma „za” i „przeciw” i dryfowałoby się tak w nieskończoność. Praktycznie żadnych prac by się nie wykonywało, ponieważ zawsze jest jakieś ryzyko, że coś może nie wyjść, ale nie z winy tych, którzy to zamawiają, ale z winy wykonawców, którzy wygrywają przetarg. A całokształt daje obraz. Jasne, że można powiedzieć, że trzeba wybierać tak, żeby wybrać dobrze, ale nie zawsze zamówienia publiczne mają to do siebie, że ten najtańszy jest najlepszy. Udało się nam wykonać wydatki ponad 95%, dochody również. Tu chce serdecznie podziękować wszystkim moim współpracownikom, którzy pracowali na wykonanie tego budżetu. Na początek chcę podziękować sołtysom, bo pracowali w terenie, żeby trudne sprawy najpierw rozstrzygnąć a później przynieść do Urzędu abyśmy my je mogli wykonać. Ta podstawowa praca jest wykonywana przez Was i przez radnych. Za tą pracę społeczną Wam dziękuję. Dziękuję pracownikom Urzędu i kierownikom wszystkich jednostek

organizacyjnych, za pracę jaką wykonaliście i wykonujecie kierując zespołami ludzkimi w poszczególnych referatach. Dziękuję wszystkim tym mieszkańcom, którzy włączyli się w proces wykonania tego budżetu. Sam nie jestem w stanie wykonać tego wszystkiego, bo jakby tak było, to niepotrzebni są urzędnicy, jednostki, byłby jeden wójt. Trzeba powiedzieć, że mamy prawie 700 pracowników administracji w Gminie, którzy podlegają pośrednio lub bezpośrednio pod wójta. Więc za wszystkie tematy, czy się wydarzą w ZOZ, GOPS, oświacie, kulturze, na końcu odpowiada wójt. Ja mam naprawdę wielką satysfakcję, że pracuję z Państwem. Są też takie momenty, kiedy człowiek myśli, że może nie warto, może puścić takich, którzy byliby w stanie wykonać to dużo lepiej, przynajmniej w mowie jest to świetne. Chcę jeszcze podziękować mojej najbliższej rodzinie.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

do punktu jedenastego

Pani Hareńczyk – zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości oraz art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zwracam się z prośbą o zatwierdzenie przedłożonego sprawozdania finansowego za 2009 rok. Sprawozdanie Gminnej Biblioteki Publicznej zostało pozytywnie rozpatrzone przez Komisję Kultury i Oświaty. Zatem proszę o podjęcie uchwały w tej sprawie.

Pan Mroczko – w ubiegłym roku, w drugiej połowie, jedna z Komisji Rady Gminy wystąpiła do Pana Wójta o zwiększenie dotacji dla biblioteki o kwotę 10 tys. zł celem zakupu książek oceniając, że zapisana w budżecie biblioteki kwota 15 tys. zł na cały rok dla wszystkich filii jest bardzo niska. Mam pytanie, czy Pan Wójt skierował dodatkowe środki na zakup dodatkowych książek do biblioteki?

Pani Hareńczyk – dodatkowych środków nie było, ale wygospodarowaliśmy w budżecie ponad 8 tys. zł, oprócz tych 15 tys. zł tak, że w ubiegłym roku zakup książek mieliśmy na dość dobrym poziomie. W tym roku również mamy zabezpieczone większe środki.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/430/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2009 rok Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 12 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

do punktu dwunastego

Pani Bronowska – zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości oraz art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zwracam się z prośbą o zatwierdzenie przedłożonego sprawozdania finansowego za 2009 rok Gminnego Ośrodka Kultury. Sprawozdanie zostało pozytywnie rozpatrzone przez Komisję Kultury i Oświaty.

Pan Mroczko – załącznik nr 1 przedstawia bilans za rok 2009, to jest prawidłowe. Natomiast załącznik nr 2 przedstawia zestawienie za rok 2008 a przychody i koszty są przedstawione za rok 2007 i 2008, z czego to wynika.

Pani Schimke – jest to błąd pisarski, dane zawarte w załączniku są prawidłowe i odnoszą się do 2008 i 2009 roku.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/431/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2009 rok Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 13 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

do punktu trzynastego

Pani Skarbnik – w przesłanym Państwu projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok jest prośba na dokonanie zmiany w trzech załącznikach.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 1** – bez uwag.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 2** – bez uwag.

Pani Skarbnik – załącznik nr 3 to skierowanie do Państwa prośby o kosmetyczne dokonanie przeniesień, ponieważ nowa ustawa o finansach publicznych nakazuje wszystkie środki, które mamy na realizację zadań z udziałem środków z Unii Europejskiej, jeżeli występują środki również nasze, aby występowały właśnie w tym zapisie, że „są to środki na inwestycje i zakupy inwestycyjne w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego”. I tak, żeby dostosować przeniesienie, które miało miejsce na sesji 25 marca, jeżeli chodzi o realizację zadań budowy wodociągów, realizacji projektu „Aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica”, budowa kanalizacji Gminy oraz rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy – te przeniesienia praktycznie polegają tylko na tym, że przenosicie Państwo kwoty z opisu „inwestycje i zakupy inwestycyjne” na opis „inwestycje i zakupy inwestycyjne w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1”.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 3**.

Pan Mroczo – w dziale 92601 – obiekty sportowe – jest zapisana rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy. W trakcie pozyskiwania wniosków unijnych z tego programu byliśmy wielokrotnie informowani, że z tego działania nie można ubiegać się o środki na obiekty sportowe. W budżecie jest zapisany ten wydatek konkretnie, jako budowa obiektu sportowego. Jest tu jakaś niekonsekwencja, proszę o wyjaśnienie.

Pani Skarbnik – ta pozycja funkcjonuje już drugi rok akurat w tym dziale. Nie miałam tutaj żadnych wytknięć, jeżeli chodzi o RIO. Natomiast, jeżeli chodzi o merytoryczną stronę to pamiętam, że Pan Wójt już Państwu to tłumaczył, że to jest właśnie z tego programu transgranicznego i istnieje taka możliwość zapisania tego w dziale 926.

Pan Mroczo – czyli rozumiem, że z tego programu można budować obiekty sportowe. Drugie pytanie jest następujące: w dniu 12 kwietnia, podczas posiedzenia wspólnych Komisji, była wstępna informacja Pan Wójta, odnośnie wyniku przetargu na rozbudowę obiektu w Międzyrzeczu Dolnym. Oczywiście obiekt trzeba wybudować, bo jest dofinansowanie. Prosiłem wówczas o przedstawienie informacji kosztorysu inwestorskiego, z którego wynikała kwota 383 tys. zł oraz oferty firmy, która wygrała przetarg na kwotę 599 tys. zł. Mam pytanie czy te materiały są już przygotowane, ponieważ chciałbym zobaczyć, w jakich pozycjach następuje tak duże zwiększenie. Tutaj myślę, że szkoda, że kosztorys nie był w tym przypadku bardziej realny w stosunku do cen rynkowych, bo tak sobie przeliczyłem te 215 tys. zł musimy w tej chwili wyłożyć z własnego budżetu. Gdy one były w kosztorysie, wówczas, biorąc pod uwagę 75% dofinansowanie, prawie 140 tys. zł mielibyśmy z programu unijnego. W tej chwili musimy dopłacać z własnych środków. Dlatego pytanie, czy materiały, o które prosiłem 18 dni temu zostały przygotowane?

Pan Wieczerzak – zaraz pracownik z referatu przygotuje te informacje Państwu.

Pani skarbnik – ja chciałam Państwu przypomnieć, że w ubiegłym roku w załączniku określającym wieloletnie zadania inwestycyjne to zadanie było o kwotę 100 000 zł większe. Natomiast w ubiegłym roku to 100 tys. zł nie zostało wykorzystane a więc nakłady już były o 100 tys. zł w tym załączniku większe.

Pan Mroczo – to może ja czegoś nie rozumiem Pani Skarbnik. Od jakiej kwoty uzyskamy dofinansowanie z PROW-u.

Pan Wójt – przyjdzie za chwilę Pan Wieczerzak, który nadzoruje wydział budownictwa, i przedstawi Państwu radnym z Międzyrzecza wszystkie pytania, jak one w dokumentach

widnieją abyście Państwo mieli jasność. Na Komisji Budżetowej ten temat był dyskutowany, czy unieważnić przetarg i zrobić go jeszcze raz, czy zrobić aktualizację kosztorysów. Ale pytanie na dzień dzisiejszy jest proste – co to przyniesie? Doskonale wiecie, że złożenie wniosku do programu a rozstrzygnięcie programu i ogłoszenie przetargu to nie jest pół roku, to są procesy, które trwają 9 miesięcy, czasem rok i nawet dłużej. I wtedy, kiedy składa się dokumentację na aktualnych kosztorysach, nim dojdzie do przetargu, to ten czas jest oddalony czasem ponad rok. Tu jest problem, ponieważ różne ruchy na rynku występują, niekiedy do góry, niekiedy w dół. Tu akurat wyszło to w górę. Trudno mi dzisiaj dyskutować, ponieważ ja popatrzyłem tylko na wartości jakie zaproponowały firmy. Najtańsza była 599 tys. zł, najdroższa ponad 800 tys. zł. Jest dokumentacja – zaraz to zostanie przedstawione. Kiedy był robiony kosztorys właśnie wchodziliśmy w ten dołek finansowy i być może to jest powodem, że wtedy ten kosztorys był wykonany na innych cenach.

Pan Mroczo – ja nie ma wątpliwości, że należy przyjąć do budżetu to zwiększenie kosztów, bo każdą dotację należy przyjąć i przegłosować i budować. Natomiast, szkoda po prostu w tej chwili, że 215 tys. zł musimy dołożyć z własnego budżetu. Chciałem po prostu zobaczyć, w jakich pozycjach był taki wzrost, czy to kosztorysant się pomylił, czy rzeczywiście tak jak Pan Wójt mówi, że było tak tanio a teraz tak nagle podrożało. Słyszę, że będzie wykonawca ten sam, co budował Chatkę, moim zdaniem bardzo solidna firma. Natomiast mi osobiście jest szkoda, że 140 tys. zł, które potencjalnie można było otrzymać z PROW-u, nie otrzyma budżet Gminy. Tylko tyle.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/432/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie zmian budżetu Gminy na 2010 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 14 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Pan Stojanowski – planowany koszt budowy sceny wg kosztorysów inwestorski wynosił około 370 tys. zł. Najniższa oferta jaka wpłynęła po przetargu to była oferta od firmy EKOBUD na kwotę 599 020 zł. Rozbieżności w cenie są głównie na robotach budowlanych, które były wycenione wg kosztorysu na 260 tys. zł natomiast wg kosztorysu wykonawcy wynoszą 390 tys. zł. Roboty instalacyjne miały kosztować wg kosztorysu inwestorskiego 98 tys. zł, wycenione zostały na 68 tys. zł, więc to się mieści w ramach. Roboty elektryczne były wycenione na 17 tys. zł a wycenione są na 29 tys. zł. Stąd różnica. Najwyższa oferta była o 100 tys. zł większa.

Pan Mroczo – proszę o kopię kosztorysu inwestorskiego oraz oferty wykonawcy, który wygrał przetarg.

do punktu czternastego

Pani Skarbnik – ponieważ uchwałą dokonaliście Państwo zmian w budżecie, tym samym uległy zmianie załączniki o dotacjach, o wydatkach majątkowych oraz w załączniku określającym nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 1** – zmiana dotyczy zwiększeniu dotacji dla GOK w Jasienicy do kwoty 973 600 zł.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 2** – zmiana dotyczy pozycji 57 „przebudowa i rozbudowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym”. Środki na to zadanie zostały zwiększone do 599 021 zł.

Pani Skarbnik przedstawiła **załącznik nr 3** – w zadaniu „przebudowa i rozbudowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym” nakłady i środki w 2010 roku zmieniono na 599 021 zł oraz dodano dwa nowe zadania:

1. termomodernizacja budynku ZSP w Międzyrzeczu Górnym.

2. termomodernizacja budynku ZSP w Iłownicy.

Pan Osuch – mam prośbę do Pana Wójta o przybliżenie terminu termomodernizacji ZSP w Międzyrzeczu Górnym. Jakie są plany na ten rok, ponieważ była planowana całości w tym roku.

Pan Wójt – jeżeli chodzi o termomodernizację, został przeprowadzony audyt, została wykonana dokumentacja. Ja myślę, że Pan doskonale wie, ponieważ ten temat był omawiany na Komisji i mówiłem, co wchodzi w zakres remontu, były nawet wartości podawane w tym zakresie. Ale powtórzę to jeszcze raz. 860 tys. zł to kwestia remontu, 650 tys. zł to remont i modernizacja podstawowa, 201 tys. zł to remont kotłowni. W zakres modernizacji wchodzi docieplenie ścian, wymiana okien tych, które trzeba jeszcze wymienić, docieplenie dachu, izolacja sali gimnastycznej. To jest odpowiedź, że pewne prace nie zostały wykonane: chodniczki z jednej strony sali gimnastycznej, ponieważ nie było sensu ich wykonywać bez izolacji ścian fundamentowych sali gimnastycznej. O tym mówiłem już kilkakrotnie. Dzisiaj pojawiło się to również w pana interpelacji, że nie zostały wykonane remonty przy szkole. Dokumentacja termomodernizacji jest do wglądu.

Pan Osuch – chodzi mi o to, co w ramach tych 200 tys. zł w tym roku będzie wykonane przy szkole. Moje pytanie wynika z tego, iż w momencie, gdy Komisja opracowywała środki na remonty na ten rok dla szkoły w Międzyrzeczu zostało przekazane tylko 30 tys. zł z racji z tego, że miała być wykonywana termomodernizacja. To było przyczyną ograniczenia środków remontowych dla tej szkoły, która w moim odczuciu wymaga wielu remontów. Jeżeli chodzi o termomodernizację to mówiło się o termomodernizacji tej szkoły w większym zakresie. W zeszłym roku miał być remontowany dach na tej szkole, potem pojawił się pomysł termomodernizacji, remont został zatrzymany. Jest tam zakwestionowana wentylacja w tej szkole, kominiarz dopuścił warunkowo przez jeden rok. Czy termomodernizacja w ramach tych 200 tys. zł będzie dotyczyła dachu, ścian, jakiego zakresu?

Pan Wieczerzak – te 200 tys. zł wchodzi w skład ogólnych kosztów termomodernizacji a termomodernizacja to jest to, co Wójt powiedział: dach, okna, elewacja, izolacja, to jest cały zakres.

Pan Wójt – ja nie rozumiem tych pytań, jeżeli jest w budżecie zaproponowana wartość inwestycji 886 tys. zł to trzeba tylko prosić Wysoką Radę, pozostałych radnych spoza Międzyrzecza, żeby popatrzyli na dobro dzieci z Międzyrzecza z perspektywy własnych sołectw, że należy im stworzyć te warunki. Wartość 200 tys. zł jest zapisana, jako wkład własnym, jeżeli staramy się o środki z WFOŚ i tak jak mówiłem, wszystkie dokumentacje są wykonane, gotowe. Jeżeli Rada Nadzorcza wniosek przyjmie to dostaniemy informację, że otrzymaliśmy pożyczkę, dotacje w tym zakresie. Dodatkowo będziemy się jeszcze starać, jeżeli nie będzie to kolizją również w programie RPO, który jest ogłoszony. Nie jestem w stanie powiedzieć, że za 200 tys. zł akurat będzie to i to zrobione. Tego się rozdzielić nie da, to jest w zestawie finansowym.

Pan Mroczo – kiedy Pan Wójt przewiduje ogłoszenie przetargu, ponieważ już jest koniec kwietnia, dobrze byłoby, żeby jak najwięcej prac wykonać w okresie wakacji, czy jest już ogłoszony przetarg na ta termomodernizację?

Pan Wójt – jak Wysoka Rada podejmie tą uchwałę i będę miał te środki w budżecie. Dopóki ich nie mam, to nie ma o czym mówić.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/433/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 15 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

do punktu piętnastego

Pani Sekretarz – uchwałą z dnia 30 listopada ubiegłego roku określiliście Państwo zasady udzielania dotacji na obiekty, które są wpisane do rejestru zabytków. Zgodnie z tymi

zasadami do 31 marca podmioty zainteresowane ubieganiem się o taką dotację miały złożyć stosowne wnioski. Wnioski takie zostały złożone i zgodnie z uchwałą to Państwo, jako Rada, macie zdecydować o przyznaniu dotacji. Na etapie przygotowywania projektu uchwały o udzieleniu dotacji okazało się, że uchwała przyjęta w listopadzie była podjęta w oparciu o wówczas obowiązujące przepisy w zakresie ustawy o finansach publicznych. Teraz z kolei chcąc przygotować uchwałę o udzieleniu już dotacji musimy przywołać tenże uchwałę, która nie ma aktualnej podstawy prawnej. Zatem zrodziła się potrzeba dokonania stosownych zmian w uchwale, która miałaby obowiązywać już w oparciu o nowe przepisy. Analizując zapisy uchwały tej wcześniejszej, określającej zasady, pod kontem złożonych wniosków i realiów okazało się, że pewne zapisy poszły nieco za daleko w stosunku do istniejącego stanu prawnego jak również do możliwości technicznych wnioskodawców. Trzymając się kurczowo tych zapisów ograniczylibyśmy możliwość ubiegania się o dotację, bowiem zapisy mówiące o kompetencjach Konserwatora Zabytków, opiniowaniu kosztorysów do składanych wniosków byłoby nadinterpretacją z naszej strony. W związku z tym proponujemy Państwu teraz podjęcie uchwały, która eliminuje te wymogi jak również przyjmuje aktualną podstawę prawną wynikającą z ustawy o finansach publicznych. Jak Państwo widziecie w §2 projektu uchwały macie przepisy przejściowe, co nie blokuje nam dalszych prac nad przygotowaniem Państwu stosownej uchwały o przyznaniu dotacji, myślę że na najbliższej sesji.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/434/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XL/373/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 16 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

do punktu szesnastego

Pan Wójt – zgodnie z tym, co już mówiłem, ten pomysł przedstawiłem na Komisji Budżetowej dwukrotnie. Został on pozytywnie zaopiniowany. Również ten tekst, który macie przed sobą, czyli dwie tablice, które mają upamiętnić te ofiary, które zginęły na ziemi Katyńskiej jak również katastrofy lotniczej pod Smoleńskiej. Jeżeli uważacie, że ten pomysł jest dobry, należy go wdrożyć w życie, to bardzo proszę o podjęcie uchwały. Pomnik zostanie ustawiony obok pomnika koło Urzędu Gminy. Kwestia finansowa: wszystkie prace związane z kamieniem, tablicą będzie to wykonywał Pan [REDAKTOWANE] kamieniarz z Pierśca za kwotę 5 500 zł, tuleję stalową z blachy nierdzewnej z kotwami, pospawał i przekazał nieodpłatnie Pan [REDAKTOWANE] drewno zostanie zakupione za kwotę w granicach 1 200 zł, prace stolarskie związane z wykonaniem krzyża wykonał Pan Józef Pyka nieodpłatnie, tuleja na ziemię z Katynia została wykonana przez RSP „Rolnik”. Mam również propozycję, aby na 11 listopada wydać publikację w hołdzie tym ofiarom. Mamy szczątkowe informacje o osobach, które zginęły właśnie w Katyniu. Będę się zwracał w miesięczniku „Jasienica” do mieszkańców z prośbą, jeżeli mają taką wiedzę, że ich najbliższa rodzina, czy ktoś znajomy zginął w Katyniu, aby tę informację dostarczyli, abyśmy my z naszego terenu te osoby opisali i, można powiedzieć, w ten sposób pozostawili o nich ślad.

Pan Mroczko – jestem niezmiernie ucieszony z tej inicjatywy. Gratuluje wszystkim tym, którzy to przygotowali i zaproponowali. Powiem szczerze, że gdy kilkadziesiąt lat temu czytałem tzw. bibułę o Katyniu i o innych miejscach mordy na Polakach, nie wyobrażałem sobie, że będę miał to szczęście mieszkać w miejscowości czy gminie, która taki krzyż będzie posiadała. Wtedy było to niewyobrażalne. Dziękuję za tę inicjatywę. Ale mam króciutkie pytanie: czy ta wersja dwóch tablic jest ostateczna? Dlatego, że są w niej dość poważne błędy, np. „r” bez kropki, nie wiem czy „03 maj” to jest szczęśliwe określenia, czy nie lepiej byłoby „3 maja”. Należy to dopracować. To jest kwestia do polonistów, żeby zrobić to naprawdę dobrze, bo to jak napiszemy tę tablicę będzie świadczyło o nas.

Pan Szimke – ja sędzę, że należą się tu wyrazy głębokiego podziękowania dla Pana Wójta, ponieważ to jest jego inicjatywa. Została ona przedstawiona na Komisji Budżetowej i zaakceptowana. Jest to moment taki, który został doskonale wykorzystany. Jest to niesamowita tragedia i w szybkim tempie to zostało zrealizowane, ponieważ pomysł Pana Wójta padł przed 2 tygodniami, jeżeli się nie mylę. Jeszcze raz chciałbym w imieniu swoim i pozostałych radnych podziękować za taką inicjatywę, ponieważ będzie to wyjątkowa rzecz w naszej Gminie.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/435/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie wzniesienia pomnika w Jasienicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 17 do protokołu W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Pan Wójt – chcielibyśmy, żeby ten krzyż został poświęcony 3 maja. Dlatego dzisiaj stosownie do moich kompetencji, podpisze umowę na wykonawstwo i po południu w takiej formie ten krzyż stanie koło Urzędu Gminy. Gdyby uchwała nie została podjęta, to sfinansowałbym to z własnych prywatnych środków. Natomiast 3 maja zapraszam Was bardzo serdecznie o godzinie 11⁰⁰ na uroczystości związane z poświęceniem krzyża. We wszystkich kościołach wyznania katolickiego i ewangelickiego będą 2 maja odczytane takie listy, aby mieszkańcy, którzy wyrażą chęć, uczestniczyli w uroczystościach poświęcenia. O godzinie 11⁰⁰ odbędzie się nabożeństwo w kościele rzymsko-katolickim w Jasienicy. Po mszy przejdziemy marszem pod krzyż i tam duchowni kościoła katolickiego i ewangelickiego dokonają poświęcenia. Nie będziemy w tym dniu zwoływać akademii, ponieważ myślę, że tu już nie ma słów, które można powiedzieć to jest tylko szacunek dla tych, którzy zginęli.

do punktu siedemnastego

Pani Sekretarz – sprawa, która jest przedmiotem niniejszej uchwały była już przez Państwa analizowana w przeszłości. W tej chwili ponownie staje pod obrady. Była również przedmiotem analizy Komisji Kultury.

Pan Mroczko – czy ta treść jest już ostatecznie uzgodniona ze wszystkim organizacjami społecznymi w Rudzicy a w szczególność z Towarzystwem Przyjaciół Rudzicy.

Pan Przewodniczący – w tej sprawie jest podjęta uchwała Zebrania Wiejskiego w Rudzicy. Doszliśmy do konsensusu, zostało to wspólnie wypracowane i należy to zamieścić.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/436/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie zmiany treści napisu na pomniku w Rudzicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 18 do protokołu

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

do punktu osiemnastego

Pani Sekretarz – sprawozdanie (załącznik nr 19 do protokołu), które Państwo mają w tej chwili przed sobą Pan Wójt składa Państwu z dwóch powodów. Pierwszy powód, to wynikający wprost z przepisów prawa, mianowicie po zmianie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie ciąży na organie wykonawczym obowiązek sporządzenia organowi uchwalodawczemu, czyli Radzie, sprawozdania z działalności organizacji pozarządowych i realizacji programu współpracy każdego roku do 30 kwietnia za rok miniony. Drugim powodem, który skłonił nas do tego żeby takie opracowanie się znalazło to jest plan pracy Rady Gminy, który został przyjęty zanim jeszcze ustawa weszła w życie. Od tego roku Państwo będziecie co roku otrzymywać takie sprawozdania. W sprawozdaniu są zawarte wszystkie niezbędne dane, które powinny być Państwu przedłożone. Chciałam też Państwa

poinformować, że sprawozdanie było przedmiotem analizy dwóch komisji Rady Gminy, tzn. Komisji Kultury i Komisji Sportu.

Pan Mroczko – ja mam jedno pytanie do tego sprawozdania a mianowicie ono zawiera informację o dotacjach przyznanych natomiast chciałem zapytać ile wniosków i jakie one były, gdzie dotacja została nieprzyznana a gdzie nie.

Pan Wójt – jedna z dotacji została rozstrzygnięta pozytywnie, natomiast Stowarzyszenie Przyjaciół Międzyrzecza nie podpisało umowy na realizację zadania i w związku z tym to zadanie nie mogło być zrealizowane, ponieważ podmiot, który występował o dotację nie podpisał umowy.

Pan Mroczko – wypowiedź Wójta nie jest precyzyjna. Ja pamiętam również taki wniosek OSP Międzyrzecze Górne, który Wójt odrzucił. Dlatego pytam ogólnie ile było w Gminie wniosków odrzuconych przez Wójta, bo takie były.

Pan Przewodniczący – ja myślę, że gdyby była tutaj Pani Szczepańska, to takiej informacji na pewno by udzieliła.

Pani Sekretarz – Pani Szczepańska była dzisiaj przygotowana do zreferowania Państwu tego tematu, ponieważ posiada w szczegółach taką wiedzę. Natomiast ze względu na stan zdrowia, nagle poczuła się bardzo źle, w związku z tym nie mogła uczestniczyć w dzisiejszych obradach. Nie mniej jednak sądzę, że nic nie stoi na przeszkodzie, jeżeli jest taka wola, sporządzimy taką informację, ja Panu radnemu przedłożę ją.

Pan Mroczko – ja myślę Pani Sekretarz, że w sporządzanej informacji o współpracy powinno się zawierać wszystkie informacje, zarówno o przyznanych jaki i nieprzyznanych czy nieodebranych dotacjach. Wtedy byłoby to kompleksowe.

Pani Sekretarz – oczywiście jest to uwaga do wykorzystania na przyszłość, w opracowaniu już w przyszłym roku.

do punktu dziewiętnastego

Pani Sekretarz – uchwała ta dotyczy zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Marii Malchar na dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy. W związku z tym, że skargi, które wpływają na kierowników jednostek organizacyjnych, jak to wynika z ustawy o samorządzie gminnym wymagają rozpatrzenia przez Radę. Rada, jak wiadomo, swoje czynności kontrolne realizuje poprzez Komisję Rewizyjną, zatem przedłożony został Państwu stosowny projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XLVI/437/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. załącznik nr 20 do protokołu
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

do punktu dwudziestego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania. Przypominam, że do dnia dzisiejszego każdy z radnych ma obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku.

Pani Biel – po konsultacji z kilkoma radnymi mam taki wniosek, aby punkt „interpelacje i zapytania radnych” przesunąć przed punkt „wnioski i zapytania” albo na koniec na sesji. Na początku sesji mamy tutaj gości z poza Gminy, z innych organizacji i podczas tych interpelacji są wysuwane na naszych posiedzeniach takie rzeczy jak różne opinie, domysły, porównania, w większej części nieprawdziwe, które szkodzą wizerunkowi naszej Gminy. Osoby z poza kręgu naszej Gminy mogą to przyjmować różnie. A to, że najczęściej wszystkie te wnioski, porównania, wysuwanie pretensji czy zażaleń na Radę, Pana Wójta w zasadzie są niewłaściwe. Dlatego o to proszę, żebyśmy nie psuli sobie opinii, nie psuli dobrego imienia. Potem, kiedy już nie ma tych gości, to wtedy my sobie możemy między sobą pewne rzeczy wyjaśnić. Pierzmy te brudy we własnym gronie a nie róbmy sensacji, które właśnie szkodzą.

To, że wysuwane są niewłaściwe pretensje pod naszym adresem, czy Wójta to mamy uzasadnienie w niezależnej gazecie „Gazeta Beskidzka”. Jest w niej umieszczony artykuł informujący, że Gmina Jasienica znalazła się w gronie najlepszych samorządowców w ogólnopolskim rankingu gmin. Więc, jeżeli znalazła się, jako jedna z najlepszych to ja nie rozumiem, po co te pretensje. Zestawienie za zeszły rok sporządził Związek Powiatów Polskich. Gmina Jasienica zajęła 26 miejsce na 2 500 gmin, które znajdują się w Polsce. Tak więc, czy praca Wójta zasługuje, żeby ją krytykować? Czy Rada Gminy zasłużyła na to, żeby ją krytykować, żeby dawać złe zdanie na jej temat na zewnątrz? Nie róbmy sami sobie złej opinii. Składałam oficjalny wniosek o przesunięcie punktu „interpelacje i zapytania radnych” przed punkt „wolne wnioski i zapytania” – w wyniku głosowania wniosek przeszedł – 15 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Mroczko – jak prosiłem Pana Wójta w sprawie stwierdzeń o nieprawdzie, tak samo mam prośbę, aby Pani radna Krystyna Biela w formie pisemnej uzasadniła swoje słowa, bo inaczej traktuje je, jako pomówienie i atak na moją osobę. Mówienie o kimś, że mówi nieprawdę wymaga udowodnienia. Ja w swojej wypowiedzi przywoływałem przykłady i chętnie te przykłady udokumentuję w oparciu o protokoły, o dokumenty. Proszę o przyjęcie tej samej zasady. Ja do Pana Wójta i Pani Biela wystąpię z pisemną prośbą o wyjaśnienie pisemne, ponieważ jest to zarzut, który wymaga wyjaśnienia. Powiedziała Pani Biela, że niezależna „Gazeta Beskidzka”. Szanowna Pani Radna, „Gazeta Beskidzka” jest gazetą komercyjną, w której Gmina Jasienica wykupuje płatne materiały promocyjne. Za jedną stronę w tej gazecie Gmina Jasienica płaciła 1 500 zł brutto, przez jakiś czas, przez okres 3 miesięcy płaciła 900 zł brutto a w tej chwili płaci 1 830 zł brutto. Jeżeli się pomyliłem Panie Wójcie to proszę o sprostowanie. To jest ta niezależność tej gazety. Następna sprawa. Poruszyła Pani bardzo ciekawy temat, ja nie chciałem tego rozwijać, ale skoro Pani to poruszyła, to oczywiście warto to wyjaśnić. Powiedziała Pani, że Gmina Jasienica zajęła wspaniałe 26 miejsce w rankingu Związków Powiatów Polskich, co jest napisane w tej gazecie. O tym mówił również Wójt na posiedzeniu jednej z komisji, że tak napisał „Newsweek”. Rzeczywiście napisał, rzeczywiście takie miejsce jest. Pozwoliłem sobie zaglądnąć na stronę Związku Powiatów Polskich i przeanalizować, za co Gmina Jasienica otrzymuje 26 miejsce. Szanowna Pani:

- za działania promocyjne i prorozwojowe Gmina otrzymała 0 punktów,
- za rozwiązania poprawiające jakość obsługi mieszkańców oraz funkcjonowanie jednostki samorządu terytorialnego – 0 punktów. Tu są min. certyfikaty ISO, system e-Urząd,
- za rozwój społeczeństwa informacyjnego – 850 punktów. Otrzymała za założonego maila (500 pkt). Gmina Jaworze ma 500 punktów za ISO a my mamy za to, że założyliśmy sobie maila. Za zatrudnienie pełnomocnika do spraw społeczeństwa informacyjnego (350 pkt). Nie wiem jakie straszne znaczenia dla mieszkańców ma ten pełnomocnik,
- za rozwój społeczeństwa obywatelskiego – 0 punktów,
- za promocję rozwiązań ekoenergetycznych, proekologicznych, prozdrowotnych – mamy 185 punktów za odnawialne źródła energii oraz 147 punktów za 147 km ścieżek rowerowych w Gminie. Już takie pytania padły, żeby wyjaśnić, gdzie w Gminie Jasienica znajdują się ścieżki rowerowe, kiedy zostały wybudowane, jak są oznakowane, bo powiem szczerze, ja takich ścieżek w Gminie Jasienica nie widziałem,
- za specjalistę ds. ekoenergetyki – 200 punktów,
- za działania promocyjne – za umieszczenie prezentacji w języku polskim mamy 60 punktów. Co ciekawe, mamy za prezentacje multimedialne w języku angielskim, niemieckim, francuskim, rosyjskim, ukraińskim, litewskim, czeskim, słowackim – 180 punktów. Powiem szczerze, zaglądałem na ten internet z każdej strony, jak się dało, kiedyś to było ale teraz na stronie internetowej żadnych języków nie widziałem.
- za herb Gminy w internecie – 10 punktów,
- za wyznaczenie osoby do odbioru poczty Wójta – 20 punktów.

To jest ranking Związku Powiatów Polskich. Oczywiście każdy ranking jest ciekawy, warto się z nim zapoznać. Ale polecam Pani ten ranking, ja się na niego powołałem. Ranking „Europejska Gmina, europejskie miasto 2009”. Podstawą oceny jest wartość przyznanych środków z Unii Europejskiej, liczba realizowanych projektów, liczba mieszkańców wg GUS.

Dane pochodzą z dokumentacji Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Agencji Rozwoju i Restrukturyzacji Rolnictwa, obejmują podpisane umowy. W tym rankingu miejsce 1831 ma Lanckorona z Małopolskiego, 1832 miejsce Jasienica, 1833 Lipowiec Kościelny z Mazowieckiego. Osobiście wolałbym, żeby było odwrotnie, żeby za pozyskiwanie środków unijnych było 26 miejsce a za otrzymanego maila w Związku Powiatów Polskich żeby było 1832 miejsce. Taka jest moja odpowiedź na Pani słowa. To są przykłady manipulacji, nagłaśniania pewnych rzeczy. Jeśli się zamieszcza rankingi, to piszmy o wszystkich.

Pan Wójt – 950 zł za promocyjne materiały w „Gazecie Beskidzkiej” nie zostały podpisane przez BDM, nie skorzystali z naszej propozycji. Od początku roku artykuły nie były płatne. Dopiero obecny nakład w tym miesięczniku jest to wartość ta sama jak była w poprzednim roku – 1 500 zł brutto.

Pan Mroczko – prosiłbym o skorygowanie protokołu Komisji Budżetowej, bo jest tam napisane, że netto.

Pan Wójt – musiał nastąpić błąd w przepisywaniu. 1 500 zł brutto. Natomiast szkoda, że nie ma punktacji jeszcze za taki zakres jak „interpelacje radnych”. Jakbyśmy mieli wprowadzoną za to punktację to dzięki Panu mielibyśmy chyba 1000 punktów. Ja nie odnoszę się do „Newsweeka”, ponieważ ja nie wiem czy akurat to tylko Związek Gmin i Powiatów był w tym zakresie brany pod uwagę czy jakieś inne aspekty. Pytałem również w Kozach jak to zrobili, że są tak wysoko w tym rankingu i pani skarbnik przedstawiła mi inne jeszcze aspekty, które były brane pod uwagę, ale ja to zostawiam. Mówiąc szczerze ja nawet nie wiedziałem, że taki ranking został sporządzony. Myślę, że może te rzeczy są ważne lub mniej ważne. Ważne jest to, co się wykona na danym terenie i co ludzie mają. Przedstawił Pan, że jesteśmy na 1832 miejscu w rankingu. Doskonale Pan wie, że jest to ranking na podstawie podpisanych umów. W 2009 roku mało umów zostało podpisanych, gdyż były one weryfikowane i sprawdzane. Niektóre gminy podpisały już w 2009 roku dofinansowanie. Myśmy to dofinansowanie podpisali w tym roku. Jeżeli będzie ranking za 2010 rok to nie jesteśmy na tym miejscu, bo było to w oparciu o rok poprzedni. W roku poprzednim nie mieliśmy środków, które były przyjęte uchwałą na wodociągowanie, kanalizację. To są znaczące pieniądze. Wartość kosztorysowa dla tych zadań to 66 mln zł i 8 mln zł. O czym my tu mówimy? Pan przedstawia tak, jak rzeczywiście jest i Pan mówi o manipulacji? Myślę, że z jednej strony jest taki ranking, z drugiej taki. Natomiast uważam, że ważne jest to co jest w naszym środowisku.

Pan Mroczko – Pani Wójt, ja uważam, że powoływanie się na rankingi jest zupełnie bez sensu, bo jest to rzecz generalnie bardzo mało obiektywna. Przykład z mailem pokazuje, że ten ranking jest nie obiektywny i bez sensu. Wójt Gminy Jaworze powiedział w wywiadzie, że są to rankingi medialne, które służą sztucznej, napompowanej promocji. Jestem zwolennikiem, żeby nie publikować tego typu rankingów w ogóle, a moja wypowiedź była związana z tematem, który wywołała Pani radna Biela.

Pan Machalica – Pan ten ranking w swojej interpelacji przytoczył.

Pan Mroczko – miejsce za pozyskanie środków unijnych jest rankingiem opartym o dokumenty ministerialne, dlatego myślę, że można się na niego powołać.

Pan Wójt – trzeba powiedzieć realnie, ja mogę przyjmować te wszystkie rzeczy, ale my nie mamy w budżecie środków obrotowych bieżących. Dwa tygodnie wstecz podpisałem kredyt na 1,5 mln zł abyśmy mogli bieżące zobowiązania zrealizować. To nie jest to, że my wymyślamy, że my możemy jeszcze do tego programu czy innego złożyć wniosek. My bieżących środków nie mamy. Nas nie stać już na żaden program, aby wyłożyć środki własne. Można sobie wirtualnie wymyślać i tworzyć różne rzeczy, ale realnie patrząc, to jest wszystko. Mamy poskładane jeszcze projekty, które czekają na realizację, zobaczymy jak one zostaną rozstrzygnięte. Mamy drogę Widok i Spacerowa w Międzyrzeczu w RPO, mamy elektroniczny urząd, jesteśmy na liście rezerwowej programu Schetynówka na ul. Liliową. Jeżeli to wszystko przejdzie to nie stać nas już na żadne projekty. Niektórzy ludzie patrząc na to wszystko, co mnie zaskoczyło niesamowicie, mówią, po co robią te inwestycje? Oni myślą, że będą płacić te inwestycje w większych podatkach. A przecież, jeżeli my bierzemy środki pozabudżetowe i robimy termomodernizację, to najpierw trzeba wyłożyć własne środki, dostaniemy 50% zwrotu a resztę trzeba zapłacić. Ale to nam się wróci w następnych latach w zmniejszonym zużyciu energii. W ciągu paru lat będzie się nam to amortyzowało a podatki przecież nie zostały podwyższone od 5-6 lat. Ta właśnie opinia publiczna może być manipulowana na zasadzie, że

owszem jest to dobre, ale Gmina się zadłuża, ale nikt nie mówi, że zgodnie z umową zostanie to zwrócone. Więc jest to prawda, ale nie do końca cała. Pan radny Żółty pytał o kardiologię. Mamy odpowiedź NFZ, że nie przewidują zwiększenia świadczeń na teren Gminy Jasienica, ponieważ nie posiadają środków na ten cel. Jeżeli takie wygenerują to powiadomią nas w stosownym czasie o tym. Więc jesteśmy troszeczkę zaskoczeni tym faktem, ponieważ pisaliśmy to wspólnie. Odnośnie wykonania w poszczególnych gabinetach specjalistycznych mamy to okrojone plus to, co chcieliśmy. Mamy odpowiedź taką, jaką mamy.

Pan Osuch – mieszkańcy Międzyrzecza Górnego zwracają się z prośbą o podjęcie działań na przedłużenie linii MZK do Międzyrzecza Dolnego i rozszerzenia zakresu działania tej linii na sobotę. Czy jakiegokolwiek działania w tym zakresie mogą być podjęte, zważywszy na wielkość opłat, o których Pan Wójt dzisiaj mówił na początku sesji na PKS w tym zakresie?

Pan Przewodniczący – ja myślę, że w sprawie autobusów już wszyscy tyle wiedzy mają, a Pani rana Kopeć powinna mieć tej wiedzy najwięcej, ponieważ to ona z Międzyrzecza Dolnego pochodzi i jest zainteresowana, żeby ten autobus do Międzyrzecza Dolnego dojeżdżał. Myślę, że jest cały czas w kontakcie z Panem Wójtem i w tym temacie rozmawiają.

Pan Wójt – tyle mówiłem o PKS w informacji z działalności międzysesyjnej. Na dzień dzisiejszy mamy sytuację taką, że te trzy kursy chcielibyśmy, żeby PKS uruchomił do momentu, kiedy dojdzie do ewentualnego przedłużenia linii od baru Myśliwskiego do Międzyrzecza Dolnego. Zaproponowałem również, żeby w tych rozmowach uczestniczyła Pani radna Kopeć i mieszkańcy Międzyrzecza Dolnego, którzy pracują w MZK. Otrzymałem informację zwrotną, że mieszkańcy pracujący w MZK nie pojadą autobusem MZK o godzinie 5 rano, ponieważ muszą być w pracy już o godzinie 4 rano a takiego autobusu MZK nie ma. Ręce mi opadły, ponieważ była najpierw informacja, że kierowcy MZK z terenu Gminy Jasienica mówią, że można wydłużyć tą linię. A jak poprosiłem, żeby uczestniczyli w tych rozmowach to odmówili. Na to trzeba czasu. Ode mnie to nie zależy, moja prośba i nic więcej. Ja te starania będę czynił dalej. Teraz jest czas absolutorium. Prosiłem PKS, żeby się dostosował, żeby ten najtrudniejszy okres jakoś mieszkańcy mogli się komunikować i ten okres przeżyć. Natomiast po absolutorium, na początku maja znowu poproszę Pana dyrektora o spotkanie i łącznie z Panią radną i może uda się poprosić mieszkańców, którzy pracują w MZK, aby poszli razem z nami.

Pani Kopeć – Pan Wójt już to szeroko wyjaśnił, ale muszę sama też powiedzieć. Panowie radni, nie myślcie, że ja w tej sprawie nic nie działałam. Prawie, co drugi dzień jestem u Wójta i wspólnie, w mojej obecności Wójt wydzwaniał, odpisywaliśmy na pisma. Jednak z dyrektorem PKS nie jest łatwo rozmawiać. To jest karygodne, aby brał kursy, którymi ludzie jeżdżą do pracy. Nie ma kursu o 13⁰⁰, 21⁰⁰, nie ma również powrotu z Bielska-Białej. Ja poświęciłam tutaj parę dni. Mnie też nachodzą ludzie. My tutaj naprawdę robimy wszystko.

Pan Janiak – mam pytania wynikające z rozmów z mieszkańcami naszego sołectwa. Chciałem wrócić do ostatniej zbiórki opon. Jest dużo osób, które monitują, że godziny zbiórki są za wcześnie. Większość ludzi pracuje. Osobiście sam nigdy się nie załapałem, ponieważ też pracuje. Jeżeli zbiera się opony do godziny 11⁰⁰ nie ma szans się załapać. Czy nie można by w przyszłości zmienić jakiś jeden dzień na godziny popołudniowe? Czy nie można wydłużyć czasu zwalaki tych opon? Następne pytanie dotyczy godzin pracy Urzędu Gminy. Ludzie, którzy pracują w Bielsku lub poza nim, czasami nie mają tej możliwości, żeby coś załatwić, muszą brać dzień wolny. Czy w przyszłości nie jest brane pod uwagę, żeby w jeden dzień wydłużyć przynajmniej godziny pracy do 17⁰⁰? Czy jest to możliwe?

Pan Osuch – czy odnośnie remontu drogi powiatowej Międzyrzecze-Wapienica, ciąg drogowy Międzyrzecze Górne do ośrodka zdrowia coś wiadomo? Droga ta się praktycznie rozsypuje.

Pan Wójt – zbiórka opon jest możliwa i tylko trzeba ustalić termin i dzień. Nie nadzoruje tego bezpośrednio. Była decyzja, że należy przeprowadzić taką zbiórkę. Jest to cenna uwaga, Zastępca Wójta niech wyda odpowiednie zarządzenia. Następne pytanie dotyczyło godzin pracy Urzędu Gminy. Był czas, kiedy pracowaliśmy do godziny 17⁰⁰. Zmieniła się ustawa w tym zakresie. Pracownicy nie mogą mieć krótszej przerwy niż określonej w ustawie. Ten temat był dyskutowany. Dlatego w piątki pracujemy do 14⁰⁰ a we wtorki do 16⁰⁰. Być może można pomyśleć, żeby w piątki było do 13⁰⁰ a wtorki do 17⁰⁰. Jest to temat do dyskusji. Jeżeli chodzi o remont drogi Międzyrzecze. Zerowe pozyskanie środków z RPO i nie ma efektów. Subregionalny program operacyjny Województwa Śląskiego jest to program RPO i tam jest

realizacja. Znowu w Urzędzie Marszałkowskim doszło do korekty i wszyscy wójtowie i burmistrzowie muszą znowu podpisać korektę w poszczególnych paragrafach i cały powiat bielski, żywiecki i cieszyński musi znowu nanieść poprawki. Ja już to podpisywałem 5-6 razy. Nie wiem czy to jest celowe, czy nie celowe.

Pan Mroczko – jeżeli chodzi o MZK i soboty, jest bardzo duża prośba mieszkańców, jakby się udało uruchomić kursy właśnie na wymianach zmian, bo część ludzi pracuje a żaden przewoźnik nie jeździ. Druga kwestia to prośba o dopracowanie zmiany systemu segregacji śmieci. Kontenery znikły. Ja myślę, że docelowo to jest dobra decyzja, bo jeżeli będą w domu worki to ludzie będą bardziej dbali o to, żeby te śmieci segregować. Natomiast jest w tej chwili faza przejściowa, że już nie ma kontenerów a firma TROSEKO worków praktycznie nie dostarcza. U nas 19 kwietnia była zbiórka i nie zostawiali worków na śmieci segregowane. Mieszkańcy pytają, co mają z tymi śmieciami zrobić. Gorąca prośba, żeby w jakiś sposób to udrożnić i dać informację jak to w końcu funkcjonuje.

do punktu dwudziestego pierwszego

Nikt z radnych nie zabierał głosu, więc Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XLVI SESJI RADY GMINY JASZENICA W KADENCJI 2006-2010.

PRZEWODNICZĄCY RADY
[Podpis]
Jerzy Czudek

Protokołowała
Sylvia Szymala
[Podpis]

| | |
|-----------------------|------------|
| Załącznik nr | 9 |
| do protokołu sesji RG | |
| z dnia | 30.04.2010 |

Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 26 marca 2010 roku do dnia 29 kwietnia 2010 roku Komisja Budżetowa odbyła 3 posiedzenia: w dniu: 6 kwietnia 2010r., 14 kwietnia 2010 r., 26 kwietnia 2010 r.

1. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali wnioski:

- Pani [REDACTED] o umorzenie I raty podatku od nieruchomości za 2010 rok w wysokości 46 zł,
- Pani [REDACTED] o umorzenie I raty podatku rolnego za 2010 rok w wysokości - 29 zł oraz I raty podatku od nieruchomości za 2010 rok w wysokości 26 zł,
- Pani [REDACTED] o umorzenie zaległości w podatku od czynności cywilno-prawnych w wysokości 196 zł + 71 zł odsetek,
- Pani [REDACTED] o rozłożenie na 10 rat zaległości w podatku od nabycia spadku w wysokości - 3.000 zł wraz z odsetkami za zwłokę wysokości – 54 zł,
- Pani [REDACTED] o umorzenie zaległego czynszu w wysokości 347,70 zł pod warunkiem, że jest ono prawnie możliwe. Jest to w trakcie weryfikacji,
- Pani [REDACTED] o umorzenie I raty podatku od nieruchomości za 2010 rok w kwocie - 108 zł,
- Pani [REDACTED] o rozłożenie na 36 rat zaległości w podatku od nieruchomości w łącznej wysokości – 23.400,00 zł,
- Pani [REDACTED] o umorzenie zaległości w podatku od nabycia spadku po zmarłym mężu w wysokości – 1.138 zł.

2. Członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali wnioski:

- Pana [REDACTED] o umorzenie podatku od środków transportowych – 7.783 zł oraz odsetek – 2.696 zł. Komisja przychyliła się do rozłożenia zaległości na 36 rat,
- Pana [REDACTED] o umorzenie I raty podatku od środków transportowych w kwocie – 850 zł.
- Pani [REDACTED] o umorzenie zaległości w podatku od nieruchomości za 2009 rok w wysokości - 110 zł.

3. Członkowie Komisji po raz kolejny zapoznali się z sprawą przejęcia drogi w Rudzicy – działki Nr 1347/2, 11347/23, 1853/2, 1853/3, 1853/4. Pozytywnie zaopiniowali zaproponowanie Panu [REDACTED] wykupu przez Gminę Jasienica działek zajętych pod drogę gminną za kwotę 10.000,00 zł.

4. Członkowie Komisji zostali zapoznani z wykazem prac do wykonania, jako remont bieżący w GOK Rudzica. Przewidywany koszt prac – 1.300,00 zł do 1.500,00 zł. Zdecydowali również, że jeżeli koszt montażu ogrzewanych rynien zmieści się w kwocie 3.000,00 zł to należy go wykonać. Koszt remontu ma zostać pokryty ze środków przeznaczonych na remonty budynków gminnych.

5. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali remonty w budynkach gminny:

- wykonanie remontu balkonów w budynku Nr 495 w Jasienicy, którego koszt wyniesie około - 7.000 zł. Jest to budynek byłego Domu Nauczyciela koło szkoły,
 - sporządzenie kosztorysu obejmującego wzmocnienie dachu wraz z wymianą pokrycia dachowego na budynku OSP w Grodźcu – okazało się, że jest potrzeba wyremontowania dachu, ponieważ przy tej ilości śniegu nastąpiło niebezpiecznie duże ugięcie stalowej konstrukcji tego dachu,
 - wykonanie niezbędnych prac zabezpieczających budynek Nr 42 w Rudzicy – jest to obecnie jeden z najstarszych obiektów, należy wzmocnić wejście od strony ulicy, ponieważ nastąpiły tam pęknięcia,
6. Członkowie Komisji zostali poinformowani, że RSP „Rolnik” w Międzyrzeczu nie wyraża zgody na sprzedaż 2 ha gruntów położonych w Międzyrzeczu Górnym, które miały zostać przeznaczone pod budowę lokali socjalnych dla mieszkańców Gminy Jasienica.
 7. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali sporządzenie wstępnego kosztorysu na zakup dwóch bram garażowych oraz remont dachu nad salą OSP Landek.
 8. Członkowie Komisji zapoznali się z treścią pisma PKS o wprowadzonych zmianach w przebiegu linii komunikacyjnej na terenie Międzyrzecza, Ligoty i Bronowa, nie będzie obsługiwana miejscowość Bronów a ostatni przystanek to Ligota Skrzyżowanie. Przystanki zlokalizowane na terenie Mazańcowic, Międzyrzecza Górnego i Dolnego będzie obsługiwać MK Bielsko-Biała a na terenie Bronowa, Ligoty i Mazańcowic MK Czechowice-Dziedzice.
 9. Członkowie Komisji zapoznali się z koncepcją rozbudowy budynku Zakładu Komunalnego w Jasienicy. Całkowity koszt rozbudowy wyniesie około 300.000,00 zł. W związku z tym Dyrektor Zakładu Komunalnego zwróciła się z prośbą o zabezpieczenie w budżecie Gminy Jasienica na 2010 rok środków w wysokości 150.000,00 zł, które zostaną przekazane na zakup potrzebnych materiałów. Remont zostanie wykonany przez pracowników Zakładu Komunalnego, posiadających niezbędne uprawnienia.
 10. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przeniesienie kwoty 7.000,00 zł z zadania remont dróg gminnych w 2010 roku na konto Rady Sołeckiej w Łazach z przeznaczeniem na zakup kłosa do utwardzenia dróg gminnych zniszczonych w ciągu zimy.
 11. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przekazanie z rezerwy budżetowej kwot:
 - 3.000,00. zł na zakup opału dla OSP w Mazańcowicach,
 - 500,00 zł na „Bieg Floriański”,
 - 500,00 zł na „Spartakiadę im. H. Dzidy”,
 - 600 zł na organizację V Konkursu Twórczości Ludowej,
 - 500 zł na organizację VII Międzyszkolnego Konkursu Recytatorskiego,
 - 1.000,00 zł na zakup dwóch kompletów mundurów strażackich dla OSP Wieszczęta,
 - 1.000,00 zł na dofinansowanie wypoczynku dzieci – członków szkolnego Koła Ligi Morskiej i Rzemnej,
 - 1.000,00 zł na organizację gminnych obchodów „Dnia Strażaka”.
 12. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przekazanie kwoty 2.000,00 zł z konta Rady Sołeckiej w Łazach na rzecz GOK Jasienica z przeznaczeniem na rozpoczęcie działalności dla nowo założonego Koła Gospodyń Wiejskich w Łazach.
 13. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali zabezpieczenie przy korekcie budżetu środków finansowych w wysokości około 50.000,00 zł na zakup samochodu strażackiego dla OSP Roztropice.
 14. Członkowie Komisji zostali poinformowani o potrzebie sporządzenia kosztorysu na remont pomnika w Rudzicy.

15. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedstawiony przez Wójta projekt mający na celu upamiętnienie ofiar Katynia oraz katastrofy lotniczej w Smoleńsku poprzez umieszczenie w parku obok UG krzyż wraz z pamiątkową tablicą „W hołdzie ofiarom mordu Katyńskiego 1940 r. i katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem 2010 r., w której ofiarę życia ponieśli Prezydent RP Lech Kaczyński wraz z żoną Marią oraz 94 osoby przedstawiciele najwyższych sfer życia duchowego, politycznego i wojskowego naszego Państwa. Mieszkańcy Gminy Jasienica.”
16. Członkowie Komisji zostali zapoznani z negatywną odpowiedzią Starosty Bielskiego na pismo Urzędu Gminy Jasienica w sprawie partycypacji w kosztach realizacji budowy chodników dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 2633S Strumień-Jasienica w miejscowości Rudzica oraz wzdłuż drogi powiatowej nr 4420S Rudzica-Roztropice-Grodziec w miejscowości Wieszcza i Bielowicko.
17. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Jasienica oznaczonej jako dz. 2873 o pow. 0,0338 ha na nieruchomość gruntową będącą własnością Pani [REDAKTOWANO] oznaczoną jako dz. 1814/1 o pow. 0,0081 ha i dz. 1814/2 o pow. 0,0027 ha. Zamiana nieruchomości nastąpi za dopłatą różnicy wartości zamienianych nieruchomości na rzecz Gminy Jasienica przez Panią [REDAKTOWANO] tj. kwoty 13.961,24 zł. Gmina Jasienica natomiast pokryje koszty zawarcia umowy notarialnej oraz sporządzenia operatu szacunkowego.
18. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali prośbę Pana [REDAKTOWANO] o dokonanie zamiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica w obrębie działek nr 47/6, 47/1, 47/3, 20/28, 20/36 oraz części działki nr 20/37 położonych w Grodźcu.
19. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali wystąpienie z pismem do Starosty Bielskiego, informującym, że Gmina Jasienica jest zainteresowana nieodpłatnym nabyciem akcji PKS S.A.
20. Członkowie Komisji zapoznali się z pismem przedsiębiorstwa EMI w sprawie aktualizacji projektu kanalizacji sanitarnej w Jasienicy, Międzyrzeczu Górnym i Dolnym.
21. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przesunięcie kwoty 18.047,00 zł z remontów dróg w sołectwie Iłownica na przeprowadzenie prac na drodze Grzybek-Karosek w tym sołectwie
22. Członkowie Komisji zapoznali się z prośbą KGW w Bielowicku o sfinansowanie instruktora muzycznego dla nowopowstałego zespołu śpiewaczego. Postanowiono przekazać powyższą prośbę do Gminnego Ośrodka Kultury w celu uzyskania dokładniejszych informacji w sprawie możliwości sfinansowania instruktora.
23. Członkowie Komisji postanowili, że Kierownik SGZOZ przygotuje kosztorysy na wymianę drzwi do gabinetów lekarskich i zabiegowych, w poczekalni, do gabinetu Kierownika SGZOZ oraz przebudowę okienka rejestracji w OZ w Grodźcu, jak również przedstawi propozycje odnośnie remontów na bieżący rok w ośrodkach zdrowie w ramach kwoty przeznaczonej na te cele.
24. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali wykonanie remontu kładki Nr LNI 10 w Mazańcowicach na granicy z Bielskiem.
25. Po zapoznaniu się z pismem mieszkańców ul. Pogodnej w Mazańcowicach Członkowie Komisji postanowili, że prośbę należy uwzględnić w projekcie budżetu na 2011 rok.
26. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przekazanie kwoty 650,00 zł z konta RS w Międzyrzeczu Górnym na „Zieloną szkołę” dla dzieci z ubogich rodzin.
27. Członkowie Komisji postanowili skierować pismo Orkiestry Dętej przy OSP w Międzyrzeczu Dolnym do GOK w Jasienicy w celu opłaty za pracę instruktora.
28. Członkowie Komisji postanowili skierować prośbę Pana Marka Radeckiego o współfinansowanie wydania i promocji debiutanckiej książki poetyckiej o tytule „Mięsopust” do Komisji Kultury.

Podpisałem następujące zarządzenia:

- ✓ 0151/22/2010r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2010r,
- ✓ 0151/23/2010 w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „transport samochodem samowyladowczym o ładowności do 15 ton surowca skalnego z Kopalni Surowców Skalnych w Wiśle na teren 14 sołectw Gminy Jasienica”,
- ✓ 0151/24/2010 w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2010,
- ✓ 0151/25/2010 w sprawie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica na rok 2010,
- ✓ 0151/26/2010 sprawie powołania komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „ zorganizowanie i przeprowadzenie usługi szkolenia w celu przygotowania do egzaminu na prawo jazdy kat. „B” dla 60 osób uczestniczących w projekcie pn: Cesta - społeczna i zawodowa aktywizacja na obszarach wiejskich finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.2. Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej”,
- ✓ 0151/27/2010 w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2010,
- ✓ 0151/28/2010 w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia drugiego przetargu pisemnego nieograniczonego na zbycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej, jako pgr. 2369/35,
- ✓ 0151/29/2010 w sprawie określenia formy zbycia oraz powołania Komisji do przeprowadzenia piątego przetargu na zbycie prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Roztropice oznaczonej, jako dz. 622/114 i 622./115,
- ✓ 0152/7/2010 w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 0152/8/09 Wójta Gminy Jasienica z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy Jasienica na podstawie umowy o pracę,
- ✓ 0152/8/2010 w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 0152/7/2008 Wójta Gminy Jasienica z dnia 29 września 2008 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Jasienica,
- ✓ 0152/9/2010 w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 0152/10/2009 Wójta Gminy Jasienica z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Pracy Urzędu Gminy Jasienica.

WOJT
mgr inż. Janusz Pierzyna

p. Sekretar

| |
|-----------------------|
| Załącznik nr |
| do protokołu sesji RG |
| XLVI / 10 |
| z dnia 30.04.10 |



lek. med. Tomasz Osuch

dr inż. Leszek Mroczko

Radni Gminy Jasienica

0-33 8155 769

0-33 8155 757

0054 - 14/2010

Międzyrzecze Górne, 30.04.2010

Interpelacja Radnych Gminy Jasienica

Sesja Rady Gminy, 30 kwietnia 2010

Panie Przewodniczący, panie Wójt, Wysoka Rado,

Sesja absolutoryjna to czas na dokonanie podsumowania mijającego okresu. W dniu dzisiejszym głosowany będzie wniosek o udzielenie Wójtowi gminy absolutorium. W związku z tym, że podjęliśmy decyzję o głosowaniu przeciw temu wnioskowi, w niniejszej interpelacji uzasadniamy naszą decyzję.

W roku budżetowym 2009 w naszej gminie występowały zarówno zjawiska pozytywne jak i negatywne. Do pozytywnych należy zaliczyć przede wszystkim utrzymanie w mocy decyzji o dofinansowaniu budowy kanalizacji a także pozyskanie środków na budowę wodociągu, uzyskane dofinansowanie do projektów w ramach programu transgranicznego oraz PROW. Do pozytywów zaliczyć należy też pozyskanie dofinansowania w projektach miękkich, w ramach których realizowane są różnego rodzaju szkolenia, kursy, zajęcia pozalekcyjne itp.

Pozyskanie dofinansowania do budowy dwóch kompleksów „Orlik 2012” można byłoby uznać za bardzo pozytywne, gdyby nie zdarzenia, które miały miejsce początkiem roku 2010, stawiające pod znakiem zapytania solidność przygotowania terenu pod te budowy.

Negatywną stroną pozyskiwania funduszy unijnych jest zupełny brak powodzenia Gminy Jasienica w staraniach o dotacje z funduszy strukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego. Z mapy projektów tego programu wynika, że sąsiadujące z nami miasto Bielsko-Biała oraz gminy powiatu bielskiego potrafią znacznie lepiej pozyskiwać środki z tego programu. Do tej pory w naszym regionie dofinansowanie z RPO uzyskało miasto Bielsko-Biała - 28 projektów na łączną kwotę 225 738 924zł a także gminy powiatu bielskiego – również 28 projektów na łączną kwotę 51 367 800zł:

| Miasto lub gmina | Liczba projektów | Kwota dofinansowania zł |
|----------------------------|------------------|-------------------------|
| Bielsko-Biała | 28 | 225 738 924zł |
| Gminy powiatu bielskiego | 28 | 51 367 800zł |
| w tym: | | |
| Gmina Bestwina | 2 | 19 969 505 |
| Gmina Buczkowice | 2 | 1 565 161 |
| Gmina Czechowice-Dziedzice | 2 | 6 799 476 |
| Gmina Jaworze | 5 | 6 820 113 |
| Gmina Kozy | 3 | 1 946 431 |
| Gmina Porąbka | 2 | 1 180 157 |
| Gmina Wilamowice | 4 | 2 739 181 |
| Gmina Wilkowice | 2 | 1 131 061 |
| Gmina Szczyrk | 1 | 4 562 345 |

Aż trudno uwierzyć, że na 10 gmin naszego powiatu 9 gmin potrafiło napisać dobre wnioski i uzyskać dotacje, tylko gmina Jasienica, największa gmina w powiecie i jedna z największych w Polsce, w tak ważnym programie nie uzyskała do tej pory nic. Tłumaczy to poniekąd bardzo odległą lokatę naszej gminy w rankingu „Europejska Gmina 2009” dotyczącym pozyskiwania środków unijnych, opartym na danych Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa. Nasza gmina zajmuje w nim 1832 miejsce wśród 2478 polskich gmin. Jest to niepokojące tym bardziej, że miejsce to oznacza spadek w stosunku do poprzedniego roku o ponad 700 miejsc.

Pan Wójt w dyskusjach na temat pozyskiwania środków unijnych często mówi, że nie powinniśmy analizować oddzielnie dotacji z RPO, bo nasza gmina pozyskuje środki z innych programów – spójności, transgranicznego oraz PROW. Przeglądając strony internetowe gmin powiatu bielskiego okazuje się, że również w ogólnym porównaniu pozyskanych dotacji unijnych, włączając w to środki na kanalizację, nasza gmina nie wypada najlepiej. Okazuje się, że w naszym powiecie znacznie lepiej z pieniędzy unijnych korzystają inne gminy. Przykłady - gmina Buczkowice z RPO, Funduszu Spójności oraz PROW uzyskała ok. 49 mln zł dotacji, co w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosi blisko 4600zł. Jest to wynik ponad dwukrotnie lepszy niż gminy Jasienica. Sąsiadująca z nami gmina Jaworze uzyskała do tej pory ok. 40-milionów dotacji unijnych, w przeliczeniu na mieszkańca jest to blisko 3-krotnie więcej niż w Jasienicy.

Analizując dość słaby wynik naszej gminy warto zastanowić się nad przyczynami takiej sytuacji. Wydaje się, że zamiast skupienia uwagi na jakości przygotowywanych wniosków, zamiast szczerzej i pełnej konsultacji z radnymi, w roku budżetowym 2009 Wójt prowadził sobie tylko znaną grę. W jej efekcie zamiast długofalowego, spokojnego przygotowywania wniosków unijnych mieliśmy do czynienia z wnioskami przygotowywanymi na ostatnią chwilę, bez właściwej konsultacji z Radą Gminy i jej komisjami. Przykładem jest wniosek na budowę hali sportowej w Mazańcowicach. Najpierw Wójt zrobił wiele, by nie złożyć tego wniosku do właściwej osi programu transgranicznego, zmieniając priorytet z kompleksu sportowego w Mazańcowicach na kompleks kulturalno-sportowy w Jasienicy a następnie złożył wniosek do RPO, który został odrzucony przez ekspertów tego programu, jako nie nadający się do realizacji. Co ciekawe, wniosek na budowę hali sportowej i boiska przy szkole złożył do programu, w którym nie wolno było składać wniosków na obiekty sportowe przy szkołach.

Z przykrością trzeba stwierdzić, że w procesie podejmowania decyzji nad realizacją budżetu pan Wójt wielokrotnie nie zadbał o właściwe wypełnianie swoich obowiązków. W tym miejscu warto przywołać chociaż niektóre przykłady:

- przeprowadzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową kontrola wykazała wiele uchybień wójta, w tym niezgodne z prawem przyznawanie dotacji dla klubu sportowego „Drzewiarz” Jasienica. W kontrolowanym okresie Wójt przekazał łącznie ponad 130 000 zł naruszając wiele przepisów prawa. W tym przypadku brak poszanowania prawa jest tym bardziej rażący, że wójt złamał nawet te regulaminy, które sam opracował i zatwierdził. Dużym uchybieniem jest nie przedstawienie wyników tej kontroli radnym podczas Sesji, zostały one przedstawione dopiero po wyraźnym żądaniu ze strony radnych,
- niepokoi stosowanie przez wójta różnych miar, sposobów postępowania oraz posługiwanie się nieprawdą i manipulacją. Przykładem jest zachowanie wójta w dwóch identycznych sytuacjach, dotyczących przesunięć środków w ramach budżetu gminy. W dyskusji nad wnioskiem o skierowanie do PROW projektu rozbudowy Strażnicy OSP w Międzyrzeczu Górnym Wójt stanowczo zniechęcał radnych do przesunięcia części środków budżetowych, przeznaczonych na rozbudowę otoczenia Chaty Międzyrzecze mówiąc: „**Zabieranie pieniędzy z Chaty ... nie wiadomo**

czy dofinansowanie będzie czy nie... Nie dostałem jeszcze pisma, które by informowało, że Wysoka Rada może zabrać pieniądze... Dopóki nie ma wystąpienia w formie pisemnej i decyzji nie można mówić o tym, że pieniądze można sobie wziąć". Wójt powołał się na nieistniejące przepisy, w efekcie wniosek na rozbudowę Strażnicy nie został złożony. Biorąc pod uwagę fakt, że w omawianym konkursie wszystkie wnioski zostały dofinansowane a środki pozostały, swoim postępowaniem Wójt a zarazem Prezes ZG OSP spowodował, że kilkaset tysięcy złotych pewnej dotacji unijnej zostało utraconych. Kilka miesięcy później, gdy Rada Gminy dyskutowała kwestie przesunięć środków na zakup samochodu dla OSP Rudzica, pan Wójt zaproponował przesunięcie środków właśnie z zagospodarowania otoczenia „Chaty Międzyrzecze”. Powiedział: **„Zadanie zagospodarowania Ośrodka Kultury w Międzyrzeczu znajduje się na liście rezerwowej, dlatego nie jest przesuwana cała kwota ...”** W przypadku zakupu dla Rudzicy Wójt nie widział problemu, by przesunąć 290.000zł, pozostawiając zaledwie 10.000, nie potrzebował żadnego pisma, żadnej decyzji Urzędu Marszałkowskiego. Na wniosek Wójta przesunięcie zostało dokonane a cytowany wniosek w dalszym ciągu znajduje się na liście rezerwowej RPO. Potwierdza to, że w przypadku Strażnicy w Międzyrzeczu Górnym Wójt nie mówił prawdy, prowadził grę. Nie tak rządzi uczciwy i rzetelny gospodarz.

Przykładów stosowania przez Wójta manipulacji i nieprawdy jest wiele, niektóre były na tej sali już przywoływane. Charakterystyczne jest, że po pisemnym udokumentowaniu takich przypadków na zadane pytania Wójt albo w ogóle nie odpowiada, albo w odpowiedziach pomija najistotniejsze kwestie. Przykładem jest nasza interpelacja z 25 lutego, dotycząca prawdomówności władzy publicznej. Do tej pory na zadane pisemnie pytania ani Wójt ani Przewodniczący Komisji Rady Gminy nie odpowiedzieli, mimo że zobowiązywały ich do tego przepisy prawa.

Przy konstrukcji budżetu na rok 2009 wójt zastosował taktykę środków realnych i środków wirtualnych. W przypadku Jasienicy, Rudzicy i wielu innych sołectw zaplanowane zostały środki realne, wykorzystane na inwestycje i remonty w tych sołectwach. Dla Międzyrzecza Górnego pan Wójt przewidział głównie środki wirtualne. Od początku można było domniemać, że zapisane w budżecie dla naszego sołectwa środki w większości nie będą wykorzystane na zadania w Międzyrzeczu. 300.000zł z zagospodarowania otoczenia chatki przeniesiono na zakup samochodu strażackiego dla OSP Rudzica, podobnie było w przypadku kwoty 400 000zł na budowę boiska przy naszej szkole, które przeniesiono na inne zadania.

W roku budżetowym 2009 miały miejsce przypadki nie wykonania przez wójta zadań zleconych przez Radę Gminy. Dotyczy to na przykład remontu otoczenia szkoły w Międzyrzeczu, gdzie Wójt arbitralnie zmienił ustalenia zawarte przez wicewójta, dyrektora szkoły, Radę Sołecką oraz radnych sołectwa a następnie zatwierdzone przez Komisję Kultury i Oświaty. Zmieniony w ten sposób zakres prac nie został w całości wykonany. Stało się tak, mimo dofinansowania remontu szkoły ze środków pozostających do dyspozycji Rady Sołeckiej. Gdy wnioskowaliśmy o przeznaczenie pozostałych z tego zadania środków na inne zadania w sołectwie, Wójt był temu przeciwny, w efekcie środki te nie zostały wykorzystane dla dobra Międzyrzecza. Zmieniając zakres remontu otoczenia szkoły w Międzyrzeczu Wójt tłumaczył swoje decyzje koniecznością oszczędzania środków, obiecał w zamian za to zwiększenie zakresu remontu, wykonanie nowego chodnika, zamontowanie dla dzieci nowych ławek. Mimo wystarczającej ilości środków nie wykonano dodatkowych chodników, do tej pory nie zamontowano też nowych ławek. Początkowo miały być one montowane we wrześniu ubiegłego roku, następnie wczesną wiosną. Nasze dzieci w ubiegłym roku nie otrzymały nowego boiska, nie został wyremontowany kort i bieżnia, nie zamontowano obiecanych na osłode ławek. Szanowny Panie Wójcie, do końca roku szkolnego zostało jeszcze kilka tygodni, może warto więc zainstalować te ławeczki, by w czasie gdy

rówieśnicy w Jasienicy i Rudzicy grają w piłkę na wygodnych salach i boiskach, nasz dzieci mogły chociaż wygodnie posiedzieć? Na porządne boisko nie mają co liczyć, w roku budżetowym 2009, mimo wielu monitów i prośb radnych z Międzyrzecza Górnego, Wójt o naszych dzieciach zapomniał, wniosku na „Orlika” przy szkole w Międzyrzeczu ani innej szkole nie złożył.

Inaczej wyglądała postawa Wójta wobec szkoły w sołectwie Jasienica. W roku jubileuszu 100-lecia tej szkoły Rada Sołecka Jasienicy nie przeznaczyła na jej remont żadnych środków, wykonane z wielkim rozmachem remonty oraz większość wydatków związanych z tym jubileuszem zostały sfinansowane z budżetu gminy.

Do pozytywnych zmian w zakresie funkcjonowania Urzędu należy zaliczyć rozpoczęcie od stycznia 2009 roku publikowania protokołów z posiedzeń Komisji Rady Gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. W ten sposób zaprzestano stosowanych wcześniej, sprzecznych z prawem praktyk. Niestety, w dalszym ciągu można mieć wiele zastrzeżeń do jakości stanowionego i stosowanego w roku 2009 prawa. Przykładem jest przygotowanie przez Wójta i bezustanne forsowanie podczas posiedzeń Komisji i Sesji Rady Gminy nowego Statutu, który okazał się dokumentem w wielu miejscach sprzecznym z prawem. Martwi również bardzo zła jakość udzielanych przez Wójta odpowiedzi na kierowane do niego pisemne zapytania. Bardzo często Wójt nie udzielał merytorycznych odpowiedzi na zadawane pytania i wnioski, dużo do życzenia miała też terminowość udzielania wyjaśnień i odpowiedzi. Trudno też dobrze ocenić przygotowywane przez Wójta wnioskowane przez radnych oraz komisje opinie prawne.

Jedną z podstawowych zasad pracy samorządu powinna być współpraca wójta z Radą Gminy oraz jej komisjami. W roku 2009 Wójt bardzo często posilkował się Komisją Budżetową, powołując się na jej opinie nawet wtedy, gdy takich opinii nie było. Udokumentowanych przykładów takiego działania jest wiele, cytowaliśmy je na tej sali wielokrotnie. Na pisemne, kierowane do Wójta i Przewodniczącego Komisji Budżetowej wystąpienia o nieistniejące naszym zdaniem opinie tej komisji często nie otrzymywaliśmy żadnej odpowiedzi, co nie jest zgodne z prawem. W zasadzie trudno się temu dziwić, jak bowiem można pisemnie potwierdzić istnienie opinii których nigdy nie było?

Zdarzało się też, że Komisja Budżetowa traktowana była przez wójta instrumentalnie, stanowiąc swego rodzaju parawan, mający na celu rozwodnienie odpowiedzialności za podejmowane jednoosobowo decyzje. Przykładem są przekazane w ostatnim wywiadzie dla gazety „Region” wyjaśnienia w sprawie tzw. afery gazetowej. Bardzo dobitnie pokazują one styl pracy naszego samorządu. Wiele rzeczy dzieje się tu na odwrót. Najpierw wójt samodzielnie podjął decyzję, podpisał umowę z gazetą a jak już wszystko było postanowione przedstawił temat radnym, którzy dyskutowali i głosowali nad decyzjami dawno podjętymi. Po co? Po to, by Wójt jak zwykle mógł powiedzieć „Temat ten był dyskutowany przez Komisję Budżetową”.

Z przykrością trzeba stwierdzić, że w roku 2009 zdarzały się przypadki ignorowania przez wójta podejmowanych w głosowaniu wniosków poszczególnych komisji problemowych Rady Gminy. Niektóre z nich przez wiele miesięcy czekają na jakąkolwiek reakcję wójta – na próżno. Takie przypadki lekceważenia pracy radnych nie powinny mieć miejsca.

Przykładem braku troski wójta o mieszkańców jest sprawa wynajmu Chaty Międzyrzecze. Przez wiele miesięcy Wójt twierdził, że prawnie nie ma takiej możliwości, gdyż w budowę tego obiektu zaangażowane były środki unijne. Zaprzeczył temu goszczący w „Chacie Międzyrzecze” w maju ub. roku były marszałek woj. śląskiego dr Jan Olbrycht. Stwierdził, że istnieje prawna możliwość wynajmu obiektów budowanych z udziałem środków unijnych. Upłynął niemal rok, a mieszkańcy w dalszym ciągu nie mogą korzystać z chatki na stypy czy jubileusze.

Przedstawione podsumowanie zawiera analizę tylko niektórych aspektów działania Wójta i

5

kierowanego przez niego urzędu w roku 2009. Biorąc pod uwagę przytoczoną argumentację nie
poprzemy wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za rok budżetowy 2009.
Mamy nadzieję, że decyzja ta zostanie przyjęta przez mieszkańców naszej gminy ze zrozumieniem.

Tomasz Gajda
[Signature]

| |
|------------------------|
| Załącznik nr ...6..... |
| do protokołu sesji RG |
| XLVI/10 |
| 30.04.10 |

UCHWAŁA Nr XLVI/10
RADY GMINY JASIEŃCA
Z dnia 30.04.2010

w sprawie; zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica – części działki nr 1370/25

Na podstawie art. 14 i art.18 ust.2 pkt 5 oraz art. 40 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) oraz art.15 i art. 20 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zmianami)

Rada Gminy Jasienica
stwierdzając zgodność z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica uchwala:

Zmianę fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica – części działki nr 1370/25

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zmianie podlega fragment Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica uchwalonego uchwałą Nr XXVII/263/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2005 roku.
2. Zmiana planu, zwana dalej "planem", obejmuje fragment obszaru sołectwa Jasienica w granicach działki nr 1370/25 oznaczonej na rysunku planu.
3. Granice obszaru objętego planem wynikają z postanowień uchwały Nr XXXIX/411/2006 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.

§ 2

1. Treść planu przedstawiona jest w postaci:
 - 1/ tekstu niniejszej uchwały,
 - 2/ części graficznej stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej uchwały składającej się z rysunku planu wykonanym na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

§3

1. Przedmiotem ustaleń planu jest określenie:

- 1/ przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
 - 2/ zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
 - 3/ zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego
 - 4/ parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów
 - 5/ szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu
 - 6/ zasad obsługi terenów w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej
 - 7/ stawek procentowych, na podstawie których ustalana będzie opłata, o których mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
2. Pozostałe elementy wymienione w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zabytki i dobra kultury współczesnej, tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożone osuwaniem się mas ziemnych nie występujących w obszarze objętym planem.

§4

1. Integralnymi częściami uchwały są:
- 1/ Załącznik nr 1- Rysunek planu w skali 1:1000 obejmujący przedmiotowy teren i stanowiący załącznik do niniejszej uchwały
 - 2/ Załącznik nr 2 – Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag z wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego
 - 3/ Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania

§5

Ilekoć w dalszych przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1/ przepisach odrębnych – rozumie się przez to obowiązujące w dniu uchwalenia planu przepisy ustaw wraz z aktami wykonawczymi oraz ograniczenia w zagospodarowaniu terenów wynikające z prawomocnych decyzji administracyjnych.
- 2/ rysunku planu - rozumie się przez to rysunek wymieniony w §4 ust. 1 pkt. 1 niniejszej uchwały
- 3/ terenie – rozumie się przez to teren o określonym przeznaczeniu podstawowym wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi
- 4/ obszarze – rozumie się przez to obszar objęty planem
- 5/ przeznaczeniu podstawowym – rozumie się przez to rodzaj przeznaczenia, który dominuje w terenie wydzielonym liniami rozgraniczającymi
- 6/ powierzchni terenu biologicznie czynnej – rozumie się przez to grunt rodzimy pokryty roślinnością oraz wodę powierzchniową na działce budowlanej
- 7/ powierzchni zabudowy – rozumie się przez to sumę powierzchni kondygnacji parteru budynków znajdujących się na działce liczoną po zewnętrznym obrysie murów

Przepisy szczegółowe

§6

Ustalenia dotyczące przeznaczenia i zagospodarowania terenu oraz warunków realizacji.

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MNp i ograniczonego liniami rozgraniczającymi ustala się następujące zasady kształtowania i zagospodarowania;

- 1/ podstawowe przeznaczenie; zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o podwyższonej intensywności zabudowy (kontynuacja realizacji osiedla w formie zorganizowanej)
- 2/ średnia powierzchnia działek ok. 460,00 m²
- 3/ maksymalna wysokość zabudowy - 2 kondygnacje naziemne w tym poddasze użytkowe, jednak nie więcej niż 9,00 m od poziomu terenu do do szczytu głównej kalenicy przy wejściu do domu.
- 4/ forma zabudowy - wolnostojąca bez podpiwniczenia
- 5/ dachy czterospadaowe o nachyleniu połaci 35 do 40° pokryte dachówką ceramiczną
- 6/ minimalna szerokość działki ok 17,00 m
- 7/ minimalny udział zieleni (powierzchni czynnej biologicznie) w zagospodarowaniu działki ok. 45 %
- 8/ architektura domów wg zatwierdzonego projektu stosowanego w pierwszym etapie realizacji tego osiedla
- 9/ garaże wbudowane w parterze
- 10/ w terenie oznaczonym **MNp** dopuszcza się budowę dróg dojazdowych wewnętrznych o szerokości do 5,00m z możliwością budowy sieci uzbrojenia technicznego, zakończonych pętlą.
- 11/ w terenie oznaczonym **MNp** obowiązuje zakaz budowy wszelkich innych budynków oraz prowadzenia działalności gospodarczej
- 12/ Mała architektura; teren osiedla w całości ogrodzony siatką powlekaną, poszczególne działki mogą być obsadzone niskim żywopłotem, krzewami, i drzewkami ozdobnymi. Dojazd do garażu i dojście do domu wyłożone kostką brukową.

2. Dla terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi i oznaczonego na rysunku planu symbolem KDW ustala się:

- 1/ podstawowe przeznaczenie - teren komunikacji wewnętrznej i dojazdowej.
- 2/ szerokość w liniach rozgraniczających 6,00 m
- 3/ szerokość jezdni 5,00 m zakończonych pętlą
- 4/ dopuszcza się budowę sieci uzbrojenia technicznego
- 5/ w realizacji osiedla należy mieć na uwadze powiązanie dróg wewnętrznych z siecią dróg zewnętrznych.

3. Dla terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi i oznaczonego symbolem Zn ustala się:

- 1/ podstawowe przeznaczenie jako zieleń nieurządzona, niska i wysoka w otulinie cieków " Wysoki"
- 2/ z uwagi na przebieg granicy własności wzdłuż górnej krawędzi skarpy cieków ustala się linię rozgraniczającą w odległości 6,00m od tej krawędzi.
- 3/ linię zabudowy ustala się w odległości 15,00 od górnej krawędzi skarpy.

4. Infrastruktura techniczna.

Dla terenu opracowania w zakresie infrastruktury technicznej ustala się ;

- 1/ zaopatrzenie w wodę z istniejącej sieci wodociągowej 80 mm w ul. Hiacyntów w oparciu o warunki techniczne określone przez AQUA S.A. w Bielsku-Białej
- 2/ ścieki sanitarne i opadowe przed ich odprowadzeniem do odbiornika winny być oczyszczone w stopniu zapewniającym spełnienie obowiązujących norm określonych w przepisach szczególnych.
- 3/ zaopatrzenie w gaz z istniejącego gazociągu na podstawie warunków określonych przez Rejon Gazowniczy w Bielsku-Białej
- 4/ zaopatrzenie w energię elektryczną z projektowanej stacji transformatorowej zlokalizowanej na terenie osiedla. Zasilanie projektowanych domów za pomocą sieci kablowej.
Wzdłuż projektowanych linii kablowych należy zachować 2,00 m strefę techniczną od zabudowy trwałej.
- 5/ ogrzewanie budynków i ciepłej wody użytkowej przy zastosowaniu ekologicznych paliw i systemów w tym również energii słonecznej po uzgodnieniu warunków zasilania
Należy mieć na uwadze zakaz przekraczania dopuszczalnych norm substancji uciążliwych dla środowiska.
- 6/ odpady winny być segregowane i gromadzone w zamykanych pojemnikach i miejscu wyznaczonym. Odbiór odpadów winna zapewnić gmina lub jednostka posiadająca odpowiednie przygotowanie i zezwolenie na wykonywanie usług w tym zakresie.
Należy rozwiązać i uzgodnić sposób postępowania także z odpadami niebezpiecznymi, zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.
- 7/ odprowadzenie wód opadowych do istniejącego cieku poprzez kanalizację deszczową wyposażoną w urządzenia oczyszczające zgodnie z przepisami szczególnymi.
- 8/ przedmiotowy teren jest zdrenowany w związku z tym wszelkie roboty ziemne należy uzgadniać z Rejonowym Związkiem Spółek Wodnych w Bielsku-Białej.

5. Ochrona konserwatorska

Na terenie objętym opracowaniem nie występują obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej. Jeśli w czasie wykopów wystąpią ślady wskazujące na obiekty archeologiczne należy niezwłocznie powiadomić organ ds. ochrony zabytków.

6. Ochrona i zabezpieczenie środowiska naturalnego

W zakresie ochrony wód i gruntów przed zanieczyszczeniem ustala się;

- zakaz odprowadzania nie oczyszczonych ścieków i wód opadowych do cieków wodnych lub do ziemi. Na wykonanie i eksploatację urządzeń oczyszczających należy uzyskać pozwolenie wodno-prawne.
 - zakaz składowania odpadów w sposób niezorganizowany.
- W zakresie ochrony powietrza ustala się;
- nakaz stosowania do ogrzewania paliw ekologicznie czystych
- W zakresie ochrony środowiska przed hałasem obowiązuje zakaz przekraczania norm określonych w przepisach szczególnych dla terenów szczególnie chronionych.

W zakresie ochrony przyrody i krajobrazu obowiązuje zachowanie istniejącego drzewostanu w maksymalnym stopniu. Zachowanie istniejącego cieku "Wysoki" wraz z jego obudową biologiczną. W projekcie zagospodarowania działki inwestor uwzględni zabezpieczenie koryta cieku "Wysoki" wzdłuż przedmiotowej działki. Teren pomiędzy linią ogrodzenia a górną krawędzią cieku zostanie włączony do zagospodarowania koryta cieku "Wysoki". Ustala się obowiązek przeznaczenia min. 45% powierzchni działki pod zieleni biologicznie czynną.

§7

Dla terenów objętych zmianą z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe i komunikację ustala się stawkę 20% służącą naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu

Przepisy końcowe

§8

Do niniejszej uchwały dołącza się zgodę Urzędu Marszałkowskiego na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych IV klasy bonitacyjnej o powierzchni 1,4584 ha.

§9

Tracą moc postanowienia Uchwały Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/263/2005 z dnia 24 lutego 2005r. Opublikowanej w Dz. U. Województwa Śląskiego Nr 64 poz. 1661 z 23 maja 2006r. w zakresie obszaru wprowadzonego niniejszą uchwałą.

§10

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§11

Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i na tablicach Urzędu Gminy.

§12

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy

RYSUNEK PLANU skala 1:1000

OSIEDLE W REALIZACJI

działka
nr 1370/25

LEGENDA:

- | | |
|--|---|
| | Granica opracowania |
| | Granica własności |
| | Linie rozgraniczające |
| | Nieprzekraczalna linia zabudowy |
| | Nieobowiązuje linie podziałów |
| | Elektroenergetyka (w realizacji) |
| | Kanalizacja sanitarna (w realizacji) |
| | Gazociąg (w realizacji) |
| | Wodociąg ø60 |
| | Stacje trafo |
| | Tereny zabudowy jednorodzinnej o podwyższonej intensywności |
| | Zielenieurządzona |
| | Komunikacja wewnętrzna |

ZAŁĄCZNIK NR 2

Do Uchwały Rady Gminy Jasienica
Nr...../2010
z dnia 30 kwietnia 2010 r.

w sprawie uchwalenia zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica - część działki nr 1370/25

ROZSTRZYGNIĘCIE w sprawie rozpatrzenia uwag do projektu planu

Na podstawie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu
i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi
zmianami/ Rada Gminy Jasienica stwierdza w oparciu o dokumentację z wyłożenia
projektu planu do publicznego wglądu, **brak uwag** wymagających rozstrzygnięcia
łącznie z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

ZAŁĄCZNIK NR 3

do Uchwały Rady Gminy Jasienica

Nr.....

z dnia 30 kwietnia 2010r.

w sprawie uchwalenia zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica w zakresie części działki nr 1370/25

ROZSTRZYGNIĘCIE

o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. poz. 717 z późniejszymi zmianami) Rada Gminy Jasienica, uchwalając zmianę fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Jasienica dla sołectwa Jasienica w zakresie części działki nr 1370/25 dla inwestycji związanej z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przyjmuje ustalenia planu, stwierdzając, że uchwalenie planu będzie skutkowało realizacją inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Rada Gminy w Jasienicy wskazuje następujące sposoby realizacji i zasady finansowania;

1. Zapisane w planie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, stosownie do art. 216 ust. 2 p. 1 z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240) finansowane będą z budżetu gminy Jasienica z zastrzeżeniem punktu 2,3, 4.
2. Dopuszcza się finansowanie ze środków podmiotów prywatnych na podstawie partnerstwa publiczno-prywatnego.
3. Dopuszcza się finansowanie ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej stosownie do art. 5 ust. 1 punkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157 poz. 1240) oraz art. 3 punkt 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2008r. Nr 88 poz. 539 z późniejszymi zmianami)
4. Dopuszcza się finansowanie lub dofinansowanie ze środków pochodzących z budżetu państwa, stosownie do art. 80 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 roku Nr 157, poz. 1240).

UZASADNIENIE

Uchwała w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Jasienica – części działki nr 1370/25 stanowi realizację Uchwały nr XXXIX/411/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania tej działki

Biorąc pod uwagę powyższe przedkładam przedmiotowy projekt uchwały celem jej podjęcia

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
Roman Szczyrbowski

UCHWAŁA Nr XLVI / 424 / 2010
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30. 04 . 2010r.

| |
|-------------------------------|
| Załącznik nr |
| do protokołu sesji RG |
| z dnia 30. 04. 10 |

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1, art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. z 2004 r. Dz. U. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.).

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

Wyrazić zgodę na dokonanie zamiany niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, objętej księgą wieczystą KW BB1B/00071230/6, stanowiącej własność Gminy Jasienica, oznaczonej jako dz. 2873 o pow. 0,0338 ha,

na
wolną od obciążeń niezabudowaną nieruchomość gruntową, położoną w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, objętą księgą wieczystą KW [REDACTED] stanowiącą własność Pani [REDACTED], oznaczoną jako dz. 1814/1 o pow. 0,0081 ha i dz. 1814/2 o pow. 0,0027 ha.

§ 2

Zamiana nieruchomości opisanych w § 1 nastąpi za dopłatą różnicy wartości zamienianych nieruchomości na rzecz Gminy Jasienica przez Panią [REDACTED].

§ 3

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRAWN
mgr Małgorzata Mamula

UZASADNIENIE

Zamiana nieruchomości następuje w celu uregulowania stanu występującego na gruncie.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
Roman Szczyrbowski

| | |
|-----------------------------|------------|
| Załącznik nr | 8 |
| do protokołu sesji RG | XLVI/10 |
| z dnia | 30.04.2010 |

UCHWAŁA Nr XLVI / 428 / 2010
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.04. 2010r.

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1, art. 28 ust. 1 oraz art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2004r. Dz. U. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.).

Rada Gminy Jasienica
uchwała:

§ 1

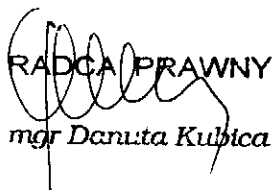
Wyrazić zgodę na zbycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako działka 1750 o powierzchni 0,0555ha, objętej księgą wieczystą KW BB1B/00058097/4, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, stanowiącej własność Gminy Jasienica, w drodze przetargu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


RADCA PRAWNY
mgr Danuta Kubicka

UZASADNIENIE

W związku z uzyskaniem przez Gminę Jasienica zawiadomienia z Sądu Rejonowego, dotyczącego zmiany wpisu w księdze wieczystej dla działki 1750 położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, Komisja Budżetowa Rady Gminy Jasienica w dniu 16 marca 2010r. pozytywnie zaopiniowała możliwość zbycia przedmiotowej działki w drodze przetargu.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

Roman Szczyrbowski

RG-0063-5/1/2010

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach
Zespół w Bielsku-Białej

Wpł. dnia **13. KWI. 2010**

zarejestrowano pod numerem

przekazano

Jasienica, dnia 13 kwietnia 2010 r.

Załącznik nr **2**
do protokołu Komisji
Rewizyjnej
z dnia **13.04.2010**

Regionalna Izba Obrachunkowa

w Katowicach

Załącznik nr **9**
do protokołu sesji RG
XLVIII
z dnia **30.04.2010**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Jasienica działając na podstawie art. 18 ust.2 pkt4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 roku . Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz § 24 a ust.3 Statutu Gminy Jasienica po zapoznaniu się z przedłożonym przez Wójta Gminy sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2009 rok

w n i o s k u j e
o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica za 2009 rok

UZASADNIENIE

Budżet Gminy Jasienica uchwalony został w dniu 30 grudnia 2008 roku uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVIII/258/2008:

dochody zaplanowano w wysokości **49 591 317 złotych**,

a wydatki w wysokości **49 334 649 złotych**.

Przychody w wysokości **2 743 332 złotych**.

Rozchody w wysokości **3 000 000 złotych**.

W wyniku zmian wprowadzonych w ciągu roku planowane dochody zostały zmniejszone do kwoty **47 299 197,95 złotych**, a wydatki zwiększone do kwoty **53 055 404,95 złotych**.

Przychody **8 756 207 złotych**.

Rozchody **3 000 000 złotych**.

Realizacja budżetu za 2009 rok przedstawia się następująco:

dochody - **46 561 128,16 zł (98,44 % planu)**

wydatki - **51 042 193,66 zł (96,21 % planu)**

Komisja Rewizyjna, po przeanalizowaniu wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2009 rok stwierdza, że zawarte w nim dane są prawidłowe i zgodne ze stanem faktycznym. Komisja w głosowaniu jawnym wnioskuje o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica.

Członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica:

1. Handzel Franciszek

.....
Handzel Franciszek

2. Biela Krystyna

.....
Biela Krystyna

3. Machalica Czesław

.....
Machalica Czesław

4. Macura Ryszard

.....
Macura Ryszard

5. Pyka Józef

.....
Pyka Józef

6. Mroczko Leszek

.....

7. Frycz Henryk

.....
Frycz Henryk

Bielsko-Biała, dnia 15 kwietnia 2010 roku.

Zespół w Bielsku-Białej
Znak: ZB/4102/I/87/2010

| | |
|-----------------------------------|--------------|
| URZĄD GMINY w JASIENICY | |
| Wpł. dnia | 16. 04. 2010 |
| Nr | 3660 |
| Ref. spec. | zał. |

Rada Gminy
Jasienica

Rada Gminy w Jasienicy
Wpłynęło dnia 16. 04. 10.
za sprawę RG.0052/16/10.
Pismo *cały*

W załączeniu przesyłam Uchwałę I Składu Orzekającego
Nr 4100/I/87/2010 Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Katowicach w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Jasienica.

KOORDYNATOR ZESPOŁU


mgr Tadeusz Stawowczyk

| | |
|-----------------------------|------------|
| Załącznik nr | 10 |
| do protokołu sesji RG | XLVI/10 |
| z dnia | 30.04.2010 |

Uchwała Nr 4100/I/87/20010
z dnia 15 kwietnia 2010 roku
I Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica.

Na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Jasienica absolutorium za 2009 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica z dnia 13 kwietnia 2010 roku, który wpłynął do Izby w dniu 13 kwietnia 2010 roku, stwierdza co następuje:

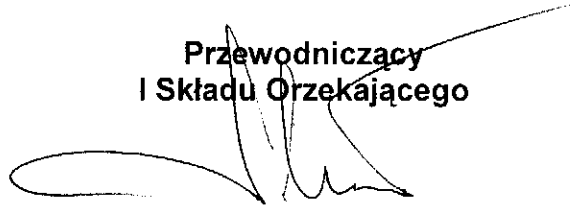
Jak wynika z nadesłanych materiałów Komisja Rewizyjna występując z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica dokonała analizy przedłożonego przez Wójta sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2009.

Komisja uznała zawarte w nim dane za prawidłowe i zgodne ze stanem faktycznym, jak również z uchwałami Rady Gminy Jasienica dotyczącymi budżetu w 2009 roku.

Komisji Rewizyjna, w przeprowadzonym głosowaniu, większością głosów przyjęła wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy.

Biorąc pod uwagę całokształt powyższych okoliczności – wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Jasienica absolutorium z wykonania budżetu za 2009 rok - zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

**Przewodniczący
I Składu Orzekającego**



mgr Tadeusz Stawowczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

UCHWAŁA NR XLVI/429/2010
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 kwietnia 2010 roku

| |
|------------------------|
| Załącznik nr ..11..... |
| do protokołu sesji RG |
|XLVI/429..... |
| z dnia 30.04.2010 |

w sprawie: rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2009 i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica z tego tytułu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art.18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn.zm.), art. 199 ust.3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.), art.121 ust.6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1241) w związku z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach oraz wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica

RADA GMINY JASIENICA
uchwała ,co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Jasienica za rok 2009 udziela się absolutorium Wójtowi Gminy Jasienica z tego tytułu.

§ 2

Powierzyć wykonanie uchwały Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Uchwała Nr XLVI/430/10

| |
|-----------------------|
| Załącznik nr 12 |
| do protokołu sesji RG |
| XLVI/10 |
| z dnia 30.04.2010 |

Rady Gminy Jasienica

z dnia 30.04.2010r.

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2009
Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm./, art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości /t.j. Dz.U. z 2002r. Nr 76, poz. 694 ze zm./

Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:

§ 1

Zatwierdzić roczne sprawozdanie finansowe Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy za 2009 rok stanowiące załącznik nr 1 do uchwały obejmujące:

1. Bilans na dzień 31 grudnia 2009r.
2. Rachunek strat i zysków za okres 01.01.2009r. – 31.12.2009r.
3. Informacja dodatkowa

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienicy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jasienica.

URZĄD GMINY
w JASIEINICY

Wpł.
dnia 31. 03. 2010

Nr Zał.
Rej. spec.

Handwritten signature and date:
2.04.10

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr.....
Rady Gminy Jasienica
Z dnia.....

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GMINNEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W JASIEINICY ZA 2009ROK

- 1) *Nazwa firmy i siedziba, podstawowy przedmiot działalności jednostki oraz wskazanie właściwego sądu lub innego organu prowadzącego rejestr.*

Jednostką sprawozdawczą jest Gminna Biblioteka Publiczna w Jasienicy, z siedzibą w Jasienicy, adres: 43-385 Jasienica 300. Biblioteką zarządza i reprezentuje dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Jasienicy. Biblioteka służy rozwijaniu i zaspokajaniu potrzeb oświatowych, informacyjnych i kulturalnych społeczności gminy. Jednostka jest instytucją kultury posiadającą osobowość prawną na podstawie wpisu do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Urząd Gminy.

- 2) *Wskazanie okresu objętego sprawozdaniem.*

Gminna Biblioteka Publiczna w Jasienicy prezentuje sprawozdanie finansowe za rok obrotowy rozpoczynający się 01.01.2009r i kończący się 31.12.2009r

- 3) *Wskazanie, czy sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez jednostkę w dającej się przewidzieć przyszłości oraz czy nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.*

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności przez jednostkę i nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.

- 4) *Omówienie przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny aktywów i pasywów (także amortyzacji), pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzania sprawozdania finansowego w zakresie, w jakim ustawa pozostawia jednostce prawo wyboru.*

Sprawozdanie finansowe zostało przygotowane zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości obowiązującymi jednostki.

Jednostka sporządza rachunek zysków i strat w układzie porównawczym.

W sprawozdaniu finansowym Jednostka wykazuje zdarzenia gospodarcze zgodnie z ich treścią ekonomiczną.

Wynik finansowy jednostki za dany rok obrotowy obejmuje wszystkie osiągnięte i przypadające na jej rzecz przychody oraz związane z tymi przychodami koszty zgodnie z zasadami memoriału, współmierności przychodów i kosztów oraz ostrożnej wyceny.

Wartości niematerialne i prawne wycenia się według cen nabycia lub kosztów wytworzenia dla kosztów prac rozwojowych, pomniejszonych o skumulowane odpisy umorzeniowe oraz o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Zasady amortyzacji wartości niematerialnych i prawnych przedstawiały się następująco:

Odpisów amortyzacyjnych lub umorzeniowych wartości niematerialnych i prawnych dokonuje się drogą systematycznego, planowanego rozłożenia ich wartości początkowej na ustalony okres amortyzacji (art. 32 ust. 1 ustawy). Odpisy amortyzacyjne są dokonywane od pierwszego miesiąca następującego po miesiącu, w którym wartość niematerialna i prawna została wprowadzona do ewidencji.

Handwritten signature

Handwritten signature

Stawkę i metodę amortyzacji ustala się na dzień przyjęcia do używania wartości niematerialnych i prawnych. Okres i stawki amortyzacji podlegają okresowej weryfikacji. Na podstawie dokonanej weryfikacji sporządza się protokół, w którym ustala się korektę dokonywanych w następnych latach obrotowych odpisów amortyzacyjnych.

Odpisów amortyzacyjnych wartości niematerialnych i prawnych dokonuje się jednorazowo na koniec roku podatkowego za cały rok obrotowy.

Wartości niematerialne i prawne o wartości początkowej nie wyższej niż 200,00 zł amortyzuje się dokonując jednorazowego odpisu w miesiącu wprowadzenia wartości niematerialnej i prawnej do ewidencji,

Środki trwałe są wyceniane w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia po aktualizacji wyceny składników majątku pomniejszonych o skumulowane umorzenie oraz dokonane odpisy aktualizujące ich wartość.

Dla celów podatkowych przyjmowane były stawki amortyzacyjne wynikające z ustawy z dnia 15 lutego 1992 roku o podatku dochodowym od osób prawnych określającej wysokość amortyzacji stanowiącej koszty uzyskania przychodów. W stosunku do środków trwałych nabytych i wprowadzonych do ewidencji przed dniem 1 stycznia 2000 roku stosowane są stawki wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 17 stycznia 1997 roku w sprawie amortyzacji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych. Określają one wysokość amortyzacji stanowiącej koszty uzyskania przychodu.

Przedmioty o okresie użytkowania dłuższym niż rok, lecz o wartości jednostkowej powyżej 20,00zł, ale nieprzekraczającej 3 500,00zł - z wyjątkiem zestawów komputerowych, nagłośnienia- odpisuje się w koszty w miesiącu przyjęcia i przekazania do używania w pełnej wartości początkowej, jako amortyzację.

Dobra kultury (ruchome), bez względu na ich wartości, wprowadza się do ewidencji wartościowej zbiorczej rzeczowych środków trwałych, natomiast odpisy amortyzacyjne ustala się i księguje w sposób uproszczony jednorazowo w pełnej ich wartości początkowej w miesiącu przyjęcia do użytkowania.

Poza wyżej wymienionymi środkami trwałymi – w tym zestawy komputerowe, nagłośnienie, bez względu na wartość księgową- ewidencjonuje się jednostkowo lub zbiorczo ilościowo-wartościowo w księdze inwentarzowej środków trwałych i amortyzuje metodą liniową według zasad i stawek podatkowych jednorazowo na koniec roku podatkowego, z tym że suma odpisów amortyzacyjnych dla środków trwałych wprowadzonych do ewidencji w ciągu roku ustalona jest w proporcji do okresu używania w danym roku.

Rozpoczęcie amortyzacji środków trwałych następuje od pierwszego miesiąca następującego po miesiącu, w którym środek trwały przyjęto do używania, do końca miesiąca, w którym następuje zrównanie sumy odpisów amortyzacyjnych z wartością początkową lub w którym postawiono je w stan likwidacji, zbyto lub stwierdzono ich niedobór.

Odpisów amortyzacyjnych lub umorzeniowych dokonuje się w drodze systematycznego, planowanego rozłożenia na raty ich wartości początkowej na ustalony okres amortyzacji

Należności wycenia się w kwotach wymaganej zapłaty, z zachowaniem zasady ostrożnej wyceny (po pomniejszeniu o odpisy aktualizujące).

Środki pieniężne w walucie polskiej wykazuje się w wartości nominalnej.

Kapitały (fundusze) własne ujmuje się w księgach rachunkowych w wartości nominalnej według ich rodzajów i zasad określonych przepisami prawa i statutu.

Zobowiązania, szczególnie wobec budżetu zostały wycenione na dzień bilansowy w kwocie wymagającej zapłaty

Przychody jednostki: Do przychodów jednostki zalicza się otrzymane środki pieniężne ze źródeł określonych odrębnymi przepisami prawa i statutem, w tym otrzymane nieodpłatnie

składniki majątkowe, kwoty należne ze sprzedaży składników majątku oraz przychody finansowe, dotacje, subwencje.

Sprawozdanie finansowe sporządzono na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych, tj na dzień 31.12.2008. w formie uproszczonej, przewidzianej w Ustawie z dnia 29 września 1994 roku o Rachunkowości, w art.50 ust.2. Sprawozdanie finansowe składa się z:

1. Bilansu (załącznik nr 1)
2. Rachunku zysków i strat (załącznik nr 2)
3. Informacji dodatkowej (załącznik nr 3)

[Signature]

[Signature]

BILANS

Załącznik nr 1

GMINNEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W JASIEŃNICY

SPORZADZONY NA DZIEŃ 31.XII.2009. (w PLN)

| AKTYWA | | Stan na | |
|--------|---|------------------|------------------|
| | | Początek roku | Koniec roku |
| | | 1 | 2 |
| 01 | A. Aktywa trwałe | 24 971,81 | 18 198,92 |
| 02 | I. Wartości niematerialne i prawne | 13 956,29 | 12 152,33 |
| | 1. Inne wartości niematerialne i prawne | 13 956,29 | 12 152,33 |
| 03 | II. Rzeczowe aktywa trwałe | 11 015,52 | 6 046,59 |
| 04 | III. Należności długoterminowe | 0,00 | 0,00 |
| 05 | IV. Inwestycje długoterminowe | 0,00 | 0,00 |
| 06 | V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 0,00 | 0,00 |
| 07 | B. Aktywa obrotowe | 6 879,22 | 2 327,24 |
| 08 | I. Towary | 0,00 | 0,00 |
| 09 | II. Należności krótkoterminowe | 17,00 | 185,20 |
| 10 | 1. Należności z tytułu dostaw i usług | 0,00 | 185,20 |
| 11 | 3. Pozostałe należności | 17,00 | 0,00 |
| 12 | III. Inwestycje krótkoterminowe | 167,43 | 919,03 |
| 13 | 1. Krótkoterminowe aktywa finansowe | 167,43 | 919,03 |
| 14 | 1.1 środki pieniężne i inne aktywa pieniężne | 167,43 | 919,03 |
| 15 | IV. Rozliczenie międzyokresowe czynne kosztów | 6 694,79 | 1 223,01 |
| 17 | SUMA AKTYWÓW | 31 851,03 | 20 526,16 |



| PASywa | | Stan na | |
|--------|---|------------------|------------------|
| | | Początek roku | Koniec roku |
| 17 | | 1 | 2 |
| 18 | A. Kapitał (fundusz własny) | 21 413,35 | 17 125,42 |
| 19 | I. Kapitał (fundusz podstawowy) | 22 621,01 | 27 866,25 |
| 20 | II. Należne wpłaty na kapitał podstawowy | 0,00 | 0,00 |
| 22 | III. Kapitał zapasowy | 0,00 | 0,00 |
| 24 | IV. Pozostałe kapitały rezerwowe | 0,00 | 0,00 |
| 25 | V. Zysk (strata) z lat ubiegłych | 0,00 | 0,00 |
| 26 | VI. Zysk (strata) netto roku obrotowego | -1 207,66 | -10 740,83 |
| 27 | VII. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna) | 0,00 | 0,00 |
| 28 | B. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania | 10 437,68 | 3 400,74 |
| 29 | I. Rezerwy na zobowiązania | 0,00 | 0,00 |
| 30 | II. Zobowiązania długoterminowe | 0,00 | 0,00 |
| 31 | III. Zobowiązania krótkoterminowe | 10 437,68 | 3 400,74 |
| 32 | 2. Wobec pozostałych jednostek | 10 437,68 | 3 400,74 |
| 33 | a) Kredyty i pożyczki | 0,00 | |
| 34 | b) z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności do 12 m-cy | 3 104,00 | |
| 35 | g) z tytułu ceł, podatków, ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń | 7 333,68 | 3 400,74 |
| 36 | i) Inne | 0,00 | 0,00 |
| 37 | IV. Rozliczenia międzyokresowe | 0,00 | 0,00 |
| 38 | Pasywa Razem (w.17+24) | 31 851,03 | 20 526,16 |

[Signature]

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT
GMINNEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ WJASZENICY
ZA 2009ROK

Załącznik nr 2

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Kwota w zł | |
|---|--|-------------------|-------------------|
| | | 2008rok | 2009rok |
| A. Przychody z działalności statutowej | 01 | 315 000,00 | 330 000,00 |
| Z tego | Dotacja | 304 000,00 | 326 000,00 |
| | Dotacja na zakup książek | 11 000,00 | 4 000,00 |
| | Pozostałe przychody | - | - |
| B. Koszty działalności statutowej | 05 | 206 176,78 | 221 941,79 |
| C. Zysk na działalności statutowej | 06 | 108 823,22 | 108 058,21 |
| D. Przychody ze sprzedaży towarów i usług | 07 | 0,00 | 700,01 |
| E. Koszt własny sprzedaży | 08 | 0,00 | 0,00 |
| F. Zysk na sprzedaży | 09 | 108 823,22 | 108 758,22 |
| G. Koszty ogólnozakładowe | 10 | 116 741,69 | 119 499,05 |
| Z tego | Amortyzacja | - | - |
| | Zużycie energii | 10 693,22 | 14 007,02 |
| | Zużycie materiałów | 2 371,75 | 2 253,96 |
| | Usługi remontowe | 270,00 | - |
| | Usługi obce | 9 729,16 | 11 494,62 |
| | Podatki i opłaty | 445,20 | 594,20 |
| | Wynagrodzenia | 77 667,41 | 74 380,31 |
| | Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia | 15 564,95 | 16 313,43 |
| | Pozostałe koszty rodzajowe | 0,00 | - |
| | Podróże służbowe | 0,00 | 455,51 |
| | Koszty reprezentacji i reklamy limitowane | 0,00 | - |
| H. Strata na działalności statutowej i gospodarczej | 22 | 7 918,47 | 10 740,83 |
| I. Zysk na działalności statutowej i gospodarczej | 23 | - | - |
| J. Pozostałe przychody operacyjne | 24 | 6 710,81 | 0,00 |
| K. Pozostałe koszty operacyjne | 25 | 0,00 | 0,00 |
| L. Strata na działalności operacyjnej | 26 | 1 207,66 | 10 740,83 |
| Ł. Zysk na działalności operacyjnej | 27 | - | - |
| M. Przychody finansowe | 28 | 0,00 | 0,00 |
| N. Koszty finansowe | 29 | 0,00 | 0,00 |
| O. Strata na całokształcie działalności | 30 | 1 207,66 | 10 740,83 |
| P. Zysk na całokształcie działalności | 31 | - | - |
| R. Zyski nadzwyczajne | 32 | 0,00 | 0,00 |
| S. Straty nadzwyczajne | 33 | 0,00 | 0,00 |
| T. Zysk brutto | 34 | - | - |
| U. Strata brutto | 35 | 1 207,66 | 10 740,83 |
| W. Podatek dochodowy | 36 | 0,00 | 0,00 |
| Z. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zw. straty) | 37 | 0,00 | 0,00 |
| X. Zysk netto | 38 | - | - |
| Y. Strata netto | 39 | 1 207,66 | 10 740,83 |

Jan

[Signature]

Załącznik nr 3

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

1.

1/ Szczegółowy zakres zmian wartości grup rodzajowych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz inwestycji długoterminowych, zawierający stan tych aktywów na początek roku obrotowego, zwiększenia i zmniejszenia z tytułu: aktualizacji wartości, nabycia, przemieszczenia wewnętrznego oraz stan końcowy, a dla majątku amortyzowanego - podobne przedstawienie stanów i tytułów zmian dotychczasowej amortyzacji lub umorzenia.

Dane dotyczące zmian w środkach trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, a także w ich amortyzacji umieszczono w tabelach 1 i 1A oraz 2 i 2A załączonych do sprawozdania.

| Tabela ruchu środków trwałych ZA 2009R | | | | | | Tabela 1 |
|--|--|--------------|------------------|-------------------------------|---------------|---------------------------------------|
| Nazwa grupy | Wartość nabycia / koszt wytworzenia | | | | | |
| składników majątku trwałego | stan na pierwszy dzień roku obrotowego | aktualizacja | Przychody | Przemieszczenia (plus, minus) | rozchody | stan na ostatni dzień roku obrotowego |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| GRUNTY | 0,00 | | 0,00 | | | |
| BUDYNKI I BUDOWLE | 0,00 | | 0,00 | | | |
| MASZYNY I URZĄDZENIA | 39 391,01 | | 0,00 | | 0,00 | 39 391,01 |
| ŚRODKI TRANSPORTU | 0,00 | | | | | |
| INNE ŚRODKI TRWAŁE | 339 656,08 | | 35 857,87 | | 314,16 | 375 199,79 |
| RAZEM | 379 047,09 | | 35 857,87 | | 314,16 | 414 590,80 |

Data sporządzenia: 20.03.2010

Sporządził:

GŁÓWNA KSIĘGOWA
mgr Ewelina Schimke

Kierownik Jednostki:

DYREKTOR
Gminnej Biblioteki Publicznej
w Jasienicy
Maria Hareńczuk

| Zmiany w amortyzacji środków trwałych | | | | | | | Tabela 1a | |
|--|--------------|-------------------------|---------------------------------|------------------|--------------|---------------------------------------|--|---------------------------------------|
| Umorzenie / amortyzacja | | | | | | | Wartość netto | |
| stan na pierwszy dzień roku obrotowego | Aktualizacja | Amortyzacja za rok 2009 | Przemieszczenia (plus, minus) | Inne zwiększenia | Zmniejszenia | stan na ostatni dzień roku obrotowego | stan na pierwszy dzień roku obrotowego | stan na ostatni dzień roku obrotowego |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 28 375,49 | | 4 968,93 | | | 0,00 | | 11 015,52 | 6 046,59 |
| | | | | | | | | |
| 339 656,08 | | 35 857,87 | | | 314,16 | | 0,00 | 0,00 |
| 368 031,57 | 0,00 | 40 826,80 | 0,00 | 0,00 | 314,16 | | 11 015,52 | 6 046,59 |

Data sporządzenia: 25.03.2010

Sporządził:

GŁÓWNA KSIĘGOWA
[Signature]
mgr Ewelina Schimke

Kierownik Jednostki:

DYREKTOR
Gminnej Biblioteki Publicznej
w Jasienicy
[Signature]
Maria Hareńczyk

| Tabela ruchu wartości niematerialnych i prawnych – 2009R | | | | | | Tabela 2 |
|--|--|--------------|-----------|-------------------------------|----------|---------------------------------------|
| Wartość nabycia / koszt wytworzenia | | | | | | |
| Nazwa grupy składników majątku trwałego | stan na pierwszy dzień roku obrotowego | aktualizacja | przychody | Przemieszczenia (plus, minus) | rozchody | stan na ostatni dzień roku obrotowego |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| KOSZTY PRAC ROZWOJOWYCH | 0,00 | | | | | |
| WARTOŚĆ FIRMY | 0,00 | | | | | |
| OPROGRAMOWANIE KOMPUTERÓW | 19 651,62 | | | | | 19 651,62 |
| INNE PRAWA | | | | | | |
| INNE WARTOŚCI NIEMATERIALNE I PRAWNE | | | | | | |
| RAZEM | 19 651,62 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 19 651,62 |

Data sporządzenia: 25.03.2010

Sporządził:

GŁÓWNA KSIĘGOWA
[Signature]
mgr Ewelina Schimke

Kierownik Jednostki:

DYREKTOR
Gminnej Biblioteki Publicznej
w Jasienicy
[Signature]
Maria Hareńczyk

| Zmiany w amortyzacji wartości niematerialnych i prawnych | | | | | | | Tabela 2a | |
|--|-------------------|----------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--------------|---|--|---|
| | | Umorzenie / amortyzacja | | | | | Wartość netto | |
| stan na pierwszy dzień roku obrotowego | Aktualiza- cja | Amortyzacja za rok 2009 | Przemieszcze- nia (plus, minus) | Amortyza- cja jednorako- wa | Zmniejszenia | stan na ostatni dzień roku obrotowe- go | stan na pierwszy dzień roku obrotowego | stan na ostatni dzień roku obrotowego |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 5 695,33 | | 1 803,96 | | | | 7 499,29 | 13 956,29 | 12 152,33 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| 5 695,33 | 0,00 | 1 803,96 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7 499,29 | 13 956,29 | 12 152,33 |

Data sporządzenia: 25.09.2010

Sporządził:

GLÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke

Kierownik Jednostki:

DYREKTOR

Gminnej Biblioteki Publicznej
w Jasienicy

Maria Hareńczyk

2/ Wartość gruntów użytkowanych wieczysto.

Gruntów takich w okresie sprawozdawczym jednostka nie posiadała.

3/ Wartość nie amortyzowanych lub nie umarzanych przez jednostkę środków trwałych, używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów, w tym z tytułu umów leasingu.

W okresie sprawozdawczym pozycja ta w naszej jednostce nie występuje.

4/ Zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.

W okresie sprawozdawczym nie występowały zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z powyższych tytułów.

5/ Dane o strukturze własności kapitału podstawowego oraz liczbie i wartości nominalnej subskrybowanych akcji, w tym uprzywilejowanych:

W okresie sprawozdawczym pozycja ta w naszej jednostce nie występuje.

6/ Stan na początku roku obrotowego, zwiększenia i wykorzystanie oraz stan końcowy kapitałów / funduszy / zapasowych i rezerwowych, o ile jednostka nie sporządza zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym.

W okresie sprawozdawczym ani w okresie poprzedzającym okres sprawozdawczy żadne kapitały zapasowe i rezerwy nie występowały.

7/ Propozycje, co do sposobu podziału zysku lub pokrycia straty za rok obrotowy

Strata za rok 2009 w całości obciąża koszty działalności statutowej 2010 roku

8/ Dane o stanie rezerw według celu ich utworzenia na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie końcowym.

Nie dotyczy

9/ Dane o odpisach aktualizujących wartość należności, ze wskazaniem stanu na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie na koniec roku obrotowego.

Nie dotyczy

10/ Podział zobowiązań długoterminowych według pozycji bilansu o pozostałym na dzień bilansowy, przewidywanym umową okresie spłaty:

- a/ do 1 roku,
- b/ od 1 roku do 3 lat,
- c/ powyżej 3 lat do 5 lat,
- d/ powyżej 5 lat.

| STRUKTURA ZOBOWIĄZAŃ | | | | | | | | | Tabela 4 | |
|---|--------------------|----------------|----------------------------|----------------|---------------------------|----------------|------------------|----------------|------------------|-------------|
| | | | | | | | | | | |
| Zobowiązania | Okres wymagalności | | | | | | | | Razem | |
| | do 1 roku | | powyżej 1 roku do 3 lat | | powyżej 3 lat do 5 lat | | powyżej 5 lat | | | |
| | stan na | | | | | | | | | |
| | początek roku | Koniec roku | początek roku | koniec roku | początek roku | koniec roku | początek roku | koniec roku | początek roku | koniec roku |
| 1. Wobec jednostek powiązanych: | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2. Wobec pozostałych jednostek: | 10 437,68 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10 437,68 | 3 400,74 |
| a) z tytułu dostaw i usług | 3 104,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3 104,00 | 0,00 |
| b) z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń i innych świadczeń | 7 333,68 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7 333,68 | 3 400,74 |
| c)wobec pracowników | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| d) inne | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| RAZEM | 10 437,68 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10 437,68 | 3 400,74 |

11/ Wykaz istotnych pozycji czynnych i biernych rozliczeń międzyokresowych kosztów.

Na koniec okresu sprawozdawczego jednostka wykazuje czynne rozliczenia międzyokresowe kosztów w wysokości 1 223,01ZŁ, w tym:

- prenumerata czasopism za 2010rok 1 223,01ZŁ

12/ Wykaz grup zobowiązań zabezpieczonych na majątku jednostki (ze wskazaniem jego rodzaju.

Zobowiązania takie w okresie sprawozdawczym w jednostce nie występowały.

13/ Zobowiązania warunkowe, w tym również udzielone przez jednostkę gwarancje i poręczenia, także wekslowe.

Żadne zobowiązania warunkowe ani poręczenia w jednostce w okresie sprawozdawczym nie występowały.

2.

1/ Struktura rzeczowa(rodzaje działalności) i terytorialną (kraj, export) przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Do przychodów jednostki zalicza się otrzymane środki pieniężne ze źródeł określonych odrębnymi przepisami prawa i statutem , w tym otrzymane nieodpłatnie składniki majątkowe, kwoty należne ze sprzedaży składników majątku oraz przychody finansowe, dotacje, subwencje, przychody z tytułu wynajmu sali i sprzedaży miesięcznika lokalnego.

Gminna Biblioteka Publiczna w Jasienicy osiąga dochody na terytorium Polski.

Struktura przychodów kształtuje się następująco:

Dotacja od organizatora na działalność statutową 326 000,00 zł

Dofinansowanie z MK z programów operacyjnych
na zakup nowości wydawniczych 4 000,00 zł

Pozostałe przychody (darowizny książek) 700,01 zł

RAZEM

330 700,01 ZŁ

2/ Wysokość i wyjaśnienie przyczyn odpisów aktualizujących środki trwałe.

W okresie sprawozdawczym jednostka nie dokonywała odpisów aktualizujących wartość środków trwałych.

3/ Wysokość odpisów aktualizujących wartość zapasów.

Brak takiej pozycji w rachunku zysków i strat za bieżący i poprzedni rok obrotowy.

4/ Informacje o przychodach, kosztach i wynikach działalności zaniechanej w roku obrotowym lub przewidzianej do zaniechania w roku następnym.

Żadna z powyższych okoliczności w jednostce nie miała miejsca.

5/ Rozliczenie głównych pozycji różniących podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych od wyniku finansowego (zysku, straty) brutto.

W okresie sprawozdawczym jednostka nie posiadała pozycji różniących podstawę opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych od wyniku finansowego brutto

6/ W przypadku jednostek, które sporządzają rachunek zysków i strat w wariantcie kalkulacyjnym, dane o kosztach wytworzenia produktów na własne potrzeby oraz o kosztach rodzajowych.

Jednostka w okresie sprawozdawczym nie wytworzyła produktów na własne potrzeby.

7/ Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie, środków trwałych na własne potrzeby.

Pozycja taka w jednostce nie występuje.

8/ Poniesione w ostatnim roku i planowane na następny rok nakłady na niefinansowe aktywa trwałe; odrębnie należy wykazać poniesione i planowane nakłady na ochronę środowiska.

Pozycja ta w roku obrotowym jednostki nie dotyczy.

9/ Informacje o zyskach i stratach nadzwyczajnych z podziałem na losowe i pozostałe.

Zyski i straty nadzwyczajne w roku obrotowym i poprzedzającym w jednostce nie wystąpiły.

10/ Podatek dochodowy od wyniku na operacjach nadzwyczajnych.

Pozycja ta w roku obrotowym jednostki nie dotyczy.

3.

Objaśnienie struktury środków pieniężnych przyjętych do rachunku przepływów pieniężnych, a w przypadku gdy rachunek przepływów pieniężnych sporządzany jest metodą bezpośrednią, dodatkowo należy przedstawić uzgodnienie przepływów pieniężnych netto z działalnością operacyjną, sporządzone metodą pośrednią; w przypadku różnic pomiędzy zmianami stanu niektórych pozycji w bilansie oraz zmianami tych samych pozycji wykazanymi w rachunku przepływów pieniężnych, należy wyjaśnić ich przyczyny.

Jednostka nie sporządza rachunku przepływów pieniężnych.

4. Informacje o:

1) charakterze i celu gospodarczym zawartych przez jednostkę umów nieuwzględnionych w bilansie w zakresie niezbędnym do oceny ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki,

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

2) istotnych transakcjach (wraz z ich kwotami) zawartych przez jednostkę na innych warunkach niż rynkowe ze stronami powiązanymi, przez które rozumie się jednostki powiązane oraz:

a) osobę, która jest członkiem organu zarządzającego, nadzorującego lub administrującego jednostki lub jednostki powiązanej, lub

b) osobę, która jest małżonkiem lub osobą faktycznie pozostającą we wspólnym pożyciu, krewnym lub powinowatym drugiego stopnia, przysposobionym lub przysposabiającym, osobą związaną z tytułu opieki lub kurateli w stosunku do którejkolwiek z osób będących członkami zarządzającego, nadzorującego lub administrującego jednostki lub jednostki z nią powiązanej

c) jednostkę kontrolowaną, współkontrolowaną lub inną jednostkę, na którą znaczący wpływ wywiera lub posiada w niej znaczącą ilość głosów, bezpośrednio albo pośrednio osoba, o której mowa w literze a i b, lub

d) jednostkę realizującą program świadczeń pracowniczych po okresie zatrudnienia, skierowany do pracowników jednostki lub innej jednostki będącej jednostką powiązaną w stosunku do tej jednostki - wraz z informacjami określającymi charakter tych transakcji. Informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według ich rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne dla zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki,

3) Przeciętnym w roku obrotowym zatrudnieniu, z podziałem na grupy zawodowe.

| Wyszczególnienie | Przeciętne zatrudnienie w roku |
|---|--------------------------------|
| Dyrektor i księgowość | 1,25 |
| Personel pomocniczy (sprzątaczk, konserwatorzy) | 0,67 |
| Pracownicy merytoryczni- bibliotekarze | 4,17 |
| OGÓŁEM | 6,09 |

4) Wynagrodzeniach, łącznie z wynagrodzeniem z zysku, wypłaconych lub należnych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorujących albo administrujących spółek handlowych (dla każdej grupy osobno za rok obrotowy).

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

5) Pożyczkach i świadczeniach o podobnym charakterze udzielonych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorujących spółek handlowych (dla każdej grupy osobno), ze wskazaniem warunków oprocentowania i terminów spłaty.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

6) wynagrodzeniu biegłego rewidenta lub podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, wypłaconym lub należnym za rok obrotowy odrębnie za:

- a) obowiązkowe badanie rocznego sprawozdania finansowego,
- b) inne usługi poświadczające
- c) usługi doradztwa podatkowego
- d) pozostałe usługi;

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

5.

1/ Informacje o znaczących zdarzeniach dotyczących lat ubiegłych ujętych w sprawozdaniu finansowym roku obrotowego, w tym o rodzaju popełnionego błędu oraz kwocie korekty.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

2/ Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym a nie uwzględnionych w sprawozdaniu finansowym.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

3/ Przedstawienie dokonanych w roku obrotowym zmian zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny oraz zmian sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, jeżeli wywierają one istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki, ich przyczyny i spowodowaną zmianami kwotę wyniku finansowego oraz zmian w kapitale (funduszu) własnym.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

4/ Informacje liczbowe zapewniające porównywalność danych sprawozdania finansowego za rok poprzedzający ze sprawozdaniem za rok obrotowy.

Nie wprowadzono istotnych zmian w sposobie sporządzania sprawozdania finansowego.

6.

Informacje o:

1/ Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji, w tym:

- a) nazwie, zakresie działalności wspólnego przedsięwzięcia,*
- b) procentowym udziale,*
- c) części wspólnie kontrolowanych rzeczowych składników aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych,*
- d) zobowiązaniach zaciągniętych na potrzeby przedsięwzięcia lub zakupu używanych rzeczowych składników aktywów trwałych,*
- e) części zobowiązań wspólnie zaciągniętych,*
- f) przychodach uzyskanych ze wspólnego przedsięwzięcia i kosztach z nimi związanych,*
- g) zobowiązaniach warunkowych i inwestycyjnych dotyczących wspólnego przedsięwzięcia.*

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

2/ Transakcjach z jednostkami powiązanymi.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

3/ Wykaz spółek (nazwa, siedziba), w których jednostka posiada co najmniej 20% udziałów w kapitale lub ogólnej liczbie głosów w organie stanowiącym spółki; wykaz ten powinien zawierać także informacje o procencie udziałów i stopniu udziału w zarządzaniu oraz o zysku lub stracie netto tych spółek za ostatni rok obrotowy.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

4/ Jeżeli jednostka nie sporządza skonsolidowanego sprawozdania finansowego korzystając ze zwolnienia lub wyłączeń, informacje o:

- a) podstawie prawnej wraz z danymi uzasadniającymi odstępienie od konsolidacji,
- b) nazwie i siedzibie jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na wyższym szczeblu grupy kapitałowej oraz miejscu jego publikacji,
- c) podstawowych wskaźnikach ekonomiczno-finansowych, charakteryzujących działalność jednostek powiązanych w danym i ubiegłym roku obrotowym, takich jak:
 - wartość przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz przychodów finansowych,
 - wynik finansowy netto oraz wartość kapitału własnego, z podziałem na grupy,
 - wykaz aktywów trwałych,
 - przeciętne roczne zatrudnienie.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

5) Informacje o:

- a) nazwie i siedzibie jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na najniższym szczeblu grupy kapitałowej, o której mowa w lit. a);

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

7.

W przypadku sprawozdania finansowego sporządzonego za okres, w ciągu którego nastąpiło połączenie:

1/ jeżeli połączenie zostało rozliczone metodą nabycia:

- a) nazwę (firmę) i opis przedmiotu działalności spółki przejętej,
- b) liczbę, wartość nominalną i rodzaj udziałów (akcji) wyemitowanych w celu połączenia,
- c) cenę przejęcia, wartość aktywów netto według wartości godziwej spółki przejętej na dzień połączenia, wartość firmy lub ujemnej wartości firmy i opis zasad jej amortyzacji,

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

2/ jeżeli połączenie zostało rozliczone metodą łączenia udziałów:

- a) nazwy (firmy) i opis przedmiotu działalności spółek, które w wyniku połączenia zostały wykreślone z rejestru,
- b) liczbę, wartość nominalną i rodzaj udziałów (akcji) wyemitowanych w celu połączenia,

- c) *przychody i koszty, zyski i straty oraz zmiany w kapitałach własnych połączonych spółek za okres od początku roku obrotowego, w ciągu którego nastąpiło połączenie, do dnia połączenia.*

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

8. *W przypadku występowania niepewności co do możliwości kontynuowania działalności, opis tych niepewności oraz stwierdzenie, że taka niepewność występuje, oraz wskazanie czy sprawozdanie finansowe zawiera korekty z tym związane; informacja powinna zawierać również opis podejmowanych bądź planowanych przez jednostkę działań mających na celu eliminację niepewności.*

W dniu sporządzania sprawozdania jednostki nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.

9. *W przypadku, gdy inne informacje niż wymienione powyżej, mogłyby w istotny sposób wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej oraz wynik finansowy jednostki, należy ujawnić te informacje.*

Wszystkie informacje zostały zawarte powyżej.


Data sporządzenia: 25.03.2010 r.

Sporządził:

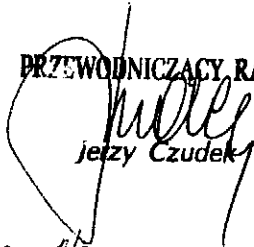
GLÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke

Zatwierdził:

DYREKTOR
Gminnej Biblioteki Publicznej
w Jasienicy

Maria Hareńczyk

PRZEWODNICZĄCY RADY


Jerzy Czudek

Uchwała Nr XLVI/431/10

Rady Gminy Jasienica

z dnia 30.04.2010r.

| |
|-----------------------|
| Załącznik nr 13 |
| do protokołu sesji RG |
| XLVI/10 |
| z dnia 30.04.2010 |

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2009
Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm./, art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości /t.j. Dz.U. z 2002r. Nr 76, poz. 694 ze zm./

Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:

§ 1

Zatwierdzić roczne sprawozdanie finansowe Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy za 2009 rok stanowiące załącznik nr 1 do uchwały obejmujące:

1. Bilans na dzień 31 grudnia 2009r.
2. Rachunek strat i zysków za okres 01.01.2009r. – 31.12.2009r.
3. Informacja dodatkowa

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienicy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jasienica.

Gminny Ośrodek Kultury
w Jasienicy
43-385 JASIEŃCA 159
tel. 937-16-06-753
tel. 937-16-06-753 wew. 145

URZĄD GMINY
W JASIEŃCY

Wpł.
dnia 31. 03. 2010

Nr zał. 3104

Rej. spec.

3. Kultura
Kierownik Kult.
2.04.10

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr
Rady Gminy Jasienica
Z dnia

WPROWADZENIE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GMINNEGO OŚRODKA KULTURY W JASIEŃCY ZA 2009 ROK

- 1) Nazwa firmy i siedziba, podstawowy przedmiot działalności jednostki oraz wskazanie właściwego sądu lub innego organu prowadzącego rejestr.**

Jednostką sprawozdawczą jest Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy, z siedzibą w Jasienicy, adres: 43-385 Jasienica 159. Ośrodkiem zarządza i reprezentuje dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Jasienicy.

Instytucja służy rozwijaniu i zaspokajaniu potrzeb kulturalnych społeczności gminy. Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy jest instytucją kultury posiadającą osobowość prawną na podstawie wpisu do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Urząd Gminy.

- 2) Wskazanie okresu objętego sprawozdaniem.**

Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy prezentuje sprawozdanie finansowe za rok obrotowy rozpoczynający się 01.01.2009r i kończący się 31.12.2009r

- 3) Wskazanie, czy sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez jednostkę w dającej się przewidzieć przyszłości oraz czy nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.**

Sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności przez jednostkę i nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.

- 4) Omówienie przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny aktywów i pasywów (także amortyzacji), pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzania sprawozdania finansowego w zakresie, w jakim ustawa pozostawia jednostce prawo wyboru.**

Sprawozdanie finansowe zostało przygotowane zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości obowiązującymi jednostkę.

Jednostka sporządza rachunek zysków i strat w układzie porównawczym.

W sprawozdaniu finansowym Jednostka wykazuje zdarzenia gospodarcze zgodnie z ich treścią ekonomiczną.

Wynik finansowy jednostki za dany rok obrotowy obejmuje wszystkie osiągnięte i przypadające na jej rzecz przychody oraz związane z tymi przychodami koszty zgodnie z zasadami memoriału, współmierności przychodów i kosztów oraz ostrożnej wyceny.

Wartości niematerialne i prawne wycenia się według cen nabycia lub kosztów wytworzenia dla kosztów prac rozwojowych, pomniejszonych o skumulowane odpisy umorzeniowe oraz o odpisy z tytułu trwałej utraty wartości.

Zasady amortyzacji wartości niematerialnych i prawnych przedstawiały się następująco:

Odpisów amortyzacyjnych lub umorzeniowych wartości niematerialnych i prawnych dokonuje się drogą systematycznego, planowanego rozłożenia ich wartości początkowej na ustalony okres amortyzacji (art. 32 ust. 1 ustawy). Odpisy amortyzacyjne są dokonywane od pierwszego miesiąca następującego po miesiącu, w którym wartość niematerialna i prawna została wprowadzona do ewidencji.

Stawkę i metodę amortyzacji ustala się na dzień przyjęcia do używania wartości niematerialnych i prawnych. Okres i stawki amortyzacji podlegają okresowej weryfikacji. Na podstawie dokonanej weryfikacji sporządza się protokół, w którym ustala się korektę dokonywanych w następnych latach obrotowych odpisów amortyzacyjnych.

Odpisów amortyzacyjnych wartości niematerialnych i prawnych dokonuje się jednorazowo na koniec roku podatkowego za cały rok obrotowy.

Wartości niematerialne i prawne o wartości początkowej nie wyższej niż 500,00 zł amortyzuje się dokonując jednorazowego odpisu w miesiącu wprowadzenia wartości niematerialnej i prawnej do ewidencji,

Środki trwałe są wyceniane w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia po aktualizacji wyceny składników majątku pomniejszonych o skumulowane umorzenie oraz dokonane odpisy aktualizujące ich wartość.

Dla celów podatkowych przyjmowane były stawki amortyzacyjne wynikające z ustawy z dnia 15 lutego 1992 roku o podatku dochodowym od osób prawnych określającej wysokość amortyzacji stanowiącej koszty uzyskania przychodów. W stosunku do środków trwałych nabytych i wprowadzonych do ewidencji przed dniem 1 stycznia 2000 roku stosowane są stawki wynikające z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 17 stycznia 1997 roku w sprawie amortyzacji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych. Określają one wysokość amortyzacji stanowiącej koszty uzyskania przychodu.

Przedmioty o okresie użytkowania dłuższym niż rok, lecz o wartości jednostkowej powyżej 20,00zł, ale nieprzekraczającej 3 500,00zł - z wyjątkiem zestawów komputerowych, nagłośnienia- odpisuje się w koszty w miesiącu przyjęcia i przekazania do używania w pełnej wartości początkowej, jako amortyzację.

Dobra kultury (ruchome), bez względu na ich wartości, wprowadza się do ewidencji wartościowej zbiorczej rzeczowych środków trwałych, natomiast odpisy amortyzacyjne ustala się i księguje w sposób uproszczony jednorazowo w pełnej ich wartości początkowej w miesiącu przyjęcia do użytkowania.

Poza wyżej wymienionymi środkami trwałymi – w tym zestawy komputerowe, nagłośnienie, bez względu na wartość księgową- ewidencjonuje się jednostkowo lub zbiorczo ilościowo-wartościowo w księdze inwentarzowej środków trwałych i amortyzuje metodą liniową według zasad i stawek podatkowych jednorazowo na koniec roku podatkowego, z tym że suma odpisów amortyzacyjnych dla środków trwałych wprowadzonych do ewidencji w ciągu roku ustalona jest w proporcji do okresu używania w danym roku.

Rozpoczęcie amortyzacji środków trwałych następuje od pierwszego miesiąca następującego po miesiącu, w którym środek trwały przyjęto do używania, do końca miesiąca, w którym następuje zrównanie sumy odpisów amortyzacyjnych z wartością początkową, lub w którym postawiono je w stan likwidacji, zbyto lub stwierdzono ich niedobór.

Odpisów amortyzacyjnych lub umorzeniowych dokonuje się w drodze systematycznego, planowanego rozłożenia na raty ich wartości początkowej na ustalony okres amortyzacji

Należności wycenia się w kwotach wymaganej zapłaty, z zachowaniem zasady ostrożnej wyceny (po pomniejszeniu o odpisy aktualizujące).

Środki pieniężne w walucie polskiej wykazuje się w wartości nominalnej.

Kapitały (fundusze) własne ujmuje się w księgach rachunkowych w wartości nominalnej według ich rodzajów i zasad określonych przepisami prawa i statutu.

Przychody jednostki: Do przychodów jednostki zalicza się otrzymane środki pieniężne ze źródeł określonych odrębnymi przepisami prawa i statutem, w tym otrzymane nieodpłatnie składniki majątkowe, kwoty należne ze sprzedaży składników majątku oraz przychody finansowe, dotacje, subwencje.


1. Bilansu (załącznik nr 1)
2. Rachunku zysków i strat (załącznik nr 2)
3. Informacji dodatkowej (załącznik nr 3)

BILANS

Załącznik nr 1

GMINNEGO OŚRODKA KULTURY W JASIENICY
SPORZADZONY NA DZIEŃ 31.XII.2009R. (w PLN)

| AKTYWA | | Stan na | |
|---------------|---|---------------------------|-------------------------|
| | | Początek roku 2009 | Koniec roku 2009 |
| | | 1 | 2 |
| 01 | A. Aktywa trwałe | 73 285,18 | 142 184,15 |
| 02 | I. Wartości niematerialne i prawne | 1 265,32 | 0,10 |
| | 1. Inne wartości niematerialne i prawne | 1 265,32 | 0,10 |
| 03 | II. Rzeczowe aktywa trwałe | 72 019,86 | 142 184,05 |
| 04 | III. Należności długoterminowe | 0,00 | 0,00 |
| 05 | IV. Inwestycje długoterminowe | 0,00 | 0,00 |
| 06 | V. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 0,00 | 0,00 |
| 07 | B. Aktywa obrotowe | 27 071,96 | 19 939,90 |
| 08 | I. Zapasy | 8 885,76 | 5 186,90 |
| 09 | 4. Towary | 8 885,76 | 5 186,90 |
| 09 | II. Należności krótkoterminowe | 5 465,63 | 5 741,92 |
| 10 | 1. Należności z tytułu dostaw i usług | 5 465,63 | 4 558,83 |
| | 2. należności publiczno- prawne (podatek VAT) | 0,00 | 1 183,09 |
| 11 | 3. Pozostałe należności | 0,00 | |
| 12 | III. Inwestycje krótkoterminowe | 1 551,36 | 9 011,08 |
| 13 | 1. Krótkoterminowe aktywa finansowe | 1 551,36 | 9 011,08 |
| 14 | 1.1 środki pieniężne i inne aktywa pieniężne | 1 551,36 | 9 011,08 |
| | c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne | 1 551,36 | 9 011,08 |
| | - środki pieniężne w kasie i na rachunkach | 1 551,36 | 9 011,08 |
| 15 | IV. Rozliczenie międzyokresowe czynne kosztów | 11 169,21 | 0,00 |
| 17 | SUMA AKTYWÓW | 100 357,14 | 162 124,05 |



RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT
GMINNEGO OŚRODKA KULTURY W JASIENICY
2009ROK

Załącznik nr 2

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | | KWOTA ZŁ | |
|--|--|-----------|-------------------|---------------------|
| | | | 2008r | 2009R |
| A. Przychody z działalności statutowej | | 01 | 702 427,85 | 1 012 341,32 |
| Z tego | Dotacja | 02 | 651 390,00 | 962 668,00 |
| | Pozostałe przychody | 03 | 51 037,85 | 49 673,32 |
| B. Koszty działalności statutowej | | 04 | 481 859,89 | 550 381,90 |
| C. Zysk na działalności statutowej | | 05 | 220 567,96 | 461 959,42 |
| D. Przychody ze sprzedaży towarów i usług | | 06 | 95 856,97 | 71 566,31 |
| E. Koszt własny sprzedaży | | 07 | 33 363,30 | 35 777,30 |
| F. Zysk na sprzedaży | | 08 | 283 061,63 | 497 748,43 |
| G. Koszty ogólnozakładowe | | 09 | 310 200,43 | 412 963,27 |
| Z tego | Amortyzacja | 10 | - | - |
| | Zużycie energii | 11 | 34 518,32 | 50 490,80 |
| | Zużycie materiałów | 12 | 9 360,03 | 12 550,97 |
| | Usługi remontowe | 13 | 3 524,74 | 10 466,50 |
| | Usługi obce | 14 | 27 617,72 | 23 502,31 |
| | Podatki i opłaty | 15 | 434,40 | 548,00 |
| | Wynagrodzenia osobowe i bezosobowe | 16 | 194 302,26 | 256 745,24 |
| | Ubezpieczenia społeczne i inne świadc. | 17 | 40 442,96 | 57 440,85 |
| | Pozostałe koszty rodzajowe | 18 | - | - |
| | Podróże służbowe | 19 | - | 1 218,60 |
| | Koszty reklamy | 20 | - | - |
| H. Strata na działalności statutowej i gospodarczej | | 21 | 27 138,80 | |
| I. Zysk na działalności statutowej i gospodarczej | | 22 | - | 84 785,16 |
| J. Pozostałe przychody operacyjne | | 23 | 14 585,82 | |
| K. Pozostałe koszty operacyjne | | 24 | - | - |
| L. Strata na działalności operacyjnej | | 25 | 12 552,98 | |
| Ł. Zysk na działalności operacyjnej | | 26 | - | 84 785,16 |
| M. Przychody finansowe | | 27 | - | - |
| N. Koszty finansowe | | 28 | - | - |
| O. Strata na całokształcie działalności | | 29 | 12 552,98 | |
| P. Zysk na całokształcie działalności | | 30 | - | 84 785,16 |
| R. Zyski nadzwyczajne | | 31 | | - |
| O. Straty nadzwyczajne | | 32 | | - |
| P. Zysk brutto | | 33 | - | 84 785,16 |
| R. Strata brutto | | 34 | 12 552,98 | |
| S. Podatek dochodowy | | 35 | 0,00 | 0,00 |
| T. Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku | | 36 | 0,00 | 0,00 |
| U. Zysk netto | | 37 | - | 84 785,16 |
| W. Strata netto | | 38 | 12 552,98 | |

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

1.

1/ Szczegółowy zakres zmian wartości grup rodzajowych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz inwestycji długoterminowych, zawierający stan tych aktywów na początek roku obrotowego, zwiększenia i zmniejszenia z tytułu: aktualizacji wartości, nabycia, przemieszczenia wewnętrznego oraz stan końcowy, a dla majątku amortyzowanego - podobne przedstawienie stanów i tytułów zmian dotychczasowej amortyzacji lub umorzenia.

Dane dotyczące zmian w środkach trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, a także w ich amortyzacji umieszczono w tabelach 1 i 1A oraz 2 i 2A załączonych do sprawozdania.

| Tabela ruchu środków trwałych ZA 2009R | | | | | | Tabela 1 |
|--|--|--------------|-------------------------------------|-------------------------------|---------|---------------------------------------|
| Nazwa grupy | | | Wartość nabycia / koszt wytworzenia | | | |
| składników majątku trwałego | stan na pierwszy dzień roku obrotowego | aktualizacja | Przychody | Przemieszczenia (plus, minus) | rozhody | stan na ostatni dzień roku obrotowego |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| GRUNTY | 0,00 | | | | | |
| BUDYNKI I BUDOWLE | 0,00 | | | | | |
| MASZYNY I URZĄDZENIA | 134 099,72 | | 83 659,42 | | | 217 759,14 |
| ŚRODKI TRANSPORTU | 0,00 | | | | | |
| INNE ŚRODKI TRWAŁE | 210 869,97 | | 29 639,02 | | - | 240 508,99 |
| RAZEM | 344 969,69 | | 113 298,44 | | - | 458 268,13 |

Data sporządzenia: 25.03.2010r.

Sporządził:

Kierownik Jednostki:

GŁÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke

DYREKTOR GOK

mgr Agnieszka Bronowska

| Zmiany w amortyzacji środków trwałych | | | | | | | Tabela 1a | |
|---|------------------|----------------------------|------------------------------------|---------------------|------------------|---|--|---|
| | | Umorzenie / amortyzacja | | | | | Wartość netto | |
| stan na pierwszy dzień roku obrotowego | Aktualiza cja | Umorzenie za rok 2009r | Przemieszczenia (plus, minus) | Inne zwiększenia | Zmniejsze nia | stan na ostatni dzień roku obrotowego | stan na pierwszy dzień roku obrotowego | stan na ostatni dzień roku obrotowego |
| 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | | 0,00 | | | | | | |
| | | 0,00 | | | | | | |
| 62 079,86 | | 13 495,23 | | | | 75 575,09 | 72 019,86 | 142 184,05 |
| | | 0,00 | | | | | 0,00 | |
| 210 869,97 | | 29 639,02 | | | | 240 508,99 | 0,00 | 0,00 |
| 272 949,83 | 0,00 | 43 134,25 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 316 084,08 | 72 019,86 | 142 184,05 |

Data sporządzenia: 25.03.2010.

Sporządził:
GŁÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke

Kierownik Jednostki:

DYREKTOR GOK

mgr Agnieszka Bronowska

| Tabela ruchu wartości niematerialnych i prawnych – 2009R | | | | | | Tabela 2 |
|--|--|--------------|--|----------------------------------|-------------|--|
| | | | Wartość nabycia / koszt wytworzenia | | | |
| Nazwa grupy składników majątku trwałego | stan na pierwszy dzień roku obrotowego | aktualizacja | przychody | Przemieszczenia (plus, minus) | rozchody | stan na ostatni dzień roku obrotowego |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| KOSZTY PRAC ROZWOJOWYCH | 0,00 | | | | | |
| WARTOŚĆ FIRMY | 0,00 | | | | | |
| OPROGRAMOWANIE KOMPUTERÓW | 9 596,04 | | 0,00 | | | 9 596,04 |
| INNE PRAWA | 0,00 | | | | | |
| INNE WARTOŚCI NIEMATATERIALNE I PRAWNE | 0,00 | | | | | |
| RAZEM | 9 596,04 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 9 596,04 |

Data sporządzenia: 25.03.2010.
Sporządził:

GŁÓWNA KSIĘGOWA

mgr Ewelina Schimke

Kierownik Jednostki:

DYREKTOR GOK

mgr Agnieszka Bronowska

5/ Dane o strukturze własności kapitału podstawowego oraz liczbie i wartości nominalnej subskrybowanych akcji, w tym uprzywilejowanych:

W okresie sprawozdawczym pozycja ta w naszej jednostce nie występuje

6/ Stan na początku roku obrotowego, zwiększenia i wykorzystanie oraz stan końcowy kapitałów / funduszy / zapasowych i rezerwowych, o ile jednostka nie sporządza zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym.

W okresie sprawozdawczym ani w okresie poprzedzającym okres sprawozdawczy żadne kapitały zapasowe i rezerwy nie występowały.

7/ Propozycje, co do sposobu podziału zysku lub pokrycia straty za rok obrotowy

Zysk za rok 2009 w całości zostanie przeznaczony na finansowanie działalności statutowej 2010 roku.

8/ Dane o stanie rezerw według celu ich utworzenia na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie końcowym.

W okresie sprawozdawczym pozycja ta w naszej jednostce nie występuje.

9/ Dane o odpisach aktualizujących wartość należności, ze wskazaniem stanu na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie na koniec roku obrotowego.

W okresie sprawozdawczym pozycja ta w naszej jednostce nie występuje.

10/ Podział zobowiązań długoterminowych według pozycji bilansu o pozostałym na dzień bilansowy, przewidywanym umową okresie spłaty:

- a/ do 1 roku,
- b/ od 1 roku do 3 lat,
- c/ powyżej 3 lat do 5 lat,
- d/ powyżej 5 lat.

| STRUKTURA ZOBOWIĄZAŃ | | | | | | | | | Tabela 4 | |
|---------------------------------|--------------------|-------------|-------------------------|-------------|------------------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| | | | | | | | | | | |
| Zobowiązania | Okres wymagalności | | | | | | | | Razem | |
| | do 1 roku | | powyżej 1 roku do 3 lat | | powyżej 3 lat do 5 lat | | powyżej 5 lat | | | |
| | stan na | | | | | | | | | |
| | początek roku | Koniec roku | początek roku | koniec roku | początek roku | koniec roku | początek roku | koniec roku | początek roku | koniec roku |
| 1. Wobec jednostek powiązanych: | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 2. Wobec pozostałych jednostek: | 31 279,31 | 8 261,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 31 279,31 | 8 261,06 |
| a) z tytułu dostaw i usług | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| | | | | | | | | | | |
|---|------------------|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-----------------|
| b) z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń i innych świadczeń | 31 179,31 | 8 261,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 31 179,31 | 8 261,06 |
| c) wobec pracowników | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| d) inne | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 |
| RAZEM | 31 279,31 | 8 261,06 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 31 319,06 | 8 261,06 |

11/ Wykaz istotnych pozycji czynnych i biernych rozliczeń międzyokresowych kosztów.

Na koniec okresu sprawozdawczego jednostka nie wykazuje czynnych ani biernych rozliczeń międzyokresowych kosztów.

12/ Wykaz grup zobowiązań zabezpieczonych na majątku jednostki (ze wskazaniem jego rodzaju).

Zobowiązania takie w okresie sprawozdawczym w jednostce nie występowały.

13/ Zobowiązania warunkowe, w tym również udzielone przez jednostkę gwarancje i poręczenia, także weksłowe.

Żadne zobowiązania warunkowe ani poręczenia w jednostce w okresie sprawozdawczym nie występowały.

2.

1/ Struktura rzeczowa (rodzaje działalności) i terytorialną (kraj, export) przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów.

Do przychodów jednostki zalicza się otrzymane środki pieniężne ze źródeł określonych odrębnymi przepisami prawa i statutem , w tym otrzymane nieodpłatnie składniki majątkowe, kwoty należne ze sprzedaży składników majątku oraz przychody finansowe, dotacje, subwencje, przychody z tytułu wynajmu sali i sprzedaży miesięcznika lokalnego.

Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy osiąga dochody na terytorium Polski.

Struktura przychodów za 2009 rok kształtuje się następująco:

| | |
|--|--------------|
| Przychody netto ze sprzedaży towarów: | 16 750,53zł |
| Przychody netto ze sprzedaży usług | 54 815,78zł |
| Dochody z zajęć prowadzonych odpłatnie | 4 690,00zł |
| Dotacja na działalność statutową | 962 668,00zł |
| Pozostałe przychody | 44 983,32zł |

RAZEM

1 083 907,63zł

3.

Objaśnienie struktury środków pieniężnych przyjętych do rachunku przepływów pieniężnych, a w przypadku, gdy rachunek przepływów pieniężnych sporządzany jest metodą bezpośrednią, dodatkowo należy przedstawić uzgodnienie przepływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej, sporządzone metodą pośrednią; w przypadku różnic pomiędzy zmianami stanu niektórych pozycji w bilansie oraz zmianami tych samych pozycji wykazanymi w rachunku przepływów pieniężnych, należy wyjaśnić ich przyczyny.

Jednostka nie sporządza rachunku przepływów pieniężnych.

4. Informacje o:

1) charakterze i celu gospodarczym zawartych przez jednostkę umów nieuwzględnionych w bilansie w zakresie niezbędnym do oceny ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki,

Gminny Ośrodek Kultury w Jasienicy zawarł w dniu 16-10-2009 roku umowę nr ŚC/39-PL.3.22/3.3.05/09.01051/19 o dofinansowanie projektu realizowanego w ramach Funduszu Mikroprojektów Euroregionu Śląsk Cieszyński –Tesinske Szelsko Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska- Rzeczpospolita Polska 2007-2013. Przewidywana wysokość ostatecznych wydatków kwalifikowanych wg w/w umowy wynosiła 29 999,00 EURO. Wydatki poniesione w ramach realizowanego projektu wyniosły 21 308,26 EURO, przyjęty kurs rozliczeniowy PLN/EUR na dzień rozliczania projektu wynosił 4,1635zł, w związku z powyższym koszty projektu wynoszą 88 716,94zł, z czego pod warunkiem spełnienia wszystkich obowiązków określonych w niniejszej umowie, zostanie udzielone dofinansowanie w 85% ostatecznych wydatków kwalifikowanych, ponadto jeżeli odbiorca końcowy spełni wszystkie zobowiązania wyznaczone w umowie o dofinansowanie, to zostanie udzielone dodatkowo dofinansowanie ze środków budżetu państwa Rzeczypospolitej Polskiej w wysokości do 10% ostatecznych wydatków kwalifikowanych.

2) istotnych transakcjach (wraz z ich kwotami) zawartych przez jednostkę na innych warunkach niż rynkowe ze stronami powiązanymi, przez które rozumie się jednostki powiązane oraz:

a) osobę, która jest członkiem organu zarządzającego, nadzorującego lub administrującego jednostki lub jednostki powiązanej, lub

b) osobę, która jest małżonkiem lub osobą faktycznie pozostającą we wspólnym pożyciu, krewnym lub powinowatym drugiego stopnia, przysposobionym lub przysposabiającym, osobą związaną z tytułu opieki lub kurateli w stosunku do którejkolwiek z osób będących członkami zarządzającego, nadzorującego lub administrującego jednostki lub jednostki z nią powiązanej

c) jednostkę kontrolowaną, współkontrolowaną lub inną jednostkę, na którą znaczący wpływ wywiera lub posiada w niej znaczącą ilość głosów, bezpośrednio albo pośrednio osoba, o której mowa w literze a i b, lub

d) jednostkę realizującą program świadczeń pracowniczych po okresie zatrudnienia, skierowany do pracowników jednostki lub innej jednostki będącej jednostką powiązaną w stosunku do tej jednostki

- wraz z informacjami określającymi charakter tych transakcji. Informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według ich rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne dla zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki,

3) Przeciętnym w roku obrotowym zatrudnieniu, z podziałem na grupy zawodowe.

| Wyszczególnienie | Przeciętne zatrudnienie w roku |
|---|--------------------------------|
| Dyrektor i księgowość, administracja | 4,00 |
| Personel pomocniczy (sprzątaczk, konserwatorzy) | 2,50 |
| Instruktorzy (pracownicy merytoryczni) | 5,83 |
| OGÓŁEM | 12,33 |

4) Wynagrodzeniach, łącznie z wynagrodzeniem z zysku, wypłaconych lub należnych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorujących albo administrujących spółek handlowych (dla każdej grupy osobno za rok obrotowy).

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

5) Pożyczkach i świadczeniach o podobnym charakterze udzielonych osobom wchodzącym w skład organów zarządzających i nadzorujących spółek handlowych (dla każdej grupy osobno), ze wskazaniem warunków oprocentowania i terminów spłaty.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

6) wynagrodzeniu biegłego rewidenta lub podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, wypłaconym lub należnym za rok obrotowy odrębnie za:

- a) obowiązkowe badanie rocznego sprawozdania finansowego,
- b) inne usługi poświadczające
- c) usługi doradztwa podatkowego
- d) pozostałe usługi;

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

5.

1/ Informacje o znaczących zdarzeniach dotyczących lat ubiegłych ujętych w sprawozdaniu finansowym roku obrotowego, w tym o rodzaju popełnionego błędu oraz kwocie korekty.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

2/ Informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym a nie uwzględnionych w sprawozdaniu finansowym.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

3/ Przedstawienie dokonanych w roku obrotowym zmian zasad (polityki) rachunkowości, w tym metod wyceny oraz zmian sposobu sporządzania sprawozdania finansowego, jeżeli wywierają one istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy jednostki, ich przyczyny i spowodowaną zmianami kwotę wyniku finansowego oraz zmian w kapitale (funduszu) własnym.

W roku obrotowym takie zdarzenia nie miały miejsca.

4/ Informacje liczbowe zapewniające porównywalność danych sprawozdania finansowego za rok poprzedzający ze sprawozdaniem za rok obrotowy.

Nie wprowadzono istotnych zmian w sposobie sporządzania sprawozdania finansowego.

6.

Informacje o:

1/ Informacje o wspólnych przedsięwzięciach, które nie podlegają konsolidacji, w tym:

- a) nazwie, zakresie działalności wspólnego przedsięwzięcia,
- b) procentowym udziale,
- c) części wspólnie kontrolowanych rzeczowych składników aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych,
- d) zobowiązaniach zaciągniętych na potrzeby przedsięwzięcia lub zakupu używanych rzeczowych składników aktywów trwałych,
- e) części zobowiązań wspólnie zaciągniętych,
- f) przychodach uzyskanych ze wspólnego przedsięwzięcia i kosztach z nimi związanych,
- g) zobowiązaniach warunkowych i inwestycyjnych dotyczących wspólnego przedsięwzięcia.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

2/ Transakcjach z jednostkami powiązanymi.



w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

3/ Wykaz spółek (nazwa, siedziba), w których jednostka posiada co najmniej 20% udziałów w kapitale lub ogólnej liczbie głosów w organie stanowiącym spółki; wykaz ten powinien zawierać także informacje o procencie udziałów i stopniu udziału w zarządzaniu oraz o zysku lub stracie netto tych spółek za ostatni rok obrotowy.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

4/ Jeżeli jednostka nie sporządza skonsolidowanego sprawozdania finansowego korzystając ze zwolnienia lub wyłączeń, informacje o:

- a) podstawie prawnej wraz z danymi uzasadniającymi odstąpienie od konsolidacji,
- b) nazwie i siedzibie jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na wyższym szczeblu grupy kapitałowej oraz miejscu jego publikacji,
- c) podstawowych wskaźnikach ekonomiczno-finansowych, charakteryzujących działalność jednostek powiązanych w danym i ubiegłym roku obrotowym, takich jak:
 - wartość przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz przychodów finansowych,
 - wynik finansowy netto oraz wartość kapitału własnego, z podziałem na grupy,
 - wykaz aktywów trwałych,
 - przeciętne roczne zatrudnienie.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej.

5) Informacje o:

- a) nazwie i siedzibie jednostki sporządzającej skonsolidowane sprawozdanie finansowe na najniższym szczeblu grupy kapitałowej, o której mowa w lit. a);

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

7.

W przypadku sprawozdania finansowego sporządzonego za okres, w ciągu którego nastąpiło połączenie:

1/ jeżeli połączenie zostało rozliczone metodą nabycia:

- a) nazwę (firmę) i opis przedmiotu działalności spółki przejętej,
- b) liczbę, wartość nominalną i rodzaj udziałów (akcji) wyemitowanych w celu połączenia,
- c) cenę przejęcia, wartość aktywów netto według wartości godziwej spółki przejętej na dzień połączenia, wartość firmy lub ujemnej wartości firmy i opis zasad jej amortyzacji,

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

2/ jeżeli połączenie zostało rozliczone metodą łączenia udziałów:

- a) nazwy (firmy) i opis przedmiotu działalności spółek, które w wyniku połączenia zostały wykreślone z rejestru,
- b) liczbę, wartość nominalną i rodzaj udziałów (akcji) wyemitowanych w celu połączenia,
- c) przychody i koszty, zyski i straty oraz zmiany w kapitałach własnych połączonych spółek za okres od początku roku obrotowego, w ciągu którego nastąpiło połączenie, do dnia połączenia.

w/w pozycja nie występuje w jednostce gospodarczej

8.

W przypadku występowania niepewności co do możliwości kontynuowania działalności, opis tych niepewności oraz stwierdzenie, że taka niepewność występuje, oraz wskazanie czy sprawozdanie finansowe zawiera korekty z tym związane; informacja powinna zawierać również opis podejmowanych bądź planowanych przez jednostkę działań mających na celu eliminację niepewności.

W dniu sporządzania sprawozdania jednostki nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania przez nią działalności.

9.

W przypadku, gdy inne informacje niż wymienione powyżej, mogłyby w istotny sposób wpłynąć na ocenę sytuacji majątkowej, finansowej oraz wynik finansowy jednostki, należy ujawnić te informacje.

Wszystkie informacje zostały zawarte powyżej.

Data sporządzenia: 25.03.10 r.

Sporządził:

GŁÓWNA KSIĘGOWA


mgr Ewelina Schimke

Zatwierdził:

DYREKTOR GOK


mgr Agnieszka Bronowska

Uchwała Nr XLVI / ⁴³² / 2010
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 kwietnia 2010 roku

| | |
|-----------------------|------------|
| Załącznik nr | 14 |
| do protokołu sesji RG | |
| | XLVI/10 |
| z dnia | 30.04.2010 |

w sprawie: **zmian budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok.**

Działając na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 4 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Dz.U Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala, co następuje:**

§ 1

1. Zwiększyć dochody budżetu gminy o kwotę 9 900 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 1 do Uchwały.
2. Zwiększyć wydatki budżetu gminy o kwotę 29 600 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 2 do Uchwały.

Dochody budżetu gminy po zmianach wynoszą 56 633 386,35 złotych

Wydatki budżetu gminy po zmianach wynoszą 64 629 839,68 złotych

Przychody budżetu gminy wynoszą 10 346 453,33 złotych
w tym:

- przychody z tytułu wolnych środków 786 906,33 złotych
- przychody z zaciągniętych kredytów krajowych 5 727 800,00 złotych
- przychody z zaciągniętych pożyczek krajowych 3 831 747,00 złotych

Rozchody budżetu gminy wynoszą 2 350 000,00 złotych
w tym:

- spłaty otrzymanych krajowych kredytów 2 350 000,00 złotych

Deficyt budżetu Gminy Jasienica w kwocie 7 996 453,33 złotych pokryty zostanie z przychodów z wolnych środków w kwocie 786 906,33 złotych, przychodów z zaciągniętych kredytów krajowych w kwocie 5 727 800,00 złotych i przychodów z zaciągniętych pożyczek krajowych w kwocie 1 481 747 złotych.

§ 2

Dokonać przeniesień wydatków budżetu na rok 2010 zgodnie z załącznikiem Nr 3 do Uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jasienica i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zwiększenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok

| Lp. | Dział | Nazwa - Treść | Kwota (zł.) |
|--------------|-------|---|-----------------|
| | | | |
| 1 | 801 | Oświata i wychowanie | 9 900,00 |
| | | 1) w tym: dochody bieżące | 9 900,00 |
| | | w tym: GZOSz i P w Jasienicy -dochody z tytułu wynajmu pomieszczeń | 9 900,00 |
| RAZEM | | | 9 900,00 |

Załącznik Nr 2
do Uchwały
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 kwietnia 2010 roku

Zwiększenie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok

| Lp. | Dział | Rozdział | Nazwa - Treść | kwota (zł.) |
|-----|-------|----------|--|------------------|
| 1 | 801 | | Oświata i wychowanie | 9 900,00 |
| | | 80114 | Zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół | 9 900,00 |
| | | | w tym: | |
| | | | wydatki bieżące | 9 900,00 |
| | | | w tym: wydatki jednostek budżetowych 9900 | |
| | | | w tym na; wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 9900 | |
| 2 | 921 | | Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego | 19 700,00 |
| | | 92109 | Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby | 19 700,00 |
| | | | w tym: | |
| | | | wydatki bieżące | 19 700,00 |
| | | | w tym: dotacje na zadania bieżące 19700 | |
| | | | OGÓŁEM | 29 600,00 |

Przeznaczenie wydatków

Dział 801

wydatki bieżące

środki dla GZOSz i P w Jasienicy

9 900,00

Dział 921

wydatki bieżące

dotacja dla instytucji kultury GOK

19 700,00

- Razem: 29 600,00
- 1000 zł - koncert BigBandu - Gimnazjum
 - 6400 zł - zakup symfonii do nadejści na potłelky
 - 9000 zł - dofinans. działalności klubu „Hajduk” w Madericowicach
 - 2000 zł - noż. działalności KGW w Łazach
 - 500 zł - realizacja „Biegu Flomarińskiego”
 - 500 zł - - - - - „Spartakiady im. H. Dąbki”

Załącznik Nr 3
do Uchwały
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 kwietnia 2010 roku

Przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2010 rok

Zmniejszenia

| Lp. | Dział | Rozdział | Nazwa - Treść | kwota (zł.) |
|-----|-------|----------|--|-------------------|
| 1 | 010 | | Rolnictwo i łowiectwo | 794 500,00 |
| | | 01010 | Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi | 794 500,00 |
| | | | w tym : | |
| | | | wydatki majątkowe | 794 500,00 |
| | | | <i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 794 500</i> | |
| 2 | 600 | | Transport i łączność | 5 400,00 |
| | | 60016 | Drogi publiczne gminne | 5 400,00 |
| | | | w tym : | |
| | | | wydatki bieżące | 5 400,00 |
| | | | <i>w tym: wydatki jednostek budżetowych 5400</i> | |
| | | | <i>w tym na; wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 5400</i> | |
| 3 | 710 | | Działalność usługowa | 215 300,00 |
| | | 71004 | Plany zagospodarowania przestrzennego | 170 000,00 |
| | | | w tym: | |
| | | | wydatki bieżące | 170 000,00 |
| | | | <i>w tym: wydatki jednostek budżetowych 170000</i> | |
| | | | <i>w tym na; wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 170000</i> | |
| | | 71014 | Opracowania geodezyjne i kartograficzne | 45 300,00 |
| | | | w tym: | |
| | | | wydatki bieżące | 45 300,00 |
| | | | <i>w tym: wydatki jednostek budżetowych 45300</i> | |
| | | | <i>w tym na; wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 45300</i> | |
| 4 | 852 | | Pomoc społeczna | 18 538,17 |
| | | 85214 | Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne | 4 600,00 |
| | | | w tym : | |
| | | | wydatki bieżące | 4 600,00 |
| | | | <i>w tym: świadczenia na rzecz osób fizycznych 4600</i> | |
| | | 85219 | Ośrodki pomocy społecznej | 2 998,17 |
| | | | w tym : | |
| | | | wydatki bieżące | 2 998,17 |

| | | | | |
|----------|------------|--------------|---|---------------------|
| | | | <i>w tym: wydatki jednostek budżetowych 2998,17</i> <i>w tym na; wynagrodzenia i składki od nich naliczane 1149,62</i> <i>w tym na; wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 1848,55</i> | |
| | | 85295 | Pozostała działalność | 10 940,00 |
| | | | <i>w tym :</i> wydatki bieżące <i>w tym: świadczenia na rzecz osób fizycznych 10940</i> | 10 940,00 |
| 5 | 900 | | Gospodarka komunalna i ochrona środowiska | 377 000,00 |
| | | 90001 | Gospodarka ściekowa i ochrona wód | 377 000,00 |
| | | | <i>w tym :</i> wydatki majątkowe <i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 377000</i> | 377 000,00 |
| 6 | 926 | | Kultura fizyczna i sport | 1 330 000,00 |
| | | 92601 | Obiekty sportowe | 1 330 000,00 |
| | | | <i>w tym:</i> wydatki majątkowe <i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 1330000</i> | 1 330 000,00 |
| | | | OGÓŁEM | 2 740 738,17 |

Zmniejszenia wydatków

Dział 010

wydatki majątkowe

| | |
|--|------------|
| Realizacja zadania "Budowa sieci wodociągowych z przyłączami domowymi w sołectwach: Grodziec, Wieszczęta, Bielowicko "Zagoje", Łazy- Świętoszówka" | 794 500,00 |
|--|------------|

Dział 600

wydatki bieżące-

| | |
|---|----------|
| remonty dróg w sołectwie Biery | 500,00 |
| remonty dróg w sołectwie Rudzica | 3 400,00 |
| remonty dróg w sołectwie Międzyrzecze Dolne | 1 500,00 |

Dział 710

wydatki bieżące-

| | |
|--|------------|
| Plan zagospodarowania przestrzennego gminy | 170 000,00 |
| pomiary inwentaryzacyjne | 25 300,00 |
| Wyceny nieruchomości związane ze zmianą MPZP | 20 000,00 |

Dział 852

wydatki bieżące-

Realizacja projektu "Aktywizacja zawodowa i społeczna w gminie Jasienica"

18 538,17

Dział 900

wydatki majątkowe

Budowa kanalizacji gminy

377 000,00

Dział 926

wydatki majątkowe

JA-PE 2 Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy

1 330 000,00 ✓

Razem: 2 740 738,17

Zwiększenia

| Lp. | Dział | Rozdział | Nazwa - Treść | kwota (zł.) |
|-----|-------|----------|---|-------------------|
| 1 | 010 | | Rolnictwo i łowiectwo | 794 500,00 |
| | | 01010 | Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi | 794 500,00 |
| | | | w tym: | |
| | | | wydatki majątkowe | 794 500,00 |
| | | | <i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego 794500</i> | |
| 2 | 801 | | Oświata i wychowanie | 1 500,00 |
| | | 80101 | Szkoły podstawowe | 1 500,00 |
| | | | w tym: | |
| | | | wydatki bieżące | 1 500,00 |
| | | | <i>w tym: wydatki jednostek budżetowych 1500</i> | |
| | | | <i>w tym na; wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 1500</i> | |
| 3 | 852 | | Pomoc społeczna | 18 538,17 |
| | | 85295 | Pozostała działalność | 18 538,17 |
| | | | w tym : | |
| | | | wydatki bieżące | 18 538,17 |
| | | | <i>w tym:wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego 18538,17</i> | |
| 4 | 900 | | Gospodarka komunalna i ochrona środowiska | 377 000,00 |

| | | | | |
|----------|------------|--------------|--|---|
| | | 90001 | Gospodarka ściekowa i ochrona wód w tym: wydatki majątkowe <i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego 377000</i> | 377 000,00 377 000,00 |
| 5 | 921 | | Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego | 3 900,00 |
| | | 92109 | Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby w tym: wydatki bieżące <i>w tym: dotacje na zadania bieżące 3900</i> | 3 900,00 3 900,00 |
| 6 | 926 | | Kultura fizyczna i sport | 1 545 300,00 |
| | | 92601 | Obiekty sportowe w tym: wydatki majątkowe <i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 215300</i> <i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne, w tym na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, w części związanej z realizacją zadań jednostki samorządu terytorialnego 1330000</i> | 1 545 300,00 1 545 300,00 |
| | | | OGÓŁEM | 2 740 738,17 |

Przeznaczenie wydatków

Dział 010

wydatki majątkowe

Realizacja zadania "Budowa sieci wodociagowych z przyłączami domowymi w sołectwach: Grodziec, Wieszczęta, Bielowicko "Zagoje", Łazy- Świątoszówka" 794 500,00

Dział 801

wydatki bieżące

środki dla ZSzP w Międzyrzeczu 1 500,00

Dział 852

wydatki bieżące

Realizacja projektu "Aktywizacja zawodowa i społeczna w gminie Jasienica" 18 538,17

Dział 900

wydatki majątkowe

| | |
|---|------------|
| Realizacja projektu "Kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego" | 377 000,00 |
|---|------------|

Dział 921

wydatki bieżące

| | |
|------------------------------------|----------|
| dotacja dla instytucji kultury GOK | 3 900,00 |
|------------------------------------|----------|

Dział 926

wydatki majątkowe

| | |
|---|------------|
| Przebudowa i rozbudowa budynku obsługi, rekreacji i kultury przy boisku sportowych w Międzyrzeczu Dolnym | 215 300,00 |
|---|------------|

| | |
|---|--------------|
| Realizacja projektu JA-PE 2 Rozbudowa kompleksu kulturalno- sportowego w Jasienicy | 1 330 000,00 |
|---|--------------|

| | |
|--------|--------------|
| Razem: | 2 740 738,17 |
|--------|--------------|

Uchwała Nr XLVI / 433 / 2010
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 kwietnia 2010 roku

| |
|--------------------------------------|
| Załącznik nr ..15..... |
| do protokołu sesji RG ..XLVI/10..... |
| z dnia ..30.04.10..... |

w sprawie : zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2010 Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku.

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 236 ust. 3, art. 214 ust.1, art. 215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240)

Rada Gminy Jasienica
uchwała, co następuje:

§ 1

W Uchwale Nr XLII/386/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2009 roku – Uchwała Budżetowa na rok 2010 Rady Gminy Jasienica wprowadza się następujące zmiany:

1. Załączniki: **Nr 5 Dotacje dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań własnych gminy w 2010 roku** , **Nr 5a Dotacje podmiotowe w 2010 roku, Pozostałe dotacje celowe w 2010 roku**, **Nr 12 Zakres i kwoty dotacji celowych na finansowanie kosztów realizacji inwestycji zakładu budżetowego w 2010 roku** otrzymują brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Załącznik **Nr 6 Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2010 roku** otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.
3. Załącznik **Nr 6a Nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych** otrzymuje brzmienie jak w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jasienica i w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Dotacje udzielane z budżetu Gminy Jasienica dla jednostek sektora finansów
publicznych w roku 2010**

I.

I.1. Dotacje podmiotowe dla samorządowych instytucji kultury

| L.p. | Dział | Rozdz. | § | Zadanie | Kwota w złotych |
|------|-------|--------|------|-----------------------|---------------------|
| 1. | 921 | 92109 | 2480 | dotacja dla GOK | 973 600,00 |
| 2. | 921 | 92116 | 2480 | dotacja dla Bibliotek | 352 000,00 |
| | | | | Razem | 1 325 600,00 |

I.2. Dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych

| L.p. | Dział | Rozdz. | § | Zadanie | Kwota w złotych |
|------|-------|--------|------|--|-------------------|
| 1 | 900 | 90001 | 2650 | dopłata do 1m3 wywozu nieczystości ciekłych - Zakład Komunalny w Jasienicy | 109 207,00 |
| 2 | 900 | 90001 | 2650 | dopłata do roboczogodziny pracownika utrzymania zieleni - Zakład Komunalny w Jasienicy | 9 055,00 |
| 3 | 900 | 90001 | 2650 | Dopłata do utrzymania 1 km dróg gminnych - Zakład Komunalny w Jasienicy | 132 930,00 |
| | | | | Razem | 251 192,00 |

I.3. Dotacje celowe udzielane innym jednostkom na podstawie ustaw

| L.p. | Dział | Rozdz. | Zadanie | Kwota w złotych |
|------|-------|--------|--|---------------------|
| 1. | 010 | 01030 | Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego | 16 000,00 |
| 2 | 801 | 80104 | Dotacje celowe dla Gminy Bielsko-Biała i Chybie w ramach porozumień - niepubliczne przedszkola | 50 000,00 |
| 3 | 900 | 90001 | Dotacja celowa dla samorządowego zakładu budżetowego na finansowanie kosztów inwestycji - budowa kanalizacji Gminy Jasienica | 7 969 463,41 |
| | | | Razem | 8 035 463,41 |

I.4. Dotacje celowe na pomoc finansową udzielone innym jednostkom samorządu terytorialnego w 2010 roku

| L.p. | Dział | Rozdz. | Zadanie | Kwota w złotych |
|------|-------|--------|--|------------------|
| 1. | 600 | 60014 | Pomoc finansowa Powiatowi Bielskiemu na wykonanie zadania dotyczącego opracowania dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. "Przebudowa drogi powiatowej Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko- odcinek drogi przebiegający przez Gminę Jasienica" | 50 000,00 |
| | | | Razem | 50 000,00 |

II.1. Dotacje celowe dla podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych

| L.p. | Dział | Rozdz. | § | Zadanie | Kwota w złotych |
|--------------|-------|--------|------|---|-------------------|
| 1 | 754 | 75495 | 2820 | Pozostałe zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej | 25 000,00 |
| 2 | 851 | 85154 | 2820 | przeciwdziałanie alkoholizmowi | 20 000,00 |
| 3 | 900 | 90095 | 2820 | edukacja ekologiczna | 30 000,00 |
| 4 | 921 | 92195 | 2820 | pozostałe zadania w zakresie kultury | 10 000,00 |
| 5 | 921 | 92120 | 2720 | Dotacja na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków-zabytkowy kościół w Międzyrzeczu Górnym | 80 000,00 |
| 6 | 921 | 92120 | 2720 | Dotacja na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków-zabytkowy cmentarz przy kościele katolickim w Międzyrzeczu Górnym | 60 000,00 |
| 7 | 921 | 92120 | 2720 | Dotacja na prace konserwatorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków-zabytkowy kościół w Bielowicku | 20 000,00 |
| 8 | 926 | 92695 | 2820 | organizowanie zajęć sportowo rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży z terenu Gminy Jasienica | 240 000,00 |
| Razem | | | | | 485 000,00 |

Załącznik Nr 2
do Uchwały Rady Gminy Jasienica
z dnia 30 kwietnia 2010 roku

Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2010 rok

| Lp | Nazwa zadania - cel wydatki | Klasyfikacja budżetowa | | | Kwota złotych |
|----|--|------------------------|--------|------|------------------|
| | | Dz. | Rozdz. | § | |
| 1 | Budowa sieci wodociągowej z przyłączami domowymi w sołectwach: Grodziec, Wieszczęta, Bielowicko "Zagoje", Łazy- Świątoszówka | O10 | O1010 | 6050 | 3 943 694,44 |
| 2 | Budowa wodociągu w Mazańcowicach | O10 | O1010 | 6050 | 25 000,00 |
| 3 | Budowa placu zabaw przy budynku GOK w Rudzicy | O10 | O1095 | 6060 | 70 000,00 |
| 4 | budowa chodnika w Bielowicku wzdłuż drogi powiatowej - projekt | 600 | 60014 | 6050 | 40 000,00 |
| 5 | Budowa chodnika w Bierach | 600 | 60016 | 6050 | 279 792,00 |
| 6 | Budowa chodnika w Jasienicy (Łaziańska) | 600 | 60014 | 6050 | 100 000,00 |
| 7 | Budowa chodnika w Landeku | 600 | 60014 | 6050 | 26 000,00 |
| 8 | Budowa chodnika w Mazańcowicach | 600 | 60016 | 6050 | 50 000,00 |
| 9 | przebudowa drogi powiatowej 4426S Landek -Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko | 600 | 60014 | 6300 | 50 000,00 |
| 10 | Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym | 600 | 60016 | 6050 | 200 000,00 |
| 11 | Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym | 600 | 60016 | 6050 | 100 000,00 |
| 12 | Budowa chodnika w Rudzicy | 600 | 60016 | 6050 | 192 000,00 |
| 13 | Budowa chodnika w Rudzicy | 600 | 60016 | 6050 | 50 000,00 |
| 14 | Budowa chodnika w Świątoszówce | 600 | 60016 | 6050 | 68 450,00 |
| 15 | Przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy | 600 | 60016 | 6050 | 29 109,00 |
| 16 | Budowa chodnika Wieszczęta-Bielowicko (projekt) | 600 | 60014 | 6050 | 30 000,00 |
| 17 | Mijanka w sołectwie Świątoszówka | 600 | 60016 | 6050 | 12 000,00 |
| 18 | budowa zatoki autobusowej w Jasienicy | 600 | 60014 | 6050 | 50 000,00 |
| 19 | Budowa zatoki autobusowej w Międzyrzeczu Górnym | 600 | 60014 | 6050 | 30 000,00 |
| 20 | Zakup kosiarek samobieżnych | 600 | 60016 | 6060 | 47 000,00 |
| 21 | termomodernizacja budynku gminnego w Rudzicy - ośrodek zdrowia | 700 | 70005 | 6050 | 86 707,00 |
| 22 | Rozbudowa "agronomówki" w Mazańcowicach pod filię GOK | 700 | 70005 | 6050 | 800 000,00 |
| 23 | plac zabaw w Bierach | 700 | 70005 | 6060 | 15 000,00 |

| | | | | | |
|----|--|-----|-------|------|--------------|
| 24 | Rozbudowa i zagospodarowanie terenu wokół Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym | 700 | 70005 | 6050 | 30 000,00 |
| 25 | Termomodernizacja budynków: Zakładu Opieki Zdrowotnej i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy | 700 | 70005 | 6050 | 583 401,00 |
| 26 | Zakup nieruchomości w Jasienicy | 700 | 70005 | 6050 | 80 000,00 |
| 27 | Zakup nieruchomości w Międzyrzeczu Dolnym (pod pompownię ścieków) | 700 | 70005 | 6050 | 13 293,00 |
| 28 | Zakup nieruchomości w Międzyrzeczu Dolnym | 700 | 70005 | 6050 | 13 860,00 |
| 29 | zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania | 750 | 75023 | 6060 | 90 000,00 |
| 30 | zakup samochodu pożarniczego | 754 | 75412 | 6060 | 50 000,00 |
| 31 | Zakup sprzętu do obrony cywilnej | 754 | 75414 | 6060 | 6 500,00 |
| 32 | ZSzP w Międzyrzeczu - termomodernizacja budynku | 801 | 80101 | 6050 | 200 000,00 |
| 33 | ZSzP w Iłownicy -termomodernizacja budynku | 801 | 80101 | 6050 | 200 000,00 |
| 34 | Szkoła podstawowa w Wieszczętach - adaptacja części szkoły na przedszkole | 801 | 80101 | 6050 | 300 000,00 |
| 35 | Szkoła podstawowa w Świętoszówce- termomodernizacja budynku szkolnego | 801 | 80101 | 6050 | 60 000,00 |
| 36 | ZSzP w Rudzicy - patelnia elektryczna | 801 | 80103 | 6060 | 7 000,00 |
| 37 | ZSzP w Rudzicy - zmywarka | 801 | 80148 | 6060 | 7 000,00 |
| 38 | ZSzP w Międzyrzeczu - robot kuchenny | 801 | 80148 | 6060 | 5 000,00 |
| 39 | ZSzP w Mazańcowicach | 801 | 80148 | 6060 | 9 000,00 |
| 40 | ZSzP w Mazańcowicach - kocioł warzelny | 801 | 80148 | 6060 | 8 700,00 |
| 41 | Zakupy inwestycyjne -przeciwdziałanie alkoholizmowi | 851 | 85154 | 6060 | 5 000,00 |
| 42 | Budowa kanalizacji Gminy Jasienica | 900 | 90001 | 6210 | 7 969 463,41 |
| 43 | Budowa kanalizacji Gminy Jasienica w sołectwach Grodziec, Jasienica, Międzyrzecze Dolne i Międzyrzecze Górne, Mazańcowice - prace projektowe | 900 | 90001 | 6050 | 134 000,00 |
| 44 | Budowa oświetlenia ulicznego w Bielowicku | 900 | 90015 | 6050 | 10 000,00 |
| 45 | Budowa oświetlenia ulicznego w Bierach | 900 | 90015 | 6050 | 20 000,00 |
| 46 | Budowa oświetlenia ulicznego w Grodźcu | 900 | 90015 | 6050 | 25 000,00 |
| 47 | Budowa oświetlenia ulicznego w Iłownicy | 900 | 90015 | 6050 | 45 000,00 |
| 48 | Budowa oświetlenia ulicznego w Jasienicy | 900 | 90015 | 6050 | 50 000,00 |

| | | | | | |
|---------------|---|-----|-------|------|----------------------|
| 49 | Budowa oświetlenia ulicznego w Landeku | 900 | 90015 | 6050 | 15 000,00 |
| 50 | Budowa oświetlenia ulicznego w Łazach | 900 | 90015 | 6050 | 45 000,00 |
| 51 | budowa oświetlenia ulicznego w Mazańcowicach | 900 | 90015 | 6050 | 55 000,00 |
| 52 | Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Dolnym | 900 | 90015 | 6050 | 30 000,00 |
| 53 | Budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach | 900 | 90015 | 6050 | 20 000,00 |
| 54 | Budowa oświetlenia ulicznego w Rudzicy | 900 | 90015 | 6050 | 70 000,00 |
| 55 | Budowa zadaszanej sceny w Międzyrzeczu Dolnym | 921 | 92109 | 6050 | 180 000,00 |
| 56 | Budowa ogrodzenia placu przy obiekcie GOK Rudzica | 921 | 92109 | 6050 | 30 000,00 |
| 57 | Przebudowa i rozbudowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym | 926 | 92601 | 6050 | 599 021,00 |
| 58 | Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach | 926 | 92601 | 6050 | 800 000,00 |
| 59 | Budowa boiska trawiastego w Międzyrzeczu Górnym | 926 | 92601 | 6050 | 73 000,00 |
| 60 | Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy | 926 | 92601 | 6050 | 2 105 000,00 |
| 61 | Boisko w Mazańcowicach | 926 | 92601 | 6050 | 20 000,00 |
| 62 | Budowa ogrodzenia boiska w Landeku | 926 | 92601 | 6050 | 35 000,00 |
| 63 | Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkołapów" | 926 | 92601 | 6050 | 87 000,00 |
| 64 | Budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012" | 926 | 92601 | 6050 | 897 000,00 |
| 65 | Budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012" | 926 | 92601 | 6050 | 168 000,00 |
| RAZEM: | | | | | 21 445 990,85 |

Nakłady i finansowanie inwestycji w tym:
dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych

Załącznik Nr 3 do Uchwały
Rady Gminy Jasienica z dnia 30 kwietnia 2010 roku

| Nazwa zadania | Budowa chodnika w Rudzicy (realizacja w latach 2008-2010) | Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania | Urząd Gminy Jasienica | | | | | Urząd Gminy Jasienica | | | | |
|--|---|--|-----------------------|-----------------|------|------|-------------------|-----------------------|------|------|--|-----------------------|
| | | | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | | Budowa chodnika w Świątoszówce II etap (realizacja w latach 2008-2010) | Urząd Gminy Jasienica |
| | | | | 2010 | 2011 | 2012 | | 2010 | 2011 | 2012 | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | |
| I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem) | 592 000 | | 192 000 | 0 | 0 | 0 | 197 000 | 68 450 | 0 | 0 | | |
| II. Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | |
| Ogółem: | 592 000 | | 192 000 | 0 | 0 | 0 | 197 000 | 68 450 | 0 | 0 | | |
| z tego: | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wydatki budżetowe | | | | | | | | | | | | |
| wydatki pokryte | | | | | | | | | | | | |
| a) ze środków własnych budżetu gminy | 592 000 | | 192 000 | 0 | 0 | 0 | 197 000 | 68 450 | 0 | 0 | | |
| b) z dotacji budżetu państwa | | | | | | | | | | | | |
| c) z dotacji innych j.s.t. | | | | | | | | | | | | |
| d) z funduszy celowych | | | | | | | | | | | | |
| e) ze źródeł pozabudżetowych | | | | | | | | | | | | |
| f) z kredytów krajowych | | | | | | | | | | | | |
| g) z pożyczek | | | | | | | | | | | | |
| h) z emisji papierów wartościowych | | | | | | | | | | | | |
| i) z prywatyzacji mienia | | | | | | | | | | | | |
| j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi | | | | | | | | | | | | |
| 2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi | | | | | | | | | | | | |
| 3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych | | | | | | | | | | | | |

| Nazwa zadania | | Budowa chodnika w Bierach (Nadbrzeżna) - (realizacja w latach 2009-2010) | | | | Rozbudowa oraz zagospodarowanie terenu Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym (realizacja w latach 2008-2011) | | | |
|--|--|--|---------|-----------------|------|--|--------|-----------------|------|
| Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania | | Urząd Gminy Jasienica | | | | Urząd Gminy Jasienica | | | |
| Źródła finansowania | | Nakłady ogółem | | w tym: w latach | | Nakłady ogółem | | w tym: w latach | |
| | | | | 2010 | 2011 | | | 2010 | 2011 |
| I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem) | | 437 792 | 279 792 | 0 | 0 | 613 000 | 30 000 | 573 000 | 0 |
| II. Źródła finansowania | | | | | | | | | |
| Ogółem: | | 437 792 | 279 792 | 0 | 0 | 613 000 | 30 000 | 573 000 | 0 |
| z tego | | | | | | | | | |
| 1. Wydatki budżetowe | | 437 792 | 279 792 | 0 | 0 | 613 000 | 30 000 | 573 000 | 0 |
| z tego: wydatki pokryte | | 437 792 | 279 792 | 0 | 0 | 613 000 | 30 000 | 573 000 | 0 |
| a) ze środków własnych budżetu gminy | | 437 792 | 279 792 | 0 | 0 | 613 000 | 30 000 | 573 000 | 0 |
| b) z dotacji budżetu państwa | | | | | | | | | |
| c) z dotacji innych j.s.t. | | | | | | | | | |
| d) z funduszy celowych | | | | | | | | | |
| e) ze źródeł pozabudżetowych | | | | | | | | | |
| f) z kredytów krajowych | | | | | | | | | |
| g) z pożyczek | | | | | | | | | |
| h) z emisji papierów wartościowych | | | | | | | | | |
| i) z prywatyzacji mienia | | | | | | | | | |
| j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi | | | | | | | | | |
| 2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi | | | | | | | | | |
| 3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych | | | | | | | | | |

| Nazwa zadania | | Szkoła Podstawowa w Wieszczyłach - adaptacja części szkoły na przedszkole (realizacja w latach 2009-2011) | | | Termomodernizacja budynków: Zakładu Opieki Zdrowotnej i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy (realizacja w latach 2009-2010) | | | |
|--|----------------|---|---------|------|--|-----------------|------|------|
| Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania | | Urząd Gminy Jasienica | | | Urząd Gminy Jasienica | | | |
| Źródła finansowania | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | |
| | | 2010 | 2011 | 2012 | | 2010 | 2011 | 2012 |
| I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem) | 791 000 | 300 000 | 291 000 | 0 | 622 908 | 583 401 | 0 | 0 |
| II. Źródła finansowania | | | | | | | | |
| Ogółem: | 791 000 | 300 000 | 291 000 | 0 | 622 908 | 583 401 | 0 | 0 |
| z tego | | | | | | | | |
| 1. Wydatki budżetowe | 791 000 | 300 000 | 291 000 | 0 | 622 908 | 583 401 | 0 | 0 |
| z tego: wydatki pokryte | 791 000 | 300 000 | 291 000 | 0 | 219 894 | 180 387 | 0 | 0 |
| a) ze środków własnych budżetu gminy | | | | | | | | |
| b) z dotacji budżetu państwa | | | | | | | | |
| c) z dotacji innych j.s.t. | | | | | 42 735 | 42 735 | | |
| d) z funduszy celowych | | | | | | | | |
| e) ze źródeł pozabudżetowych | | | | | 360 279 | 360 279 | | |
| f) z kredytów krajowych | | | | | | | | |
| g) z pożyczek | | | | | | | | |
| h) z emisji papierów wartościowych | | | | | | | | |
| i) z prywatyzacji mienia | | | | | | | | |
| j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi | | | | | | | | |
| 2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi | | | | | | | | |
| 3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|------------------------|-------------|-------------|-----------------------|--|-------------|-------------|--|--|
| Nazwa zadania | Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym realizacja w latach 2009-2011 | | | | | Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym realizacja w latach 2009-2011 | | | | |
| Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania | Urząd Gminy Jasienica | | | | | Urząd Gminy Jasienica | | | | |
| Źródła finansowania | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | | | |
| | | 2010 | 2011 | 2012 | | 2010 | 2011 | 2012 | | |
| I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem) | 440 000 | 200 000 | 170 000 | | 500 000 | 100 000 | 330 000 | | | |
| II. Źródła finansowania | | | | | | | | | | |
| Ogółem: | 440 000 | 200 000 | 170 000 | | 500 000 | 100 000 | 330 000 | | | |
| z tego | | | | | | | | | | |
| 1. Wydatki budżetowe | 440 000 | 200 000 | 170 000 | | 500 000 | 100 000 | 330 000 | | | |
| z tego: wydatki pokryte | 440 000 | 200 000 | 170 000 | | 500 000 | 100 000 | 330 000 | | | |
| a) ze środków własnych budżetu gminy | | | | | | | | | | |
| b) z dotacji budżetu państwa | | | | | | | | | | |
| c) z dotacji innych j.s.t. | | | | | | | | | | |
| d) z funduszy celowych | | | | | | | | | | |
| e) ze źródeł pozabudżetowych | | | | | | | | | | |
| f) z kredytów krajowych | | | | | | | | | | |
| g) z pożyczek | | | | | | | | | | |
| h) z emisji papierów wartościowych | | | | | | | | | | |
| i) z prywatyzacji mienia | | | | | | | | | | |
| j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi | | | | | | | | | | |
| 2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi | | | | | | | | | | |
| 3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych | | | | | | | | | | |

| Nazwa zadania | Rozbudowa kompleksu kulturalno sportowego w Jasienicy (realizacja w latach 2009-2011) | | | | Przebudowa i rozbudowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym (realizacja w latach 2009-2010) | | | |
|--|---|-----------------|---------|---|--|-----------------|---|---|
| Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania | Urząd Gminy Jasienica | | | | Urząd Gminy Jasienica | | | |
| Źródła finansowania | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | |
| I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem) | 2 205 000 | 2 105 000 | 100 000 | 0 | 599 021 | 599 021 | 0 | 0 |
| II. Źródła finansowania Ogółem: | 2 205 000 | 2 105 000 | 100 000 | 0 | 599 021 | 599 021 | 0 | 0 |
| z tego | | | | | | | | |
| 1. Wydatki budżetowe z tego: wydatki pokryte | 2 205 000 | 2 105 000 | 100 000 | 0 | 599 021 | 599 021 | 0 | 0 |
| a) ze środków własnych budżetu gminy | 1 330 000 | 1 330 000 | 0 | 0 | 599 021 | 599 021 | 0 | 0 |
| b) z dotacji budżetu państwa | | | | | | | | |
| c) z dotacji innych j.s.t. | | | | | | | | |
| d) z funduszy celowych | | | | | | | | |
| e) ze źródeł pozabudżetowych | | | | | | | | |
| f) z kredytów krajowych | | | | | | | | |
| g) z pożyczek | | | | | | | | |
| h) z emisji papierów wartościowych | | | | | | | | |
| i) z prywatyzacji mienia | | | | | | | | |
| j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi | 875 000 | 775 000 | 100 000 | | | | | |
| 2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi | | | | | | | | |
| 3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|-----------------|------|------|----------------|---|-----------|------|--|--|
| Nazwa zadania | | Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkolepów" realizacja w latach 2009-2010 | | | | | Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach realizacja w latach 2010-2011 | | | | |
| Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania | | Urząd Gminy Jasienica | | | | | Urząd Gminy Jasienica | | | | |
| Źródła finansowania | | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | | | |
| | | | 2010 | 2011 | 2012 | | 2010 | 2011 | 2012 | | |
| I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem) | | 157 000 | 87 000 | 0 | 0 | 3 580 000 | 800 000 | 2 780 000 | 0 | | |
| II. Źródła finansowania | | | | | | | | | | | |
| Ogółem: | | 157 000 | 87 000 | 0 | 0 | 3 580 000 | 800 000 | 2 780 000 | 0 | | |
| z tego | | | | | | | | | | | |
| 1. Wydatki budżetowe | | 157 000 | 87 000 | 0 | 0 | 3 580 000 | 800 000 | 2 780 000 | 0 | | |
| z tego: wydatki pokryte | | 157 000 | 87 000 | 0 | 0 | 3 580 000 | 800 000 | 2 780 000 | 0 | | |
| a) ze środków własnych budżetu gminy | | 157 000 | 87 000 | 0 | 0 | 3 580 000 | 800 000 | 2 780 000 | 0 | | |
| b) z dotacji budżetu państwa | | | | | | | | | | | |
| c) z dotacji innych j.s.t. | | | | | | | | | | | |
| d) z funduszy celowych | | | | | | | | | | | |
| e) ze źródeł pozabudżetowych | | | | | | | | | | | |
| f) z kredytów krajowych | | | | | | | | | | | |
| g) z pożyczek | | | | | | | | | | | |
| h) z emisji papierów wartościowych | | | | | | | | | | | |
| i) z prywatyzacji mienia | | | | | | | | | | | |
| j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi | | | | | | | | | | | |
| 2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi | | | | | | | | | | | |
| 3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|--|--|-----------------|--------------|------|
| Nazwa zadania | Budowa sieci wodociągowej z przyłączami domowymi w sołectwach: Grodziec, Wieszczęta, Bielowicko "Zagoje", Łazy-Swiętoszówka" | | | |
| Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania | Urząd Gminy Jasienica | | | |
| Źródła finansowania | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | |
| I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem) | | 2010 | 2011 | 2012 |
| II. Źródła finansowania Ogółem: | 8 281 717,65 | 3 943 694,44 | 4 338 023,21 | 0 |
| z tego | 8 281 717,65 | 3 943 694,44 | 4 338 023,21 | 0 |
| 1. Wydatki budżetowe z tego: wydatki pokryte | 8 281 717,65 | 3 943 694,44 | 4 338 023,21 | 0 |
| a) ze środków własnych budżetu gminy | 856 417,65 | 293 394,44 | 563 023,21 | 0 |
| b) z dotacji budżetu państwa | | | | |
| c) z dotacji innych j.s.t. | | | | |
| d) z funduszy celowych | | | | |
| e) ze źródeł pozabudżetowych | | | | |
| f) z kredytów krajowych | | | | |
| g) z pożyczek | 3 425 300,00 | 1 650 300,00 | 1 775 000,00 | |
| h) z emisji papierów wartościowych | | | | |
| i) z prywatyzacji mienia | | | | |
| j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi | 4 000 000,00 | 2 000 000,00 | 2 000 000,00 | |
| 2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi | | | | |
| 3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych | | | | |

| | | | | | | |
|--|-----------------------|--|---------------|---------------|---------------|--|
| Nazwa zadania | | Budowa kanalizacji sanitarnej Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego jako zabezpieczenie wody pitnej dla Aglomeracji Śląskiej (realizacja w latach 2010-2013) | | | | |
| Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania | | Zakład Komunalny w Jasienicy | | | | |
| Źródła finansowania | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | | | |
| | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem) | 66 434 340,37 | 7 969 463,41 | 19 830 017,55 | 19 509 617,54 | 18 467 641,68 | |
| II. Źródła finansowania | | | | | | |
| Ogółem: | 66 434 340,37 | 7 969 463,41 | 19 830 017,55 | 19 509 617,54 | 18 467 641,68 | |
| z tego | | | | | | |
| 1. Wydatki budżetowe | 66 434 340,37 | 7 969 463,41 | 19 830 017,55 | 19 509 617,54 | 18 467 641,68 | |
| z tego: wydatki pokryte | | | | | | |
| a) ze środków własnych budżetu gminy | 18 027 272,90 | 2 601 022,17 | 3 942 896,63 | 3 170 050,37 | 7 655 703,54 | |
| b) z dotacji budżetu państwa | | | | | | |
| c) z dotacji innych j.s.t. | | | | | | |
| d) z funduszy celowych | | | | | | |
| e) ze źródeł pozabudżetowych | | | | | | |
| f) z kredytów krajowych | | | | | | |
| g) z pożyczek | 13 073 864,00 | 1 821 168,00 | 5 579 029,00 | 5 600 648,00 | 73 019,00 | |
| h) z emisji papierów wartościowych | | | | | | |
| i) z prywatyzacji mienia | | | | | | |
| j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi | 35 333 203,47 | 3 547 273,24 | 10 308 091,92 | 10 738 919,17 | 10 738 919,14 | |
| 2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi | | | | | | |
| 3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych | | | | | | |

| Nazwa zadania | | Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Międzyrzeczu Górnym | | | | Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Iłownicy | | | |
|--|----------------|--|---------|------|----------------|---|---------|------|--|
| Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu, projektu lub zadania | | Urząd Gminy Jasienica | | | | Urząd Gminy Jasienica | | | |
| Źródła finansowania | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | | Nakłady ogółem | w tym: w latach | | | |
| | | 2010 | 2011 | 2012 | | 2010 | 2011 | 2012 | |
| I Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem) | 886 114 | 200 000 | 686 114 | | 608 971 | 200 000 | 408 971 | | |
| II. Źródła finansowania | | | | | | | | | |
| Ogółem: | 886 114 | 200 000 | 686 114 | | 608 971 | 200 000 | 408 971 | | |
| z tego | | | | | | | | | |
| 1. Wydatki budżetowe | 886 114 | 200 000 | 686 114 | | 608 971 | 200 000 | 408 971 | | |
| z tego: wydatki pokryte | 886 114 | 200 000 | 686 114 | | 608 971 | 200 000 | 408 971 | | |
| a) ze środków własnych budżetu gminy | | | | | | | | | |
| b) z dotacji budżetu państwa | | | | | | | | | |
| c) z dotacji innych j.s.t. | | | | | | | | | |
| d) z funduszy celowych | | | | | | | | | |
| e) ze źródeł pozabudżetowych | | | | | | | | | |
| f) z kredytów krajowych | | | | | | | | | |
| g) z pożyczek | | | | | | | | | |
| h) z emisji papierów wartościowych | | | | | | | | | |
| i) z prywatyzacji mienia | | | | | | | | | |
| j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi | | | | | | | | | |
| 2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi | | | | | | | | | |
| 3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych | | | | | | | | | |

| |
|--------------------------------------|
| Załącznik nr ..16..... |
| do protokołu sesji RG ..XLVI/10..... |
| z dnia ..30.04.2010..... |

XLVI/434/10

UCHWAŁA Nr/2010
Rady Gminy Jasienica
z dnia ...30.04...2010 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/373/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.), art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. u. z 2003r., nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz art. 221 ust.4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U z 2009r., nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)

Rada Gminy Jasienica
uchwala:

§ 1

W Uchwale Nr XL/373/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2010r, nr 2, poz. 24), wprowadza się następujące zmiany:

1. w § 1 ust. 3 po wyrazie „kosztorysu” skreśla się wyrazy „zatwierdzonego przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków”.
2. w § 3 ust. 2 pkt 5 po wyrazie „prac” skreśla się wyrazy „zaopiniowany przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków”.

§ 2

Do wniosków o przyznanie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, złożonych i nierozpatrzonech do dnia wejścia w życie niniejszej uchwały mają zastosowanie przepisy Uchwały Nr XL/373/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków z uwzględnieniem zmian wprowadzonych niniejszą uchwałą.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

RADCA PRAWNY

mgr Danuta Kubica

UZASADNIENIE

W związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych zaszła konieczność zmiany uchwalonej na jej podstawie Uchwały Nr XL/373/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

Roman Szczepkowski

Uchwała Nr XLVI / 435 / 2010
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.04.2010r

| | |
|-----------------------|------------|
| Załącznik nr | 17 |
| do protokołu sesji RG | XLVI / 110 |
| z dnia | 30.04.2010 |

w sprawie wzniesienia pomnika w Jasienicy .

Na podstawie art.18 ust.pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /tj.Dz.U. z 2001r.Nr 142, poz. 1591, z późn.zm./Rada Gminy Jasienica

u c h w a ł a :

§ 1

Postanawia się wznieść w Sołectwie Jasienica /działka nr 406/ pomnik upamiętniający ofiary mordu Katyńskiego oraz katastrofy lotniczej, która miała miejsce 10 kwietnia 2010r. pod Smoleńskiem.

§ 2

Na pomniku zamieścić tablice z napisem o treści:

1. „W hołdzie ofiarom zamordowanym w Katyniu w 1940 roku.

03 maj 2010r. Mieszkańcy Gminy Jasienica „
06

2. „Pamięci ofiar katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem w 2010 roku,
w której zginęli Prezydent RP Lech Kaczyński z żoną Marią oraz 94 osoby,
przedstawiciele najwyższych sfer życia politycznego , wojskowego i duchownego
naszego państwa

03 maj 2010r. Mieszkańcy Gminy Jasienica.”
05,

§ 3

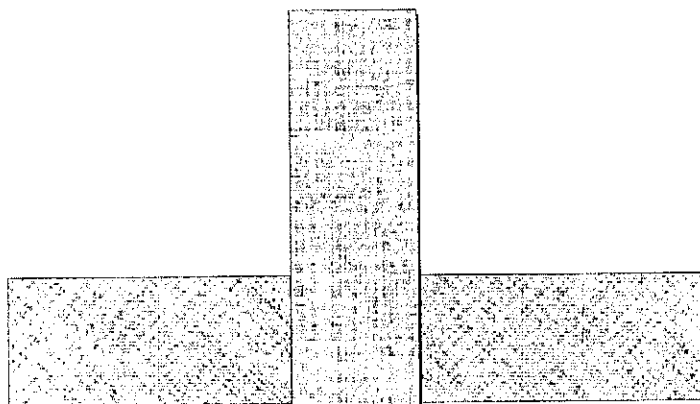
Projekt graficzny pomnika stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



teksty na tablice

W hołdzie ofiarom zamordowanym
w Katyniu w 1940 roku.

03 maj 2010r

Mieszkańcy Gminy
Jasienica

Pamięci ofiar katastrofy lotniczej pod
Smoleńskiem w 2010 roku, w której zginęli
Prezydent RP Lech Kaczyński z żoną Marią
i 94 osoby, przedstawiciele najwyższych
sfer życia politycznego, wojskowego
i duchownego naszego państwa.

03 maj 2010r

Mieszkańcy Gminy
Jasienica

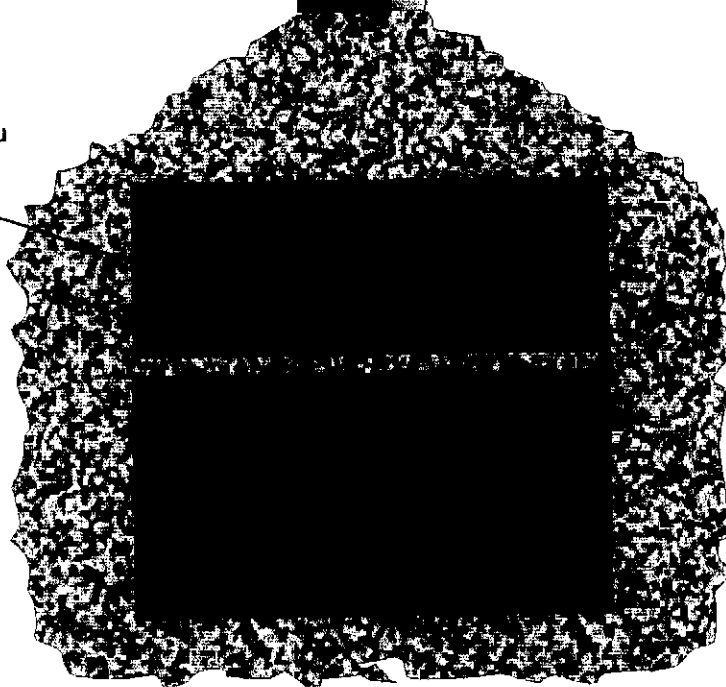
drewno dębowe
wys. 3,5 m
grubość 19cm x 17cm

grudki ziemi katyńskiej

tuleja ze stali szlachetnej
wys. 70 cm
gr. 19cm x 17cm

tablica z czarnego marmuru
litery z brązu

granit szary- bryła
dł. 100cm , szer.100 cm
wys. 100cm



Uzasadnienie

Zgodnie z art.18.ust.2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /tj. Dz.U. z 2001r. Nr 142 , poz.1591, z późn.zm./ do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie m.in. w sprawach wznoszenia pomników.

W związku z powyższym przedkłada się projekt stosownej uchwały dotyczący wzniesienia pomnika w Sołectwie Jasienica.

SEKRETARZ GMINY

mgr Małgorzata Pietras

Uchwała Nr / /2010
Rady Gminy Jasienica
z dnia

w sprawie wzniesienia pomnika w Jasienicy .

Na podstawie art.18 ust 2.pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /tj.Dz.U. z 2001r.Nr 142, poz. 1591, z późn.zm./Rada Gminy Jasienica

u c h w a ł a :

§ 1

Postanawia się wznieść w Sołectwie Jasienica /działka nr 406/ pomnik upamiętniający ofiary mordu Katyńskiego oraz katastrofy lotniczej, która miała miejsce 10 kwietnia 2010r. pod Smoleńskiem.

§ 2

Na pomniku zamieścić tablicę z napisem o treści:

„W hołdzie ofiarom mordu Katyńskiego 1940r. i katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem 2010r. w której ofiarę życia ponieśli Prezydent RP Lech Kaczyński wraz z żoną Marią oraz 94 osoby, przedstawiciele najwyższych sfer życia duchownego, politycznego i wojskowego naszego Państwa Mieszkańcy Gminy Jasienica.”

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Magdalena Maria Kubica

11.12.2010

Uchwała Nr XLVI/136/2010
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.04.2010 r.

Załącznik nr 18
do protokołu sesji RG
XLVI/10
z dnia 30.04.2010

w sprawie: zmiany treści napisu na pomniku w Rudzicy.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142 , poz.1591, z póź. zm.) Rada Gminy Jasienica

Uchwała

§ 1

Na pomniku w Rudzicy w miejsce istniejącego napisu wprowadzić napis w brzmieniu:
„Parafianom , którzy zginęli w czasie wojen,
Wieczna chwała w niebie,
Wdzięczne wspomnienie na ziemi „
oraz zamieścić nazwiska poległych .

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
mgr Małgorzata Mamica

Uzasadnienie

Zgodnie z art.18.ust.2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /tj. Dz.U. z 2001r. Nr 142 , poz.1591, z późn.zm./ do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie m.in. w sprawach wznoszenia pomników.

W świetle powyższego wszelkie zmiany dotyczące już istniejących pomników również należą do kompetencji rady gminy .Zatem przedkłada się projekt uchwały w sprawie zmiany napisu na pomniku w Rudzicy.

SEKRETARZ GMINY

mgr Małgorzata Pietras

| |
|-----------------------|
| Załącznik nr: 19 |
| do protokołu sesji RG |
| z dnia 30.04.2010 |

Jasienica, dnia 19 kwietnia 2010 roku

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY JASIENICA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ PODMIOTAMI PROWADZACYMI DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO ZA ROK 2009

Zgodnie z art. 5a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (tj. Dz. U. nr 96 poz. 873 z późn. zm.) Wójt zobowiązany jest przedłożyć Radzie Gminy nie później niż do dnia 30 kwietnia każdego roku sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok poprzedni.

W ramach realizacji *Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego* w 2009 roku:

1) udzielono dotacji na realizację zadań własnych Gminy w procedurze konkursowej dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych, z podziałem na następujące zadania i kwoty:

| Zadanie | Kwoty |
|--|-------------------|
| Upowszechnianie kultury fizycznej, sportu i turystyki wśród dzieci i młodzieży | 193 093,00 |
| Realizacja zadań związanych z ochroną przeciwpożarową- Młodzieżowe Drużyny Pożarnicze | 21 885,14 |
| Realizacja zadań związanych z ochroną środowiska i systemem selektywnego zbierania odpadów komunalnych | 22 000,00 |
| Realizacja zadań w zakresie kultury | 1 500,00 |
| Realizacja zadań pozalekcyjnych i pozaszkolnych wśród dzieci i młodzieży z elementami profilaktyki kreatywnej oraz programów dla osób uzależnionych i współuzależnionych dla mieszkańców Gminy Jasienica | 14 250,00 |
| RAZEM | 252 728,14 |

Dofinansowanie na realizację ww. zadań otrzymały:

| | | |
|---|--|-----------|
| Zadanie: upowszechnianie kultury fizycznej, sportu i turystyki wśród dzieci i młodzieży – prowadzenie zajęć dla dzieci i młodzieży w zakresie upowszechniania kultury fizycznej, sportu i turystyki, udział w zawodach, organizacja imprez sportowo-rekreacyjnych, zakup niezbędnego sprzętu do prowadzenia zajęć | | |
| 1 | Ludowy Klub Sportowy „Drzewiarz” Jasienica | 70.000,00 |
| 2 | Ludowy Klub Sportowy „Zamek” Grodziec | 24.195,00 |
| 3 | Uczniowski Klub Sportowy Olimp Mazańcowice | 8.000,00 |
| 4 | Klub Sportowy „Spójnia” Landek | 37.000,00 |

| | | |
|---|---|-----------|
| 5 | Ludowy Klub Sportowy „Mazańcowice” | 28.000,00 |
| 6 | Uczniowski Klub Sportowy „Huragan” w Rudzicy | 3.898,00 |
| 7 | Klub Sportowy „Międzyrzecze” w Międzyrzeczu | 9.000,00 |
| 8 | Jeździecki Klub Sportowy „Czanki” Międzyrzecze | 8.000,00 |
| 9 | Uczniowski Klub Sportowy Grodziec z Grodźca | 5.000,00 |
| Zadanie: realizacja zadań związanych z ochroną przeciwpożarową – w tym prowadzenie zajęć dla dzieci i młodzieży, członków Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych | | |
| 1 | Ochotnicza Straż Pożarna w Jasienicy | 5.000,00 |
| 2 | Ochotnicza Straż Pożarna w Jasienicy | 5.991,62 |
| 3 | Ochotnicza Straż Pożarna w Łazach | 4.000,00 |
| 4 | Ochotnicza Straż Pożarna w Mazańcowicach | 4.000,00 |
| 5 | Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Górnym | 2.893,52 |
| Zadanie: realizacja ogólnodostępnych działań kulturalnych i związanych z ochroną dóbr kultury i tradycji, w tym wspieranie społecznych inicjatyw kulturalnych i artystycznych | | |
| | Towarzystwo Miłośników Rudzicy | 1. 500,00 |
| Zadanie: bezpieczeństwo publiczne oraz przeciwdziałanie patologiom społecznym, w tym wspieranie działań na rzecz profilaktyki i rehabilitacji uzależnień | | |
| 1 | Ochotnicza Straż Pożarna w Rudzicy | 5.000,00 |
| 2 | Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Dolnym | 4.000,00 |
| 3 | Ochotnicza Straż Pożarna w Świątoszówce | 4.250,00 |
| 4 | Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Górnym | 1.000,00 |
| Zadanie: ekologia i ochrona środowiska oraz ochrona zwierząt i dziedzictwa przyrodniczego, w tym selekcja odpadów komunalnych, społeczna edukacja ekologiczna | | |
| 1 | Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły i Promocji Gminy Jasienica | 20.000,00 |
| 2 | Fundacja Arka | 2.000,00 |

2) ponadto przeprowadzono konsultacje z działającymi na terenie Gminy Jasienica organizacjami pozarządowymi na temat zakresu ich współpracy z Gminą Jasienica i zadań własnych Gminy planowanych do współfinansowania w zakresie udzielanych dotacji, określonych w *Programie współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2009 rok*;

3) zorganizowano spotkanie w dniu 20 listopada 2009 roku w Urzędzie Gminy Jasienica, w trakcie którego udzielono instruktażu przedstawicielom organizacji pozarządowych dotyczącego procedur ubiegania się o dotacje w świetle planowanych zmian ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, ze szczególnym uwzględnieniem poprawnego wypełniania przez organizacje ofert i sprawozdań po realizacji zadań dofinansowanych ze środków publicznych;

4) na bieżąco przeprowadzano indywidualne konsultacje z przedstawicielami poszczególnych organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Jasienica w zakresie prawidłowego wypełniania formularza ofert konkursowych oraz sprawozdań z realizacji zadania;

5) współpracowano z organizacjami pozarządowymi w zakresie realizacji projektu unijnego - zrealizowano zadania wynikające z umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Jasienica a Polskim Towarzystwem Psychologicznym Oddział Bielsko-Biała podczas realizacji projektu Festiwal Aktywności Trzeciej Młodości dofinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Działanie 9.5, skierowanego do mieszkańców Gminy Jasienica powyżej 45 roku życia.

WOJT
Pierzyna
mgr inż. Janusz Pierzyna

Janusz Pierzyna

| |
|-----------------------|
| Załącznik nr ..20 |
| do protokołu sesji RG |
| XLVI/10 |
| z dnia ..30.04.2010 |

Uchwała Nr XLVI/437/10
Rady Gminy Jasienica
z dnia 30.04.2010

w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy
Jasienica.

Na podstawie art.18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym
/tj. z 2001r.Dz.U. Nr 142 ,poz.1591 , z póź.zm./ oraz § 24 a ust.1 Statutu Gminy Jasienica ,
zatwierdzonego uchwałą Nr XIII/78/96 Rady Gminy Jasienica z dnia 29.04.1996r.

Rada Gminy Jasienica
uchwała :

§ 1

Zlecić Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie skargi Pani Marii Malchar na Dyrektora Gminnej
Biblioteki Publicznej w Jasienicy.

§ 2

Wyniki kontroli w oparciu o sporządzony protokół należy przedstawić Radzie Gminy do
akceptacji.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
mgr Małgorzata Mańnica