

**PROTOKÓŁ Nr VIII/11  
z Sesji Rady Gminy Jasienica  
z dnia 29 kwietnia 2011 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 29 kwietnia 2011 roku od godz. 9<sup>00</sup> do 13<sup>00</sup> w sali sesyjnej Urzędu Gminy.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	Pan Janusz Pierzyna
Wójt Gminy Jasienica	Pan Krzysztof Wieczerzak
Zastępca Wójta Gminy Jasienica	Pani Małgorzata Pietras
Sekretarz Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Skarbnik Gminy	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu OrS	Pan Roman Szczyrbowski
Kierownik Referatu BRG	Pani Elżbieta Chwiejda
Pracownik Referatu BRG	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu GKOŚ	Pani Urszula Bujok
Dyrektor GZOSiP	Pani Małgorzata Klajmon
Kierownik GOPS	Pan Paweł Duś
Pracownik Biura Projektowego	wg listy obecności (zał. nr 2)
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 3)
Goście	

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Mazańcowice – parcela nr 1577/12 – druk nr 46.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne – część działki nr 5022 – druk nr 47.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w łownicy oznaczonej jako pgr. 1288/10 – druk nr 48.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Rudzicy oznaczonej jako dz. 30/6 – druk nr 49.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym oznaczonej jako dz. 134/2 – druk nr 50.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mazańcowicach oznaczonej jako pgr. 1724/4 – druk nr 51.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mazańcowicach oznaczonej jako pgr. 1811/6 – druk nr 52.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – druk nr 53.
13. Podjęcie uchwały w sprawie skierowania wniosku do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, objętej księgą wieczystą KW 50135, położonej w Międzyrzeczu Górnym, oznaczonej jako dz. 510/3 – druk nr 54.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym, do rejestru zabytków – druk nr 55.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy porzuconego pojazdu marki opel kadet o nr rej. ME-044513 – druk nr 56.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok – druk nr 57.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/20/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2011-2017 – druk nr 58.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Jasienica – druk nr 59.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienicy z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczenia przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania – druk nr 60.
20. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy Jasienica na 2011 rok – druk nr 61.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 62.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 63.
23. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2010 – druk 64.
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Gminy Jasienica.

#### **do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 100% i powoduje prawomocność obrad. Powitał na obradach Wójta Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka oraz Radnych Powiatowych Józefa Herzyka oraz Sławomira Masnego.

#### **do punktu drugiego**

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję załącznik nr 4 do protokołu, po czym odczytał porządek. Zawniósł o wprowadzenie punktu dodatkowego po punkcie 15, a mianowicie punkt:

15a. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Jasienica do europejskiej inicjatywy Porozumienie między Wójtami/Burmistrzami w ramach projektu City\_Sec – program inteligentna Energia Europa – druk nr 65.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty – 21 głosów „za”.

#### **do punktu trzeciego**

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji odbytej w dniu 31 marca 2011 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 31 marca 2011 roku w wyniku głosowania został przyjęty – 21 głosów „za”.

### **do punktu czwartego**

Pan Przewodniczący – prosię Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 31 marca 2011 r. do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Pan Wójt – w okresie międzysesyjnym również pozwoliłem sobie zwołać 14 zebrań wiejskich we wszystkich sołectwach naszej Gminy z czego 8 już się odbyło i miło mi jest Państwa poinformować, że w sołectwie Rudzica został na sołtysa wybrany Pan Czesław Machalica, w Iłownicy został wybrany na sołtysa Pan Franciszek Marekwić, w Międzyrzeczu Górnym została wybrana Pani Maria Mrzyk-Głuc, w Bierach została wybrana Pani Maria Bury, w Wieszczętach na sołtysa została wybrana Pani Natalia Janica, w Landeku został wybrany na sołtysa pan Kazimierz Majcher i w Łazach został wybrany Pan Marian Gunia. Również zostały wybrane rady sołeckie w poszczególnych sołectwach. Chcę serdecznie pogratulować wyboru Państwu Sołtysom i poszczególnym radom sołeckimi w tych sołectwach. Życzę Wam dobrej współpracy między sołectwami jak również wewnątrz sołectwa ze wszystkimi organizacjami, aby ta współpraca przynosiła Wam satysfakcję, zadowolenie. Jest to praca społeczna za niewielką gratyfikację, ale trzeba powiedzieć, że pierwsze problemy trafiają do sołtysa, do rad sołeckich, później przekazywane są radnym, wójtowi. Wykonujecie bardzo ważną część tej naszej pracy samorządowej. Gratuluję i jeszcze raz życzę satysfakcji z tej pracy. Szanowni Państwo zostało jeszcze do odbycia 6 zebrań, ostatecznie zwołane jest na 18 maja w Świątoszówce.

Miło mi również poinformować Państwa, że dzień po sesji, 1 kwietnia dane mi było uczestniczyć w gali w Katowicach i odebrać wyróżnienie w plebiscycie organizowanym przez Wicepremiera, Marszałka i Wojewody Województwa Śląskiego. W tym plebiscycie otrzymałem wyróżnienie dla najlepszego Wójta Województwa Śląskiego. Chcę powiedzieć, że było to wielkie zaskoczenie dla mnie, że akurat moja osoba została tak oceniona. Powiem Wam to, co powiedziałem tam na gali, że w pierwszej kolejności dziękuję 22 tys. mieszkańców naszej Gminy, którzy w poszczególnych kadencjach oddali na mnie głos a wcześniej radnym, którzy dali mi ten mandat zaufania, bo bez ich poparcia, bez współpracy z mieszkańcami, nie mógłbym dzisiaj tego wyróżnienia odebrać. Powiedziałem również, że chcę podziękować radnym poszczególnych kadencji za 17 lat współpracy samorządowej, to była praca, która przynosiła zadowolenie, satysfakcję. Dziękuję organizacjom wszystkich szczebli, które funkcjonują na naszym terenie, bo również bez ich współpracy nie można byłoby otrzymać tego wyróżnienia. Dziękuję pracownikom Urzędu, z którymi mi było dane współpracować przez te 17 lat. Jest to wyróżnienie prestiżowe, nie niesie ze sobą żadnych przywilejów, żadnych gratyfikacji. Przez statuetkę, którą mi dane było otrzymać, Gmina otrzymała certyfikat 50/2011 potwierdzający fakt, że Gmina Jasienica spełnia wymagania najlepszych gmin Unii Europejskiej. Certyfikat upoważnia również do używania znaku Euro Gminy.

### **do punktu piątego**

Pan Duś – powyższa zmiana została sporządzona dla parceli 1577/12. Zmiana planu została sporządzona na wniosek właściciela. Przeznaczenie w zmienionym planie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem usług nieuciążliwych na podobnych zasadach jak w dotychczas obowiązującym planie dla sołectwa Mazańcowice, powierzchnia zabudowy maksymalnie 40% powierzchni działki, minimalny udział terenu biologicznie czynnego 50%, lokalizacja usług na powierzchni 40% zabudowy mieszkaniowej. Wszystkie pozostałe parametry dotyczące samych budynków są takie jak w poprzednim planie zagospodarowania przestrzennego tak, aby wprowadzić jednolity standard dla całego sołectwa. Działka ta znajduje się w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, czy przeznaczonej w planie dla zabudowy mieszkaniowej, także ten wspólny standard jest tutaj uzasadniony. Powierzchnia terenu to 0,3 ha. Proponujemy opłatę planistyczną w wysokości 20%.

Pan Florek – kto jest wnioskodawcą?

Pani Chwiejda – Pan [REDACTED]

Pan Osuch - czy opłata z tytułu zmiany punktowej została wniesiona?

Pan Szczyrbowski – została wniesiona w dwóch ratach, pierwsza rata została wpłacona w styczniu br. – 7 686 zł, druga rata w bieżącym miesiącu – 15 000 zł. Jest to darowizna na rzecz infrastruktury w Gminie Jasienica.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Mazańcowice – parcela nr 1577/12**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/40/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Mazańcowice – parcela nr 1577/12 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

#### **do punktu szóstego**

Pan Duś – jest to bardzo podobny temat do poprzedniej zmiany, mianowicie zmiana jest dokonana dla funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieucieżliwych na identycznych zasadach jak przy poprzedniej zmianie, wszystkie parametry zabudowy, zasady zagospodarowania terenu są analogiczne jak przy poprzedniej zmianie a wynika to również z przyjęcia wspólnego standardu dla całego planu poszczególnych sołectw Gminy Jasienica, akurat pomiędzy Międzyrzeczem Górnym a Mazańcowicami jest to analogiczne. Stawka procentowa również wynosi 20%. Podobnie jak w poprzednim planie nie mamy tutaj do czynienia z obszarami zagrożonymi obsuwaniem się mas ziemnych czy narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Nie ma również obiektów zabytkowych, które musiałyby zostać objęte ochroną poprzez plan. Sytuacja jest merytorycznie mało skomplikowana.

Pan Mroczo – myślę, że przy wszystkich tych przekwalifikowaniach dobrze by było podać nazwisko wnioskodawcy, powierzchnię działki oraz informację, czy została wpłacona opłata planistyczna.

Pan Szczyrbowski – zmiana jest na wniosek Państwa [REDAKTOWANE], powierzchnia działki 1,06 ha, wpłata została dokonana w dwóch ratach, pierwsza wpłata – 7 320 zł w styczniu 2010 roku, druga wpłata – 15 000 zł w kwietniu br. Chciałem również Państwa poinformować, że zarówno projekt pierwszej zmiany w Mazańcowicach oraz tej w Międzyrzeczu Górnym były tematem obrad zarówno Komisji Budżetowej jak i Komisji Budownictwa i uzyskały pozytywną opinie tych komisji.

Pan Mroczo – ja chciałbym złożyć wniosek, a mianowicie aby te środki, które wpłynęły zostały skierowane na remont drogi przylegającej do tej działki. Jest to działka o dość dużej powierzchni. Jeżeli będzie to działka budowlana, to na pewno tam będzie ciężki transport. Ta droga jest w bardzo złym stanie, w związku z tym podobnie jak w innych przypadkach wnioskuję o przekazanie tych środków z darowizny na cele poprawy infrastruktury drogowej w tym rejonie.

Przewodniczący – ja myślę, że tak jak to bywało zawsze środki są przekazywane dla sołectwa a co sołectwo z nimi robi to myślę, że jest sprawa sołtysa i rady sołectkiej.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne – część działki nr 5022**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.  
*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/41/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne – część działki nr 5022 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**



### do punktu siódmego

Pan Szczyrkowski – przedmiotowa nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego. Położona jest w miejscowości Iłownica, w ewidencji gruntów oznaczona jest jako pgr. 1288/10 o pow. 3235 m<sup>2</sup>. Użytkownikiem wieczystym jest Koło Łowieckie „Ślepowron”. Rzeczoznawca majątkowy dokonał wyceny wartości rynkowej prawa własności na wartość 129 400 zł, dokonał również wyceny wartości rynkowej prawa użytkowania wieczystego na wartość 79 235 zł. Użytkownik wieczysty będzie płacił w przypadku wyrażenia przez Państwa zgody 50 169 zł netto. Powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Gminy Jasienica.

Pan Mroczko – ja mam pytanie myślę, że będzie to pytanie do wszystkich tego typu uchwał – z czego wynika różnica pomiędzy 79 235 zł jako wartość użytkowania wieczystego a kwotą do zapłaty 50 169 zł?

Pan Szczyrkowski – do tej pory Koło Łowieckie „Ślepowron” jest użytkownikiem wieczystym i rzeczoznawca majątkowy chcąc wycenić nabycie na własność sporządza dwie wyceny: wartości prawa własności oraz wartości prawa użytkowania wieczystego. W tym przypadku kwota 50 169 zł stanowi różnicę pomiędzy wartością prawa własności a wartością prawa użytkowania wieczystego.

Pan Szkorupa – chciałbym zapytać, czy ta suma przejdzie na potrzeby sołectwa, jak to miało miejsce dotychczas przy sprzedaży gruntów?

Pan Wójt – myślę, że nasilenie wykupywania wieczystego użytkowania ma miejsce dopiero w tym roku, więc trudno mi dzisiaj, jako organowi wykonawczemu powiedzieć jak zachowa się Rada w podziale tych środków. To od Państwa zależy jak te środki zostaną zagospodarowane. Jeżeli Państwo zdecydujecie, że należy te środki po wpłacie wrócić jako dodatkowe środki dla sołectwa, to jest Państwa decyzja. Natomiast myślę, że tych wniosków jest więcej. Teraz jeszcze trzeba powiedzieć, czy te podmioty, które wystąpiły o wykup wieczystego użytkowania, jak się zapoznają z kwotą wykupu, czy do tego przystępują, ponieważ mają jeszcze możliwość wystąpienia o rozstratowanie należytej kwoty na 10 lat. Myślę, że dzisiaj tego nie rozstrzygniemy, to musi być na Komisji Budżetowej, ponieważ są to finanse.

Pan Szkorupa – ja w imieniu Rady Sołeckiej w Iłownicy stawiam wniosek aby te sumy przechodziły na rzecz danego sołectwa.

Pan Przewodniczący – pozwolicie Państwo, że dzisiaj na pewno nie dam tego wniosku pod głosowanie, ponieważ, to co zostało tu już powiedziane, tych spraw jest o wiele więcej, na pewno z nimi musi zapoznać się Komisja Budżetowa.

Pan Mroczko – ja popieram wniosek Pana Czesława Szkorupy, przy czym chciałbym go uściślić: wnioskuję o to, żeby Pan Przewodniczący przygotował projekt uchwały na kolejną sesję w tym temacie a komisje oczywiście powinny się w tym temacie wypowiedzieć, kluby również.

Pan Przewodniczący – na pewno zapoznają się z tym wszystkie komisje i jeżeli dojdzie do tego, to na pewno znajdzie się na sesji uchwała w tej sprawie.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Iłownicy oznaczonej jako pgr. 1288/10**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/42/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Iłownicy oznaczonej jako pgr. 1288/10 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

### **do punktu ósmego**

Pan Szczyrbowski – jest to uchwała podobna do poprzedniej z tym, że dotyczy nieruchomości położonej w Rudzicy. W ewidencji gruntów oznaczona jest jako działka nr 30/6 o powierzchni 1 492 m<sup>2</sup>. Użytkownikiem wieczystym jest Państwo [REDAKTOWANE]. Rzecznik majątkowy dokonał wycen nieruchomości i tak prawo własności wycenił na kwotę 85 044 zł natomiast prawo użytkowania wieczystego na kwotę 52 455 zł. Różnica 32 589 zł plus VAT do zapłaty. Powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Gminy Jasienica.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Rudzicy oznaczonej jako dz. 30/6**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/43/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Rudzicy oznaczonej jako dz. 30/6 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

### **do punktu dziewiątego**

Pan Szczyrbowski – uchwała, podobnie jak poprzednie dotyczy zbycia w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego. Uchwała dotyczy nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym, w ewidencji gruntów jest oznaczona jako działka 134/2, powierzchnia nieruchomości 9 293 m<sup>2</sup>. Użytkownikiem wieczystym jest firma „Beskid-Sped” w Międzyrzeczu Dolnym. Rzecznik majątkowy dokonał wycen przedmiotowej nieruchomości i tak prawo własności wycenił na kwotę 520 408 zł natomiast prawo użytkowania wieczystego na kwotę 318 645 zł. Różnica 201 763 zł plus podatek VAT do zapłaty. Powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Gminy Jasienica.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym oznaczonej jako dz. 134/2**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/44/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym oznaczonej jako dz. 134/2 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

### **do punktu dziesiątego**

Pan Szczyrbowski – uchwała identyczna jak poprzednie, dotyczy nieruchomości położonej w Mazańcowicach. W ewidencji gruntów oznaczona jest jako pgr. 1724/4 o powierzchni 7835 m<sup>2</sup>. Użytkownikiem wieczystym jest firma „Hydro-Instal”. Rzecznik majątkowy dokonał wycen przedmiotowej nieruchomości i tak prawo własności wycenił na kwotę 86 005 zł natomiast prawo użytkowania wieczystego na kwotę 51 147 zł. Różnica 34 858 zł plus podatek VAT do zapłaty. Powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Gminy Jasienica.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mazańcowicach oznaczonej jako pgr. 1724/4**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/45/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mazańcowicach oznaczonej jako pgr. 1724/4 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

#### **do punktu jedenastego**

Pan Szczyrbowski – również ten projekt uchwały dotyczy zbycia nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego. Użytkownikiem wieczystym jest „Hydro-Instal”. W ewidencji gruntów oznaczona jest jako pgr. 1811/6/4 o pow. 887 m<sup>2</sup>. Rzecznik majątkowy dokonał wycen przedmiotowej nieruchomości i tak prawo własności wycenił na kwotę 91 361 zł natomiast prawo użytkowania wieczystego na kwotę 72 897 zł. Różnica 18 464 zł plus podatek VAT do zapłaty. Powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Gminy Jasienica.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mazańcowicach oznaczonej jako pgr. 1811/6**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/46/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mazańcowicach oznaczonej jako pgr. 1811/6 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

#### **do punktu dwunastego**

Pan Szczyrbowski – zamiana nieruchomości następuje w celu regulacji przebiegu drogi gminnej Wspólna w Mazańcowicach. Zamiana ma nastąpić pomiędzy gruntem będącym własnością Gminy Jasienica o pow. 559 m<sup>2</sup> oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka 2635/6 a nieruchomością, która stanowi współwłasność Państwa [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 1860/8 o powierzchni 412 m<sup>2</sup>. Rzecznik majątkowy dokonał wycen przedmiotowych nieruchomości i tak nieruchomość Państwa Szemik na wartość 17 304 zł, natomiast nieruchomość Gminy Jasienica na wartość 15 700 zł. Państwo Szemik zrezygnowali z dopłaty i w związku z tym ta zamiana nastąpi bez żadnych dopłat. Powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Inwentaryzacyjną i Budżetową Rady Gminy Jasienica, również zamiana ta uzyskała pozytywną opinię Rady Sołeckiej.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/47/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

#### **do punktu trzynastego**

Pan Szczyrbowski – chodzi o nieruchomość położoną w Międzyrzeczu Górnym, konkretnie chodzi o drogę Strażacką. W związku z tym, że na dzień 27 maja 1990 droga ta nie była drogą gminną, nie można jej było przejąć z mocy prawa na podstawie odpowiedniego artykułu ustawy o nieruchomościach. W związku z tym, że na przedmiotowej nieruchomości

realizowane są zadania własne gminy, można wystąpić do Wojewody z wnioskiem o nieodpłatne nabycie tej nieruchomości w drodze przekazania, tym razem na podstawie art. 5 ust. 4 ustawy o nieruchomościach. Również ten projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową.

Pan Mroczo – ja jako mieszkaniec ul. Strażackiej muszę powiedzieć, że z ciężkim sercem będę głosował za tą uchwałą, ponieważ mieszkaliśmy przy drodze wojewódzkiej a teraz będziemy mieszkać przy drodze gminnej.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie skierowania wniosku do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, objętej księgą wieczystą KW 50135, położonej w Międzyrzeczu Górnym, oznaczonej jako dz. 510/3**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

**Uchwała Nr VIII/48/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie skierowania wniosku do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, objętej księgą wieczystą KW 50135, położonej w Międzyrzeczu Górnym, oznaczonej jako dz. 510/3 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

#### **do punktu czternastego**

Pan Szczyrbowski - Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku jest uprawniona i jako wnioskodawca złożyła wniosek o udzieleni dotacji w wyznaczonym przepisami terminie, spełniła również wymogi określone przepisami. W budżecie Gminy Jasienica są zabezpieczone odpowiednie środki finansowe na ten cel. Projekt powyższej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym, do rejestru zabytków**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/49/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym, do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

#### **do punktu piętnastego**

Pan Świerkot – przepisy ruchu drogowego i rozporządzenie Ministra MSWiA w sprawie usuwania pojazdów regulują sposób postępowania z pojazdami porzuconymi. Jest konieczna uchwała Rady Gminy, która będzie dawała możliwość przejęcia takiego porzuconego pojazdu na własność Gminy Jasienica. Jest to pojazd marki opel kadet, który od pewnego czasu stoi na parkingu policyjnym w Bielsku-Białej. W celu jego likwidacji jest konieczna uchwała. To pozwoli na dalsze podejmowanie kroków, które pozwolą do jego zlikwidowania.

Pan Szymala – czy Gmina z tego tytułu będzie ponosiła jakieś koszty?

Pan Świerkot – jeżeli pojazd znajduje się na parkingu policyjnym, to pewnie z tego tytułu będzie poniesiona opłata, następnie trzeba będzie wykonać ocenę techniczną pojazdu, która zdecyduje co dalszego postępowania, czy samochód nadaje się do sprzedaży czy może likwidacji.

Pan Mroczo – ja mam pytanie, co się stanie, jeżeli my tej uchwały nie przyjmujemy? Czy mamy obowiązek przyjęcia tej uchwały czy też nie? Co wtedy?

Pan Świerkot – ustawa reguluje, że taki pojazd przechodzi na własność jednostki samorządu terytorialnego, na którego terenie ten pojazd został znaleziony.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy porzuconego pojazdu marki opel kadet o nr rej. ME-044513**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/50/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie przejęcia na własność Gminy porzuconego pojazdu marki opel kadet o nr rej. ME-044513 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

#### **do punktu piętnastego „a”**

Pan Świerkot – Wójt podpisał w ubiegłym roku, jak wszystkie gminy Powiatu Bielskiego, porozumienie w sprawie przystąpienia do programu w sprawie ograniczenia emisji CO<sub>2</sub>. W wyniku tego podpisanego porozumienia został wykonany audyt energetyczny Gminy Jasienica – wszystkich budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej, działalności gospodarczej, jeżeli chodzi o zapotrzebowanie na gaz, energię, opał stały. To zostało przeliczone na emisję CO<sub>2</sub>. W dalszym postępowaniu w ogólnych założeniach ograniczenia emisji CO<sub>2</sub> do atmosfery, według dyrektyw Unii Europejskiej, będzie kontynuowana procedura. Powiat Bielski jest pilotażowym programem w zakresie dostosowania polskich przepisów do przepisów unijnych w zakresie ograniczenia emisji CO<sub>2</sub>. W tej chwili jest konieczna uchwała Rady Gminy w sprawie przystąpienia do takiego programu.

Pan Wójt – na koniec poprzedniej kadencji Agencja Rozwoju Regionalnego wystąpiła do Powiatu Bielskiego, a za pośrednictwem Starosty Bielskiego do wszystkich wójtów, burmistrzów z tego terenu, aby przystąpić do tego grantu, który jest finansowany przez Agencję Rozwoju Regionalnego i zdobyte przez nich na to środki. Ustawa reguluje tą kwestię i gminy muszą wykonać taką analizę i raport, jest tam również wpisane, że jeżeli gmina tego nie wykona to będzie ponosić konsekwencje. Dzisiaj nie wiemy czy one będą drastyczne czy mniej drastyczne, ale taki raport gminy powinny mieć. Myślę, że pod względem funkcjonowania agencji i doświadczenia ludzi, którzy są w stanie to wykonać, że będzie to wykonane należycie a tym plusem jest to, że pozyskali na to pieniądze i jako gmina jesteśmy tylko materiałem, który będzie poddany analizie a nie inwestorem. Do 2012 roku musimy to mieć, więc praktycznie tu nie ma za dużo czasu na to a jest możliwość, że Agencja nam to wykona. Ja mam tylko jedną obawę, ponieważ analiza to jest fajna rzecz, zostanie wyliczona emisja i teraz, co się stanie, jak za kolejne 5 lat przybędzie następnych 5 tys. mieszkańców Gminy Jasienica a współczynnik zostanie wyliczony do terenu. Wiadomo, że jak przybędzie o tyle budynków, firm to emisja się automatycznie zmieni. A my musimy zejść z emisji. Raport będzie miał na celu, abyśmy w kolejnych latach przedstawili obniżenie emisji. Tu zachodzi dość poważne pytanie, ale myślę, że to nie dzisiaj na sesji będziemy rozstrzygać. Będziemy zwracali uwagę Agencji, aby to również uwzględnili, aby się nie okazało, że raport przyjmujemy a później się okaże, że przykładowo w roku 2017 nie będziemy w stanie tego wykonać. Na dzień dzisiejszy jest to już obowiązek do 2012 roku. Chwała Agencji, że wystąpili o taki grant, otrzymali pieniądze i my możemy z tego skorzystać.

Pan Osuch – czy można byłoby zaprosić jakiegoś przedstawiciela tej Agencji, który będzie to wykonywał, aby dokładnie to wyjaśnił i ewentualnie na sesji odpowiedział na tego typu obawy?

Pan Świerkot – sądzę, że na pewno, czy to będzie sesja czy posiedzenie komisji, to na pewno da się uzgodnić z Agencją.

Pan Mroczko – jak powiedział Kierownik, Pan Wójt podpisał porozumienie w zeszłym roku w związku z tym pewnie było to opiniowane przez Komisję Ochrony Środowiska, mam pytanie do Przewodniczącego tej Komisji, jaka była opinia Komisji w tym temacie?

Pan Wójt – chciałem powiedzieć, że nie było to opiniowane przez żadną komisję, bo wtedy już Rada Gminy nie funkcjonowała, był to okres pomiędzy kadencjami. Natomiast, aby agencja mogła złożyć wniosek o przyznanie grantu musiała mieć deklaracje poszczególnych gmin, że chcą do tego przystąpić, ponieważ Agencja nie dysponuje materiałem terytorialnym

do badań. Więc wójtowie, burmistrzowie na konwencie w Wilamowicach podpisali deklaracje, że akceptują i przystępują. Natomiast w tym roku musi być podjęta uchwała Rady Gminy w tym temacie i to zostanie dołączone do grantu.

Pan Mroczo – chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, podejmując tego typu uchwałę, nie wiem jak pozostali Państwo radni, ale mamy bardzo mało informacji, bo tu jest wpisane wiele elementów, które nam niewiele mówią, nie mamy informacji o kosztach, kto to będzie robił. Myślę, że tego typu uchwała, skoro porozumienie zostało zawarte w zeszłym roku, powinna przejść normalną procedurę przez komisję, żeby wyjaśnić o co chodzi, jakie są koszty z tym związane i dopiero później podejmować uchwałę. Dostaliśmy uchwałę dzisiaj, w dniu sesji. Wydaje się mi, że tu jest jakieś niedopełnienie obowiązków, przez to, że uchwała nie została przygotowana odpowiednio wcześniej, przekazana z dodatkowymi informacjami. Nie możemy zadawać pytań, bo nawet ciężko jest sformułować pytanie na podstawie takich informacji. Wydaje się mi, że ta uchwała nie jest dobrze przygotowana.

Pan Przewodniczący – ja mam pytanie, jakie są z tym związane koszty dla Gminy Jasienica?

Pan Świerkot – kosztów wynikających w ograniczeniu emisji nikt nie określił. Chciałem odpowiedzieć Panu radnemu, że korespondencja w tej sprawie, o podjęciu takiej uchwały wpłynęła do Urzędu Gminy Jasienica w dniu 24 kwietnia br. Dlatego na sesję taki projekt uchwały został szybko przygotowany i przedłożony Państwu w dniu dzisiejszym.

Pan Przewodniczący – może Pan Wójt odpowie z jakimi kosztami to się wiąże, bo to na pewno ciekawi wszystkich.

Pan Wójt – na pierwszym spotkaniu, które miało miejsce pod koniec zeszłego roku, zostało określone, że gminy będą podmiotem do analiz. Natomiast o kosztach, myśmy również pytali, było mówione, że to nie będzie po stronie gmin, będą na to pozyskane fundusze. Trudno powiedzieć. Nie chcę dzisiaj jednoznacznie powiedzieć, że to będzie bez kosztów, ale trzeba powiedzieć, że jeżeli otrzymali 85% czy 100% dofinansowania, tego Wam dzisiaj nie powiem, a jest to obowiązek do 2012 roku, to jest to uchwała kierunkowa, że przystępujemy do opracowania. Ten czas potrzebny do opracowania będzie czasem, kiedy będziemy mogli zaprosić ekspertów, będziemy mogli analizować, będziemy mogli dyskutować. To jest tak jak Państwo przyjmiecie uchwałę do przystąpienia do zmiany planu, ale to czy on zostanie zmieniony czy nie, to jest jeszcze długa droga. Jeżeli wyjdzie w analizie, że Gmina Jasienica nie jest zainteresowana, ponieważ eksperci są za słabi, materiał nie taki jak potrzeba albo musimy zapłacić jakąś wartość i nam to nie odpowiada, to wydaje się mi, że na każdym etapie możemy rozmawiać. Natomiast tu jest przystąpienie do opracowania takiego raportu.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Jasienica do europejskiej inicjatywy Porozumienie między Wójtami/Burmistrzami w ramach projektu City\_Sec – program inteligentna Energia Europa, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 16 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/51/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie przystąpienia Gminy Jasienica do europejskiej inicjatywy Porozumienie między Wójtami/Burmistrzami w ramach projektu City\_Sec – program inteligentna Energia Europa stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

#### **do punktu szesnastego**

Pani Skarbnik – w przesłanym Państwu projekcie w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok jesteście Państwo proszeni o dokonanie zmian w dochodach budżetu, wydatkach oraz jesteście Państwo proszeni o dokonanie przeniesień pomiędzy działami w wydatkach budżetu Gminy do czego Państwo, jak organ stanowiący, jesteście ustawowo jedynie upoważnieni.

Pani skarbnik przedstawiła załącznik nr 1 do uchwały.

Pani skarbnik przedstawiła załącznik nr 2 do uchwały.

Pani Skarbnik – po stronie dochodowej wprowadziliście Państwo 666 tys. zł na realizację zadania budowa boiska „Orlik” w Międzyrzeczu Górnym, natomiast pozostała kwota w tym załączniku to zaangażowane przychody z tytułu wolnych środków. Chciałabym Państwa poinformować, że po sporządzeniu bilansu Gminy za 2010 rok, wolne środki na koniec roku 2011 roku to wielkość 3 720 385,81 zł. Jeżeli zaakceptujecie zwiększenie wydatków w takiej wielkości jak to jest w załączniku to zostaną one zaangażowane już w kwocie 3 455 071,87 zł.

Pan Wójt – w dziale 010 macie Państwo projekty, które zostały pozytywnie zweryfikowane i uzyskały dofinansowanie w wysokości 85% wartości. Dwa pierwsze projekty musimy zrealizować, bo jest to kontynuacja projektu transgranicznego, chodzi o amfiteatry w Międzyrzeczu i Rudzicy, musimy tam co roku zorganizować imprezę. Na to pozyskano środki, natomiast w budżecie na to musi być wartość zabezpieczona, po rozliczeniu projektu 85% wróci z powrotem do budżetu Gminy. Trzeci projekt jest na wyposażenie fali GOK. W związku z tym, że są to obiekty gminne projekt był pisany i złożony przez Gminę na taki prosty sprzęt. Po rozliczeniu grantu 85% środków wróci do budżetu Gminy.

Natomiast rozbudowa parkingu przy Urzędzie Gminy, to co Państwu mówiłem w zeszłej kadencji, jest pomysł, wycieliśmy drzewa, które tu rosły aby poszerzyć o jeden pas stanowiskowy parking koło Urzędu Gminy w stronę Zakładu Komunalnego. Mieszkańcy, którzy chcą załatwić różne sprawy w godzinach pracy Urzędu nie są w stanie na parkingu zaparkować.

Remont dachu w Świętoszówce. Na walnym zgromadzeniu drużów strażaków w Świętoszówce Pan Prezes zapytał, czy podoba się mi jak zalewa dach, plamy na ścianach? Są dwie możliwości, albo wykonać to punktowo, w miejscach gdzie dach przecieka i kosztowałoby to 3 300 albo nad salą widowiskową pokryć to jedną powierzchnią i kosztuje to 12 tys. zł. Było to na Komisji Budżetowej, która stwierdziła, że jak się już robi to zrobić to w całości.

Rozbudowa obiektu gminnego w Rudzicy. To co wcześniej było już dyskutowane, z Lokalnej Grupy Działania chciałaby jednostka OSP w Rudzicy wystąpić o rozbudowę. W okresie maja lub czerwca będzie ogłoszony konkurs, tam mamy do wykorzystania w granicach 450 tys. zł jako gmina. W związku z tym strażacy zlecieli wykonanie dokumentacji i oni to zapłacą – 7 tys. zł, natomiast potem najpierw im trzeba by było to przekazać a później strażacy z powrotem by przekazywali na rzecz Urzędu Gminy wykonaną dokumentację. Więc prościej jest wykonać to z Urzędu natomiast strażacy niech zapłacą darowiznę na rzecz Urzędu Gminy, ponieważ wtedy jest to bez dodatkowych opłat przepisywania tych pozwoleń. To jest propozycja.

Rozbudowa Zakładu Komunalnego. Widzicie jaka jest sytuacja, startujemy z kanalizacją, jest już ogłoszony przetarg, otwarcie ofert przewidywane jest na 9 czerwca. Pod względem lokalizacji jest to dobre miejsce dla Zakładu Komunalnego, ale pod względem funkcjonowania pracowników nie spełnia to żadnych wymogów i również na Komisji Budżetowej zapadał decyzja, że należy to rozbudować, dostosować, dać możliwości funkcjonowania tego zakładu pod to zadanie.

Następnie infrastruktura zewnętrzna w Mazańcowicach. Jak Państwo wiecie, już wcześniej była korekta, przesuniecie 50 tys. zł na oddanie do użytku fali GOK w Mazańcowicach. Ale okazało się, że znowu brakło środków na dojeżdżanie, ponieważ drobne wyposażenia, które tam były niezbędne pochłonęły to 50 tys. zł. Wykonali, więc takie prowizoryczne z kostek z odzysku dojeżdżanie. Wydaje się mi, że wybudowaliśmy nowy obiekt, czy wyremontowaliśmy go do takiego stanu, że nie wypada, żeby oddać go do użytku w takiej formie. Dlatego wnioskuję, aby to 20 tys. zł przekazać.

Składka członkowska Lokalna Grupa Rybacka (LGR). Stowarzyszenie, które zostało utworzone przez pięć gmin uzyskało dofinansowanie w wysokości 23 mln zł. Wystąpiliśmy już o pierwszą płatność, na razie nie ma jeszcze decyzji, kiedy ta płatność wpłynie, natomiast biuro musi funkcjonować, są zatrudnieni 3 pracownicy, są wykonane wszystkie materiały promocyjne, czekamy na Ministra, który opublikuje już wytyczne do lokalnych grup rybackich, czyli elementarz starania się o środki, czego one będą dotyczyły, w jakiej formie i tak dalej. Tam jest dość napięty okres, ponieważ w tym roku LGR już ma ogłosić nabory a do dzisiaj nie

znamy jeszcze konkretnych wytycznych. Aby to funkcjonowało na walnym zgromadzeniu zostało ustalone, że każda Gmina płaci równo 20 tys. zł składki na rzecz funkcjonowania tego biura. Zobaczmy jak będą wyglądać później transze w rozliczeniu tego biura, być może w przyszłym roku będzie to kwota niższa.

Utrzymanie i pielęgnacja boisk. Ta kwestia była również na Komisji Budżetowej, była podjęta decyzja, że jeżeli jest możliwość to należy to pokryć z rezerwy budżetowej, ale myślę, że lepiej to przesunąć to przy korekcie budżetu, ponieważ może się okazać, że tej rezerwy może starczyć tylko do czerwca.

Następna rzecz to badania historyczno-porównawcze i publikacja w ramach projektu Ja-Pe. To nie zostało objęte dofinansowaniem, zresztą było to mówione na samym początku, przy pozyskaniu tego grantu. Dlatego to musimy zabezpieczyć we własnym budżecie. Po różnych konsultacjach i rozmowach udało się przesunąć termin realizacji tego zadania do 30 października. Na budowie obiektu w ramach projektu Ja-Pe jest dwóch syndyków, ponieważ przetarg na to zadanie wygrała firma Breliwia, miała ona podwykonawcę, firmę Inwestycje.pl. Najpierw ogłosiła upadłość firma Inwestycje.pl i wszedł syndyk. Po pewnym okresie okazało się, że firma, która wygrała przetarg też ogłosiła upadłość. Okazało się tym samym, że na jednym placu budowy mieliśmy dwóch syndyków i pod względem prawa okazało się, że jeden i drugi może mieć względem nas roszczenia. Pozwoliłem sobie zaprosić obu syndyków na rozmowy trójstronne, żebyśmy spisali porozumienie dotyczące ewentualnych roszczeń. Do porozumienia doszło. Zgodnie z tym, co Państwu też wcześniej mówiłem, jest pomysł aby wykorzystać troszkę większe pomieszczenie gospodarcze, które jest koło aneksu kuchennego i wykonać na tym dekę. Dwa warianty były rozważane: lekka drewniana czy deka betonowa. Po analizie okazało się, że dużo tańsze będzie wykonanie z żelbetu. Jest jeszcze przygotowywany projekt, aby na tej sali na górze przeprowadzić jeszcze lekką modernizację. Ma to zostać wykonane do końca kwietnia, poznamy kosztorysy, poznamy wartość. Przedstawię to na Komisji Budżetowej, jeżeli będzie akceptacja, będziemy ogłaszać następny przetarg na dokończenie tego zadania łącznie z tym dodatkowym zadaniem.

Pan Osuch – ja chciałbym się zapytać, jaka jest planowana rozbudowa OSP w Rudzicy?

Pan Wójt – z tego, co ja się dowiedziałem jest to dobudowanie klatki schodowej prowadzącej do sali na górze po stronie wschodniej z wykorzystaniem terenu, gdzie dzisiaj jest wylany fundament aby na tej części powstała mała salka ogólnodostępna dla dzieci i obok tego klatka schodowa i powiększenie sali OSP i aneksu kuchennego.

Pan Kenig – chciałbym się dowiedzieć, czy w tych środkach, które są przeznaczone na Zakład Komunalny jest przewidziane wykonanie płotu lub zabezpieczenie wykopu przy chodniku przy ulicy Strumieńskiej?

Pan Wójt – wydaje się mi, że jest to cała infrastruktura. Nie mamy na dzień dzisiejszy dokładnego kosztorysu, ile to będzie kosztować, ale chcielibyśmy uporządkować ten teren.

Pani skarbnik przedstawiła **załącznik nr 3** do uchwały.

Pan Wójt – jest tu wartość, która również była dyskutowana na Komisji Budżetowej, 80 tys. zł to jest czwarte zadanie, gdzie nastąpiło pozyskanie środków z Lokalnej Grupy Działania. W tym przypadku jest dofinansowanie 25 tys. zł. Długo Komisji Budżetowa dyskutowała czy to przyznać czy nie, ostatecznie zapadła pozytywna opinia w tej sprawie. Druga kwestią jest budowa placu zabaw przy SP w Świętoszówce. Tu jest wartość zadania 134 tys. zł mam możliwość otrzymania 50% dofinansowania. Wcześniej cztery szkoły wystąpiły o budowę takiego placu zabaw w ramach programu „Radosna szkoła”. Po konsultacjach została wybrana placówka w Świętoszówce. Następna kwestia to 20 tys. zł na skate park, który może powstać w Jasienicy. Jak wcześniej Państwu mówiłem przystąpiliśmy do projektu trójstronnego Strumień – Jasienica – Pertvald i złożyliśmy wniosek o dofinansowanie takiego projektu w programie transgranicznym Czechy-Polska. Mamy możliwość otrzymania 130 tys. euro. Kosztorys na to jest 230 tys. zł, mówiąc szczerze 50% dofinansowania możemy uzyskać, 50% trzeba mieć środków własnych. Nie mamy jeszcze oceny konkursu, trudno powiedzieć czy ten wniosek dofinansowanie otrzyma, natomiast te 20 tys. zł trzeba już zabezpieczyć, jeżeli nie będzie sesji w ciągu miesiąca, a czas będziemy mieli krótki na wykonanie dokumentacji, wykonanie wyłączenia z produkcji rolnej, wykonanie usytuowania



geodezyjnego, będą związane z tym koszty. Nie chciałbym tego płacić z rezerwy. Pozostaje też kwestia wpisania tego zadania do budżetu, ponieważ jeżeli go nie będzie to trudno będzie realizować to zadanie.

Pan Mroczo – mam następujące pytanie, z tego co pamiętam to końcem marca minął termin składania wniosków na prace konserwatorskie przy obiektach zabytkowych. Czy oprócz Parafii z Bielowicka jeszcze jakieś inne wnioski wpłynęły?

Pan Wójt – nic mi nie wiadomo na ten temat.

Pan Mroczo – w związku z tym chciałbym złożyć następujący wniosek. Tam na koncie było 70 tys. zł do podziału minus kwota, którą dzisiaj przekazaliśmy na Parafię Bielowicko. Skoro nie ma innych wniosków w tej sprawie to chciałbym złożyć wniosek aby tą kwotę, która tam jest w tej chwili – 45 tys. zł przekazać na Mazańcowice i Międzyrzecze tytułem tych zmian punktowych, które były dzisiaj przyjmowane a środki wpłynęły do budżetu.

Pani Skarbnik – proszę o doprecyzowanie, na jaki cel miały by być te środki przeznaczone?

Pan Mroczo – na remonty dróg w tych sołectwach.

Pan Batelt – ja uważam, że nie możemy ruszać tych pieniędzy.

Pan Mroczo – moja motywacja jest następująca, jeżeli minął już termin, kiedy można składać wnioski to znaczy, że te środki nie mogą już zostać przyznane na żadne wnioski. Czyli wszystkie te wnioski złożone po terminie mogą być rozpatrzone znowu w roku następnym. Skoro tak, to w budżecie Gminy pozostała kwota 45 tys. zł, której już nie możemy wykorzystać w tym celu, ponieważ nie ma wniosków. Skoro tak, to ja składam wniosek aby te środki wykorzystać, ponieważ mamy środki, które wpłynęły do budżetu Gminy z tytułu wpłat za zmiany punktowe – 15 tys. zł w Mazańcowicach, 15 tys. zł w Międzyrzeczu Górnym plus opłaty po 7 tys. zł co stanowi akurat taką kwotę która jest w tej chwili w budżecie i można ją przenieść z tych prac, bo i tak te środki nie zostaną do końca roku wykorzystane a można w tej chwili coś za nie zrobić, na przykład w infrastrukturze drogowej.

Pan Wójt – ja się zgadzam z Panem Radnym tylko, że takich wpłat, darowizn na rzecz danego sołectwa i to też należy powiedzieć, że nie ma możliwości wykorzystania wpłaty z Łaz na przykład na Wieszczęta, ponieważ darczyńca się określił, ale wydaje się mi, że dzisiaj podjęcie takiej decyzji tylko dla dwóch wpłat nie powinno nastąpić. Myślę, że to trzeba przeanalizować, zrobimy zestawienie ile tych wpłat było w poszczególnych sołectwach, trzeba by było teraz poszukać środków w budżecie i odtworzyć to. Nie byłoby to sprawiedliwe, że jedni otrzymują a dla drugich brakło w budżecie.

Pan Osuch – ja mam pytanie do Pani Skarbnik. Powiedziała Pani, że wolnych środków w budżecie jest 3 720 000 zł minus te, które wykorzystaliśmy dzisiaj. Ile zostanie wolnych środków jeżeli przyjmujemy te zmiany, które są dzisiaj planowane?

Pani Skarbnik – tak jak już Państwa informowałam, po zamknięciu roku kwota wolnych środków to 3 720 385,81 zł. Państwo zgodnie z tą uchwałą, po przegłosowaniu, angażujecie 3 455 071,87 zł. Pozostaje jeszcze kwota 265 313,94 zł do końca roku. Ja natomiast chciałam tylko Państwu zwrócić uwagę, że ten rok jest szczególny, to Państwo wiecie po szkoleniu, które miało miejsce, gdzie Pan Stawowczyk przybliżał Państwu temat – dochody bieżące muszą pokryć wydatki bieżące plus ewentualne wolne środki. Natomiast jeszcze musicie Państwo na jedno zwrócić uwagę, nie mamy zabezpieczonych środków na akcję zima listopad-grudzień, niewystarczające środki będą na pewno na utrzymanie obiektów gminnych, bo to już widzimy choćby po rachunkach za energię elektryczną, gaz, wodę. Następną rzeczą jest to, że macie Państwo zapisane, że przychody budżetu w tym roku będą aż 20 063 209,87 zł z czego zaciągniętych kredytów 9 500 000 zł a zaciągniętych pożyczek, przede wszystkim na kanalizację 7 108 138 zł, nie mamy zabezpieczonych środków na zapłatę odsetek od tych kredytów i pożyczek. To nie będzie kwota 820 tys. zł, która jest w miarę wystarczająca na zapłatę odsetek od kredytów i pożyczek dotychczas zaciągniętych. Proszę zobaczyć na te dwie pozycje i spróbować przeliczyć, jaka to może być kwota. Może być naprawdę bardzo trudno i jestem bardzo daleka od tego abyście Państwo przenosili na ten moment jakiekolwiek środki, bo nie będziemy mieć na funkcjonowanie Gminy.

Pan Wójt – ja myślę, to co Pani Skarbnik powiedziała to jest prawda, ale również zastanawiamy się dalej co ze środkami, które nie zostały wykorzystane w radach sołeckich. Niektóre inwestycje nie zostały zrealizowane, niektóre sołectwa oszczędzały. Możemy przyjąć, że nadszedł czas na zmiany, kadencja się skończyła, zmiany nastąpiły, to od nas zależy. Ja nie

jestem przeciwny wnioskowi Pana Radnego, ale przeanalizujemy to, przedyskutujemy to na Komisji Budżetowej, przedstawmy, jakie jeszcze mamy środki ewentualnie do odtworzenia, co pierwsze a co później zrobić.

Pan przewodniczący – proponuję, aby referat finansów przygotował jakie sołectwa mają nadwyżkę w budżecie Gminy i jaka jest możliwość ich odtworzenia, jak to wygląda. Od tego spróbujemy rozpocząć nasze działania. Jeżeli Pani Skarbnik na następną sesję udałoby się Radzie przedstawić to mielibyśmy pełną wiedzę w tym zakresie.

Pani Skarbnik – tak jak Pan Stawowczyk tłumaczył Państwu, że dzień 31 grudnia każdego roku to jest ta magiczna data, która zamyka wszystko, zarówno plany dochodów jak i wydatków. Występuje wtedy albo nadwyżka budżetowa, która występuje w tej sytuacji, kiedy gmina nie jest zadłużona, natomiast kiedy gmina jest zadłużona pozostałe środki a więc różnica pomiędzy dochodami i wydatkami i jeszcze ewentualnymi kredytami, które zostały zaciągnięte w danym roku stanowi tak zwane wolne środki. Te wolne środki, tak jak już Państwu mówiłam to jest 3 720 385,81 zł. Bardzo ładna nadwyżka, a między innymi tą nadwyżkę uczynił kredyt, który zaciągnęliśmy w wysokości 5 mln zł na koniec roku, ale musieliśmy go zaciągnąć, ponieważ do ostatniego dnia roku nie wiedzieliśmy czy faktycznie te wolne środki wystąpią. Jeżeli Państwo na ten moment zaangażujecie 3 455 071,87 zł pozostanie Państwu tylko 265 313,94 zł. Jeszcze jedna kwestia, jeżeli Państwo będziecie myśleć o jakimkolwiek odtwarzaniu, bo sądzę, że w tym roku już to nie powinno mieć miejsca, ponieważ my się zbliżamy do budżetu zadaniowego i różnica polega na tym, że dochody bieżące muszą pokryć wydatki bieżące. Jeżeli nie będziemy mieć tego pokrycia w dochodach bieżących nie mamy żadnego ruchu. Tak wygląda sytuacja w Gminie.

Pan Mroczko – chciałem wrócić do mojego pytania, ponieważ to od niego rozpoczęła się dyskusja na temat sytuacji finansowej Gminy a to nie było moim celem. Ja chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, przy zmianie punktowej jest to darowizna, darowizna celowa, darczyńca określa cel. Jeżeli te środki wpłynęły, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby ten cel został zrealizowany, ponieważ środki są w budżecie Gminy i cel jest znany – celem jest poprawa infrastruktury drogowej w sołectwach, gdzie została wpłacona darowizna. Tutaj nie możemy tego analizować z odtworzeniem środków z poprzedniego roku i tak dalej. Jeżeli ja wpłacam pieniądze na jakiś cel to ja sobie życzę, jako darczyńca, aby ten cel został zrealizowany i to w miarę szybko. Mamy praktycznie maj, kiedy będziemy realizowali poprawę infrastruktury? Jesteśmy po przetargu, w tym momencie można troszeczkę zwiększyć zakres. Wniosek jest prosty są środki, darczyńca, cel, pozostaje kwestia przekazania.

Pan Wójt – myślę, że należy to z mojej strony to jasno określić – przygotuję Państwu propozycję odnośnie przesunięcia środków przekazanych w formie darowizny na poprawę infrastruktury w poszczególnych sołectwach na następną sesję.

Pan Osuch – ja chciałbym się zapytać Pani Skarbnik odnośnie jednej sprawy. Zabieramy z inwestycji ul. Liliowa w Jasienicy 20 tys. zł i przenosimy na budowę skate parku. Czy może Pani określić, jaka kwota pozostała na zadaniu przebudowa ul. Liliowej.

Pani Skarbnik – ja odpowiem Państwu w stosunku do planu, więc jeżeli Państwo przejdziecie do kolejnej uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jasienica na lata 2011, w załączniku nr 2 jest zadanie przebudowa drogi Liliowa – droga publiczna w sołectwie Jasienica. Tutaj jest wielkość a więc limit, który Państwo przyznaliście na tą drogę, ponieważ dotychczas nie było żadnych zmian w tym planie 2 545 706 zł. Jeżeli Państwo odejmiecie 20 tys. zł to będzie 2 525 706 zł. Natomiast, jeżeli chodzi o realizację zadania to muszą Państwu odpowiedzieć służby merytoryczne, ponieważ muszą się przyznać, że jeszcze nie znam wszystkich zleceń, które tam muszą jeszcze zostać wykonane.

Pan Wójt – to jest wartość około 1 mln. zł. Ja doskonale wiem, że tam te pieniądze są, ale wydaje się mi, że na dzień dzisiejszy musimy jeszcze trochę poczekać. My w czerwcu będziemy już znali więcej informacji za półrocze z wykonania dochodów budżetu, czy ludzie płacą podatki, czy mają pracę, czy Urząd Skarbowy przekazuje te pieniądze czy nie. Co się stanie jak dojdziemy do listopada czy początku grudnia i się okaże, że nam brakuje z 2,3 lub 5 mln zł.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.  
*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 16 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/52/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

### **do punktu siedemnastego**

Pani Skarbnik – jest skierowana prośba do Państwa aby dokonać zmiany w uchwale dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2011-2017. Podstawa tej prośby wynika z załącznika nr 2 „Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej”. Tutaj na stronie 5 jesteście Państwo proszeni o dokonanie zmian w zadaniu „Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptacji hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach”. Zadanie to będzie realizowane w latach 2010-2013, wartość kosztorysowa tego zadania 3 400 000 zł. W roku 2011 kwota do realizacji, czyli określony limit to 556 tys. zł, w 2012 roku to 1 422 000 zł i oczywiście w 2013 roku również 1 422 000 zł. Oczywiście zostanie również zmieniona pozycja dotycząca drogi Liliowa, tak jak już wcześniej Państwu mówiła nie będzie to wielkość 2 545 706 zł a 2 525 706 zł. To byłby załącznik nr 2. Natomiast, jeżeli chodzi o załącznik nr 1 wielkości dotyczące zarówno dochodów, wydatków i przychodów, bo rozchody nie ulegają zmianie zostały dostosowane do wielkości po dokonaniu przez Państwa zmian w budżecie. Również załącznik nr 3 został skorygowany o dane, które zostały wprowadzone właśnie korektą budżetu Gminy.

Pan Wójt – macie Państwo przygotowaną już dalszą kwestię postępowania przy adaptacji hali basenowej w Mazańcowicach na halę sportową. Również tam firma Inwestycje reprezentowana jest przez syndyka. Ten teren został ogrodzony przez Gminę, zabezpieczony, ponieważ syndyk z placu budowy zszedł. Dzisiaj pozostały nam jeszcze drobne rozliczenia pomiędzy syndykiem a Urzędem Gminy. Przygotowujemy ten obiekt do następnego przetargu. W związku z tym były również dyskusje na Komisji Budżetowej czy realizować to zadanie w cyklu dwuletnim, czy trzyletnim, ale po przedstawieniu za i przeciw, doszło do porozumienia w tej kwestii, aby to zadanie było realizowane do roku 2013. Wcześniej mówiłem Państwu, że chciałbym, aby to było do lutego 2013, ale jak rozeznaliśmy kwestię ewentualnego dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego z Ministerstwa Sportu do właśnie takich zadań, decyzja na Sejmiku podejmowana jest zwykle w marcu i może się okazać, że w 2012 roku też Ministerstwo nie prześle do urzędów marszałkowskich takich środków, aby mogli to zadanie wpisać i zostanie nam 2013 rok. Jak wpisujemy luty, to na luty musimy to rozliczyć, wystawić fakturę a w marcu moglibyśmy mieć przykładowo szansę na uzyskanie dofinansowania. Więc bezpieczny termin jest do maja, jeżeli się to uda wcześniej wykonać no to chwała. Dzisiaj nie jesteśmy w stanie powiedzieć czy te 33% do wartości zadania dostaniemy w 2012 roku, 2013 roku czy w ogóle dostaniemy. Dzisiaj jesteśmy przed wyborami parlamentarnymi, trudno powiedzieć jak będzie polityka następnego rządu. Myślę, że jak najszybciej trzeba ogłosić ten przetarg, gdyż stan, w jakim to się znajduje jest zły. Drugą kwestią jest zabezpieczenie przed nieproszonymi gośćmi, którzy mogą tam wejść i albo sobie narobić krzywdy albo na tym obiekcie narobić szkód. Lepiej, jeżeli będzie miał wykonawca przekazany plac budowy.

Pan Kuś – chciałbym podziękować Panu Wójtowi, że mój apel z poprzedniej sesji odniósł skutek. Rzeczywiście obiekt sportowy jest zabezpieczony i wydaje się mi, że na dzień dzisiejszy jest to wystarczające, chociaż zgadzam się, że dla wandalów czy złodziei wszystko jest do przeskokowania, ale na pewno już budzi respekt. Chwała za to, że to tak szybko zostało zrobione.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/20/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2011-2017**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/53/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr VI/20/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2011-2017 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

### **do punktu osiemnastego**

Pani Bujok – macie Państwo przed sobą projekt uchwały, o której przyjęcie prosiłabym. Dotyczy zmiany zasad odpłatności za przedszkola. W związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty, art. 14, organy prowadzące mają termin do końca sierpnia br. aby na nowo ustalić zasady odpłatności za przedszkola. Ustawa mówi o liczbie godzin nauczania bezpłatnego oraz o ustaleniu kwoty powyżej tej liczby godzin. Minimalna liczba godzin, która musi być zagwarantowana dla rodziców to jest 5 godzin zegarowych dziennie realizacji podstawy programowych. Rada Gminy posiada oczywiście możliwość ustalenia większej liczby tych godzin w zależności od tego, jakie są warunki finansowe i chęci radnych, natomiast to minimum musi być zagwarantowane. W związku z tym przedstawiam Państwu projekt uchwały, która mówi o tym, że ta liczba godzin to będzie minimum 5 godzin oraz odpłatność za każdą godzinę ponad to minimum to 1,8 zł za każdą rozpoczętą godzinę. Do tej pory odpłatność za przedszkola wynosiła na 9 godzin 120 zł, więc gdyby tak przyjąć to było to 1,5 zł za każdą godzinę ponad. Tutaj jest różnica 30 groszy z uwagi na koszty, które też się zwiększają. Chciałam Państwu przypomnieć, że koszty utrzymania przedszkoli za zeszły rok wyniosły 4,5 mln zł, powstało 5 nowych oddziałów przedszkolnych ze względu na prośby rodziców. Była zgoda Komisji Budżetowej i przez to liczba dzieci oczekujących na przedszkola zmniejszyła się o 125 w zeszłym roku. Opłata stała to był rząd wielkości 500 tys. zł na 4,5 mln zł kosztów utrzymania przedszkoli. Jest to zadanie własne Gminy w związku z tym państwo nie dopłaca ani złotówki do prowadzenia przedszkoli. Ta kalkulacja, która tu Państwu jest przedstawiona nie obejmuje oczywiście kosztów posiłków, to są osobne koszty. Dodam tylko, że projekt uchwały był konsultowany i omawiany dwukrotnie na Komisji Kultury i Oświaty i zaopiniowany pozytywnie. Również na Komisji Budżetowej prawdopodobnie była analiza tego projektu. Czas, który tam jest zaznaczony dotyczy tych min. 5 godzin. Proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Pan Wójt – ja chcę powiedzieć, że wydaje się mi, że dalsze cedowanie zadań na samorządy bez zapytania czy je na to stać to chyba jest to hasło „czas na zmiany”. Tutaj wydaje się mi, że nasze państwo zwraca uwagę, że jesteśmy jako Polska narodem w Unii Europejskiej z najniższym program wzrostu liczby ludności, no to jeżeli jest to pilotowane przez budżet Państwa to jeżeli mamy uruchamiać żłobki, przedszkola, trzylatki, to nie za pieniądze podatników w formie podatków lokalnych tylko chyba powinno to być finansowanie z budżetu państwa. Więc te 4,5 mln zł wydaje się mi, że to powinno być tak jak w Konstytucji odnośnie oświaty, bo przedszkole to nie jest zabawa w dojście do szkoły tylko jest to przygotowanie tego młodego obywatela naszej Gminy do podjęcia nauki. Dlatego prosiłbym też, aby Kuratorium interweniowało u Ministra, że chcielibyśmy zmiany w tym zakresie i dofinansowania również tego programu rządowego, bo Gminy na to nie stać. Cieszę się, że to zostało tu przez Panią Skarbnik przedstawione, że prognoza długu dla Gminy Jasienica na 2017 rok jest pozytywna przez RIO, więc nie jesteśmy bankrutami, nie grozi nam komisarz na dzień dzisiejszy. Aczkolwiek jak tak dalej pójdzie to może nam za rok grozić jak jeszcze następne zadania spłyną na nas bez środków. Dlatego pomijając to, że nie mamy dofinansowanej całej oświaty, nie mamy przedszkoli, teraz jest przyjęta ustawa, że mamy obowiązek coś świadczyć no, ale za co? Mieszkańcy muszą to wiedzieć, ja o tym mówię na każdym zebraniu wiejskim, ponieważ to, że nam brakuje na drogi, na oświetlenie to nie jest wymysł, że źle gospodarujemy środkami w gminie, tylko są to konsekwencje, które od nas nie zależą. Prosiłbym Panią Dyrektor, aby wystąpić z oficjalnym pismem, że prosimy, aby program pilotażowy naszego rządu był również refundowany. My się cieszymy, że przedszkola będziemy mieli, na dzień dzisiejszy zlikwidowano wszystkie programy, które mogłyby pomóc w budowie tych przedszkoli, wprowadzono ustawę żłobkową i co dalej? Jak my to mamy zrealizować w samorządach? Dla mnie jest to coś nie zrozumiałego.

Pan Mroczko – projekt uchwały, który został zaopiniowany przez Komisję Kultury został następnie przedstawiony do konsultacji społecznej, został zamieszczony w Biuletynie

Informacji Publicznej Gminy, w innych mediach i do mnie, jako radnego spłynęło jedno zapytanie, właściwie wniosek rodziców. Mianowicie chodzi o dzieci sześciolatnie, które są już objęte obowiązkiem szkolnym. Rodzice pytają o taką rzecz, a mianowicie w ubiegłych latach dzieci sześciolatnie, które uczęszczały do przedszkola miały opłatę zryczałtowaną w wysokości 40 zł. Natomiast dzieci młodsze płaciły ryczałt w wysokości 120 zł. Natomiast ta uchwała zmienia tę sytuację o tyle, że ta opłata nie różnicuje dzieci na objęte obowiązkiem szkolnym oraz dzieci, które dobrowolnie są posyłane do przedszkola przez rodziców. W związku z powyższym nastąpi dosyć istotny wzrost tej opłaty z 40 zł na 140-150 zł dla dzieci sześciolatków. Ja przekazałem oczywiście tę informację natychmiast do Pani Dyrektora Bujok. Wczoraj uzyskałem informację, że jest to niemożliwe pod względem prawnym. W imieniu tych rodziców, którzy złożyli zapytanie, wniosek chciałbym prosić o przekazanie informacji szczegółowej, jakie przeszkody prawne nie pozwalają na wprowadzenie tej obniżonej opłaty.

Pan Wójt – ja mogę odpowiedzieć bez większej analizy, że w przypadku tej opłaty nie mówmy o obowiązku, bo na ten obowiązek, który ustawodawca wprowadził nie przekazał środków. Więc jeżeli ustawodawca wprowadził obowiązek a nie przekazał środków a samorządu na to nie stać to tylko chwała poprzedniej Radzie, że znalazła 40. Dzisiaj przy dodatkowych obowiązkach nas na to po prostu nie stać, ponieważ są kolejne zadania a rząd dał obowiązek, ale bez środków.

Pani Bujok – więc dzieci sześciolatnie mają obowiązek nie szkolny tylko przedszkolny. Sześciolatki muszą chodzić do oddziału przedszkolnego a pięcioletnie mają do tego prawo. Ich przywilej polega na tym, że one muszą zostać przyjęte do przedszkola choćby nie było miejsca w tym sensie, że jeżeli jest rekrutacja i będzie wniosek rodziców dziecka czterolatniego, którzy pracują oraz dziecka sześciolatniego, którzy nie pracują mimo, że kryterium jest takie, że pierwszeństwo przyjęcia mają rodzice którzy pracują musi być przyjęte dziecko sześciolatnie przed dzieckiem czterolatnim, ponieważ ono na obowiązek. My na przykład w tej chwili czekamy jeszcze w niektórych przedszkolach na rodziców dzieci sześciolatków, którzy do tej pory się nie zgłosili i nie wiemy czy są zapisane do jakiegoś innego przedszkola. Trzymamy miejsca, ponieważ wiemy z ewidencji, że one są na terenie Gminy. W związku z tym nie możemy przyjąć dzieci czterolatków, trzyletnich, czekamy aż ci rodzice się określą gdzie w przedszkolu to dziecko będzie. W poprzednich latach było tak i ta uchwała jest dosyć długo, bo od 2001 roku, później była zmiana w 2004 roku i ta zmiana dotyczyła właśnie dzieci sześciolatków, które były zwolnione z opłat za 5 godzin, ponieważ wszedł właśnie obowiązek uczestniczenia w oddziale przedszkolnym dzieci sześciolatków. Wcześniej te opłaty dotyczyły wszystkich dzieci jednakowo. Natomiast w tym czasie, kiedy stwierdziła Rada Gminy, że jest obowiązek, no to, żeby za ten obowiązek nie płacić, to te 5 godzin było nieodpłatnie. Dzieci te były troszkę jakby uprzywilejowane z tego powodu. Te uchwały a całej Polsce były uchwałami dobrymi. W ostatnim czasie okazało się, że Ministerstwo uznało, że to są uchwały, które do końca nie są dobre w związku z tym należy do końca sierpnia podjąć takie uchwały, które będą miały tylko dwa zapisy: dotyczące czasu i co ponad czas, jaka to będzie kwota do zapłaty dla wszystkich dzieci. W związku z tym jest przyjęte, że wszystkie dzieci mają 5 godzin nieodpłatnie, wszystkie. Sześciolatki muszą być przyjęte i pięcioletnie muszą, ponieważ mają do tego prawo. Tak ma być dla wszystkich dzieci jednakowo, nie może to być zróżnicowane, ponieważ zapis ustawy mówi o czasie, nie o wieku dzieci, które należałoby różnicować. W uchwale jest również zapis, że będzie jeszcze umowa cywilno-prawna, ona nie jest załącznikiem do uchwały, przez co możemy tam jeszcze pewne elementy wprowadzić, jeżeli praktyka nam pokaże, że trzeba będzie coś uzupełnić w tej umowie. Każdy rodzic podpisze taką umowę, gdzie zadeklaruje, jaką ilość godzin będzie dziecko przebywało w przedszkolu. Dopiero na tej podstawie możemy min. szacować jakie będą wpływy z tych dodatkowych opłat 1,8 zł za godzinę ponad to 5 godzin. W tej chwili rodzice byli poinformowani jeszcze, zanim było posiedzenie Komisji Kultury i Oświaty, że takie są przymiarki, że będzie 1,8 zł, że będzie dla wszystkich dzieci, nie było żadnych informacji od dyrektorów, że są jakieś przeciwności, że rodzice mają wątpliwości, nawet w jednym czy dwóch przedszkolach rodzice dzieci sześciolatków postanowili jednak, że będą deklarować pobyt dziecka zamiast na 9 godzin to na 5 godzin. W związku z tym nawet udało się utworzyć dodatkowy oddział bez kosztów finansowych. Nie było to tajemnicą dla rodziców, dla dyrektorów.

Pan Wójt – ja myślę, że dochodzi do absurdu, bo my się tłumaczymy, że coś jest obowiązkiem i coś ma być, coś musi i tak dalej ale nie zadajemy sobie tego podstawowego

pytania: za co? Bo jeżeli ktoś dał obowiązek to musi pokryć środki, to są zadania zlecone, czyli nakazane. Byliśmy na szkoleniu, Pan Stawowczyk mówił jasno, jeżeli ktoś przekazuje swoją wolę to musi zabezpieczyć środki na tą wolę. To tak jak ja bym kazał Pani Dyrektor kupić BMW a za rok ją rozliczał, dlaczego nie kupiła. Taka to jest forma. To jest absurd, że my się tłumaczymy. Na dzień dzisiejszy koszty utrzymania dziecka są określone, ja nie wiem, czy nas będzie stać za rok, żeby opłata była 120 zł czy 200 zł, czy my nie dojdziemy do opłaty 600 zł, ponieważ nam braknie na pozostałe funkcjonowanie spraw bieżących Gminy. My możemy przyjąć każdy obowiązek. Ja tylko ubolewam, że wcześniej rząd nie dał tego obowiązku, bo jak miałem dzieci w tym wieku, to musiałem sobie pokryć koszty niańki i sądzę, że każdy z nas i wiemy ile to kosztowało.

Pan Mroczo – chciałem przede wszystkim podziękować za merytoryczną odpowiedź Pani Dyrektor. Natomiast myślę, że zrozumiałe jest pytanie rodziców w sytuacji, kiedy w ubiegłym roku rodzice płacili 40 zł a teraz będą płacić 140 zł. To zadane przez rodziców pytanie jest naturalne.

Pan Kuś – ja, Panie Wójcie nie dziwię się, że Pan się denerwuje, bo jak tu się nie denerwować jak nie ma środków, ale optymistą nie jestem, tak jak mnie życie nauczyło, proszę pamiętać, wszystkie te zadania będą przechodzić do samorządów i będzie ich coraz więcej, my musimy się z tym liczyć. Tutaj nic nie pomoże, takie jest życie i tak to będzie. Jak pamiętam ile zadań było rządowych, one wszystkie są teraz samorządowe. Dopóki rząd się nie zmieni, ktoś inny nie przyjdzie i nie zastanowi się nad tym, to musimy się z tym pogodzić.

Pani Sekretarz – ja pragnę się odnieść do kwestii poruszonych zarówno przez Panią Dyrektor Bujok jak i wcześniej wywołaną przez radnego Pana Mroczo odnośnie konsultacji tego projektu uchwały. Przed rozpoczęciem dzisiejszych obrad otrzymaliście Państwo zweryfikowany projekt, nie do istoty samej, natomiast do podstawy prawnej. Chodzi tu głównie o konsultacje. Jest to szczególny rodzaj konsultacji, nie takie konsultacje ogólnospołeczne czy konsultacje, które wynikają z zapisów naszego Statutu Gminy. Są to konsultacje wynikające z postanowień uchwały, którą Rada Gminy podjęła 12 października 2010 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Zatem te konsultacje dotyczą tylko i wyłącznie tych podmiotów wymienionych wcześniej w ustawie, następnie w podjętej przez Radę Gminy uchwale. Jeżeli znane są nam takie stowarzyszenia, które w swoich statutach mają zakres przedmiotowy, który będzie miał odzwierciedlenie w projekcie podejmowanej uchwały a która, co bardzo istotne, musi być aktem prawa miejscowego, wówczas bezpośrednio zwracamy się do takich stowarzyszeń czy też innych podmiotów o których mowa w ustawie oraz niezależnie od tego, zgodnie z postanowieniami uchwały, projekty są zamieszczane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy z odpowiednią adnotacją, kiedy został dokument wywieszony, kiedy został zdjęty z tablicy, ponieważ jeżeli w ciągu 10 dni od daty umieszczenia do konsultacji projektu nie ma uwag uważa się, że konsultacje zostały przyjęte. Również projekt uchwały zamieszczamy na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy. Tu widzę, że nastąpiło pewne nieporozumienie, jest to po raz pierwszy tego typu działanie, w związku z tym na pewno przy następnych tego rodzaju działaniach zostanie to poszerzone o pełniejszą informację, że konsultacje odbywają się w oparciu właśnie o tą uchwałę, żeby nie traktować tego rozszerzająco a tylko w zakresie tym, o którym mowa jest w uchwale i która dotyczy podmiotów wskazanych również w uchwale.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Jasienica**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/54/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za świadczenia**

**udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Jasienica stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

#### **do punktu dziewiętnastego**

Pani Bujok – kolejna uchwała dotycząca oświaty jest właściwie taką porządkującą, ponieważ dotyczy uproszczenia procedur przyznawania pomocy zdrowotnej nauczycielom. Uchwała dotycząca udzielenia pomocy zdrowotnej została przyjęta przez Radę Gminy w 2007 roku. Ponieważ zgodnie z Kartą Nauczyciela, art. 72-91, nauczyciele będący czynnymi nauczycielami lub którzy przeszli na emeryturę, rentę mogą skorzystać z tak zwanej pomocy zdrowotnej. Są to koszty pokrycia leków, muszą oczywiście przedstawić rachunki lub faktury za koszty leczenia, również może to być sanatorium. Muszą przedstawić dodatkowo trzy dokumenty: aktualne zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia, dokumenty potwierdzające poniesione koszty leczenia oraz oświadczenia o dochodzie na jednego członka rodziny. Zmiana polega na tym, aby słowo „zaświadczenie” użyte w uchwale zamienić na „oświadczenie”. Jest to zgodne z wymogami przepisów wyższego rzędu. Chciałam tylko Państwu powiedzieć, że jest to rząd wielkości około 7 tys. zł na cały rok budżetowy. W każdym roku korzysta z tej pomocy około 20 nauczycieli czynnych czy też emerytowanych lub będących na rencie, są to przypadki naprawdę bardzo poważne, kiedy nauczyciele proszą o pomoc finansową na swoje leczenie.

Pan Kenig – Pani Dyrektor proszę mi odpowiedzieć, to oświadczenie o dochodach na jednego członka rodziny, jaki okres czasu musi obejmować?

Pani Dyrektor – jest to oświadczenie, które dotyczy ostatniego roku. Ponieważ nawet może być taka sytuacja, że to leczenie trwa dłużej niż jeden rok, bierzemy pod uwagę ostatni rok, jaki jest w rodzinie i z ostatniego miesiąca. Więc są to dochody, które są aktualne w danej chwili mimo, że często również te faktury dotyczą całego roku budżetowego, przeważnie tak jest, ale są również takie sytuacje, kiedy mamy przedstawione faktury i rachunki za okres dłuższy leczenia i wtedy też patrzymy na wielkość kosztów poniesionych przez danego nauczyciela i wtedy też różnicuje się tą kwotę która dotyczy dofinansowania, bo ten rząd wielkości dofinansowania oscyluje pomiędzy 300 zł a 700 zł. Nauczyciel może składać wnioski raz lub dwa razy w roku. Komisja, która rozpatruje wnioski składa się z przedstawicieli organu prowadzącego, w jej skład wchodzi również ja oraz w każdej szkole są przedstawiciele nauczycieli oraz związków zawodowych, które działają na terenie naszej Gminy, jest to w sumie 14 osób. Wspólnie podejmujemy taką decyzję, patrząc na poniesione koszty nawet w poprzednich latach, ale głównie bierze się pod uwagę dochód z ostatniego miesiąca.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienicy z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczenia przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/55/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienicy z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczenia przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, została ukonstytuowana ostatnia komisja problemowa Rady Gminy Jasienica. Na czele Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych stanął radny Pan Marian Machalica. Dzisiaj należy podjąć uchwałę w sprawie planu pracy tej Komisji na 2011 rok.

Pan Machalica Marian – plan pracy Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych został wypracowany i przyjęty na posiedzeniu Komisji w dniu 15 kwietnia br. Chciałem podkreślić słowo wypracowany, ponieważ w jego przygotowaniu bardzo aktywnie uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji. Proszę, zatem Wysoką Radę o uchwalenie tego planu.

Nikt nie zadawał pytań i odczytano projekt **uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy Jasienica na 2011 rok**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/56/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy Jasienica na 2011 rok stanowi załącznik nr 22 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego pierwszego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo ja odczytam projekt uchwały w tej sprawie.

Odczytano projekt **uchwały w sprawie zlecenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/57/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie zlecenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 23 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego drugiego**

Odczytano projekt **uchwały w sprawie zlecenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica**, który Przewodniczący poddał pod głosowanie.

*W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

**Uchwała Nr VIII/58/11 z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie zlecenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 24 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego trzeciego**

Pani Jenkner – wykonując obowiązek wynikający z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie Wójt Gminy Jasienica przedstawia Państwu sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi za rok poprzedni, czyli chodzi tutaj o rok 2010, które otrzymały dotację z budżetu Gminy Jasienica. Powyższe sprawozdanie było także przedmiotem obrad Komisji Kultury i Oświaty.

**Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2010 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

#### **do punktu dwudziestego czwartego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Szkorupa – Szanowna Rado, Panie Wójcie, tutaj chciałbym wystąpić z prośbą od Rady Sołeckiej o interwencję w starostwie powiatowym. W związku z planowanym objazdem



podczas remontu mostu cały ruch tranzytowy zostanie skierowany na Pierściec i Iłownicę. Nie wyobrażam sobie odcinka drogi od zajazdu autobusowego do granicy Pierścica, gdzie szerokość pasa asfaltowego jest miejscami 3,5 metra bez poboczy. W jaki sposób to ma tam funkcjonować? Ja widzę tam konieczność wykonania przynajmniej dwóch mijanek w celu poprawy bezpieczeństwa. Już na dzień dzisiejszy, jak jedzie ciężki samochód to piesi czy rowerzyści uciekają do rowu. Ta droga jest w fatalnym stanie. W najbliższym czasie jest planowane pismo od Rady Sołeckiej w sprawie przeprowadzenia remontu. Druga prośba jest taka, aby Urząd Gminy oznakował te dwie drogi Sadzonka i Na Karoska ograniczeniem tonażu.

Pan Przewodniczący – ja myślę, że udzielę w tej sprawie głosu radnemu powiatowemu.

Pan Herzyk – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowna Rado, ja chciałem przede wszystkim pogratulować odniesionego sukcesu w rankingu wójtów oraz certyfikatu, który otrzymała nasza Gmina. Bardzo się cieszę i jestem dumny, że w tej Gminie mieszkam i we wszystkich sondażach ta nasza Gmina tak dobrze wypada. Jeżeli chodzi o sprawy związane z drogami, może odniosę się do sprawy już bezpośrednio na tym etapie, która została tutaj przez Pana Radnego zgłoszona. Myśmymy już na ten temat rozmawiali, ja ze swojej strony jako, że jestem w Komisji Budżetowej jak i Komisji Infrastruktury, kolokwialnie mówiąc „drogowej” i zajmujemy się drogami powiatowymi, skontaktuję bezpośrednio Pana Radnego z naczelnikiem Urzędu Powiatowego, który jak gdyby nadzoruje te prace i wszelkie wątpliwości zostaną w tej materii uwzględnione. Jednak Państwo muszą sobie zdawać z tego sprawę, że przy realizacji inwestycji, która jest rozpoczęta i na którą są zabezpieczone środki finansowe, gdzieś ten objazd musi być zrobiony. Wszelkie remonty łączą się z uciążliwościami. Chodzi o to, żeby wybrać te optymalne rozwiązania. Myślę, że jako Rada Powiatu jesteśmy na to otwarci, tym bardziej, że mamy silne wsparcie w Komisji. Jeżeli chodzi jeszcze o sprawy związane z drogami to, nie wiem czy Państwo się orientują, czy było tu już poruszane. Zaraz na początku naszej kadencji zostaliśmy poproszeni przez Pana Wójta, niezależnie od opcji i Pan Wójt nam przedstawił priorytetowe sprawy dla naszej Gminy, które leżą w gestii i możliwościach powiatu. Jeżeli chodzi o sprawy bieżące, sprawa dotyczy drogi, która jest drogą gminną a która nas sporo kosztuje, chodzi o drogę starą Cieszyńską. Po wielu naszych interwencjach mamy zapewnienie, że jeżeli chodzi o przejęcie tej drogi przez województwo w związku z tym, że są tam pewne zmiany personalne, być może jest jakaś szansa, oraz po naszym nacisku na Starostę, istnieje według jego zapewnienia, możliwość taka, że Powiat przejąłby tę drogę a w zamian za to Gmina przejęłaby jakąś lokalną drogę, która wiadomo, że będzie nas mniej kosztować, są takie odcinki dróg. Jest to rozsądne wyjście, jeżeli nie udałoby się przekazać tego, jako drogi wojewódzkiej. Jeżeli chodzi o sprawy dotyczące dróg, bo jest to taki najbardziej bolesny temat to powiem, że Komisja zarówno Budżetowa jak i Transportu robiły objazd dróg w całym Powiecie i mogę tylko powiedzieć, że przeciętnie na gminę było 15 minut a na Gminę Jasienica i słynna drogę Międzyrzecką 2 godziny. Chciałem podziękować radnym z Gminy Jasienica oraz Zastępcy Wójta Panu Wieczerzakowi za udział w wizji. Chciałem jeszcze w jednej sprawie podziękować, za zapraszanie nas na obrady Rady Gminy i chciałem zwrócić się z prośbą do Pana Przewodniczącego Rady i Pana Wójta, o ile byłaby taka możliwość, my mamy w Powiecie od wielu lat w ostatni czwartek miesiąca posiedzenia. Jeżeli byłaby możliwość, to prosiłbym o ustalanie sesji w innym dniu. Ułatwiłoby nam to współpracę, jak ja mam dwie takie sesje w jednym dniu, gdzie trzeba stanąć w interesie naszej Gminy. Oczywiście, my jako radni deklarujemy ze swojej strony, że jeżeli będą jakieś problemy bieżące to jesteśmy otwarci na współpracę.

Pan Przewodniczący – ja tylko chcę wyjaśnić, że wszyscy radni otrzymują sukcesywnie zaproszenia na każdą sesję, myślę, że to jest wasze prawo czy skorzystacie z tego czy nie, natomiast u nas też jest tradycją od 16 lat, że sesje są w ostatni czwartek miesiąca.

Pan Handzel – mam pytanie do Pana Radnego, czy jest możliwość przybliżenia terminy remontu dróg powiatowych na terenie Mazańcowic?

Pan Masny – Panie Wójcie, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, w tej sprawie w dniu wczorajszym zgłosiłem interpelację dotyczącą remontu drogi Starobielskiej, Borowickiej. Jak tylko dostanę odpowiedź, przekażę ją na ręce Pana Radnego i Rady Sołeckiej w Mazańcowicach. Myślę, że będzie to w ciągu 14 dni i przed zebraniem wiejskim w

Mazańcowicach. Nie ma jeszcze harmonogramu remontu, w tym momencie są środki, składane są interpelacje. Harmonogram jest planowany.

Pan Herzyk – ja jeszcze jedno zdanie w tej sprawie. Są inwestycje, które są w toku tak jak Międzyrzecze, które muszą być dokonane. Chodzi o taką sprawę, że jest tak zwana lista rezerwowa, Starostwo otrzymało pewne ograniczone środki na to, między innymi na tej liście rezerwowej bardzo wysoko było rondo w Mazańcowicach i najprawdopodobniej te inwestycje na które były środki są rozpoczęte.

Pan Wójt – ja chcę zabrać głos nie złośliwie, ale jest pięciu radnych powiatowych i bardzo bym prosił, aby też Wasze działania były w kierunku hasła „czas na zmiany”. Bo to nie jest tak, że to zostało przyjęte już do końca świata, że zadania własne powiatu będzie w części realizowała gmina. Chcę powiedzieć, że remont mostu, chwalebna rzecz, zostało to wpisane w zadaniu, ale chyba było niedopatrzaniem niewpisanie do projektu naprawy tego mostu w formie odbudowy mostu awaryjnego. Ja byłem na zebraniu wiejskim w Iłownicy i Landeku i ja nie będę się tłumaczył za powiat, bo to nie jest moje zdanie. Tu bym prosił Pana Radnego, żeby interpelacja zgłoszona przez Pana Radnego Szkorupy nie była to konsultacja Pana Radnego z dyrektorem tylko przez Panów. Panowie dostaliście tą interpelację do rozstrzygnięcia i załatwienia. Prosiłbym, aby to nie wyglądało tak, że poszczególni radni dostaną od Was numer telefonu do pana, który się tym zajmuje, tylko Panowie macie mandat i Wy za ten mandat będziecie rozliczani przez społeczność Gminy Jasienica. Prosiłbym, żeby to było zrealizowane na zasadzie co Panom udało się w tej kwestii uczynić. Jeżeli chodzi o drogę dzisiaj gminną a niegdyś krajową, to ja nie widzę tutaj korzyści dla Gminy Jasienica, że mamy się zamienimy z Powiatem i to jest ta korzyść, że dzisiaj oddamy drogę nam przekazaną a dostaniemy inną powiatową. Natomiast wiem, że napisaliśmy bodajże cztery czy pięć pism wspólnie z powiatem ziemskim, powiatem grodzkim i powiatem cieszyńskim aby Pan Marszałek Województwa Śląskiego przejął tą drogę na poczet dróg wojewódzkich gdyż wszystkie do tego materiały, dokumentacja i kategorie dróg wojewódzkich dopuszczają: są trzy powiaty i jest komunikacja zbiorowa, jest siedem gmin. Nie ma podstaw, żeby tej drogi nie przejąć na poczet drogi wojewódzkiej. Spotkałem się z obecnym Marszałkiem, zaprosił nas w Wielki Czwartek. Tam w przerwie zapytałem Pana Marszałka, co z drogą była krajową Bielsko-Cieszyn? Dostałem informację, że nie widzi, żeby to była rzeczywiście kategoria drogi wojewódzkiej, ona chyba nie spełnia tych wszystkich wymogów. Jak ta droga nie spełnia wymogów drogi wojewódzkiej to wydaje się mi, że 50% dróg wojewódzkich w ogóle spełnia żadnych kryteriów. Ja ostatnio jechałem po stronie cieszyńskiej, widziałem jakie drogi wojewódzkie są i gdzie biegną, czasami dotyczy to dwóch gmin, gdzie się stykają i jest to droga wojewódzka a u nas realizuje się komunikację przez siedem gmin, trzy powiaty i nie może być. Do tej pory zmieniło się trzech marszałków, dwóch dyrektorów wydziału a droga dalej jest gminna. Dodatkowo nie dostaliśmy do dzisiaj dokumentacji z Generalnej Dyrekcji, cokolwiek na temat tej drogi, nie mówiąc o sprawach własności, o stanie technicznym obiektów. My mamy obowiązek przeprowadzenia co pięć lat szczegółowych badań na obiektach mostowych, a na jakiej podstawie my to mamy zrobić jak nie mamy tych, które miały być zgodnie z ustawą wykonane. Kto za to odpowiada? W ustawie odpowiada zarządca, czyli wójt jednoosobowo. Dlatego prosiłbym, aby stanowisko nie było w kierunku, co my jeszcze możemy zamienić między sobą tylko w kierunku jak najszybszego zrealizowania przejęcia tej drogi na rzecz drogi wojewódzkiej. Jeszcze mamy parę spraw, których nie chcę dzisiaj omawiać, pozostaje kwestia drogi, kwestia chodnika, ja przeczytałem, że już mamy rondo prawie wykonane, ale chcę Wam powiedzieć jasno, że gmina na dzień dzisiejszy jest w takiej sytuacji, że ma swoje zadania własne i nas nie stać już żeby cały czas pomagać następnemu. Dlatego od tej kadencji każdy będzie odpowiadał za swoje. Chcę Was jeszcze poinformować, że najprawdopodobniej rozpoczyna się budowa Komisariatu Policji w Jasienicy. Zapadał decyzja w Komendzie Głównej, jest to jedyna inwestycja w kraju. Chcę podziękować wszystkim, którzy w tym zakresie pomagali. Jest to w trakcie dokumentacji i ogłoszenia przetargu. Czas realizacji tego zadania ma być dwa lata – ten rok i przyszły, więc jak się uda to być może na koniec przyszłego roku Komisariat Policji zostanie wybudowany. Koszt szacunkowy tego zadania jest w granicach 3 mln zł. Wszystko wskazuje na to, że będzie to wybudowane. Jeszcze jedna kwestia. 30 kwietnia br. zapraszam Państwa na organizowany przez Gminny Ośrodek Kultury piknik na Drzewiarzu, powiązany z grantem, dotyczący

stawiania moja. Jest to zabawa w kultywowanie tradycji, przyjadą zespoły z Ondrzychowic, prawdopodobnie przyjedzie Starosta Jasienicy Oravskiej.

Pan Herzyk – Panie Wójcie, ja się z Panem absolutnie zgadzam, jeżeli chodzi o drogę Cieszyńską. My czynimy starania na miarę swoich możliwości, tak samo jak Gmina. Najbardziej sensowne byłoby, aby to przejęło Województwo. A o tym drugim rozwiązaniu, o którym ja wspominałem, jest to jak gdyby wyjście awaryjne, gdyby takiej możliwości nie było, bo tak jak Pan słusznie zauważył, trzecią kadencję temat jest poruszany, rozmawiał Pan osobiście z Marszałkiem i uzyskał Pan taką odpowiedź. Czyli inaczej mówiąc, jest Pan bliżej, jest Pan w tych gremiach i wie Pan, jaka jest szansa. Jeżeli natomiast chodzi o takie sprawy jak chodniki, czy tego rodzaju rzeczy, tak jak Pan Wójt powiedział, daje się zdania nie pokazując skąd na to wziąć środki, w związku z tym powiem tylko, że jeżeli chodzi o pewne drogi to jest wypracowany pewien układ między powiatem a gminami.

Pan Masny – chciałbym tutaj tylko uzupełnić odpowiedź Pana Radnego i sprecyzować parę kwestii, które tutaj Pan Wójt poruszył i które zostały kilka razy wcześniej poruszone czy to na zebraniach wiejskich czy przy innych okolicznościach, że układ, w którym gmina dopłaca do inwestycji powiatowych już nie będzie przez naszą Gminę respektowany. W poprzedniej kadencji był ten układ i tutaj myślę, że Pan Wójt też nie zaprzeczy do części inwestycji powiatowych Gmina dopłacała. W tej kadencji nic nie wskazuje na to, przy najmniej ze strony Starostwa, żeby ten układ został zmieniony i z ustaleń, w których Pan Wójt uczestniczy, czyli w konwencji wójtów w Starostwie chyba te rzeczy są również poruszane. Jeżeli ta kwestia nie była ustalona, bo również wiem, że nie była ustalona pisemnie, natomiast wiem, że była ustalona ustnie, ale nie ma na to jakiś dowodów. Kwestia jest tego rodzaju, co w Gminie wykona Powiat i czy to wykona. Mam na myśli dwie inwestycje. Jedna to droga w Międzyrzeczu, ale tu jest kwestia dopłaty do chodnika. Druga inwestycją jest budowa ronda w Mazańcowicach. Do jednej inwestycji i do drugiej ta część dopłaty ze strony Gminy na dzień dzisiejszy przez Powiat jest wymagana. Zostało powiedziane, że jeżeli nie zostanie dopłacone do chodnika w Międzyrzeczu to rondo w Mazańcowicach też nie będzie wykonywane, do którego też jest wymagana 25% dopłata. Teraz jest proste pytanie, czy to rondo w Mazańcowicach ma być budowane? Jest w tym momencie na to dotacja 50%, 25% zabezpiecza Powiat od tego czy pozostałe 25% Gmina przekaze czy nie, będzie zależało czy ta inwestycja będzie wykonana. I to jest pytanie o wszystkie inne inwestycje w Gminie. Tutaj jest Pan Radny, może poświadczyć, że o tym rozmawialiśmy wczoraj na Komisji i opinie od innych radnych z gmin jak i wójtów są jednoznaczne, inne gminy to respektują. Jeżeli jest 10 gmin w Powiecie Bielskim i tylko Jasienica nie będzie tego respektować w tym momencie no to nie będzie inwestycji powiatowych w Gminie.

#### **do punktu dwudziestego piątego**

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania. Przypominam, że do dnia 30 kwietnia radni mają obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego wg stanu 31 grudnia 2010 roku w biurze Rady Gminy lub na moje ręce.

Pan Kalita – mieliśmy tutaj na sali po ostatniej sesji spotkanie, ponieważ nie chcieliśmy tego tematu poruszać na sesji, dotyczy on sprostowania jakie ukazało się w gazecie Jasienica podpisanego przez Pana Jana Batelta, w związku z czym do niego kieruję pytanie. Wydaje się mi, że z tych ustaleń, które ostatnio mieliśmy, że doszliśmy do jakiegoś porozumienia i to sprostowanie zostanie tak na prawe sprostowane. Jestem niemiłe zaskoczony taką sytuacją i taką treścią w której jest napisane, że podałem nieprawdę, z czym się niestety nie zgadzam. Nie było to w żaden sposób ze mną konsultowane, żebym coś sprostował, że coś zrobiłem błędnie. Tak naprawdę po zakupie gazety zwróciłem uwagę na to sprostowanie i niestety ono w ostatnim numerze się nie pojawiło i chciałbym zapytać, dlaczego i co było powodem, że się nie pojawiło.

Pan Batelt – Szanowny Radny, jeżeli chodzi o to, że była podana nieprawda to chodzi o to, że była to nie w części prawda, nie wszystko było nieprawdą. Dlatego Pańskie wyjaśnienie nie może być przyjęte przeze mnie, resztę proszę wyjaśnić z dyrektorem naczelnym. Ja nie będę polemizował w tej kwestii, ponieważ my, jako radni z gazetą nie mamy nic wspólnego. Jest to gazeta informacyjna. Uważam, że tą w części nieprawdę powinien Pan wyjaśnić i nic więcej nie mam do dodania.

Pan Mroczo – niestety muszę zabrać głos. Szanowny Panie Przewodniczący, trzeba czasami przyznać się do własnego błędu. Taki błąd popełnił Klub PRS oraz Pan pisząc sprostowanie do gazety, w którym zapisał Pan, że prosi o rzetelną informację a następnie, w sposób nieładny pomówił Pan w imieniu Klubu radnego naszego Klubu. Myśmy dokładnie przeanalizowali dokumenty i muszę powiedzieć, że to sprostowanie nosi znamiona pomówienia. Myślałem, że zostanie w odpowiedni sposób wyjaśnione mieszkańcom, bo nie możemy robić w ten sposób, aby radni byli pokazywani w sposób nieprawdziwy mieszkańcom. Pamięta Pan, ja poprosiłem inną radną na spotkanie, żeby pokazać jak łatwo można napisać nieprawdę w gazecie. Pani Radna w jednym punkcie dotyczącym mojej osoby, opisując sesję trzy razy napisała nieprawdę. Pan wie, o co chodzi, Pani Radna też wie. Natomiast sprostowanie, które zostało zamieszczone w marcu jest sprostowaniem, w którym zarzucając nieprawdę popełnił Pan wiele przykrych rzeczy. Muszę tutaj powiedzieć jeszcze jedną rzecz, akurat radny Pan Artur Kalita jest drugi raz w bardzo nieładny sposób potraktowany. Dowiedziałem się niedawno, że właśnie skończył się proces sądowy, w którym Pan Kalita uzyskał odszkodowanie od pracodawcy za niesłuszne zwolnienie z pracy w trybie dyscyplinarnym, zwolnienie zostało cofnięte i wypłacone odszkodowanie. Myślę, że każdy, który potrafi logicznie wnioskować, wie co taki wyrok sądu oznacza. Myślę, że powinniśmy się szanować wzajemnie, nawet jeżeli mamy różne poglądy, nawet jeżeli mamy czasami różne opinie, różne wnioski, to przede wszystkim powinniśmy szanować siebie wzajemnie. Jeżeli piszemy już sprostowania, to powinny one dotyczyć rzeczy ważnych. Natomiast w tym przypadku nie tylko Pan Artur Kalita, ale również cały nasz Klub oczekuje wyjaśnień w formie publikacji do tej samej gazety. Nie chcielibyśmy zabierać głosu z naszej strony, wyjaśniać, prostować, bo to nie jest potrzebne, ale sprostowanie tego tekstu jest absolutnie potrzebne.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, nie chciałbym, aby w tym temacie była prowadzona tutaj polemika, bo to niczemu nie służy. Myślę, że Panowie się spotkają, wyjaśnią sobie pewne kwestie i sprawa zostanie zamknięta.

Pan Wójt – ja chciałbym, nim się sesja zakończy poprosić radnych powiatowych, ponieważ na zebraniu w Landeku zasugerowano wykonanie kładki dla pieszych, żeby koło tego mostu, już jak nie będzie przejazdu, żeby mogli ludzie przejść czy przejechać rowerem, ponieważ sklep jest po drugiej stronie. Prosiłbym, żebyście tego dopilnowali.

#### **do punktu dwudziestego szóstego**

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY VIII SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2010-2014.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

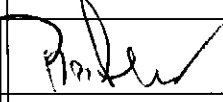


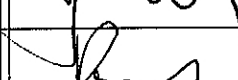
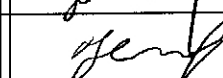


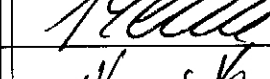
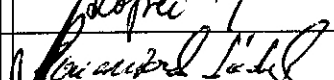

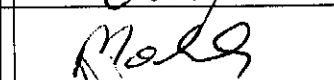

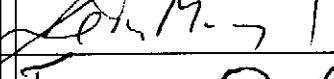
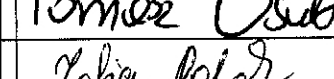
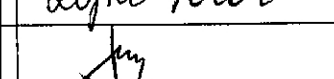
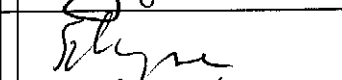
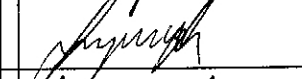




*[Podpis]*  
**Jelzy Czudek**

Protokołowała  
Sylvia Szymala

*[Podpis]*

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
na sesji w dniu 29 kwietnia 2011 roku**

Załącznik nr ...1...  
do protokołu sesji RG  
z dnia 29.04.2011

Lp.	Nazwisko i imię	Adres	Podpis
1.	Jan BATELT		
2.	Karol BIERSKI		
3.	Janusz CHOLEWIK		
4.	Jerzy CZUDEK		
5.	Jacek GOŁYSZNY		
6.	Franciszek HANDZEL		
7.	Mirosława HAWĘŁEK		
8.	Artur KALITA		
9.	Edward KENIG		
10.	Genowefa KOPEĆ		
11.	Ludwik KORZENIOWSKI		
12.	Tadeusz KUŚ		
13.	Czesław MACHALICA		
14.	Marian MACHALICA		
15.	Leszek MROCZKO		
16.	Tomasz OSUCH		
17.	Zofia POŁOK		
18.	Piotr SUCHY		
19.	Czesław SZKORUPA		
20.	Aleksander SZYMALA		
21.	Wojciech ZAWADA		

Załącznik nr ...2...  
do protokołu sesji RG  
z dnia 29.04.2011

**LISTA OBECNOŚCI SOŁTYSÓW**  
na sesji w dniu 29 kwietnia 2011 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Adres	Podpis
1.	Bury Maria		
2.	JANICA NATALIA		
3.	Florek Zdzisław		
4.	Głuc-Mrzyk Maria		
5.	Gruszka Józef		
6.	Iskrycka Maria		
7.	Konderla Leszek		
8.	Kral Władysław		
9.	Machalica Czesław		
10.	Marekwica Franciszek		
11.	Śliwka Bronisław		
12.	Szalbot Bronisław		
13.	Żbel Ludwik		
14.	—		

Załącznik nr 3  
do protokołu sesji RG  
z dnia 29.04.2011

## LISTA OBECNOŚCI GOŚCI

na sesji w dniu 29 kwietnia 2011 roku

[illegible]

## ZAWIADOMIENIE

Załącznik nr .....	6
do protokołu .....	sesji RG
.....	VIII/11
z dnia .....	29.04.2011

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zapraszam na **VIII Sesję Rady Gminy Jasienica**, która odbędzie się w dniu **29 kwietnia 2011 roku o godzinie 9<sup>00</sup>** w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

### Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Mazańcowice – parcela nr 1577/12 – druk nr 46.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Międzyrzecze Górne – część działki nr 5022 – druk nr 47.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w łownicy oznaczonej jako pgr. 1288/10 – druk nr 48.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Rudzicy oznaczonej jako dz. 30/6 – druk nr 49.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Międzyrzeczu Dolnym oznaczonej jako dz. 134/2 – druk nr 50.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mazańcowicach oznaczonej jako pgr. 1724/4 – druk nr 51.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Mazańcowicach oznaczonej jako pgr. 1811/6 – druk nr 52.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – druk nr 53.
13. Podjęcie uchwały w sprawie skierowania wniosku do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, objętej księgą wieczystą KW 50135, położonej w Międzyrzeczu Górnym, oznaczonej jako dz. 510/3 – druk nr 54.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym, do rejestru zabytków – druk nr 55.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy porzuconego pojazdu marki opel kadet o nr rej. ME-044513 – druk nr 56.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok – druk nr 57.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/20/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2011-2017 – druk nr 58.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Jasienica – druk nr 59.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/94/07 Rady gminy Jasienicy z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczenia przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania – druk nr 60.
20. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy Jasienica na 2011 rok – druk nr 61.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 62.
22. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 63.



23. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2010 – druk 64.
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zakończenie obrad VIII sesji Rady Gminy Jasienica.

***Zawiadamiając o powyższym serdecznie zapraszam na obrady***

Podstawa prawna do zwolnienia z pracy: art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

PRZEWODNICZĄCY RADY  
JERZY CZUDEK  
*op. J. Czudek*

## Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 31 marca 2011 roku do dnia 28 kwietnia 2011 roku.

### 1. Rozstrzygnięto postępowania o zamówienia publiczne na:

- 1) budowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym – wykonawca FAKTORIA 43-252 Golasowice ul. Zawadzkiego 18 na kwotę – 1.009.142,38 zł,
- 2) termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Rudzicy – wykonawca ELIOS Bogdan Malmon 43-300 Bielsko-Biała ul. Leszczyńska 65 na kwotę – 275.803,02 zł,
- 3) remont obiektów mostowych uszkodzonych podczas powodzi w 2010 r. – wykonawca BUDIMPEKS Wilkowice na kwotę – 351.040,36 zł,
- 4) remonty dróg gminnych – wykonawca DRO-MOST Brenna na kwotę – 517.923,75 zł.

### 2. Dokonano umorzeń w podatkach od osób fizycznych:

- Panu [REDAKOWANE] w podatku od nieruchomości na łączną kwotę – 126,17 zł.
  - Pani [REDAKOWANE] w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę – 73,00 zł
  - Pani [REDAKOWANE] w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 61,00 zł
  - Pani [REDAKOWANE] w łącznym zobowiązaniu pieniężnym na kwotę 110,00 zł
  - Pani [REDAKOWANE] w podatku od spadków i darowizn w kwocie – 3.280,00 zł
- Dokonano rozłożenia na raty w podatku od środków transportowych:
- Panu [REDAKOWANE] na 10 rat łącznie podatku i odsetek w kwocie – 5.429,00 zł,

### 3. Nabyto z mocy prawa:

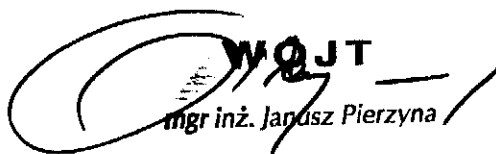
Od Pana [REDAKOWANE] działkę 204/62 o pow. 0,0083 ha za kwotę 2.490,00 zł netto na poszerzenie drogi gminnej nr 490145S.

### 4. W dniu 14.03.2011 r. Wójt Gminy Jasienica wydał decyzję określającą środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pn: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 4426S relacji Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko. Część I – odcinek drogi na terenie gminy Czechowice – Dziedzice. Część II – odcinek drogi na terenie gminy Jasienica”.

### 5. Wydane zarządzenia:

- 1) 0050.14.2011 w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2011,
- 2) 0050.15.2011 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2011 r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Jasienica,
- 3) 0050.16.2011 w sprawie powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadań Gminy Jasienica na 2011 rok,
- 4) 0050.17.2011 w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2011 r,
- 5) 0050.18.2011 w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 0151/56/2008 Wójta Gminy Jasienica z dnia 01 sierpnia 2008 w sprawie instrukcji regulujących gospodarkę finansową Gminy,
- 6) 0050.19.2011 w sprawie ustalenia formy przetargu i powołania Komisji do przeprowadzenia pierwszego przetargu na zbycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 1627/10,

- 7) 0050.20.2011 w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica na 2011 r,
- 8) 120.1.2011 w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko urzędnicze w Referacie Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego,
- 9) 0050.21.2011 w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: opracowanie raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcie pod nazwą „ Budowa zbiornika wodnego w Międzyrzeczu Gmina Jasienica w dwóch wariantach.”,
- 10) 0050.22.2011 w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica na 2011 r.



**WOJT**  
mgr inż. Janusz Pierzyna

z dnia 29 kwietnia 2011 r.

**w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa**  
**Mazańcowice- parcela nr: 1577/12**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001r. poz. 1591 z późn. zm.) art.15, art. 20 i art.27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r., poz. 717 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130 z 2010r. poz. 871)

**po stwierdzeniu zgodności planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania**  
**przestrzennego Gminy Jasienica**

**Rada Gminy Jasienica uchwala:**

**zmianę fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa**  
**Mazańcowice - parcela nr: 1577/12 W następujący sposób:**

§ 1. Plan obejmuje parcelę nr 1577/12 położoną w sołectwie Mazańcowice– zgodnie z załącznikiem graficznym do Uchwały.

§ 2. 1. Integralną częścią planu są załączniki do niniejszej uchwały:

- 1) załącznik graficzny nr 1 – rysunek planu w skali 1:1000;
- 2) załącznik nr 2 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;
- 3) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

2. Na rysunku planu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, obowiązują następujące oznaczenia graficzne:

- 1) granice obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) symbole identyfikacyjne, cyfrowe i literowe, określające przeznaczenie terenu;
- 4) nieprzekraczalne linie zabudowy.

§ 3. W wyodrębnionych liniami rozgraniczającymi terenie ustala się następujący rodzaj przeznaczenia oraz jego symbol literowy oznaczony na rysunku planu: **MN** – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

§ 4. Ilekroć w dalszych przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) **planie** – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia zawarte są w niniejszej uchwale;
- 2) **uchwale** – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Gminy Jasienica;
- 3) **rysunku planu** – należy przez to rozumieć rysunek planu na mapie w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały;
- 4) **terenie** – należy przez to rozumieć jednostkę o określonym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania, wyznaczoną na rysunku planu liniami rozgraniczającymi;
- 5) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** - należy przez to rozumieć linię, stanowiącą granicę dla usytuowania elementów elewacji budynków lub ich części, bez jej przekraczania, linia zabudowy nie dotyczy m.in: schodów, balkonów, wykuszy, loggii, gzymsów, okapów, zadaszeń nad wejściami;

- 6) **działce** - należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z dnia 10 maja 2003 r. poz. 717 z późn. zm.);
- 7) **wysokość budynku** – pojęcie rozumiane zgodnie z przepisami z zakresu prawa budowlanego;
- 8) **powierzchni zabudowy** - należy przez to rozumieć powierzchnię wyznaczoną przez rzut pionowy wszystkich kondygnacji budynku liczoną w zewnętrznym obrysie ścian;
- 9) **usługach nieuciążliwych** – należy przez to rozumieć usługi związane bezpośrednio z obsługą przyległej funkcji mieszkaniowej tj. w szczególności usługi handlu, gastronomii, oświaty, zdrowia, sportu rekreacji, obsługi finansowej i innej działalności gospodarczej, której funkcjonowanie nie powoduje ograniczeń i uciążliwości dla terenów sąsiednich, w szczególności uciążliwości w zakresie przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu;
- 10) **przepisach odrębnych** – należy przez to rozumieć obowiązujące ustawy wraz z aktami wykonawczymi.

§ 5. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **MN 01** ustala się:

1. Przeznaczenie terenu:

- 1) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) usługi nieuciążliwe;
- 3) sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej;
- 4) drogi wewnętrzne, parkingi.

2. Zasady zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

- 1) rodzaj zabudowy: wolnostojąca, bliźniacza;
- 2) powierzchnia zabudowy – maksymalnie 40% powierzchni działki;
- 3) minimalny udział terenu biologicznie czynnego – 50% powierzchni działki;
- 4) dopuszcza się lokalizację usług zarówno wbudowanych w obiekty mieszkaniowe jak i wolnostojących, jednak nie więcej niż 40% powierzchni zabudowy mieszkaniowej;
- 5) wysokość budynków: maksymalna wysokość budynków mieszkalnych, usługowych i mieszkalno – usługowych: 10 m, budynków gospodarczych i garażowych: 5m;
- 6) geometria dachów: dachy kalenicowe dwuspadowe, wielospadowe o symetrycznym kącie nachylenia połaci dachowych. Dopuszczalne nachylenie głównych połaci dachowych od 30° do 45° oraz od 15° do 45° dla budynków gospodarczych i garaży;
- 7) nieprzekraczalna linia zabudowy: 6 m licząc od linii rozgraniczającej teren MN 01- zgodnie z rysunkiem planu;
- 8) strefy techniczne dla sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, w tym zagospodarowanie terenów objętych strefami stosownie do obowiązujących norm i przepisów odrębnych.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej w tym telekomunikacyjnej oraz dróg;
- 2) zakaz magazynowania surowców lub materiałów zawierających substancje toksyczne lub łatwopalne w ilości mogącej stanowić zagrożenie w wypadku ich niekontrolowanego przedostania się do środowiska;
- 3) zastosowanie do celów grzewczych i technologicznych systemów nieuciążliwych dla otoczenia, opartych na najlepszych dostępnych technikach;
- 4) obowiązek spełnienia określonych w przepisach odrębnych, w szczególności prawo ochrony środowiska standardów z zakresu emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego;
- 5) zakaz odprowadzania niedostatecznie oczyszczonych wód opadowych, roztopowych i ścieków do gruntu, wód powierzchniowych, rowów;

6) zakaz przekraczania dopuszczalnych norm hałasu na terenach akustycznie chronionych tj.: na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem MN - jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;

7) obowiązek spełnienia określonych w przepisach odrębnych, w szczególności prawo ochrony środowiska, wymogów dotyczących ochrony przed polami elektromagnetycznymi;

8) prowadzenie gospodarki odpadami, z uwzględnieniem ich segregacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki odpadami i ochrony środowiska;

#### 4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

1) na obszarze objętym planem nie występują elementy wymagające ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

#### 5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) obsługa komunikacyjna terenu z przyległej drogi wewnętrznej (nie wyznaczonej na rysunku planu);

2) lokalizacja miejsc parkingowych oraz garaży w granicach działki inwestora w ilości nie mniejszej niż:

a) jedno miejsce parkingowe na jeden budynek mieszkalny (w tym garaż),

b) trzy miejsca parkingowe na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej usług, nie mniej niż 2 miejsca.

#### 6. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

1) zaopatrzenie w wodę:

a) z wodociągowej sieci rozdzielczej,

b) dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z indywidualnych ujęć;

2) odprowadzenie ścieków bytowych: do kanalizacji sanitarnej;

3) do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się: stosowanie indywidualnych oczyszczalni ścieków, a także możliwość gromadzenia ścieków w szczelnych osadnikach bezodpływowych;

4) zasilanie w energię elektryczną poprzez istniejące i projektowane stacje transformatorowe SN/nN, liniami kablowymi napowietrznymi i podziemnymi niskiego napięcia;

5) zaopatrzenie w gaz z średnioprężnej sieci gazowej;

6) dostęp do sieci teletechnicznej poprzez istniejące i projektowane łącza telefoniczne.

#### 7. Szczegółowe zasady podziałów oraz scaleń i podziałów nieruchomości:

1) nie ustala się obszarów wymagających dokonania przeprowadzenia procedury scaleń i podziału nieruchomości na terenach objętych niniejszym planem;

2) ustala się następujące zasady scalania i podziałów oraz podziałów:

a) minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek:

- dla zabudowy wolnostojącej: 1000 m<sup>2</sup>,

- dla zabudowy bliźniaczej: 750 m<sup>2</sup>,

b) minimalna szerokość frontu działki budowlanej:

- dla zabudowy wolnostojącej: 25 m,

- dla zabudowy bliźniaczej: 12 m,

c) kąt położenia granic działki w stosunku do pasa drogowego: 60-100°;

d) dopuszcza się zmniejszenie minimalnej powierzchni działki i szerokości frontu działki wynikające z uwarunkowań terenowych, jednak nie większe niż 10%;

3) ustala się minimalną szerokość dróg wewnętrznych: 6 m.

§ 6. W obszarze objętym Planem nie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

§ 7. W obszarze objętym Planem nie występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

§ 8. Wszystkie tereny, dla których plan miejscowy ustala określone przeznaczenie, mogą być zagospodarowane, urządzone i użytkowane tymczasowo w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania ich zgodnie z docelowym przeznaczeniem.

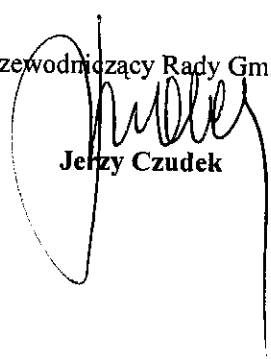
§ 9. Ustala się stawki procentowe służące naliczaniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości objętych planem w wysokości 20%.

§ 10. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 11. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i na stronie internetowej Urzędu Gminy Jasienica.

§ 12. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy

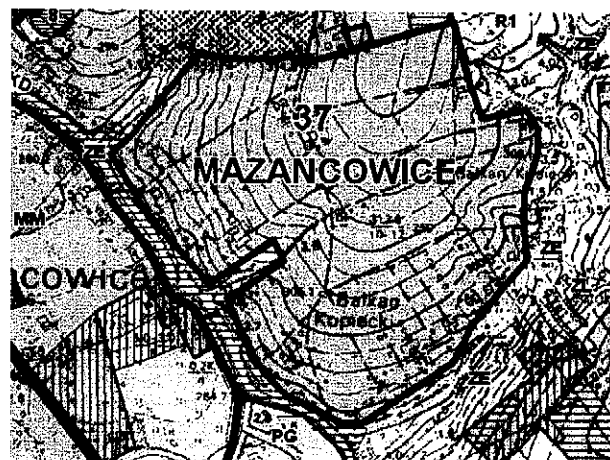


Jerzy Czudek

**ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR VIII/40/11  
RADY GMINY JASZENICA  
Z DNIA 29 KWIETNIA 2011 ROKU  
W SPRAWIE ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY JASZENICA DLA SOŁECTWA  
MAZAŃCOWICE-PARCELA NR:1577/12**

**RADA GMINY JASZENICA**  
43-385 JASZENICA 159

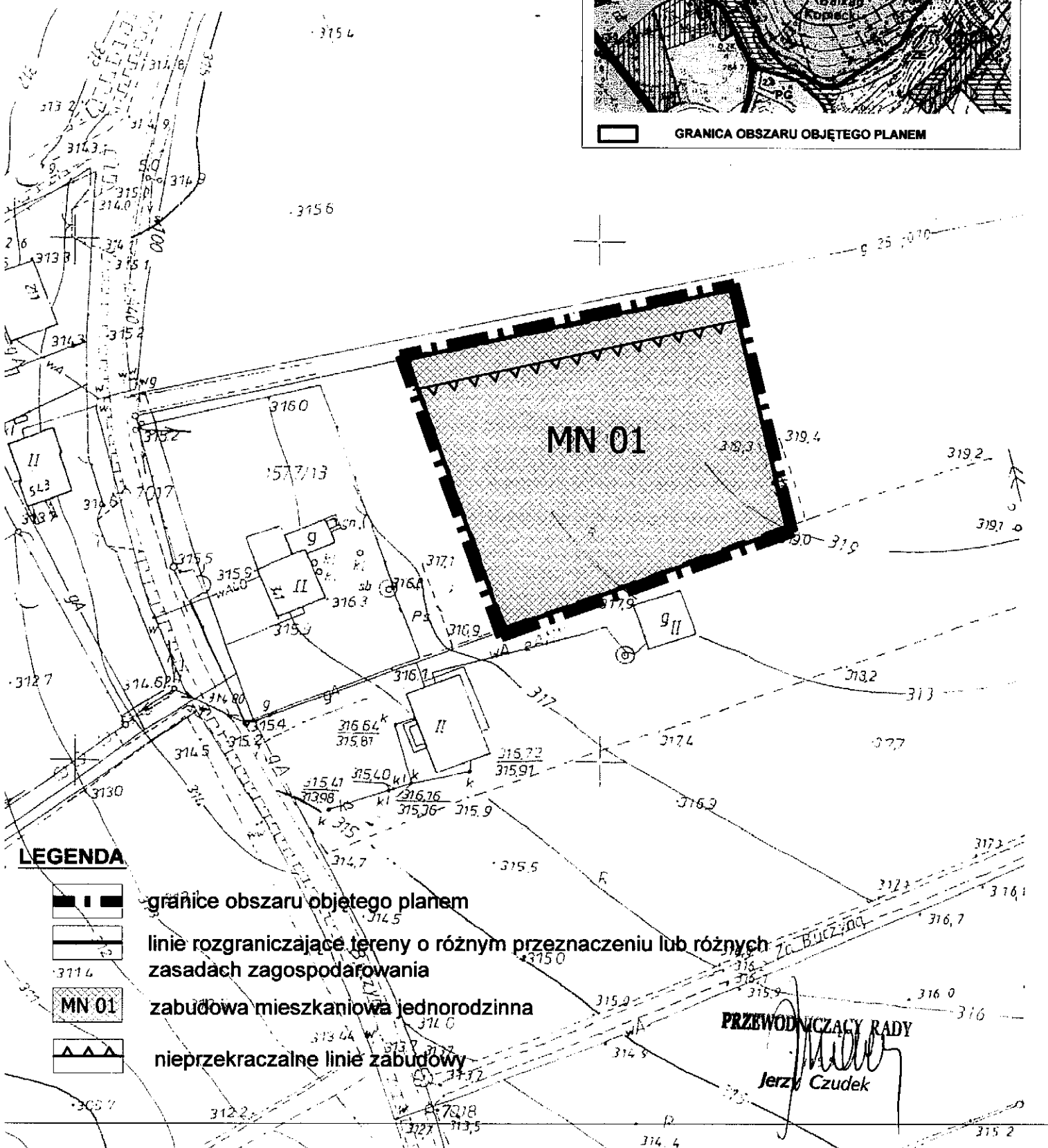
**STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY JASZENICA - WYRYS**



GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

**SKALA 1:1000**

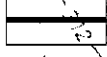
0 20 40m



**LEGENDA**



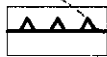
granicę obszaru objętego planem



linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania



zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna



nieprzekraczalne linie zabudowy

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

Jerzy Czudek



Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr VIII/40/11

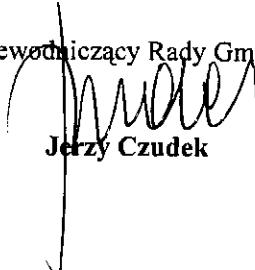
Rady Gminy Jasienica

z dnia 29 kwietnia 2011 r.

**Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku /Dz.U. Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami/ Rada Gminy w Jasienicy stwierdza – w oparciu o dokumentację z wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – brak uwag wymagających rozstrzygnięcia łącznie z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Gminy



**Jerzy Czudek**

Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr VIII/40/11

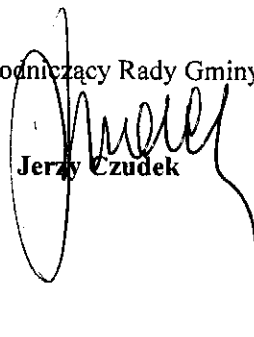
Rady Gminy Jasienica

z dnia 29 kwietnia 2011 r.

**Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,  
które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania**

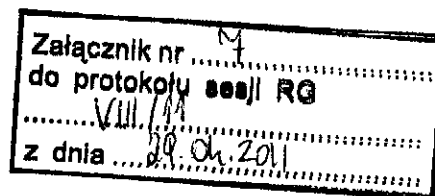
Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku /Dz.U. Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami/ Rada Gminy Jasienica uchwalając zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Mazańcowice- parcela nr: 1577/12, przyjmuje ustalenia planu, stwierdzając, w oparciu o dokumentację planistyczną, że uchwalenie planu nie wymaga realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Przewodniczący Rady Gminy

  
Jerzy Czudek

**UCHWAŁA NR VIII/41/11  
RADY GMINY JASIEŃNICA**

z dnia 29 kwietnia 2011 r.



**w sprawie zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla  
sołectwa Międzyrzecze Górne – część działki nr 502/2**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001r. poz. 1591 z późn. zm.) art.15, art. 20 i art.27 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z 2003r., poz. 717 z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U.Nr 130 z 2010r. poz. 871)

**po stwierdzeniu zgodności planu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania  
przestrzennego Gminy Jasienica**

**Rada Gminy Jasienica uchwala:**

**zmianę fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa  
Międzyrzecze Górne - część działki nr 502/2 W następujący sposób:**

**§ 1.** Plan obejmuje część działki nr 502/2 położonej w sołectwie Międzyrzecze Górne– zgodnie z załącznikiem graficznym do Uchwały.

**§ 2. 1.** Integralną częścią planu są załączniki do niniejszej uchwały:

- 1) załącznik graficzny nr 1 – rysunek planu w skali 1:1000;
- 2) załącznik nr 2 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;
- 3) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

2. Na rysunku planu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1, obowiązują następujące oznaczenia graficzne:

- 1) granice obszaru objętego planem;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) symbole identyfikacyjne, cyfrowe i literowe, określające przeznaczenie terenu;
- 4) nieprzekraczalne linie zabudowy.

**§ 3.** W wyodrębnionym liniami rozgraniczającymi terenie ustala się następujący rodzaj przeznaczenia oraz jego symbol literowy oznaczony na rysunku planu: **MN** – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

**§ 4.** Ilekroć w dalszych przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) **planie** – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia zawarte są w niniejszej uchwale;
- 2) **uchwale** – należy przez to rozumieć niniejszą uchwałę Rady Gminy Jasienica;
- 3) **rysunku planu** – należy przez to rozumieć rysunek planu na mapie w skali 1:1000, stanowiący załącznik nr 1 do uchwały;
- 4) **terenie** – należy przez to rozumieć jednostkę o określonym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania, wyznaczoną na rysunku planu liniami rozgraniczającymi;
- 5) **nieprzekraczalnej linii zabudowy** - należy przez to rozumieć linię, stanowiącą granicę dla usytuowania elementów elewacji budynków lub ich części, bez jej przekraczania, linia zabudowy nie dotyczy m.in.: schodów, balkonów, wykuszy, loggii, gzymsów, okapów, zadaszeń nad wejściami;

- 6) **działce** - należy przez to rozumieć działkę budowlaną w rozumieniu przepisów Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. Nr 80 z dnia 10 maja 2003 r. poz. 717 z późn. zm.);
- 7) **wysokości budynku** – pojęcie rozumiane zgodnie z przepisami z zakresu prawa budowlanego.
- 8) **powierzchni zabudowy** - należy przez to rozumieć powierzchnię wyznaczoną przez rzut pionowy wszystkich kondygnacji budynku liczoną w zewnętrznym obrysie ścian;
- 9) **usługach nieuciążliwych** – należy przez to rozumieć usługi związane bezpośrednio z obsługą przyległej funkcji mieszkaniowej tj. w szczególności usługi handlu, gastronomii, oświaty, zdrowia, sportu rekreacji, obsługi finansowej i innej działalności gospodarczej, której funkcjonowanie nie powoduje ograniczeń i uciążliwości dla terenów sąsiednich, w szczególności uciążliwości w zakresie przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu;
- 10) **przepisach odrębnych** – należy przez to rozumieć obowiązujące ustawy wraz z aktami wykonawczymi.

§ 5. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **MN 01** ustala się:

1. Przeznaczenie terenu:

- 1) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
- 2) usługi nieuciążliwe;
- 3) sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej;
- 4) drogi wewnętrzne, parkingi.

2. Zasady zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

- 1) rodzaj zabudowy: wolnostojąca, bliźniacza;
- 2) powierzchnia zabudowy – maksymalnie 40% powierzchni działki;
- 3) minimalny udział terenu biologicznie czynnego – 50% powierzchni działki;
- 4) dopuszcza się lokalizację usług zarówno wbudowanych w obiekty mieszkaniowe jak i wolnostojących, jednak nie więcej niż 40% powierzchni zabudowy mieszkaniowej;
- 5) wysokość budynków: maksymalna wysokość budynków mieszkalnych, usługowych i mieszkalno – usługowych: 10 m, budynków gospodarczych i garażowych: 5m;
- 6) geometria dachów: dachy kalenicowe dwuspadowe, wielospadowe o symetrycznym kącie nachylenia połaci dachowych. Dopuszczalne nachylenie głównych połaci dachowych od 30° do 45° oraz od 15° do 45° dla budynków gospodarczych i garaży;
- 7) ustala się nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości: 6 m licząc od linii rozgraniczającej teren MN 01 zgodnie z rysunkiem planu;
- 8) strefy techniczne dla sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, w tym zagospodarowanie terenów objętych strefami stosownie do obowiązujących norm i przepisów odrębnych.

§ 6. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej w tym telekomunikacyjnej oraz dróg;
- 2) zakaz magazynowania surowców lub materiałów zawierających substancje toksyczne lub łatwopalne w ilości mogącej stanowić zagrożenie w wypadku ich niekontrolowanego przedostania się do środowiska;
- 3) zastosowanie do celów grzewczych i technologicznych systemów nieuciążliwych dla otoczenia, opartych na najlepszych dostępnych technikach;
- 4) obowiązek spełnienia określonych w przepisach odrębnych, w szczególności prawo ochrony środowiska standardów z zakresu emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza atmosferycznego;
- 5) zakaz odprowadzania niedostatecznie oczyszczonych wód opadowych, roztopowych i ścieków do gruntu, wód powierzchniowych, rowów;

- 6) zakaz przekraczania dopuszczalnych norm hałasu na terenach akustycznie chronionych tj.: na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolem MN - jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;
- 7) obowiązek spełnienia określonych w przepisach odrębnych, w szczególności prawo ochrony środowiska, wymogów dotyczących ochrony przed polami elektromagnetycznymi;
- 8) prowadzenie gospodarki odpadami, z uwzględnieniem ich segregacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki odpadami i ochrony środowiska.

**§ 7. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:**

- 1) na obszarze objętym planem nie występują elementy wymagające ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

**§ 8. Zasady obsługi komunikacyjnej:**

- 1) obsługa komunikacyjna z drogi nr 490396S (droga „Willowa”);
- 2) lokalizacja miejsc parkingowych oraz garaży w granicach działki inwestora w ilości nie mniejszej niż:
  - a) jedno miejsce parkingowe na jeden budynek mieszkalny (w tym garaż),
  - b) trzy miejsca parkingowe na 100 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej usług, nie mniej niż 2 miejsca.

**§ 9. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:**

- 1) zaopatrzenie w wodę:
  - a) z wodociągowej sieci rozdzielczej po jej rozbudowie,
  - b) dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z indywidualnych ujęć;
- 2) odprowadzenie ścieków bytowych: do kanalizacji sanitarnej;
- 3) do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się: stosowanie indywidualnych oczyszczalni ścieków, a także możliwość gromadzenia ścieków w szczelnych osadnikach bezodpływowych;
- 4) zasilanie w energię elektryczną poprzez istniejące i projektowane stacje transformatorowe SN/nN, liniami kablowymi napowietrznymi i podziemnymi niskiego napięcia;
- 5) zaopatrzenie w gaz z średnioprężnej sieci gazowej;
- 6) dostęp do sieci teletechnicznej poprzez istniejące i projektowane łącza telefoniczne.

**§ 10. Szczegółowe zasady podziałów oraz scaleń i podziałów nieruchomości:**

- 1) nie ustala się obszarów wymagających dokonania przeprowadzenia procedury scaleń i podziału nieruchomości na terenach objętych niniejszym planem;
- 2) ustala się następujące zasady scalania i podziałów oraz podziałów:
  - a) minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek:
    - dla zabudowy wolnostojącej: 1000 m<sup>2</sup>,
    - dla zabudowy bliźniaczej: 750 m<sup>2</sup>,
  - b) minimalna szerokość frontu działki budowlanej:
    - dla zabudowy wolnostojącej: 25 m,
    - dla zabudowy bliźniaczej: 12 m;
  - c) kąt położenia granic działki w stosunku do pasa drogowego: 60-100°;
  - d) dopuszcza się zmniejszenie minimalnej powierzchni działki i szerokości frontu działki wynikające z uwarunkowań terenowych, jednak nie większe niż 10%,
- 3) ustala się minimalną szerokość dróg wewnętrznych: 6 m

**§ 11.** W obszarze objętym Planem nie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

**§ 12.** W obszarze objętym Planem nie występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

§ 13. Wszystkie tereny, dla których plan miejscowy ustala określone przeznaczenie, mogą być zagospodarowane, urządzone i użytkowane tymczasowo w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania ich zgodnie z docelowym przeznaczeniem.

§ 14. Ustala się stawki procentowe służące naliczaniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości objętych planem w wysokości 20 %.

§ 15. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 16. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i na stronie internetowej Urzędu Gminy Jasienica.

§ 17. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy

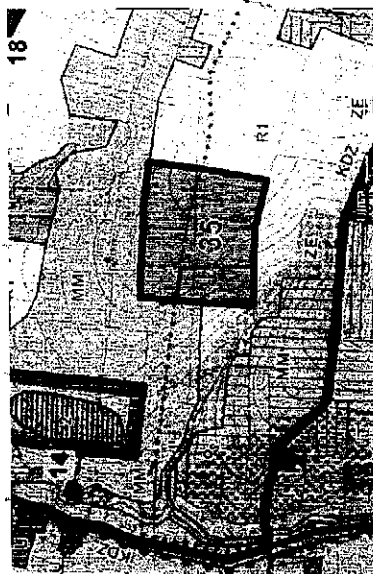


Jerzy Czudek

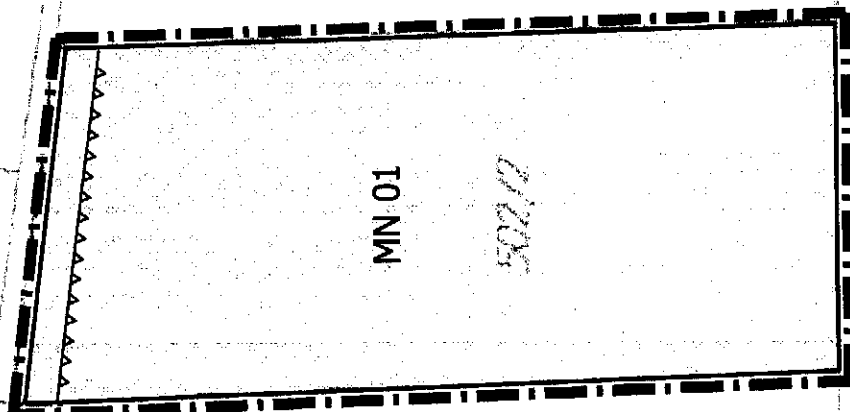
**ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR VIII/41/11  
RADY GMINY JASZENICA Z DNIA 29 KWIEŹNIA 2011 ROKU  
W SPRAWIE ZMIANY FRAGMENTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO GMINY JASZENICA DLA SOŁECTWA  
MIĘDZYRZECZE GÓRNE- CZĘŚĆ DZIAŁKI NR:502/2**

SKALA 1:1000

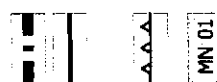
**STUDIUM UWARUNKWAŃ I KIERUNKÓW  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY JASZENICA - WRYŚ**



GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM



**LEGENDA**



- granice obszaru objętego planem
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
- nieprzekraczalne linie zabudowy
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna

MN 01

PRZEWODNICZĄCY RADY  
Języ Czarodziej

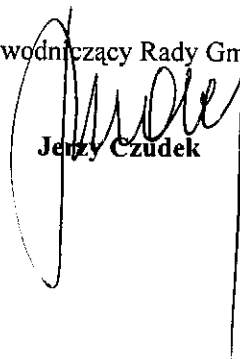
0 10 30 50m

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr VIII/41/11  
Rady Gminy Jasienica  
z dnia 29 kwietnia 2011 r.

**Rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku /Dz.U. Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami/ Rada Gminy w Jasienicy stwierdza – w oparciu o dokumentację z wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – brak uwag wymagających rozstrzygnięcia łącznie z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Gminy



**Jerzy Czudek**



Załącznik Nr 3 do Uchwały Nr VIII/41/11

Rady Gminy Jasienica

z dnia 29 kwietnia 2011 r.

**Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,  
które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku /Dz.U. Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami/ Rada Gminy Jasienica uchwalając zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica dla sołectwa Mazańcowice- parcela nr: 1577/12, przyjmuje ustalenia planu, stwierdzając, w oparciu o dokumentację planistyczną, że uchwalenie planu nie wymaga realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

Przewodniczący Rady Gminy

  
Jerzy Czudek

Załącznik nr ...8...
do protokołu sesji RG
VIII/11
z dnia ...29.04.2011...

**UCHWAŁA Nr VIII/42/11**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 29 kwietnia 2011r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości  
położonej w Iłownicy oznaczonej jako pgr. 1288/10**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 13 ust. 1, art. 28 ust. 1, art. 32 ust. 1 oraz art. 37 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2010r. Dz. U. Nr 102 poz. 651 z późn. zm.).

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwała:**

**§ 1**

Wyrazić zgodę na zbycie, w drodze bezprzetargowej, na rzecz użytkownika wieczystego, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jasienica, położonej w obrębie ewidencyjnym Iłownica, objętej księgą wieczystą KW [REDAKOWANE], oznaczonej w ewidencji gruntów jako pgr. 1288/10 o pow. 0,3235 ha.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*[Podpis]*  
**Jerzy Czudek**

**UCHWAŁA Nr VIII/43/11**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 29 kwietnia 2011r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości  
położonej w Rudzicy oznaczonej jako dz. 30/6**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 13 ust. 1, art. 28 ust. 1, art. 32 ust. 1 oraz art. 37 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2010r. Dz. U. Nr 102 poz. 651 z późn. zm.).

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwała:**

**§ 1**

Wyrazić zgodę na zbycie, w drodze bezprzetargowej, na rzecz użytkownika wieczystego, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jasienica, położonej w obrębie ewidencyjnym Rudzica, objętej księgą wieczystą KW [REDAKCYJNA], oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 30/6 o pow. 0,1492 ha.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*[Podpis]*  
Jerzy Czudek

**UCHWAŁA Nr VIII/44/11**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 29 kwietnia 2011r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej**  
**w Międzyrzeczu Dolnym oznaczonej jako dz. 134/2**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 13 ust. 1, art. 28 ust. 1, art. 32 ust. 1 oraz art. 37 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2010r. Dz. U. Nr 102 poz. 651 z późn. zm.).

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwała:**

**§ 1**

Wyrazić zgodę na zbycie, w drodze bezprzetargowej, na rzecz użytkownika wieczystego, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jasienica, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, objętej księgą wieczystą KW [REDAKCYJNA], oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. 134/2 o pow. 0,9293 ha.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*[Podpis]*  
**Jerzy Czudek**

Załącznik nr. <u>11</u>
do protokołu sesji RG
<u>VIII/11</u>
z dnia <u>29.04.2011</u>

**UCHWAŁA Nr VIII/45/11**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 29 kwietnia 2011r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości  
położonej w Mazańcowicach oznaczonej jako pgr. 1724/4**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 13 ust. 1, art. 28 ust. 1, art. 32 ust. 1 oraz art. 37 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2010r. Dz. U. Nr 102 poz. 651 z późn. zm.).

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwała:**

**§ 1**

Wyrazić zgodę na zbycie, w drodze bezprzetargowej, na rzecz użytkownika wieczystego, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jasienica, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, objętej księgą wieczystą KW [REDAKCYJNA], oznaczonej w ewidencji gruntów jako pgr. 1724/4 o pow. 0,0835 ha.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*[Podpis]*  
**Jerzy Czudek**

**UCHWAŁA Nr VIII/46/11**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 29 kwietnia 2011r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej**  
**w Mazańcowicach oznaczonej jako pgr. 1811/6**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), art. 13 ust. 1, art. 28 ust. 1, art. 32 ust. 1 oraz art. 37 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2010r. Dz. U. Nr 102 poz. 651 z późn. zm.).

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwała:**

**§ 1**

Wyrazić zgodę na zbycie, w drodze bezprzetargowej, na rzecz użytkownika wieczystego, nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jasienica, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, objętej księgą wieczystą KW [REDAKCYJNA], oznaczonej w ewidencji gruntów jako pgr. 1811/6 o pow. 0,0887 ha.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*[Podpis]*  
**Jerzy Czudek**

**U C H W A Ł A Nr VIII/47/11**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 29 kwietnia 2011r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 13 ust. 1, art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. z 2010r. Dz. U. Nr 102 poz. 651 z późn. zm.).

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwała:**

**§ 1**

Wyrazić zgodę na zamianę nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, stanowiącej własność Gminy Jasienica, oznaczonej jako dz. 2635/6 o pow. 0,0559 ha, objętej księgą wieczystą KW [REDAKCYJNA] na wolną od obciążeń nieruchomość gruntową niezabudowaną, położoną w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, stanowiącą współwłasność Państwa [REDAKCYJNA] oznaczoną jako dz. 1860/8 o pow. 0,0412 ha, objętą księgą wieczystą KW [REDAKCYJNA].

**§ 2**

Zamiana nieruchomości opisanych w § 1 nastąpi bez dopłat.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

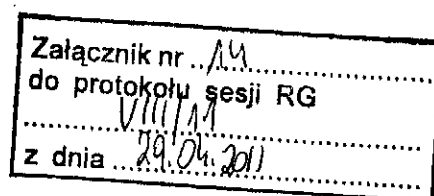
**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*[Podpis]*  
**Jerzy Czudek**

**UCHWAŁA Nr VIII/48/11**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 29 kwietnia 2011r.**



**w sprawie skierowania wniosku do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, objętej księgą wieczystą BB1B/00050135/7, położonej w Międzyrzeczu Górnym, oznaczonej jako dz. 510/3**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 punkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 10 maja 1990r. przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 1998 Nr 32, poz. 191 ze zm.) na wniosek Wójta Gminy Jasienica

**Rada Gminy**  
**postanawia**

**§ 1**

Wystąpić z wnioskiem do Wojewody Śląskiego w sprawie nabycia na własność Gminy Jasienica wolnej od obciążeń nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, objętej księgą wieczystą [REDAKCYJNA] oznaczonej jako dz. 510/3 o pow. 2,0120 ha.

**§ 2**

Nabywanie opisanej w § 1 nieruchomości jest niezbędne w celu realizacji zadań własnych Gminy Jasienica określonych treścią art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j. t. z 2001r. Dz. U. Nr 142 poz. 1591 ze zm.), obejmujących zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*[Podpis]*  
**Jerzy Czudek**



**UCHWAŁA Nr VIII/49/2011**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 29 kwietnia 2011 roku**

**w sprawie udzielenia Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z poz. zm.), art. 81 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 z późn.zm.) oraz § 5 Uchwały Nr XL/373/09 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 listopada 2009 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz.Urz.Woj.Śl.z 2010r., Nr 2 poz.24 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwala:**

**§ 1**

Udzielić Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku, dotacji w wysokości 25 000,00 (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy 00/100 zł) na prace polegające na wykonaniu II-go etapu prac konserwatorskich przy ambonie znajdującej się w zabytkowym kościele pw. Św. Wawrzyńca w Bielowicku Gmina Jasienica, wpisanym do rejestru zabytków pod Nr: A-140/76.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Jerzy Czudek*  
**Jerzy Czudek**

**UCHWAŁA NR VIII/50/11**  
**RADY GMINY JASIENICA**  
z dnia 29 kwietnia 2011r.

w sprawie przejęcia na własność gminy porzuconego pojazdu marki opel kadet o  
nr rej. ME-044513

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 50a ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.) oraz § 8 ust 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 02 sierpnia 2002r. w sprawie usuwania pojazdów (Dz. U. z 2002r. Nr 134, poz. 1133 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica**

**uchwała:**

**§ 1.**

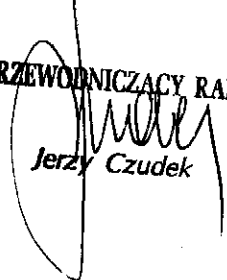
Przejąć na własność Gminy Jasienica porzucony pojazd marki opel kadet o nr rej. ME-044513.

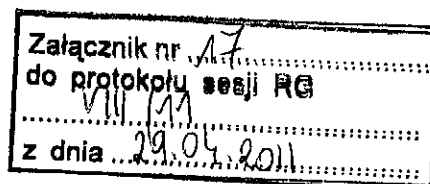
**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
  
Jerzy Czudek



**UCHWAŁA NR VIII/51/11**  
**Rada Gminy Jasienica**  
**z dnia 29 kwietnia 2011r.**

w sprawie: przystąpienia Gminy Jasienica do europejskiej inicjatywy Porozumienie między Wójtami / Burmistrzami w ramach projektu City\_Sec – program Inteligentna Energia Europa.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 12, 12a oraz art. 84 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tj. Dz.U. z 2001 r, Nr 142, poz 1591 z póź.zm./

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwała**

**§ 1**

Wyraża się zgodę na przystąpienie Gminy Jasienica do europejskiej inicjatywy Porozumienie między Wójtami / Burmistrzami, w ramach projektu City\_Sec – program Inteligentna Energia Europa i przestrzegania obowiązków Porozumienia, w tym:

- Dołożenia wszelkich starań w osiąganiu celów wykraczających poza cele ustanowione przez UE na rok 2020, ograniczając emisję CO<sub>2</sub> przynajmniej o 20%;
- sporządzenie Bazowej Inwentaryzacji Emisji;
- opracowanie, przyjęcie przez Radę Gminy Planu Działań na rzecz Zrównoważonej Energii (SEAP) w ciągu roku od dnia podpisania Porozumienia;
- regularne sporządzanie - co 2 lata począwszy od dnia przedłożenia SEAP - raportów informujących o postępach we wdrażaniu planu oraz osiągniętych do tej pory rezultatach;
- organizowanie Lokalnych Dni Energii oraz uczestniczenie w corocznych Konferencjach Burmistrzów na szczeblu UE;

**§ 2**

Wyznaczyć Wójta Gminy Jasienica do reprezentowania Gminy w Porozumieniu.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Jerzy Czudek*

**Uchwała Nr VIII /52 / 2011**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 29 kwietnia 2011 roku**

**w sprawie: zmian budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok.**

Działając na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Dz.U Nr 142 poz. 1591 ze zm.)

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Zwiększyć dochody budżetu gminy o kwotę **666 000,00** złotych zgodnie z załącznikiem Nr 1 do Uchwały.
2. Zwiększyć wydatki budżetu gminy o kwotę **1 091 500,00** złotych zgodnie z załącznikiem Nr 2 do Uchwały.
3. Dochody budżetu gminy po zmianach wynoszą **66 139 593,43** złotych
4. Wydatki budżetu gminy po zmianach wynoszą **82 990 608,30** złotych
5. Przychody budżetu gminy wynoszą **20 063 209,87** złotych  
w tym:
  - przychody z tytułu wolnych środków **3 455 071,87** złotych
  - przychody z zaciągniętych kredytów krajowych **9 500 000,00** złotych
  - przychody z zaciągniętych pożyczek krajowych **7 108 138,00** złotych
6. Rozchody budżetu gminy wynoszą **3 212 195,00** złotych  
w tym:
  - spłaty otrzymanych krajowych kredytów **3 212 195,00** złotych
7. Deficyt budżetu Gminy Jasienica w kwocie **16 851 014,87** złotych pokryty zostanie z przychodów z zaciągniętych kredytów krajowych w kwocie **9 500 000,00** złotych, przychodów z zaciągniętych pożyczek krajowych w kwocie **7 108 138,00** złotych i przychodów z tytułu wolnych środków w kwocie **242 876,87** złotych.
8. Dokonać przeniesień wydatków budżetu gminy między działami zgodnie z załącznikiem Nr 3 do Uchwały.

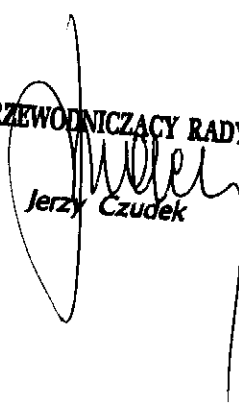
## § 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jasienica i w Biuletynie Informacji Publicznej.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Jerzy Czudek

**Zwiększenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok**

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	926	Kultura fizyczna	666 000,00
		w tym:	
		dochody majątkowe	666 000,00
		w tym:	
		<i>Dotacja celowa z tytułu pomocy finansowej udzielonej między jednostkami samorządu terytorialnego (Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego) na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych (budowa boiska "Orlik" w Międzyrzeczu Górnym)</i>	333 000,00
		<i>Dotacja celowa z budżetu państwa na realizację inwestycji (budowa boiska "Orlik" w Międzyrzeczu Górnym)</i>	333 000,00
<b>RAZEM</b>			<b>666 000,00</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Jerzy Czudek

**Zwiększenie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok**

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
<b>1</b>	<b>010</b>		<b>Rolnictwo i łowiectwo</b>	<b>60 500,00</b>
		<b>01095</b>	<b>Pozostała działalność</b>	60 500,00
			w tym:	
			<b>a) wydatki bieżące</b>	60 500,00
			w tym:	
			w tym: wydatki jednostek budżetowych 60 500,00	
			w tym na: wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 60 500,00	
<b>2</b>	<b>600</b>		<b>Transport i łączność</b>	<b>50 000,00</b>
		<b>60016</b>	<b>Drogi publiczne gminne</b>	50 000,00
			w tym:	
			<b>b) wydatki majątkowe</b>	50 000,00
			w tym:	
			w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 50 000,00	
<b>3</b>	<b>700</b>		<b>Gospodarka mieszkaniowa</b>	<b>247 000,00</b>
		<b>70005</b>	<b>Gospodarka gruntami i nieruchomościami</b>	247 000,00
			w tym:	
			<b>a) wydatki bieżące</b>	12 000,00
			w tym: wydatki jednostek budżetowych 12 000,00	
			w tym na: wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 12 000,00	
			<b>b) wydatki majątkowe</b>	235 000,00
			w tym:	
			w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 235 000,00	
<b>4</b>	<b>750</b>		<b>Administracja publiczna</b>	<b>13 500,00</b>
		<b>75095</b>	<b>Pozostała działalność</b>	13 500,00
			w tym:	
			<b>a) wydatki bieżące</b>	13 500,00
			w tym: wydatki jednostek budżetowych 13 500,00	
			w tym na: wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 13 500,00	

<b>5</b>	<b>926</b>		<b>Kultura fizyczna</b>	<b>720 500,00</b>
		<b>92601</b>	<b>Obiekty sportowe</b>	720 500,00
			w tym:	
			<b>a) wydatki bieżące</b>	54 500,00
			<i>w tym: wydatki jednostek budżetowych 54 500,00</i>	
			<i>w tym na: wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań 54 500,00</i>	
			<b>b) wydatki majątkowe</b>	666 000,00
			w tym:	
			<i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 666 000,00</i>	
			<b>OGÓŁEM</b>	<b>1 091 500,00</b>

## Przeznaczenie wydatków

### Dział 010

#### wydatki bieżące

Projekt " W poszukiwaniu wspólnych korzeni"- przegląd zespołów regionalnych Śląska Cieszyńskiego wraz z warsztatami sztuki i rzemiosła ludowego -III edycja	19 350,00
Projekt "Granica sztuki" -przegląd teatrów amatorskich w Międzyrzeczu Dolnym wraz z warsztatami aktorskimi	15 400,00
Projekt " Zabawa też wychowuje" - wyposażenie w gry świetlicowe ( piłka nożna i stoły do ping ponga) na potrzeby funkcjonowania świetlic dla dzieci i młodzieży w budynkach gminnych - GOK w Jasienicy, Rudzicy, Bierach, Międzyrzeczu Górnym, Międzyrzeczu Dolnym i Mazańcowicach	25 750,00

### Dział 600

#### wydatki majątkowe

rozbudowa parkingu przy Urzędzie Gminy w Jasienicy	50 000,00
--	-----------

### Dział 700

#### wydatki bieżące

remont dachu na obiekcie gminnym w Świątoszówce	12 000,00
---	-----------

#### wydatki majątkowe

Rozbudowa obiektu gminnego w Rudzicy (OSP) dokumentacja	15 000,00
rozbudowa budynku gminnego w Jasienicy (Zakład komunalny)	200 000,00



Infrastruktura zewnętrzna i wewnętrzna - obiekt gminny w Mazańcowicach (GOK)		20 000,00
Dział 750		
wydatki bieżące		
składki członkowskie gminy (LGR)		13 500,00
Dział 926		
wydatki bieżące		
utrzymanie i pielęgnacja boisk gminnych (Mazańcowice , Rudzica)		4 500,00
Projekt "JA.-PE" badania historyczno-porównawcze i publikacja		50 000,00
wydatki majątkowe		
budowa boiska "Orlik " w Międzyrzeczu Górnym		666 000,00
Razem:		1 091 500,00

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Jerzy Czudek*

**Przeniesienie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2011 rok**

**Zmniejszenia**

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	600		<b>Transport i łączność</b>	<b>20 000,00</b>
		60016	<b>Drogi publiczne gminne</b>	<b>20 000,00</b>
			w tym:	
			<b>wydatki majątkowe</b>	20 000,00
			w tym:	
			w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 20 000	
2	801		<b>Oświata i wychowanie</b>	<b>147 000,00</b>
		80195	<b>Pozostała działalność</b>	<b>147 000,00</b>
			w tym:	
			<b>wydatki bieżące</b>	147 000,00
			w tym: świadczenia na rzecz osób fizycznych 147 000	
			<b>OGÓŁEM</b>	<b>167 000,00</b>

**Zmniejszenia wydatków**

**Dział 600**

wydatki majątkowe

Przebudowa drogi gminnej "Liliowa" w Jasienicy 20 000,00

**Dział 801**

wydatki bieżące

koszty kształcenia młodocianych pracowników - środki w planie finansowym jednostki budżetowej GZOSz i P w Jasienicy 147 000,00

Razem: 167 000,00

**Zwiększenia**

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	010		<b>Rolnictwo i łowiectwo</b>	<b>80 000,00</b>
		01095	<b>Pozostała działalność</b>	<b>80 000,00</b>

			w tym: <b>wydatki majątkowe</b>  w tym: <i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 80 000</i>	80 000,00
<b>2</b>	<b>801</b>		<b>Oświata i wychowanie</b>	<b>67 000,00</b>
		<b>80101</b>	<b>Szkoły podstawowe</b>  w tym: <b>wydatki majątkowe</b>  w tym: <i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 67 000</i>	67 000,00  67 000,00
<b>3</b>	<b>926</b>		<b>Kultura fizyczna</b>	<b>20 000,00</b>
		<b>92601</b>	<b>Obiekty sportowe</b>  w tym: <b>wydatki majątkowe</b>  w tym: <i>w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 20 000</i>	20 000,00  20 000,00
			<b>OGÓŁEM</b>	<b>167 000,00</b>

## Przeznaczenie wydatków

### Dział 010

#### wydatki majątkowe

budowa pierwszego ogólnodostępnego placu zabaw przy  
przedszkolu w Wieszczałach- projekt pn."Kraina marzeń dziecka" 80 000,00

### Dział 801

#### wydatki majątkowe

utworzenie szkolnego placu zabaw w Świętoszówce przy  
szkole podstawowej ( w ramach programu "Radosna  
szkoła" ) realizacja Urząd Gminy Jasienica 67 000,00

### Dział 926

#### wydatki majątkowe

Budowa SKATE PARK 20 000,00

Razem: 167 000,00

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Jerzy Czudek*

**Uchwała Nr VIII /53/ 2011**

**Rady Gminy Jasienica**

**z dnia 29 kwietnia 2011 roku**

**w sprawie: zmiany uchwały Nr VI/20/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2011 roku  
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2011-2017**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 226, art. 227, art. 228, art. 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) w związku z art. 121 ust. 8 i art. 122 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W Uchwale Nr VI/20/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 lutego 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2011-2017, zmienionej Uchwałą Nr VII/35/2011 z dnia 31 marca 2011 roku wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik Nr 1 **Wieloletnia Prognoza Finansowa** otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały,
- 2) załącznik Nr 2 **Wykaz przedsięwzięć do WPF** otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały ,
- 3) załącznik Nr 3 **Objaśnienie do przyjętych wielkości w Wieloletniej Prognozie Finansowej** otrzymuje brzmienie jak załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Jasienica i w Biuletynie Informacji Publicznej..

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Jerzy Czudek*

## Wieloletnia Prognoza Finansowa

**Załącznik nr 1 do Uchwały Rady Gminy Jasienica Nr VIII/53/2011 z dnia 29 kwietnia 2011 roku**

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2008	Wykonanie 2009	Plan 3kw. 2010	Przewidywane wykonanie 2010	Prognoza 2011	Prognoza 2012
<b>1</b>	<b>Dochody ogółem, z tego:</b>	<b>43 907 064,39</b>	<b>46 561 128,16</b>	<b>56 056 073,36</b>	<b>50 658 801,56</b>	<b>66 139 593,43</b>	<b>68 227 028,58</b>
1a	dochody bieżące	43 530 217,53	44 957 535,45	49 938 085,35	49 241 928,07	48 228 371,85	51 235 982,00
1b	dochody majątkowe, w tym	376 846,86	1 603 592,71	6 117 988,01	1 416 873,49	17 911 221,58	16 991 046,58
1c	ze sprzedaży majątku	84 822,17	30 192,71	102 500,00	227 277,13	0,00	2 000 000,00
<b>2</b>	<b>Wydatki bieżące (bez odsetek i prowizji od: kredytów i pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych), w tym:</b>	<b>36 764 040,16</b>	<b>43 713 805,41</b>	<b>48 842 979,74</b>	<b>47 940 137,54</b>	<b>47 968 140,18</b>	<b>47 343 731,15</b>
2a	na wynagrodzenia i składki od nich naliczane	19 220 031,79	21 012 460,73	21 486 099,21	23 711 495,91	25 794 068,00	26 152 613,15
2b	związane z funkcjonowaniem organów JST	17 337 185,75	21 447 024,79	25 628 416,06	23 302 618,37	20 613 857,00	20 545 648,00
2c	z tytułu gwarancji i poręczeń, w tym:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2d	gwarancje i poręczenia podlegające wyłączeniu z limitów spłaty zobowiązań z art. 243 ufp/169sufp	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2e	wydatki bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	206 822,62	1 254 319,89	1 728 464,47	926 023,26	1 560 215,18	645 470,00
<b>3</b>	<b>Różnica (1-2)</b>	<b>7 143 024,23</b>	<b>2 847 322,75</b>	<b>7 213 093,62</b>	<b>2 718 664,02</b>	<b>18 171 453,25</b>	<b>20 883 297,43</b>

Prognoza 2013	Prognoza 2014	Prognoza 2015	Prognoza 2016	Prognoza 2017
61 719 093,79	54 405 368,00	53 977 529,00	55 596 855,00	57 264 761,00
52 730 401,46	52 405 368,00	53 977 529,00	55 596 855,00	57 264 761,00
8 988 692,33	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00
4 000 000,00	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00
47 563 781,00	49 153 343,00	50 739 741,00	52 354 146,00	53 984 033,00
26 937 191,54	28 185 113,99	29 030 667,41	29 901 587,43	30 798 635,05
20 626 589,46	20 968 229,01	21 709 073,59	22 452 558,57	23 185 397,95
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14 155 312,79	5 252 025,00	3 237 788,00	3 242 709,00	3 280 728,00

4	Nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, zgodnie z art. 217 ufp, w tym:	731 558,87	2 228 027,55	801 630,26	801 630,26	3 455 071,87	1 702 892,06
4a	nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych plus wolne środki, zgodnie z art. 217 ufp, angażowane na pokrycie deficytu budżetu roku bieżącego	0,00	0,00	800 000,89	0,00	3 455 071,87	1 702 892,06
5	Inne przychody nie związane z zaciąganiem długu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Środki do dyspozycji (3+4+5)	7 874 583,10	5 075 350,30	8 014 723,88	3 520 294,28	21 626 525,12	22 586 189,49
7	Splata i obsługa długu, z tego:	1 836 249,48	3 191 415,53	2 743 000,00	2 725 700,22	4 032 195,00	3 778 111,00
7a	rozchody z tytułu spłaty rat kapitałowych oraz wykupu papierów wartościowych	1 531 064,00	3 000 000,00	2 350 000,00	2 350 000,00	3 212 195,00	3 170 096,00
7b	wydatki bieżące na obsługę długu	305 185,48	191 415,53	393 000,00	375 700,22	820 000,00	608 015,00
8	Inne rozchody (bez spłaty długu np. udzielane pożyczki)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
9	Środki do dyspozycji (6-7-8)	6 038 333,62	1 883 934,77	5 271 723,88	794 594,06	17 594 330,12	18 808 078,49
10	Wydatki majątkowe, w tym:	3 810 306,07	7 136 972,72	20 710 786,51	11 505 410,03	34 202 468,12	24 108 078,49
10a	wydatki majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4 ufp	0,00	0,00	12 293 013,41	3 274 527,39	31 533 243,12	24 108 078,49
11	Przychody (kredyty, pożyczki, emisje obligacji)	0,00	6 000 000,00	15 440 692,00	14 374 477,67	16 608 138,00	5 300 000,00
12	Rozliczenie budżetu (9-10+11)	2 228 027,55	746 962,05	1 629,37	3 663 661,70	0,00	0,00
13	Kwota długu, w tym:	4 000 000,00	7 000 000,00	15 440 692,00	19 024 477,67	32 420 420,67	34 550 324,67

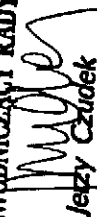
1 506 921,01	1 510 344,00	1 420 654,00	1 328 274,00	733 122,00
1 506 921,01	1 510 344,00	1 420 654,00	1 328 274,00	733 122,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15 662 233,80	6 762 369,00	4 658 442,00	4 570 983,00	4 013 850,00
3 582 726,00	2 762 369,00	2 658 442,00	1 570 983,00	1 013 850,00
3 170 087,00	2 500 000,00	2 500 000,00	1 500 000,00	1 000 000,00
412 639,00	262 369,00	158 442,00	70 983,00	13 850,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12 079 507,80	4 000 000,00	2 000 000,00	3 000 000,00	3 000 000,00
21 879 507,80	4 000 000,00	2 000 000,00	3 000 000,00	3 000 000,00
21 879 507,80	0,00	0,00	0,00	0,00
9 800 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
41 180 237,67	38 680 237,67	36 180 237,67	34 680 237,67	33 680 237,67



13a	łącna kwota wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz art. 170 ust. 3 sufp	0,00	0,00	5 592 678,17	1 650 300,00	8 237 153,00	14 837 801,00
13b	kwota wyłączeń z art. 243 ust. 3 pkt 1 ufp oraz art. 169 ust. 3 sufp przypadająca na dany rok budżetowy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	Kwota zobowiązań związku współtworzonego przez jst przypadających do spłaty w danym roku budżetowym podlegająca doliczeniu zgodnie z art. 244 ufp	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	Relacja planowanej łącznej kwoty spłat zobowiązań do dochodów	4,18%	6,85%	4,89%	5,38%	6,10%	5,54%
15a	Maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty z art. 243 ufp	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,22%	0,97%
16	Spełnienie wskaźnika spłaty z art. 243 ufp po uwzględnieniu art. 244 ufp	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE
17	Planowana łączna kwota spłaty zobowiązań do dochodów ogółem -max 15% z art. 169 sufp	4,18%	6,85%	4,89%	5,38%	6,10%	5,54%
18	Zadłużenie/dochody ogółem [(13-13a):1] - max 60% z art. 170 sufp	9,11%	15,03%	17,57%	34,30%	36,56%	28,89%
19	Wydatki bieżące razem (2 + 7b)	37 069 225,64	43 905 220,94	49 235 979,74	48 315 837,76	48 788 140,18	47 951 746,15
20	Wydatki ogółem (10+19)	40 879 531,71	51 042 193,66	69 946 766,25	59 821 247,79	82 990 608,30	72 059 824,64
21	Wynik budżetu (1 - 20)	3 027 532,68	-4 481 065,50	-13 890 692,89	-9 162 446,23	-16 851 014,87	-3 832 796,06
22	Przychody budżetu (4+5+11)	731 558,87	8 228 027,55	16 242 322,26	15 176 107,93	20 063 209,87	7 002 892,06
23	Rozchody budżetu (7a + 8)	1 531 064,00	3 000 000,00	2 350 000,00	2 350 000,00	3 212 195,00	3 170 096,00

14 910 820,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5,80%	5,08%	4,93%	2,83%	1,77%	1,77%
2,78%	7,03%	10,37%	9,68%	6,86%	6,86%
NIE	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
5,80%	5,08%	4,93%	2,83%	1,77%	1,77%
42,56%	71,10%	67,03%	62,38%	58,81%	58,81%
47 976 420,00	49 415 712,00	50 898 183,00	52 425 129,00	53 997 883,00	53 997 883,00
69 855 927,80	53 415 712,00	52 898 183,00	55 425 129,00	56 997 883,00	56 997 883,00
-8 136 834,01	989 656,00	1 079 346,00	171 726,00	266 878,00	266 878,00
11 306 921,01	1 510 344,00	1 420 654,00	1 328 274,00	733 122,00	733 122,00
3 170 087,00	2 500 000,00	2 500 000,00	1 500 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00

PRZEWODNICZĄCY RADY


  
Jerzy Czudek

## Wykaz przedsięwzięć do WPF

Załącznik nr 2 do Uchwały Rady Gminy Jasienica Nr VIII/53/2011 z dnia 29 kwietnia 2011 roku

Nazwa i cel	Rozdział	Jednostka odpowiedzialna lub koordynująca	Okres realizacji		Łączne nakłady finansowe	Limit 2011	Limit 2012
			od	do			
Przedsięwzięcia ogółem					88 593 453,27	33 093 458,30	24 753 548,49
- wydatki bieżące					3 877 463,90	1 560 215,18	645 470,00
- wydatki majątkowe					84 715 989,37	31 533 243,12	24 108 078,49
1) programy, projekty lub zadania (razem)					88 233 453,27	32 913 458,30	24 573 548,49
- wydatki bieżące					3 517 463,90	1 380 215,18	465 470,00
- wydatki majątkowe					84 715 989,37	31 533 243,12	24 108 078,49
a) programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3, (razem)					76 617 604,27	26 629 643,30	22 641 998,49
- wydatki bieżące					3 517 463,90	1 380 215,18	465 470,00
Aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica - Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej		Urząd Gminy Jasienica	2009	2011	572 763,00	184 946,00	0,00
CESTA - społeczna i zawodowa aktywizacja na obszarach wiejskich - Ułatwienie dostępu do rynku pracy osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, z terenów wiejskich		Urząd Gminy Jasienica	2009	2011	1 179 646,90	385 029,18	0,00
Edukacja szansą na równy start w Gminie Jasienica - Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych		Gminny Zespół Obsługi Szkół i Przedszkoli w Jasienicy	2010	2012	1 765 054,00	810 240,00	465 470,00
- wydatki majątkowe					73 100 140,37	25 249 428,12	22 176 528,49
Budowa sieci wodociągowej z przyłączami domowymi w sołectwach: Grodziec, Wieszczęta, Bielowicko "Zagoje", Łazy - Świętoszówka - Dostarczenie wody mieszkańcom Gminy Jasienica		Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	4 460 800,00	2 237 550,00	0,00
JA-PE. Partnerska współpraca gmin Jasienica i Pertwald / JA-PE2 - Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy		Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	2 205 000,00	921 560,00	0,00

Limit 2013	Limit 2014	Limit 2015	Limit 2016	Limit 2017	Limit zobowiązań
21 879 507,80	0,00	0,00	0,00	0,00	79 746 514,59
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 205 685,18
21 879 507,80	0,00	0,00	0,00	0,00	77 540 829,41
<b>21 879 507,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>79 386 514,59</b>
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 845 685,18
21 879 507,80	0,00	0,00	0,00	0,00	77 540 829,41
<b>20 457 507,80</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>69 729 149,59</b>
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 845 685,18
<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>184 946,00</b>
<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>385 029,18</b>
<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1 275 710,00</b>
20 457 507,80	0,00	0,00	0,00	0,00	67 883 464,41
<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2 237 550,00</b>
<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>921 560,00</b>

Kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego - Budowa kanalizacji sanitarnej Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego	Zakład Komunalny w Jasienicy	2010	2013	66 434 340,37	22 090 318,12	22 176 528,49
<b>b) programy, projekty lub zadania związane z umowami partnerstwa publicznoprywatnego (razem)</b>						
- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00
- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00
<b>c) programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w lit a i b) (razem)</b>						
- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00
- wydatki majątkowe				11 615 849,00	6 283 815,00	1 931 550,00
				11 615 849,00	6 283 815,00	1 931 550,00
Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym	Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	440 000,00	170 000,00	0,00
Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym	Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	500 000,00	330 000,00	0,00
Budowa prawostronnego chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 4419S Świętoszówka-Lazy "Łaziańska" w sołectwie Świętoszówka i Jasienica	Urząd Gminy Jasienica	2010	2012	819 550,00	200 000,00	509 550,00
Przebudowa drogi "Liliowa" - droga publiczna nr 4900009S w sołectwie Jasienica	Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	2 534 815,00	2 525 706,00	0,00
Przebudowa i rozbudowa budynku obsługi rekreacji i kultury przy boisku sportowym w Międzyrzeczu Dolnym	Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	1 091 626,00	1 062 346,00	0,00
Rozbudowa oraz zagospodarowanie terenu Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym -	Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	86 100,00	83 100,00	0,00
Szkoła Podstawowa w Wieszczętach - adaptacja części szkoły na przedszkole	Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	791 000,00	291 000,00	0,00
Termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Rudzicy	Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	451 758,00	365 051,00	0,00
Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Międzyrzeczu Górnym	Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	760 000,00	281 975,00	0,00



Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Iłownicy	Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	565 000,00	302 637,00	0,00
Termomodernizacja i rozbudowa budynku OSP w Iłownicy	Urząd Gminy Jasienica	2010	2011	176 000,00	116 000,00	0,00
Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej w Mazanowicach	Urząd Gminy Jasienica	2010	2013	3 400 000,00	556 000,00	1 422 000,00
2) umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok						
- wydatki bieżące				360 000,00	180 000,00	180 000,00
Obsługa geodezyjna Gminy Jasienica -	Urząd Gminy Jasienica	2011	2012	80 000,00	40 000,00	40 000,00
Usługi pocztowe -	Urząd Gminy Jasienica	2011	2012	180 000,00	90 000,00	90 000,00
Wycena wzrostu wartości nieruchomości -	Urząd Gminy Jasienica	2011	2012	100 000,00	50 000,00	50 000,00
- wydatki majątkowe				0,00	0,00	0,00
3) gwarancje i poręczenia udzielane przez jednostki samorządu terytorialnego(razem)						
- wydatki bieżące				0,00	0,00	0,00

0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	302 637,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	116 000,00
1 422 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 400 000,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	360 000,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	360 000,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	80 000,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	180 000,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100 000,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek



## **Objaśnienia do przyjętych wielkości w Wieloletniej Prognozie Finansowej**

### **I Prognoza dochodów**

**Dochody bieżące** w roku 2011 przyjęto w kwocie 48 228 371,85 złotych, a w roku 2012 przyjęto wzrost tych dochodów o 6% (zaplanowano dochody związane ze zwrotem podatku VAT z Zakładu Komunalnego), a w latach 2012-2017 przyjęto wzrost dochodów o 3%.

Dochody bieżące zawierają środki unijne na zadania bieżące:

- 1) na realizację projektu „Edukacja szansą na równy start w Gminie Jasienica” w roku 2011 w kwocie 810 240 złotych, a w roku 2012 w kwocie 465 470 złotych
- 2) na realizację projektu „CESTA – społeczna i zawodowa aktywizacja na obszarach wiejskich” w roku 2011 w kwocie 385 029,18 złotych.
- 3) na realizację projektu „Aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica” w kwocie 165 526,67 złotych.
- 4) Realizacja w/w projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

### **Dochody majątkowe**

- W roku 2011 ujęto dotację z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację następujących zadań inwestycyjnych:
  - 1) „Termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia w Rudzicy” w kwocie 38 966 złotych
  - 2) „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Międzyrzeczu Górnym w kwocie 81 545 złotych
  - 3) „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Iłownicy” w kwocie 58 351 złotych
- Ujęto również dotację z tytułu pomocy finansowej z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w kwocie 333 000 złotych i dotację z budżetu Państwa w kwocie 333 000 złotych na realizację inwestycji pn. „Budowa boiska „Orlik” w Międzyrzeczu Górnym”
- W roku 2012 założono wpływ dochodów ze sprzedaży majątku (nieruchomość w Grodźcu i w Międzyrzeczu) w kwocie 2 000 000,00 złotych, w roku 2013 założono wpływ dochodów ze sprzedaży majątku (nieruchomość w Grodźcu i w Międzyrzeczu) w kwocie 4 000 000,00 złotych, a w roku 2014 w kwocie 2 000 000 złotych (nieruchomość w Grodźcu i w Międzyrzeczu)
- W latach 2012-2017 nie uwzględniono dotacji na inwestycje ze względu na brak informacji w tym zakresie.
- Środki unijne na inwestycje – przyjęto na realizację projektów :
  - 1) „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami domowymi w sołectwach: Grodziec, Wieszczęta, Bielowicko-Zagoje, Łazy –Świątoszówka” w kwocie 2 031 894,00 złotych w roku 2011, jest to pomoc finansowa na realizację operacji w ramach Programu- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 zgodnie z podpisaną z Samorządem Województwa Śląskiego w dniu 17 lutego 2010 roku w Katowicach Umową O Przyznanie Pomocy Nr 00063-6921-UM 12000083/09 w ramach działania „Podstawowe Usługi Dla Gospodarki i Ludności Wiejskiej” ,
  - 2) „Kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica w ramach ochrony zbiornika

Goczałkowickiego” w kwocie 14 934 465,58 złotych w roku 2011, 14 991 046,00 złotych w roku 2012, 4 988 692,47 złotych w roku 2013 dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 zgodnie z podpisaną z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach Umową o dofinansowanie Nr 9/2009 z dnia 01.12. 2009 roku oraz aneksem do umowy z dnia 26.02.2010 roku,

3) „Budowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy” w kwocie 100 000 w roku 2011- dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Republika Czeska- Rzeczpospolita Polska 2007-2013 zgodnie z podpisaną w dniu 24 września 2009 roku w Ołomuńcu Umową o dofinansowanie projektu pomiędzy Republiką Czeską a Gminą Jasienica.

## **II Prognoza wydatków**

- 1.1 Wydatki bieżące - w roku 2011 przyjęto w kwocie 48 788 140,18 złotych , w latach 2012-2017 założono oszczędności w wydatkach bieżących.
- 1.2 Wydatki majątkowe – przyjęto zadania do realizacji w roku 2011 zgodnie z Uchwałą budżetową Gminy Jasienica na rok 2011, a w latach 2012-2013 zgodnie z załącznikiem Nr 6 a do Uchwały Budżetowej na rok 2010 o treści *Nakłady i finansowanie inwestycji w tym: dotyczące realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych.*

## **III Prognoza przychodów**

W roku 2011 założono przychody w kwocie 20 063 209,87 złotych, z czego przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym to – 16 608 138,00 złotych, a kwotę 3 455 071,87 złotych - wolne środki, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy.

W roku 2012 założono przychody w kwocie 7 002 892,06 złotych, z czego przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym to – 5 300 000,00 złotych, a kwotę 1702 892,06 złotych - wolne środki, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy..

W roku 2013 założono przychody w kwocie 11 306 921,01 złotych, z czego przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym to – 9 800 000,00 złotych, a kwotę 1506 921,01 złotych - wolne środki , o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy.

W roku 2014 założono przychody w kwocie 1 510 344,00 złotych, tj. wolne środki , o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy.

W roku 2015 założono przychody w kwocie 1 420 654,00 złotych, tj. wolne środki , o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy.

W roku 2016 założono przychody w kwocie 1 328 274,00 złotych, tj. wolne środki , o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy.

W roku 2017 założono przychody w kwocie 733 122,00 złotych, tj. wolne środki, o których mowa w art.217 ust.2 pkt 6 ustawy..

#### **IV Prognoza rozchodów**

W roku 2011 założono rozchody w kwocie w kwocie 3 212 195 złotych z tytułu spłaty otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek.

W roku 2012 założono rozchody w kwocie w kwocie 3 170 096 złotych z tytułu spłaty otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek.

W roku 2013 założono rozchody w kwocie w kwocie 3 170 087 złotych z tytułu spłaty otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek.

W roku 2014 założono rozchody w kwocie w kwocie 2 500 000 złotych z tytułu spłaty otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek.

W roku 2015 założono rozchody w kwocie w kwocie 2 500 000 złotych z tytułu spłaty otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek.

W roku 2016 założono rozchody w kwocie w kwocie 1 500 000 złotych z tytułu spłaty otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek.

W roku 2017 założono rozchody w kwocie w kwocie 1 000 000 złotych z tytułu spłaty otrzymanych krajowych kredytów i pożyczek.

#### **V Przeznaczenie nadwyżki lub sposób sfinansowania deficytu**

W roku 2011 deficyt budżetu w kwocie 16 851 014,87 złotych pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z zaciągniętych pożyczek w kwocie 7 108 138,00 złotych , przychodów z zaciągniętych kredytów w kwocie 9 500 000,00 złotych i przychodów z tytułu wolnych środków w kwocie 242 876,87 złotych.

W roku 2012 deficyt budżetu w kwocie 3 832 796,06 złotych pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z zaciągniętych pożyczek w kwocie 3 832 796,06 złotych .

W roku 2013 deficyt budżetu w kwocie 8 136 834,01 złotych pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów w kwocie 8 136 834,01 złotych.

W roku 2014 nadwyżka budżetu w kwocie 989 656,00 złotych przeznaczona zostanie na spłatę zaciągniętych kredytów krajowych.

W roku 2015 nadwyżka budżetu w kwocie 1 079 346,00 złotych przeznaczona zostanie na spłatę zaciągniętych kredytów krajowych.

W roku 2016 nadwyżka budżetu w kwocie 171 726,00 złotych przeznaczona zostanie na spłatę zaciągniętych kredytów krajowych.

W roku 2017 nadwyżka budżetu w kwocie 266 878,00 złotych przeznaczona zostanie na spłatę zaciągniętych kredytów krajowych.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Jerzy Czudek*

**UCHWAŁA NR VIII/54/11**  
**RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 29 kwietnia 2011 r.

**w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Jasienica.**

Na podstawie art.7 ust. 1 pkt. 8, art.18 ust. 2 pkt. 15, art. 40 ust.1, art.41 ust.1 i art. 42 oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) w związku z art. 5 ust.5, art. 5c pkt.1, art. 6 ust.1 pkt.1 i 2 oraz art.14 ust.5 pkt.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 256 poz. 2572 ze zm.) oraz zgodnie z Uchwałą Nr XLIX/512/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 12 października 2010r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 234, poz. 3462 z dnia 29.10.2010r) po konsultacji

**Rada Gminy Jasienica u c h w a l a :**

§ 1. Ustalić czas w którym odbywa się bezpłatne nauczanie, wychowanie i opieka w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jasienica na 5 godzin dziennie, zgodnie ze statutem przedszkola.

§ 2. Ustala się odpłatność w wysokości **1,80 zł** za każdą rozpoczętą godzinę zajęć prowadzonych w czasie przekraczającym wymiar zajęć o którym mowa w § 1.

§ 3. Szczegółowe zasady korzystania z przedszkola oraz wnoszenia opłat za realizowane przez przedszkole świadczenia określi umowa cywilnoprawna zawarta pomiędzy dyrektorem przedszkola a rodzicami (opiekunami prawnymi).

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 5. Traci moc:

- 1) Uchwała Nr XXVII/188/2001 Rady Gminy Jasienica z dnia 19 kwietnia 2001r. w sprawie odpłatności i zasad korzystania z przedszkoli publicznych w Gminie Jasienica.
- 2) Uchwała Nr VI/64/2003 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 kwietnia 2003r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/188/2001 Rady Gminy Jasienica z dnia 19 kwietnia 2001r. w sprawie odpłatności i zasad korzystania z przedszkoli publicznych w Gminie Jasienica.
- 3) Uchwała Nr XV/146/2004 Rady Gminy Jasienica z dnia 18 marca 2004r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/188/2001 Rady Gminy Jasienica z dnia 19 kwietnia 2001r. w sprawie odpłatności i zasad korzystania z przedszkoli publicznych w Gminie Jasienica.
- 4) Uchwała Nr XXI/206/2004 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 września 2004r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/188/2001 Rady Gminy Jasienica z dnia 19 kwietnia 2001r. w sprawie odpłatności i zasad korzystania z przedszkoli publicznych w Gminie Jasienica.
- 5) Uchwała Nr XXXI/294/2005 Rady Gminy Jasienica z dnia 7 lipca 2005r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/188/2001 Rady Gminy Jasienica z dnia 19 kwietnia 2001r. w sprawie odpłatności i zasad korzystania z przedszkoli publicznych w Gminie Jasienica.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy

  
**Jerzy Czudek**

**UCHWAŁA NR VIII/55/11  
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 29 kwietnia 2011 r.

**w sprawie: zmiany Uchwały Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania.**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, art.40 ust.1, art.41 ust.1 i art.42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 72 ust. 1 i 91d pkt. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) oraz zgodnie z Uchwałą Nr XLIX/512/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 12 października 2010r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 234, poz. 3462 z dnia 29.10.2010r.) po konsultacji

**RADA GMINY JASZENICA uchwala:**

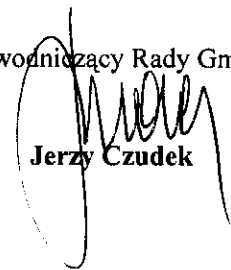
**§ 1.** W Uchwale Nr XI/94/07 Rady Gminy Jasienica z dnia 26 lipca 2007 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznania w załączniku Nr 2 do uchwały ust.5 pkt.1 otrzymuje brzmienie:

„5. pkt. 1) oświadczenie o wysokości dochodu ze wszystkich źródeł”.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy

  
**Jerzy Czudek**

**Uchwała Nr VIII/56/11  
Rady Gminy Jasienica  
z dnia 29 kwietnia 2011 roku**

Załącznik nr 22
do protokołu sesji RG
VIII/11
z dnia 29.04.2011

w sprawie planu pracy Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy Jasienica na 2011 rok.

Na podstawie art. 18 ust. 1, art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz § 42 Statutu Gminy Jasienica

**Rada Gminy Jasienica  
uchwala:**

**§1**

Plany pracy Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy Jasienica na 2011 rok stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

**§2**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Jerzy Czudek*  
**Jerzy Czudek**

**PLAN PRACY KOMISJI ZDROWIA, SPORTU I SPRAW SPOŁECZNYCH  
RADY GMINY JASZENICA  
NA ROK 2011.**

<b>Kwartał</b>	<b>Tematyka posiedzenia</b>	<b>Osoby uczestniczące</b>
<b>I</b>	1. Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok.	Wójt Gminy Przewodnicząca GKPiRPAPN
	2. Przyjęcie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych, które osiągnęły wysokie wyniki we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym.	Wójt Gminy Sekretarz Gminy
	3. Przyjęcie Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomani w Gminie Jasienica za rok 2010.	Wójt Gminy Przewodnicząca GKPiRPAPN
	4. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za rok 2010.	Wójt Gminy Kierownik GOPS
<b>II</b>	1. Warunki funkcjonowania poszczególnych placówek służby zdrowia Gminy Jasienica wraz z wizytacją Ośrodków Zdrowia	Wójt Gminy Kierownicy placówek
	2. Sport klubowy – aktualna kondycja finansowo-szkoleniowa, warunki rozwoju, plany sportowe – wizytacja klubów.	Wójt Gminy
	3. Sport szkolny – osiągnięcia i perspektywy. Omówienie bazy sportowej. Spotkanie z koordynatorem sportu na terenie Gminy Jasienica.	Wójt Gminy Koordynator sportu
<b>III</b>	1. Przyjęcie sprawozdań z działalności GOPS, SGZOZ za I półrocze.	Wójt Gminy Kierownicy jednostek
	2. Wypracowanie wniosków do projektu budżetu na 2012 rok.	
	3. Spotkanie z kierownictwem organizacji społecznych działających na terenie Gminy Jasienica.	Wójt Gminy Przedstawiciele organizacji społecznych
	4. Promocja zdrowego trybu życia – analiza potrzeb z zakresu sportu, przyjmowanie wniosków od mieszkańców w dziedzinie rozwoju sportu.	Wójt Gminy Przewodniczący Komisji
<b>IV</b>	1. Zapoznanie się z działalnością świetlic terapeutycznych	Wójt Gminy
	2. Analiza Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii – wspólne posiedzenie z Komisją Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego.	Wójt Gminy Przewodnicząca GKPiRPAPN
	3. Opiniowanie budżetu na 2012 rok.	
	4. Podsumowanie pracy Komisji za 2011 rok.	

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Jerzy Czudek*



**Uchwała Nr VIII/57/11  
Rady Gminy Jasienica  
z dnia 29 kwietnia 2011 roku**

Załącznik nr 23
do protokołu sesji RG
VIII/11
z dnia 29.04.2011

w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.

Na podstawie art.18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz.U. Nr 142, poz. 1591, z późn.zm.) oraz §53 Statutu Gminy Jasienica, uchwalonego uchwałą Nr XLIV/416/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 marca 2010r.

Rada Gminy Jasienica  
uchwala:

**§ 1**

Zlecić Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w zakresie zarzutów zawartych w skardze Państwa [REDAKTED] na działania Wójta Gminy Jasienica.

**§ 2**

Wyniki kontroli przedstawić Radzie Gminy.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*[Signature]*  
**Jerzy Czudek**

**Uchwała Nr VIII/58/11  
Rady Gminy Jasienica  
z dnia 29 kwietnia 2011 roku**

Załącznik nr 24
do protokołu sesji RG
VIII/11
z dnia 29.04.2011

w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.

Na podstawie art.18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz.U. Nr 142, poz. 1591, z późn.zm.) oraz §53 Statutu Gminy Jasienica, uchwalonego uchwałą Nr XLIV/416/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 marca 2010r.

Rada Gminy Jasienica  
uchwała:

§ 1

Zlecić Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w zakresie zarzutów zawartych w skardze Pani [REDAKTED] na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy.

§ 2

Wyniki kontroli przedstawić Radzie Gminy.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Jerzy Czudek*  
**Jerzy Czudek**

## SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY JASIENICA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ PODMIOTAMI PROWADZACYMI DZIAŁALNOŚĆ POŻYTKU PUBLICZNEGO ZA ROK 2010

Zgodnie z art. 5a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (tj. Dz.U. z 2010 r. nr 234 poz. 1536 z późn. zm.) Wójt zobowiązany jest przedłożyć Radzie Gminy nie później niż do dnia 30 kwietnia każdego roku sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok poprzedni.

W ramach realizacji *Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok*:

1) zaplanowano środki finansowe na realizację zadań własnych Gminy w procedurze konkursowej dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych, z podziałem na zadania i kwoty:

Zadanie	Kwoty
Upowszechnianie kultury fizycznej, sportu i turystyki wśród dzieci i młodzieży	217 690,00
Ratownictwa i ochrony ludności w tym realizacja zadań związanych z ochroną przeciwpożarową – Młodzieżowe Drużyny Pożarnicze	25 000,00
Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	30 000,00
Upowszechnianie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz promocja języka regionalnego	7 000,00
Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym	14 950,00
RAZEM	294 640,00

Udzielono dotacji na realizację ww. zadań dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych:

<b>Zadanie:</b> upowszechnianie kultury fizycznej, sportu i turystyki wśród dzieci i młodzieży		
1	Ludowy Klub Sportowy „Drzewiarz” Jasienica	70.000,00
2	Ludowy Klub Sportowy „Zamek” Grodziec	24.195,00
3	Uczniowski Klub Sportowy „Olimp” Mazańcowice	8.000,00
4	Klub Sportowy „Spójnia” Landek	37.000,00
5	Ludowy Klub Sportowy „Mazańcowice” Mazańcowice	30.000,00
6	Uczniowski Klub Sportowy „Huragan” w Rudzicy	4.495,00
7	Uczniowski Klub Sportowy „Grom” Jasienica	8.000,00
8	Klub Sportowy „Międzyrzecze” w Międzyrzeczu	20.000,00
9	Jeździecki Klub Sportowy „Czanki” Międzyrzecze	16.000,00
<b>Zadanie:</b> ratownictwo i ochrony ludności w tym realizacja zadań związanych z ochroną przeciwpożarową – Młodzieżowe Drużyny Pożarnicze		
10	Ochotnicza Straż Pożarna w Jasienicy	7.000,00
11	Ochotnicza Straż Pożarna w Jasienicy	6.000,00
12	Ochotnicza Straż Pożarna w Łazach	4.000,00
13	Ochotnicza Straż Pożarna w Mazańcowicach	4.000,00
14	Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Górnym	4.000,00
<b>Zadanie:</b> upowszechnianie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz promocja języka regionalnego		
15	Towarzystwo Miłośników Rudzicy	2.000,00
16	Stowarzyszenie Przyjaciół Międzyrzecza	5.000,00
<b>Zadanie:</b> przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym		
17	Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Dolnym	5.000,00
18	Ochotnicza Straż Pożarna w Świętoszówce	4.950,00
19	Ochotnicza Straż Pożarna w Rudzicy	5.000,00
<b>Zadanie:</b> ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego		
20	Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły i Promocji Gminy Jasienica	20.000,00
21	Stowarzyszenie Przyjaciół Międzyrzecza	10.000,00

Na koniec 2010 roku kwota środków finansowych wykorzystanych na dotacje dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych wyniosła **294.216,04 zł** (zwrot niewykorzystanej części dotacji przez dwa podmioty w łącznej wysokości 423,96 zł – UKS GROM Jasienica oraz OSP Międzyrzecze Górne).

2) przeprowadzono konsultacje społeczne z działającymi na terenie Gminy Jasienica organizacjami pozarządowymi związane z wyrażeniem opinii odnośnie projektu uchwały Rady Gminy Jasienica dotyczącej *Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2010 rok*;

3) przeprowadzono w trzech organizacjach pozarządowych kontrole prawidłowości wydatkowania dotacji otrzymanych ze środków Gminy Jasienica w drodze konkursu na realizację zadań własnych Gminy w zakresie upowszechniania kultury fizycznej, sportu i turystyki ( LKS Drzewiarz, LKS Mazańcowice oraz LKS Grodziec).

4) na bieżąco przeprowadzano indywidualne konsultacje z przedstawicielami poszczególnych organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Jasienica w zakresie prawidłowego wypełniania formularza ofert konkursowych oraz sprawozdań z realizacji zadania;

5) współpracowano z organizacjami pozarządowymi w zakresie pozyskiwania innych środków finansowych na realizację zadań statutowych organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Jasienica, czego rezultatem jest pozytywna ocena i zakwalifikowania do dofinansowania trzech projektów z Działania 7.3 POKL: w dwóch projektach Gmina Jasienica jest wnioskodawcą a partnerem jest Gminna Rada Kół Gospodyń Wiejskich oraz trzeci projekt gdzie wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Łazach a Gmina Jasienica jest partnerem projektu. Łączna wartość wniosków: 144.990,00 PLN.

*Grzegorz Mendel*