

**PROTOKÓŁ Nr XVII/12
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 22 lutego 2012 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 22 lutego 2012 roku od godz. 8⁰⁰ do 10³⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy Jasienica	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy Jasienica	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczymborski
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu PO	Pan Grzegorz Marsowicz
Kierownik Referatu BU	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Dyrektor GBP	Pani Maria Hareńczyk
Dyrektor GOK	Pani Agnieszka Bronowska
Audytor Wewnętrzny	Pani Iwona Gruszka-Sikora
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 3 lat lokalu użytkowego – druk nr 186.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 1058 położonej w Jasienicy – druk nr 187.
8. Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego w drodze inkasa – druk nr 188.
9. Podjęcie uchwały w sprawie stanowienia o sposobie działania w zakresie odpłatnego przekazania urządzeń wodociagowych – druk nr 189.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr L/519/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 11 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy – druk nr 190.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy w formie dożywiania w ramach Wieloletniego Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – druk nr 191.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok – druk nr 192.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 – druk nr 193.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/160/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 – druk nr 194.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zakończenie obrad XVII sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 20 radnych stanowi 95% i powoduje prawomocność obrad. Powitał na obradach Wójta Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka, Posła Stanisława Szweda, radnych powiatowych w osobach Pana Sławomira Masnego.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję załącznik nr 4 do protokołu, po czym odczytał porządek. Zawniósł o wprowadzenie po punkcie 14 punktu dodatkowego: 14a „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTED] na działania p.o. Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy – druk nr 195”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty – 20 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji odbytej w dniu 26 stycznia 2012 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 26 stycznia 2012 roku w wyniku głosowania został przyjęty – 20 głosów „za”.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący – oddaje głos Posłowi Stanisławowi Szwedowi.

Pan Szwed – Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo, chciałbym przedstawić to, co dzieje się aktualnie w parlamencie, również interwencje, które podejmuję w imieniu mieszkańców naszego regionu. Może rozpocznę od spraw lokalnych, które w ostatnim czasie się toczą, niestety z różnym skutkiem. Pierwsza sprawa, to ogólnie mówiąc działalność Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) Śląskiego Oddziału. To, co się w tej chwili dzieje, jeżeli chodzi o kontraktowanie, jest po prostu skandaliczne, ostatnie przykłady z okulistyką i nie tylko, gdzie znane i cenione oddziały czy jednostki są pozbawione kontraktu, przykładowo Klinika Św. Łukasza w Bielsku-Białej, bardzo dobry ośrodek, nie ma podpisanej umowy. Dzieje się coś dziwnego, że przez wiele lat dobre ośrodki miały podpisane umowy a teraz nagle te ośrodki znikają, podpisuje się umowy z kimś innym, nawet z takimi ośrodkami, które jeszcze nie spełniają żadnych warunków. Nasze interwencje, nawet ponadpartyjne, bo wszystkich posłów, wizyty w Ministerstwie Zdrowia nie przynoszą żadnych efektów. Nadzoru z Ministerstwa Zdrowia nie ma, skargi można pisać do tegoż samego NFZ, jest to po prostu błędne koło, a kolejki zamiast się zmniejszać, zwiększają się. Jaki jest sens tworzyć sztuczne kolejki poprzez to, że się w jednym szpitalu, czy jednej przychodni podpisuje kontrakt a w drugiej nie? Jest to bezsensowne działanie. Nie ma żadnych decyzji, ani kadrowych, ani organizacyjnych, aby tą sprawę zmienić. Druga rzecz dotyczy budowy dwóch niezwykle istotnych dróg ekspresowych w naszym regionie. Pierwsza to budowa drogi S-69 Żywiec-Zwardoń, tam cały czas toczy się spór o obejście Węgierskiej Górki. Pisałem w tej sprawie kolejną interpelację do Ministra Transportu, niestety potwierdził, że do 2015 roku w planie Ministerstwa tego odcinka nie ma. W przyszłym roku będzie oddany odcinek Bielsko-Żywiec. Brak obejścia Węgierskiej Górki spowoduje, że cała trasa na południe europy będzie niewydolna. Jedyne, co zrobiono to zmieniono drogę powiatową na wojewódzką na pewnym odcinku aby ruch tirowski przez te gminy puścić. Samorządowcy protestują – Węgierska Górka, Radziechowy Wieprz, ale na razie bez rezultatów. Jeżeli nie jest to zapisane do 2015 roku to wszystkie uzgodnienia, plany dotyczące tego odcinka idą do kosza, trzeba będzie całą procedurę na nowo wzruszyć i może to być rok 2020, trudno przewidzieć. Z

tym związana również jest niestety droga, która też w jakiś sposób jest związana z naszym regionem – to dokończenie drogi S-1 Bielsko-Biała węzeł w Hałcnowie i Mysłowice Kosztowy, czyli obejście Czechowic-Dziedzic i Pszczyny. Było to wpisane w programie, były przygotowane plany, były już uzgodnienia z samorządami, były wydane warunki środowiskowe, niestety ta droga została z tego planu wyłączona. Również w tym przypadku, jak minie określony czas, potrzebne będą nowe uzgodnienia. Jeżeli ktoś śledził ten temat, to pamięta, że było sześć wariantów tej trasy, w tym była sprawa związana z obozem w Auschwitz i „Naturą 2000”. Uzgodnić trasę przy tak skomplikowanych warunkach było niezwykle trudno. Udało się wybrać szósty wariant, przy protestach mieszkańców, a będzie to trzeba na nowo uzgadniać. Trzecia sprawa to kwestia ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Ustawa, która od 1 stycznia weszła w życie, tak praktycznie nie działa ze względu na brak środków. W budżecie państwa na ten cel zapisane jest 70 mln zł, samorządowcy oceniają, że koszt to około 700 mln zł. Przyjmując połowę tego, to 300 mln zł powinno być na to zabezpieczonych – a tych środków nie ma. Jest w tej chwili w parlamencie poselski projekt, który złożył Klub Platformy Obywatelskiej, prace z nowelizacją rozpoczęły się. Część zadań, które są nałożone na gminy, z zadań obligatoryjnych mają się stać fakultatywne – nie ma środków, czyli będzie zmiana i praktycznie ta ustawa też nie będzie funkcjonować. I sprawa, którą ja się też bezpośrednio zajmuję, to sprawy związane z rynkiem pracy i bezrobociem. Jestem też szefem Powiatowej Rady Zatrudnienia, ostatnio opiniowaliśmy plan funduszu pracy dla Bielska-Białej i Powiatu Bielskiego i niestety też nie ma dobrych wieści, ponieważ środki, które są przeznaczane na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu są na poziomie ubiegłego roku, to jest około 6 mln zł. Dwa lata temu było to 20 mln zł. Bezrobocie mamy w naszym powiecie ponad 10%. Środki, które są w funduszu pracy, czyli środki, które wpłacają pracodawcy są niestety wykorzystywane nie na to, co powinny, czyli na aktywizację ludzi pozostających bez pracy, na pomoc pracodawcą. W strukturze bezrobocia prawie 50% bezrobotnych to są ludzie młodzi do 35 roku życia oraz ludzie po 50 roku życia. Programy, które były zapowiadane, praktycznie nie działają. Tych środków nie ma więcej. Podam tylko taki przykład, że jeżeli myśmy przez dwa lata przyznali dotację dla bezrobotnych na rozpoczęcie działalności gospodarczej, tej dotacji było rocznie dla 500 bezrobotnych, to w tamtym roku było to niespełna 200 osób, w tym roku może być jeszcze mniej. Została przyjęta nowelizacja ustawy dotycząca wieku pójścia dzieci do szkoły, przesunięto to do 2014 roku. Obywatelski projekt, który był w tej sprawie złożony, aby pozostawić przepisy, tak jak dzisiaj, że rodzice mają możliwość wyboru czy chcą posłać do szkoły 6-latkę, nie zostały przyjęte. Ostatnia sprawa, która można powiedzieć, że jest świeża. Wczoraj byłem na spotkaniu z Premierem Tuskiem w sprawie wydłużenia wieku emerytalnego do 67 lat dla kobiet i mężczyzn. Dla mężczyzn ten wiek ostateczny byłby w 2020 roku a dla kobiet do 2040 roku. Powiem tak, każda ze stron została przy swoim. Premier uznał, że tutaj nie ma żadnego pola kompromisu, jeżeli chodzi o wydłużenie wieku emerytalnego. Myśmy, przedstawiając argumenty, mówili, że jeżeli chcemy rozmawiać o wydłużeniu wieku emerytalnego, to obok tego musi być cały pakiet innych działań i ustaw. Ja na przykład mówiłem o sprawach związanych z bezrobociem, bo jeżeli w całym projekcie ustawy jest zapis tylko jeden dotyczący rynku pracy, że program „Solidarność pokoleń 50+” zamieniamy na „60+” to jest to trochę śmieszne. Bo jeżeli my dzisiaj nie jesteśmy w stanie zapewnić pracy ludziom po 50 roku życia to jak zapewnimy ją ludziom powyżej 60 lat. Mówienie o tym, że w tym wieku się będzie ludzi przekwalifikowywać, szkolić to jest po prostu śmieszne. Sami Państwo wiecie, że dzisiaj na szkolenia wydajemy olbrzymie środki, choćby unijne a efekt tych szkoleń jest niestety mizerny. Jeżeli chcemy mówić poważnie o wydłużeniu wieku to trzeba również mówić o ochronie zdrowia, to trzeba mówić o zabezpieczeniach dla tych ludzi, którzy nie mogą ze względu na zdrowie, na rodzaj pracy dopracować do tego wieku. Podawaliśmy przykład dobrowolności przejścia na emeryturę, bo dzisiaj jest wprawdzie dobrowolność, że jest to uprawnienie pracownika a nie pracodawcy, ale jak nie ma miejsca pracy to pracodawca automatycznie tą osobę na emeryturę wypycha. Mówienie o tym, że kobietom wzrosną emerytury o jakieś 70% w jakiejś tam perspektywie czasu nie jest prawdą. Ja już to raz przeżyłem, w 1998 roku, jak robiliśmy reformę emerytalną, tak samo były piękne wyliczenia, do 2030 roku też wszystko miało być fajnie. Wyszło tak, że z tej reformy tylko jedna grupa wyszła zadowolona, to są były fundusze emerytalne czyli OFE, oni zarobili na tym gigantyczne środki, nikt inny nie zarobił, większość straciła i traci dalej. Proponujemy dobrowolność, ktoś chce być w OFE, proszę bardzo, jeżeli fundusze cię

przekonają, podejmujesz własną decyzję. Jeżeli ktoś chce pozostać w ZUS, to niech zostanie, zawsze jest większa pewność, że te środki będą. Wiadomo, środki dla emerytów gwarantuje budżet państwa, jak nie ma tych środków to budżet musi do tego dokładać. Zaproponowaliśmy również takie rozwiązanie, że jeżeli w tej chwili środki na funduszu pracy są, żeby zwolnić pracodawców z płacenia składki emerytalnej dla nowo przyjętych absolwentów szkół do pracy przez pierwsze dwa lata, to byłoby płacone z funduszu pracy. Na to premier był otwarty. Zobaczymy. Ostatnią sprawą, jaką zaproponowaliśmy to zniesienie ograniczenia wpłat do funduszu pracy od osób najbogatszych. W skrócie wygląda to dzisiaj tak, że jeżeli ktoś przekroczy w ciągu roku trzydziestokrotność najniższego wynagrodzenia to już na fundusz nie płaci. Z drugiej strony jest ograniczenie, że nie wypłacamy emerytury dowolnej tylko do 2,5-krotności. Są dwie takie bariery. Kiedyś tych barier nie było, Trybunał Konstytucyjny się wypowiedział, że nie może być z jednej strony bariery a z drugiej strony uwolnienia. Z wyliczeń naszych ekspertów brak wpłaty, mimo że ilość tych osób to jest około 3% to jest około 4 mld zł do funduszu ubezpieczeń społecznych. To jest duża kwota, która mogłaby ten fundusz podratować, jest tylko problem, jak konstytucyjnie to rozwiązać. Ta propozycja z naszej strony padła. Jednoznacznie Premier wypowiedział się przeciwko referendum. Przypomnę – 1,5 mln podpisów zebranych przez Solidarność – i tutaj Premier zdecydowanie się wypowiedział, że do referendum nie dopuści. Ten wniosek będzie rozpatrywany w Sejmie, czy ma szanse powodzenia, trudno powiedzieć. Jak będzie ostatecznie wyglądała sprawa samego projektu ustawy, tutaj Premier nie zakłada jakiegokolwiek zmiany. Po 30 dniowym okresie konsultacji projekt trafi do Sejmu, czyli to jest przełom marca i prawdopodobnie w kwietniu lub na początku maja te zmiany mogłoby wejść w życie. PSL proponuje taki mechanizm dla kobiet: pierwszą rzecz proponują wydłużenie tylko o 2 lata wieku emerytalnego czyli dla mężczyzn do 67 a dla kobiet 62 lata i proponują ulgi dla kobiet, które urodzą dzieci. Z tym, że tu jest problem, że tą składkę za ten okres ktoś musi zapłacić, czyli budżet państwa, bo emerytura byłaby wtedy niska. To tyle o tych wszystkich sprawach. Dziękuję bardzo.

Pan Przewodniczący – czy ktoś z przybyłych gości chciałby zabrać głos?

Pan Masny – ja dzisiaj bardzo krótko, chciałbym tylko przekazać jedną informację, ponieważ na ostatniej Komisji Gospodarki, Transportu Rady Powiatu zwróciłem się z prośbą do Zarządu Dróg Powiatowych (ZDP) o przedstawienie listy inwestycji na które jest wykonana pełna dokumentacja, gdyż uważam, że w pierwszej kolejności powinny być wykonane te inwestycje. Taka lista nam nie była znana tylko ZDP. ZDP przedstawił taką listę i tam są 24 inwestycje, 14 jest w Czechowicach-Dziedzicach, reszta w pozostałej części powiatu. W Gminie Jasienica są trzy a myślę, że tak naprawdę to dwie: pierwsza to rondo w Mazańcowicach – 1,4 mln zł, druga to przebudowa drogi w Mazańcowicach od Starego Bielska do Ligoty za ponad 16 mln zł i trzecia to most we Wieszczętach za 2,6 mln zł gdzie mieliśmy zapewnienie, że będzie wykonywany w tym roku, że będzie złożony wniosek, który ma pewne szanse, aby przejść. Natomiast na ostatniej Komisji dowiedzieliśmy się, że zrezygnowaliśmy z składania tego wniosku ze względu na brak środków własnych. Zostaliśmy o tym poinformowani przez Pana Starostę, co jest dla mnie nie zrozumiałe z tego względu, że patrząc na kosztorys po przetargu i tak byłoby dużo taniej. Nie rozumiem, że nie można było znaleźć tych środków na wkład własny. Wiem, że Pan Starosta rozmawiał z Panem Wójtem w tej sprawie, przynajmniej tak przekazał, że zwrócił się o współfinansowanie. Nie będę tutaj nawet wnikał czy gmina powinna, czy nie, natomiast uważam, że ten wkład własny powinien być, znam budżet Powiatu i uważam, że można było te środki znaleźć, nawet można było przy takim zadłużeniu, jakie jest, pokusić się o jakiś kredyt i tą inwestycję w tym roku zrealizować. Tak więc ten most nie będzie w tym roku realizowany, rozumiem z tego, że jest w kolejce i w przyszłym roku będzie jako pierwszy i nic się więcej nie wydarzy. Natomiast, wiem, że Pan Starosta był z Panem Wójtem na drodze Wieszczęta-Bielowicko i jest już blisko tego porozumienia o współfinansowaniu i ten odcinek będzie realizowany. Przypomnę, że to jest jeden z trzech odcinków, który ZDP obok ul. Strumińskiej pomiędzy Landekiem a Rudzicą i ul. Cieszyńskiej wytypował do tych nakładek, które planuje wykonać, to są nakładki do 1 km o wartości około 0,5 mln zł. Do realizacji tego odcinka w Wieszczętach dojdzie w pierwszej kolejności, później myślę, że będzie odcinek pomiędzy Landekiem a Rudzicą, a Cieszyńska z tych trzech odcinków jest w najlepszym stanie, ten odcinek jest jeszcze w miarę przejezdny. Natomiast rozumiem, że po tych wszystkich konsultacjach inne odcinki nie wchodzi w grę. Zmartwiła mnie jedna rzecz, byłem przekonany, że była dokumentacja na drugi odcinek ul.

Bielskiej w Międzyrzeczu, okazało się, że tego nie ma. Zwróciłem się pisemnie o informację, kiedy będzie ten odcinek realizowany, ponieważ, jeżeli jest inwestycja w dwóch częściach i pierwszy odcinek był realizowany w 2009 roku i zostanie cały kilometr a mamy 2012 rok i nie ma żadnych planów na wykonanie tej drogi, jest to też niepokojące. Mam jeszcze prośbę do Pana Wójta, ponieważ dostałem pismo, które Pan Wójt otrzymał od mieszkańców Międzyrzecza na temat chodnika na ul. Jasienickiej w Międzyrzeczu, ja sobie też zdaję sprawę, że dopóki nie będzie chodnika na Strumieńskiej czy w ciągach komunikacyjnych o większym natężeniu ruchu pieszych ciężko tam będzie zrobić chodnik, natomiast, proszę żeby odpowiadać rzetelnie, że te chodniki wykonuje się wspólnie ze Starostwem czy w inny sposób, bo na dzień dzisiejszy myślę, że wszystkie chodniki, które były robione w Gminie przy drogach powiatowych były wykonane przez Gminę, tak, że ta informacja, która poszła, że Pan Wójt popiera, ale należy zwrócić się w tej sprawie do Starosty, nie wiem czy informacja zwrotna już przyszła, ale wszyscy wiemy, jaka ona będzie z wiadomych przyczyn. To jest taka moja mała prośba.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 26 stycznia br. do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Pan Wójt – bardzo dziękuję Panu Posłowi, który angażuje się również w sprawy, które dotyczą naszego regionu, również naszej Gminy. Myślę, że tematów jest bardzo dużo, nie jesteśmy wyspą, jako Gmina Jasienica sąsiadujemy z poszczególnymi gminami, jesteśmy na tranzyście, nasze funkcjonowanie zależne jest od pozostałych gmin i odwrotnie, nie możemy realizować własnych interesów nie patrząc też, co będzie dalej. Dlatego z ramienia samorządu bardzo serdecznie dziękuję, bo kwestia wszystkich programów również transgranicznych Czechy-Polska i Słowacja to jest bardzo ważny temat. Następny okres akcesyjny, w którym będą środki – zostaliśmy zaproszeni szefowie 15 euroregionów do Kancelarii Pana Prezydenta 13 lutego br., aby podjąć list intencyjny o powstaniu federacji Euroregionu Rzeczypospolitej Polskiej. 15 euroregionów jest w Polsce. Czy to jest ważne czy mniej ważne trudno dzisiaj powiedzieć. Jakie będzie następne podejście w strukturach Unii Europejskiej do euroregionów, czy to będą środki przeznaczane na województwa sąsiadujące tak jak dzisiaj? Mówi się o powstaniu TRITIA, tj. podmiot, który chciałby otrzymywać środki bezpośrednio z Brukseli. Tworzy go Marszałek Województwa Śląskiego, Opolskiego, Żylińskiego i Morawsko-Śląskiego, są to trzy państwa. Na dzień dzisiejszy mam już informację, że w następnym okresie akcesyjnym prawdopodobnie TRITIA nie dostanie środków bezpośrednich, będzie to przez euroregiony, przez współpracę transgraniczną poprzez programy. Więc z tej strony rozwój euroregionów jest planowany nadal. Czy to będzie nadal na zasadzie tak jak REGIO PAMINA, z którą współpracujemy, oni otrzymują bezpośrednio środki w tym rejonie, trudno powiedzieć. Stworzenie federacji być może pomorze w spojrzeniu Unii Europejskiej na temat polskiej współpracy. Jeszcze mamy nierozstrzygnięte przejścia ściany wschodniej, gdzie mamy utrudniony ruch graniczny, ta współpraca tam jest bardzo trudna, ale też na pewno będzie to asymilować, będzie się to rozwijać. Dlatego komunikacja na Zwardoń jest bardzo potrzebna, bo to nam daje również inne możliwości. Nawet można by się pokusić, jeżeli nie będzie to w planie rządowym, aby to może rozpatrywać na płaszczyźnie dwóch państw. Jeżeli nie ma możliwości wykonania tego z budżetu państwa to może znajdzie się możliwość wykonania z programów transgranicznych. Wracając do płaszczyzny naszej Gminy to Pan Poseł poruszył tutaj kwestię lekarzy, my mamy tak doskonałe służby medyczne na swoim terenie, że wszystkie te problemy specjalistyczne to się w POZ rozstrzygają i tutaj specjalistka u nas funkcjonuje doskonale, my punkty mamy te same, o które wnioskowaliśmy. Chcielibyśmy rozwinąć jeszcze rehabilitację o jedno pomieszczenie. Kardiologia była strzałem w dziesiątkę, przynosi wielkie zadowolenie i ulgę w komunikacji, bo już nasi mieszkańcy nie muszą jechać do Bielska. Mamy lekarzy, którzy rzeczywiście mają największą wiedzę tu na południu w tej dziedzinie. Pozostałe specjalistyki się rozwijają. Dla nas nie było to większym

problemem aczkolwiek jak słyszymy odnośnie endoprotez, gdzie Klinika Św. Łukasza nie dostała kontraktu, to staje się to problemem, bo gdzie ci nasi mieszkańcy mają się udawać, a prywatnie jest to możliwe tylko za 17 tys. zł? Jak ktoś zostaje bez możliwości poruszania się to 17 tys. zł to jest chyba duży wydatek. Jeżeli chodzi o drogi, interweniuje odnośnie ekranów i nie wiem jak skończy się ten dialog na dzień dzisiejszy. Rozmawiamy o tym, aby ekrany były weryfikowane, omówione z nami, ponieważ nie można z betonowych, kiedy nie pozwala raport oddziaływania na środowisko, zmieniać na takie same betonowe tylko o 1 metr wyższe. Nie trzeba być fachowcem, aby stwierdzić, że ekrany betonowe nie wchłaniają w całości hałasu tylko w części a resztę odbijają. Nie jest tutaj naszym marzeniem, aby dać przezroczyste ekrany. Nam chodzi o ekrany mineralne wzdłuż ul. Jaskółczej w Jasienicy, gdzie mieszkańcy interweniowali i o tym Wam mówiłem. Ja tą kwestię przedstawiłem w granicach trzech tygodni wstecz, do dzisiaj informacji nie mamy.

Pan Szwed – ja również przedstawiłem interpelację, otrzymałem odpowiedź, prześlę ją Panu Wójtowi. Nie znam dokładnie treści, ponieważ doszła wczoraj, ale wiem tylko, że jeżeli chodzi o koszty to są one olbrzymie, chyba ponad 50 mln zł tego odcinka od Bielska. Są to horrendalne sumy. Poruszyłem również to, o czym Pan Wójt mówił, ale z tego co mi przeczytano to odpowiedź jest bardzo lakoniczna.

Pan Wójt – czas pokaże, jakie będą efekty pracy GDDKIA. Mamy odcinki, na których są zakładane po drugiej stronie nowe ekrany, do dzisiaj nie wiemy, jakie one będą, czy też będą betonowe, czy mineralne. Dla mnie jest to niezrozumiałe, żeby organ, który jest na samym końcu, czyli gmina miała sobie szukać dokumentacji na stronach internetowych i szukać, bo jest projekt i wiadomo gdzie ekrany staną, ale nie ma opisu bezpośredniego, jakie ekrany. My mamy czytać 300 stron i domniemywać czy tak jest, czy inaczej. Kwestia mostu w Wieszczałach. Tutaj Pan Radny przedstawił, że rozmowa była z Wójtem. Ja na dzień dzisiejszy jestem wójtem, mieszkańcem, zależy mi na rozwoju tej Gminy na różnych płaszczyznach, w różnych aspektach i również w tym zakresie prowadzę prośby i rozmowy. Most w Wieszczałach – były rozmowy, ustalenia, ja je przedstawiałem na sesji i od tego czasu innych ustaleń nie ma. Państwu przedstawiłem kwestię, podjęliśmy temat, że jeżeli będzie wniosek to dołożymy do drogi w Mazańcowicach od Bielska do Ligoty, również dołożymy 50% do ronda, ale na most w Wieszczałach nas nie stać. Tu nie może być tak, że są rozmowy z Wójtem i się nie udały i nie będzie remontu mostu. To nie tak. Natomiast Bielowicko-Wieszczały też jest uzależnione od tego czy damy 200 tys. zł dofinansowania do wykonania chodnika w Międzyrzeczu. Rozmawiałem ze Starostą w tym zakresie, mają się zastanowić, w jakie formie to mamy przekazać. Rozmawiałem również z Panem Piętom w tym zakresie, aby to przygotować, a jak będą gotowi to niech wskażą na co i wtedy będzie porozumienie i uchwała, droga 1,2 km ma być wykonana. Również na Komisji Budżetowej omawiano kwestię, która jest w porządku obrad – uregulowania kwestii przekazania wodociągów na rzecz AQUA budowanych w latach 2004-2005. Opinia w tym zakresie jest pozytywna. Jest również możliwość złożenia do 16 marca br. wniosku na wyposażenie obiektu „Drzewiarza”, gdyż zakres prac to jest tylko substancja budowlana, natomiast aby funkcjonować będzie tam trzeba około 400 krzesel, trochę stołów, wyposażenie tego pomieszczenia cateringowego, więc to są znaczące środki. Jeżeli mielibyśmy to pokryć z własnego budżetu to nie wiem czy byłoby nas na to stać, musielibyśmy to kilka lat wyposażać. Jest możliwość złożenia wniosku w Lokalnej Grupie Działania (LGD). Wczoraj odbył się konwent burmistrzów i wójtów a później odbyło się spotkanie z LGD. Z wójtami i burmistrzami uzgodniliśmy, że Jasienica może starać się o środki do 138 tys. zł. Wartość projektu może wtedy wynieść do 212 tys. zł. Można powiedzieć, że jest to w konkursie pomiędzy gminami. Ten temat został na Komisji Budżetowej pozytywnie zaopiniowany. Następną kwestią, taką chwalebna, jest zapytanie, jakie otrzymałem na stronę internetową odnośnie baneru umieszczonego na przystanku w Międzyrzeczu Górnym. Dotyczy on uruchomienia MZK, zawiera również pewne sformułowanie w stosunku do mojej osoby. Ta kwestia została przejęta przez organy ścigania. Policja tą kwestię przejęła z urzędu za obrazę funkcjonariusza publicznego na służbie. Takim osobom grozi do roku pozbawienia wolności. Pytano mnie na policji, co ja w tym zakresie mogę powiedzieć. Odpowiedziałem, że nie widzę przeciwwskazań, aby tymi tematami się zająć i tymi, którzy dla tej Gminy nie zrobili nic. Ja odpisałem na stronie internetowej, że kwestia baneru oddana jest organom ścigania a kwestia uruchomienia kursów MZK w weekendy jest sprawą otwartą. Nie łączę tego, nie podchodzę do tego wet za wet, że

jeżeli ktoś mnie obraża to ja w tym zakresie nie będę robił nic. Rozmawiałem kolejny raz w tym temacie i na dzień dzisiejszy powiem tak, sytuacja w MZK jest dość trudna ze względu na koszty paliwa. Pan Dyrektor Knapik przedstawia sprawę jasno – brakuje mu 1 mln zł i dopóki Prezydent Miasta nie prześle mu tych środków na funkcjonowanie w tym roku, to on nie widzi możliwości uruchomienia dodatkowych kursów poza teren swojej gminy. Dodatkowo ponoć w tym tygodniu Rada Miejska ma się zająć kwestią zrównania cen biletów między Gminą Bielsko-Biała a komunikacją poza gminą. Na dzień dzisiejszy my mamy na terenie Gminy bilety w cenie 1,7 zł i 3,4 zł a Bielsko-Biała ma 1,5 zł i 3 zł. Jest projekt Pana Dyrektora Knapika, aby to zrównać. Związane to jest z tym, że chcieliby bilety sprzedawać również u kierowców a nie da się tego przeprowadzić, bo kierowca musiałby najpierw zrobić wywiad z każdym, który wsiada gdzie chce jechać i za ile ma mu ten bilet sprzedać. Więc wydaje się mi, że nasi mieszkańcy na tym skorzystają, bo obniży się koszt biletu miesięcznego jak również tych dziennych. Są to te najważniejsze sprawy do przeprowadzenia w MZK i Dyrektor powiedział jasno, że jeżeli nie będzie uchwały o zrównaniu i jeżeli Prezydent nie da 1 mln zł to nie ma rozmów na temat komunikacji poza Gminą Bielsko-Biała, poza tym co jest, bo jeszcze może dojść do tego, że to co jest zostanie ograniczone. To może zrobić więcej złego niż dobrego. To nie jest tak, że Gmina się nie stara o to, przecież my płacimy za to, my musimy mieć w budżecie 200 tys. zł, żeby w części zabezpieczyć mieszkańców 2 sołectw. A gdzie są pozostałe sołectwa? Wszyscy idą na kompromis. Zwracam się również do mediów tych, które funkcjonują, ja rozumiem, że tanie sensacje są bardzo dobre marketingowo, sprzedają się, odwiedzin stron są wspaniałe. Na stronie pod koniec zapisane jest „Wysłaliśmy informację wraz z fotografią do Urzędu Gminy, jesteśmy ciekawi ustosunkowania się do tego radnych i samego Wójta”. Jak ktoś ma odwagę to niech przyjdzie i powie mi to w twarz. Rozmowy w sprawie MZK są otwarte, nie są zamknięte. Pan Dyrektor nie powiedział nie, bo nie, ale tak jak powiedziałem dwie kwestie muszą być w Bielsku załatwione. Jak będą, to wrócimy do tematu. Następna kwestia to środki, które mieliśmy otrzymać na realizację dróg popowodziowych. Przyszło 2 442 203 zł i mamy do otrzymania 1 058 586 zł czekamy na dofinansowanie do drogi Św. Jana w Rudzicy, Widok w Międzyrzeczu Górnym, Buczyna w Mazańcowicach, Dębowa i Zielna w Mazańcowicach. W tym czasie zaciągnęliśmy kredyt krótkoterminowy do końca marca, o tym mówiłem, aby pokryć niedobory. Jest to rzecz niezrozumiała, bo stawia się później wójta, burmistrza, prezydenta, przed faktem, że on odpowiada z budżet a ktoś podpisuje umowę, daje kontraktację, że będzie to wykonane i się z tego nie wywiązuje, konsekwencji z tego nie ma żadnych. A wójt może dostać 13 pensji kary, bo nikt nie patrzy, dlaczego tego nie wykonał, tylko że z jednego konta na drugie konto nie wpłynęło i dlaczego. Reszta ich nie interesuje. Następna kwestia to dodatek mieszkaniowy dla nauczycieli. Wzbudza to wielkie emocje i chcę to powiedzieć jasno i otwarcie: dodatek mieszkaniowy wypłacany 10% do wartości wynagrodzenia w Gminie Jasienica, jest to decyzja Państwa, będzie zmniejszony do 1 zł, ale nie decyzją Rady Gminy, czy Wójta, tylko brakiem środków z Ministerstwa na zadania zlecone gminom. To jest kolejny aspekt i prosiłbym, że jeżeli to wzbudza emocje u nauczycieli aby protesty pisali do tego, który tych środków nie daje. Wczoraj odbył się konwent wójtów, burmistrzów z posłami i senatorami naszej ziemi, omawialiśmy kolejne kwestie i wszystko jest na zasadzie dryfowania. Tak nie może być, albo będzie jasne stanowisko i coś dalej będziemy w tym temacie czynić, albo nie. My możemy wziąć wszystko. Wracając jeszcze do tematu chodnika, że do tej pory Gmina budowała i stało się to normą. Ja mówiłem na początku tej kadencji, że budowa chodników na drogach powiatowych zakończyła się w zeszłej kadencji, w tej kadencji proszę aby radni tak się starali aby te chodniki były budowane za pieniądze Powiatu. Jeżeli Rada Gminy podejmie uchwałę z Radą Powiatu, że współfinansuje budowę chodnika na danym terenie to wszystko gra. Byłbym nie w porządku gdybym kłamał mieszkańców, dlatego będę odpisywał zawsze, jeżeli wnioskuje się o chodnik przy drodze powiatowej, że w pierwszej kolejności przekazuję to zgodnie z kompetencją do Powiatu. Jeżeli nasza Rada stwierdzi, że mamy środki, to ja napiszę co innego, że po negocjacjach my to bierzemy na siebie ale zawsze pierwsze pisma będą w tym kierunku.

do punktu szóstego

Pan Szczyrbowski – opisane w uchwale pomieszczenie użytkowe było dzierżawione przez Pana [REDAKTOWANE] oraz Pana [REDAKTOWANE] celem prowadzenia działalności gospodarczej – warsztat samochodowy. To pomieszczenie położone jest w Roztropicach w dawnej remizie OSP przy drodze powiatowej. W związku z wygaśnięciem umowy dzierżawca Pan [REDAKTOWANE] zwrócił się do Wójta z prośbą o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Zawarcie kolejnej umowy dzierżawy wymaga zgody Rady Gminy na okres do 3 lat. Powierzchnia dzierżawiona to 66 m², czynsz 450 zł brutto miesięcznie. Temat był omawiany na Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię tej Komisji.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku 186 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 3 lat lokalu użytkowego.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVII/176/12 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 3 lat lokalu użytkowego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

do punktu siódmego

Pan Szczyrbowski – powyższa nieruchomość była dzierżawiona przez Pana [REDAKTOWANE], który prowadzi działalność rolniczą. W związku z wygaśnięciem umowy zwrócił się do Pana Wójta o przedłużenie umowy na kolejne 3 lata. Zgodnie z przepisami zawarcie kolejnej umowy wymaga zgody Rady Gminy. Działka o numerze ewidencyjnym 1058 jest współwłasnością w $\frac{1}{2}$ Gminy Jasienica, $\frac{1}{6}$ Pani [REDAKTOWANE] i w $\frac{2}{6}$ Pani [REDAKTOWANE]. Współwłaściciele wyrazili zgodę na zawarcie umowy przez Pana [REDAKTOWANE]. Jest to nieruchomość położona w Jasienicy przy drodze Begonii. Powierzchnia działki wynosi 4,81 ha, czynsz wynosi 1 444,29 zł. Temat był omawiany na Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 187 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 1058 położonej w Jasienicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVII/177/12 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 1058 położonej w Jasienicy stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Marsowicz – zgodnie z dyspozycją zawartą w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawach o podatku rolnym i leśnym Rada Gminy może zarządzić pobór podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczyć inkasentów i określić wynagrodzenie za to inkaso. Wyższa prowizja do tej pory za inkaso dla sołtysów, którzy jednocześnie pełnili funkcję radnych była jakby rekompensatą ze względu na to, że nie otrzymywali miesięcznych diet dla sołtysów. Jednak z podjęciem uchwały XV/163/2011 z dnia 29 grudnia 2011 roku sołtys, który wykonuje jednocześnie mandat radnego otrzymuje miesięczną dietę, jednak w przypadku udziału w sesji Rady Gminy dieta ta ulega pomniejszeniu o połowę wysokości diety przysługującej radnemu za udział w tej sesji. W przedstawionym projekcie uchwały wyższa prowizja dla sołtysa wsi Rudzica wynika z faktu, iż pełni on jednocześnie funkcję sołtysa oraz wykonuje mandat radnego. Projekt uchwały w

sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego w drodze inkasa został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Gminy na posiedzeniu 7 lutego 2012 roku.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 188 w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego w drodze inkasa.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVII/178/12 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego w drodze inkasa stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pan Świerkot – tak jak Państwo na poprzednim swoim posiedzeniu podejmowaliście uchwałę dotyczącą wodociągów w zakresie ustanowienia służebności posadowienia komory i przepływu przez tą komorę wody dostarczanej przez przedsiębiorstwo AQUA wynikłą z umowy przedwstępnej z 2005 roku, która przewidywała w okresie czasu przeniesienie własności wybudowanych przez Gminę instalacji tak i w tym posiedzeniu macie Państwo projekt uchwały dotyczący zamknięcia tej umowy przedwstępnej polegającej na dopełnieniu formalności z faktycznym przeniesieniem tytułu własności do instalacji. Przeniesienie to jest niezbędne w celu dostarczania wody dla naszych mieszkańców. Było to warunkiem otrzymania w 2005 roku zaliczki w poczet przeniesienia tej właśnie własności na dzień dzisiejszy, była to kwota 800 tys. zł. Jest to konieczność w celu uregulowania spraw własnościowych dotyczących tej instalacji. Jeśli Państwo podejmiecie tą uchwałę, upoważni ona Pana Wójta do podpisania umowy z potwierdzeniem notarialnym końcowym przeniesienia własności na rzecz AQUA.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 189 w sprawie stanowienia o sposobie działania w zakresie odpłatnego przekazania urządzeń wodociągowych.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVII/179/12 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie stanowienia o sposobie działania w zakresie odpłatnego przekazania urządzeń wodociągowych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pani Klajmon – potrzeba zmiany Statutu wynika z faktu, iż gminie przypisano nowe zadania wynikające z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Ustawa ta nakłada na Gminę dodatkowe zadania, które Wójt przeniósł do realizacji GOPS. Oczywiście realizacja tych zadań wymaga wprowadzenia ich do Statutu, stąd uzupełnienie zadań w Statucie o realizację zadań wynikających właśnie z tej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 190 w sprawie zmiany uchwały Nr L/519/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 11 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVII/180/12 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr L/519/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 11 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pani Klajmon – zwróciłam się do Komisji Budżetowej oraz Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych o podniesienie kryterium dochodowego celem możliwości objęcia większej ilości oraz bardziej racjonalnym gospodarowaniem środkami na pomoc w zakresie dożywiania uczniów, dzieci a także w uzasadnionych przypadkach osób dorosłych. Pomoc ta realizowana jest z programu państwa w zakresie dożywiania. Program ten, jako jedyny daje możliwość w przypadku gospodarowania środkami przez GOPS zwiększenia kryterium dochodowego, które normalnie jak wiemy to jest 351 zł. Znam z opinii i sama to potwierdziłam, że jest to tragiczne kryterium. Ponieważ ustawa daje możliwość zwiększenia tego kryterium przez decyzję Rady zwracam się z prośbą o zwiększenie tego kryterium do 180% i będzie to w tym przypadku kwota 631 zł. Chciałam powiedzieć, że kwota ta jest dość znaczna, ale wydaje się mi, że cel jest na tyle szlachetny, że dobrze by było, żeby w naszej Gminie nikt nie był głodny. Sprawa jest o tyle korzystna, że program ten w 60% jest realizowany ze środków rządowych. Co prawda nie ma jeszcze decyzji Wojewody na wniosek, który napisałam, ale do tej pory przez ostatnie lata tych środków dostaliśmy tyle o ile się zwróciłam.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 191 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy w formie dożywiania w ramach Wieloletniego Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”**.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVII/181/12 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy w formie dożywiania w ramach Wieloletniego Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu dwunastego

Pani Skarbnik – w przesłanym Państwu projekcie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2012 prosimy Państwa o dokonanie dwóch zmian polegających na zwiększeniu wydatków o kwotę 79 tys. zł oraz przeniesieniu wydatków pomiędzy działami. Jedyną rzeczą, o której muszę Państwa poinformować, to w okresie, kiedy do Państwa materiały zostały wysłane zostało wprowadzone zarządzenie Pana Wójty zwiększające budżet Gminy w dziale 852 o wielkość 8 500 zł i tutaj dochody budżetu uległy zwiększeniu. Na ten moment to kwota 70 348 148,12 zł, natomiast wydatki również o 8 500 zł i po dokonaniu tych zmian jest to kwota 74 487 088,37 zł. Pozostałe wielkości pozostają bez zmian.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 192 w sprawie zamian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok**.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVII/178/12 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie zamian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu trzynastego

Pani Skarbnik – ponieważ przegłosowaliście Państwo udzielenie dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy na zakup sprzętu do rehabilitacji w wysokości 12 400 zł oraz dotacji na remont pomieszczeń do rehabilitacji w wysokości 19 300 zł uległ zmianie załącznik nr 1 do uchwały budżetowej na rok 2012. Pozwoliłam sobie te dwie dotacje wprowadzić do tego załącznika, stąd konieczność dokonania tych zmian.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 193 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVII/183/12 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu czternastego

Pani Skarbnik – w związku z dokonaniem zmian w budżecie Gminy Jasienica konieczne jest również dokonanie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Te zmiany zostały dokonane w załączniku nr 1 i nr 2. Chciałam tylko podkreślić, że muszą one zostać skorygowane o kwotę 8 500 zł wprowadzoną zarządzeniem Wójta.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 194 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/160/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVII/184/12 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/160/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Na obrady przybył radny Leszek Morczko.

do punktu czternastego „a”

Pan Czesław Machalica – Rada Gminy uchwałą z dnia 26 stycznia 2012 roku przekazała Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia skargę Pani [REDAKTURA] na działania p.o. Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy. Komisja wyżej wymienioną skargę rozpatrywała na posiedzeniu w dniu 13 lutego 2012 roku i wnioskuje, aby uznać ją za bezzasadną zgodnie z uzasadnieniem do uchwały. Chciałem poinformować, że w uzasadnieniu wkradł się mały błąd w ostatnim zdaniu zamiast „sąd pracy” powinno być „właściwy sąd”.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 195 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTURA] na działania p.o. Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVII/185/12 z dnia 22 lutego 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKCYJNA] na działania p.o. Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu piętnastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Mroczko – Panie Przewodniczący, informacyjnie – otrzymałem przed chwilą telefon od redaktora Pana Grzegorza Pastwy, który poprosił mnie, aby powiedzieć kilka słów wyjaśnienia dotyczącego przykrej sprawy, jaka miała miejsce w ostatnim czasie a mianowicie pomówienia osoby publicznej, o której tu dzisiaj zdaje się być mowa. Chcielibyśmy się również do tego odnieść. Sprawa jest przykra, tak nie powinno się dziać w normalnym świecie, aby bezpodstawnie wypisywać takie bzdury. Powiem krótko, to, że jeden z portali zamieścił zdjęcie nieretuszowane z początku i informację, spowodowało odejście redaktora naczelnego tego portalu Pana Grzegorza Pastwy z tegoż portalu, który nie zgadzał się z promocją tego typu zachowań przez portal internetowy. W związku z tym przekazuję Panu Wójtowi informację z jego strony, że nie było to w żadnym stopniu związane z ani z gazetą ani portalem Region, w którym on również pracuje. Natomiast ta sytuacja spowodowała, że w tej chwili on nie jest redaktorem portalu jasienica.com.pl. Ze swojej strony muszę powiedzieć, że również, jako administrator zablokowałem linki do tego zdjęcia, dlatego, że należy moim zdaniem odróżnić wolność wypowiedzi, możliwości polemiki, różnych poglądów od tego typu zachowań. Nie wiem, jaka była wcześniejsza wypowiedź Pana Wójta, ale dostałem informację, że w jakiś sposób sprawa wymaga pilnego wyjaśnienia. Staranie się o uruchomienie komunikacji w dni wolne od pracy, gdzie część mieszkańców bardzo pragnie tej komunikacji, to jest jedna kwestia. Zupełnie inną kwestią jest taki sposób zachowania, według mnie bardzo naganny i uważam, że powinien być piętnowany z całą mocą.

Pan Wójt – ja to rozumiem, bo już w przerwie rozmawiałem z Panem Redaktorem z Regionu, że akurat ten portal www.jasienica.com.pl Pan Pastwa po tym incydencie opuścił. Z jednej strony szkoda, bo ja nie jestem przeciwko informacji, mediom, które nie są związane czy finansowane bezpośrednio z Urzędu Gminy. Niech ich jest jak najwięcej, bo to jest wymiana doświadczeń, informacji i nie jestem temu przeciwny. Jeżeli Pan Pastwa, który jest mieszkańcem Gminy zrezygnował to jest jego kwestia. Ja odniosłem się nie do właścicieli tych portali, tylko mówiłem o zachowaniu tych, którzy ten baner wywiesili. Wydaje się mi, że to jest ta tania sensacja. Ja sobie zdaję sprawę, że dzisiaj na tych portalach, jeżeli jest taka możliwość, bo to w różnych portalach są różni administratorzy i różne są reguły czy to na forum i tak dalej, każdy może wejść i wpisać się i zrobić, co chce a administrator może na to zwrócić uwagę od razu a może też na drugi dzień, to zależy, kiedy usiądzie przed monitorem i to zweryfikuje. Ja sobie zdaję z tego sprawę, nie mam pretensji do właścicieli tych portali, ale też powiedziałem, że prosiłbym o pewną weryfikację. Mówiłem o MZK, Pana Radnego nie było, ale nie wiążę tego i komunikacja w weekendy będzie przeze mnie pilotowana. Tak jak powiedziałem, jeżeli Rada Miejska uchwali zrównanie cen biletów, spadną im koszty i zmieni się możliwość dystrybucji, jeżeli przekażą 1 mln zł, Dyrektor Knapik poinformował mnie, że wtedy wrócimy do tematu, aczkolwiek nie jest to łatwy temat. Taka jest informacja, do tego czasu nie ma mowy o jakichkolwiek rozmowach. Mam jeszcze dwie kwestie. Nie mówiłem Wam o wodociągu. Była sprawa odcięcia wodociągu w Grodźcu tych mieszkańców, którzy są poniżej Zamku, koło starej palarni i koło byłego Kółka. Byli mieszkańcy w Urzędzie, spotkaliśmy się z nimi w temacie, co dalej, jak to realizować. Ustalenia są z naszej strony, że rozeznamy kwestię pod względem projektu, wykonawstwa, kosztorysów. To jest temat otwarty. Również w tym temacie rozmawiałem z Prezesem AQUA, czy by on nie wybudował tej sieci w ramach dobrej współpracy z Gminą. Nie był w stanie odpowiedzieć, ma się do tego przymierzyć. Następną kwestią jest w Grodźcu wybudowanie wodociągu na tym rejonie, gdzie ten wodociąg budowaliśmy – jedna z ulic, kiedy były zbierane podpisy, nie wiem jak to się stało, czy nie złożyli tych deklaracji, było to 10 lat wstecz, nie załapali się do tego. W trakcie

realizacji wniosku, złożyli deklarację, że na własny koszt wykonają projekt, to jest ul. Ogrodowa, i aby po zakończeniu inwestycji w Grodźcu, żeby ich wniosek też został zrealizowany, natomiast oni prześlą dokumentację nieodpłatnie na rzecz Gminy. Było to na Komisji Budżetowej, dyskutowaliśmy na ten temat, że jak się zakończy proces budowy, że się do tego tematu wróci. Jest możliwość złożenia wniosku w programie, który ogłasza Marszałek i myślimy abyśmy te wnioski złożyć, na tą część, która była wcześniej przeze mnie omawiana plus ul. Ogrodowa. Pozostaje jeszcze nierozwiązana kwestia wodociągu w Rudzicy. Jest tam jest 9 gospodarstw, które zasilane są od strony Czechowic-Dziedzic. Sytuacja wygląda tak, że AQUA sprzedaje Czechowicom wodę a one sprzedają Gminie Jasienica. Zostaje odcinek do połączenia, z Rudzicy, tam jest wzniesienie, jest to w granicach 1 km, ale jest tam różnica poziomów i tam trzeba wybudować komorę ciśnieniową. Rzuciłem to również Prezesowi AQUA, również chcemy to złożyć do wniosku z RPO. Jeżeli nam się uda złożyć te wnioski i otrzymać dofinansowanie to wtedy będziemy wnioskować do Was o zabezpieczenie środków i realizację. Jeżeli się nie uda to będzie rozmowa z AQUA, aby oni w ramach współpracy z Gminą coś pomogli. Następna kwestia: zwróciły się jednostki OSP, które nie mają wykonanej termomodernizacji, czy byłaby możliwość wykonania tych termomodernizacji przez Gminę. Na Komisji Budżetowej również rozmawialiśmy na ten temat i do tych jednostek wysłała propozycja, czy jeżeli Gmina pokryłaby koszty materiału, czy druhowie w poszczególnych jednostkach są w stanie to wykonać. Taka informacja poszła do Landeka, Mazańcowic i do Grodźca, bo tam kwestią remontu jest dach. Czekamy na te informacje zwrotne, zobaczymy jaka będzie odpowiedź, będziecie poinformowani. Następna kwestia to jest OSP Wieszczęta. Pani Sołtys zwróciła się do mnie z możliwością napisania grantu na przeprowadzenie remontu, modernizacji pomieszczeń (kiedyś tam był ośrodek zdrowia) i adaptowania ich na świetlice, pomieszczenia dla Rady Sołeckiej. Rzeczywiście w Wieszczętach takich pomieszczeń nie ma. Z punktu widzenia Lokalnej Grupy Działania (LGD) każda gmina ma limit 100 tys. zł. Myślimy ten limit małych grantów wyczerpali, nie możemy tego wniosku, jako gmina złożyć. Mogą natomiast to zrobić podmioty, stowarzyszenia z terenu naszej Gminy, ale muszą mieć na to środki. Tutaj Pani Sołtys szła dalej, ponieważ sama chciała złożyć wniosek, jako osoba fizyczna, ale musiałaby ponieść koszty i tak dalej – 25 tys. zł to jest określony wydatek. Jeżeli złoży się wniosek dzisiaj a realizacja byłaby w połowie roku to realne otrzymanie środków będzie w połowie przyszłego roku. Tak wczoraj dyskutowaliśmy z Panią Sołtys, mówiąc szczerze zaproponowałem, aby Pani Sołtys zapisała się do OSP i przekonała druhów strażaków do złożenia tego wniosku. Zadeklarowałem, że z Urzędu Gminy pomożemy napisać wniosek ale musielibyśmy pożyczyć OSP Wieszczęta z budżetu Gminy 25 tys. zł i 70% mogą dostać zwrotu. W stowarzyszeniach jest ten plus, że VAT jest kwalifikowany. W marcu jest temat złożenia wniosku. Dlatego to mówię, że jak jesteście przeciwko to nie ma możliwości złożenia wniosku, ponieważ prezes OSP deklaruje, że ma 25 tys. zł. A on nie ma skąd wziąć, więc jest furtka prawna, że my z samorządu pożyczymy jednostce OSP, jak to rozliczą to środki wrócą. Pani Sołtys ma tu wiele pomysłów na realizację tego zadania, ale myślę, przetestujmy to. Dziękuję za zainteresowanie, chęć ruszenia tego tematu. Ja zawsze, jak są takie inicjatywy, to zrobię wszystko żeby w tym zakresie pomóc. Inne jednostki, wiem, że mają też określone potrzeby. Ja sobie zdaję sprawę, jeżeli możemy skądś wziąć pieniądze, a my jako Urząd już nie możemy, to trzeba to w inny sposób zrealizować.

Pan Zawada – Centrum Projektów Informatycznych podało, że około 2 319 gmin wdrożyło już aplikację ZMOKU, to jest system do realizacji zadań w zakresie ewidencji ludności i aktów stanu cywilnego. Chciałem zapytać, czy nasza Gmina taki system już wdrożyła? Następne pytanie, nie wiem czy to z urzędu będziemy przyjmowali, jeśli nie to składam taki wniosek o podjęcie uchwały o stworzeniu funduszu sołeckiego w naszej Gminie. Mam jeszcze pytanie, dzisiaj podejmowaliśmy uchwałę o programie wspierania rodziny, czy są, istnieją prognozy ile takie coś może nas kosztować?

Pan Wójt – jeżeli chodzi o pierwszą kwestię to o odpowiedź proszę Panią Sekretarz.

Pani Sekretarz – jeżeli chodzi o kwestię przekazania sprzętu jak również szkolenie, otrzymaliśmy sprzęt, osoby które są wskazane do obsługiwanego tego systemu są przeszkolone, natomiast, jak się Państwo za pewno orientujecie, cała kwestia wejścia w życie ustawy o dowodach osobistych została przesunięta o rok. Także, my jesteśmy pod względem technicznym i merytorycznym przygotowani tylko czekamy na wejście w życie przepisów.

Pan Wójt – fundusz sołecki jest to debata na płaszczyźnie Rady i o tym dyskutowaliśmy, jeśli ten temat wróci i będzie wola Rady do uruchomienia tego to wiadomo, uchwałę trzeba podjąć w roku poprzedzającym i tak dalej. Czy to jest dobre, czy bardzo dobre to pozostawiam pod osąd. Ja prywatnie rozmawiałem w innych gminach jak to wygląda, mam na ten wiedzę. To jest moja prywatna wiedza, być może nie jest obiektywna. Być może to jest subiektywna opinia poszczególnych urzędników, wójtów czy burmistrzów, że to nie jest tak, że z tych pieniędzy wszystko wolno, że się przekaże pieniądze i później się worek otwiera i rada sołecka decyduje, co by z tych pieniędzy jeszcze zrobić. Nie. Każde wydatkowanie pieniędzy wymaga zebrania wiejskiego, nawet zmiana decyzji o złotówkę. Na dzień dzisiejszy funkcjonuje to tak, że jak jest problem w sołectwie to jest sesja, przychodzimy i podejmujemy uchwałę, jest to realizowane. Później będziecie w radach sołeckich za to odpowiadać. Można, to jest następny etap demokracji, jest to fajna rzecz, tylko muszą się teraz znaleźć ludzie, którzy to będą realizować. Temat prognozy. Ustawa wzbudza tyle emocji, że tak jak widzicie również posłowie interweniują w tym zakresie. Jak to mamy oszacować, kto będzie to potrzebował? Ja nie wiem jak to zrobić, na jakich kryteriach się opierać? Czy jeżeli ktoś już jest wpisany do pomocy społecznej to oznacza, że jest potencjalnym do pomocy czy nie, czy może każdy jest wpisany, niezależnie od dochodu? Potencjalnie zagrożonych jest 22 tys. mieszkańców tej Gminy. Natomiast ile to będzie kosztować, nie wiem. Kogo my znajdziemy do realizacji tych zadań, jak to będzie funkcjonować. Chylę czoła przed ustawodawcą, nie wiem, ale to chyba jest temat zastępczy do problemów w naszym państwie.

Pan Kuś – chciałem zapytać Pana Wójta odnośnie euroregionów. Był Pan na spotkaniu w Kancelarii Prezydenta, kto z ramienia Rządu czy Kancelarii Prezydenta zajmuje się tymi euroregionami, do którego euroregionu aktualnie my należymy i czy nasz region jako powiaty: bielski, cieszyński, żywiecki coś już z tych euroregionów skorzystały, jakie środki?

Pan Wójt – ja też się łąpię na tym, że z płaszczyzny funkcjonowania w tym euroregionie, to co ja wiem to myślę, że wszyscy wiedzą, a to tak nie jest, jeszcze większą wiedzę Wy macie, natomiast mieszkańcy myślę, że na ten temat nie wiedzą nic. To jest dobre pytanie. Euroregion Śląsk Cieszyński – Těšínské Slezsko funkcjonuje na terenie Polski i skupia 17 gmin po stronie naszego państwa, natomiast po stronie czeskiej 42-43 gminy. Tam są inne gminy, mają one około 1 000 mieszkańców, nawet mniejsze, ale terytorialnie jesteśmy porównywalni. Każdy euroregion otrzymał środki, którymi zarządza, jest komitet sterujący i jest zarząd euroregionu. Ja mam przyjemność być prezesem Euroregion Śląsk Cieszyński – Těšínské Slezsko już kolejną kadencję. Wygląda to tak, że w okresie funkcjonowania, kadencji jest stowarzyszenie, w tym przypadku Stowarzyszenie Olza po naszej stronie i Stowarzyszenie Těšínské Slezsko po stronie czeskiej – to tworzy Euroregion Śląsk Cieszyński – Těšínské Slezsko. Każdy, po stronie polskiej i czeskiej, ma do dyspozycji środki do realizacji zadań transgranicznych. Dlatego ogłaszane są konkursy do realizacji zadań miękkich. Jak wiecie do 30 tys. euro można otrzymać dofinansowania na te zadania. My realizujemy to z Gminą Petřvald, bo trzeba mieć partnera. Są wnioski typu A, B, C. W zależności od tego z jakiego pułapu się startuje, tyle można otrzymać punktów. Jeżeli ma się partnera po stronie czeskiej, można dostać 100% punktacji. Te nabory są realizowane przez zarząd euroregionu a oceniane przez komitet sterujący. Komitet sterujący tworzą przedstawiciele wszystkich gmin. W naszym przypadku do Komitetu Sterującego oddelegowana jest Pani Dudek i Pan Wysłych. te osoby oceniają wnioski, wraz z oddelegowanymi osobami ze strony czeskiej. Na takim komitecie sterującym musi dojść do starcia ocen wcześniej ocenionego przez ekspertów wniosku aby dany wniosek przeszedł. Wniosków już zrealizowaliśmy bodajże 8, min.: budowa sceny zadanej w Rudzicy, w Międzyrzeczu Dolnym, trybuny przenośnie, które znajdują się w Mazańcowicach na boisku, w Landeku, namiot na Drzewiarzu. Natomiast w projektach twardych dany euroregion ma możliwość aplikowania o środki durze. Wtedy ten komitet tworzy komitet monitorujący rząd polskiego i czeskiego. Ja mam to szczęście czy radość być w komitecie monitorującym rząd polskiego, jest nas 6 szefów euroregionów od Beskidów przez Śląsk Cieszyński, Glacensis, Silesia, Pradziad i do tego dochodzi Marszałek Województwa Śląskiego, Opolskiego, Dolnośląskiego i przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. To dziesięć osób po stronie polskiej są przeciwwagą do 13 osób po stronie czeskiej. Tam wchodzi w skład hetmani. Nie ma to znaczenia, że oni zawsze nas mogą przegłosować 13:10. Wspólny sekretariat techniczny jest w Ołomuńcu. Tak zostało to podzielone na płaszczyźnie Warszawy, że programem czeskim zarządza Ołomuniec a programem słowacko-polskim

zarządza Kraków. Każdy składany wniosek musi przejść ocenę techniczną w Ołomuńcu, oceniają to eksperci polscy i czescy. Następnie to idzie na komitet monitorujący i raz na pół roku, na dwudniowym spotkaniu wybierane są projekty do realizacji. Te, które uzyskały mniejszą ilość punktów już od ekspertów w ogóle nie są omawiane na Komitecie Monitorującym. Uczestnik, którego sprawa dotyczy musi opuścić obrady.

Pan Kuś – kto jest koordynatorem w Polsce?

Pan Wójt – Urząd Marszałkowski, natomiast w Kancelarii Prezydenta koordynuje Minister Wujec. Przyjął on inicjatywę ze strony jednego z prezesów, Pana Fiodorowicza, który jest prezesem jednego z euroregionów ale był też 2 kadencje posłem. Przez jego kontakty prosiliśmy, aby była możliwość w Kancelarii Prezydenta objęcia raz, że patronatem, a drugie też pomocy w tej federacji ponieważ jest to organ, który jest już widoczny w Brukseli. Myślę, że spotkanie było bardzo owocne, ponieważ Minister Wujec zakwestionował, że na spotkaniu nie ma przedstawicieli z dwóch ministerstw MSWiA i Cyfryzacji, a powinni w tym uczestniczyć. Uczestniczyli również przedstawiciele Kancelarii Prezydenta, więc nabrało to szerszego znaczenia, każdy już zaczyna patrzeć, co to za twór powstaje i czy komuś nie zaszkodzi. Po co to wszystko? Aby się nie okazało, że kolejny okres akcesyjny będzie zarządzany z płaszczyzny zarządu danych województw. Jeżeli to spłaszczymy do zarządów województw to, tak jak w RPO i tak dalej, będziemy składać wnioski i będzie to rozpatrywane na zarządzie województwa. Dzisiaj jest to na tyle demokratyczne, że muszą się spotkać Czesi i Polacy w tym zakresie, do którego jest aplikowane o środki. A Województwo Śląskie nie jest na dzisiaj całe w programie transgranicznym, więc ktoś z Sosnowca czy może trochę dalej będzie decydował czy te środki nam dać, czy nie. Po to jest ta cała sprawa abyśmy my dalej zarządzali tam gdzie jesteśmy.

Pan Wieczerzak – ja chciałbym wszystkich Państwa zaprosić w imieniu organizatorów: OSP Międzyrzecze Górne, Stowarzyszenie Przyjaciół Międzyrzecza, Wójta Gminy Jasienica, Starosty Bielskiego, GOK w Jasienicy i pozostałych organizatorów na wystawę repliki obrazu Jana Matejki Bitwa pod Grunwaldem. Jest to największy obraz wykonany haftem krzyżkowy, wykonany przez ponad 30 hafciarzy z całej Polski. Oprócz tego będzie jeszcze wystawa haftów, które wykonywane są w ramach warsztatów hafciarskich w Międzyrzeczu Górnym oraz wiele innych atrakcji. Zapraszam w dniu 26 lutego o godzinie 17.00 na uroczyste otwarcie.

Nikt z zebranych nie zgłaszał więcej interpelacji ani zapytań.

do punktu szesnastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania. Przypominam, że zgodnie z art. 24h ust.4 ustawy o samorządzie gminnym radni posiadają obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego do dnia 30 kwietnia br. Oświadczenia należy złożyć w ustawowym terminie w biurze Rady Gminy.

Pani Greń – mieszkańcy Grodźca otrzymali informację, że będą otrzymywali wodę do końca czerwca, co dalej, czy Pan Węglarzy zgodzi się na dłuższy termin, przecież to nie jest do zrealizowania w tak krótkim terminie przez AQUA.

Pan Wójt – tak jak mówiłem, jest pewna procedura, którą chcemy rozpocząć, natomiast czy profesor Węglarzy się zgodzi, czy nie, to mi trudno powiedzieć. Natomiast musimy podjąć działania żeby coś z tym zrobić, te działania podjęliśmy. To nie jest jeszcze pewne, że AQUA to wykona, ja czynię starania i proszę Prezesa aby się nad tym pochylił.

Pani Greń – jeszcze jedna sprawa, jeden z mieszkańców zgłaszał, że zmówił w Zakładzie Komunalnym wywóz ścieków z przydomowej oczyszczalni ale okazało się że mieli pompy zamarznięte i nie przyjechali. Czy nie mają jakiegoś garażu na samochód?

Pan Wójt – garaż może być, ale jak samochód wyjedzie na mróz -20st., dojedzie do Grodźca to zawory są zamarznięte. Aury nie zmienimy, nie mamy na nią wpływu.

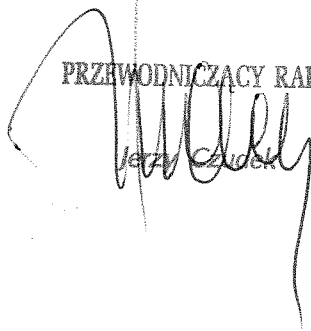
Pan Gunia – interweniuję w sprawie środków na odśnieżanie. Ja się staram, jeżdżę z pracownikiem, zostają pieniądze z odśnieżania i one przepadają. Nie rozumiem tego, jest to troszkę chore, czy nie można zmienić uchwały czy wystąpić gdzieś wyżej, aby te środki chociaż na drogi zostały. Niech one zostaną na tym sołectwie.

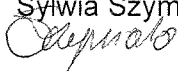
Pan Wójt – te środki nie przepadają. To nie jest tak, że jest podpisany kontrakt z tym, który wygrał na odśnieżanie i nawet jak nie odśnieżają to dostają środki. Te pieniądze zostają

w Gminie na realizację pozostałych celów, również w sołectwie Łazy. Jak trzeba później wykonać coś poza tym, co jest na drogi, to potem nie dyskutujemy skąd wziąć środki tylko trzeba dołożyć. Ja sobie zdaję sprawę, że były środki niewykorzystane z odśnieżania. My możemy się nad tym pochylić, ale mamy tyle środków ile mamy w budżecie i my wszyscy będziemy decydować o tym, a Rada Gminy podejmie uchwałę, że jak będą te środki z nadwyżki, że dołożymy na drogi i automatycznie to z powrotem dostaniecie.

do punktu siedemnastego

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XVII SESJI RADY GMINY JASZENICA W KADENCJI 2010-2014.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czupka

Protokołowała
Sylvia Szymala


ZAWIADOMIENIE

Załącznik nr
do protokołu
XVII/12
z dnia 22.02.2012

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) zapraszam na **XVII Sesję Rady Gminy Jasienica**, która odbędzie się w dniu **22 lutego 2012 roku o godzinie 8⁰⁰** w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Porządek obrad:

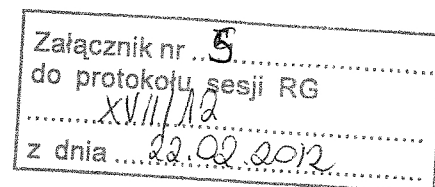
1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 3 lat lokalu użytkowego – druk nr 186.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej jako dz. 1058 położonej w Jasienicy – druk nr 187.
8. Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego w drodze inkasa – druk nr 188.
9. Podjęcie uchwały w sprawie stanowienia o sposobie działania w zakresie odpłatnego przekazania urządzeń wodociągowych – druk nr 189.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr L/519/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 11 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy – druk nr 190.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do korzystania z pomocy w formie dożywiania w ramach Wieloletniego Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – druk nr 191.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok – druk nr 192.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 – druk nr 193.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/160/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 – druk nr 194.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zakończenie obrad XVII sesji Rady Gminy Jasienica.

Zawiadamiając o powyższym serdecznie zapraszam na obrady

PRZEWODNICZĄCY RADY

JERZY CZUDEK





Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 27 stycznia 2012 roku do dnia 22 lutego 2012 roku.

1. Dokonano umorzeń płatności w podatkach od osób fizycznych:

- 1) Pani [REDACTED] umorzono odsetki od zaległości podatkowych na kwotę 3.368,00 zł.
- 2) Pani [REDACTED] umorzono zaległości w podatku od środków transportowych wraz z odsetkami na kwotę 306,80 zł.
- 3) Panu [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe od nabycia spadku po zmarłym ojcu w wysokości 6.604,00 zł.

2. Dokonano rozłożenia na raty opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości:

- 1) Pani [REDACTED] rozłożono na 24 raty kwotę 2.916,50 zł.
- 2) Pani [REDACTED] rozłożono na 36 rat kwotę 6.232,00 zł.

3. Wydane zarządzenia:

- 1) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 120.3.2012 z dnia 15 lutego 2012 r. w sprawie: powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko inspektora lub podinspektora w Referacie Organizacyjnym i Spraw Społecznych Urzędu Gminy Jasienica.
- 2) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica nr: 0050.6.2012 z dnia 25.01.2012 w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:
 1. Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla robót drogowych realizowanych na terenie Gminy Jasienica.
 2. Sporządzenia przedmiarów robót i kosztorysów inwestorskich oraz kosztorysów ofertowych(do wypełnienia) oraz Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót dla robót drogowych realizowanych na terenie Gminy Jasienica.
- 3) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica nr: 0050.7.2012 z dnia 27.01.2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2012.
- 4) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica nr: 0050.8.2012 z dnia 31.01.2012 w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: budowę skateparku w Jasienicy.
- 5) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica nr: 0050.9.2012 z dnia 01.02.2012 w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.
- 6) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica nr: 0050.10.2012 z dnia 06.02.2012 w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Rozbudowę istniejącego budynku OSP w Rudzicy polegającej na dobudowie świetlicy wiejskiej.
- 7) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica nr: 0050.11.2012 z dnia 10.02.2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2012.
- 8) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica nr: 0050.12.2012 z dnia 16.02.2012 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2012r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Jasienica.

- 9) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica nr: 0050.13.2012 z dnia 16.02.2012 w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 0151/56/2008 Wójta Gminy Jasienica z dnia 01 sierpnia 2008 r. w sprawie Instrukcji regulujących gospodarkę finansową Gminy.
- 10) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica nr: 0050.14.2012 z dnia 16.02.2012 w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości oznaczonej jako dz. 256, dz.257 i dz. 258 oraz części budynku nr 214 usytuowanego na dz. 256, położonych w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne.
- 11) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica nr: 0050.15.2012 z dnia 20.02.2012 w sprawie powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadań Gminy Jasienica w 2012 roku z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, sportu i turystyki wśród dzieci i młodzieży.


mgr inż. Janusz Pierzyna

z dnia 22 lutego 2012 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTOWANE] na działania p.o. Kierownika
Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2002r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala:**

§ 1.

Uznać za bezzasadną skargę Pani [REDAKTOWANE] na działania p.o. Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Jasienica.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Magdalena Maria Kubice

878 610

Załącznik do Uchwały Nr

Rady Gminy Jasienica

z dnia 22 lutego 2012 r.

**Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Jasienica w sprawie rozpatrzenia skargi
Pani [REDAKTOWANO] na działania p.o. Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki
Zdrowotnej w Jasienicy**

Uchwałą Nr XVI/175/12 z dnia 26 stycznia 2012 roku Rada Gminy zleciła Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia skargę Pani [REDAKTOWANO] na działania p.o. Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego w wyżej wymienionej sprawie oraz złożonych wyjaśnień przez p.o. Kierownika Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy Panią Katarzynę Sauć-Kania członkowie Komisji ustalili, że stwierdzenia przytoczone w skardze z dnia 17 stycznia 2012 roku dotyczącej zapisów umowy z dnia 30 grudnia 2011 roku zawartej pomiędzy Panią [REDAKTOWANO] a p.o. Kierownika SG ZOZ w Jasienicy na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie porad w Poradni Rehabilitacyjnej, należy uznać za nieaktualne ze względu na fakt podpisania w dniu 20.01.2012 roku aneksu do przedmiotowej umowy i tym samym akceptacji przez Panią [REDAKTOWANO] nowych warunków umowy.

Zatem skargę w tym zakresie uznano za bezzasadną.

W przypadku podtrzymania przez skarżącą zarzutów dotyczących warunków podpisanej wraz z aneksem umowy właściwym do rozstrzygnięcia sporu jest sąd pracy (§22 umowy).