

PROTOKÓŁ Nr XVIII/12
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 12 kwietnia 2012 roku

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 12 kwietnia 2012 roku od godz. 8⁰⁰ do 11³⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy Jasienica	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy Jasienica	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrbowski
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu PO	Pan Grzegorz Marsowicz
Kierownik Referatu BU	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Dyrektor GBP	Pani Maria Hareńczyk
Dyrektor GOK	Pani Agnieszka Bronowska
Audytor Wewnętrzny	Pani Iwona Gruszka-Sikora
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości – druk nr 195.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako pgr. 1814/1 – druk nr 196.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako pgr. 1814/4 – druk nr 197.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako dz. 368/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec – druk nr 198.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako dz. 369/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec – druk nr 199.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Roztropice, oznaczonej jako dz. 468/2, dz. 472 oraz dz. 805, zabudowanej budynkiem nr 122 – druk nr 200.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddawania w użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy – druk nr 201.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica – druk nr 211.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/290/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 9 kwietnia 2009r. w sprawie Regulaminu określającego wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki

obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Jasienica – druk nr 202.

16. Podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 – druk nr 203.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok – druk nr 205.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 – druk nr 206.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/2011 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 – druk nr 207.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr L/519/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 11 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy – druk nr 208.
21. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2011 roku – druk nr 204.
22. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2011 – druk nr 209.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 210.
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zakończenie obrad XVIII sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 100% i powoduje prawomocność obrad. Powitał na obradach Wójta Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka, radnych powiatowych w osobach Pana Józefa Herzyka, Pana Jacka Staszka oraz Pana Sławomira Masnego.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję załącznik nr 4 do protokołu, po czym odczytał porządek. Zawniósł o:

1. wykreślenie z porządku obrad punktu 20: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr L/519/10 Rady Gminy Jasienica z dnia 11 listopada 2010 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy – druk nr 208,
 2. wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:
 - punkt 15a: „Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jasienica – druk nr 213”,
 - punkt 22a: „Podjęcie uchwały w sprawie współdziałania Gminy Jasienica z Powiatem Bielskim i Gminami Powiatu Bielskiego przy przygotowaniu i realizacji Projektu pn: „Rozwój elektronicznych usług Systemu Informacji o Terenie Powiatu Bielskiego – druk nr 214”.
- Radny Leszek Mroczo zawniósł o skreślenie z porządku obrad punktów:
- punkt 14: „Podjęcie uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica – druk nr 211”,
 - punkt 16: „Podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 – druk nr 203”.

ze względu na fakt, iż według przepisów przywołanych w podstawach prawnych przedmiotowych uchwał termin ich podjęcia upływa z dniem 31 marca.

Pani Danuta Kubica Radca Prawny Urzędu Gminy Jasienica poinformowała, iż w przypadku uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica wymagane było uzyskanie opinii ze strony organizacji zajmujących się ochroną zwierząt, a co za tym idzie musiał upłynąć określony czas, aby podjąć przedmiotową uchwałę, z uzyskanych informacji ten termin został dotrzymany. Natomiast w kwestii podjęcia uchwały po upływie ustawowego terminu poinformowała, że jej zdaniem uchwała powinna zostać podjęta. Jeżeli Nadzór Prawny uzna, że jest to termin, którego przekroczenie powoduje, że uchwała jest nieważna, takiej uchwały nie będzie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski radnego Mroczko w sprawie:

- wykreślenia punktu 14 z porządku obrad – w wyniku głosowania wniosek nie przeszedł – 5 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.
- wykreślenie punktu 16 z porządku obrad – w wyniku głosowania wniosek nie przeszedł – 6 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty – 21 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji odbytej w dniu 22 2012 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 26 stycznia 2012 roku w wyniku głosowania został przyjęty – 20 głosów „za”.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący – czy ktoś z zaproszonych gości chciałby zabrać głos?

Pan Masny – chciałbym poinformować Państwa w tematach związanych ze sprawami Powiatu Bielskiego, a mianowicie kontynuować rzeczy, o których poprzednio mówiłem, szczególnie jeżeli chodzi o most we Wieszczętach. Jak poinformowałem Zarząd Powiatu zrezygnował o ubieganie się o 50% dofinansowanie, nie informując radnych, podejmując taką decyzję. Zwróciłem się z prośbą do Pana Starosty wyjaśnienie tego tematu. Pan Starosta odpowiedział: „Dysponujemy projektem technicznym na wykonanie obiektu mostowego we Wieszczętach, z którego wynika, że na realizację zadania należy zabezpieczyć środki w wysokości 2 675 000 zł. W bieżącym roku pojawiła się możliwość dofinansowania inwestycji związanych z przebudową obiektów inżynierskich z rezerwy celowej budżetu państwa w wysokości 50% kosztów realizacji brutto. Informuję, że prowadziliśmy rozmowy z Gminą Jasienica w kwestii udzielenia pomocy finansowej na zabezpieczenie połowy wkładu własnego, niestety uzyskaliśmy informację odmowną. Rezygnacja z ubiegania się o dofinansowanie wynika z faktu, iż Powiat nie dysponował wolnymi środkami finansowymi w budżecie w wysokości około 1 335 000 zł, ponieważ zostały one zaangażowane na inwestycje planowane do wykonania w roku 2012 i ujęte w wieloletniej prognozie finansowej.” Wyjaśnienie to, powiem szczerze, zadowala mnie przeciętnie. Były prowadzone rozmowy z Gminą, nie było tutaj inicjatywy z drugiej strony. Myślę, że trzeba to przyjąć ze zrozumieniem, ponieważ kwota rzeczywiście nie była mała. Natomiast myślę, że ten temat trzeba uwzględnić i w budżecie powiatu i w budżecie gminy na rok przyszły, ponieważ to, że w tym roku zrezygnowaliśmy z tej dotacji, dalej utrzymuje ten obiekt na pierwszym miejscu przy ubieganiu się o dofinansowanie w przyszłym roku. Dostałem również odpowiedź od Pana Starosty, jak również pozostali radni oraz Pan Wójt na temat prośby mieszkańców Międzyrzecza o budowę chodnika. Przeczytałem tylko fragment: „(...) W tych przypadkach zawiera się stosowne porozumienie przekazując gminie kompetencje zarządcy dróg w zakresie budowy chodników i w głównej mierze to właśnie dzięki zaangażowaniu gmin Powiatu Bielskiego poprawiło się bezpieczeństwo pieszych użytkowników dróg.(...)”. Wracamy znowu do tematu, że tak naprawdę wszystkie chodniki przy drogach powiatowych buduje Gmina. Ten temat był również poruszany na ostatniej komisji – słowa Pana Starosty w stosunku do Pana Wójta były dość

mocne, nie będę ich tutaj cytował, ale myślę, że trzeba się nad tym tematem pochylić, żeby w końcu dojść do porozumienia. Odpowiedź, którą Pan Wójt mógł udzielić mieszkańcom, zadali tylko pytanie, czy jest planowana budowa chodnika czy nie – można było napisać, że priorytetem jest chodnik na ul. Strumieńskiej, jeżeli chodzi o Międzyrzecze to inwestycja powiatowa, jako dokończenie ul. Bielskiej. Taka odpowiedź wystarczyłaby. Ta korespondencja i przekładanie tego obowiązku na inne osoby jest, wydaje się mi, brakiem szacunku w stosunku do mieszkańców. Chciałbym się jeszcze odnieść do punktu 16 porządku obrad, gdyż fundusz sołecki nie był nigdy przejęty w Gminie Jasienica, nad czym ubolewam, ponieważ szczególnie jest przeznaczony dla gmin, w których jest dużo sołectw. Jasienica jest dużą gminą. Przykładem Gminy Wilamowice, gdzie na sołectwo szły środki w wysokość około 25 tys. zł (w zależności od ilości mieszkańców), nie rozumiem, dlaczego 300 tys. zł w budżecie nie można przekazać do podziału na sołectwa, po to, żeby co najmniej raz w roku odbyły się w sołectwach zebrania wiejskie, bo to jest zaniedbane w naszej Gminie, żeby mieszkańcy mogli zdecydować, aby rada sołecka i sołtys mieli na to wpływ. Za to nie można wybudować cudów, ale przykłady pokazują, że można zrobić wiele fajnych rzeczy po dużo niższych kosztach, nawet społecznie. Apeluję o rozważenie tego funduszu sołeckiego, mimo, że jest po terminie to jest to do wyjaśnienia. Doceńmy te sołectwa, dzielimy sprawiedliwie, żeby nie było tak, że w jednych sołectwach mamy „Orliki”, kanalizację, inwestycję a w innych mam pustki i zielone pola – tak na dzień dzisiejszy wygląda Gmina Jasienica podzielona na pół. Dlatego apeluję o rozważenie. Fundusz sołecki mógłby być takim zaczątkiem do tego aby mobilizować mieszkańców do ich samorządności i do tego, żeby dużo fajnych i ciekawych rzeczy zrobić. Dziękuję.

Pan Herzyk – jako, że mój przedmówca mówił o moście w Wieszczałach, być może nie do końca jest poinformowany, że temat był poruszany Komisji. Nakładki są robione na terenie naszej Gminy wielkości do 1 km, co wynika z tego, że gdyby było to ponad 1 km zgodnie z ustawą musiałyby być robione dodatkowe uzgodnienia, co przedłużałoby czas realizacji i znacznie podrażało koszty. To było decydujące i tutaj. Jeżeli chodzi o most w Wieszczałach ja się dwa razy zwracałem, żebyśmy również otrzymali odpowiedź na to. Było to dyskutowane na Komisji i Komisja przyjęła to ze zrozumieniem, że po prostu z braku środków ze strony jednej i drugiej nie da się wszystkiego zrealizować, tak jak kolega Masny tu powiedział, że będzie to zrealizowane w późniejszym terminie, jako że są do wykonania nakładki i te dziury, które trzeba załatać. Jest nam przykro z tego powodu.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 23 lutego br. do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 8 - skąd biorą się takie wartości. Aby dostosować elektroniczny obieg dokumentacji musimy przeprowadzić instalację, która pozwoli na zsynchronizowanie wszystkich pomieszczeń, jak również zabezpieczenia uziemienia w gniazdkach – tego na dzień dzisiejszy nie ma. Również natężenie oświetlenia w poszczególnych biurach nie jest takie jak powinno być. Jest to sprawdzone przez organy kontroli, te oprawy, jakie mamy, są jakie są, musi zostać spełniony wymóg. Ja nie przewiduję, aby zrealizować to w jednym roku, bo nas na to nie stać. Będziemy to realizować etapami. W pierwszej kolejności będzie realizowana instalacja. Oprawy będą wymieniane systematycznie w ramach środków. Musi być również zapewnione zewnętrzne źródło energii, agregat, który musi znajdować się na zewnątrz obiektu, to wymaga znowu kolejnej inwestycji.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Pan Wójt – dane mi było odebrać w Urzędzie Wojewódzkim kolejną promesę na usuwanie skutków powodzi. Otrzymaliśmy 450 tys. zł. Jest to 80% dofinansowania zadań, które zostały przewidziane do wykonania: ul. Sportowa w Mazańcowicach, ul. Nadbrzeżna w Bierach, ul. Stawowa w Jasienicy i ul. Wiklinowa w Rudzicy. Odległości na tych drogach wynoszą od 200 do 300 metrów, więc nie są to całe drogi. Są to drogi, które zostały

zweryfikowane podczas powodzi, były uwzględnione w protokołach. Z naszej strony musimy zabezpieczyć w granicach 90 tys. zł na to zadanie.

Dwa słowa informacji dla radnego Sławomira Masnego. Co jakiś czas Pan mnie zadziwia. Pan próbuje przerzucić realizację zadań powiatowych na gminę na jednej sesji a na drugiej już Pan próbuje rozliczyć Gminę i Wójta za to, że nie jest to jeszcze wykonane. Musi Pan trochę poczytać o zadaniach własnych każdego z samorządów, odpowiedzieć sobie na pytanie, kogo Pan reprezentuje i te wszystkie uwagi, które Pan dzisiaj przedstawia najpierw musi Pan zacząć realizować, a jeżeli one Panu nie wychodzą to musi Pan poprosić tych, którzy mogą pomóc. Nie może być tak, że my dzisiaj będziemy realizować wszystkie zadania powiatu i za chwilę będziemy się tłumaczyć za wszystko co nas otacza, natomiast w dziedzinie samorządności są te podmioty, które muszą odpowiadać, każdy za swój majątek. Ze zdziwieniem słucham tych wszystkich uwag i wydaje się mi, że ton Pana przekazu jest na zasadzie, że to, że most we Wieszczętach nie jest realizowany jest winą Gminy. Pan czyta pismo, które Starosta Panu przekazał, w którym jednoznacznie pisze, że jakby Gmina zabezpieczyła to by było. Myślę, że tak nie możemy współpracować i prosiłbym w następnych wystąpieniach Pana, żeby Pan przedstawił, co udało się Panu, jako radnemu zrealizować do tego czasu. Ale nie na zasadzie, że będzie Pan czytał, co Panu Starosta odpowiedział, tylko to co Pan jako radny uczynił dla naszego regionu z Pana inicjatywy – takie sprawozdanie Pana z działalności. Natomiast informacja, że przekładanie na inne osoby jest brakiem szacunku dla mieszkańców z mojej strony to Pan przesadził. Myślę, że mógłby się Pan zastanowić nad tym słowem „szacunek” i go przeanalizować w różnych płaszczyznach. Następna kwestia to fundusz sołecki. Jest Pan radnym powiatowym a tu jest Rada Gminy i to są osoby, które tu decydują o tym co będzie realizowane w tej Gminie a co nie, po to zostali wybrani przez mieszkańców. Ci ludzie wiedzą co mają robić. To nie jest tak, że radny powiatowy będzie informował, że ta część stołu to są ludzie, którzy myślą, a ta część to ludzie, którzy wspierają pustki i szare pola i Pan apeluje, żeby coś w tym temacie zrobić, i można to zrobić społecznie. Z całym szacunkiem do Pana, ale odniosę się do Pana działalności społecznej i tych czynów społecznych i wydaje się mi, że Pan jeszcze ich na tyle nie ma a ci co tu siedzą na tej sali, każdy z nich ma ich dużo więcej. Niech Pan nie używa takich sformułowań tutaj, bo to nie jest w porządku, jest to nieelegancko. Jeżeli Pan przyniesie informację z Powiatu np. „moja interpelacja sprawiła, że został wykonany most” - jest to Pana zasługa, przekonał Pan radnych powiatowych. Natomiast z informacji, które ja posiadam, na razie się Panu za wiele nie udało albo nic, a Pan chce nauczać innych, co mają robić – jest to chyba brak szacunku. To jest moje spostrzeżenie. Nie chcę tego dalej rozwijać, jest otwarty konkurs na działalność, którą Gmina realizuje, wiem, że Pan działa w strukturach straży, składa Pan wnioski, potem je Pan rozlicza i inspektor, który Pana obsługuje traci kilkanaście razy czas, aby rozliczyć całość środków. Apelowalbym najpierw o takie podejście własne, bo są programy, które są ogłaszane a organizacje mają to przynieść i rozliczyć, ale nigdzie nie jest zapisane, że urzędnicy mają tracić tyle czasu i czytać po pięć razy to, co Pan przyniesie, poprawiać, oddawać Panu i znowu poprawiać – ma przeczytać raz. To nie oto chodzi, żeby te organizacje były przez pewne osoby poszkodowane. To tyle, nie chcę się więcej do tego odnosić, bo myślałem, że wchodzimy na tory współpracy, natomiast Pana stwierdzeniem, że ja mam brak szacunku dla mieszkańców, że odpisałem, że nie będę robił chodnika w kierunku Międzyrzecza, tylko skierowałem to do Powiatu to Pan przesadził. Odnosząc się do spraw, które były w okresie międzysesyjnym, rzecz, można powiedzieć historyczna. Wczoraj rozmawiałem jeszcze raz z Dyrektorem Knapikiem, jest zgoda na uruchomienie w soboty i niedziele linii MZK dla Międzyrzecza, apelował o to kilkakrotnie radny Pan Leszek Mroczo, jest ta sprawa załatwiona, dzisiaj przyjdzie informacja do Urzędu. Proponują 9 kursów, aby wybrać, te, które nam pasują. Jak przyjdzie ta informacja, przekażę to na Radę Sołecką, wiadomo to będą koszty, dlatego w ramach możliwości, posiadanych środków wybiierzcie te kursy, które będą realne do wykonania. Następna kwestia, też można powiedzieć historyczną – wczoraj odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji Sportu Urzędu Marszałkowskiego. Była na terenie Gminy Jasienica delegacja, w tym marszałkowie i powiem Wam, że w Mazańcowicach zostało przegłosowane 1 000 070 zł dla Gminy Jasienica na budowę hali lekkoatletycznej w Mazańcowicach. Również odbył się konwent burmistrzów, wójtów na którym zaproponowałem pod rozważę dla Pana Starosty aby z Lokalnej Grupy Rybackiej, to o czym Państwu mówiłem, gdybyśmy zrezygnowali z inwestycji na terenie Gminy i przekazali to 1,5 mln zł na rzecz

Powiatu a dokładanie na budowę chodników przy drogach powiatowych, czy Starosta nie rozważyłby możliwości dofinansowania tego udziału 25%, które trzeba dofinansować. Pan Starosta na konwencie stwierdził, że zasady zostały przyjęte, Powiat chodników nie buduje, to gmina ma wykonać sama. Ja to przedstawiłem, że budowa dróg powiatowych nie jest zadaniem własnym gminy, budowa mostów nie jest zadaniem własnym gminy i z jednej strony przyjmujemy relację, że jeżeli powiat składa wniosek, dostaje konkurs i my mamy dołożyć a w tym przypadku są to nasze pieniądze, nie konkurs RPO tylko 5 wójtów, burmistrzów Powiatu Bielskiego kiedyś założyło Lokalną Grupę Rybacką i pozyskało środki z Ministerstwa, czyli nie jest to konkurs i teraz my z tego rezygnujemy i nie zrobimy w poszczególnych sołectwach różnych rzeczy, chcemy to dać na rzecz Powiatu, żeby zrobiono modernizację drogi Strumieńskiej i takiej zgody nie ma. Ja to rozumiem, bo może środków nie ma, jasna sprawa, ale nie byłbym sobą gdybym tego nie przedstawił. Taką sytuację mają również Wilamowice. Również w okresie międzysesyjnym udało się napisać i złożyć projekty o wsparcie finansowe dla Gminy Jasienica i tak w programie transgranicznym Rzeczpospolita Polska – Republika Czeska złożyliśmy dwa projekty. Jeden projekt to jest Partnerski Program Promocji Turystycznej Gminy Jasienica – jest to na wartość 158 tys. zł, wartość dofinansowania do 30 tys. euro, więc w granicach 120 tys. zł możemy otrzymać. Drugi to jest Kulturalne Pogranicze – Stworzenie Nowoczesnej Infrastruktury Kulturalnej w Gminie Jasienica na wartość 147 tys. zł. Są to wnioski z jednej strony na wyposażenie – zakup 500 krzeseł i zakup stołów. Obiekt wczoraj Komisja Kultury zwiedzała. Chcąc go oddać do użytku, trzeba na czymś usiąść. Obiekt jest dofinansowany w granicach 680 tys. euro. Projekt transgraniczny jest to informator o Gminie, mała publikacja na temat sołectw bo czegoś takiego nie posiadamy i telebim o Gminie Jasienica, o sołectwach, o inwestycjach, o tym wszystkim co u nas jest. Jeden i drugi projekt pozytywnie rozpatrzono. Telebim stanie na skrzyżowaniu obok Urzędu Gminy. Następną kwestia – w Lokalnej Grupie Działania odbył się konkurs, zostały napisane projekty na wyposażenie pomieszczeń kuchni pod catering w obiekcie Drzewiarz na kwotę 75 tys. zł, zobaczymy, w jakim zakresie zostanie to zrealizowane. Również wniosek na budowę boiska w Wieszczałach przy szkole na wartość około 250 tys. zł, jest to dofinansowanie z LGD w wysokości 100 tys. zł, dlatego złożyliśmy wniosek. Również udało się przekonać pozostałych członków LGD aby zgodzili się na złożenie wniosku i wyasygnowanie 100 tys. zł poza Gminą Jasienica na rozbudowę OSP Międzyrzecze Górne i obiekt ten przeszedł. Wydaje się mi, że te informacje są cenne. Macie tu dzisiaj korektę budżetu na dość dużą kwotę ale chcąc projekty pisać musimy najpierw zabezpieczyć środki, one wrócą do budżetu, będzie zwrot. Następną kwestią jest temat pożyczki. Jest to temat bardzo trudny. Pani Skarbnik pytała mnie, czy ja również posiadam takie środki, bo jak później organizacja nie zapłaci, to kto to będzie spłacał. Tak to jest, zawsze trzeba iść na jakieś tam ryzyko. Do tej pory nie mieliśmy możliwości aby dla jakiejś organizacji przekazywać pożyczki. Nie chciałbym, żeby to było na tej zasadzie, że otwiera się ścieżkę i teraz każdy, kto będzie pisał projekt do Gminy to jeszcze będzie chciał na to pożyczkę. Tam, gdzie możemy wystąpić o środki zewnętrzne a Gmina już nie może, bo mamy limit, ale mogą złożyć OSP i inne organizacje bo nie mają jeszcze wyczerpanego limitu, to trzeba zrobić wszystko, żeby im pomóc bo to też jest nasz majątek publiczny, ale w ramach rozsądku.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – wszedł kolejny obowiązek przedstawiania takiej informacji przez Przewodniczącego Rady Gminy. Wszyscy taką informację otrzymali. Są to pisma wpływające do biura Rady Gminy, jakiego tematu dotyczą i komu sprawa została przekazana.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu

do punktu siódmego

Pan Szczyrbowski – nieruchomości będące przedmiotem niniejszej uchwały przekazywane są nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem pod drogę gminną. Położone są one w sołectwie Jasienica, jest to rejon pomiędzy ul. Słoneczną a Krótką w Jasienicy. W ewidencji gruntów oznaczone są jako działki o numerach

ewidencyjnych 195/4 oraz 195/12 o łącznej powierzchni 1583 m² i stanowią własność Pana [REDAKTOWANE]. Wcześniej był tematem obrad Rady Sołeckiej w Jasienicy, uzyskał pozytywną opinię. Również Komisja Inwentaryzacyjna Rady Gminy wyraziła pozytywną opinię w wyżej wymienionej sprawie.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 195 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/186/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Szczyrbowski – nieruchomość jest sprzedawana w drodze przetargu zgodnie z odpowiednim artykułem ustawy o gospodarce o nieruchomościach. Położona jest w rejonach sołtysówki oraz Państwa [REDAKTOWANE] w Mazańcowicach. Rzeczoznawca majątkowy przedmiotową nieruchomość wycenił na wartość 4 617 zł netto co daje cenę jednostkową 1 m² 57 zł. Powyższy temat był tematem obrad zarówno Rady Sołeckiej jak i Komisji Inwentaryzacyjnej i Komisji Budżetowej Rady Gminy. Temat uzyskał pozytywną opinię tych Komisji. Firma Pana [REDAKTOWANE] jest zainteresowana nabyciem tej nieruchomości.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 196 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako pgr. 1814/1.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/187/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako pgr. 1814/1 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pan Szczyrbowski – ta nieruchomość leży bezpośrednio w sąsiedztwie poprzednio omawianej działki w Mazańcowicach. Powierzchnia działki to 90 m². Powyższy temat również był tematem Rady Sołeckiej, Komisji Inwentaryzacyjnej i Komisji Budżetowej Rady Gminy. Rzeczoznawca majątkowy wycenił wartość przedmiotowej nieruchomości na wartość netto 5 130 zł co daje również cenę jednostkową m² 57 zł.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 197 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako pgr. 1814/4.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/188/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej jako pgr. 1814/4 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pan Szczyrkowski – nieruchomość zbywana jest w drodze bezprzetargowej w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oznaczonej jako działka 368/3, która stanowi własność Państwa [REDAKTOWANE]. Jest to nieruchomość o powierzchni 298 m². Położona jest w sołectwie Grodziec. Rzeczoznawca majątkowy wycenił tę nieruchomość na wartość netto 14 006 zł co daje cenę jednostkową m² 47 zł. Temat był na obradach Rady Sołeckiej w Grodźcu i uzyskał pozytywną opinię, był również tematem obrad Komisji Budżetowej gdzie uzyskała także pozytywną opinię.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 198 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako dz. 368/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/189/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako dz. 368/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pani Szczyrkowski – powyższa nieruchomość leży bezpośrednio przy nieruchomości poprzednio omawianej, zbywana jest w drodze bezprzetargowej w celu poprawy warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, tj. działki 369/3, która stanowi własność Państwa [REDAKTOWANE]. Wartość według wyceny rzeczoznawcy 8 695 zł netto, co daje również cenę jednostkową 47 zł za m². Również temat był przedmiotem posiedzenia Rady Sołeckiej, Komisji Inwentaryzacyjnej i Komisji Budżetowej i otrzymał pozytywną opinię.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 199 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako dz. 369/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/190/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej jako dz. 369/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu dwunastego

Pan Szczyrkowski – nieruchomość sprzedawana jest w drodze przetargu zgodnie z odpowiednim przepisem ustawy o gospodarce o nieruchomościach, położona jest w sołectwie Roztropice, jest to stara remiza OSP. Oznaczona jest w ewidencji gruntów jako pgr. 468/2 o powierzchni 900 m², następnie pgr. dz. 472 o powierzchni 1700 m² oraz działka 805 o powierzchni 500 m² zabudowanej budynkiem OSP. Rzeczoznawca majątkowy wycenił całość nieruchomości na wartość netto 250 096 zł w tym grunt na 164 300 zł. Również powyższy temat był omawiany na dwóch Komisjach Rady Gminy: Komisji Budżetowej i Komisji Inwentaryzacyjnej i uzyskała pozytywną opinię.

Pan Mroczko – czy temat był opiniowany przez Radę Sołecką w Roztropicach?

Pan Szczyrkowski – tak.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 200 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Roztropice, oznaczonej jako dz. 468/2, dz. 472 oraz dz. 805, zabudowanej budynkiem nr 122.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/191/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Roztropice, oznaczonej jako dz. 468/2, dz. 472 oraz dz. 805, zabudowanej budynkiem nr 122 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy.

do punktu trzynastego

Pan Szczyrkowski – stosownie do odpowiedniego przepisu ustawy o działalności leczniczej powyższa uchwała wraz z załącznikiem określa zasady zbycia aktywów trwałych Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy, oddania go w dzierżawę, najem, użytkowanie oraz użyczenie, które mogą nastąpić wyłącznie na zasadach określonych przez podmiot tworzący. Powyższy projekt uchwały wraz z załącznikiem został omówiony, przedstawiony na Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych Rady Gminy, Komisja ta w wprowadziła pewne poprawki i zaopiniowała pozytywnie. Projekt powyższej uchwały wraz z załącznikiem został omówiony także na Komisji Budżetowej Rady Gminy i Komisja ta również wydała pozytywną opinię.

Pan Osuch – w rozdz. 2 w § 5 jest wprowadzona zmiana, która nie była omawiana na Komisji. Pierwotne brzmienie tego § „minimalne stawki czynszu ustala Wójt Gminy Jasienica w formie rozporządzenia”. W tej chwili dodane są trzy słowa: w każdym przypadku. Czy mógłbym uzyskać wyjaśnienie, na jakiej zasadzie się to odbyło.

Pani Sekretarz – zostały zgłoszone zmiany przez Komisję, które zostały naniesione i przedstawione ponownie do opinii radcy prawnego, który uznał, że będzie bardziej zasadne doprecyzowanie tego zapisu i proponuje przedmiotową zmianę. Jest to propozycja, nad którą Państwo się pochylicie i zdecydujecie czy chcecie uznać zapis bardziej szczegółowy czy bardziej ogólny. Do momentu, kiedy nie przegłosujecie jest to ciągle projekt.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 201 w sprawie określenia zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddawania w użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/192/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie określenia zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddawania w użytkowanie oraz użyczenia aktywów trwałych Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu czternastego

Pan Świerkot – ustawa o ochronie zwierząt wprowadziła obowiązek przygotowania propozycji programu ochrony zwierząt na danym terenie, uzgodnić go z powiatowym lekarzem weterynarii, z organizacjami ochrony środowiska i kołami łowieckimi. Taka propozycja programu została przygotowana i wysłana do tych organizacji. Opowiedziały się tylko dwa koła łowieckie, Powiatowy Lekarz Weterynarii. Program ten jest w planie posiedzenia łącznie z obszernym uzasadnieniem. Uważam, że dobrze byłoby przyjąć powyższą uchwałę, aby umożliwić w przyszłości podpisanie umowy ze Schroniskiem w Cieszynie. Powiem Państwu jeszcze informacyjnie, że program ten jest przyjmowany na okres jednego roku, każdego roku do 31 marca taka uchwała musi być podjęta. Z uwagi na fakt, że posiedzenie Rady nie odbyło się w tym terminie, projekt uchwały zostaje przedstawiony Państwu w dniu dzisiejszym.

Pan Mroczo – tak się stało, że ta uchwała w odróżnieniu od poprzednich nie ma parafy radcy prawnego. W związku z tym proszę o opinię formalną, aby taka znalazła się w protokole.

Pan Świerkot – uchwała została zaparafowana przez prawnika.

Pan Mroczo – na projekcie, który my posiadamy nie ma pieczętki i podpisu radcy prawnego.

Pani Sekretarz – jeżeli mogę udzielić wyjaśnienie, czasami zdarzają się takie sytuacje, że materiały na sesję wychodzą wcześniej a są jeszcze poprawki do uchwał, które są złożone na czas kiedy sesja się odbywa.

Pan Przewodniczący – projekt uchwały z parafą radcy prawnego został złożony na moje ręce.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 211 w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/193/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

do punktu piętnastego

Pani Sekretarz – w związku z tym, że dyrektor GZOSiP Pani Urszula Bujok jest chora, spróbuję pokrótce omówić Państwu projekt powyższej uchwały. W regulaminie przyjętym uchwałą w 2009 roku dotyczącym świadczeń wynikających ze stosunku pracy wobec nauczycieli, o których mowa w projekcie uchwały jest również określona kwestia dodatków mieszkaniowych. Na chwilę obecną kwestie te są uregulowane w następujący sposób: jeżeli chodzi o jedną osobę to jest to stawka 60 zł, jeżeli chodzi o dwie osoby 75 zł, dla trzech osób 90 zł i dla czterech osób i więcej 100 zł. W związku z tym, że Państwo doskonale zdają sobie sprawę z tego jak duże środki w budżecie Gminy generuje oświata, poszukujemy rozwiązań na szukanie oszczędności. Jedną z takich propozycji jest właśnie kwestia dokonania pewnych zmian w regulaminie tych świadczeń w zakresie obowiązującego dodatku mieszkaniowego. Zgodnie z projektem uchwały proponuje się dokonanie zmiany w tej części regulaminu poprzez uregulowanie tego w następujący sposób: dla jednej osoby byłaby to kwota 1 zł, dla dwóch osób i więcej 2 zł. Chciałam również Państwa poinformować, że projekt tej uchwały był przedmiotem obrad dwóch Komisji: Komisji Kultury i Oświaty oraz Komisji Budżetowej. Podlegał on również szerokiej konsultacji społecznej zgodnie z naszą uchwałą o konsultacjach aktów prawa miejscowego, jakim ta uchwała jest, jak również był opiniowany zgodnie z ustawą ze związkami zawodowymi nauczycielstwa. Chciałam także prosić Państwa przy podejmowaniu tej uchwały o uwzględnienie autopoprawki, a mianowicie w podstawie prawnej po słowach: „po konsultacjach społecznych” abyśmy mogli dopisać „i opinii związków zawodowych” – to już nie będzie budziło żadnych wątpliwości, że takie opinie miały miejsce jak również nadzór prawny nie będzie nam zadawał pytania czy stosowne opinie mamy. Jeszcze bardzo istotna uwaga, po podsumowaniu i wyliczeniu oszczędności, jakie powstaną w budżecie z tytułu przyjęcia uchwały w tym brzmieniu, szacujemy je na 300 tys. zł w skali roku. Proszę o przyjęcie powyższej uchwały.

Pan Wójt – w między czasie przyszła informacja odnośnie dochodów z ministerstwa. Już ministerstwo zadziało w tym zakresie i dla Gminy Jasienica zmniejszą się nam dochody o ponad 800 tys. zł. Jest to informacja według mnie do zaskarżenia, bo jak można w ciągu roku przesłać informację do przyjętego budżetu, że spadają nam dochody. Odnosi się to do subwencji oświatowej i tam mamy o ponad 200 tys. zł mniejszą subwencję, z tego co wiem będą podwyżki wynagrodzenia dla nauczycieli a subwencja już i tak niska jeszcze została obciążona. Nie jesteśmy jedyni, bo z informacji z ościennych gmin to wszyscy otrzymali taką korektę. Jest to prawdopodobnie obliczone proporcjonalnie na ilość mieszkańców i o tyle będziemy mieli mniejsze dochody. Nie wiem, będziemy się zastanawiali w ciągu roku,

ponieważ udziały od osób fizycznych i prawnych też zostały przeliczone na nowo i pod koniec marca mamy informację, że będą one mniejsze o 600 tys. zł. Mamy budżet, umowy w trakcie realizacji, mamy przetargi i mamy jednego, który za to odpowiada, który może iść na dyscyplinę finansów publicznych o przekroczenie paragrafów o złotówkę. Nie jest to w porządku.

Pan Mroczo – ja mam pytanie, ponieważ pamiętam, że poprzednim razem zmniejszenie subwencji miało związek ze zmniejszającą się liczbą dzieci w szkołach. Czy jest to podobna sytuacja?

Pan Wójt – informacje skąd to zostało wzięte to myślę, że zna tylko Minister Finansów, bo my do tego wglądu nie mamy. Przecież my otrzymujemy informację na temat subwencji na dany rok do projektu budżetu i przedstawiamy ilość dzieci. To nie jest tak, że w styczniu nam się wypisało ileś dzieci ze szkół. Ja rozumiem, jeżeli subwencję oświatową byśmy mieli po korekcie 1 września, że u nas się zapisało mniej dzieci. Jeżeli my korektę otrzymujemy w marcu na dany rok budżetowy to wydają się mi, że jest to spowodowane brakiem środków w budżecie państwa i teraz chce się pozbierać z każdej gminy po trochu, żeby znowu gdzieś coś załatać.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 202 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/290/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 9 kwietnia 2009r. w sprawie Regulaminu określającego wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/194/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/290/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 9 kwietnia 2009r. w sprawie Regulaminu określającego wysokości stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Jasienica stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu piętnastego „a”

Pani Sekretarz – zgodnie z ustawą Karta Nauczyciela rok rocznie Wójt jest zobowiązany przedstawić Radzie Gminy sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach, które są prowadzone przez Gminę Jasienica. Sprawozdanie było przedmiotem posiedzenia Komisji Kultury i Oświaty jak również Komisji Budżetowej.

Pan Osuch – czy w poszczególnych placówkach szkolnych ta średnia w istotny sposób odbiega od tej zawartej w sprawozdaniu, czy też poszczególne zespoły szkolno-przedszkolne mają inne średnie i jak te średnie się kształtują?

Pani Sekretarz – ja się nie mogę do tego odnieść, bo jest to bardzo szczegółowe pytanie zatem proponuję abyśmy udzielili Panu Radnemu informacji na piśmie na to pytanie.

Pan Przewodniczący – dziękuję, myślę, że na następnej sesji, kiedy będzie obecna Pani Dyrektor takie pytanie zostanie zadane.

Pani Polok – mam pytanie do kwoty bazowej, czy ta kwota zawiera już to 19% podatku?

Pan Przewodniczący – ja myślę, że to pytanie powinno zostać zadane Pani Bujok, zostawmy to na następną sesję.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej uwag ani zapytań.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jasienica (druk nr 213) stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

do punktu szesnastego

Pani Skarbnik – macie Państwo przed sobą projekt uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołeckiego w budżecie Gminy na rok 2013. Ja pozwoliłam sobie jeszcze przygotować taką symulację w oparciu o art. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2009 roku o funduszu sołecim. Zestawienie zawiera wyliczenie na podstawie danych możliwych na moment sporządzenia wyliczenia, ponieważ konieczna tu jest liczba mieszkańców na dzień 30 czerwca 2012 roku, co nie jest nam jeszcze znane, w tym przypadku została przyjęta liczba mieszkańców na koniec grudnia 2011 roku. Macie tu Państwo kwotę po ograniczeniach ustawy, jaką otrzymałoby później sołectwo na fundusz sołecki, łącznie byłoby to na moment przygotowania symulacji 297 943,26 zł.

Pan Batelt – ten temat był przedmiotem Komisji Budżetowej, Komisja jednoznacznie do tych propozycji ustosunkowała się negatywnie.

Pan Mroczo – myślę, że w samej przedmiotowości tego tematu, przyjęcie byłoby na pewno zasadne, dlatego, że będąc radnym przez wiele lat mam wiele przykładów, że takie środki bardzo by się przydały w sołectwie, żeby niewielkie zadania nawet w drodze konkursów wykonywać. Byłoby to również przeniesienie pewnego rodzaju aktywizacji na poziom sołectwa, sołtysów, zebrania wiejskiego, grupy mieszkańców, którzy mając fajny pomysł mogliby go się starać zrealizować. Tak jak Pan Masny powiedział również byłaby to możliwość aktywizacji społecznej, dlatego że mamy wiele przykładów, szczególnie w naszym sołectwie, gdzie niewielkie środki poparte pracą społeczną mieszkańców mogą dawać bardzo dobre efekty. Jestem tutaj zaskoczony stanowiskiem większości, bo to mamy nie pierwszy rok, żeby tego funduszu nie uchwalać. Szanuję oczywiście tą decyzję, zdaję sobie sprawę, że dzisiaj ten fundusz nie zostanie uchwalony, zresztą uważam, że w tej sytuacji uchwalanie funduszu sołeckiego niezgodnie z ustawą, po terminie, jest trochę przykre, bo pokazuję, że w sposób lekceważący podeszliśmy do tego tematu. To jest oczywiście moje zdanie, każdy może mieć odrębne. W każdym razie uważam, że uchwała byłaby bardzo celowa i bardzo zasadna, natomiast w tej sytuacji, jaka jest wstrzymam się od głosu dlatego, że uważam, że uchwalanie uchwał niezgodnie z podstawą prawną jest nie celowe.

Pan Zawada – również chciałem zachęcić do zagłosowania za tym funduszem, chociaż wiem, że jest to już po terminie. Myślę, że oddamy trochę władzy na dół, niech ludzie uczą się pisać te wnioski, żeby to skutkowało w przyszłości większym pozyskaniem środków.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 203 w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013.**

W wyniku głosowania radni nie wyrazili zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 – 1 głos „za”, 13 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że fundusz sołecki nie został przyjęty.

Uchwała Nr XVIII/195/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie funduszu sołeckiego na rok budżetowy 2013 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pan Wójt – ja celowo nie zabierałem głosu przed głosowaniem, aby nie sugerować w jedną lub drugą stronę. Wszystko to, co tutaj zostało powiedziane na temat inicjatywy oddolnej, społecznej, to myślę, że nie ma osoby tu siedzącej na sali, która miałaby inne zdanie. Każdy z nas troszczy się o to, żeby ta inicjatywa społeczna od samego dołu była jak największa, jak najlepsza. Tutaj chyba nie musimy się przekonywać, że pewne cele można

uzyskać przez fundusz sołecki. Ale jak popatrzyście na tą wartość, to jest prawie 300 tys. zł, my mamy budżet taki, jaki mamy. Musimy sobie zdawać sprawę, że każdy z nas chciałby aby to 300 tys. zł wydzielić, pytanie z czego? Jak my dostajemy takie niespodzianki z Ministerstwa odnośnie dochodów, do tego mamy pomagać wszystkim dookoła, żeby cokolwiek na terenie Gminy Jasienica zostało zrobione w kompetencji innych organów, to z czego? Po prostu nas na dzień dzisiejszy na to nie stać. Mamy otwarte konkursy, przecież tam dajemy duże pieniądze, bo sołectwa, organizacje społeczne występują o środki do Gminy i realizują różne zadania i to są właśnie oddolne inicjatywy. Pracownik odpowiedzialny wielokrotnie pomaga w wypełnieniu wniosków i sprawozdań. Natomiast, popatrzcie na wykonanie rezerwy w poszczególnych latach, czasem są to środki takie, które przewyższają wartość na dane sołectwo, ale jest to szybkość reakcji. Jak dzisiaj mam informację, że w czterech strażach, które są opalane gazem przyszły rachunki i praktycznie są bez środków na bojówkę, z czego to mamy zapłacić? Trzeba to pokryć z rezerwy, bo nie możemy sobie pozwolić na to, że te strażę wywieszą kartkę, że jest zamknięte do końca roku. Potem to trzeba skądś przesunąć. Ja sobie zdaję sprawę z tego wszystkiego, ale pieniędzy mamy tyle ile mamy.

Pan Machalica Marian – w ramach wyjaśnienia, żeby nie było, że na Komisji Budżetowej głosowałem inaczej, ja tylko wstrzymałem się od głosu, ponieważ jest to po terminie.

Pan Mroczko – z częścią się Panie Wójcie zgadzam, że rzeczywiście pomoc Gminy jest i organizacje startują w konkursach, otrzymują środki. Natomiast myślę, że fundusz sołecki mógłby pomóc szczególnie w tych sołectwach, które w tych konkursach nie startują. Niech Pan zauważy, że tylko kilka sołectw generalnie startuje w tych konkursach a jest jeszcze wiele takich, które jeszcze nie poczuły tej możliwości. Oprócz tego jest jeszcze inna kwestia, przy funduszu sołeckim istnieje ustawowy obowiązek zwołania zebrania wiejskiego. My mamy problem z tym w Gminie, ja to tak postrzegam, że w niektórych sołectwach zebrania są raz na dwa-trzy lata, tu musiałby być co roku. Ja wiem, że dla Pana Wójta byłby to dodatkowy obowiązek uczestniczenia w zebraniach, których jest 14 w roku, jest to dużo, ja to rozumiem, ale to powinno się przełożyć na pewnego rodzaju pobudzenie aktywności, szczególnie w tych sołectwach, które tej aktywności potrzebują.

Pan Wójt – ja z radością uczestniczę w tych zebraniach wiejskich osobiście, róbmy te zebrania, co roku, ale proponuję je robić na jesień, ponieważ wydaje się mi, że mamy wtedy informację, co udało się w danym roku wykonać i mamy perspektywę projektu budżetu na przyszły rok. Natomiast fundusz sołecki, popatrzcie na inne gminy, ja nie chcę Wam wskazywać teraz, na które. Rozmawiałem z burmistrzem ze Strumienia. Ma mieszane uczucia a też była za tym, żeby to wprowadzić. To nie jest potem takie proste, żeby to wszystko wdrożyć, rozliczyć, każda złotówka, która zostaje, to wszystko wiąże się z zebraniemi wiejskimi. To jest fajne, ale wydaje się mi, że lepiej to zrobić w organizacjach i zachęcam, żeby sołectwa tworzyły jakieś stowarzyszenia, są kluby sportowe, strażę i tak dalej, my ogłaszamy konkurs otwarty dla tych organizacji i nie jest powiedziane, że straż nie może realizować zadań z zakresu ekologii. To jest proste, bo można zrobić zebranie stowarzyszenia, określić, co chce się zrobić dla sołectwa, jest szybkość zwołania zarząd. To jest moje zdanie, każdy ma swoje zdanie, co jest lepsze.

do punktu siedemnastego

Pani Skarbnik – przedłożyliśmy Państwu uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok. Uchwała ta zawiera trzy załączniki. Pierwszy z nich to zwiększenie dochodów budżetu Gminy o kwotę 524 423,50 zł, drugi załącznik to zwiększenie wydatków budżetu Gminy o kwotę 1 608 559,00 zł oraz trzeci załącznik to dokonanie przeniesień wydatków budżetu Gminy między działami. Załączniki zostały przygotowane zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych. Jeżeli natomiast chodzi o wielkości budżetu, ponieważ Pan Wójt swoim zarządzeniem wprowadził do budżetu dotację otrzymaną z budżetu Wojewody Śląskiego w wysokości 658 zł uległy zmianie wielkości dochodów i wydatków. Po tych zmianach dochody budżetu Gminy wyniosą 71 328 449,62 zł natomiast wydatki 76 551 525,37 zł. Pozostałe wielkości pozostaną bez zmian. Wróćmy jeszcze do sprawy pożyczki dla Ludowego Klubu Sportowego w Mazańcowicach. Pismo w tej sprawie otrzymałam z Rady Gminy już po wysłaniu materiałów do Państwa, także nad tą kwestią

będziemy musieli się zastanowić na kolejnej sesji. Jeżeli Państwo wyrażicie zgodę na taką pożyczkę, będzie ona uwzględniona w rozchodach, na pewno będą jeszcze konieczne min. dwie uchwały, gdzie Państwo upoważnicie Pana Wójta do udzielania takiej pożyczki i będzie określona kwota tej pożyczki.

Pan Przewodniczący – czy zostanie to załatwione do dnia obchodów „Dni Mazańcowic”?

Pani Skarbnik – konieczne jeszcze będzie zarządzenie Pana Wójta określające warunki udzielenia tej pożyczki, ponieważ jest pewne niebezpieczeństwo, jeżeli np. Klub Sportowy nie otrzyma tych środków, to jak później będziemy ścigać sądowo od dwóch osób na przykład reprezentujących Klub Sportowy tą kwotę.

Pan Mroczo – ja chciałbym się zwrócić do Pana Wójta i radnych, w szczególności Komisji Budżetowej, o przychylne potraktowanie tej prośby klubu, ponieważ ja wiem z czego ona wynika. Klub wystartował w konkursie Lokalnej Grupy Działania, są to miękkie granty do 25 tys. zł, rzeczywiście klubu mają tam problem, ponieważ najpierw trzeba środki wyłożyć, potem trwa to około pół roku po rozliczeniu wniosku, kiedy te środki wracają na konto. To jest blokada dla niektórych organizacji nie do przejścia, po 25 tys. zł plus udział własny 30%, to jest około 30-35 tys. zł, większość organizacji społecznych w naszej Gminie tego nie posiada. My akurat sobie z tym radzimy w Międzyrzeczu i uzyskaliśmy z tego tytułu na 12 złożonych projektów 12 pozytywnych, uzyskaliśmy z tego tytułu blisko 300 tys. zł dla wsi. Na szczęście mamy pewną bazę finansową tak, że sobie z tym radzimy. Ale teraz mówię o klubie sportowym, bo wiem, że bez tego sobie nie poradzi, a jest to również forma aktywizacji.

Pan Wójt – ja myślę, że nie trzeba przekonywać. W kwestii podejścia do tematu, można powiedzieć z ramienia urzędu ten wniosek żeśmy napisali do klubu, żeby te pieniądze otrzymać na tą imprezę, wiedzieliśmy, że konsekwencją tego będzie to, że te pieniądze trzeba będzie pożyczyć, bo akurat Zarząd LKS Mazańcowice nie dysponuje takim sponsorem, który by te pieniądze wyłożył. Myślę, że te pieniądze otrzyma klub. Teraz jest pytanie, kto to będzie rozliczał, ponieważ dostać pieniądze to jest część tego sukcesu. Później zaczyna się twórczość wydania tych środków, trzeba dokładnie czytać na co one zostały przydzielone. Schody zaczynają się później, kiedy trzeba to rozliczyć. Nie będzie sytuacji tak jak w gminie, gdzie pracownik konsultuje czy jest to dobrze rozliczone. Złożycie wniosek do Urzędu Marszałkowskiego przez LGD i się impreza zakończy, przyjdzie informacja zwrotna, że takie a takie wydatki nie są kwalifikowane, kwalifikowane jest tylko przykładowo 5 tys. zł. Co wtedy?

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 205 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/196/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

do punktu osiemnastego

Pani Skarbnik – ponieważ w przegłosowanej przez Państwa uchwale dokonaliście Państwo zmian w budżecie Gminy Jasienica zmiany te automatycznie pociągają za sobą zmiany w załączniku nr 1 do uchwały budżetowej „Dotacje udzielone z budżetu Gminy Jasienica w roku 2012” oraz w załączniku nr 2 „Plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych w roku 2012”.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 206 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/197/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

do punktu dziewiętnastego

Pani Skarbnik – ponieważ dokonaliście Państwo zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2012 konieczne jest również dokonanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023. Konieczne jest dokonanie zmian w załączniku nr 1, nr 2 oraz nr 3.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 207 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/2011 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/198/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/2011 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

do punktu dwudziestego

Punkt został wykreślony z porządku obrad.

do punktu dwudziestego pierwszego

Pani Klajmon – zgodnie z ustawą o pomocy społecznej kierownik ośrodka pomocy społecznej jest zobowiązany raz w roku w miesiącu marcu złożyć sprawozdanie z działalności jednostki organizacyjnej, którą kieruje, czyli Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, co niniejszym czynię. Chciałam powiedzieć, że takie sprawozdanie w formie opisowej, zadaniowej i finansowej złożyłam w pierwszej połowie marca, było ono przedmiotem dyskusji Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych. Sprawozdanie to również zostało w formie pisemnej przesłane wszystkim radnym, przez co Państwo mieliście możliwość zapoznania się.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2011 roku (druk nr 204) stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

do punktu dwudziestego drugiego

Pani Jenkner – zgodnie z zapisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie wójt gminy jest zobowiązany przedłożyć radzie gminy nie później niż do 30 kwietnia sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Sprawozdanie za rok 2011 zostało przedstawione na Komisjach Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych, Komisji Kultury i Oświaty oraz na Komisji Budżetowej, zostało również przesłane Państwu wraz z materiałami na sesję.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2011 (druk nr 209) stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

do punktu dwudziestego drugiego „a”

Pani Pietras – po wysłaniu Państwu materiałów na posiedzenie Rady, Starostwo Powiatowe wystąpiło do wszystkich Gmin Powiatu z inicjatywą o współdziałaniu przy realizacji projektu „Rozwój elektronicznych usług Systemu Informacji o Terenie Powiatu Bielskiego”. Cele tego projektu macie w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. Współdział Gminy Jasienica w przedsięwzięciu wiązałby się z poniesieniem określonych nakładów finansowych a mianowicie 20 tys. zł w przedziale czasowym 2013-2015 rok. Z uwagi na skutki finansowe projekt uchwały był omawiany Komisji Budżetowej, która przyjęła go pozytywnie. Zatem aby Gmina mogła przystąpić w ogóle do tego przedsięwzięcia, niezbędne jest zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym podjęcie przez Państwa stosownej uchwały.

Pan Wójt – ten temat był omawiany na konwencie wójtów, burmistrzów Powiatu Bielskiego. Informacja szczegółowa, jest taka, że 20 tys. zł jest to udział każdej z gmin, jest to partnerstwo do programu, który będzie wpisany na wartość 3 mln zł przez Powiat i ta wartość 20 tys. zł ma być rozbita na 3 lata.

Pan Mroczko – ja mam pytanie, czego mieszkańiec Gminy Jasienica może oczekiwać po wdrożeniu tego programu do realizacji?

Pan Wójt – ta informacja była przedstawiana przez Panią Naczelnik Sikora z Wydziału Geodezyjnego w Starostwie Powiatowym, odnośnie ewidencji, odnośnie nanoszenia numeracji budynków w poszczególnych gminach. Na dzień dzisiejszy jest przy tym opóźnienie, bo jeżeli my naniesiemy czy damy decyzję o oddaniu budynku, no to niż to trafi do geodezji mija kilka dni. Chodzi natomiast o to, żeby obieg był elektroniczny. To jest przykład, który przedstawiała Pani Naczelnik, ale jest to większy zakres, ja nie jestem tego w stanie dzisiaj Państwu przedstawić, ale chodzi o synchronizację całego geodezyjno-kartograficznego obiegu dokumentów we wszystkich gminach.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 214 w sprawie współdziałania Gminy Jasienica z Powiatem Bielskim i Gminami Powiatu Bielskiego przy przygotowaniu i realizacji Projektu pn: „Rozwój elektronicznych usług Systemu Informacji o Terenie Powiatu Bielskiego.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/199/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie współdziałania Gminy Jasienica z Powiatem Bielskim i Gminami Powiatu Bielskiego przy przygotowaniu i realizacji Projektu pn: „Rozwój elektronicznych usług Systemu Informacji o Terenie Powiatu Bielskiego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

do punktu dwudziestego trzeciego

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 210 w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XVIII/200/12 z dnia 12 kwietnia 2012 roku w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

do punktu dwudziestego czwartego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Wójt – przepraszam, że tak na początek, ale dwa słowa informacji do uchwały, którą podjęliście Państwo przed chwilą, ponieważ wszyscy na tej sali wiedzą, czego ona dotyczy. Jeden z mieszkańców naszej Gminy przesłał do Ministerstwa skargę na sposób realizacji drogi ze środków na usuwanie skutków powodzi na ul. Widok w Międzyrzeczu Dolnym. Czyli teraz Wójt będzie sprawdzany czy była zasadność remontu tej drogi czy nie i czy przypadkiem 5-10 cm nowy asfalt nie wszedł w nieruchomość Pana, który o to wnioskuje. Napawa to wielkim optymizmem dla pisania i starania się o następne środki. My stajemy na głowie żeby, tak jak wiecie, za zeszły rok ponad 5 mln zł w przeciągu miesiąca zrealizować, wcześniej to przygotować, rozliczyć to i tak dalej i później otrzymujemy takie niespodzianki. Nie wiem czy to jest normalne, bo jeżeli my realizowalibyśmy drogi w innym śladzie to ja rozumiem, że to jest rzecz nie do przyjęcia i wręcz do prokuratury, ale my realizujemy to w danym śladzie i poprawiamy stan, który został zniszczony, mało tego, jesteśmy w pasie drogowym. Od dzisiaj mamy kontrolę na usuwanie skutków powodzi. Następna kwestia. Nie przekazałem Państwu informacji też bardzo ważnej, prawdopodobnie budowa zbiornika w Międzyrzeczu stanie się faktem. Za tym też trzeba było ileś lat chodzić. Dzisiaj jesteśmy na tym etapie, że prawdopodobnie dojdzie do realizacji – jest to już w programie „Górnej Wisty” na lata 2016-2020, teraz cała kwestia rozbija się ośrodki finansowane na realizację tego zadania. Prawdopodobnie też się tak stanie, że to dostanie dofinansowanie i znajdzie się w programie małej retencji. Jeżeli tak będzie, a wszystko wskazuje, że tak najprawdopodobniej będzie, to środki z budżetu państwa przez ministerstwo będą przekazane do urzędów marszałkowskich. Była tu akurat wczoraj Pani Dyrektor Ślusarczyk i rozmawialiśmy na temat realizacji tego zadania. Została przeprowadzona reorganizacja rejonowych zarządów odpowiadających za regulację potoków, już nie nadzoruje tych prac na naszym terenie Pan Zagórski – zostało to podporządkowane pod Pszczynę, nowy zarząd będzie realizował te zadania na naszym terenie. Natomiast mamy się spotkać w celu przedyskutowania kwestii związanych z przygotowaniem do realizacji tego zadania. Moje stanowisko przedstawione wczoraj było jasne: albo będzie to zbiornik wodny albo go w ogóle nie będzie, jesteśmy akurat w trakcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i więcej tych ludzi nie będziemy trzymać w niepewności. Pani Dyrektor przyjęła to, zapoznała się i jest też zdania, że dobrze byłoby iść w zbiornik wodny, chyba, że służby które to będą opiniować po drodze, weryfikować, stwierdzą inaczej, to my mamy ten czas do myślenia jesieni, aby tą decyzję podjąć w palnie zagospodarowania przestrzennego. Moim zdaniem, jako polder suchy absolutnie tego przyjąć nie można, bo nie będzie tego osadu i zapachu serwować naszym mieszkańcom. Dlatego wydaje się mi, że pójdzie to w kierunku zbiornika wodnego. Prawdopodobnie będą mieli już środki w przyszłym roku na projektowanie tego zadania, ale tu zaczynają się schody, ponieważ mamy złoża wpisane w rejestrze złóż narodowych naszego państwa, jest to 40 ha kruszywa o pokładzie w granicach 8 m. Prawnie jest pat, ponieważ marszałek nie może wykupić terenu nie mając projektu i raportu na zbiornik, tego się nie da zrobić bez eksploatacji złoża, bo nie wiadomo, jaka będzie chłonność tego zbiornika. Wykupów nie można zrobić, bo jak można wejść w teren i powiedzieć komuś, że za trzy lata dostanie środki, po eksploatacji złoża, jak marszałek to zakupi. Od wczoraj wszyscy wzruszają ramionami w tym temacie – najlepiej jakby to Gmina kupiła. Prawnie to zaczyna wyglądać źle. Wczoraj zapytałem na tym spotkaniu czy istnieje możliwość przez pełnomocnika rządu do spraw usuwania skutków powodzi i ministerstwo otrzymać pieniądze albo z narodowego funduszu, albo przykładowo z Banku Ochrony Środowiska bez oprocentowania na gminę ale bez tego współczynnika zadłużenia, żeby on nam nie wchodził na wszystkie bilanse i możliwość asymilacji następnych środków. Moglibyśmy się wtedy pokusić o umowę trójstronną, jako mieszkaniec, Gmina i Urząd Marszałkowski i wpisać, że Gmina wykupuje teren od mieszkańca a Urząd Marszałkowski gwarantuje, że po realizacji zadania zapłaci Gminie środki, które wydamy na wykupy i rozpocznie realizację zbiornika. Tam byłoby trzeba jeszcze zawrzeć, nie wiem czy to jest możliwe, że jeżeli zbiornik nie będzie realizowany, kto wykona rekultywację po wydobywaniu kruszywa, bo też tak się może stać, że kupimy ten teren – teraz pytanie kto ma wydobyć to kruszywo, czy gmina i wtedy zaczyna się następna niespodzianka, bo kim to mamy zrobić? To jest fajna rzecz, ale jak przeliczyłem to jest 4 800 000 ton kruszywa do wywiezienia, czas realizacji to dwa lata, bo więcej nie można tego czynić, ponieważ musi być projektowanie a od 2016 budowa. Co z drogami? Na pewno temat jest trudny, ale nie jest niemożliwy, bo jeżeli mamy takie możliwości, ja nie wiem czy to jest prawnie do przejścia czy nie, ale widziałbym to

przez powołany do tego zakład celowy, budżetowy, przeprowadzić przetarg dla podmiotu zewnętrznego, który przyjdzie i będzie to realizował na warunkach i na wpływach do tego przetargu, ponieważ my nie jesteśmy w stanie kupić maszyny i rozpocząć działalność górnictw pod strukturami Gminy, byłibyśmy jedyną gminą w Polsce mającą kopalnię odkrywkową kruszyw. Jest to trudny temat, na pewno podejmuję tę rękawicę, nie będę w tym kierunku prowadził swoich działań, żeby najlepiej trudny temat nie był realizowany i go odrzucić. Lubię wyzwania i na pewno będę chodził za tym, żeby to rozpocząć. Myślę, że to jest w granicach od 8 mln zł, tyle trzeba by było mieć środków żeby myśleć o wykupie tego terenu a nie sądzę, aby właściciele nieruchomości, mając dzisiaj dopłaty, gospodarując na tym terenie dali nam to na trzy lata, a środki dostaną po tym okresie, ale też nie możemy sobie zamknąć możliwości rozwoju. Następna kwestia, na konwencie wójtów, burmistrzów Powiatu Bielskiego Pan Starosta przedstawił, że zgodnie z sugestiami poszczególnych gmin chciałby aby było wykonane gdzieś około kilometra odcinka drogi na poszczególnych gminach, w Gminie Jasienica chcieliby zrobić 990 metrów drogi Bielowicko-Wieszczęta, była również informacja „jak gminy dopłacą 50%”, co mnie trochę zmartwiło. Jest jeszcze jedna informacja, jutro odbędzie się pogrzeb śp. Pani Binek, to jest osoba, która mieszkała na naszym terenie i miała 105 lat.

Pan Kalita – chciałem się zapytać, pomimo, że dzisiaj nie ma Pani Dyrektor Bujok, czy coś wiadomo o tym czy któraś ze szkół przystąpiła do programu „cyfrowa szkoła”?

Pan Wójt – jest to temat, na którym również wczoraj dyskutowaliśmy. Do tego programu potrzeba również dofinansowania z Gminy. Jest to skierowane tylko do czwartych klas, na zasadzie zakupu elektronicznych nośników w formie laptopów i tak dalej. Inne gminy jakby sceptycznie do tego podchodzą. Szkoły nie wchodzi w to, ponieważ patrząc na ilość szkół na naszym terenie, na ilość czwartych klas, to wczoraj dyskutowaliśmy w Mazańcowicach na ten temat i dla Mazańcowic byłaby to wartość 200 tys. zł, czyli 40 tys. zł z budżetu Gminy trzeba by było znowu dołożyć tylko dla samych Mazańcowic. Teraz pytanie na ile jest to na plus dla tych, którzy będą z tego programu korzystać? Jest następny program i do tego bardziej byśmy się skłaniali – odnośnie nauczania poprzez nośniki dostępne w bibliotekach, te wszystkie tablice interaktywne. Poprzez bazę danych w bibliotekach poszczególnych szkół, można czerpać elektroniczne pomoce w czasie lekcji. To byłoby zasadniejsze, ponieważ byłaby tym objęta większa grupa osób. Natomiast tu przy tych czwartych klasach, wydaje się mi, że nas na to nie stać, ponieważ musielibyśmy znowu wyłożyć z 200-300 tys. zł. Na pewno byłibyśmy dużo do przodu, ponieważ czwartoklasiści, jako jedyni w szkole mieliby własne nośniki, tylko ja mówię to, co wczoraj otrzymałem od Pani Dyrektor Bujok.

Pan Mroczko – chciałem się odnieść do kilku tematów. Po pierwsze, bardzo dobrą wiadomością dla Międzyrzecze Górnego i Dolnego jest informacja o kursach weekendowych. Jest to rzecz, na którą oczekiwaliśmy od wielu miesięcy i myślę, że teraz dziękując za informację i możliwość uruchomienia tych kursów, myślę, że z sołectwem Międzyrzecze Dolne postaramy się do tego tak odnieść, żeby optymalnie, możliwie ekonomicznie jednocześnie z pożytkiem dla mieszkańców te kursy wprowadzić. Również chciałem się odnieść do tych 100 tys. zł z Lokalnej Grupy Działania. Znam kulisy pozyskania tych środków, tak że dziękuję Panu Wójtowi za to, że Lokalna Grupa Działania te środki przeznaczyła na naszą straż. Spróbujemy projekt zrobić w mniejszym zakresie dlatego, że sam projekt rozbudowy był na kosztorys 500 tys. zł. Spróbujemy zrobić część tego kosztorysu na około 200 tys. zł, będzie to głównie dobudowa części kulturalno-oświatowo-magazynowo-kuchennej, tak to nazwę, do remizy z windą towarową tak, że będzie to duże ułatwienie dla organizacji imprez. Następna sprawa, chciałem również dziękując za użyczenie Prochowni strażakom w Międzyrzeczu Górnym przekazać informację, że odniesiemy się do tego tematu, myślę, że rozsądnie – napisaliśmy projekt i otrzymaliśmy promesę, tak, że na Prochowni w ciągu dwóch lat powstanie miejsce wypoczynku. Dziękuję również za możliwość wykorzystania projektu grilla na „Drzewiarzu”. Dziękuję Pani Lubomirze Zastawny, która pomogła nam, wspólnie napisaliśmy ten wniosek, Pani Lubomira to uzasadniła od strony lokalnej strategii rozwoju i w ten sposób projekt został bardzo dobrze oceniony przez Lokalną Grupę i mamy właściwie pewność dofinansowania. Również chciałem przekazać podziękowania dla Pana Starosty Bielskiego, Pana Wójta oraz GOK za współorganizację z naszymi organizacjami społecznymi w Międzyrzeczu wystawy

repliki Bitwy pod Grunwaldem. Jeśli chodzi o zbiornik, to jest to informacja bardzo ciekawa i ja uważam, że decyzje, które trzeba podjąć są bardzo ważne ale trzeba będzie je podjąć.

Pan Zawada – ja chciałem podziękować Urzędowi Gminy, Panu Wójtowi za zaangażowanie w pisanie i współpracę w temacie dofinansowania jubileuszu Ludowego Klubu Sportowego w Mazańcowicach. Chciałbym Państwa prosić, abyśmy pozytywną uchwałę podjęli o tej pożyczce, bo nie ma innej możliwości zorganizowania tego jubileuszu jak tylko w takiej formie. Myślę, że Pan Handzel się ze mną zaangażuje i też się pod tym podpisze, że pomożemy jakoś tą dotacją rozliczyć. Co do zebrań wiejskich, Pan Wójt tutaj mówił o jesieni, przynajmniej w Mazańcowicach takie są głosy mieszkańców żeby to zebranie zwołać, jest tam również kwestia statutów sołeckich do uchwalenia, mamy taką prośbę z sołectwa Mazańcowice aby te zebrania były na wiosnę. Chciałem zapytać, na jakim etapie jest zbiórka eternitu na terenie Gminy Jasienica oraz na jakim etapie jest pozyskanie środków na przydomowe oczyszczalnie ścieków? Cieszy mnie fakt, o czym informował Pan Wójt, że udało się pozyskać zewnętrzne środki min na halę w Mazańcowicach. Mam pytanie, bo w maju Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska ma do rozdysponowania 176 mln zł na dofinansowanie w 90% na termomodernizację szkół, ośrodków kultury i straży, czy będziemy występowali o takie dofinansowania?

Pan Wiczerzak – jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków na zebranie eternitu, to mamy je już w tym budżecie i ten proces zaczyna się natychmiast, ponieważ wcześniej nie mieliśmy środków, musieliśmy przesunąć środki z przydomowych oczyszczalni na zbiórkę eternitu. Myślę, że w przyszłym tygodniu firma wejdzie i będzie zbierać ten eternit, który został złożony i zmagazynowany w workach, które wcześniej zabezpieczaliśmy. Jeżeli chodzi o oczyszczalnie ścieków. Program z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska istniał w zasadzie tylko jeden miesiąc, nie zdążyliśmy nawet wniosku złożyć, bo już pula została wyczerpana na ten rok. Mówią o tym, że możliwe, że z jakiejś rezerwy zostaną tam jakieś dodatkowe środki przeznaczone, ale decyzja o tym zapadnie w maju. Tak, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości złożenia wniosku na ten rok, jeżeli chodzi o oczyszczalnie ścieków.

Pan Wójt – myślę, że na pewno w tym roku do tego nie przystąpilibyśmy, bo na to nas po prostu nie stać. Na dzień dzisiejszy realizujemy tą kanalizację w tym zakresie, który został w projekcie przewidziany. Powiem Wam, że jest tak artystycznie, że nawet nie myślałem, że będzie aż tak fajnie. Mamy dużo przypadków, kiedy stajemy przed płotem, mamy wszystkie zgody, wszystko jest i ktoś dopiero teraz podszeł do tego poważnie i dziwi się że to już teraz będzie kopane, i on na to się teraz nie zgadza, wypadłoby zrobić nowy projekt, nowe podkłady. To jest raz, że pieniądz to i czas. Szanowni Państwo proszę Was jako radnych, jako sołtysów, jako rady sołeckie, to nie jest tak, że jesteśmy my i wy, że są urzędnicy gminni którzy jakąś bzdurę wymyślili, tylko jest to nasz projekt, jak tu siedzimy, nasz wszystkich. Było tyle czasu na konsultację, było tyle czasu na uzgodnienia, że chyba już wystarczy. Był czas na to kiedy można było powiedzieć nie, ja się na to nie zgadzam. Ale nie dzisiaj. Tutaj Was proszę, musimy wszyscy jak tu siedzimy być ambasadorami żeby to zrealizować i o to Was proszę. A kanalizację i przydomowe oczyszczalnie ścieków są ważne i zostało to w budżecie zapisane, na wypadek, gdyby pojawił się program. Środków w Narodowym Funduszu jest tyle, ile jest. Ja byłem w Wojewódzkim Funduszu przed świętami i powiem Wam na temat termomodernizacji rozmawiałem z Wiceprezesem Szemlą i jest $\frac{1}{10}$ środków w stosunku do złożonych wniosków, więc zastanawiają się czy tego nie podzielić i każdemu dać chociaż po trochu, nie dotacji ale pożyczki. Według mnie jest to bezcelowe, lepiej takich działań nie robić, ponieważ lepiej tych środków teraz nie dostać a dopiero za dwa lata, ale w 80% tak jak można. A nie oni dają po 30% pożyczki każdemu. Dlatego, jeżeli chodzi o termomodernizację w Narodowym Funduszu, mamy szkołę w Świętoszówce i w Wieszczałach i to są praktycznie dwie szkoły, gdzie trzeba by tą termomodernizację wykonać. Mamy odpis już wcześniejszych pożyczek w wartości około 140 tys. zł, więc moglibyśmy to zaangażować, ale jest następny temat budowy wodociągu w kierunku Bucza i Górek. Mamy z Brenną wspólne porozumienie, mamy wartość tego zadania niecałe 600 tys. zł i też trzeba wystąpić do WFOŚ o pożyczkę i realizację tego zadania, bo jak my nie zrealizujemy własnego odcinka to Brenna nie przyłączy swoich mieszkańców dalej. Nie możemy się zachować tak, że wnioskowaliśmy o to, aby być w wspólnym projekcie a teraz im powiemy, że to zrobimy jak będziemy mieć środki. To byłoby nieelegancko. Będziemy się na pewno stracić o termomodernizację Świętoszówki w pierwszej kolejności, na pewno złożymy

wniosek o wodę. Dostałem również wczoraj informację do wiadomości od profesora Węglarzego, że przypomina o dacie czerwcowej odcięcia wody dla mieszkańców. Ja zdaję sobie sprawę, podjęliśmy temat projektowania, wykonania tego i tak dalej podkładów geodezyjnych, tego nie robi się z dnia na dzień. Wykonanie podkładów geodezyjnych to jest czas 3 miesięcy. Do tego dochodzi projektowanie.

Pan Wieczerzak – w Narodowym Funduszu minimalna wartość inwestycji to 2 mln zł jeżeli chodzi o termomodernizację. Jest to pełna modernizacja, nie wystarczy wymienić okna i ocieplić budynek. Musi być wymiana źródła energii, kolektory słoneczne, piece, CO.

Pan Wójt – tak, że w ramach możliwości będziemy się starać. Co do zebrań wiejskich, zgodnie z ustawą zebrania wyborcze zwołuje wójt, zebrania sprawozdawcze zwołuje sołtys. Szanowni Państwo, jest potrzeba to czasem zwołuje się zebrania z dnia na dzień. Ja bardzo chętnie w nich uczestniczę jak tylko jestem zdrowy, bo bardzo ważny jest dla mnie kontakt bezpośredni z ludźmi.

Pan Zwada – czy projekty statutów sołeckich są gotowe, jakbyśmy zwołali zebranie wiejskie w Mazańcowicach, żeby można było konsultacje przeprowadzić?

Pan Wójt – jest to na tym etapie, że pod względem prawnym zostało to przygotowane w Urzędzie przez pracowników i radców prawnych, natomiast trafiło to do Komisji Budżetowej, zostały naniesione jeszcze poprawki w tym zakresie i mam być zwołane wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy, aby to był projekt wszystkich radnych i później zostanie przekazany do konsultacji.

Pan Kuś – chciałbym zapytać, czy rozważał Pan możliwość wykorzystywania radnych, członków Komisji na tego typu wizjach, jaka miała miejsce wczoraj czy jakiś imprezach bardziej masowych. Do czego zmierzam, parę tygodni temu odbyła się impreza w Mazańcowicach „Turniej bezpieczeństwa ruchu drogowego”, nie było nikogo z Urzędu mimo, że zaproszenia były, otrzymywałem telefony w tym czasie. Wczoraj było spotkanie z Urzędem Marszałkowskim tu na terenie Gminy. Gdyby przykładowo przewodniczący komisji czy członkowie danej komisji mogli uczestniczyć mimo braku zaproszenia, bo ja rozumiem, że jak mam zaproszenie to uczestniczę.

Pan Florek zwrócił się do Wójta z prośbą o podjęcie działań mających na celu wykonania odwodnienia drogi Sportowej w Mazańcowicach, poinformował, że otrzymał zgody właścicieli przyległych nieruchomości na wykonanie przedmiotowego rowu. Zwrócił się z pytaniem, czy w związku z przystąpieniem do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mieszkańcy muszą ponownie złożyć wnioski o dokonanie zmiany?

Pan Wójt – nie pomyślałem o tym, że zaproszenia, które mam mogę skierować na radnych, ja to kieruję na urzędników, bo są podlegli pod moje stanowisko, ale nie mogę kazać Państwu Radnym, że jak ja nie mogę to ma ktoś z Państwa jechać. Chciałbym poinformować, że otrzymałem zaproszenie na 14 marca do Mazańcowic na „Turniej wiedzy o bezpieczeństwie ruchu drogowego”, ale również otrzymałem zaproszenie na pielgrzymkę wójtów, burmistrzów do Częstochowy, którą organizował Pan Starosta. Bardzo cenna uwaga, jeżeli jesteście za tym, jeżeli gdzieś nie będę mógł być a będziecie ze swojego terenu, bardzo chętnie Wam przekazę albo tam gdzie będę, a będzie to spotkanie szersze do omówienia, też poinformuję. Jeszcze jeden temat, Pana Sołtysa. Wydaję się mi, że kwestia odwodnienia rowów była dyskutowana na Komisji. Uczestniczyłem w tej Komisji, Tam tego zielonego paseczka jest niecały metr, jest pole orne i bruzda. Więc jeżeli w tym pasie chcemy wykonać rów to według mojej oceny to nie jest to możliwe, bo nie możemy kopać rowu tam gdzie jest 1,7 m a tam gdzie jest jeden metr to sobie go tak zawężymy. Czy jest to nieodpłatnie udostępnienie terenu, mamy to w sposób formalny przeprowadzić czyli zrobić wytyczenie nowego pasa drogowego, przeprowadzić to notarialnie, czy jest to zgoda ustna na wykopanie tego rowu bez tych formalności na prywatnym gruncie, bo to są różnice. Jeżeli mamy zgodę na wykopanie rowu w części tego zielonego pasa i tego rolnego, to temat jest jasny, to wtedy jest bez kosztów. Realizacja tego zadania jest ponad 30 tys. zł i trzeba się zastanowić, bo trzeba te środki mieć żeby ten rów wykopać. Natomiast wnioski złożone przez mieszkańców nie muszą być ponawiane, te które zostały złożone przez poszczególne miesiące i lata są. Dla komfortu psychicznego, jeżeli ktoś złożył pięć lat temu, to niech złoży jeszcze raz ale na pewno nie będzie takiej sytuacji, że to co zbieraliśmy idzie do kosza i zbieramy jeszcze raz.

Pani Głuc-Mrzyk złożyła podziękowania za uruchomienie linii MZK w Międzyrzeczu. Poinformowała, że Międzyrzecze Górne również złożyło dwa wnioski do LGD na organizację dożynek oraz spotkania oplatkowego, oba wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie.

Nikt z zebranych nie zgłaszał więcej interpelacji ani zapytań.

do punktu dwudziestego piątego

Pan Masny – nie chciałem zabierać głosu, ale niestety muszę się odnieść do tego co Pan Wójt powiedział, nie miałem okazji wcześniej tak, że czynię to teraz. Powiedziałem o trzech rzeczach: o moście we Wieszczętach, przekazałem informację Starosty, poprosiłem żeby uwzględnić w przyszłym roku, powiedziałem o odpowiedzi na pismo na temat chodnika i powiedziałem na temat funduszu sołeckiego. Pan Wójt poruszył tematów więcej dotyczących mojej osoby także muszę się do tego odnieść. Zrobię to od końca. Jeżeli chodzi o wnioski, które złożyłem, które rozliczam, rozliczyłem i które będę realizował, jeżeli pan Wójt stwierdził, że gdyby nie praca urzędnika, to zwrócilibyśmy całość datacji to bardzo proszę o informację, o którą dotację chodzi i jakie były formalne niedopełnienia i skąd taka opinia. Jeśli chodzi o pracę społeczną, powiedział Pan Wójt, że każdy tu na sali zrobił na pewno więcej niż ja. Cieszę się, że tak jest, nie wnikam w szczegóły, ale pozwolę sobie też mieć wątpliwość, bo wszystkich nie znam, ale co do pracy społecznej Pana Wójta mam wątpliwość, bo przez tyle lat pełnienia funkcji wójta ciężko odróżnić co było pracą społeczną a co pełnieniem funkcji, ale to Pan wywołał ten temat, nie będę się licytował ile godzin przepracowałem społecznie, ile mogłem przepracować bo nie po to to robię. Jeśli chce się Pan przekonać to zapraszam na 16.00 na boisko, może Pan ocenić, czy robimy coś społecznie wszyscy razem czy nie, ale licytował się nie będę. Co do funduszu sołeckiego to odpowiedź Pana Wójta dosadnie pokazała, jakie jest Pana stanowisko. Powiedział Pan, że jestem radnym powiatowym i nie powinienem się interesować tym, co się dzieje w Radzie Gminy. Jestem również mieszkańcem tej Gminy i pozwoliłem sobie wyrazić swoją opinię. Myślę, że wyrazić opinię wolno, korzystając z prawa, że otrzymałem zaproszenie. Ubolewam nad decyzją, ubolewam nad sposobem, że po terminie takie tematy są załatwiane. Teraz nie wiadomo, czy głosowanie było dobre czy nie, a to że powiedziałem, że środki na sołectwa są tak rozdysponowane jak są, widać gołym okiem. Ja nie mówię, bo mieszkam akurat w sołectwie, gdzie radni gminni zadbali odpowiednio o to, mieli predyspozycje, umiejętności i zresztą wieś otrzymała tytuł Pięknej Wsi. Są radnymi gminnymi z tego sołectw i walczą o środki dla tego sołectwa. Natomiast Pan jest Wójtem całej Gminy a po tylu latach urzędowania, taka jest moja ocena, którą wolno mi mieć, że jadąc do Łazów do Wieszcząt, do Grodzca, do Iłownicy, do Landeka, który nie ma radnego w radzie Gminy już chyba drugą kadencję, proszę porozmawiać z ludźmi z Landeka i się dowiedzieć jaka jest ich opinia, jak oni uważają. Taką ocenę mi wolno mieć, taką przedstawiłem i będę się jej trzymał. Kolejną rzeczą, sam Pan Wójt przyznał później, że był na konwencie, przekazał to samo na temat 50% dofinansowania. O stanowisku, jakie było, nie będę już tego wałkował, bo szkoda czasu ale niech Pan pamięta, że te chodniki nie są budowane dla powiatu ale dla mieszkańców Gminy Jasienica, te drogi są budowane dla mieszkańców Gminy Jasienica a sytuacja jest, tak jak w budżecie Gminy, ciężka. My podatków nie możemy podnosić, także dochody mamy niezależne od nas i dopóki nie będzie tego zrozumienia to będzie tak, że środki będą szły do Czechowic, do Bestwiny, Wilamowic, Porąbki bo ci wójtowie na konwencie i przy tej współpracy powiatowej mają niestety więcej do powiedzenia i to widać po inwestycjach. Nie Rada Powiatu do końca decyduje o tych inwestycjach, które są wykonywane, najważniejszym organem jest tak naprawdę konwent wójtów i burmistrzów, gdzie siedzą starosta mający budżet i wójt też mający budżet. To, się dzieje w tej kadencji, działo się w poprzedniej kadencji a można mówić ile było inwestycji powiatowych wcześniej, ile jest teraz, ile będzie to zobaczymy. Nie chodzi o to, żeby się licytować. Zadał Pan pytanie, co jako radny zrobiłem. Półtora roku kadencji minęło, niech Pan pozwoli, że pod koniec kadencji złożę Panu osobiście sprawozdanie z tego co zrobiłem, na dzień dzisiejszy nie będę tego robił, bo nie po to jestem radnym, żeby przychodzić na sesję i wymieniać co zrobiłem. Przyszedłem na sesję, poruszyłem trzy tematy, odpowiedź z Pana strony była taka jaka była. Nie będę więcej zabierać czasu, ja swoje powiedziałem, po prostu musiałem odnieść się do tego, co pan Wójt powiedział.

Pan Przewodniczący – Szanowni Panowie, udzieliłem głosu Panu Masnemu, ale kończę tą rozmowę. To nie miejsce na takie dyskusje.

Pan Herzyk – ja może też zabiorę tu głos, jak Państwo się dobrze orientujecie oprócz tego, że jestem radnym powiatowym, jestem również od 12 lat asystentem Pana posła Stanisława Szwedy i może tylko, dlatego o tym mówię, byłem trzy kadencje w radzie sołeckiej i znam trochę tą problematykę i chciałem powiedzieć w ten sposób, że postawienie tych pewnych spraw jest trochę w opatrzny sposób. Wszyscy chcemy tego samego, nie ma podziału pomiędzy radnymi powiatowymi i radnymi gminnymi, wszystkim nam leży na sercu dobro Gminy. Ja może nawiążę do mojego ostatniego wystąpienia na Radzie Powiatu, gdzie po prostu zwróciłem się bezpośrednio do Pana Starosty i do Komisji z tym związanych, żeby określiły ile nas kosztują buble prawne i zadania, które narzuca się zarówno na powiat jak i gminy, gdzie gminy i powiat są tymi kozłami ofiarnymi. Moja sugestia jest taka, żeby zwrócić się do tych gremiów, które podejmują takie decyzje. Zdaję sobie również sprawę jak trudna jest sytuacja zarówno Rady Gminy i Rady Powiatu, chodzi o to, że nie o wszystkim można mówić, żeby nie spalić tematu. Można dużo powiedzieć i zalansować się w sposób świetny, ale sprawa będzie niezalatwiona i chciałem podziękować za to, że większość to rozumie. Jeżeli chodzi akurat o mojego kolegę, z którym często się zgadzam, ale tu akurat się nie zgadzam, nie jest w naszym interesie wałkowanie tematu chodników, jak tu jestem to słyszę to już po raz 20. To do niczego nie prowadzi, Myślę, że atmosfera zarówno pomiędzy Starostwem a Gminą jest dobra, dotyczy to również relacji pomiędzy starostą i Panem Wójtem. Niestety nie zgadzam się z moim przedmówcą, mówię o tym publicznie z tego względu, że zostałem o to poproszony żeby się do tego odnieść, to niczemu dobremu nie służy. Sytuacja jest tak, że są buble prawne, idą na to pieniądze, których brakuje a dobry wójt chce jak najwięcej wyciągnąć do siebie a starosta też w ramach swoich obowiązków, których się mu przykłada i nie ma na to pieniędzy, też chce jak najwięcej dla siebie. Trzeba znaleźć jakiś kompromis. Chciałem podziękować Panu Wójtowi, Radnym za zrozumienie.

Pan Batelt – Panie Radny Masnym, nie chcę z Panem polemizować, ale po ostatnim Pańskim wystąpieniu tak się zastanawiam czy Pan jest radnym powiatowym z ramienia tej Gminy czy może innej, bo po tym jak Pan się odniósł do Pan Wójta to mnie się wydaje, przepraszam, że to powiem, musi się pan jeszcze dużo nauczyć, żeby Pan pewnym sprawom dorównał. Jest Pan młodym człowiekiem, jest wszystko przed Panem, niech się Pan zastanowi, co Pan mówi i niech Pan się wykaże co Pan dla tej Gminy potrafi zrobić, jest to wszystko przed Panem. Co do tej dyskusji to jestem zbulwersowany, bo ja w tej gminie spędziłem już kilkadziesiąt lat, i w czynach społecznych kiedyś i dzisiaj robi się bardzo dużo a Pan jeszcze tego nie zrobił. A to, co Pan Wójt zrobił dla tej Gminy, to albo się Pan przyglądnij i robi analizę tego i będzie wiedział. To, co Pan powiedział było po prostu bezczelne.

Pan Przewodniczący – ja myślę, że jeżeli na koniec sesji mamy tu rozpocząć „wojnę podjazdową” to wydaje się mi, że to niczemu nie będzie służyć. Dlatego proszę wszystkich Państwa o spokój.

Pan Mroczo – ja chciałbym się zwrócić z prośbą, aby pamiętając sytuację z poprzedniej kadencji, gdzie za dużo było polemiki odnośnie osób a za mało odnośnie problemów, abyśmy w tej kadencji – myślę, że pewne rzeczy się ułożyły i idą w dobrym kierunku i żeby to utrzymać, żebyśmy się skupiali na meritum spraw a nie na osobach. O to apeluję do wszystkich osób, które tu dzisiaj występują w tych kwestiach. Myślę, że z jednej strony nie ma potrzeby, żeby na sesji oceniać sprawy wewnętrzne organizacji społecznych, bo to należy do kompetencji zarządu tych organizacji a było to niepotrzebne i z drugiej strony też wystąpienia były zbyt może intensywne. Myślę, że ta forma polemiki nie doprowadzi do niczego dobrego i uważam, że, powiem szczerze Panie Wójcie, to wystąpienie nie było dobre, to się skończyło później dyskusją zwielokrotnioną. To jest moja prośba.

Pan Wójt – moja wypowiedź nie będzie, ani agresywna, ani opiniująca, ani podsumowująca, ja tylko mogę Panie Masny podziękować Panu za własną ocenę mojej pracy przez te lata zarazem z życzeniami, aby Pan po takim samym okresie miał taki dorobek jak ja, żeby Pan tyle osiągnął, co mi jest dane, może to nie jest skromne, ale nie muszę się tego wstydić, co zrobiłem. A nie życzę Panu tylko jednego, żeby po tym czasie ktoś wstał i tak Pana podsumował. Natomiast nie może być tak, że Pan porusza kwestie, że Pan nie wie, czy głosowanie było dobre, czy nie. To jest ta część polemiki, której nie możemy sobie skutecznie, bo to jest posiedzenie Rady Gminy, była uchwała, zostały policzone głosy,

zostały ogłoszone i Pan Radny tu siedzący nie może wyjść z sesji z przekonaniem czy ono było dobre, czy było źle policzone czy nie. To, że chodniki są na drodze powiatowej i my tego nie robimy do powiatu tylko dla mieszkańców, to Pan to tyle razy słyszał tu z tego prezydium, że Pan się tego widocznie nauczył. I jeszcze to, że nie Rada Powiatu decyduje tylko na konwencie decydują jak budżet Powiatu ma wyglądać. Życzę Panu, żeby te informacje Pan przekazał Staroście i wysłuchał, co ma w tym temacie do powiedzenia. Ja już tego nie będę drażył, bo jakbym przyszedł na Radę Powiatu i zacytował Pana słowa to myślę, że Rada Powiatu obradowałaby trochę dłużej. „Nie ma dobrych relacji pomiędzy Wójtem a Starostą” powiem Panu otwarcie, że są bardzo dobre i nigdy nie zszedłem na złe słowo ze Starostą poza tym, jak chcemy realizować zadania na terenie Gminy Jasienica, co może Starosta a czego nie i proszę nie odbierać tego że ja się spieram w sprawach ważnych dla Gminy w Powiecie, nie robię tego dla siebie tylko robię dla mieszkańców i to że my się spieramy, że nie ma środków to nie znaczy, że nie mamy dobrych relacji a przykładem tego jest to, że w jednej gminie złożono jedno zadanie na 16 mln zł, zostało ono złożone po tym jak Pan poprosił, żebym się w to włączył.

Pan Czesław Machalica – ja chciałem podziękować za te cenne głosy Pana Przewodniczącego jak i Pana Radnego Herzyka, myślę, że trzeba tak, żeby to wszystko szło w dobrym kierunku, ale mam taki apel i pytanie, bo kiedyś już poprosiłem o to, aby były wycięte gałęzie wzdłuż drogi Strumieńskiej, bo widoczność jest coraz mniejsza, jest to coraz bardziej niebezpieczne. Proszę, aby jednak te gałęzie zostały obcięte.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania. Przypominam, że zgodnie z art. 24h ust.4 ustawy o samorządzie gminnym radni posiadają obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego do dnia 30 kwietnia br. Oświadczenia należy złożyć w ustawowym terminie w biurze Rady Gminy.

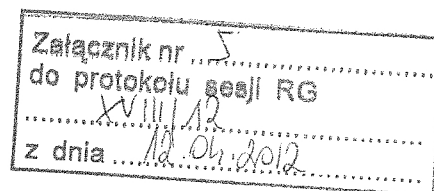
do punktu dwudziestego szóstego

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XVIII SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2010-2014.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek

Protokołowała
Sylvia Szymala



Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 23 lutego 2012 roku do dnia 12 kwietnia 2012 roku.

1. Dokonano umorzeń płatności w podatkach od osób fizycznych (podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny):
 - 1) Pani [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe wraz z odsetkami i kosztami upomnień na kwotę 325,20 zł.
 - 2) Pani [REDACTED] umorzono zaległości w podatkowe wraz z odsetkami i kosztami upomnień na kwotę 425,05 zł.
2. Panu [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe wraz z odsetkami w podatku od środków transportowych w wysokości 1.782,00 zł.
3. Dokonano rozłożenia na raty opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości:
 - 1) Pani [REDACTED] rozłożono na 24 raty kwotę 6.483,00 zł.
 - 2) Pani [REDACTED] rozłożono na 15 rat kwotę 1.654,40 zł.
 - 3) Panu [REDACTED] rozłożono na 24 raty kwotę 11.157,20 zł.
 - 4) Panu [REDACTED] rozłożono na 6 rat kwotę 1.448,30 zł.
 - 5) Pani [REDACTED] rozłożono na 24 raty kwotę 4.504,00 zł.
 - 6) Panu [REDACTED] rozłożono na 24 raty kwotę 3.499,00 zł.
4. W podatku od czynności cywilnoprawnych oraz od spadków i darowizn:
 - 1) Panu [REDACTED] umorzono zaległość podatkową od nabycia spadku po zmarłym ojcu na kwotę 1.042,00 zł.
 - 2) Pani [REDACTED] rozłożono na 20 rat zaległości w podatku od czynności cywilnoprawnych na kwotę 2.021,00 zł oraz umorzono odsetki na kwotę – 507,00 zł.
5. Przekształcono prawo użytkowania wieczystego w prawo własności:
 - 1) Pani [REDACTED] działka 539/2 w Międzyrzeczu Górnym o pow. 0,0200 ha za kwotę 2.259,00 zł.
 - 2) Kółku Rolniczemu w Jasienicy działka 229 w Jasienicy o pow. 0,2697 ha za kwotę – 40.737,00 zł.
6. Dokonano Sprzedaży dla ART.-Gum Sp. z o.o. działka 2614/1 w Mazańcowicach o pow. 0,0063 ha za kwotę – 7.749,00 zł.
7. Gmina Jasienica otrzymała promesę w wysokości – 450.000,00 zł na remont następujących dróg gminnych:
 - nr 490460S (Sportowa) w Mazańcowicach,
 - nr 490119S (Nadbrzeżna) w Bierach,
 - nr 490006S (Stawowa) w Jasienicy,
 - nr 490291S (Wiklinowa) w Rudzicy.
8. Zakład Usługowo – Projektowy „electronis” Zygmunt Bret, z Bielska –Białej przekazał dokumentację budowlano-wykonawczo-kosztorysową przebudowy (modernizacji) instalacji elektrycznej w budynku Urzędu Gminy Jasienica, wartość robót – 557.630,00 zł, w budżecie zabezpieczono środki w wysokości 200.000,00 zł.

9. Wydane zarządzenia.

- 1) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 120.4.2012 z dnia 27 marca 2012 r. w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko inspektora lub podinspektora w Referacie Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy Jasienica.
- 2) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 120.5.2012 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie ustalenia dnia 4 maja 2012 roku dniem wolnym od pracy w Urzędzie Gminy Jasienica.
- 3) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 120.6.2012 z dnia 6 kwietnia 2012 r. w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko inspektora lub podinspektora w Referacie Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Gminy Jasienica.
- 4) Zarządzenie Nr 0050.6.2012 z dnia 25.01.2012r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:
 - pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla robót drogowych realizowanych na terenie Gminy Jasienica,
 - sporządzenie przedmiarów robót i kosztorysów inwestorskich oraz kosztorysów ofertowych(do wypełnienia) oraz Specyfikacji Technicznych Wykonania i Odbioru Robót dla robót drogowych realizowanych na terenie Gminy Jasienica.
- 5) Zarządzenie Nr 0050.16.2012 z dnia 27.02.2012r. w sprawie ogłoszenia wyniku ofert na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica w 2012 roku.
- 6) Zarządzenie Nr 0050.17.2012 z dnia 29.02.2012r. w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2012.
- 7) Zarządzenie Nr 0050.18.2012 z dnia 05.03.2012r. w sprawie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica na 2012 rok.
- 8) Zarządzenie Nr 0050.19.2012 z dnia 08.03.2012r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na Remonty cząstkowe dróg gminnych na terenie Gminy Jasienica.
- 9) Zarządzenie Nr 0050.20.2012 z dnia 09.03.2012r. w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości oznaczonej jako dz. 2533/6, położonej w Bielsku - Białej - Wapienicy, obręb Kamienica.
- 10) Zarządzenie Nr 0050.21.2012 z dnia 14.03.2012r. w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2012.
- 11) Zarządzenie Nr 0050.22.2012 z dnia 15.03.2012r. w sprawie oddania w użyczenie części nieruchomości oznaczonej jako dz. 250, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne.
- 12) Zarządzenie Nr 0050.23.2012 z dnia 20.03.2012r. w sprawie instrukcji regulujących gospodarkę finansową Gminy.
- 13) Zarządzenie Nr 0050.24.2012 z dnia 23.03.2012r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe i podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadań Gminy Jasienica w 2012 roku z zakresu:
 - ratowania i ochrony ludności, w tym realizacji zadań związanych z ochroną przeciwpożarową - działalność Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych,
 - ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego,
 - przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym,
 - upowszechniania kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.

- 14) Zarządzenie Nr 0050.25.2012 z dnia 23.03.2012r. w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok.
- 15) Zarządzenie Nr 0050.26.2012 z dnia 26.03.2012r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: budowa płyty betonowej pod montaż urządzeń skateparku w Jasienicy.
- 16) Zarządzenie Nr 0050.27.2012 z dnia 29.03.2012r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup 500 szt. krzeseł, 60 szt. stołów i 35 szt. wkładek łączących stoły dla obiektu Drzewiarz w Jasienicy.
- 17) Zarządzenie Nr 0050.28.2012 z dnia 30.03.2012r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2012.
- 18) Zarządzenie Nr 0050.29.2012 z dnia 6.04.2012r. w sprawie w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu na realizację zadań publicznych Gminy Jasienica w 2012 roku.


mgr inż. Janusz Pierzyna

INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY JASZENICA Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ
od dnia 28 lutego 2012 roku do dnia 12 kwietnia 2012 roku

Załącznik nr 6
do protokołu sesji RG
XVIII/12
z dnia 12.04.2012

Lp.	Data wpływu	Od kogo wpłynęła	Temat	Sposób rozpatrzenia
1.	12.03.2012	GOK Świnna	Ufundowania nagród w XIX Finale Międzynarodowego Konkursu Plastycznego „Mieszkam w Beskidach”	Pismo przekazano do rozpatrzenia przez Komisję Budżetową
2	12.03.2012	Audyt Wewnętrzny Urzędu Gminy Jasienica	Informacja na temat sprawozdania z audytu	
3	14.03.2012	Pani [REDACTED]	Sprzedaż działek nr 2616/1 i 2340/1 w Mazańcowicach	Pismo przekazano do Wójta Gminy Jasienica
4	20.03.2012	Firma GELP	Budowa wodociągu w Grodźcu	Pismo do informacji Przewodniczącego Rady
5	27.03.2012	LKS Mazańcowice	Udział w pożyczce na organizację „Dni Mazańcowic”	Pismo przekazano do Wójta Gminy Jasienica
6	27.03.2012	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji	Skarga Pana Grzegorza Huculaka na Wójta Gminy Jasienica	Przygotowano projekt uchwały w sprawie zlecenia kontroli przez Komisję Rewizyjną
7	30.03.2012	Wójt Gminy Jasienica	Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Jasienica za 2011 rok	

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jęży Czudek

Jasienica, dnia 25.01.2012r.

Załącznik nr ..15.....
do protokołu sesji RG ..XVIII/12.....
z dnia12.01.2012.....

Pan Jerzy Czudek
Przewodniczący Rady Gminy
Jasienica

Zgodnie z art. 30a Ustawy Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2009 Nr 213 poz.16950) przekładam za 2011 rok „Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Jasienica”.

Jednocześnie informuje, że dodatkiem uzupełniającym objętych zostało 302 nauczycieli.

[Signature]
mgr inż. Janusz Pierociński

Gm. Jasienica

Nazwa jednostki samorządu terytorialnego

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego

Nazwa województwa
Nazwa powiatu
Nazwa gminy

śląskie
bielski
JASZENICA

WK	PK	GK	GT
24	02	05	2

kod TERYT

Rok podlegający analizie:		Kwota bazowa (zgodnie z ustawą budżetową na rok podlegający analizie)		Kwota różnicy (kol. 9 - kol. 8)	
2011		2 446,82		2 618,10	

Lp.	Stopnie awansu zawodowego	Wskaźniki określone w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela	Średnie wynagrodzenie		Średnioroczna liczba etatów ustalana dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych		Suma iloczynów średniorocznej liczby etatów i średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela, ustalonych dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych 8x(kol. 4x kol.6)+4x(kol.5xkol.7)	Wydatki poniesione w roku na wynagrodzenia w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela	Kwota różnicy (kol. 9 - kol. 8)
			od dnia 1 stycznia do dnia 31 sierpnia (kol. 3 x B1)	od dnia 1 września do dnia 31 grudnia (kol. 3 x B2)	od dnia 1 stycznia do dnia 31 sierpnia	od dnia 1 września do dnia 31 grudnia			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	nauczyciel stażysta	100%	2 446,82	2 618,10	16,14	17,82	502 551,57	471 748,62	-30 802,95
2	nauczyciel kontraktowy	111%	2 715,97	2 906,09	61,08	61,93	2 047 028,20	2 114 634,25	67 606,05
3	nauczyciel mianowany	144%	3 523,42	3 770,06	56,00	61,02	2 498 688,40	2 417 781,25	-80 907,15
4	nauczyciel dyplomowany	184%	4 502,15	4 817,30	142,59	146,33	7 955 354,58	7 887 585,81	-67 768,77

26.01.2012

Krzysztof Farana specjalista ds. płac

EDYTA KUCIOŁ
Główny Zastępca Głównego Inspektora
Edukacji
mgr Jolanta Bujak

(data sporządzenia)

(osoba sporządzająca¹ (imię, nazwisko, stanowisko))

(osoba zatwierdzająca² (imię, nazwisko, stanowisko))

¹ Osoba, która faktycznie sporządziła sprawozdanie.

² Przedstawiciel organu prowadzącego w rozumieniu art. 91d pkt 2 Karty Nauczyciela

**UCHWAŁA NR XVIII/199/12
RADY GMINY JASIEŃCA**

Załącznik nr	23
do protokołu sesji RG	XVIII/12
z dnia	12.04.2012

z dnia 12 kwietnia 2012 r.

w sprawie współdziałania Gminy Jasienica z Powiatem Bielskim i Gminami Powiatu Bielskiego przy przygotowaniu i realizacji Projektu pn.: "Rozwój elektronicznych usług Systemu Informacji o Terenie Powiatu Bielskiego"

Na podstawie art. 10 oraz art. 18 ust. 2 pkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) Rada Gminy Jasienica uchwala

§ 1.

Wyrazić zgodę na współdziałanie Gminy Jasienica z Powiatem Bielskim i Gminami Powiatu Bielskiego przy przygotowaniu i realizacji Projektu pn.: "Rozwój elektronicznych usług Systemu Informacji o Terenie Powiatu Bielskiego".

§ 2.

Szczegółowe zasady współdziałania określi umowa.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek