

PROTOKÓŁ Nr XIX/12
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 29 maja 2012 roku

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 29 maja 2012 roku od godz. 10⁰⁰ do 13⁰⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy Jasienica	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy Jasienica	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu FZ	Pani Lubomira Zastawny
Audytór Wewnętrzny	Pani Iwona Gruszka-Sikora
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Dyrektor GOK	Pani Agnieszka Bronowska
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Dyrektor ZK	Pani Katarzyna Bula-Muszyńska
Przewodnicząca GKPiRPA	Pani Renata Szczepańska
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości drodze przetargu – druk nr 215.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej jako zabudowana dz. 546, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica – druk nr 216.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Gminnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Jasienicy – druk nr 217.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok – druk nr 218.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 – druk nr 219.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 – druk nr 220.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pożyczki dla Ludowego Klubu Sportowego „Mazańcowice” z Mazańcowic na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej – druk nr 221.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/161/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2012 – druk nr 222.
15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Jasienica Pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bielskiego, przeznaczonej na świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Bielskiego – druk nr 223.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANO] na Wójta Gminy Jasienica – druk nr 224.
17. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Jasienica za rok 2011 – druk nr 225.
18. Zapoznanie się z „Oceną Zasobów Pomocy Społecznej na rok 2011 dla Gminy Jasienica” – druk nr 226.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Wolne wnioski i zapytania.
21. Zakończenie obrad XIX sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 18 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 85% i powoduje prawomocność obrad. Powitał na obradach Wójta Janusza Pierzynę, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka, radnych powiatowych w osobach Pana Sławomira Masnego.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję załącznik nr 4 do protokołu, po czym odczytał porządek. Zawniósł o wykreślenie z porządku obrad punktu 8 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej jako zabudowana dz. 546, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica – druk nr 216” oraz wprowadzenie punktu dodatkowego, a mianowicie punktu 16a: „Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica w związku ze skargą Pana [REDAKTOWANO] na działania Wójta Gminy Jasienica – druk nr 228”,

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty – 18 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji odbytej w dniu 12 kwietnia br. był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 12 kwietnia br. roku w wyniku głosowania został przyjęty – 18 głosów „za”.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący – czy ktoś z zaproszonych gości chciałby zabrać głos?

Pan Masny – chciałbym tylko przekazać dwie informacje dotyczących spraw, które aktualnie dzieją się w Powiecie. Jedna dotyczy zmian, które się szykują w strukturach naszego bielskiego pogotowia ratunkowego. Myślę, że dobrze by było, żebyście Państwo też mieli tą wiedzę. Ponieważ w całym kraju jest prowadzona reorganizacja systemu informacji ratowniczej. Na dzień dzisiejszy wygląda to tak, że w naszym bielskim pogotowiu, które obsługuje Miasto Bielsko i Powiat Bielski, są dwa stanowiska dyspozytorni, które przyjmują zgłoszenia o zdarzeniach. Natomiast w nowym systemie, który wdrażają poszczególne województwa, sytuacja będzie wyglądać tak, że każde zgłoszenie z naszego województwa będzie trafiać do Skoncentrowanej Dyspozytorni Medycznej w Katowicach. Czyli każde zdarzenie np. z Gminy Jasienica będzie zgłaszane w Katowicach, z Katowic informacja będzie przekazywana do Bielska. Bielskie pogotowie, oprócz tego, że będzie obsługiwać Powiat Bielski i Miasto Bielsko, będzie dodatkowo obsługiwać również Powiat Cieszyński i Powiat Żywiecki. Będzie zwiększona ilość stanowisk z 2 do 5. Oceny nowego systemu przez Dyrektora Pogotowia w Bielsku-Białej i przez specjalistów są pozytywne, bo będzie łatwiej nim

zarządzać, natomiast z naszego lokalnego punktu widzenia sama taka informacja, że będziemy dzwonić do Katowic, stamtąd zgłoszenie trafi do Bielska, potem do zespołu medycznego wzbudza obawę, że będą problemy z tym, że informacja ta może nie być zbyt dokładna. Oglądałem osobiście w bielskim pogotowiu ten system, jest on dość nowoczesny, są tam tablety, na które przychodzi pisemna informacja do zespołów wyjazdowych. Natomiast lepiej to wygląda na terenie Bielska-Białej gdzie są nazwy ulic i numeracja budynków, tam to jest dużo prostsze. Natomiast wyobrażając sobie sytuację w naszej Gminie gdzie nie można dokładnie podać miejsca, ponieważ numeracja budynków jest rozrzucona, nie wszystkie ulice są znane, nie budzi to optymizmu. W Katowicach będzie 60 dyspozytorów na całe województwo. Jeżeli się tak zdarzy, że nie będzie wolnego dyspozytora to przełączą nasze zgłoszenie do najbliższego województwa, czyli Małopolski. To już jest dość mocno niepokojące, że dzwoniąc z Jasienicy z wezwaniem pomocy, ktoś w Krakowie je odbierze i będzie kierował karetkę. Ale na to nie mamy wpływu, ponieważ jest to ogólnopolska zmiana. Chciałbym się również odnieść do punktu, dotyczącego przekazanie środków, jako pomocy na zabezpieczenie transportu przez bielski PKS. Nie widziałem projektu uchwały ale od Prezesa PKS wiem, że to będzie 207 tys. zł. Jest to kwota, która została wspólnie wypracowana, obliczona na podstawie ilości kilometrów, które autobusy pokonują w Gminie. Ja jestem po rozmowie z Prezesem PKS-u i tu taką informację do Państwa dyspozycji przekazuję. Mamy dane z I kwartału i PKS przynosi około 100 tys. zł straty miesięcznie, czyli jest to ponad 1 mln zł straty na rok. Stąd te środki zarówno z budżetu powiatu jak i gmin (min. te, które państwo przekazać) na pokrycie tej straty zostaną przekazane. Ma miejsce dyskusja czy PKS jest na tyle dobrze zarządzany, że ta strata musi być, czy można by było lepiej wykorzystać majątek PKS-u. Natomiast na dzień dzisiejszy jest ta strata taka, jaka jest. Myślę, że odpowiednie działania będą podejmowane. Dziękujemy za tą pomoc. Prezes PKS-u przekazał mi również informację, że zrobili takie wstępne wyliczenia i gdyby zwiększyć tą dopłatę dwukrotnie z 1 mln zł na 2 mln zł można by obniżyć cenę biletu jednorazowego średnio o złotówkę, dotyczy to całego powiatu. Natomiast z naszej strony padło pytanie, co jeżeli poszczególna gmina kosztem zwiększonej dopłaty chciałaby obniżyć cenę biletu? Otrzymaliśmy informację, że jest to możliwe, i tak jak mówię przykładowo trzymając się tego, co prezes powiedział, gdyby zwiększyć tą dopłatę np. dwukrotnie, być może byłaby możliwość znacznego obniżenia ceny biletu. Nie wnioskuję jak to ma wyglądać w Gminie Jasienica, bo tutaj ta dopłata jest najwyższa, ponieważ wynika z największej ilości kilometrów, ale myślę, że warto byłoby się zwrócić do PKS-u z takim pytaniem o przygotowanie odpowiedniej kalkulacji. Przekazuję taką informację, jeżeli będzie taka wola z Państwa strony to proszę się zwrócić do Prezesa PKS-u i myślę, że on takie wyliczenie przygotuje. Jeżeli chodzi o sprawy bieżące z drogami, to łatanie dziur jest w trakcie, co prawda jestem troszeczkę zasmucony, że nasz okręg zarząd podzielił sobie z Gminą Czechowice i tam dosyć znacznie te remonty są wykonywane. Natomiast na naszych drogach już się pierwsze te remonty pojawiły, w najbliższym czasie będą następne, tak, że proszę o zgłoszenia gdzie w pierwszej kolejności jechać. Również proszę o informację, jeżeli te dziury są łatanie w sposób niewłaściwy. Na koniec chciałbym jeszcze się odnieść do dyskusji z poprzedniej sesji, bardzo złej dyskusji. Jest mi bardzo przykro, bo zostałem w sposób bardzo przykry zaatakowany, ale myślę, że nie powinienem na atak odpowiadać atakiem. Także z mojej strony wszystkich Państwa, również Pana Wójta, przepraszam, ponieważ myślę, że były to słowa niegodne tej sali.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 12 kwietnia br. do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 5 ppkt.5

Mamy jeszcze środki do wykorzystania. Byłem w Urzędzie Wojewódzkim, rozmawiałem z Dyrektorem Szczeponkiem, wytypujemy następną drogę, nie będziemy musieli tych środków oddawać do budżetu państwa. Z protokołu, który nam został z lat 2010, nie zostały jeszcze wykonane niektóre drogi, mamy na nie protokoły zniszczeń. Po rozmowie będziemy

występować po jeszcze większe środki, być może uda się je pozyskać, zobaczymy jaka to będzie wartość. Tą kwestię dyskutowaliśmy również na Komisji Budżetowej, wytypowaliśmy 5 dróg do wartości 300 tys. zł.

Został unieważniony przetarg na budowę skateparku w Jasienicy gdyż wartość przekraczała 283 tys. zł. Rozbiliśmy to na dwa przetargi, jeden na płytę, drugi na urządzenia, ponieważ na rynku nie ma takich firm, które realizują jedno i drugie.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Pan Wójt – również trwa postępowanie odnośnie wyłonienia wykonawcy na realizację zadania na obiekcie OSP Rudzica, tam najkorzystniejsza oferta jest niższa o 200 tys. zł od wartości kosztorysu, ale przetarg nie jest jeszcze rozstrzygnięty. To daje nam też informację, że spadnie wartość dofinansowania, bo jest ono procentowe. Również w okresie międzysesyjnym odbyła się uroczystość oddania do użytku kompleksu kulturalno-sportowo-rekreacyjnego w Jasienicy. Była to inwestycja wsparta środkami transgranicznymi. Po drodze było z tym trochę problemów, ale udało się nam z tego wszystkiego wybrnąć na tyle, że mieliśmy możliwość oddania obiektu do użytku. Nie wszyscy Państwo mogliście być na uroczystym otwarciu, w związku z tym wręczymy w tej chwili razem z Przewodniczącym Rady Gminy statuetki tym Państwu, którzy nie byliście w stanie być na tych uroczystościach.

Wójt Gminy Jasienica wraz z Przewodniczącym Rady Gminy wręczyli radnym statuetki.

Pan Wójt – ja bym tu miał prośbę do radnych powiatowych odnośnie drogi powiatowej od strony Komorowic do Mazańcowic. Jechałem tą drogą przedwczoraj, tam się już praktycznie przejechać nie da. Prosiłbym abyście się tym zajęli, aby to zostało wyremontowane porządnie. Jest to droga powiatowa, przelotowa, jest to komunikacja dużego sołectwa na Bielsko. Jest to w złym stanie, nie mówiąc o tych wszystkich drogach które mamy na dzień dzisiejszy: na Bielowicko-Wieszczęta, na Łownicę, Landek – droga między stawami, tam nie da się przejechać, jest to droga węższa niż pozostałe drogi o parametrach dróg powiatowych. Dlatego prosiłbym o interwencję i prośbę żeby to zostało zrealizowane. Jeżeli chodzi o pogotowie, to nic dodać, nic ująć. Myślę, że tylko trzeba pisać do obecnego rządu z zapytaniem, jaki był cel tej kolejnej wspaniałej reformy. Tu bym prosił, żeby może na płaszczyźnie powiatu też zająć się tą sprawą i kierować te pytania, bo one są bardzo cenne dla nas. Kwestia PKS-u odnośnie strat i odnośnie stworzenia wspólnego związku celowego myślę, że będzie tematem dyskusji między wójtami, burmistrzami. Również taka informacja była na Komisji Budżetowej i Komisja ta wystąpi z zaproszeniem do Pana Starosty aby przyjechał do Gminy Jasienica, aby to omówić bo my jesteśmy największą gminą w powiecie w tym zakresie, która będzie beneficjentem w komunikacji i Komisja chciałby porozmawiać bezpośrednio z osobą, która za to odpowiada. Natomiast odnosząc się do możliwości obniżenia cen biletów, pozostawię to bez komentarza, bo to jest logiczne, bo jeżeli gmina zapłaci przykładowo 1 mln zł to te bilety mogą być za darmo. Ja rozumiem, ale jak my mamy dopłacić do Powiatu 1,5 mln zł na realizację zadań nie własnych, teraz mamy dopłacić do PKS-u, później jeszcze do biletów, i praktycznie wszystko co może być zrobione ma być z dopłatą gminy albo w 100% sfinansowane, to też to przyjmuję jako informację. Ale jakbym powiedział, że jest możliwość obniżenia cen biletów do 1 zł, tylko trzeba się zastanowić czy nie trzeba obciążyć środków na funkcjonowanie rad sołeckich do zera i na remonty dróg gminnych, wtedy to będzie możliwe, to chyba nie zgodzą się na to sołtysi. Jest to problem, temat, który jest dzisiaj na topie, wszyscy dyskutują. Wczoraj były telefony odnośnie komunikacji w powiecie Cieszyńskim, czy my wydamy zgodę firmie LINEA na komunikację busami od strony Strumienia. Ja powiedziałem, że na dzień dzisiejszy zgody na busy nie wydaję. Jest wielkie poruszenie z tego powodu w Powiecie Cieszyńskim. Uważam, że niektóre te pojazdy nie są do końca przystosowane do takiego ruchu i dlatego moja opinia ma być później częścią ewentualnej katastrofy drogowej? Jeżeli są to autobusy, nie zależnie czy to PKS-u czy innej firmy, do tego skonstruowane to mogą to świadczyć. Macie Państwo również dzisiaj korektę budżetu, gdzie dodatkowo pójdzie parę wartości, ponieważ zaczyna się temat gminnej strefy czy też parku technologicznego. Musimy do września złożyć wniosek a do tego musimy mieć dokumentację, raport, decyzję środowiskową, musi być najpierw koncepcja, potem musi być bilans medi,

potem projekt budowlany na dojazdy i tak dalej. Są to określone czynności, których też nikt nie robi za darmo. Znaleźć osobę, która to robi dobrze, nie jest proste, ponieważ na rynku firm jest bardzo dużo, tylko co się stanie jeżeli ktoś czegoś nie przewidzi np. zamontujemy rurociąg Ø300 a się okaże się że za 3-3 lata będzie go trzeba przełożyć. Więc trzeba to zrobić na zasadzie takich ludzi, którzy projektowali strefę gliwicką czy tyską. Skontaktowałem się z tymi ludźmi, są w stanie to wykonać, więc mamy możliwość czy nadzieję, że będzie to zrobione dobrze.

Pan Przewodniczący – dziękuję Wójtowi za złożenie informacji. Witam na obradach radnego powiatowego Pana Józefa Herzyka. Jeżeli jestem już przy głosie, to mam prośbę do radnych powiatowych, aby odcinek drogi Wieszczyta-szkoła do Bielowicko-sklep znalazł się jak najszybciej w jakimś remoncie, ponieważ tam o jeździe już nie mam mowy.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – informację taką radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, czy radni mają pytania, co do przedstawionej informacji?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu

do punktu siódmego

Pan Szczyrbowski – nieruchomości znajdują się w sołectwie Grodziec przy skrzyżowaniu starej drogi DK-1 i drogi powiatowej na Zagórę. Prawo użytkowania wieczystego zbywane jest w drodze przetargu zgodnie z odpowiednim przepisem ustawy o gospodarce nieruchomościami. Rzeczoznawca majątkowy wycenił powyższe nieruchomości odpowiednio: działka 95/13 – 651 227 zł, 95/14 – 80 820 zł, 95/15 – 545 440 zł, 95/16 – 63 770 zł, 95/17 – 465 515 zł, 95/18 – 529 276 zł. Powyższy temat był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący – czy ten grunt jest własnością Gminy czy nadal jest to w użytkowaniu wieczystym?

Pan Szczyrbowski – jest to nadal użytkowanie wieczyste.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 215 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości drodze przetargu.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIX/201/12 z dnia 29 maja 2012 roku wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości drodze przetargu stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu ósmego

Punkt został wycofany z porządku obrad.

do punktu dziewiątego

Pani Sauć-Kania – w związku z wejściem w życie ustawy o działalności leczniczej z dniem 1 lipca 2011 roku i wprowadzeniem obowiązku dostosowania dokumentacji samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej uprzejmie Państwu proszę o uchwalenie Statutu. Generalnie struktura zakładu nie uległa zmianie, jedynie na podstawie pozytywnej opinii Rady Społecznej postanowiliśmy rozszerzyć działalność zakładu o poradnie specjalistyczne takie jak endokrynologiczna, nefrologiczna oraz onkologiczna. Wynika to z

potrzeb mieszkańców Gminy Jasienica, dostać się do specjalistów w Bielsku-Białej w tych zakresach jest bardzo trudno, więc postanowiliśmy spróbować pozyskać kontrakty w tych zakresach. Tworzymy również nową poradnię – poradnię medycyny pracy, myślę że to jest bardzo dobry pomysł, gdyż możemy tutaj współpracować z jednostkami Gminy. Natomiast na Komisji Zdrowia był omawiany statut i są pewne zmiany. Państwo tych zmian nie macie w materiałach i ja może je przedstawię. W rozdziale 3, § 9 otrzymuje brzmienie „Rada Społeczna SG ZOZ składa się z minimum 5 osób, jednak w ilości nieprzekraczającej 15” oraz w §10 pkt. 3 zastępuje się „Kierownika działu administracyjno-finansowego” „Zastępcą Kierownika działu ds. administracyjno-finansowych”.

Pan Osuch – na Komisji Zdrowia podnosiłem kwestię zapisów w statucie dotyczącą rozdzielania finansowania podstawowej opieki zdrowotnej i specjalistki. Pani Kierownik miała w tym zakresie zasięgnąć informacji. Czy mógłbym prosić o wynik tych konsultacji?

Pani Sauć-Kania – rozmawiałam z Panią Elżbietą Borch ze Starostwa i nie ma możliwości, aby w statucie takie zapisy były. Myślę, że tutaj inny dokument będzie właściwy do rozdzielania kosztów podstawowej opieki zdrowotnej i specjalistki.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 217 w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Gminnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Jasienicy.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIX/202/12 z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Gminnemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Jasienicy stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

do punktu dziesiątego

Pani Skarbnik – przesłany Państwu projekt zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2012 zawiera pięć załączników. W załączniku nr 1 prosimy o zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 2 095 525 zł, kolejny załącznik to zmniejszenie dochodów budżetu o kwotę 823 263 zł, następnie prosimy Państwa o zwiększenie wydatków budżetu o kwotę 1 100 222 zł, następnie prosimy Państwa o dokonanie przeniesień w planie dochodów i prosimy Państwa o dokonanie przeniesień wydatków budżetu pomiędzy działami, do czego Państwo jedynie jako organ stanowiący jesteście upoważnieni. Wielkości w poszczególnych załącznikach zostały przygotowane zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Natomiast Pan Wójt prosi Państwa jeszcze o wprowadzenie zmian zarówno w załączniku o dochodach jak i o wydatkach. Jeżeli chodzi o wydatki prosi Państwa o zwiększenie tego załącznika o kwotę 350 tys. zł z czego 300 tys. zł na zadanie majątkowe w dzial 700 – wykonanie dokumentacji technicznej dotyczącej uzbrojenia działki gminnej nr 104/6 w Międzyrzeczu Dolnym oraz kwotę 50 tys. zł na zadanie bieżące – remonty obiektów gminnych. Źródłem pokrycia, jeżeli chodzi o dochody, byłyby tutaj dochody bieżące: i tak 100 tys. zł wprowadzilibyśmy jako udziały w podatku dochodowym od osób prawnych, 250 tys. zł podatek od czynności cywilno-prawnych, razem 350 tys. zł. Po dokonaniu analizy wykonania dochodów za 4 miesiące roku 2012 uważamy, że taka możliwość zwiększenia tego planu w tych źródłach istnieje, stąd pozwoliliśmy sobie te pozycje Państwu przedstawić. Jeżeli Państwo te zmiany zaakceptujecie to dochody po zmianach ogółem, uwzględniając jeszcze zarządzenie Pana Wójta z dnia 22 maja br. w wysokości 45 450 zł, wyniosą 73 152 084,51 zł natomiast wydatki również uwzględniając zarządzenie Pana Wójta będą w wysokości 78 203 120,26 zł.

Pan Wójt – tak jak powiedziałem w informacji z międzysesyjnej działalności zostało wykonanych troszeczkę różnych prac przygotowawczych, aby przymierzyć się do złożenia wniosku. We wrześniu jest możliwość wystąpienia o dofinansowanie budowy stref gminnych, również naszej. Jest tam taki zapis, który troszkę mnie zastanawiał, że uzbrojenie tego terenu jest możliwe z dofinansowaniem, ale musi nastąpić zbycie do roku po wykonaniu tej

infrastruktury. Rozmawiałem z różnymi ludźmi na różnych płaszczyznach, aby pomyśleć, bo wydaje się mi, że nie po drodze by nam było do końca uzbroić ten teren a następnie go zbyć, ponieważ nie wiadomo jak będzie wyglądać sytuacja gospodarcza kraju w momencie zrealizowania, będzie to rok 2014-2015. Na dzień dzisiejszy wymyśliłem taką furtkę, która już funkcjonuje – możemy utworzyć spółkę gminną – jest to zbycie na rzecz spółki, gmina ma 100% udziałów. To mnie utwierdziło w przekonaniu, że o to dofinansowanie trzeba wystąpić. Na dzień dzisiejszy trwają prace odnośnie geodezji, bo ten teren trzeba przygotować geodezyjnie, to wszystko wymaga pieniędzy i czasu, bez tego nie da się wykonać koncepcji. Ta koncepcja dojazdu, o której Wam wcześniej mówiłem po analizie wydaje się, że będzie to droższe rozwiązanie, więc wracamy do pierwotnej wersji dojazdu. Rozmawiamy z właścicielami o odkupienie pasa 10-15m żeby ten pas drogowy nie miał 10m tylko 20-25m. Jest osoba, która byłaby w stanie wykonać tą koncepcję w tak krótkim czasie, do końca czerwca. To musi być osoba, która ma wiedzę i zmieści się w czasie. Już rozmawiałem z osobami, które zrobiłyby wniosek oddziaływania i wniosek który złożymy jako wniosek o dofinansowanie, to też będzie dokument o około 200 stronach, musi to być kompatybilne z tym co będzie w koncepcji. Jak to będzie to myślę, że koło lipca będziemy wiedzieć, w jakim zakresie musimy zrobić ten projekt, bo do wniosku musimy dołączyć projekt. Nie zdążymy do września wykonać projektu, ale jest w zapisie, że miesiąc po złożeniu wniosku to można uzupełnić. Wydaje się mi, że to będzie ten czas, kiedy dostaniemy pozwolenie na budowę, bo wcześniej musimy zrobić przetarg na projekt. Jest to kolejna taka sprawa jak Drzewiarz, z półki trudnych albo niemożliwych – trzeba to wszystko w czasie dograć. Pytanie, dlaczego się tego wcześniej nie zrobiło? Nie mieliśmy wiedzy, do jakiego programu można to dopasować. Ponadto podkłady mają ważność 3 miesiące, zrobić to i potem jeszcze do tego aktualizację, bez sensu. Dlatego czasu jest mało, ale nie jest to niemożliwe. Przetargi określają jaka to będzie wartość poszczególnych etapów tej dokumentacji – myślę, że może się to zamknąć w 300 tys. zł. Jak dzisiaj tego nie zatwierdzimy to mamy kolejny miesiąc z głowy, a ten miesiąc to już jest po temacie. Dlatego przepraszam Was, że to nie weszło do porządku obrad i nie dostaliście tego z materiałami.

Pan Szkorupa – ja w temacie załącznika nr 4, czy tu nie ma błędu, ponieważ jest tu przeniesienie z tego samego działu na ten sam dział?

Pani Skarbnik – jedyną możliwością przeniesienia w planie dochodów budżetu Gmin jest Państwa zgoda, nie możemy uczynić tego zarządzeniem Pana Wójty. Przeniesienie to ma miejsce pomiędzy rozdziałami: z rozdziału 90019, który, tu przyznaję, był akurat błędnie zastosowany, będzie zastosowany rozdział 90001.

Pan Kuś – mam pytanie do Pana Wójty w związku z jego wypowiedzią co do tego terenu. Wiem, że bodajże 16 czerwca w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim jest spotkanie inwestorów całej Polski i nie tylko, które interesuje się właśnie przedsiębiorstwami pozostałymi po prywatyzacji oraz terenami inwestycyjnymi. Czy nie warto byłoby tam też jakieś informacji pozostawić, bo być może, że jesienią może być zbyt późno. A jest okazja inwestorzy zjeżdżają się z całej Polski i z zagranicy, oferuje się im wszystko, co możliwe do sprzedaży po prywatyzacji.

Pan Wójt – bardzo cenna uwaga, jeżeli będziemy mieli możliwość złożenia aplikacji naszego terenu w tym zakresie, bo nie wiem czy to dotyczy prywatyzacji majątku skarbu państwa czy ogólnego rozwoju. Na pewno informację możemy przesłać, ale wydaje się mi, żeby realnie jest 2 lata potrzebne żeby dopiero mówić o inwestorach. Ja sobie zdaję sprawę, że najlepiej by było mieć przy koncepcji inwestora, który powiedziałby, że potrzebuje to i to i 2 lata poczeka żeby w to zainwestować, ale nie wiem czy takich znajdziemy na rynku.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 218 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok.**
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIX/203/12 z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pani Skarbnik - ponieważ w przegłosowanej przez Państwa korekcie budżetu zostały zwiększone wydatki realizowane w formie dotacji, również konieczne jest dokonanie zmiany załącznik do uchwały budżetowej odnośnie dotacji udzielanych z budżetu Gminy Jasienica. Zwiększona została dotacja dla Gminy Bielsko-Biała na przewozy MZK o kwotę 5 tys. zł, wprowadzona została dotacja dla Powiatu Bielskiego – świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Bielskiego w wysokości 207 022 zł. Jeżeli chodzi o dotacje celowe dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych na zapewnienie gotowości bojowej w Gminie zwiększona została wielkość o 3 tys. zł oraz dotacja na prace konserwatorskie przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków – zwiększenie o 10 tys. zł.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 219 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIX/204/12 z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu dwunastego

Pani Skarbnik – każdorazowo, jeżeli Państwo dokonacie zmiany w dochodach i wydatkach budżetu Gminy to odzwierciedlenie musi mieć również w uchwale dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej. Pozwoliłam sobie nanieść te zmiany, ale do wielkości przed wysłaniem Państwu materiałów. Oczywiście muszą one być o te 350 tys. zł zarówno po stronie dochodów i wydatków zwiększone.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 220 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIX/205/12 z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu trzynastego

Pani Skarbnik – w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica w rozchodach budżetu w wysokości 4 401 570 zł jest pozycja 23 tys. zł. Jest to pozycja – pożyczki udzielone na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących ze środków Unii Europejskiej. Natomiast przed sobą macie Państwo odrębną uchwałę, Państwo nad przyznaniem tej pożyczki debatowaliście na Komisji Budżetowej. Ze swojej strony mogę powiedzieć, że będzie później konieczne podpisanie umowy z pożyczkobiorcą, zabezpieczenie tej pożyczki w formie weksla, bo oczywiście nie możemy sobie pozwolić na to aby ta pożyczka nie była spłacona. Oprocentowanie, ponieważ Gmina posiada oprocentowanie 2% w banku, żeby później nie było zarzutu niegospodarności nałożony na Gminę, więc minimum 2% będzie musiała ta pożyczka być oprocentowana.

Pan Wójt – jest to pierwszy przypadek w naszej Gminie, że wychodzimy na przeciw tym oczekiwaniom. Mówiłem już na poprzedniej sesji, że to nie jest tak, że teraz otwierają się ścieżki i każdy, kto będzie chciał gdzieś pieniądze dostać, to będzie mógł sobie od Gminy pożyczyć. Trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że należy to rozliczyć, żeby potem nie przerosło to kogoś możliwości, bo później jest wniosek do komornika a zdajecie sobie sprawę z tego kto w stowarzyszeniach odpowiada i to całym swoim majątkiem, również prywatnym. Tak, więc zawsze to trzeba przemyśleć, ale myślę, że poszło to tak daleko w Mazańcowicach, że wszystko to zostało przedyskutowane, przemyślane.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 221 w sprawie udzielenia pożyczki dla Ludowego Klubu Sportowego „Mazańcowice” z Mazańcowic na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIX/206/12 z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie udzielenia pożyczki dla Ludowego Klubu Sportowego „Mazańcowice” z Mazańcowic na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu czternastego

Pan Wójt – materiały Państwo otrzymaliście i tutaj w tych materiałach jest kwestia wzrostu wydatków. Na dzień dzisiejszy chcemy, aby dofinansowanie na samochód pożarniczy było jeszcze w budżecie aczkolwiek zaczyna to przechodzić na następny rok. 2 czerwca br. jest zjazd wojewódzki, gdzie jestem delegatem z Powiatu i będę miał możliwość spotkać się z całym zarządem i jeszcze porozmawiać. Rozmawiałem również z Komendantem powiatowym czy jest jeszcze jakaś szansa abyśmy do tych Mazańcowic ten samochód dostali. Dwa samochody będą w tym roku miały dofinansowanie, to już jest decyzja, natomiast my jesteśmy na miejscu 4. Rozbija się kwestia o to, że jeżeli Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska dołożyłby 1,2 mln zł to dostaniemy to dofinansowanie. Teraz prowadzone są rozmowy czy WFOŚ przekaże jeszcze większe dofinansowanie. Jest to temat przyszłości. Pozostają również kwestie wydatków na zużycie gazu. W remizach ogrzewanych gazem rachunki za ogrzewanie za koniec zeszłego roku przyszły w lutym tego roku. Teraz środki z bojówki musiałby zostać przeznaczone na opłacenie tychże rachunków za gaz. Dyskutowaliśmy na ten temat na Komisji Budżetowej, ponieważ OSP występuje o dofinansowanie na zakup opału (węgiel, miał) natomiast jednostki, które opalają gazem nie mają takiej możliwości. Dlatego musimy rozwiązać sprawę sprawiedliwie.

Pan Szymala – w tabeli umieszczonej w uchwale nic się nie zmieniło oprócz jednej jednostki – Międzyrzecza Górnego. W uzasadnieniu mamy zapisane, że z pismem zwróciła się jednostka OSP Międzyrzecze Górne na zakup mundurów w związku z jubileuszem. Jeżeli sobie przypominam to mamy już od tej jednostki drugie pismo w tym roku a z mojej oceny ta jednostka jest bardzo prężna, bardzo gospodarna i uważam, że jedna z bogatszych jednostek w naszej Gminie. Dlaczego została zwiększona dotacja tylko dla Międzyrzecza Górnego i przewyższa ona dotację OSP Rudzicy, która jest w Krajowym Rejestrze? Nie wiem czy to jest uzasadnione. Inne jednostki nie wiedzą o tym, że organizując jakikolwiek jubileusz mogą się zwrócić z pismem o dofinansowanie na zakup mundurów. Proszę o wyjaśnienie.

Pan Wieczerzak – ja bardzo dziękuję za bardzo pochlebne recenzje na temat naszej jednostki. Na zarządzie podjęliśmy decyzję odnośnie składu druhow, tj. 69 plus 25 z Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej, to jest prawie 100 strażaków. Postanowiliśmy zrobić weryfikację, kto jeszcze nie posiada galowych mundurów strażackich – 18 osób nie posiada. W tym roku zakupiliśmy 4 z własnych środków. W ubiegłym roku do OSP zostało przyjętych 10 nowych druhow. W związku z takim zapotrzebowaniem postanowiliśmy się zwrócić do Wójta Gminy o sfinansowanie chociaż części mundurów galowych z tego względu, że mamy

obchody 120-lecia straży i niektóre osoby są oznaczane i trudno, żeby bez munduru przyjmowali odznaczenia. Będą też osoby, które przyjdą po cywilnemu.

Pan Skorupa – chciałby aby radni źle nie zrozumieli, to nie są żadne dodatkowe środki na ogrzewanie gazem oprócz tych które były na początku roku.

Pan Wójt – wprowadzone to zostanie po połowie roku. Tu akurat Pani Skarbnik włożyła te mundury. Dlaczego? Ci, co są na Komisji Budżetowej to wiedzą, co powiedziałem i co się na pewno niezbyt fajnym echem odbiło w Międzyrzeczu. Rozmawiałem z Zastępcą, który powiedział, że najlepiej byłoby dofinansować zakup 10 mundurów. Odpowiedziałem, że należy patrzeć na wszystkie jednostki, inne jednostki nie dostaną tych środków, jeżeli Międzyrzecze dostanie teraz 6 tys. zł. Temat był na Komisji Budżetowej. Ja nie zabierałem na początku głosu. Decyzja członków Komisji była taka aby dać te środki ze względu na jubileusz. Ja stwierdziłem wtedy, że jest Zarząd Gminny i to tam powinno być przeanalizowane jak to wygląda, kto ile ma mundurów, kiedy są jubileusze, bo jak się przekaże środki jednej jednostce to trzeba przekazać wszystkim. Decyzja na Komisji Budżetowej zapadała, ja ją szanuję, ale tu głos druha ze Świętoszówki i Iłownicy to jest racja. Ustalmy to, że jeżeli jest jubileusz to te 4-5 mundurów dodatkowo jest, bo każda jednostka niezależnie czy większa, czy mniejsza ma podobne problemy. Mamy też taką sytuację, że nawet te bojowe mundury na dzień dzisiejszy mają atesty, które się kończą albo się już skończyły a do akcji strażacy muszą mieć mundury z atestami.

Pan Szymala – ja tylko chciałem poinformować, że nasza jednostka organizowała gminne obchody Dnia Strażaka, nie wiedziałem, że można takie pismo napisać, teraz już wiem. Nas kosztowało domundurowanie na tą imprezę 2 tys. zł.

Pan Batelt – to był jedyny wniosek, jaki trafił na Komisję Budżetową, która praktycznie chciała go odrzucić i skierować na Zarząd Gminny, ale ustaliliśmy, że wpłynęło to jedno pismo, przyjmujemy go. Natomiast, jeżeli chodzi o pozostałe sprawy, które będą miały taki charakter, bez opinii Zarządu Gminnego nie będą rozpatrywane.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 222 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/161/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2012.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIX/207/12 z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/161/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2012 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu piętnastego

Pan Wójt – informacja ta została już omówiona. Jest to rozbite na dwie wartości, ale jest to w łącznej kwocie 207 022 zł. Również skłoniliśmy się na Komisji Budżetowej aby pomóc w dowozie osób niepełnosprawnych do punktów położonych w Bielsku-Białej, to kosztuje granicach 12 tys. zł na rok. Jest to wykonywane przez PKS, jest tu uwzględnione dofinansowanie do transportu tego busa. Można tego nie dać, bo to nie jest wpisane ustawowo jako zadanie własne, ale jak przeanalizowaliśmy to, że te osoby niepełnosprawne funkcjonują w rodzinach – na dzień dzisiejszy trzeba się nisko pokłonić tym osobom. Dlatego ta pomoc ze strony Gminy w wysokości 12 tys. zł jest zasadna. Wstępne wyliczenie Pana Pięty było ponad 200 tys. zł. Ostatnie jest na ponad 190 tys. zł. Czy to jest wystarczająca wartość na cały rok? Ja przyjmuję, że tak. W przyszłym roku powinniśmy również otrzymać dywidendę z PKS-u.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 223 w sprawie udzielenia przez Gminę Jasienica Pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bielskiego, przeznaczonej na świadczenie usług**

przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Bielskiego.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XIX/208/12 z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Jasienica Pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bielskiego, przeznaczonej na świadczenie usług przewozowych w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Bielskiego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

do punktu szesnastego

Pan Czesław Machalica – Rada Gminy uchwałą z dnia 12 kwietnia br. przekazała Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia skargę Pana [REDAKTOWANO] na Wójta Gminy Jasienica. Wyżej wymienioną skargę Komisja rozpatrywała na posiedzeniu w dniu 7 oraz 25 maja br. i wnioskuje do Rady Gminy, aby skargę uznać za bezzasadną według uzasadnienia do projektu uchwały.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 224 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANO] na Wójta Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta

Uchwała Nr XIX/209/12 z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANO] na Wójta Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu szesnastego „a”

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 228 w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica w związku ze skargą Pana [REDAKTOWANO] na działania Wójta Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta

Uchwała Nr XIX/210/12 z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

do punktu siedemnastego

Pani Szczepańska – jak co roku zgodnie z zaleceniami Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii Gminna Komisja przedstawia Państwu roczne sprawozdanie z wykonania tegoż programu. Program ten był przedstawiony na Komisji Zdrowia, zawiera przede wszystkim szczegółowe informacje na temat realizowanych zadań zawartych w corocznej uchwale podejmowanej przez Państwa związanej z rozwiązywaniem problemów alkoholowych i z przeciwdziałaniem narkomanii.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii w gminie Jasienica za rok 2011 – (druk nr 225) stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

do punktu osiemnastego

Pani Klajmon – znowelizowana ustawa o pomocy społecznej w art. 16a nakłada nowy obowiązek dotyczący przedstawiania co roku do końca kwietnia oceny zasobów pomocy społecznej. Tak jak powiedziałam, jest to zdanie nowe mające na celu kreowanie polityki społecznej na wszystkich szczeblach, sporządzenia jednego materiału, który będzie służył sprawiedliwemu dysponowaniu środkami na realizację poszczególnych zadań zarówno własnych-dofinansowanych jak i zleconych, jak również tworzenia infrastruktury dotyczącej pomocy społecznej. Jest to nowe zadanie, które jest sporządzane za pomocą narzędzia opracowanego przez Instytut Nauk Społecznych przy Ministerstwie. Ponieważ jest ono nowe, jest jeszcze bardzo niedoskonałe i być może ta ocena zasobów jeszcze nie jest tak doskonałą. Myślę, że w przyszłości będzie ono znowelizowane. Materiał zawiera informację dotyczącą infrastruktury, organizacji pozarządowych, sytuacji w kadrach pomocy społecznej, szeroki materiał dotyczący oceny, dotyczący zabezpieczenia potrzeb klientów pomocy społecznej jak również w ostatnim etapie wskaźniki oceny, które najczęściej oczywiście są generowane przez system. Materiał ten w dużej mierze opiera się na sprawozdawczości prowadzonej przez Ośrodek Pomocy Społecznej a ponieważ ta sprawozdawczość nie w pełni była jeszcze dostosowana do aktualnego narzędzia stąd może jego niedoskonałości. Dane są również generowane z systemu np. ZUS czy PUP.

do punktu dziewiętnastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Kuś – chciałbym Państwa zająć dwoma sprawami. Obie sprawy mają związek z uroczystościami, które miały miejsce na terenie Gminy Jasienica, w których miałem okazję ostatnio uczestniczyć. Pytanie do Pana Wójta następujące: przekazywanie obiektów, zauważyłem, że zarówno przy przekazaniu Orlika w Mazańcowicach, Międzyrzeczu, kompleksu sportowo-kulturalno-rekreacyjny w Jasienicy, był akt przekazania tych budynków na którym był podpis Pana Przewodniczącego oraz Pana Wójta. Art. 46 pkt. 1 ustawy o samorządzie gminnym mówi: „Oświadczenie woli w imieniu gminy w zakresie zarządu mieniem składa jednoosobowo wójt albo działający na podstawie jego upoważnienia zastępca wójta samodzielnie albo wraz z inną upoważnioną przez wójta osobą.” Pytanie czy dokument, który trafił do tej instytucji, jednostki ma także te dwa podpisy czy to tylko jest symbol na tym uroczystości wręczanym akcie? Do czego zmierzam. Organami Gminy zgodnie z ustawą jest Rada Gminy jako organ stanowiący i Wójt Gminy, Przewodniczący nie jest organem Gminy. W statucie nie ma upoważnienia dla Pana Przewodniczącego do reprezentowania Rady Gminy, sprawdzałem to. W związku z tym nawet gdyby to traktować jako symbol może to co niektórych razić. Ja nie mam nic do Pana Przewodniczącego, tylko jest to w moim przekonaniu niezgodne z ustawą. Chciałbym tu mieć jednoznaczną odpowiedź. Druga sprawa jest bardziej szersza, dotyczy witania VIP-ów, czyli protokół dyplomatyczny. Pan Wójt już też częściowo się z tym zgodził, że pewną gafę popełnił, częściowo świadomie, częściowo nieświadomie. Ja tutaj Państwu pozwolę sobie odczytać dwa zdania i dla Państwa informacji podam kolejność witania gość od rządu do gminy. Dlaczego o tym mówię, osoba, która zna protokół i etykietę a jest powitana nie wtedy, kiedy powinna, może być tym urażona. Przeczytam dwa zdania: „Protokół dyplomatyczny określa reguły postępowania i zachowania, normy obowiązujące w kontaktach służbowych i towarzyskich a również zasady do tych manier powszechnie przyjętych i stosowanych. Podstawowymi zasadami protokołu dyplomatycznego są zasady pierwszeństwa – wg rangi lub klasy i starszeństwa w obrębie tej samej rangi określane jako zasady precedencji. Stosowanie zasad precedencji ułatwia sprawną organizację oficjalnych wizyt i uroczystości, pozwala ustalić prawidłową kolejność powitania, prezentację zaproszonych gości. Rozwiązuje problem rozsadzania gości przy stole a także porządkuje wzajemne stosunki określając, kto przed kim wchodzi, gdzie zajmuje miejsce i tym podobne. Precedencja stanowi z umocowanych z Konstytucji kierowniczych, państwowych: pierwszy jest zawsze Prezydent, drugi – Prezes Rady Ministrów, trzeci – Marszałek Sejmu, czwarty Marszałek Senatu, następnie Prezes trybunału Konstytucyjnego, I Prezes Sądu, Prezes

Naczelnego Sądu Administracyjnego, Minister Spraw Zagranicznych, wicemarszałkowie sejmu, senatu, szef Kancelarii. Przejdę do parlamentarzystów, bo to jest istotne: posłowie, senatorowie, następnie ambasadorowie, szef Sztabu Generalnego, doradcy prezydenta, główni doradcy polityczni. To jest na szczeblu krajowym. Precedencja stanowisk administracji rządowej i samorządowej w województwie: pierwszy wojewoda, drugi marszałek województwa trzeci – przewodniczący sejmiku województwa, czwarty – wicewojewoda, piąty – prezes regionalnej izby obrachunkowej, przewodniczący samorządowego kolegium odwoławczego, wiceprzewodniczący zarządu, wiceprzewodniczący sejmiku, członek zarządu województwa, radny województwa, dyrektor generalny urzędu, skarbnik województwa, jeżeli występuje. Precedencja stanowisk samorządowych w powiecie: starosta, przewodniczący rady powiatu, wicestarosta, wiceprzewodniczący rady powiatu, członek zarządu, radny powiatu, sekretarz, skarbnik. Precedencja w gminie: burmistrz/prezydent/wójt, przewodniczący rady, zastępca burmistrza/prezydenta/wójta, wiceprzewodniczący rady, członek zarządu, radny gminy, sekretarz, skarbnik. Gdyby to stosować to Panie Przewodniczący należałoby najpierw powitać najpierw radnych powiatowych a następnie Pana Wójta, tak z tego wynika. Tak to jest i tego nie zmienimy. Kiedyś mówiłem, żeby dla gości tutaj postawić stół, nie mówiłem tego tak sobie, tylko tak to jest, bo się gościa traktuje niepoważnie, jeżeli on przychodzi a my mu każemy w kącie siedzieć, to świadczy tylko o gospodarzu. Ja tutaj nikomu nie chcę ująć niczego, pewne zasady obowiązują i musimy ja przestrzegać. Dodam jeszcze od siebie: przełożony nie wita swoich podwładnych, Pan też to stosuje, przepraszam, że pozwałam sobie o tym mówić, podwładny służbowo nie jest witany na uroczystościach oficjalnych. To samo dotyczy całowania w rękę – tego w kontaktach służbowych się nie stosuje. Jest to gest szczególnie stosowany w kawiarniach, restauracjach. U nas jest to nagminne, że się kobietę całuje w rękę. Mówię to tak dla wszystkich, jest tego cała książeczka. To było informacyjnie, natomiast prosiłbym o odpowiedź na moje pierwsze pytanie.

Pan Wójt – powiem tak, że w tym samorządzie jestem już od 1998 roku ja ten protokół dyplomatyczny odnośnie witania też znam, ale powiem Panu, że uczestniczę w różnych uroczystościach na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym i on nie odbiega od naszego a wręcz czasem można byłoby coś tam jeszcze dopowiedzieć. Jeżeli byśmy to stosowali wszyscy w urzędach od samej góry do samego dołu jednakowo, to jak najbardziej. Tylko, że chcę też powiedzieć, nie wiem czy Pan był na uroczystościach kiedyś w Bielsku-Białej, jak to tam wygląda, w innych miastach też uczestniczę, również w województwie i rzeczywiście jak są Prezydent, Premier, ministrowie, to bezsprzecznie to są pierwsze osoby. Natomiast to, co później, jakie funkcje kto pełni, to już spotkałem się z różnymi sprawami. Ja mówię, z czym się spotkałem i ja się zgadzam z tym, że według korpusu powinno to być inaczej. Natomiast do jednego, do czego się mogę przyznać na tej uroczystości to Starostkę Petřvaldu przywitałem dopiero po przywitaniu Rady Gminy, po prostu umknęła mi. Przeprosiłem ją za to. Jestem tylko człowiekiem, miałem dodatkowe emocje na tych uroczystościach. Natomiast powiem tak, że korpus to jest fajna rzecz, ale jeżeli ktoś przychodzi i jest obrażony za to, że był przywitany nie w tym momencie, w którym miał być, to powiem tylko tyle, że świadczy to o tej osobie. To tak z mojego punktu widzenia, ponieważ jak mnie przywitają na imprezie na początku, czy na końcu, naprawdę dla mnie to nie ma znaczenia. Pewne osoby zostały również na tych uroczystościach przywitane wcześniej, dlaczego? Bo musiały opuścić uroczystość po kilkunastu minutach. Myślę, że reszta się nie obraża, powiem dalej. Jak kogoś witam na początku, to znaczy, że on też coś do tej Gminy zrobił. Jeżeli natomiast kogoś uraziłem na tym spotkaniu czy na każdym innym, nie przywitałem w hierarchii to Was za to przepraszam, będę nad tym pracował. Natomiast, jeżeli chodzi o tabliczki jest to kwestia pamiątkowa, to nie jest dokument. Natomiast przez szacunek do Rady Gminy to robię. Bo ja sobie zdaję sprawę, że dzisiaj nie są potrzebne żadne opinie Komisji Budżetowej, przecież to też można zakwestionować. Ja mogę przeczytać, że zarządzenie nr 50/35/2012 z dnia takiego dotyczy tego i wyjdziecie z sesji i poświęćcie trochę czasu, żeby to znaleźć, popatrzeć, przeczytać jakie decyzje zostały podjęte. Staram się i wprowadziłem to, dopóki ja będę na tym stanowisku, chciałbym żeby Komisja Budżetowa funkcjonowała tak jak kiedyś Zarząd. Ja wiem, że prawnie tego już nie ma, ale macie informację, jako szefowie komisji tą wiedzę. Jeżeli uważacie, że należy z tego zrezygnować to powiem Wam, że będę miał więcej czasu. Ale czy będzie to dobre dla wszystkich, nie wiem. Powiem dalej, jak Pan już poruszył taką kwestię, ostatnio dowiedziałem się, że mam iść na

Komisję Bezpieczeństwa godzinę wcześniej i mam tam punkt do referowania. Też się dowiedziałem z godziny na godzinę. Nie ma problemu, ja nigdy nie mówię, że nie. Ale jak idziemy tym torem, to też jest regulamin w tym zakresie, że należy ustalić program, a ten został podpisany godzinę przed Komisją. W kwestii przekazywania obiektów: taki akt pamiątkowy świadczy o tym, że Rada Gminy też w tym uczestniczyła. To jest nasza wspólna zasługa, że coś zostało wybudowane, oddane. Na pewno wszystkie akty przekazania, czy to w sposób notarialny czy umowny, są zgodnie z prawem i tam Przewodniczącego nie ma.

Pan Kuś – Panie Wójcie, mnie wystarczy wytłumaczenie, że to nie jest dokument, ja o to pytałem i dlaczego tam nie ma podpisu organu czyli „Rada Gminy” i wtedy sprawa byłaby jasna. Mnie to wystarczy. Rozumiem, że w aktach jest inny dokument a ten jest symboliczny. Natomiast, jeżeli chodzi o Komisję Bezpieczeństwa, ja Pana przepraszam, ale pracownik biura Rady trzy czy dwa tygodnie wcześniej miał wszystkie dokumenty i proszę do swoich służb mieć pretensje. Ja wszystko, co było do zrobienia, zrobiłem, podpisałem.

Pan Wójt – bardzo Pana przepraszam, o Komisji wiedziałem, natomiast porządek posiedzenia dostałem godzinę przed.

do punktu dwudziestego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Handzel – korzystając z obecności radnych powiatowych, na drodze Starobielskiej, przedłużenie Klubowej w kierunku krzyżówki przy kościele i dalej na Ligotę firma łatała dziury. Nie są wszystkie zrobione, na zatoce autobusowej, która jest koło byłej spółdzielni w pasie drogi powiatowej jest studzienka koło której są fatalne obniżenia, dalej w stronę Ligoty koło 50m od przepompowni ścieków stoi suche drzewo z którego syją się gałęzie na drogę. Dalej na moście przy Wapieniczance stoi piękna, okazała topola, ale samochody ciężarowe nie mogą przejechać, bo gałęzie wiszą nad drogą.

Pani Kopeć – ja tutaj chciałam taką sprawę poruszyć. W sprawozdaniu z budżetu był wykaz remontów dróg popowodziowych, przepustów itd. Mam serdeczną prośbę do Komisji Budownictwa, aby w momencie podziału następnych środków, o których Pan Wójt mówił, przejechała i zobaczyła te drogi, jak wyglądają, komu się środki należy a komu nie, dlatego że te mniejsze miejscowości nigdy się niczego nie doproszą, pozbierają to wszystko te największe sołectwa. Ja tutaj nie mam nic przeciwko innym sołectwom, ale zdenerwowało mnie to, że Międzyrzecze Górna, które naprawdę nabrało najwięcej popowodziowych środków, jeszcze sięgnęło na ostatniej Komisji Budżetowej po jedną drogę, drogę Bieszczadzką, która niestety jest całkowicie według mnie w dobrym stanie. Wyliczyłam, że Międzyrzecze Górne wykonało remonty dróg popowodziowych za 1 278 585 zł, czy tylko powódź była w Międzyrzecz Górnym?

Pan Herzyk – na marginesie do wypowiedzi Radnego Kusia powiem, że przy wszystkich sprawach związanych z etykietą należy szanować zwyczaje lokalne oraz zdarza się, że zaproszone osoby nie przyjeżdżają lub spóźniają się. Należy kierować się zdrowym rozsądkiem. Natomiast, jeżeli chodzi o sprawy związane z drogami. Ja deklaruje się w imieniu swoim i pozostałych radnych z naszej Gminy będących w Komisji Infrastruktury, że przejeździemy z Panem Kubisiem wszystkie te drogi powiatowe i w możliwie najszybszym terminie dziury będą załatane. Chciałem tylko powiedzieć, że niektóre rzeczy, które zrobione zostały na jesień, zapłacone będą wiosną, bo nie było środków. Niestety do takich sytuacji dochodzi, dokłada się nam obowiązków a środków brakuje. Do następnej sesji będzie pełna informacja, mam nadzieję, że będzie to zrobione.

Pan Masny – chciałbym odpowiedzieć na pytanie Pana Handzla o ulicę Starobielską i Ligocką w Mazańcowicach, został złożony wniosek, zresztą informowałem o tym wcześniej, prawdopodobnie w lipcu będzie rozstrzygnięcie, tak, że działania które zostały podjęte i zakres naprawy tych dziur jest tymczasowy. W lipcu dowiemy się, jaki będzie wynik konkursu. Jeżeli będzie negatywny to będzie trzeba podjąć działania aby w jak największym zakresie tą drogę wyremontować i starać się o to aby znalazły się środki na wyremontowanie tej drogi w całości.

Pan Wójt – chciałbym wyjaśnić kwestię dróg popowodziowych. Jest Komisja Budżetowa i na tej Komisji w zeszłym roku były typowane drogi z protokołów popowodziowych sporządzanych w 2010 roku. Część zniszczeń ujawniło się już po spisaniu protokołów. Nie

było zgłoszenia sołectwa o uszkodzeniu, nie ma protokołu. Trudno teraz jechać do Katowic i tłumaczyć, że jest małe sołectwo, gdzie jest droga zniszczona, bo pierwsze pytanie będzie o protokół. My tych protokołów sporządziliśmy ponad 100. Jest teraz pytanie czy droga do 2-3 posesji ma taką samą wagę jak droga przelotowa, gdzie jeżdż 3-4 sołectwa. Wydaje się mi, że pozyskaliśmy tyle środków na usuwanie skutków powodzi, że trzeba tylko powiedzieć dziękuję. Ale nie tworzymy takiej atmosfery, że jedni mają a inni chcą mieć. Jak popatrzyście na małe sołectwa to drogi powiatowe tam są w najgorszym stanie, jeżeli my wystąpimy w takim sołectwie o remont drogi do 2-3 budynków to jak ludzie na to zareagują? A to jest droga powiatowa, my protokołów szkód na drogach powiatowych nie mamy. Teraz, co? Ci ludzie nawet nie mają wiedzy jak to funkcjonuje, dla nich droga jest drogą. Wiem, że Pani Radna mówi o drodze Widok w Międzyrzeczu Dolnym. Poprosiłem Pana Szczepónka czy jest możliwość ponad to 130 tys. zł jeszcze coś wykorzystać? Powiedział, żeby złożyć wniosek, być może się uda.

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, korzystając z okazji mamy jeszcze do rozdania pamiątki z otwarcia „Orlika” w Międzyrzeczu. Poproszę Pana Wójta o wręczenie statuetek.

Pan Wójt oraz Pan Przewodniczący wręczyli radnym statuetki z okazji otwarcia boiska „Orlik” w Międzyrzeczu Górnym.

do punktu dwudziestego pierwszego

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XIX SESJI RADY GMINY JASIEŃCA W KADENCJI 2010-2014.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek
Jerzy Czudek

Sylvia Szymala
Protokolowała
Sylvia Szymala

Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 13 kwietnia 2012 r. do dnia 29 maja 2012 r.

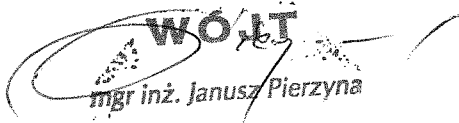
1. Dokonano umorzeń płatności w podatkach od osób fizycznych (podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny):
 - 1) Panu [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe na kwotę 147,00 zł.
 - 2) Pani [REDACTED] umorzono zaległości w podatkowe na kwotę 129,00 zł.
 - 3) Pani [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe na kwotę 125,00 zł.
 - 4) Pani [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe na kwotę 63,40 zł.
 - 5) Pani [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe na kwotę 1.706,80 zł.
 - 6) Kołu Łowieckiemu „Ślepowron” umorzono zaległości podatkowe na kwotę 361,00 zł.
 - 7) Pani [REDACTED] rozłożono na 6 rat zaległości podatkowe wraz z odsetkami w wysokości 1.244,60 zł.
2. Dokonano rozłożenia na raty opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości:
 - 1) Panu [REDACTED] rozłożono na 24 raty kwotę 3.160,80 zł.
 - 2) Panu [REDACTED] rozłożono na 24 raty kwotę 2.321,40 zł.
 - 3) Państwu [REDACTED] rozłożono na 24 raty kwotę 8.516,40 zł.
 - 4) Państwu [REDACTED] rozłożono na 24 raty kwotę 9.142,20 zł.
3. W podatku od czynności cywilnoprawnych oraz od spadków i darowizn:
 - 1) Panu [REDACTED] umorzono zaległość podatkową od nabycia spadku po zmarłym ojcu na kwotę 1.085,00 zł.
 - 2) Pani [REDACTED] umorzono zaległość w podatku od nabycia spadku po zmarłym wujku (wnioskodawca zrzekł się przypadających udziałów spadkowych) na kwotę 887,00 zł.
4. Przekształcono prawo użytkowania wieczystego w prawo własności Kółka Rolniczego w Rudzicy działka 106/37 w Rudzicy o pow. 0,2070 ha za kwotę – 40.325,00 zł.
5. Rozstrzygnięto postępowania o zamówienia publiczne pn.:
 - 1) Budowa płyty betonowej pod montaż urządzeń skateparku w Jasienicy – wykonawca A.B.H. DOM Bronisława Seredyńska 43-300 Bielsko-Biała ul. Żytomierska 7 na kwotę 120.000,00 zł data zawarcia umowy 15.05.2012 r.
 - 2) Dostawa 500 szt. krzeseł 60 szt. stołów i 35 szt. wkładek łączących stoły ze sobą - wykonawca Paged Meble S.A. 43-385 Jasienica ul. Cieszyńska 99 na kwotę 110.255,74 zł data zawarcia umowy 16.04.2012 r.
 - 3) Remont drogi gminnej nr 0111W (Drzewiarz) w Jasienicy - wykonawca EUROVIA Oddział Śląsk Południe 43-392 Międzyrzecze Górne 83 na kwotę 174.439,63 zł data zawarcia umowy 9.05.2012r
 - 4) Zaciągnięcie kredytu w wysokości 6.000.000,00 zł na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu – wykonawca Bank Spółdzielczy Jastrzębie Zdrój ul. 1 Maja 10 koszt 150.273,22 zł data zawarcia umowy 25.05.2012 r.
 - 5) Remont dróg gminnych uszkodzonych podczas powodzi w 2010 roku na terenie Gminy Jasienica – wykonawca P.P.H.U. ASFALTOR S.C.T. Paździora & P. Paździora 43-502 Czechowice-Dziedzice ul. Kaniowska 23.

Unieważniono przetarg na budowę skateparku w Jasienicy, ponieważ oferta z najniższą ceną (283.126,17 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 249.200,00 zł.

6. Wydane zarządzenia.

- 1) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 120.7.2012 z dnia 18 maja 2012 r. w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko informatyka w Referacie Organizacyjnym i Spraw Społecznych Urzędu Gminy Jasienica.
- 2) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.30.2012 z dnia 17.04.2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2012.
- 3) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.31.2012 z dnia 18.04.2012 r. w sprawie ogłoszenia wyników otwartego konkursu ofert ma realizację zadań publicznych Gminy Jasienica w 2012 roku.
- 4) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.32.2012 z dnia 19.04.2012 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Remont drogi gminnej nr 0111W(Drzewiarz) w Jasienicy.
- 5) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.33.2012 z dnia 20.04.2012 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Remont dróg gminnych uszkodzonych podczas powodzi w 2010 roku na terenie Gminy Jasienica.
- 6) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.34.2012 z dnia 20.04.2012 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Remont dróg gminnych na terenie Gminy Jasienica.
- 7) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.35.2012 z dnia 24.04.2012 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2012.
- 8) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.36.2012 z dnia 07.05.2012 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2012.
- 9) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.37.2012 z dnia 07.05.2012 r. w sprawie powołania komisji do szacowania wartości obiektów mostowych będących w zarządzie Wójta Gminy Jasienica.
- 10) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.38.2012 z dnia 09.05.2012 r. w sprawie ustalenia formy przetargu i powołania komisji do przeprowadzenia pierwszego przetargu na zbycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz.1725.
- 11) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.39.2012 z dnia 09.05.2012 r. w sprawie ustalenia formy przetargu i powołania Komisji do przeprowadzenia pierwszego przetargu na zbycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec, oznaczonej jako dz. 22/5.
- 12) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.40.2012 z dnia 10.05.2012 r. w sprawie organizacji systemu wczesnego ostrzegania w Gminie Jasienica.
- 13) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.41.2012 z dnia 10.05.2012 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: zaciągnięcie kredytu w wysokości 6 000 000 zł. na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu.

- 14) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.42.2012 r. z dnia 15.05.2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2012 rok.
- 15) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.43.2012 r. z dnia 22.05.2012 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2012 rok.
- 16) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.44.2012 r. z dnia 22.05.2012 r. w sprawie organizacji i zasad działania systemu wykrywania i alarmowania w gminie Jasienica.
- 17) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.45.2012 r. z dnia 23.05.2012 r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia pierwszego przetargu pisemnego nieograniczonego na zbycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 2363/1.


mgr inż. Janusz Pierzyna