

PROTOKÓŁ Nr XXII/12
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 10 października 2012 roku

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 10 października 2012 roku od godz. 8⁰⁰ do 11⁴⁵ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 21 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy Jasienica	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerek
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu FZ	Pani Lubomira Zastawny
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu GKOS	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu FN	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Dyrektor GOK	Pani Agnieszka Bronowska
Dyrektor GBP	Pani Maria Hareńczyk
Dyrektor ZK	Pani Katarzyna Bula-Muszyńska
Radca Prawny	Pani Małgorzata Mamica
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/172/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy w latach 2008-2013 – druk nr 247.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie 1/10 udziału w prawie własności nieruchomości położonej w Mazańcowicach, oznaczonej jako dz. 2369/131 – druk nr 248.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonych jako dz. 1347/21, 1347/23, 1853/2, 1853/3 i 1853/4, położonych w obrębie ewidencyjnym Rudzica – druk nr 249.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości – druk nr 250.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego – druk nr 251.
12. Podjęcie uchwały w sprawie skierowania wniosku do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, objętej księgą wieczystą BB1B/00096253/4, położonej w Jasienicy, oznaczonej jako dz. 1540/1 i 1540/18 – druk nr 252.
13. Podjęcie uchwały w sprawie skierowania wniosku do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, objętej księgą wieczystą BB1B/0014921/8, położonej w Mazańcowicach, oznaczonej jako dz. 2369/95, 2369/120 – druk nr 253.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania pn.: „Remont drogi powiatowej 4420S Rudzica–Roztropice–Grodziec w miejscowości Wieszczęta i Bielowicko” – druk nr 254.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/161/11 Rady Gminy Jasienica w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2012 – druk nr 255.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej – druk nr 256.
17. Podjęcie uchwały w sprawie niewpłacania przez Zakład Komunalny w Jasienicy nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Jasienica – druk nr 257.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 258.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 259.
20. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Jasienica za pierwsze półrocze 2012 roku – druk nr 260.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Wolne wnioski i zapytania.
23. Zakończenie obrad XXII sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 21 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 100% i powoduje prawomocność obrad. Powitał na obradach radnych powiatowych w osobach Pana Sławomira Masnego, Pana Józefa Herzyka, Pana Jacka Staszka oraz Wójta Janusza Pierzynę i Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu), po czym odczytał porządek. Zawniósł o:

- 1) wykreślenie punktu 14 „Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu w formie dotacji celowej na realizację zadania pn.: „Remont drogi powiatowej 4420S Rudzica–Roztropice–Grodziec w miejscowości Wieszczęta i Bielowicko” – druk nr 254”,
- 2) wykreślenie punktu 18 „Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 258”,
- 3) wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:
 - punkt 13a: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok – druk nr 262”,
 - punkt 13b: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 – druk nr 263”,
 - punktu 13c: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 – druk nr 264”,
 - punktu 13d: „Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – druk nr 265”,
 - punkt 9a: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej jako dz. 2935/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Rudzica – druk nr 266”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty – 21 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 28 czerwca br. był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 28 czerwca br. roku w wyniku głosowania został przyjęty – 21 głosów „za”.

Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji odbytej w dniu 2 sierpnia br. był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 2 sierpnia br. roku w wyniku głosowania został przyjęty – 21 głosów „za”.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący – czy ktoś z zaproszonych gości chciałby zabrać głos?

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu w związku, z czym Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 29 czerwca br. do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Pan Wójt – jest jeszcze parę kwestii, które chciałem Państwu przekazać. Pierwsza z nich dotyczy akcji wyczyszczenia spływu wód Jasieniczanki na odcinku Jasienica – Międzyrzecze. Udało się pomóc wysprzątać koryto rzeki, aby nie blokowało przepływu i nie powodowało zagrożeń dla mieszkańców, infrastruktury mostowej i drogowej. Ta akcja dzisiaj się kończy. Ponieważ zostało parę samochodów wywiezionych żwiru, który blokował przepływ z rzeki, spowodowało to, że drogi, którymi wywożono rumosz, były to miedze użytkowane rolniczo, zostały rozjeżdżone, dzisiejszy dzień jest do tego, aby to poprawić lub doprowadzić do stanu pierwotnego. Tutaj chcę podziękować właścicielom nieruchomości, którzy graniczą z tą drogą za zrozumienie, za bezkonfliktowe podejście do tematu, ponieważ alternatywą było wyjechanie ciężkimi samochodami przez nowo wybudowaną drogę przy Prochowni, wtedy ta droga zostałaby zniszczona. Myślę, że wszystkie sołectwa są zadowolone. Ja również jestem z tego zadowolony, bo ileś miesięcy za tym chodziłem. Kiedy się okazało, że już ten żwir możemy wywieźć to została wydana decyzja Polskiego Związku Wędkarskiego z Katowic, w której zapisane było, że się pstrągi trzą od września do maja i nie wydadzą zgody. Udała się to jakoś załagodzić i decyzję otrzymaliśmy do 15 października br.

Następną kwestią jest spotkanie w piątek z prof. Buzkiem. Myślę, że mamy wszystko przygotowane. Myślę, że będzie to historyczne spotkanie na terenie naszego Urzędu i Gminy bo w sprawie podpisania deklaracji intencji odnośnie wspierania budowy pierwszej niskoemisyjnej strefy ekonomicznej w Gminie Jasienica. Otrzymaliście Państwo radni, sołtysi zaproszenie na to spotkanie, zaprosiłem również większych przedsiębiorców z terenu naszej Gminy, aby również mogli uczestniczyć w tym pierwszym akcie rozpoczęcia tej drogi. Jaki to przyniesie efekt, zobaczymy. Wniosek został złożony. Myślę, że dopełnimy wszelkich formalności, aby wniosek uzupełnić, ponieważ dostaliśmy poprawki – musimy przedstawić również wieloletni plan finansowy oraz dosłać decyzję pozwalającą na budowę. Myślę, że wniosek zostanie pozytywnie przyjęty i później rozpocznie się przyciąganie pasa, zero inwestycji poza strefą, ponieważ jest to wniosek na 28 mln zł. Myślę, że jeżeli otrzymamy środki to jest to złoty czas. Ja sobie zdaję sprawę, że trudno dzisiaj powiedzieć komuś, że nie będzie inwestycji przez rok lub dwa ale jeżeli mamy alternatywę, że z tego co mamy możemy mieć raz tyle a dzisiaj możemy się zastanawiać czy 1mln. zł dołożyć do inwestycji czy nie, to nie ma wyboru. Jeżeli strefa powstanie i będzie uzbrojona za pieniądze przywiezione to warto

dzisiaj powiedzieć, że musimy oszczędzać i nie będziemy nic wydawać, aby za dwa-trzy lata móc zbyć te nieruchomości uzbrojone, spłacić kredyt, który mamy i myślę, że jeszcze zostanie na rozwój i powrót do normalnego inwestowania. Ja chciałbym abyście Państwo w wolnych wnioskach przegłosowali następującą sprawę, ponieważ mamy na dzień dzisiejszy już ostatni etap wydania decyzji na poszerzenie naszej drogi, która biegnie do strefy i tam prowadziliśmy rozmowy z właścicielami gruntów, wszyscy zgodzili się oddać te nieruchomości po 20 zł od m² to będzie wartość 133 300 zł. Chcę podziękować tym mieszkańcom, ponieważ poprosiłem ich w ciągu dwóch dni i wszyscy zgodzili się na wartość tych 20 zł.

Kolejną kwestią jest budżet i jego zmiany. Macie tam Państwo informację o kredycie, który mamy zaciągnąć. Musimy wieloletnią prognozę finansową dostać do wniosku. My musimy mieć tak dopasowany budżet, że parametry kredytowania pozwolą nam na złożenie tego wniosku. Mamy na dzień dzisiejszy kanalizację, duże zadanie które zakończymy za dwa lata, rozliczymy i będzie inna sytuacja i teraz nam wpada taka sama praktycznie wartość. Jest to dość trudne. Na dzień dzisiejszy wiele gmin z tego, co mam informacje, będzie miało problem stworzyć budżet na rok następny. Pani Skarbnik mówi, że my również, jeżeli chcemy sobie takie obciążenie zrealizować, ale są dwie alternatywy, albo nic nie robimy i wniosek wycofujemy, strefa jest, sprzedamy te nieruchomości, bo myślę, że chętni by się znaleźli nawet bez tej drogi ale wtedy dajemy wartość nie taką jak możemy dostać jak to będzie uzbrojone. Pytanie dla nas wszystkich czy idziemy w tą infrastrukturę czy sprzedajemy to tak jak mamy, ktoś sobie to później uzbroi? Natomiast tu jest w budżecie przyjęcie do zmian tych 6 mln zł to jest: za 2 mln zł mieliśmy sprzedać nieruchomość, którą mamy w Grodźcu, mieliśmy również założone, że weźmiemy 2 mln zł kredytu, nieszczęściem jest znowu oświata ponieważ okazuje się, że będziemy musieli tam dołożyć. Dostaliśmy z Ministerstwa korektę, ponad 240 tys. zł zostało znowu ścięte. Są to niespodzianki, których nikt z nami nie konsultuje, tylko przekazuje je do wykonania. Stworzyliśmy również 8 oddziałów przedszkolnych, jest to określona ilość etatów, na to oświata w budżecie nie miała. Dyskutowaliśmy z Panią Skarbnik czy 6 mln zł czy 5 mln zł. Proponujemy 6 mln zł. Nie znamy dzisiaj wysokości udziałów, to jest największy temat, jeżeli będziemy znali udziały z Urzędu Skarbowego i okaże się, że będą one wykonane to ta wartość może być mniejsza. Ale prosiłbym o przyjęcie, ponieważ cała procedura, którą musimy przejść do przetargu do kredytu to nie jest tydzień. Jeżeli okaże się, że wystarczy nam 5 mln zł to tyle weźmiemy.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – informację taką radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, czy radni mają pytania, co do przedstawionej informacji?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Pan Przewodniczący – Pan [REDACTED] złożył w dniu dzisiejszym pismo wycofujące skargę z dnia 12 września br. na Dyrektora Zakładu Komunalnego w Jasienicy.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu

do punktu siódmego

Pan Szczyrbowski – przedmiotem jest projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Jasienica z dnia 24 kwietnia 2008 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy w latach 2008-2013. Cała uchwała obowiązuje do 2013 roku, w związku z powyższym dokonuje się zmian w niezbędnym zakresie. W związku z przeprowadzeniem pomiarów inwentaryzacyjnych powierzchni użytkowych budynków mieszkalnych w mieszkaniowym zasobie Gminy aktualizacji wymagał podział lokali na lokale socjalne i pozostałe lokale mieszkalne uwzględniające dokonane pomiary, stan techniczny oraz wyposażenie w media w poszczególnych lokalach. I tak zmiana obejmuje tylko niektóre paragrafy, konkretnie w par. 2 dodano ust.7 w którym dokonano podziału lokali mieszkalnych na lokale socjalne i pozostałe lokale komunalne oraz par. 6 i par. 7 – jest to związane z wysokością stawki czynszowej, jak Państwo pamiętacie przedtem była

stawka 1,33 zł, obecnie jest 2 zł. Jeżeli chodzi o to jak się kształtuje stawka bazowa w innych gminach to w Jaworzu wynosi 2,6 zł, w Bielsku-Białej 4 zł, w Czechowicach 3,5 zł, w Chybiu 4 zł, w Skoczowie od 1,8 zł do 5,9 zł. Powyższy projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej Rady Gminy i uzyskał pozytywną opinię tej Komisji.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 247 w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/172/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy w latach 2008-2013.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/229/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/172/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 24 kwietnia 2008r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy w latach 2008-2013 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Szczyrkowski – nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych w celu uregulowania stanu prawnego. Oto stara się Pan [REDAKTOWANE] Nieruchomość stanowi współwłasność Państwa [REDAKTOWANE], firmy Alt-Gum Sp. z o.o. i Gminy Jasienica. Jest to nieruchomość położona w miejscowości Mazańcowice, teren dawnych kurników, firma Alt-Gum. Rzecznik majątkowy wycenił powyższą nieruchomość na wartość za m² 120 zł netto. 147 zł/m² brutto razy 226 m² jak w projekcie uchwały, z tego Gmina Jasienica jest w 1/10 to nam daje wartość 3 335,76 zł. Projekt powyższej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej Rady Gminy.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 248 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie 1/10 udziału w prawie własności nieruchomości położonej w Mazańcowicach, oznaczonej jako dz. 2369/131.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/230/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie 1/10 udziału w prawie własności nieruchomości położonej w Mazańcowicach, oznaczonej jako dz. 2369/131 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pan Szczyrkowski – nabycie nieruchomości następuje w celu uregulowania stanu występującego na gruncie. Są to nieruchomości objęte drogą wewnętrzną 1101W położonej w miejscowości Rudzica. Nieruchomości te są obecnie własnością Pana [REDAKTOWANE] z Rudzicy. Wszystkie te nieruchomości o powierzchni 2 655 m² rzeczoznawca majątkowy wycenił na kwotę netto 89 106 zł. Pan Korzeniowski zaproponował kwotę 15 tys. zł. Według wyceny rzeczoznawcy cena m² wynosi 33,56 zł, natomiast przyjmując propozycję Pana [REDAKTOWANE] daje nam 5,64 zł za m².

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 249 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonych jako. dz. 1347/21, 1347/23, 1853/2, 1853/3 i 1853/4, położonych w obrębie ewidencyjnym Rudzica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/231/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonych jako. dz. 1347/21, 1347/23, 1853/2, 1853/3 i 1853/4, położonych w obrębie ewidencyjnym Rudzica stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu dziewiątego „a”

Pan Szczyrkowski – w związku z przystąpieniem do projektu budowy infrastruktury technicznej specjalnej strefy ekonomicznej na terenie Gminy Jasienica w Międzyrzeczu Dolnym nabywana nieruchomość będzie stanowić drogę dojazdową od strony miejscowości Rudzica do nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jasienica położonej w Międzyrzeczu Dolnym, tj. działka nr 104/6. Nabycie tej nieruchomości jest od Pana [REDAKTOWANO]. Wartość z operatu szacunkowego to jest 58 102 zł – 22 zł/m². Jak wcześniej powiedział Pan Wójt będziemy to nabywać za 20 zł za m² czyli do zapłaty będzie 52 820 zł.

Pan Wójt – tej nieruchomości nie musielibyśmy kupować, ale jeżeli mamy dojazd do strefy od strony Międzyrzecza i jest możliwość stworzenia przebiegowej drogi w stronę Rudzicy i jest możliwość wykupienia pasa 20 metrowego to wydaje się mi, że mimo, że nie jest to ujęte we wniosku i tego robić na razie nie będziemy to trzeba to wykupić aby w przyszłości samochodami osobowymi ludzie dojeżdżali do tej strefy. Prowadziłem rozmowy z właścicielem, zgodził się aczkolwiek się waha, ale wydaje się mi, że jak dzisiaj zostanie podjęta ta uchwała, spotkamy się, załatwimy to notarialnie, że ta wartość zostanie przyjęta.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 266 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej jako dz. 2935/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Rudzica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/232/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości oznaczonej jako dz. 2935/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Rudzica stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pan Szczyrkowski – nieruchomość będąca przedmiotem niniejszej uchwały przekazywana jest nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica w całości z przeznaczeniem pod drogę gminną. Nieruchomość ta położona jest w sołectwie Rudzica w rejonach drogi Szkolnej, stanowi współwłasność Pana [REDAKTOWANO], Pana [REDAKTOWANO], Państwa [REDAKTOWANO] oraz Państwa [REDAKTOWANO]. Nieruchomość jest przekazywana nieodpłatnie na rzecz Gminy Jasienica, uzyskała pozytywną opinię Rady Sołectkiej w Rudzicy oraz Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Gminy Jasienica.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 250 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/233/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

do punktu jedenastego

Pan Szczyrkowski – projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie najmu lokalu użytkowego o powierzchni 29,24 m² który znajduje się w Ośrodku Zdrowia w Międzyrzeczu Górnym na okres do 30 listopada 2019 roku. W związku z możliwością ubiegania się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej – Rozwój Działalności Gospodarczej w zakresie opieki zdrowotnej Kierownik SG ZOZ Pani Katarzyna Sauć-Kania zwróciła się do Wójta Gminy Jasienica o wyrażenie zgody na zawarcie umowy najmu w przedmiotowej sprawie na okres do 30 listopada 2019 roku. Wniosek Pani Kierownik został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Społeczną Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Jasienicy co było warunkiem koniecznym do podjęcia powyższej uchwały. Również projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany na Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica.

Pan Osuch – mam pytanie, czy zostały uregulowane sprawy czynszowe w tej sprawie i czy w przypadku tej umowy istnieje możliwość wcześniejszego wypowiedzenia.

Pan Przewodniczący – nie ma Pani Kierownik, więc trudno będzie uzyskać odpowiedź.

Pani Sekretarz – ja chciałam dodać dwa słowa, mam informację od Pani Kierownik, która ze względów nagłych nie mogła dzisiaj uczestniczyć w posiedzeniu, że przygotowane są propozycje zmiany czynszów, również w odniesieniu do tego lokalu i ta osoba, która wynajmuje od nas lokal jest o tym poinformowana i akceptuje nowe propozycje.

Pan Wójt – ta kwestia była poruszana na Radzie Społecznej i propozycja Rady Społecznej jest taka aby czynsz w stomatologii był o 100% wyższy.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 251 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za” (jeden radny nieobecny przy głosowaniu).

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/234/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu dwunastego

Pan Szczyrkowski – powyższa uchwała dotyczy wyrażenia przez Państwa zgody na wystąpienie Pana Wójta do Wojewody Śląskiego o nabycie przedmiotowej nieruchomości w drodze przekazania w trybie art. 5 ust. 4 ustawy z 10 maja 1990r. przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym. Są to nieruchomości drogowe położone między dwoma drogami, konkretnie drogą gminną Czarna i powiatową Cisowa, dokładnie w rejonie drogi Świerkowej. Są to dwie nieruchomości 1540/1 o pow. 929 m² i druga nieruchomość tj. działka nr 1540/18 o pow. 342 m². Obecnie stanowią one własność Skarbu Państwa a są w użytkowaniu wieczystym Gminy Jasienica. Powyższy temat uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 252 w sprawie skierowania wniosku do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, objętej księgą wieczystą BB1B/00096253/4, położonej w Jasienicy, oznaczonej jako dz. 1540/1 i 1540/18.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za” (jeden nieobecny przy głosowaniu).

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/235/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie skierowania wniosku do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości stanowiącej

własność Skarbu Państwa, objętej księgą wieczystą BB1B/00096253/4, położonej w Jasienicy, oznaczonej jako dz. 1540/1 i 1540/18 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu trzynastego

Pan Szczyrbowski – uchwała podobna do poprzedniej, bo dotyczy wniosku o nieodpłatne nabycie nieruchomości w drodze przekazania w trybie art. 5 ust. 4 ustawy z 10 maja 1990r. ale dotyczy nieruchomości położonej w Mazańcowicach w rejonie przystanku koło Spółdzielni Rolniczej. Konkretnie chodzi o nieruchomości nr 2369/95 o pow. 875 m² i nr 2369/120 o pow. 1043 m² które również są własnością Skarbu Państwa a w tej chwili użytkownikiem wieczystym jest Gmina Jasienica. Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 253 w sprawie skierowania wniosku do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, objętej księgą wieczystą BB1B/0014921/8, położonej w Mazańcowicach, oznaczonej jako dz. 2369/95, 2369/120.** *W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.*

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/236/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie skierowania wniosku do Wojewody Śląskiego o komunalizację nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa, objętej księgą wieczystą BB1B/0014921/8, położonej w Mazańcowicach, oznaczonej jako dz. 2369/95, 2369/120 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

do punktu trzynastego „a”

Pani Skarbnik – projektem zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2012 rok jesteście Państwo proszeni o dokonanie zwiększenia dochodów budżetu Gminy o kwotę 1 648 990,10 zł, zmniejszenia dochodów w wysokości 3 152 586,82 zł, następnie prosimy Państwa o zwiększenie wydatków budżetu Gminy o wielkość 6 450 zł, zmniejszenie wydatków budżetu Gminy o kwotę 513 649,43 zł. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te wielkości to dochody budżetu Gminy po zmianach wyniosą 71 987 735,79 zł, natomiast wydatki budżetu po zmianach wyniosą 78 185 168,83 zł. Zmieniają się również przychody budżetu Gminy Jasienica. Będą one w wysokości 5 564 600,04 zł. Na przychody budżetu Gminy będą się składały przychody z tytułu wolnych środków w wysokości 2 103 600,04 zł, przychody z zaciągniętych kredytów krajowych 6 045 00 zł, przychody z zaciągniętych pożyczek krajowych 2 416 000 zł. Jeżeli chodzi o pożyczki krajowe to mamy tutaj pożyczkę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na budowę kanalizacji, gdzie pierwotnie z podpisaną umową mieliśmy wielkość 5 500 000 zł na ten rok natomiast na podstawie aneksu który został podpisany w roku 2012 z WFOŚiGW wielkość przychodu z tytułu zaciągniętych pożyczek na budowę kanalizacji to kwota 2 416 000zł. Jeżeli chodzi o rozchody budżetu to będzie to wielkość 4 367 167 zł, na rozchody składają się spłaty otrzymanych krajowych kredytów w wysokości 4 344 167 zł oraz pożyczki udzielone na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej 23 000 zł. Deficyt budżetu Gminy będzie wielkością 6 197 433,04 zł. W tej uchwale prosimy również Państwa o dokonanie przeniesień wydatków budżetu Gminy pomiędzy działami zgodnie z załącznikiem nr 5 do uchwały.

Pan Kalita – chciałbym się zapytać jaki jest wskaźnik zadłużenia na chwilę obecną przed zaciągnięciem kredytu i jaki będzie po zaciągnięciu kredytu.

Pani Skarbnik – proszę popatrzeć na uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, macie tam Państwo wyliczenie, jaka będzie wielkość zadłużenia na koniec poszczególnych lat w tym również w roku 2012 z uwzględnieniem kredytu w wysokości 6 mln zł i z uwzględnieniem spłat. Na chwilę obecną z uwzględnieniem kredytu na 6 mln zł wskaźnik

zadłużenia Gminy wynosi 41,10%, natomiast jeżeli dochody Gminy wzrosną automatycznie wskaźnik ten się zmniejszy

Pan Wójt – ja też dość mocno zastanawiałem się czy wprowadzać taki kredyt czy nie, ale tak jak powiedziałem są alternatywy. Jest pytanie, mamy majątek 100ha gruntu kupionych za ostatnie 3 kadencje i my go możemy zbyć, tylko pytanie za ile? Możemy go zbyć, pokryjemy cały kredyt, po temacie, tylko co zrobią ci co przyjdą po nas? Patrzmy perspektywicznie. Na dzień dzisiejszy oprocentowanie tych kredytów nie jest 20% więc może warto wziąć kredyt, poczekać, być może sytuacja na rynku kiedyś się poprawi musi. Mówi się, że rok 2013-2014 będą najgorszymi latami w tym kryzysie, więc wartość spadnie. Wydaje się mi, że najlepszym wyjściem jest zainwestować teraz w uzbrojenie tego co mamy, bo wartości na rynku tych prac też powinny spaść, zresztą widzimy, że firmy wygrywają przetargi po kosztach lub jeszcze niżej, później są problemy z wykonawstwem i obserwujemy, że te firmy padają i jest problem z rozliczeniem danego wniosku na dany dzień. Rok 2012-2013 będzie wielkim problemem dla gmin, które dzisiaj kończą kanalizację a firmy zrezygnowały i zeszły z placu budowy. Wydaje się mi, że musimy zrobić nadzwyczajną sesję i to będzie kilka dni, ponieważ tak musimy przeanalizować budżet i w prognozie na poszczególne lata, aby wniosek na 28 mln zł również się zmieścił i można go było uzupełnić, że nas na to stać. To będzie zaciągnięcie kredytu maksymalnie ile się da według prognozy, ale wydaje się mi, że nie ma innego wyjścia, jeżeli już tyle przeszliśmy pozytywnie od gruntu rolnego w Naturze 2000 i przekwalifikowali, otrzymali decyzję Regionalnego Dyrektora, że możemy to przekwalifikować, złożyliśmy wniosek i zrobiliśmy projekt, mamy praktycznie dzisiaj otrzymać pozwolenie na budowę. Była to rzecz karkołomna. Mówiłem Wam o tym. A teraz powiedzieć, że nas na to nie stać? Jeżeli nie weźmiemy tego kredytu to następne lata będzie trzeba to uzbrajać, ale z własnego budżetu lub innego, podobno w następnym okresie akcesyjnym mają być środki na innowacyjność, na odnawialne źródła energii, na parki technologiczne, być może będą takie środki, ale dzisiaj mamy możliwość dostać 85%. Wydaje się mi, że musimy iść na to ryzyko aczkolwiek musimy oszczędzać przez najbliższe dwa lata.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 262 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/237/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu trzynastego „b”

Pani Skarbnik – dokonując korekty budżetu Gminy automatycznie potrzebna jest również korekta dwóch załączników do Uchwały Budżetowej. Należy dokonać korekty załącznika nr 1 do uchwały budżetowej o treści „Dotacje udzielane z budżetu Gminy Jasienica w roku 2012” oraz korekty załącznika nr 2 „Plan przychodów i wydatków zakładów budżetowych w roku 2012”. Proszę jeszcze Państwa o wprowadzenie zapisu do Uchwały Budżetowej w § 4 ust. 2 pkt. 4: „wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej 2 416 000,00 złotych.” Nie mamy takiego zapisu w Uchwale Budżetowej, na to zwróciła nam uwagę Regionalna Izba Obrachunkowa, która analizowała sprawozdania finansowe za I półrocze i właśnie pożyczka która została zaciągnięta z WFOŚiGW na budowę kanalizacji, ta wielkość musi zostać w taki sposób zapisana. Proszę Państwa o przyjęcie tego zapisu i wprowadzenie do Uchwały Budżetowej.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 263 w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 21 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/238/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Posiedzenie opuściła radna Zofia Polok.

do punktu trzynastego „c”

Pani Skarbnik – dokonane zmiany w budżecie Gminy Jasienica muszą być również odzwierciedlone w uchwale dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej jak również w wykazie przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej oraz w objaśnieniach do przyjętych wielkości w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2012-2023. Jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową wielkości dotyczące roku 2012 zostały doprecyzowane do wielkości zarówno dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów. Natomiast muszę Państwu powiedzieć, iż konstruując tą uchwałę nastąpił problem, ponieważ prowadzimy to w programie Bestia. Jest to program, który otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów za pośrednictwem Regionalnych Izb Obrachunkowych i tutaj po wprowadzeniu tych danych niestety wskaźnik roku 2014 wyszedł nam na „nie”, a więc, że Państwo, jeżeli zostawimy te wielkości w takich wysokościach jak były wprowadzone niestety nie zaciągnięcie w roku 2014 kredytu. Tutaj doprecyzowałam to w ten sposób, aby nam ten wskaźnik wyszedł na „tak”. Przy czym jak Państwo porównacie dochody bieżące, bo to jest największy problem, żeby dokonywać wydatków bieżących musimy dochody bieżące, a więc gmina, która ma bardzo wysokie dochody bieżące może inwestować, może zaciągać kredyty, ponieważ ma na spłaty. Proszę popatrzeć, że praktycznie dochody bieżące podniosłam o 10%, żeby ten wskaźnik został spełniony. Tak samo pozostała jeszcze wielkość 7 200 000 zł ze sprzedaży majątku gdzie zobaczymy jak ta sytuacja będzie wyglądać. Natomiast, jeżeli chodzi o wydatki bieżące jest tutaj w tej prognozie bardzo duży spadek w dół a więc musimy bardzo oszczędzać na wydatkach bieżących, te wydatki są na poziomie 46 mln zł, aby nam wyszedł ten wskaźnik na „tak”. To byłaby wieloletnia prognoza, zawiera ona także rozchody, kredyt w wysokości 6 mln zł i odsetki od tego. Jeszcze winnam Państwu powiedzieć, że na pewno prace nad budżetem na rok 2013 będą bardzo trudne, nie wiem czy nie będziemy musieli się wspomóc jakimiś firmami zewnętrznymi, które podpowiedzą nam, czy np. nie wyemitować obligacji aby mieć środki na dalsze finansowanie min. strefy. Natomiast, jeżeli chodzi o wykaz przedsięwzięć tutaj również jest odzwierciedlenie zmian w korekcie, jest zmiana w takich przedsięwzięciach jak „aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica”, „kanalizacja sanitarna”, „budowa prawostronnego chodnika dla pieszych w sołectwie Świętoszówka i Jasienica”, „plan zagospodarowania przestrzennego Gminy – usługi pocztowe”. Natomiast jest prośba do Państwa, ponieważ materiały dałam do Biura Rady w piątek, natomiast otrzymałam, to co Pan Wójt już Państwu przedstawiał, zadanie, które musi być bezwzględnie w wykazie przedsięwzięć tj. „kompleksowe uzbrojenie terenu przeznaczonego pod działalność gospodarczą w Międzyrzeczu Dolnym w Gminie Jasienica”, ogółem nakłady wprowadzilibyśmy tylko nasz własny wkład to byłoby 4 550 000 zł, w roku 2012 pierwotnie mieliśmy 400 teraz zwiększyliście Państwo o 50 tys. zł, więc 450 tys. zł w roku 2013 konieczna byłaby kwota wkładu własnego w wysokości 2 mln zł, natomiast w roku 2014 – 2 100 000 zł. W wydatkach majątkowych wieloletniej prognozie te wielkości mają pokrycie. Jeżeli chodzi o wyjaśnienia do przyjętych wielkości to również kolorem ciemniejszym pozwoliłam sobie wskazać zmiany.

Pan Wójt – jeżeli nie dostaniemy pozytywnej weryfikacji wniosku to automatycznie nie będzie wydatków na uzbrojenie tej strefy i nie będzie takiej sytuacji. Dlatego ja nie chcę tego rozwijać, bo Pani Skarbnik powiedziała tu tylko część informacji a druga część jest taka, jakbyście się Państwo zapoznali jak wyglądają budżety innych gmin i co oni tam wpisują w tych WPI. Ja popatrzyłem na niektóre budżety i niektóre gminy mają wpisana sprzedaż 15 mln zł majątku, którego w ogóle nie mają, ja nie wiem jak oni to zrealizują? Ale to jest kreatywna księgowość żeby wyszło im na dany rok. Ja nie chcę tu mówić jaka to gmina bo to nie moja rola. Natomiast po rozmowie z Panią Skarbnik, bo zastanawialiśmy się w 2014 roku odnośnie zbycia nieruchomości, bo ta Bestia, ten program ma to do siebie, że tak jak Pani Skarbnik

powiedziała, jeżeli dochody bieżące będą to możemy mieć wydatki bieżące, nie jest to 1:1, można mieć wydatki, jeżeli wzrost tych bieżących dochodów będzie o 10% to można więcej zainwestować. Dlaczego u nas te dochody bieżące są takie? Ponieważ z tego co wiem w innych gminach np. zostały podatki ściągnięte od służby zdrowia, od straży, od środków transportowych zwolnionych ale jak to zrobili? Naliczyli podatek, przyjmują wpływ do budżetu czyli dochody bieżące a z drugiej strony dają dotacje. To, że mają wpływ do budżetu pozwoli im 3 razy tyle zainwestować. Myśmy tego nie robili, myśmy zwolnili i koniec i nie mamy dochodów i w Bestii potem wychodzi, że w 2014 trzeba sprzedać więcej majątku. Wydaje się mi, że na dzień dzisiejszy ta Bestia i ta ustawa to jest wirtualne wszystko, ponieważ niektóre gminy tak budżety konstruuja, żeby im wyszło, natomiast pokrycia w tym nie mają. Czy my mamy? Wydaje się mi, że odliczając obiekty socjalne, mamy 100 ha gruntu, więc środki trwałe możemy zawsze zbyć niezabudowane. Więc możemy iść na to ryzyko, wydaje się mi, że 2014 jeżeli pieniądze dostalibyśmy na uzbrojenie strefy to rozpoczynamy prace w połowie przyszłego roku. Będą one trwały rok, więc na połowę 2014 wydaje się, że może być już infrastruktura a wtedy, kiedy już dostaniemy pieniądze i ruszymy z budową, wtedy trzeba szukać już inwestorów, którym możemy grunty zbyć, wtedy będziemy mieli wpływ do budżetu i równocześnie będzie infrastruktura. Ja wiem, że to jest trudne bo to najlepiej mieć drogę wykonaną, porobić zdjęcia i potem szukać inwestorów niż robić to jednocześnie. Nie wiem, to od Was to zależy czy wchodzimy w to, idziemy na to ryzyko, czy po prostu odpuszczamy temat, mamy 70 ha gruntu, jak byśmy go wystawili za 50 zł/m² w takim stanie jak jest to mamy 35 mln zł.

Pan Kuś – czy była rozważana następująca możliwość: sprzedaż części tego gruntu i co powinno sfinansować następne działania? Bo to, co my tu mówimy to może się okazać tak: papiery dłużne, obligacje, to też jest dług, cokolwiek byśmy nie wzięli, mówię o kredycie konkretnie o tych 6 mln zł, brać ten kredyt, może się okazać w ten sposób, że strefa będzie przeorganizowana, będą inwestycje wykonywane, będzie jakiś stan przygotowawczy i wówczas się tego nie da upłynnić i na przykład będzie brakować środków na spłatę i co bank zrobi? No zajmie pewnie strefę. Mysię tu łudzimy, że mamy w zapasie pieniądze, którymi możemy zapłacić, ale czy to tak rzeczywiście może być? Jeżeli nie będzie z czego spłacić tego długu to tak bank robi prawda? Zgadza się. Zabierze przynajmniej w części. Dlatego pytam się tak, czy była brana pod uwagę taka możliwość. Mamy w Grodźcu grunt, mamy w strefie. Jeżeli Pan mówi, że tam nawet jest po 50 zł, to ile trzeba by sprzedać tego gruntu w najgorszym miejscu, żeby strefy nie ruszać za to 50 zł i finansujemy sobie, nie bierzemy kredytu. Pytam się czy też taki wariant był brany pod uwagę?

Pan Wójt – przecież ja o tym mówiłem na Komisji Budżetowej i pytałem Was, co w tym zakresie robimy? Jeżeli nie mamy jeszcze pewności, że będzie uzbrojenie i teraz wykonawca czy kontrahent zapozna się z tym, my damy mu możliwość zakupu terenu na końcu strefy to on jak to sobie przeliczy to tego nie kupi. Będzie zainteresowany zakupem ale po kolei od przodu, tam gdzie jest dojazd. Natomiast to co ja już Państwu mówiłem, jeżeli wniosek ruszy i pieniądze dostaniemy to tak jak powiedziałem to ze sprzedaży nieruchomości będziemy spłacać czy schodzić z kredytu. Ja bym w ogóle chciał, aby ten kredyt nie był do końca 2023 roku, że jeżeli strefa powstanie to majątek ze sprzedaży gruntu w strefie nie pójdzie na przejeżdżenie, na różne inwestycje, ale na to żebyśmy też zeszli z tych kredytów. I na dzień dzisiejszy jest to pytanie, mamy wniosek złożony, musimy go uzupełnić do 2 tygodni i albo go uzupełnimy i przedstawimy, że nas na niego stać albo go nie uzupełnimy i powiemy, że nas na niego nie stać. Na Komisji Budżetowej pytałem czy bierzemy kredyt, pamiętam Pana Osucha jak mówił, że trzeba wziąć kredyt a nie sprzedawać gruntu z pół darmo.

Pan Mroczko – ja mam takie pytanie, bo większość dyskusji na ten temat jest na Komisji Budżetowej a Rada liczy 21 radnych i chciałbym żebyśmy mieli większą wiedzę. Ja myślę, że sama kwestia strefy jest już chyba wyjaśniona, bo za daleko poszliśmy w tym kierunku, żeby teraz wycofywać wniosek tym bardziej, że wiemy, że środków w tym programie jest sporo, więcej niż potrzeba na wnioski, w związku z tym, jeżeli wszystko formalnie będzie dopasowane, to myślę, że szanse są duże. Natomiast moje pytanie jest następujące: zakładając, że wszystko pójdzie zgodnie z harmonogramem, w jakich terminach będzie realizowane uzbrojenie strefy i w jakim terminie przewiduje Pan Pani Wójcie, że można będzie zacząć zbywać to, co wybudujemy?

Pan Wójt – realizacja projektu byłaby od połowy 2013 roku do 2014 roku, natomiast zbycie wydaje się mi, że już możemy rozpocząć, całą procedurę i negocjacje z potencjalnymi wykonawcami w 2013 roku. Powiem Wam tak, mam jakieś tam informacje, że jedna firma z Stanów Zjednoczonych jest zainteresowana tym terenem, ale muszą mieć informację czy tam dojadą. Ja praktycznie nie prowadzę żadnych rozmów. Więcej mam tylko sygnał, że są zainteresowani budową urządzeń do produkcji energii ale co ja będę więcej z nimi rozmawiał. Wydaje się mi, że należy poczekać na to, co zrobimy z wnioskiem, jak wniosek przejdzie i będziemy mieli infrastrukturę to będziemy to realizować tak jak powiedziałem między realizacją infrastruktury będziemy chodzić za inwestorami. Bo to też nie jest tak, że oni nam spadną z nieba. Strefy ekonomiczne są niektóre dzisiaj niezabudowane i w części są puste, ale o co tutaj chodzi w całym procesie w Gminie Jasienica? Byłaby to pierwsza niskoemisyjna strefa w Polsce, więc energia otrzymana dla tej strefy będzie czystą energią aby zabezpieczyć tych inwestorów i wtedy, jeżeli my dostaniemy możliwość realizacji takiego zadania i będziemy mieli odnawialne źródła również ze środków pomocowych to będziemy mogli zaproponować inwestorowi, że cena energii dla jego produkcji może być 50% tańsza niż na rynku, bo w 2013 będzie uwolnienie zgodnie z ustawą. Rozmawiałem z prof. Buzkiem, prof. Żmijewskim i te wszystkie prace idą w tym kierunku, aby Jasienica była pierwszą niskoemisyjną strefą. Czy to wyjdzie, nie wiem, ale wszystko idzie w tym kierunku żeby tak się stało. Dlatego w piątek dojdzie do podpisania deklaracji intencji przez prof. Buzka, z tego co wiem jest on również szefem zespołu w Parlamencie Europejskim, jest szefem Głównej Rady Niskiej Emisji w Polsce. Zobaczymy.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 264 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/239/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

do punktu trzynastego „d”

Pani Skarbnik – proszę Państwa o podjęcie odrębnej uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w wysokości 6 mln zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Jasienicy w wysokości 4 875 374 zł i spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 1 124 626 zł. Ta uchwała jest niezbędna, aby rozpocząć procedurę przetargową, będzie to przetarg unijny, czyli 40 dni, następnie kolejne na podpisanie umowy kredytowej.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 265 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/240/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

do punktu czternastego

Punkt został wycofany.

do punktu piętnastego

Pani Jenkner – projekt niniejszej uchwały został Państwu przedstawiony w związku z otrzymaniem pism od Zarządu dwóch jednostek OSP z terenu naszej Gminy, jest to Zarząd OSP Jasienica, który prosi o zwiększenie o 13 tys. zł kwoty dotacji w związku z koniecznością zakupu umundurowania oraz ubezpieczenia samochodu bojowego MAN, jak również Zarządu OSP Roztropice z prośbą o zwiększenie dotacji o 3 tys. zł w związku z zakupem umundurowania oraz utrzymania jednostki. Projekt powyższej uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowej, która pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 255 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/161/11 Rady Gminy Jasienica w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2012.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/241/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/161/11 Rady Gminy Jasienica w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2012 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

do punktu szesnastego

Pani Jenkner – projekt uchwały został przedstawiony Państwu w związku z otrzymaniem pisma z Komendy Miejskiej Państwowej Straży w Bielsku-Białej, która się zwróciła z prośbą o dofinansowanie kwotą w wysokości 5 tys. zł w roku 2012 w celu zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej na terenie Powiatu Bielskiego. Projekt tej uchwały był również przedmiotem obrad Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię tej Komisji.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 256 w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/242/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

do punktu siedemnastego

Pani Bula-Muszyńska – Zakład Komunalny zwraca się o akceptację uchwały dotyczącej niewpłacania do Urzędu Gminy Jasienica nadwyżki środków obrotowych. Zakład wygenerowaną nadwyżkę pragnie przeznaczyć na realizację zadań będących głównym kierunkiem działalności, w szczególności chodzi o dokonywanie zakupów inwestycyjnych zwiększenie majątku Zakładu oraz pokrycie kosztów bieżącej działalności. Projekt tej uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej.

Pan Mroczko – ja mam pytanie, bo nie mam wiedzy, czy nie jest to dublowane w jakiś sposób ustawowo przez ustawę o finansach publicznych czy inne ustawy. Czy tego typu uchwała jest w gestii Rady Gminy?

Pani Bula-Muszyńska – absolutnie jest to zgodne z przepisami, jest to możliwe do zawarcia w formie uchwały, taka zgoda przez Radę Gminy może być udzielona.

Pan Kenig – ja mam pytanie, w uchwale nie został wskazany rok, dlaczego?

Pani Bula-Muszyńska – nie zostało określone, na który rok ponieważ, jeżeli Zakład wygeneruje nadwyżkę środków obrotowych, chciałam powiedzieć, że się jeszcze niestety tak nie zdarzyło, to w tym momencie nie musimy ich przekazać. To jest nadwyżka środków obrotowych, nie należy tego mylić z zyskiem. Jest to, co zostanie na koniec okresu sprawozdawczego, ta gotówka, która jest różnicą pomiędzy zobowiązaniami a środkami pieniężnymi na rachunku. Są to bardzo niewielkie środki, jeżeli w ogóle się pojawią a początek roku, zwłaszcza zima jest dla Zakładu najtrudniejszym, okresem, gdzie my nawet na pensje nie mamy. Te środki chociażby pozwolą na nieutrącenie płynności finansowej, to nie jest zysk.

Pan Kenig – ja się zgadzam, ale jak my podejmiemy taką uchwałę to podejmiemy ją na 100 lat dalej, czy nie lepiej taką uchwałę podejmować co roku.

Pani Bula-Muszyńska – zawsze można ją wycofać.

Pan Kenig – jeżeli Pani Prawnik uważa, że można takie uchwały podejmować na 100 lat do przodu, to dla mnie nie ma problemu.

Pan Wójt – ja myślę, żeby obraz był przejrzysty to może i racja, to co Pan Kenig mówi, żeby to albo podejmować co roku albo to zrobić na dwa lata, żebyśmy nie musieli następnych radnych w następnej Radzie Gminy obciążać. Proponowałbym, aby na dwa lata to podjąć a w ostatnim roku kadencji w 2014 będziemy się zastanawiać czy te środki będą obrotowe, czy nie, duże, małe. Myślę, że kanalizacja ruszy i będziemy mieli obraz.

Pan Osuch – czy Rada uzyska informację o wysokości tych środków?

Pani Bula-Muszyńska – nie widzę przeciwwskazań, oczywiście zostanie taka informacja przekazana. Tak jak powiedziałam, niestety jeszcze taka sytuacja nie zaistniała.

Pan Wójt – jest taka sytuacja, że my dopiero realizujemy kanalizację, nie mamy przychodów z tym związanych, więc funkcjonowanie Zakładu jest bardzo trudne, bo muszą wypracować 50% dochodów własnych, żeby pokryć bieżącą działalność, kiedy przychodu jeszcze nie ma. Więc myślę, że następne dwa lata jeszcze będą tym czasem, kiedy będziemy dochodzić do umów, zrzutów ścieków i tak dalej. Kiedy to już nastąpi, Zakład będzie miał przychody, to sytuacja może się wtedy zmienić i te wartości mogą być inne. Więc proponowałbym, żeby to było na 2 lata: 2012-2013.

Pan Przewodniczący – ja proponuję, aby to zrobić do końca kadencji czyli do 2014. Przyjdzie nowa Rada Gminy i podejmie nową uchwałę w tej sprawie.

Pani Mamica – ja bym proponowała dodać to w tytule uchwały: „w sprawie niewpłacania przez Zakład Komunalny w Jasienicy nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Jasienica w latach 2012-2014”

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 257 w sprawie niewpłacania przez Zakład Komunalny w Jasienicy nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Jasienica w latach 2012-2014.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/243/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie niewpłacania przez Zakład Komunalny w Jasienicy nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Jasienica w latach 2012-2014 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

do punktu osiemnastego

Punkt został wycofany.

do punktu dziewiętnastego

Pan Machalica Czesław – to jest moje zdanie, nie wiem jak Państwo uważają, ale rozpatrzenie tej skargi, o ile to pismo można nazwać skargą, bo jest tu tyle wątków, że nie bardzo wiem, co tam jest skargą, wychodzi to poza prawne możliwości jakie Komisja Rewizyjna posiada. Moim zdaniem Rada nie powinna zlecić przeprowadzenia tej kontroli

Komisji Rewizyjnej a tą sprawą powinny zająć się odpowiednie organa śledcze do tego powołane. To jest moje zdanie. Na pewno, jeżeli Rada to zleci Komisji Rewizyjnej, to my zrobimy wszystko, co w naszej mocy i będziemy się to sprawą zajmować.

Pan Mroczo – akurat jest to pierwsza tego typu sprawa, wnioski nasuwają się same ale proceduralnie Panie Przewodniczący Rada nie ma innego organu do prowadzenia tego typu kontroli, jedynym organem jest Komisja Rewizyjna. Jeżeli nie pójdzie to na Komisję Rewizyjną to w jaki sposób sprawa ta zostanie rozwiązana. Myślę, że podpis pod skargą jest wątpliwy, zresztą nie jest to pierwsze pismo, nie wiem czy Państwo wiecie, takie pisma już wcześniej krążyły, sam byłem w tej sprawie na Policję wzywany i wyjaśniałem pisma, których nigdy nie podpisałem. Ale uważam, że skoro tą sprawę trzeba jakoś wyjaśnić, bo musimy do Ministerstwa, które przysłało pismo dać odpowiedź, a czy Przewodniczący ma w tym momencie jakąś kompetencję żeby to uczynić bez Komisji. Myślę, że przy okazji innych spraw możemy to dość szybko rozwiązać.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 259 w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 8 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXII/244/12 z dnia 10 października 2012 roku w sprawie w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

do punktu dwudziesty

Pani Skarbnik – w terminie do dnia 31 sierpnia Pan Wójt ustawowo został zobowiązany do przedłożenia Państwu informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku. Zarówno na ręce Pana Przewodniczącego jak również do Regionalnej Izby Obrachunkowej informacja taka została złożona w dniu 30 sierpnia 2012 roku. Zawierała ona informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jasienica i informacje o której mowa w art. 265 pkt. 1 ustawy o finansach publicznych. Informacja ta była przedmiotem analizy przez Komisję Rewizyjną.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Jasienica za pierwsze półrocze 2012 roku – druk nr 260 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

do punktu dwudziestego pierwszego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Zawada – ja mam kilka spraw. Po pierwsze, przyjmowaliśmy dzisiaj uchwałę o sprzedaży 1/10 udziału nieruchomości w Mazańcowicach za kwotę 3 tys. zł, również od mieszkańca Mazańcowic mam informację, że wpłacał opłatę planistyczną w przeciągu ostatniego roku w kwocie około 11 tys. zł. Mam pytanie czy możemy liczyć, że te środki wrócą do naszego sołectwa na wydatki bieżące.

Pan Wójt – ja od razu odpowiem. Budżet jest jeden i praktycznie mogę odpowiedzieć, że Mazańcowice dostały tą wartość przy budowie hali lekkoatletycznej i inwestycjach dotyczących usuwania skutków powodzi w tym roku, które doszły jakby poza konkursem za kwotę 100 tys. zł, więc jakbyśmy tym torem szli to Mazańcowice przez najbliższe 10 lat są nadpłacone.

Pan Zawada – moje pytanie wynika z tego, że wiem, iż był kiedyś taki zwyczaj, że takie środki wracały niezależnie od innych czynników. Kolejne pytanie: bodajże we wrześniu proboszcz naszej parafii Paweł Grządziel złożył wniosek o punktowe przekwalifikowanie

nieruchomości kościelnej znajdującej się przy cmentarzu. Nie wiem, na jakim etapie jest rozstrzygany wniosek, a sprawa jest dla Mazańcowic dosyć ważna ponieważ mamy darczyńcę w Mazańcowicach, który przekaze pewną wartość, też nieruchomość na rzecz parafii w zamian za to, że ktoś inny odda swoją nieruchomość na powiększenie cmentarza, przy czym uzależnia ten darczyńca swoją decyzję o przekazaniu tej dosyć znaczącej nieruchomości o dużej wartości od tego, że będzie miał pewność, że w planie zagospodarowania przestrzennego będzie ta działka przeznaczona tylko i wyłącznie pod cmentarz. Taka prośba ze strony mieszkańców Mazańcowic, aby uwzględnić ten wniosek proboszcza. Wiem, że myśmy chyba odeszli od przekwalifikowań punktowych, ale żeby w tym przypadku zrobić wyjątek.

Pan Wójt – ja nie wiem co mam Panu odpowiedzieć, ponieważ jako radny podjął Pan w grudniu uchwałę o zmianie planu przestrzennego zagospodarowania dla Gminy Jasienica dla 14 sołectw, w tym Mazańcowic. Jako osoba, która ma wykształcenie prawnicze, z tego co wiem, to wie Pan doskonale, że to się wyklucza i prawnie nie można podjąć uchwały o zmianie punktowej planu, jeżeli wcześniej podjęto się uchwałę o zmianie całego planu. Więc nie rozumiem tego pytania. Z punktu widzenia prawnego, proceduralnego nie jest to wykonalne a Wojewoda takiej uchwały nie przyjmie, odrzuci, bo to jest niemożliwe do wykonania. Natomiast zwrócił się proboszcz i on znać prawa tym zakresie nie musi, ja przygotowałem odpowiedź, to co Panu dzisiaj odpowiedziałem z dopiskiem jeszcze jednego zdania, że nie rozumiem o co w tej aferze chodzi. Bo dla mnie ta afera z przekwalifikowaniem cmentarza jest nie zrozumiała i dobrze, że Pan tą kwestię poruszył, ponieważ wydaje się mi, że jest jakiś inny cel do osiągnięcia, nie kwestia cmentarza. Ponieważ chcę przypomnieć tu zebranym, że kwestia przekwalifikowania cmentarza przez Gminę Jasienica realizowana jest przez ponad 10 lat i ten temat zaczął realizować Pan Franciszek Handzel, który na Komisjach Budżetowych a wcześniej na Zarządach tą kwestię podnosił. Większość radnych tu siedzących doskonale pamięta kwestię, kiedy przekwalifikowaliśmy w studium ten teren, ale najpierw było trzeba znaleźć pieniądze, aby wykonać wodociąg z budżetu Gminy Jasienica, żeby w ogóle można było mówić o powiększeniu cmentarza. Następnie Gmina Jasienica wykonała z dodatkowych środków na Mazańcowice drogę, która pozwalała uruchomić następny sektor. Dalej, z tego, co mam informację, poprzedni wikary przekopał rów na gruncie prywatnym i zostało to zwalone na Gminę, że to Gmina przekopuje grunty prywatne i zastanawiałem się czy tej sprawy nie posłać dalej do organów ścigania, ale stwierdziłem, że może osoba duchowna zrobiła błąd i może się za to będzie modlić, bo czemu ja się mam tłumaczyć za czyjaś decyzję. Jako prawnik Pan doskonale wie, że jeżeli jest przyjęte w studium, że jest to cmentarz, to w planie nie może być innego przeznaczenia, żadnego innego. Na dzień dzisiejszy ustawa się zmieniła i to nie jest tak, że kwestia studium to jest szeroki dokument, który daje wytyczne i ramy. Nie, było tak do zeszłego roku. Obecnie studium jest kompatybilne z planem i nie ma dyskusji, że może być coś innego. Więc nie rozumiem tego zamieszania, bo prawnie wszystko jest przejrzyste i jasne. Więc chciałbym przeciąć te spekulacje i dyskusje, które do mnie docierają w plotkach, że dzisiaj Wójt jest a jutro go może nie być a to, co on sobie opowiada to sobie może opowiadać. To jest nie fair. Takie dyskusje nie powinny mieć miejsca, ja na dzień dzisiejszy nie jestem tylko Januszem Pierzyną, ale też pełnię funkcję publiczną Wójta tej Gminy wybranego w wyborach demokratycznych. Ja nie uczestniczyłem w tym posiedzeniu, które było w Mazańcowicach, było tam kilkanaście czy kilkadziesiąt osób i ponoć tam takie stwierdzenia padły. Tak nie powinniśmy się komunikować, bo doskonale Państwo wiecie, że nie decyduje o tym Wójt, tylko decyduje Rada. Jeżeli Rada przyjęła uchwałę o zmianie planu a wcześniej przyjęła studium to kwestia cmentarza jest kwestią załatwianą, po tylu latach przy tak dużym udziale Gminy. Nie potrzebne są te zawirowania i powiem dalej, szkoda mi proboszcza w Mazańcowicach, bo to, co do mnie dzisiaj dociera, jaka sytuacja jest w Mazańcowicach, to jest to przykre. Mieszkańcy z Mazańcowic przychodzą do mnie i mówią, że tak być nie może, że niektóre osoby sobie robią takie numery w parafii a idzie to na całą parafię. Zresztą ustawa mówi jasno, teraz mamy dostać palny osuwiskowe i plany zalewowe. Dyskutowaliśmy na ten temat i by nie to, że to nas limituje to prace przy zmianie planu były daleko zaawansowane i może rok 2013 byłby tematem, kiedy byśmy to już przyjmowali i plan byłby zmieniony i cmentarz jest zatwierdzony. Chce powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że choćby Rada Gminy chciała dzisiaj podjąć inną uchwałę niż przeznaczenie pod cmentarz, to co jest dzisiaj w studium, nie jest w stanie tego zrobić bo zostanie to uchylone przez służby Wojewody.

Pan Zawada – ja Panie Wójcie nie umniejszam nikomu za dotychczasowe prace, za poświęcenie Urzędu Gminy i innych osób, które brały udział przy powstawaniu budowy cmentarza. Ja nie jestem w nic zamieszany, jak Pan Wójt tu insynuował, nie wiem o czy Pan Wójt mówi, nie mam z niczym takim wspólnego. Przy czym też widzę, co się u nas dzieje i może jako mieszkaniec widzę więcej, Pan Wójt rozumiem, że tylko się opiera na czyś słowach, doniesieniach, plotkach. Ja tam mieszkam, nawet blisko cmentarza i widzę, co się dzieje. Wydaje się mi, na moją wiedzę prawniczą, że uchwałę, która podejmowaliśmy w grudniu można zmienić również uchwałą, jest to ten sam organ, który wydawał, jest to tej samej rangi akt prawny. A kwestia rozchodzi się o to, że mamy tego darczyńcę, ten Pan ma już trochę lat, sprawa się już trochę ciągnie i on posiada taką opinię prawną, że dopóki to nie będzie w planie zagospodarowania przestrzennego nie wyraża zgody i to nie jest moja opinia prawna, on ją zaczerpnął od jakiejś kancelarii prawnej. On chce mieć 100% pewność, że to będzie i tutaj nasza troska od mieszkańców z prośbą taką żeby zrobić taki wyjątek i może w formie uchwały zmieniającej z wyłączeniem pozwolenia na to punktowe przekwalifikowanie, bo to w tym momencie utnie pewną sporną historię w Mazańcowicach i zakończy temat. W kwestii cmentarza to tyle.

Pan Wójt – co to nam da?

Pan Zawada – to nam da to, że ten Pan na razie nie chce tej działki przekazać a jak będzie w planie zagospodarowania to przekaze.

Pan Wójt – jak Pan chce teraz wycofać uchwałę Rady Gminy o zmianie planu dla Mazańcowic z wyłączeniem tej działki a następnej sesji powołać o zmianę planu do tej działki? Przecież to się dzieje praktycznie od grudnia zeszłego roku.

Pan Zawada – i prawdopodobnie pociągnie do grudnia przyszłego roku.

Pan Wójt – a myśli Pan, że ta zmiana punktowa będzie szybciej? Tak sam musimy czekać na plany osuwiskowe i plany zalewowe.

Pan Zawada – możemy zrobić zmianę punktową dla tej działki a jak będzie decyzja Wojewody, nie wiadomo, czy to zablokuje. Możemy spróbować, żeby wszystko zrobić w tym kierunku, a jaki będzie tego skutek nie wiem. Wiem tylko, że to wywołuje pewne kontrowersje w Mazańcowicach i żeby uciąć ten temat, taka jest moja prośba.

Pan Wójt – mnie się wydaje, że prawnie nie jesteśmy w stanie wyłączyć ze zmiany planu jednej działki a następnej sesji ją powołać i będą w obrocie dwie uchwały Rady Gminy w sprawie zmiany planu dla Mazańcowic.

Pan Przewodniczący – proszę o wypowiedź w temacie Panią Prawnik.

Pani Mamica – ja tu nie chciałabym wydawać jakiejś wiążącej opinii tym bardziej, że tu jest jakaś opinia, na którą się Pan powołuje, ale wydaje się mi, że Pan Wójt ma tu rację, że będą dwie uchwały do tego samego planu. Moim zdaniem powinniśmy dostać całą dokumentację, łącznie z wnioskiem tego darczyńcy Panie Wójcie i podejmiemy ostateczną decyzję ale póki co na dzień dzisiejszy popieram stanowisko Wójta.

Pan Zawada – Panie Wójcie, właśnie chodzi o to, żeby podjąć próbę ewentualnej zmiany i może faktycznie zaczerpnąć opinii jakiś prawników czy jest coś takiego dopuszczalne. Następna sprawa. Miałbym taką prośbę, już kilkakrotnie zgłaszaliśmy, nie znalazło to jakiegoś odzewu. Ulica Dolina Słońca w Mazańcowicach, nie wiem czy jeszcze jest okres reklamacyjny, czy już minął, ale na wysokości byłego sołtysa Mazańcowic, Pana Kłaptocza jest dosyć dużo spękań asfaltu. Nie wiem czy pracownicy Urzędu byli już tam, patrzyli na to, czy nie, bo warto byłoby żeby to zrobić w ramach reklamacji. Są to według mnie znaczne uszkodzenia asfaltu. Kolejną sprawą, którą chciałem poruszyć, już ostatnią. Stowarzyszenie Przyjaciół Mazańcowic wystąpiło z taką inicjatywą nominowania do nagrody Starosty Bielskiego im. ks. Prałata Józefa Londzina kandydatury Pana Tadeusza Kusia, złożyliśmy pismo w 8 października br. do Urzędu Gminy do Pana Wójta, nie wiem czy Pan Wójt się już z nim zapoznał. Inicjatywa nasza została poparta niemalże przez wszystkie organizacje z Mazańcowic. (pismo stanowi załącznik nr 24 do protokołu). Wiem, że ten termin chyba jest do 15 października br. więc taki wniosek chciałem zgłosić.

Pan Batelt – myśmy na ostatniej Komisji Budżetowej rozpatrywali tą sprawę aby wytypować osobę do tej nagrody ks. Londzina. Chcę powiedzieć, że padło kilka kandydatur, między innymi padła kandydatura Pana Wójta, który definitywnie z tego zrezygnował. Zastanawialiśmy się nad tym czy powinny być zgłaszane do tej nagrody osoby funkcyjne i uznaliśmy, że ten temat nie wchodzi absolutnie w rachubę nie umniejszając tu absolutnie

niczemu Panu Tadeuszowi, bo go znamy i wiemy o jego zasługach. Uznaliśmy i jednogłośnie przyjęliśmy kandydaturę Pani Elżbiety Mżyk. I takie było stanowisko Komisji Budżetowej.

Pan Wójt – ja powiem szczerze, że wczoraj miałem urlop i nie zapoznałem się z tym pismem, ale Pan go odczytał i wszyscy znamy jego treść. Tak jak Pan Batelt powiedział, ja nie jestem osobą, która mogłaby się odnieść do zasług osób tu siedzących, mieszkańców naszej Gminy, bo niekiedy mi w tym zakresie brakuje lat, żebym moją osobą mógł to weryfikować. Więc zawsze, kiedy przychodzi pytanie Pana Starosty, aby Przewodniczący Rady z Wójtem wytypowali osobę nominowaną z Gminy Jasienica ja za każdy razem przekazuję tą kwestię na Komisję Budżetową, ponieważ zespół kolegiálny ma większą wiedzę niż moja osoba. Więc przez poszczególne lata było w propozycji, było wybierane przez Komisję Budżetową, tak wnioski zostały opracowane i zgłoszone. Ja dziękuję Panu Janowi, który wymienił moją osobę. Ja wiem, jest to przyjemne, bo trzeci rok z rzędu mam propozycję, żeby moją osobę zgłosić. Wydaje się mi, że byłoby to nietaktem, ponieważ to Rada Gminy, w osobie Przewodniczącego, który reprezentuje Radę Gminy oraz Wójt zgłaszamy nominację do nagrody i wydaje się że te osoby gdy decydują nie powinny w tym startować, to jest moja opinia. Natomiast to jest kwestia dyskusyjna, czy radnych pełniących funkcję będziemy zgłaszać i nominować? Musimy sobie zadać to pytanie, czy tak, czy nie? Bo jeżeli tak to rozpoczniemy tą procedurę. Ja wiem, że jest to niezręczne. Ja na Komisję Budżetową nie przyniosłem żadnej kandydatury i padła ta propozycja podczas obrad. Pani Elżbieta Mżyk, z tego co wiem odchodzi z funkcji przewodniczącej KGW w Rudzicy, jest tyle lat w PKPS, zajmowała się darami, była sołtysem, ja nie chcę tego rozwijać ponieważ trudno mi tu dzisiaj na sesji oceniać każdego z mieszkańców, bo mamy ich prawie 23 tys. Nie moja to rola ani nie mam wiedzy na ten temat. Natomiast mogę powiedzieć, że ta kandydatura jest już w trakcie opracowywania, bo Komisja Budżetowa taką opinię wyraziła i teraz nie wiem jak ten temat rozwiązać.

Pan Mroczo – ja się muszę odnieść do tego. Uważam, że nie jest prawidłowo przeprowadzona desygnacja kandydatów do Nagrody ks. Londzina. Może zaczniemy od tego, że sama nagroda jest bardzo prestiżowa. Z tego co się orientowałem, większość gmin powiatu bielskiego podchodzi do tego w ten sposób, że to rady gmin zgłaszają kandydatury. Pan Przewodniczący oczywiście reprezentuje Radę Gminy w różnych sytuacjach, ale uważam, że byłoby lepiej, aby nie Komisja Budżetowa, która zajmuje się finansami i budżetem zgłaszała kandydata do nagrody prestiżowej związanej głównie z pracą społeczną, na rzecz mieszkańców a nie z finansami. Tym bardziej, że dzisiaj w informacji z działalności międzysesyjnej nie padła żadna informacja, że jest taki proces jak zgłaszanie kandydatów. Pan Przewodniczący w punkcie sprawozdanie Przewodniczącego z międzysesyjnej działalności nie wspomniał żadnym słowem, że takie pismo wpłynęło, że można zgłaszać kandydatów. My nie możemy ograniczać pracy samorządu i Rady Gminy do 8 radnych Komisji Budżetowej oraz Wójta. Przypomnę, że w roku 2003, kiedy osobiście zgłaszałem kandydaturę ks. Jana Lecha Klimy na tej sali robiliśmy to w sposób bardziej prawidłowy, właśnie przez sesję. Były zgłaszane kandydatury, były krótkie uzasadnienia pisemne. Ja na przykład znam Panią Elżbietę Mżyk i myślę, że jest to bardzo zacna kobieta, ale nie została nam przedstawiona żadna argumentacja, nie mamy żadnego uzasadnienia a byłoby dobrze, żeby się coś o tej osobie dowiedzieć. Jest w tej chwili troszkę niezręczna sytuacja generalnie, bo teraz w jakiej sytuacji jesteśmy? Pojawiło się publiczne zgłoszenie kandydata z sołectwa Mazańcowice, zresztą pięknie przygotowane, duża mobilizacja społeczna, pokazuje to zresztą jak cenną osobą dla Mazańcowic jest dr Tadeusz Kuś. Nam jest miło zapoznać się z tą argumentacją i powiem szczerze my, jako grupa radnych też spotkaliśmy się, skoro jest to oficjalnie znane w całej Gminie, że taka kandydatura się pojawiła się, również przygotowaliśmy taki list krótki intencyjny w tej właśnie sprawie podpisany przez 8 radnych, w którym popieramy kandydaturę Pana Tadeusza Kusia, bo jest formalnie nam znana, kandydatura Pani Mżyk do tej pory nam nie była znana. Ja chciałbym złożyć taki wniosek w tej sprawie, bo uważam, że powinniśmy takie sprawy załatwiać troszkę inaczej, bo nie jest dobrym miejscem Komisja Budżetowa, ja proponuję aby od przyszłego roku skoro Pan Przewodniczący zgłasza kandydaturę w imieniu Rady, może aby Komisje sobie to przedyskutowały ale wszystkie. Odbyla się w zeszłym tygodniu Komisja Kultury i Przewodniczący Komisji nawet słowem nie wspomniał, że jest taki temat, że można zgłaszać kandydatury, że jest jakaś kandydat. Wtedy prowadzilibyśmy inaczej dyskusję, bo tu nie chodzi przecież o konkurencję, mamy wielu zacnych ludzi w naszej Gminie i myślę, że jest kwestia uhonorowania ich w sposób dobry i

prawidłowy. Wniosek mój jest taki, aby to nie tylko Komisja Budżetowa decydowała, niech też inni radni mają się czym zająć. To jest mój wniosek na tą chwilę.

Pan Przewodniczący – nie uczestniczyłem w ostatniej Komisji Budżetowej. Z tego co wiem temat był, Pan Tadeusz też był obecny na tym posiedzeniu, również Pan Handzel, czyli uczestniczyli radni z Mazańcowic. Dyskutowaliśmy też wcześniej w tym temacie, aby każdy rozeznał w swoim sołectwie, z radą sołecką, natomiast nie uczestniczyłem w ostatnim posiedzeniu, więc nie będę więcej nic mówił.

Pan Kuś – chciałbym przede wszystkim podziękować inicjatorom tego przedsięwzięcia Stowarzyszeniu Przyjaciół Mazańcowic, radnym i osobom z Międzyrzecza. Prosiłbym o wycofanie tego wniosku w sytuacji takiej, kiedy jest kandydatura i dokumentacja jest przygotowywana.

Pan Wójt – ja bardzo dziękuję Panu Leszkowi za ten głos, ponieważ powiem Wam, jest bardzo trudno wybrać i nominować osobę w danym roku. Uczestniczymy już w tym 12 raz, wiecie doskonale jak to wygląda. Kandydatów czasem jest 3-4, teraz doprowadzać do głosowania, że ktoś wygrywa a ktoś przegrywa, myślę, że tak to nie powinno nigdy być. Wydaje się mi, że to powinno być uzgodnione i tu ma Pan rację, między radnymi może nawet sołtysami, ale wtedy nie doprowadzamy do głosowań i wyborów między tymi osobami. Ja naprawdę z pełnym szacunkiem do Pana Tadeusza tylko że, po Komisji Budżetowej podszedłem do Pani Sekretarz i poprosiłem o przygotowanie informacji o Pani Elżbiecie Mżyk, bo taka decyzja zapadła, ta osoba została powiadomiona. Szkoda, że na Komisji Budżetowej nie rozpatrzyliśmy tego tematu, nie wiedzieliśmy o nim. Powiem tylko, że jest mi przykro, bo mogliśmy iść w tym kierunku, ale dyskusja na Komisji była taka, że osoby, które pełnią dzisiaj funkcje nie uczestniczą. Być może jest to zła polityka, może to trzeba zmienić. Będzie czas w przyszłym roku na przedyskutowanie kandydatury, która będzie nominowana w następnym roku.

Pan Mroczko – ja może uściślę mój wniosek, nie szedł on w tym kierunku, aby na sesji przedstawiać przykładowo 10 kandydatur i dopiero wybierać i głosować. Ja uważam, że w dobrze zorganizowanej pracy naszej jesteśmy w stanie na sesję mieć jednego kandydata. I żeby przechodziło to przez sesję, bo to wzmacnia prestiż tego głosowania, bo to Rada Gminy przez uroczystą uchwałę, poprzez przedstawienie kandydatury, poprzez powiedzenie kilku słów na jej temat zgłasza ją uroczysto do nagrody. To jest mój wniosek.

Pan Wójt – ja jak najbardziej jestem za, ale trzeba też powiedzieć, że nie jest to tajne. Pamiętam lata, kiedy nie było możliwości wyłonić jednego kandydata. Patrząc na podpisy i widzę, że te osoby z Rady Gminy miały wiedzę, że co rok zgłaszamy do nagrody ks. Londzina. Osoby, które to podpisały z Komisji Budżetowej wiedziały, że taka decyzja zapadła. Myślę, że to w przyszłości zmienimy. W okresie października są posiedzenia wspólne Komisji odnośnie podatków i wtedy na tych posiedzeniach, prosiłbym Panią Sekretarz, aby tego pilnowała, kiedy będziemy rozmaić o podatkach, żeby zapadła ostateczna decyzja w sprawie.

Pan Zawada – jestem zbyt krótko radnym i nie miałem świadomości, co do procesu wyłaniania tej kandydatury ani żadnej wiedzy. Przy czym inicjatywa powstała w Stowarzyszeniu, ktoś wiedział, że termin jest do 15 października, stąd taki list intencyjny i stąd to tak wyszło. Może nie wycofujemy naszej kandydatury, niech ona przejdzie na rok następny.

Pan Mroczko – miałem mieć jeden wniosek, ale Pan Wójt już powiedział, że drogi przy rzece Jasienica zostaną wyremontowane. Takie moje krótkie podziękowanie. Myślę, że trzeba podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do tej akcji żwir, Panu Wójtowi, że w ogóle ta akcja była możliwa, ale także osobom realizującym tą ciężką pracę, która była realizowana przez ostatnie 10 dni, zarówno Wicewójtowi jak i pracownikom Urzędu. Ja chciałem również podziękować, myślę, że w imieniu Pani Sołtys i Dyrektora naszej szkoły osobom, które pracowały społecznie, dlatego że udało się utwardzić chodnik pod parking przy szkole. Sporo ludzi przyszło dzięki temu zostały usunięte płytki chodnikowe z tego terenu, zostało to wykorytowane, nawiezione. Jest to konkretna oszczędność dla budżetu, jednocześnie poprawiają się warunki przy szkole. Tak, więc dziękuję wszystkim, którzy w tej akcji uczestniczyli i równocześnie prosba, aby te drogi zostały rzeczywiście wyremontowane, bo mieszkańcy trochę tam narzekali, że działo się tam wiele i te drogi zostały rozjeżdżone. Jeszcze jedna sprawa. Wydaje się mi, że powinniśmy postarać się zmienić wizerunek w naszej Gminie naszej Rady jeżeli chodzi o prace legislacyjne nad statutami. Prowadzimy tą dyskusję praktycznie od początku kadencji, mijają kolejne miesiące i w tych sprawach mało się dzieje.

Ja sobie pozwoliłem sięgnąć do swojego archiwum i w dniu 15 marca 2011 roku przesłałem, wtedy jeszcze jako przewodniczący Klubu PO poprawki, uwagi do statutów sołectw. Te poprawki były wypracowane z Radą Sołecką, z sołtysem, mieszkańcami i jak to teraz wygląda? Praktycznie za chwilę będzie druga rocznica, nie ma statutow, nie ma projektów, planujemy w listopadzie zebranie wiejskie, pytają się nas członkowie Rady Sołeckiej, co ze statutem. Co mamy odpowiedzieć? Prosiłbym o informację, co robimy, co się z nimi dzieje, dlaczego nie możemy ich przyjąć, uchwalić, jakie są przeciwwskazania? Czytałem jeszcze wczoraj stary statut, tam są jeszcze odwołania do Zarządu Gminy. Przepisy nieadekwatne do dzisiejszego dnia. Szanujmy również sołectwa, sołtysów, rady sołeckie, bo tam jest opisana ich praca, tam jest opisany sposób działania zebrań wiejskich. To powinno być w końcu uporządkowane. Jest w poniedziałek wspólne posiedzenie Komisji, jeżeli jest możliwość, jest dokument opracowany to ja mam wniosek, aby włączyć do porządku tego posiedzenia opiniowanie statutu sołectwa. Również sprawa Statutu Gminy. My, jako Klub PO, teraz grupa radnych od samego początku wnioskujemy o to, żeby wprowadzić pewne, może niewielkie ale zmiany w tym statucie. Gdy Pan dr Kuś był szefem takiego zespołu, który zajął się opracowaniem wniosków, było ich sporo, te wnioski zostały już przedyskutowane z Panią Sekretarz od strony prawnej, z części wniosków wycofaliśmy się, została mała ilość wniosków, które chcielibyśmy złożyć. Dowiedziałem się ostatnio, że również Statut powinien być zmieniony chociażby z takiego względu, że jest nieaktualny. Na przykład jest w statucie szkoła podstawowa w Wieszczałach oraz przedszkole publiczne w Bielowicku a tak naprawdę tych placówek już nie ma. Mam wniosek, aby te poprawki spokojnie przedyskutować, przyjąć, uchwalić i żebyśmy ten statut mieli aktualny. Powiem tak, Statut Gminy i statuty sołectw to są najwyższe akty prawa lokalnego jakie my uchwalamy. Wniosek, aby do porządku wspólnego posiedzenia włączyć te dwa tematy.

Pan Batelt – jeżeli chodzi o statuty sołeckie, na posiedzeniu może z dwa miesiące temu z tymi poprawkami my ten statut przyjęliśmy, zaopiniowaliśmy go pozytywnie. Jeżeli więc chodzi o statuty sołeckie nie widzę problemu żeby go na wspólne posiedzenie Komisji przygotować. Jeżeli chodzi o Statut Gminy wynika, że należy jeszcze kolejne poprawki wnieść, to myślę, że możemy to zrobić na kolejne wspólne posiedzenie.

do punktu dwudziestego drugiego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Gunia korzystając z obecności na sesji Radnych Powiatowych zwrócił uwagę na stan dróg powiatowych w sołectwie Łazy.

Pani Hawelek w imieniu Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej zwróciła się z prośbą o wsparcie finansowe Komitetu. Zebrane fundusze zostaną przekazane na paczki żywnościowe dla osób starszych, schorowanych i takich, które nie mają wsparcia ze strony rodziny.

Pan Wójt zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Budżetowej o zwołanie posiedzenia po sesji aby w celu podjęcia opinii w zakresie wykupu nieruchomości na poszerzenie drogi dojazdowej do strefy w Międzyrzeczu Dolnym

Pani Bury poinformowała, że ponownie autobus PKS wożący dzieci z Grodzca i Bier do Gimnazjum w Jasienicy o godz. 7,00 rano jest na ostatnich przystankach przepełniony, zdarzają się sytuacje, że dzieci nie są w stanie do niego wsiąść. W związku z powyższym prowadzi niezbyt miłą dyskusję z PKS w tym temacie.

Pan Herzyk – w pierwszym temacie chciałbym poinformować, że zmienił się stan prawny, firma Eurovia jest firmą prywatną, która wykonuje pewne usługi w ustalonym zakresie. Jeżeli chodzi o stan tej konkretnej drogi ja tam byłem ze trzy razy, byłem tam również z Panem Kubisiem i niestety środki finansowe są ograniczone tak jak w Gminie. Wygląda to tak, że w pierwszej kolejności łatamy dziury i później gdzie nas stać tam zrobimy kilometr nakładki. Ten kilometr w tym roku to jest droga między Wieszczałami a Bielowickiem. Chciałby jeszcze w tej sprawie powiedzieć to, że jest to tylko kilometr bo gdyby był to dłuższy odcinek to są niezbędne pewne uzgodnienia z ochroną środowiska co zdecydowanie wydłuża czas i powiększa koszty. W odpowiedzi do Sołtys Bier, ja już proponowałem kiedyś, aby sposób załatwiania tych spraw był inny. I gdy Pani stwierdziła, że wojuje Pani z Prezesem PKS już od roku, ja Pani

powiedziałem, że to załatwię i było to załatwione w ciągu dwóch tygodni. Proponowałem, aby takie sprawy zgłaszać do mnie, Pani mi to mówi a ja nic o tym nie wiem. Prezes PKS zobowiązał się w stosunku do członka Zarządu Pana Stanisława Pięty, który z ramienia Starostwa odpowiada za to, że ten autobus będzie i on był a ja się tutaj dowiaduję że jest zmiana. No, jeżeli ja będę o tym wiedział ja mogę interweniować. Dotyczy to również spraw drogowych. Dlatego prosiłbym, aby w formie pisemnej zwrócić się do mnie, czy w formie maila posłać informację, żebym ja wiedział, że taka interwencja jest potrzebna.

Pan Wójt – podczas sesji padła propozycja, aby na wspólnym posiedzeniu Komisji była kwestia opłaty śmieciowej. Kwestia statutów jak najbardziej, bo to było na Komisji Budżetowej dyskutowane. Natomiast temat śmieci jest bardzo ważny. W poniedziałek uczestniczyłem w naradzie, którą zorganizował Prezydent Bielska-Białej Pan Krywult. Praktycznie nie została podjęta żadna decyzja, jest to temat, który nie wiadomo jak rozwiązać chyba w całej Polsce, bo ustawodawca określił obowiązek natomiast później akty wykonawcze odnośnie decyzji dotyczących wysypisk regionalnych miały poślizg 3 miesiące i Bielsko otrzymało niespodziankę, że jest wysypiskiem regionalnym subregionu południowego i będą tam wożone śmieci z Pszczyny, na co Pan Prezydent poinformował, że choćby go mieli dać do sądu to on tych śmieci nie weźmie. I jest pat. To jakby nas mniej dotyczy, ale globalnie jesteśmy w tym procesie i jako Powiat Bielski, ziemski i grodzki mamy alternatywę do miasta. Miasto wystąpiło o środki finansowe z zewnątrz, dostało dofinansowanie. Dzisiaj sytuacja jest taka, że miasto jako zakład komunalny realizuje to zadanie, ma wysypisko, zakład, sortownię, wszystko i może przyjąć nasze śmieci. W ustawie jest zapisany, że my mamy to zrobić sami lub powierzyć to firmie zewnętrznej. Firma zewnętrzna w mieście jest na to przygotowana. Natomiast jest informacja, że jeżeli gminy chcą przywieźć same przesortowane śmieci to nie będą przyjmować albo będzie taka opłata, że nie będzie się opłacało tego sortować. I praktycznie dostałem informację na tym spotkaniu, że miasto idzie w dwa produkty sortowania: śmieci mokre i suche. Śmieci mokre to plastik, papier itd., natomiast mokre to wszystkie biodegradowalne. Opłata na przyjęciu śmieci od nas za tonę na segregację to 250 zł. Przeliczając to na kubły, gdzie jeden ma średnio 50 kg wagi, kubel na wjeździe w Bielsku kosztuje nas 12,50zł. Teraz należy doliczyć koszty transportu z przetargu, koszty obsługi, bo musimy przyjąć do Gminy trzech, czterech pracowników i koszty windykacji. Wyszło, że kubel powinien kosztować ponad 20 zł. Jest konsternacja, ponieważ ustawodawca nie przewidział co się stanie jeżeli od 1 lipca to nie zaskoczy, a jak to ma zaskoczyć jak mamy tyle niewiadomych. Pszczyna sobie wystąpiła o sortownię i mają ponoć w trakcie rozbudowy na wysoka skalę tą sortownię przygotowaną, zadanie własne określone w ustawie sobie spełnią i będą chcieli ten odpad nie do użytku z sortowni oddać na wysypisko a Prezydent powiedział, że tego nie przyjmie chociażby mieli go oddać do sądu. Nie dziwię się Prezydentowi, bo on dostał pieniądze i budżet Miasta wydał pieniądze, nie ustawodawca i mieszkańcy miasta zapytają dlaczego mają przyjmować śmieci spoza miasta. Dlatego Was proszę, jak będziecie mieli możliwość przygotujcie się na poniedziałek, żebyśmy w tym temacie mogli podyskutować, ponieważ my od mieszkańców weźmiemy opłatę ale ona będzie opłatą na dzisiaj wirtualną, nieprzewidywalną, bo jak przywieziemy te śmieci na wysypisko to nie będzie płacił mieszkaniowiec tylko firma wyłoniona w przetargu a gwarancją 100% jest Gmina. Co się stanie jak mieszkańcy oddadzą popiół z 10 lat wstecz? Jeżeli ktoś zapłaci i będzie miał w opłacie na mieszkańca wartość to co stoi na przeszkodzie, że on załaduje jeszcze ten popiół, który miał 2-3 lata wstecz? Nic. A my zapłacimy, bo my dostaniemy fakturę dla Gminy i tu jest problem! Nie zostało to rozstrzygnięte na płaszczyźnie państwa i informacja medialna tylko idzie, że gminy teraz to przejęły i teraz to będzie fajnie. A informacja z poniedziałku jest taka, że koszt tony w Bielsku to 250 zł a innej alternatywy nie mamy, bo ustawodawca nam jej nie dał, my nie możemy wozić na inne wysypiska. Jest jeszcze jeden ważny temat, który chciałem poruszyć, jest to podpisanie porozumienia z Izłą Wyrzeźwien. Niby błaża rzecz, ale na dzień dzisiejszy Gmina Jasienica nie przyjęła, zresztą było to na Komisjach dyskutowane i jest negatywna opinia, aby zwiększyć dofinansowanie ze strony samorządu o 100% do Izby Wyrzeźwien. Takie przyszły informacje i od połowy roku naszych mieszkańców, którzy są w stanie upojenia nie przyjmuje się na Izbę. Prawo mówi o tym, że musi być taka osoba przez policję przyjęta w Komisariacie. Oni mają za mało miejsca, nie mają możliwości i jest pat. Najlepiej żeby Gmina Jasienica to sfinansowała 100%. Ja posłałem Panią Szczepańską i poprosiłem, aby nam udostępniła ile osób było w okresie pół roku i kto to był i jest informacja, że jest to tajny

dokument, nie do dostania i co my to wymyślamy. Ja się z tym nie zgadzam, ponieważ jeżeli ktoś pije alkohol to musi ponieść konsekwencję. Jeżeli ponoć kosztuje delikwent w Izbie Wytrzeźwień 600 zł a opłata jest 260-270 zł to, z jakiej racji ja, jako podatnik Gminy Jasienica mam dofinansować jego hotel. Wydaje się mi, że to jest sprzeczne. Jeżeli wyliczyli koszt 600 zł to delikwent powinien płacić 600 zł. Ustawa mówi o tym, że dana gmina, która jest do 50 tys. mieszkańców ma problem z głowy, bo to jest zadanie własne powiatu i ustawa mówi o tym, że my nie możemy utworzyć własnej izby wytrzeźwień. Jeżeli chcemy to możemy spisać porozumienie. Powiat Bielski ma coś takiego i my możemy spisać porozumienie, ale nie musimy. Przytoczę, że niedawno płaciliśmy 6 tys., 8 tys., 10 tys., 12 tys. zł i z dnia na dzień doszliśmy do 30 tys. zł i nie mamy możliwości się z tym zapoznać, czy te osoby są na pewno z Gminy Jasienica. Powiedźcie mi, nie w formie głosowania, czy ktoś uważa, że powinniśmy zwiększyć tą opłatę?

Pan Przewodniczący – w poniedziałek 15 października o godz. 8 rano odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji. Przewodniczyć będzie tym Komisjom Pan Marian Machalica.

do punktu dwudziestego trzeciego

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXII SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2010-2014.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek

Protokolowała
Sylvia Szymala

OrS .0057.6.2012

Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 29 czerwca 2012 r. do dnia 10 października 2012 r.

1. Dokonano umorzeń płatności w podatkach od osób fizycznych (podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny):
 - 1) Panu [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe na kwotę 147,00 zł.
 - 2) Pani [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe na kwotę 443,40 zł.
 - 3) Pani [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe na kwotę 74,80 zł.
2. Panu [REDACTED] rozłożono na 4 raty zapłatę II raty podatku w kwocie 515,00 zł.
3. Pani [REDACTED] rozłożono na 24 raty wraz z odsetkami opłatę z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w kwocie 3.160,80 zł.
4. Pani [REDACTED] umorzono podatek od środków transportowych w kwocie 2.796,00 zł odsetki w kwocie 1.885,00 zł oraz rozłożono na 20 rat kwotę 5.000,00 zł.
5. Rozstrzygnięto postępowania o zamówienia publiczne pn.:
 - 1) Remont drogi gminnej nr 490031 S (Słoneczna) w sołectwie Jasienica uszkodzonej podczas powodzi w 2010 r. – wykonawca P.P.H.U. ASFALTOR S.C.T. Paździora & P. Paździora Czechowice-Dziedzice, na kwotę 98.101,39 zł.
 - 2) Dostawa i montaż wyposażenia skateparku w Jasienicy - wykonawca VOLKOM Tomasz Frąckowiak Wałbrzych, na kwotę 48.500,00 zł.
 - 3) Projekt zagospodarowania specjalnej Strefy Ekonomicznej w Gminie Jasienica w Międzyrzeczu Dolnym – wykonawca Projekty i Nadzory Drogowe EUROPROJEKT Andrzej Kula Bielsko-Biała, na kwotę – 227.550,00 zł.
 - 4) Przebudowa (modernizacja) instalacji elektrycznych i sieci logicznej LAN w budynku Urzędu Gminy Jasienica wykonawca - Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych ELDA Bielsko-Biała, na kwotę 480.236,62 zł.
 - 5) Przebudowa obiektu mostowego LNI 10 (kładka) w sołectwie Mazańcowice uszkodzonego podczas powodzi w 2010 r. wykonawca – PPHU BUDŁĄD-CIESZYN, na kwotę 93.879,38 zł.
 - 6) Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie 14 sołectw Gminy Jasienica:
 - sołectwo Bielowicko wykonawca- Przewóz Towarów i Usługi Koparkami S.C. Jan Matuszny, Krzysztof Matuszny Bielowicko, na kwotę 19.308,24 zł
 - sołectwo Biery wykonawca - Usługi Rolniczo – Transportowe Henryka Kuś Jasienica, na kwotę 19.359,00 zł
 - sołectwo Grodziec wykonawca – ROLTRANS Szymon Cholewik Jaworze, na kwotę 21.405,60 zł.
 - sołectwo Iłownica wykonawca – MENTRANS Mencnarowski Franciszek Iłownica, na kwotę 21.641,04 zł.
 - sołectwo Jasienica wykonawca – RSP ZWYCIĘSTWO Jasienica, na kwotę 82.980,72 zł.
 - sołectwo Mazańcowice wykonawca – RSP ROLNIK Międzyrzecze Górne, na kwotę 54.306,72 zł.
 - sołectwo Międzyrzecze Dolne wykonawca – Przedsiębiorstwo Transportowo-Usługowo-Handlowe Waleria Francuz Międzyrzecze Górne, na kwotę 52.815,24 zł.

- sołectwo Międzyrzecze Górne wykonawca – RSP ROLNIK Międzyrzecze Górne, na kwotę 48.554,64 zł
 - sołectwo Rudzica wykonawca – RSP ROLNIK Międzyrzecze Górne, na kwotę 55.671,84 zł.
 - dla sołectw: Landek, Łazy, Roztropice, Wieszcza oferty z najniższą ceną przewyższały kwotę jako zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
 - odcinek drogi „Starej DK-1” przetarg unieważniono ponieważ nie wpłynęła żadna oferta.
6. Gmina Jasienica otrzymała od Pana [REDAKTED] jako darowiznę działkę nr 546 o pow. 0,94 ha w sołectwie Jasienica.
7. Gmina Jasienica nabyła prawo użytkowania wieczystego działki nr 345/3 o pow. 0,0743 ha za kwotę 47.933,10 zł w sołectwie Jasienica od PKP S.A. .
8. Gmina Jasienica nabyła działkę nr 912/3 o pow.0,0279 ha od Paged Meble S.A. za kwotę 5.500,00 zł
9. Zakończono realizację zadania w cyklu 3 letnim 2010-2012 r. budowa prawostronnego chodnika dla pieszych wzdłuż drogi powiatowej nr 4419S Świątoszówka – Łazy na kwotę 413.979,98 zł.
10. Wykonany został remont dróg uszkodzonych podczas powodzi w 2010 roku:
- Mazańcowice nr 490460S – „Sportowa” wraz z remontem przepustu na kwotę 100.707,44 zł
 - Biery nr 490119S – „Nadbrzeżna” na kwotę 62.723,85 zł
 - Jasienica nr 490006S – „Stawowa” na kwotę 77.508,04 zł.
 - Rudzica nr 490291S – „Wiklinowa” na kwotę 106.578,64 zł.
11. Wydane zarządzenia.
- 1) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 120.8.2012 z dnia 10.07.2012 r. w sprawie: powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko informatyka w Referacie Organizacyjnym i Spraw Społecznych Urzędu Gminy Jasienica.
 - 2) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 120.9.2012 z dnia 12.07.2012r. w sprawie: wprowadzenia zasad obiegu dokumentów w Urzędzie Gminy Jasienica.
 - 3) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 120.10.2012 z dnia 3.08.2012r. w sprawie: zmiany Zarządzenia Nr 0152/10/2009 Wójta Gminy Jasienica z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Pracy Urzędu Gminy Jasienica zmienionego Zarządzeniami Nr: 0152/9/2010 Wójta Gminy Jasienica z dnia 19 kwietnia 2010 r., oraz Nr 0152/10/2009 Wójta Gminy Jasienica z dnia 15 czerwca 2009 r.
 - 4) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 120.11.2012 z dnia 8.08.2012r. w sprawie: powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na stanowisko inspektora lub podinspektora w Referacie Organizacyjnym i Spraw Społecznych Urzędu Gminy Jasienica.
 - 5) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.57.2012 z dnia 29.06.2012 - w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2012
 - 6) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.58.2012 z dnia 10.07.2012 - w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania zamówień publicznym- projekt zagospodarowania specjalnej Strefy Ekonomicznej w Gminie Jasienica w Międzyrzeczu Dolnym (dz. nr 104/6)
 - 7) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.59.2012 z dnia 11.07.2012 - W sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela Szkoły Podstawowej przy ZSP w Iłownicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
 - 8) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.60.2012 z dnia 11.07.2012 - w sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela Gimnazjum w Rudzicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego

- 9) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.61.2012 z dnia 11.07.2012 - w sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela Szkoły Podstawowej przy ZSP w Wieszczałach ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
- 10) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.62.2012 z dnia 11.07.2012 - w sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela Szkoły Podstawowej przy ZSP w Wieszczałach ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
- 11) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.63.2012 z dnia 11.07.2012 - w sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela Szkoły Podstawowej przy ZSP w Jasienicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
- 12) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.64.2012 z dnia 11.07.2012 - w sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela Przedszkola przy ZSP w Jasienicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
- 13) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.65.2012 z dnia 11.07.2012 - w sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela Szkoły Podstawowej przy ZSP w Rudzicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
- 14) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.66.2012 z dnia 11.07.2012 - w sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela Przedszkola przy ZSP w Rudzicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
- 15) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.67.2012 z dnia 11.07.2012 - w sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela Szkoły Podstawowej przy ZSP w Rudzicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
- 16) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.68.2012 z dnia 11.07.2012 - w sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela Szkoły Podstawowej przy ZSP w Mazańcowicach ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
- 17) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.69.2012 z dnia 11.07.2012 - w sprawie powołania Komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela Gimnazjum w Jasienicy ubiegającego się o awans na stopień nauczyciela mianowanego
- 18) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.70.2012 z dnia 12.07.2012 - w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości oznaczonej jako dz. 137/3, położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice.
- 19) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.71.2012 z dnia 13.07.2012 - w sprawie przedłużenia powierzania stanowiska Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Iłownicy
- 20) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.72.2012 z dnia 13.07.2012 - w sprawie przedłużenia powierzania stanowiska Dyrektora Przedszkola w Świętoszówce
- 21) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.73.2012 z dnia 13.07.2012 - w sprawie przedłużenia powierzania stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej w Świętoszówce
- 22) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.74.2012 z dnia 13.07.2012 - w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkolno -Przedszkolnego w Międzyrzeczu
- 23) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.75.2012 z dnia 16.07.2012 - w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2012.
- 24) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.76.2012 z dnia 17.07.2012 - w sprawie powołania Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jasienicy.
- 25) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.77.2012 z dnia 18.07.2012 - w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

na: Remont drogi gminnej nr 490031 S (Słoneczna) w sołectwie Jasienica uszkodzonej podczas powodzi w 2010 roku na terenie Gminy Jasienica

- 26) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.78.2012 z dnia 23.07.2012 - w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Dostawa i montaż wyposażenia skateparku w Jasienicy.
- 27) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.79.2012 z dnia 25.07.2012 - w sprawie ustalenia formy przetargu i powołania Komisji do przeprowadzenia pierwszego przetargu na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Grodziec.
- 28) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.80.2012 z dnia 26.07.2012 - W sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: Przebudowa (modernizacja) instalacji elektrycznych i sieci logicznej LAN w budynku Urzędu Gminy w Jasienicy.
- 29) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.81.2012 z dnia 26.07.2012 - w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: przebudowa obiektu mostowego LNI 10 (kładka) w ciągu drogi gminnej nr 490474S w sołectwie Mazańcowice, uszkodzonego podczas powodzi w 1020r. na terenie Gminy Jasienica.
- 30) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.82.2012 z dnia 26.07.2012 – w sprawie powołania Komisji do spraw postępowania z niearchiwalnymi dokumentami z wyborów do Sejmu RP i do Senatu RP przeprowadzonych w dniu 9 października 2011r.
- 31) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.83.2012 z dnia 30.07.2012 – w sprawie założeń do projektu budżetu Gminy Jasienica na rok 2013
- 32) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.84.2012 z dnia 31.07.2012 – w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2012
- 33) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.85.2012 z dnia 01.08.2012 – w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora ZSP w Jasienicy
- 34) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.86.2012 z dnia 01.08.2012 – w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora ZSP w Jasienicy
- 35) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.87.2012 z dnia 01.08.2012 – w sprawie pełnomocnictwa dla Pani Elżbiety Gucwa- Dyrektora ZSP w Międzyrzeczu
- 36) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.88.2012 z dnia 01.08.2012 – w sprawie powierzenia stanowiska Dyrektora ZSP w Międzyrzeczu.
- 37) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.89.2012 z dnia 06.08.2012 – w sprawie ustalenia wynagrodzenia ekspertów- Członków Komisji Egzaminacyjnej dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego w 2012r.
- 38) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.90.2012 z dnia 08.08.2012 – w sprawie powołania Komisji do odbioru zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi mającej miejsce w 2010r. na terenie Gminy Jasienica.
- 39) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.91.2012 z dnia 10.08.2012 – w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2012r.
- 40) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.92.2012 z dnia 23.08.2012 – w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012r.
- 41) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.93.2012 z dnia 27.08.2012 – w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

na: zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie 14 sołectw Gminy Jasienica w terminie od 1 listopada 2012r. do 15.04.2013r.

- 42) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.94.2012 z dnia 29.08.2012 – w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Jasienicy.
- 43) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.95.2012 z dnia 30.08.2012 – w sprawie oddania w dzierżawę lokalu użytkowego usytuowanego w budynku nr 360 położonego na nieruchomości oznaczonej jako dz. 1724/20 w Mazańcowicach.
- 44) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.96.2012 z dnia 30.08.2012 – w sprawie zmiany Zarządzenia Wójta Gminy Jasienica Nr 0050/45/2011 z dnia 23 maja 2011r. w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia pierwszego przetargu pisemnego nieograniczonego na zbycie prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, oznaczonej jako dz. 2363/1.
- 45) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.97.2012 z dnia 31.08.2012 – w sprawie ustalenia terminu składania wniosków o dofinansowanie zakupu podręczników w ramach Rządowego programu pomocy uczniom w roku szkolnym 2012/2013 „wyprawka szkolna”.
- 46) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.98.2012 z dnia 31.08.2012 – w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na rok 2012.
- 47) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.99.2012 z dnia 20.09.2012 – w sprawie przeklasyfikowania i wybrakowania sprzętu obrony cywilnej.
- 48) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.100.2012 z dnia 24.09.2012 – w sprawie powołania Komisji do odbioru zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi mającej miejsce w 2010r. na terenie Gminy Jasienica.
- 49) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.101.2012 z dnia 24.09.2012 – w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2012r.
- 50) Zarządzenie Wójta Gminy Jasienica Nr 0050.102.2012 z dnia 26.09.2012 – w sprawie powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie sołectwa: Landek, Łazy, Roztropice, Wieszczęta i odcinka "Stara DK-1" Gminy Jasienica w terminie od 1 listopada 2012r. do 15 kwietnia 2013r.

WOJT
mgr inż. Janusz Pierzyna



Wystawiono odpowiadź pomy 22.10.2012
Jolanta

Mazańcowice, 6 października 2012

URZĄD GMINY
W JASIEŃCICY

Wpł. dnia 08. 10. 2012

l. dz. 9901 -

Podpis..... Holisz

Załącznik nr 24
do protokołu sesji RG
X XII 10 2012
z dnia 10.10.2012

Szanowny Pan

Janusz Pierzyna

Wójt Gminy Jasienica

J. Moraw
Pier
8.10.12

Zbliża się termin zgłaszania przez Gminy kandydatów do Nagrody Starosty Bielskiego im Ks. Prałata Józefa Londzina, w dowód uznania osobom, które poprzez swą działalność artystyczną, społeczną, kulturalną i samorządową wnoszą trwałe humanistyczne wartości w życie społeczeństwa powiatu bielskiego. Stowarzyszenie Przyjaciół Mazańcowic wyszło z inicjatywą nominowania przez samorząd Gminy Jasienica kandydatury Pana Tadeusza Kusia.

Pan dr inż. Tadeusz Kuś urodził się 26.3.1946 w Mazańcowicach. Jest znanym działaczem społecznym, przez 30 lat był pracownikiem naukowym Politechniki Łódzkiej filii w Bielsku-Białej, później Akademii Techniczno - Humanistycznej.

- w latach 80. był jedną z osób odpowiedzialnych za przebieg procesu gazyfikacji w Mazańcowicach – kierownik odcinka Komorowice - Mazańcowice;
- w latach 1986-1995 – był Przewodniczącym Społecznego Komitetu Budowy Szkoły. Dzięki jego ogromnemu zaangażowaniu i pracy społecznej mamy dziś w Mazańcowicach szkołę, której ani my, ani nasze dzieci nie muszą się wstydzić. Chronologiczna informacja o budowie szkoły została zawarta w publikacjach min. „Duma Mazańcowic” Franciszek Lorenza i Leszka Szendzielarza oraz „Dzieje Mazańcowic” Jana Hałasa.
- w latach 1990 – 1992 był pierwszym dyrektorem nowej szkoły;



- od 1994 do 2005 był dyrektorem w Administracji Państwowej na szczeblu wojewódzkim, zarówno w bielskim jak i śląskim Urzędzie Wojewódzkim;
- w latach 2005-2008 pełnił funkcje Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Bielsku-Białej; był członkiem Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego;
- w latach 2009-2010 był Prorektorem Wyższej Szkoły Zarządzania Ochroną Pracy w Katowicach;
- pełnił funkcję biegłego sądowego (1992-2000) oraz ławnika (2000) w bielskim Sądzie Okręgowym;
- od 2010 roku jest Radnym Gminy Jasienica. Jest Przewodniczącym Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Gminy Jasienica, wykorzystując swoją olbrzymią wiedzę i doświadczenie zdobyte w administracji państwowej, służy z zaangażowaniem lokalnej społeczności.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności oraz ogromne zasługi dla społeczności gminy i państwa uważamy kandydaturę pana Tadeusza Kusia za spełniającą z naddatkiem kryteria przyznania Nagrody Starosty Bielskiego im Ks. Prałata Józefa Londzina i prosimy o nominowanie go przez Gminę Jasienica.

Z poważaniem

Sołectwo Mazanów
SOŁTYS
Zdzisław Lorek

Wojciech Zawada

PRZEWODNICZĄCY RADY RODZICÓW

Grzegorz Jagiełło

**STOWARZYSZENIE PRZYJACIÓŁ
MAZAŃCOWIC**
43-391 Mazanów 347
NIP 9372883902 REGON 243004228
KRS: 0000417889

popieram
Przewodnicząca
Krejs Halina

LKS „MAZAŃCOWICE”
PREZES ZARZĄDU
Wacław Węczorek

PREZES
OSP MAZAŃCOWICE
Tomasz Donóćik

**Polski Związek
Emerytów Rencistów i Inwalidów**
Koło nr 11
w Mazanówicach

popieram
Janusz Lipiński