

PROTOKÓŁ Nr XXIII/12
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 31 października 2012 roku

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 31 października 2012 roku od godz. 8⁰⁰ do 10³⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 19 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy Jasienica	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu FZ	Pani Lubomira Zastawny
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu FN	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Kierownik GOPS	Pani Małgorzata Klajmon
Dyrektor GZOSiP	Pani Urszula Bujok
Dyrektor GOK	Pani Agnieszka Bronowska
Dyrektor GBP	Pani Maria Hareńczyk
Dyrektor ZK	Pani Katarzyna Bula-Muszyńska
Radca Prawny	Pani Małgorzata Mamica
Softysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Jasienica na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – druk nr 267.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013 – druk nr 268.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/161/11 Rady Gminy Jasienica w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2012 – druk nr 269.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 3 lat lokalu użytkowego – druk nr 270.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Zakończenie obrad XXIII sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 19 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 90% i powoduje prawomocność obrad. Powitał na obradach radnych powiatowych w osobach Pana Sławomira Masnego, Pana Jana Borowskiego, Pana Józefa Herzyka oraz Wójta Janusza Pierzynę i Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerzaka.

do punktu drugiego

Przewodniczący obrad poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu), po czym odczytał porządek. Zawniósł o wprowadzenie punktów dodatkowych, a mianowicie:

- punkt 8a: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok – druk nr 272”,
- punkt 8b: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 – druk nr 273”,
- punktu 8c: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 – druk nr 274”,

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący obrad poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty – 19 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Przewodniczący obrad poinformował, że protokół z sesji odbytej w dniu 10 października br. był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu. Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji odbytej w dniu 10 października br. roku w wyniku głosowania został przyjęty – 19 głosów „za”.

do punktu czwartego

Pan Batelt – czy ktoś z zaproszonych gości chciałby zabrać głos?

Nikt z zaproszonych gości nie zabierał głosu w związku, z czym Przewodniczący obrad przeszedł do kolejnego punktu obrad.

do punktu piątego

Pan Batelt – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 11 października br. do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Pan Wójt – w tematach, które nas wszystkich dotyczą jest kilka spraw. Pierwsza z nich dotyczy złożenia wniosku na uzbrojenie terenu. W Urzędzie Marszałkowskim wniosek złożyliśmy. Mieliśmy czas do 18 października złożyć w uzupełnieniach dokument świadczący o pozwoleniu na budowę na realizację tego zadania. Przypomnę, jest to duży wniosek na 28 mln zł. Wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego o prolongatę przesunięcia terminu uzupełnień i ten termin został przesunięty na dzień dzisiejszy. Dzisiaj podpisałem komplet materiałów do wniosku, aby już w Urzędzie Marszałkowskim przedstawić te kwestie, które są podstawowe do wniosku, czyli własność. W czasie od momentu złożenia wniosku do momentu dnia dzisiejszego pozyskaliśmy nieruchomości zgodnie również z Państwa decyzją przesuwającą środki na te cele. W formie decyzji i w formie jednego aktu notarialnego pasy drogowe wydzielające komunikację do strefy i poza strefą od strony Rudzicy są własnością Gminy Jasienica. Jest to duży krok milowy do przodu, bo mamy grunt. Niezależnie czy wniosek przejdzie czy nie mamy pas, który nam pozwala w przyszłości to realizować. Tu chciałbym powiedzieć jednoznacznie, że bardzo dziękuję tym mieszkańcom, którzy sąsiadują z tą strefą i przychylili się do naszej prośby o zbycie tej nieruchomości w poszczególnych działkach za wartość 20 zł za m². Oczekiwania tych mieszkańców są takie, że kiedy zafunkcjonuje już ta strefa, aby również ich grunty, które są przyległe do strefy nie zostały terenami bez zainteresowania ze strony Rady Gminy. Obiecałem im, że to przedstawię. Niezależnie, kto

będzie za 2 czy 4 lata, za 10 lat, mówię to do Państwa, bo myślę, że większość Was tu będzie, że jak będą wnioski, popatrzcie czy to są ci ludzie, którzy wtedy nam poszli na rękę, żeby im też nie limitować przekwalifikowań itd., ponieważ zachowali się w stosunku do Gminy bardzo pozytywnie. Dzisiaj, tak jak powiedziałem zostaną złożone uzupełnienia i będziemy czekać na werdykt w tym zakresie. Jeżeli dojdzie do decyzji, że mamy te pieniądze, rozpoczniemy w 2013 roku budowę infrastruktury. Powiem szczerze, że miałem w zeszłym miesiącu już informację czy już to mamy uzbrojone, firma potrzebuje 7 ha gruntu na już. Jest to firma z Bielska, duży koncern, jest na giełdzie. Więc widać, że nie są to małe firmy, które byłby zainteresowane, zapotrzebowanie i możliwości jak będzie to uzbrojone są. One na pewno będą wzrastały, ponieważ z tego co mamy informacje Bielsko już nie jest w stanie przyjąć inwestorów, rozmawiałem z Panem Prezydentem i mówił, że on by potrzebował terenów inwestycyjnych ale ich już nie ma, inwestorzy przychodzą do miasta i pytają ale nie zawsze są w stanie im zaproponować taki grunt. Następny temat, który był już od wielu lat pilotowany i wspierany przez Gminę to kwestia rozbudowy cmentarza w Mazańcowicach. Niedługo trzeba było czekać, jest decyzja pozwalająca na użytkowanie rozbudowanego cmentarza parafialnego wraz z towarzyszącą infrastrukturą w Mazańcowicach. Chcę tutaj w ostatnim okresie podziękować Kierownikowi Szczyrbowskiemu, ponieważ prosiłem go, aby tym tematem się zajął i pomógł Parafii w realizacji tego zadania. Ja nie mam wiedzy na temat budowlanej infrastruktury, bo tam działały inne osoby, ale to już realizowała Parafia, to w tym zakresie mnie nie dotyczy i tym się nie zajmowałem, ale sprawy proceduralne, sprawy dokumentacji, przygotowania, zebrania tego wszystkiego zgodnie z prawem, wystąpienia o pozwolenie na pochówek jest. Jutro mamy 1 listopada i z tym dniem wszyscy którzy już wybiorą się na dłuższą drogę mają tą możliwość pozostania w Mazańcowicach i tym przecina się te wszystkie dyskusje, które w tym zakresie były. Szanowni Państwo następnym tematem są okręgi wyborcze i to będzie w punkcie dzisiejszych obrad sesji, ja do tego odniosę się w tym punkcie, nie będę tego teraz omawiał, przejdziemy do tego punktu, przedstawię Państwu propozycję z mojej strony. Również w temacie dzisiejszej sesji są środki dla organizacji pozarządowych i cały program, który w tym zakresie został skonsultowany przez poszczególne Komisje, również były wnioski i to też w tym punkcie pozwolę sobie omówić i przedstawić.

do punktu szóstego

Pan Batelt – informację taką radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, czy radni mają pytania, co do przedstawionej informacji?

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu

do punktu siódmego

Pani Jenkner – Rada Gminy do dnia 1 listopada musi podjąć uchwałę o jednomandatowych okręgach wyborczych. Państwo Radni dostaliście materiał w postaci uchwały i propozycji podziału na okręgi wyborcze. W Gminie Jasienica będzie wybieranych 21 radnych. Generalna zasada jest taka, że sołectwo stanowi okręg, jeżeli natomiast norma przedstawicielstwa jest wyższa to sołectwo to dzieli się na mniejsze okręgi lub jeżeli jest zbyt mała to te sołectwa łączy się między sobą. U nas taka sytuacja zaistniała, ponieważ po wyliczeniu normy przedstawicielstwa wybieranych miałyby być 22 radnych co jest niezgodne z ustawą. W związku z powyższym sołectwo, które miało najmniejszy wskaźnik musiało zostać połączone z sołectwem sąsiadującym. Jest to Landek, który został połączony z sołectwem Rudzica. Materiały, które Państwo otrzymaliście z zawiadomieniem o sesji były konsultowane z mieszkańcami w ten sposób, że umieściliśmy cały obszerny materiał w Gazecie Jasienica, był on na naszej stronie internetowej oraz został również wywieszony na tablicach informacyjnych. Okres tych konsultacji miał miejsce od 25 września br. do 19 października br. W tym okresie do Urzędu Gminy wpłynęło pismo Rady Sołectkiej z Landeka z prośbą o rozważenie możliwości zmiany granic, jeżeli chodzi o połączenie tego sołectwa z sołectwem

Rudzica. Po otrzymaniu tego materiału Wójt zlecił nowe przeliczenie w sołectwie Landek i Rudzica i ten materiał, który został wypracowany Państwo otrzymaliście w tej chwili. **Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Jasienica na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu stanowi druk nr 275.** Jest to materiał, który został skonsultowany z delegaturą w Bielsku-Białej. W związku z powyższym macie Państwo dwa materiały, które posiadają akceptację delegatury w Bielsku-Białej. Od Państwa zależy, jaką Państwo podejmiecie w tym temacie decyzję.

Pan Wójt – myślę, że temat okręgów wyborczych jest bardzo emocjonujący w jednej części Gminy, bo trzeba powiedzieć, że przy 14 sołectwach musi być 21 radnych. Jakby było 22 to myślę, że sprawa w Gminie Jasienica byłaby załatwiona, ale nie możemy sobie zmienić ustawy, to nie od nas zależy, musi być 21 radnych w Radzie Gminy. Myślę, że dyskusje w tym temacie prowadzone były w różnych sołectwach na różnych etapach. I powiem, że takiego sprawiedliwego podziału według wniosku wszystkich zrobić się nie da. Jasne, że uchwałę podjąć musimy i nie możemy powiedzieć, że w Gminie Jasienica tego środka nie możemy znaleźć. Chciałbym, aby nie towarzyszyły przy tym emocje, bo to jest sprawa do załatwienia. Jedno jest w tym wszystkim najważniejsze, że wracają jednomandatówki i myślę, że to jest milowy krok w demokracji, bo to jest wybór najlepszej osoby z danego okręgu. Nie ma partii X, Y, metody Donta, bo to jest nieuczciwe. Dziś mamy jednomandatówki i myślę, że jest to najważniejsza rzecz, że dany teren wybierze sobie osobę według ich zdania ciesząc się największym autorytetem z osób, które startują. Po proteście złożonym z Landeka, powiem Wam, że ten temat był dyskutowany przed tym, niż sołtys złożył protest. Nie można powiedzieć, że taki podział przekreśla Landek. Nie można tak powiedzieć, bo wystarczy, że z tej części sołectwa Rudzica będzie 5 kandydatów a z Landeka będzie 1 osoba, bo tak może być, no to rozłożą się głosy w Rudzicy. Może być odwrotnie, że Rudzica będzie miała 1 kandydata a w Landeku mimo, że jak nawet będzie równo to będzie ich 6 i tak nie ma szans, bo te głosy się rozbijają. Przez ileś wyborów żeśmy to sprowadzali i tak jest. Wydaje się mi, że to jest sprawa dyskusyjna i nawet na posiedzeniu Komisji Budżetowej dyskutowaliśmy na temat czy nie przesunąć tej linii jeszcze przed protestem w tej sprawie i być może to też był sygnał, dla Was do przemyślenia, żeby złożyć protest. Dotyczy to dwóch sołectw: Rudzica i Landek i jest to temat, który w jakiś sposób rozwiązać trzeba. Ja po zapoznaniu się z pismem rozmawiałem z radnymi z Rudzicy, ponieważ powiem szczerze z drugiej strony też mógłby być protest. Protest został złożony z Landeka. Jeżeli Rada przyjmie ten protest, czy przyjmie ten okręg, że będzie porównywalna liczba głosów, to mieszkańcy Rudzicy nie mieli możliwości się do tego odnieść, bo oni mają wiedzę, że będzie to tak, jak zostało to wyłożone. I teraz druga strona ma prawo to oprotestować, że oni konsultowali projekt według wyłożenia. Ja myślę, że na dzień dzisiejszy jedyne co mogłem, to rozmawiać z radnymi z sołectwa Rudzica, jakie oni mają dzisiaj odczucie, bo są również z tego środowiska i są reprezentantami sołectwa Rudzica. Dzisiaj te konsultacje były ostatnie i stwierdzili, że wychodząc naprzeciw i idąc w tą demokrację są w stanie zrobić ten ukłon i zmienić ten okręg. Ale powiem Wam, że demokracja ma to do siebie, że liczy się wynik głosowania i to nie jest tak, że ktoś był wielki i mądry i złożył protest i druga strona nie miała wyjścia. To trzeba przyjąć z wielkim szacunkiem, jeżeli to zostanie zmienione dla Rudzicy, bo demokracja ma to do siebie, że idzie wniosek, głosowanie, jest taki wynik, można się odwołać. Mamy to skonsultowane z biurem wyborczym i oba rozwiązania są zgodne z prawem i decyduje o tym Rada Gminy. Czyli choćby protest nie przeszedł, mieszkańcy Landeka protestowaliby, nic to nie da, nie ma płaszczyzny odwołania, uwzględnienia i tak dalej. O tym zdecyduje Rada Gminy, bo jedno i drugie rozwiązanie jest do przyjęcia pod względem procedur. Więcej w tym temacie mówić nie będę, myślę, że emocje w niektórych momentach powinniśmy wyhamować, aby temat był przyjęty z szacunkiem dla tych, którzy są w stanie wyciągnąć rękę. I tutaj jest to następny dowód tej demokracji, że nie w formie głosowania a w formie popatrzenia na drugiego, przedstawiciele sołectwa Rudzica, dzisiaj stwierdzili, że są w stanie to przyjąć i niech tak będzie, jeżeli Rada tak zadecyduje, żeby ten okręg był zmieniony i granica poszła drogą Klubowa danego okręgu. Tyle z mojej strony.

Pan Zawada – ja chciałem zapytać o formę, bo z tego co na wspólnym posiedzeniu Komisji mówiliśmy, będą konsultacje społeczne w formie zebrań. Do tego nie doszło, nie wiem dlaczego. Wydaje się mi, że nawet w gazecie Jasienica przeczytałem, że miały być te konsultacje na zebraniach wiejskich. Chciałem jeszcze dopytać, rozumiem, że uchwałą, którą podejmiemy będzie w formie którą proponuje Landek, czyli te proporcje zostaną wyrównane?

Pan Kenig – ja w tym samym temacie, bo w materiałach na sesji nie mamy rozbięcia okręgów na ilość mieszkańców. Ja teraz nie wiem czy uchwała, którą dostaliśmy to stara wersja, którą mieliśmy na wspólnym posiedzeniu Komisji czy to jest nowa wersja, gdzie rozbito Landek z Rudzicą zgodnie z protestem.

Pan Wójt – macie tu dwie uchwały, jedną którą dostaliście wcześniej z materiałami a drugą otrzymaliście teraz. Kwestia leży w tym, jakimi częściami dany okręg po stronach południe, wschód, zachód będzie graniczył. Tu macie te zmiany.

Pan Mroczo – nie mamy w materiale podanej ilości mieszkańców.

Pani Jenkner – w pierwszym materiale różnica mieszkańców wynosiła ponad 200. W materiale, który Państwo dostaliście i macie przed sobą różnica na dzień dzisiejszy wynosi 2 osoby po sprawdzeniu stanu zameldowania, bo sytuacja ciągle się zmienia. Państwo musicie o jednym pamiętać, że ludzie się meldują, wymeldowują, zmieniają miejsce zamieszkania, więc materiał, który szedł do konsultacji do Bielska-Białej na koniec kwartału, też miał inną liczbę ale, żeby dzisiaj móc Państwu podać jak to wygląda zesłałam do meldunków i jest to 574 osoby Landek i 572 osoby Rudzica, po przesunięciu granicy okręgu Rudzica.

Pan Wójt – odpowiadając Panu Zawadzcie, ja to na wspólnym posiedzeniu Komisji mówiłem, Pana nie było, odnośnie zebrań wiejskich, że idziemy w kierunku konsultacji szerokiej: elektronicznej, rady sołeckiej, wywieszenia, informacje szerokie. Dlaczego? Na zebrania wiejskie przychodzi 30-50 osób. Największe zebranie było kiedyś w Jasienicy, kiedy wybierano Panią Bielową, to było 260 osób. To było wszystko. Na 5 tys. ludzi 260 osób to jest 2%. Wydaje się mi, że dzisiaj gdzie mamy multimedialny dostęp do wszystkiego inna jest rzesza. Zostało to skonsultowane, rady sołeckie, sołtysi. Trudno te konsultacje przeprowadzać w jednym miejscu i za dwa dni iść do innego miejsca i one mogą być sprzeczne. Jakbyśmy to zaczęli konsultować z 20 osobami z jednego sołectwa, z 50 z innego sołectwa to wydaje się mi, że powstałby z tego rozgardiasz i galimatias i moglibyśmy nie dojść do ładu. Rozmawiałem również z wójtami, burmistrzami powiatu bielskiego i oni mi zwrócili na to uwagę, jak to chcę na zebraniach wiejskich konsultować, z 1%? Oni to dają do BIP-u, do rad sołeckich i jest to ogólnie konsultowane. Projekt uchwały, który dostaliście z materiałami na sesję to jest ten stary projekt, w którym było 200 osób więcej, a to co dostaliście teraz to jest 2 głosy mniej w Rudzicy na dzisiaj. Dlatego proponuję przyjąć projekt uchwały ten drugi tak jak powiedziałem po konsultacji z radnymi z Rudzicy, którym myślę, że w Landeku powinni podziękować.

Pan Mroczo – warto zwrócić uwagę na jedną rzecz, że na 21 okręgów, które w jakiś sposób zostały opracowane w zasadzie 20 nie ma żadnych uwag. Jest to dobra informacja. Myślę, że jeżeli jest możliwość, aby zrównoważyć te ilości mieszkańców to, po rozmowie z kolegami, przychylamy się do propozycji, aby ten projekt uchwały poddać pod głosowanie.

Pan Kenig – proszę o informację, który okręg Rudzicy się powiększy?

Pani Jenkner – powiększy się okręg nr 11.

Pani Polok – ja tu mam taką jedną uwagę. Patrząc na ilość mieszkańców w Rudzicy mamy prawo do 3 radnych. Przy tym układzie możemy mieć tylko 2 więc też to trzeba wziąć pod uwagę, że Rudzica taka duża może mieć tylko 2 radnych. Zgodziłam się na taki podział ale zwracam na to uwagę, że przy tak dużym sołectwie możemy mieć tylko 2 radnych.

Pan Kohut – jeżeli ma to być podział zgodnie z sugestią mieszkańców to jestem usatysfakcjonowany.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 267 w sprawie podziału Gminy Jasienica na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Batelt – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXIII/245/12 z dnia 31 października 2012 roku w sprawie podziału Gminy Jasienica na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Wójt – zgodnie z procedurami i aktami prawnymi w tym zakresie ta sfera zaczyna się rozwijać coraz mocniej i to bardzo dobrze, że mamy możliwości ustawowe rozpatrywać konkursy i dofinansowywać organizacje pozarządowe działające na naszym terenie. Jest coraz lepiej, ale nie mogę powiedzieć, że jest bardzo dobrze. Z jednej strony pracownik Urzędu jest za to odpowiedzialny i to weryfikuje i ma przygotować tą dokumentację, potem zapada decyzja Komisji i środki zostają przeze mnie podpisane, ale potem zaczyna się następny etap – realizacja. Tu się zaczynają komplikacje, ponieważ niektóre organizacje pozarządowe myślą, że jak dostały środki z Gminy to na co sobie one wydają te pieniądze to jest ich sprawa i jakiś urzędnik, który jeszcze się tam chce wtrącać w to i coś weryfikować a nie daj boże jeszcze napisać na końcu, że to jest w części do zwrotu, to jest to wróg ludu i to tak działa Urząd beznadziejnie, że dostali środki i teraz je mają oddać. Szanowni Państwo nie tak. Ja wiem, że nie jest to dzisiejszy temat, ale chcę to dzisiaj podkreślić, żebyście też na to zwracali uwagę i w momencie, kiedy dana organizacja otrzymuje pieniądze z danego sołectwa, to proszę Was jako radnych, sołtysów zainteresujcie się tym nie w grudniu tylko w momencie, kiedy to dostają. Bo ja czasem obserwuję i pytam koło września jak idzie i otrzymuję odpowiedź, że jeszcze nic nie zostało wydane w danej organizacji, pomimo przyjętego harmonogramu. Potem przyjdzie kontrola RIO i zweryfikuje – wydatki takie, harmonogram taki, dokumenty takie – dziękuję, środki do zwrotu, organizacja 3 lata bez dotacji z wszelakich źródeł a Wójt na dyscyplinie. Proszę Was zwrócić na to uwagę, bo w tym Referacie jest już 3 osoba, która zajmuje się środkami na dotacje i powiem Wam, że nikt nie chce tego robić. Każdy, kto dostaje to z urzędników to twierdzi, że dostaje to za karę, ponieważ czasem co innego mówią ci którzy te dokumenty przynoszą a co innego jest w rzeczywistości. A ta osoba musi to zweryfikować czy przyniosły dobre dokumenty bo za to też odpowiada, nie wiem jak to ma sprawdzić, ale taka jest ustawa, czy one są wiarygodne, czy pieczątki czasami nie są skserowane. Za to się odpowiada. Jest to chore, bo na jakiej podstawie pracownik Urzędu lub Wójt ma zweryfikować dany rachunek? Ja nie mówię, że ci co przynieśli to przynieśli sfalszowane ale oni to mogli otrzymać sfalszowane. I teraz pracownik razem z Wójtem ma odpowiadać. Dzisiaj przychodzi RIO podpisać protokół i również była kontrolowana sfera pozarządówki i chcę tu publicznie podziękować Pani Katarzynie Furnari, bo dołożyła wszelkich starań razem z Panią Piwowarczyk żeby zwracać uwagę na wszystkie szczegóły, które mogłoby być problemem w rozliczeniu. Chcę powiedzieć, że w tym zakresie jest już dużo lepiej aczkolwiek dużo pracy włożyła w to Pani Katarzyna na samym początku i na samym końcu, aby te organizacje pilotować, żeby im przypominać. To jest jedna sprawa. Zgodnie z ustawą zostały przeprowadzone konsultacje odnośnie Programu. Odbłyły się w tym czasie posiedzenia Komisji i Komisje brały to również pod swoją opinie i te Komisje mają różne wnioski. Komisja Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych była ostatnia, ma wnioski o ściągnięcie środków z ekologii w wysokości 15 tys. zł i dołożenie ich na sport. Komisja Kultury i Oświaty miała wcześniej wniosek żeby zwiększyć środki na kulturę. Po konsultacjach społecznych nie wniosła żadna organizacja żadnych wskazówek, wniosków, protestów, uwag, czyli to co zostało przedstawione przez Gminę zostało przez społeczeństwo zaakceptowane bez uwag. Następnie było posiedzenie Komisji Kultury i Oświaty, był wniosek o przesunięcie dodatkowych 6 tys. zł na kulturę i to nie przeszło i powiem Wam, że moje stanowisko jest takie, że należałoby dodać do wszystkich dziedzin. Jestem dwoma rękami za, bo patrząc od sportu, to się tak rozwija, powstają drużyny i widać, że ten sport, np. piłka nożna idzie do góry. Mamy coraz wyższe ligi, drużyny zajmują czołowe miejsca i jest młodzież i trzeba na to dać środki. Następna kwestia to straż. Nie trzeba nikomu tłumaczyć, że tam te środki muszą być. Temat kultury. Są publikacje, jest to historia, dowód, ślad, który musi przetrwać nas. Nie ma tematu, trzeba dać. Ekologia, wchodzimy w temat śmieci, jakże ważny, nie dać? Trzeba dać, ale jest drugie pytanie, skąd? Jasne, że można dyskutować, że przecież to nie jest dużo, to 20, to 15, tu 6, tu 7, to co to są za pieniądze. Ale z drugiej strony my dostajemy pieniądze z budżetu państwa a fizycznie ich nie dostajemy i teraz trzeba to domknąć. Z informacji, które mam, byli skarbnicy i sekretarze na szkoleniu, mamy wytyczne do projektu budżetu i mamy zarazem informację, żeby tego nie brać tak całkiem na poważnie, bo one są prawdopodobnie przesadzone, że to może nie być wykonane, żeby brać pod uwagę wykonanie udziałów od osób fizycznych z sierpnia tego roku, a ma to tendencję spadkową. Czyli zobaczymy jak

będzie w grudniu a w styczniu się o tym dowiemy czy ta wartość w naszej Gminie idzie bardziej spadkowo czy będą wykonane te udziały. My projekt budżetu musimy zrobić, musimy przyjąć wytyczne, musimy mieć wartość. A co się stanie jak my tego nie zrealizujemy i może nam braknąć 5 tys. zł a o złotówkę jest dyscyplina. Ja to nie mówię po to żeby Wam zająć czas, ale po to żebyście też mieli obraz. Były te tematy, były te dyskusje, były konsultacje i jesteśmy w dniu dzisiejszym i powiem Wam, że chciałbym zaproponować, bo uczestniczyłem w tych posiedzeniach widziałem jak te głosy się ścierały i propozycja moja jest taka: 8 tys. zł dołożyć do kultury, ekologię zmniejszyć o 10 tys. zł, 20 tys. zł dołożyć do sportu i 20 tys. zł dołożyć do straży. To będzie w sumie 38 tys. zł wzrostu w stosunku do roku poprzedniego, to jest w granicach 10%. Ja sobie zdaję sprawę, że to nie zaspakaja potrzeb, ale na tyle może nas będzie stać. To jest moja propozycja po wysłuchaniu opinii poszczególnych Komisji, które się tym zajmowały.

Pan Zawada – cieszę się bardzo, że Urząd Gminy stoi na wysokości zadania i pomaga tym organizacjom w tych zawiłych procedurach. Wiadomo, że swoją funkcję w tych organizacjach ludzie wykonują społecznie, dodatkowo, poza swoją pracą. Co do zwiększenia środków na działalność organizacji pozarządowych w naszej Gminie, myślę, że jest to bardzo dobra decyzja. Organizacji pozarządowych przybywa myślę, że jest to takie zielone światło dla działaczy społecznych.

Pan Kalita – ja chciałem podziękować Panu Wójtowi za zaangażowanie, ponieważ po burzliwych dyskusjach na Komisjach Kultury i Oświaty oraz Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych, bardzo się cieszę, że doszliśmy do jakiegoś konsensusu i udało się te środki pozyskać.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 268 w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Batelt – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXIII/246/12 z dnia 31 października 2012 roku w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.
Posiedzenie opuścił Radny Karol Bierski.

do punktu ósmego „a”

Pani Skarbnik – w przedstawionym projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2012 prosimy Państwa o dokonanie 4 zmian w budżecie, prosimy o zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 899 661,49 zł zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały, zmniejszenie dochodów budżetu o kwotę 1 200 000 zł zgodnie z załącznikiem nr 2, zwiększenie wydatków budżetu o kwotę 121 496,62 zł zgodnie z załącznikiem nr 3, oraz prosimy Państwa o dokonanie przeniesień wydatków budżetu Gminy pomiędzy działami do czego Państwo jedynie jako organ stanowiący jesteście upoważnieni ustawowo. Ponieważ od momentu wysłania Państwu projektu uchwały wpłynęły jeszcze dwie decyzje Wojewody na ogólną kwotę 71 914,46 zł stąd też dochody budżetu po zmianach wyniosą 71 876 472,74 zł natomiast wydatki budżetu 79 495 740,91 zł. Przychody budżetu będą wynosić 11 986 435,17 zł natomiast rozchody są bez zmian. Deficyt, czyli różnica pomiędzy dochodami i wydatkami wynosi 7 619 268,17 zł.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 272 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok.**
W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXIII/247/12 z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu ósmego „b”

Pani Skarbnik – dokonane przez Państwa przed momentem zmiany w budżecie Gminy Jasienica mają odzwierciedlenie również w załącznikach nr 1 i nr 2 do Uchwały Budżetowej na rok 2012. Jeżeli chodzi o załącznik nr 1 pozycje, w których wystąpiły zmiany są zaciemnione, natomiast załącznik o przychodach i wydatkach zakładów budżetowych został sporządzony w oparciu o przedłożony projekt tego załącznika przez zakład budżetowy. Tutaj jeszcze jesteście Państwo proszeni o zmianę zapisu w treści „finansowanie planowanego deficytu budżetu 7 291 374 zł”.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 273 w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXIII/248/12 z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu ósmego „c”

Pani Skarbnik – w tym wypadku również dokonanie zmian w korekcie budżetu Gminy Jasienica na rok 2012 ma odzwierciedlenie w uchwale w sprawie Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023. Dokonałam stosownych zmian w wielkości dochodów, wydatków, przychodów, deficytu. Natomiast, jeżeli chodzi o wykaz przedsięwzięć zmiany są w tych zadaniach w których Państwo dokonaliście zmian. Jeżeli chodzi o załącznik nr 3 pozycje, w których nastąpiły zmiany zostały zaciemnione.

Pan Zawada – jaki jest wskaźnik zadłużenia Gminy?

Pani Skarbnik – wskaźnik ten odnosi się do planowanych dochodów Gminy a więc jeżeli dochody budżetu maleją to automatycznie wskaźnik będzie rósł. Na te wielkości, które są wprowadzone do budżetu wskaźnik zadłużenia wynosi 41,20%.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 274 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXIII/249/12 z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pani Jenkner – w związku z tym, że wpłynęły do Urzędu Gminy pisma z OSP w Grodźcu i OSP w Landeku o zwiększenie dotacji – OSP Grodziec prosi o 2 tys. zł na

utrzymanie bojowe, jest to zakup paliwa i systemu radiowego natomiast OSP Landek prosi o 3 tys. zł na zapewnienie gotowości bojowej. Zwracamy się z prośbą o podjęcie takiej uchwały.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 269 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/161/11 Rady Gminy Jasienica w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2012.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXIII/250/12 z dnia 31 października 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/161/11 Rady Gminy Jasienica w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2012 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pan Szczyrbowski – powyższy projekt uchwały dotyczy lokalu użytkowego o powierzchni 29 m², który położony jest w budynku OSP w Wieszczałach. W ewidencji gruntów nieruchomości ta jest położona na działce 24/8 i 8/6. Opisane w uchwale pomieszczenie jest dzierżawione przez Panią [REDAKTOWANO] w celu prowadzenia sklepu z częściami i akcesoriami samochodowymi. W związku z tym, że nastąpiło wygaśnięcie umowy Pani [REDAKTOWANO] zwróciła się do Wójta o zawarcie kolejnej umowy dzierżawy. Zgodnie z przepisami w tym zakresie obowiązującymi zawarcie kolejnej umowy musi być poprzedzone zgodą Rady Gminy Jasienica. Czynsz wynosi 160 zł netto miesięcznie. Powyższy temat był omówiony na Komisji Budżetowej i uzyskał pozytywną opinię.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku nr 270 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 3 lat lokalu użytkowego.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXIII/251/12 z dnia 31 października 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 3 lat lokalu użytkowego stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Zawada – chciałbym się odnieść do informacji Pana Wójta odnośnie uruchomienia cmentarza w Mazańcowicach. Jako mieszkaniec jestem zadowolony z tej informacji niezmiernie. Czekał na to 1,5 roku. Mamy nadzieję, że reszta spraw związanych z cmentarzem również będzie się do przodu posuwała. Drugie pytanie. Jeśli budżet jest już skonstruowany to chciałem zapytać jak Pan Wójt planuje wydatki na drogi? Nie było mnie na ostatniej Komisji odnośnie śmieci, nie wiem czy już została ustalona cena? Kolejna kwestia, w związku z tym, że te przychody do budżetu mogą być mniejsze niż ustalaliśmy i w związku z tym, że planujemy budowę strefy ekonomicznej, założymy przy tych informacjach jakie na dzień dzisiejszy posiadamy do jakiego pułapu musimy podejść żeby wykonać te zadania zamierzone, czy ta propozycja która ostatnio padła w sprawie sprzedania ewentualnie części gruntu już w tej strefie, Pan Wójt dzisiaj mówił że już są jacyś chętni, którzy chcieliby zainwestować, nie pchnęłaby nas w dalsze kredyty tylko byśmy to jakoś wyśrodkowali. Jak najbardziej jestem za powstaniem strefy, tylko czy nie rozważyć tego, bo nie wiem na ile Pan Wójt przewiduje zadłużenie?

Pan Wójt – budżet na drogi będzie najwyższy z możliwych. Taka byłaby odpowiedź na to pytanie, bo na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie udzielić dokładnej informacji. Jeszcze nie usiedliśmy do konstrukcji projektu budżetu, nie było nawet ram przedstawionych na Komisji Budżetowej. Na pewno w moim interesie jest, aby ten budżet był jak najwyższy na drogi. Co się stanie w projekcie budżetu na samym końcu zobaczymy. Temat śmieci. Myślę, że jest to temat dyskutowany w poszczególnych Komisjach i radni zadecydują o procesie. Wczoraj na Komisji dyskutowana była kwestia pomocy przez firmę zewnętrzną. Nie wiem jak się to skończy. Trudno powiedzieć, czy to pozostanie w gestii Gminy i pracowników Urzędu, tych sił przerobowych, które mamy dzisiaj. Firma Jacobs zaproponowała kwotę 50 tys. zł, ja nie zgodziłem się na to, zaproponowałem 50% tej kwoty. Oni stwierdzili, że za 25 tys. zł nie są w stanie tego zrobić. Przed Komisji Budżetową wpłynął faks z informacją, że są nam w stanie pomóc za 25 tys. zł netto. Ja na Komisji Budżetowej wczoraj zaproponowałem, że ma to być 25 tys. zł brutto. Jeżeli się na to nie zgodzą tematu nie ma. Będzie później ileś posiedzeń Komisji Budownictwa, tak jak Wam powiedziałem, my w Referacie Budownictwa mamy praktycznie 2 osoby, które mogłyby się tym zająć, a w tym jest Kierownik.

Pan Zawada – niektóre gminy powołują takie ciała złożone z prawników i praktyków.

Pan Wójt – na dzień dzisiejszy nikt w Polsce, powiem z całą odpowiedzialnością, nie ma autorytetu i wiedzy jak to trzeba prowadzić, aby to na końcu wyszło. Tak wygląda dzisiaj sytuacja. Duże miasta nie są do tego przygotowane. Jedna z nielicznych instalacji w kraju jest w Bielsku-Białej, gdzie pozyskali wcześniej środki, przygotowali punkt segregacji, przygotowali sobie wysypisko zgodnie z dyrektywami na dzień dzisiejszy. Reszta miast ma to z rozpędu, ale tam mają niedopełnione formalności odnośnie segregacji tego wszystkiego, procedur. Na trzy tygodnie wstecz, byłem na spotkaniu to w mieście już pracuje to 27 osób nad tym, firma Jacobs im świadczy usługi odnośnie pomocy w pisaniu tego, wydziału prawnego, konsultowaniu, jak to wygląda, bo mają doświadczenie, ponieważ są firmą działającą na całym świecie. Ja będąc na spotkaniu z Panem Prezydentem usłyszałem, że im to wykonuje firma międzynarodowa i jest to firma, która już ma poślizg u nich w realizacji poszczególnych zadań, bo pytania z Rady Miasta, pytania Prezydenta, stanowisko prawne ze strony firmy, która to wykonuje nie zawsze są spójne. To się przeciąga i jest to proces, który będzie trwał. Myślę, że temat śmieci my musimy zgodnie z ustawą podjąć. Na ile będzie to przygotowane, na ile to będzie możliwe do przygotowania przez zespół tak to będzie przygotowane. Jeżeli będzie to firma zewnętrzna to będziemy mieli jeszcze o tyle jakąś informację analityczną do tego. Jeżeli tej firmy nie będzie to analityka będzie przeprowadzona na płaszczyźnie Gminy, co będzie za pół roku w odbiorze to będzie najlepszy obraz. Wtedy będziemy wiedzieć, ile rzeczywiście nas to kosztuje. Bo dzisiaj wszyscy to wykonują hipotetycznie, bo nikt sędzę na tej sali ani na innej sali nie jest w stanie powiedzieć ile będzie śmieci do zebrania. Mamy wiedzę ile będą kosztować, ale ile ich będzie nie wiemy. Przychody Gminy i strefa. Myślę, że w tym zakresie mamy wniosek złożony, wartość znamy, wartość zadłużenia znamy, mamy informację ile potrzebujemy środków własnych, czekamy na werdykt Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli zostanie przyjęty pozytywnie mamy możliwość dofinansowania 80 % kosztów kwalifikowanych, więc ponad 4 mln zł mamy tam środków własnych. Po przetargu może się okazać, że z 28 mln zł to zadanie będzie kosztować 14 mln zł albo 20 mln zł. Na razie mamy kosztorysy i koncepcja przełożyła się na dokumentację z pozwoleniem na budowę, natomiast jak dostaniemy pozytywnie rozpatrzony wniosek, rozstrzygniemy przetarg, będę mógł powiedzieć ile musimy jeszcze dać żeby uruchomić tą infrastrukturę. Rzeczą bezsprzeczną jest, że jeżeli komuś zaoferujemy sprzedaż gruntu w trakcie rozpatrywania wniosku, bo wydaje się mi, że to jest pierwsza podstawa, żeby wniosek złożyć do NIK-u o niegospodarność, niezależnie co by się stało. Bo inwestor, który przyjdzie i dzisiaj ma miedzę to nie zapłaci za to, co może mieć za rok. Według mnie jest niezasadne na dzień dzisiejszy zbyć ani metra jak nie mamy decyzji. Ta decyzja przyjdzie myślę, lada miesiąc i będziemy mieli wiedzę, nie mogę w tej chwili powiedzieć, że nasz wniosek zostanie zaakceptowany i dostaniemy pieniądze.

Pan Mroczko – ja chciałem również odnieść się do kwestii ustawy śmieciowej. Powiem tak na początek, że jako wielki zwolennik uporządkowania tego problemu jestem w tej chwili przerażony z jednego punktu widzenia, dlatego że widzę, że jakby stanowisko miasta i propozycja porozumienia, które proponuje gminom powoduje popłoch wśród gmin powiatu bielskiego. Rozmawiałem z wieloma osobami z różnych gmin na ten temat i praktycznie rzecz biorąc jest to w tej chwili największy problem dlatego, że prezydent, który wybudował piękne

wysypisko, nowoczesne, z sortownią itd. proponuje wysoką cenę i porozumienie bodajże na 10 lat bez możliwości wcześniejszego wypowiedzenia i z tego co się zorientowałem to w tym porozumieniu jest przykładowo wpisane, że zmiana cen następuje na podstawie trzymiesięcznego powiadomienia. Wiem, że gminy powiatu bielskiego szykują coś w formie dezyderatu, monitu, prośby, pisma. Myślę, że Pan Wójt będzie więcej wiedział, czy my się w jakiś sposób do tego odniesiemy czy też nie. Jedno jest przerażające, dla mnie przynajmniej, że nikt jeszcze nie opublikował w uchwale wysokości stawki. Myślę, że niektóre gminy już to mają ustalone, niektóre gminy wręcz zastanawiają się czy muszą podpisywać to porozumienie, nie wiem jaka będzie ostateczna decyzja. Natomiast problem polega na tym, że stanowisko Bielska-Białej jest dość sztywne, miasto chce uzyskać efekt ekologiczny, musi ponieważ wybudowało wysypisko ze środków unijnych i w jakiś sposób musi udokumentować efekt. Natomiast w tym modelu, które proponuje miasto jest podział na odpady mokre, suche i popiół gdzie nasza rola, jako gminy sprowadzi się tylko i wyłącznie do ogłoszenia przetargu na transport tych śmieci. Wiem, że są prowadzone różne kalkulacje, rozmowy, przemyślenia odnośnie innej alternatywnej ścieżki, nie wiem czy dobrej, ponieważ nie jestem specjalistą, nie mogę się wypowiadać a mianowicie, aby ogłosić przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów, żeby firmy zewnętrzne również zajęły się sortowaniem a regionalne wysypisko i tak musi odebrać śmieci. Powiem szczerze, że ta ustawa, która z założenia jest dobrą ustawą, może się nam odbić czkawką, dlatego, że przy tych kalkulacjach, które są w tej chwili prowadzone, obawiam się, że mieszkańcy będą z tej ustawy niezadowoleni. I w tym momencie cała idea tego będzie podważona. Powiem szczerze, że trzeba współczuć wójtom, burmistrzom i radnym, którzy te decyzje będą podejmowali bo uwarunkowania ekonomiczne są jednoznaczne, chyba, że podejmiemy uchwałę, że dotujemy połowę i wszyscy będą zadowoleni. Tu Wójt mówi, że się tego nie da zrobić. Dlatego też dzisiaj rano jeszcze czytałem w internecie, że jest monit samorządowców o przesunięcie terminu wejścia w życie ustawy o rok. To jest na razie monit, propozycja zmiany ustawy, ale to nie zależy od nas, ale od sejmu. W każdym bądź razie, jako wielki zwolennik tej ustawy mam wielkie wątpliwości jak to będzie wyglądało i po prostu martwię się. Jeżeli Pan Wójt ma coś jeszcze do dodania to bardzo chętnie bym się coś więcej dowiedział, bo naprawdę ten temat mnie ciekawi.

Pan Wójt – ja już mówiłem, że nie ma w Polsce eksperta, który by powiedział jednoznacznie jak to trzeba zrobić. Na dzień dzisiejszy zbieżność pewnych ustaw jest, ale jest również rozbieżność. Nie wiadomo jak się to skończy, to co Pan powiedział, że jest wniosek samorządów aby przesunąć termin. Ten temat jest już koło 2 miesięcy formowany na różnych płaszczyznach, że tu głównie duże miasta nie zdążą. Dlatego czeka nas dużo trudnej pracy. Czytaliście na pewno Gazetę Beskidzką, wypowiedź Pana Wójta z Jaworza jest, że 11 zł. Ktoś mówił, że Jaworze myśli 18 zł. Ja tej kwoty nie podam, dopóki nie będziemy mieli analiz i wyliczeń, czy one będą prawdziwe, dowiemy się, jak ustawa wejdzie w życie.

Pan Kalita – czy w budżecie na przyszły rok będą podejmowane próby wykonania termomodernizacji szkoły w Świętoszówce?

Pan Wójt – nie.

Pan Kalita – mam drugie pytanie, czy są jakieś informacje na temat wodociągu w Grodźcu koło Instytutu?

Pan Wójt – wczoraj mieliśmy posiedzenie Komisji Budżetowej i jesteśmy w takiej radosnej sytuacji: zgodziliśmy się, że pomożemy w zakresie przebudowy wodociągu, ponieważ budynki, które były zasilane z tego wodociągu zostały sprzedane bez sieci. Teraz zlecieliśmy projekt i w trakcie wykonywania tego projektu kilkakrotnie zmieniała się już trasa. Nie dlatego, że są to nasze wymysły tylko, że właściciele nieruchomości czyli instytut Zootechniki i właściciel nieruchomości zamku nie uzgadniają tras. Czyli my chcemy pomóc, żeby ten temat rozwiązać, wybudować coś nowego, ale przejścia nie jesteśmy w stanie uzgodnić, bo co chwilę się to zmienia. Dzisiaj mamy z inwestycji szacowanej na 50-60 tys. zł, już po pierwszych zmianach było 120 tys. zł. a dzisiaj szacujemy, że może to już kosztować około 300 tys. zł. Mało tego, jest przebudowany wodociąg od krzyżówki w stronę Instytutu, ale jest to własność Instytutu. Chcąc zrobić nową sieć AQUA mówi nie, bo nie są właścicielami tego odcinka i nie możemy się tam wpiąć. Instytut mówi, że nie chce tego przekazać AQUA, więc jeżeli chcemy wykonać tą sieć to musimy dublować docinek wodociągu i może się okazać, że będzie to wszystko kosztować 500 tys. zł. i nas na to stać nie będzie i nie będziemy tego budować. Podjęliśmy temat, żeby to rozwiązać a teraz, żeby u tego od którego wyszedł

problem nie możemy tego uzgodnić. Wczoraj na Komisji była na ten temat dyskusja i zapadła decyzja, aby zaprosić Pana Węglarzego, jako Prezesa Instytutu i jako Radnego Wojewódzkiego, aby ten temat jakoś rozwiązać. Następny temat to wodociąg na Górki. Mamy porozumienie z Brenną w tym temacie i Brenna wystąpiła, że w połowie przyszłego roku chcą podłączyć mieszkańców do wodociągu, który realizują, ale ta woda jest przez nasze tereny dostarczana. Jeżeli my, jako Rada Gminy nie podejmiemy uchwały o wykonaniu tego małego odcinka na terenie Grodźca od Górek to oni będą musieli to wykonać za własne pieniądze, po swojej stronie ulicy a my będziemy, jako samorząd wyglądać śmiesznie. Tak, więc w pierwszej kolejności musimy wywiązać się z tego porozumienia a później zobaczymy, co wyjdzie z tego projektu.

do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteście w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pan Herzyk – ponieważ jestem z Grodźca mam takie zapytanie i propozycję, żeby Pan Radny Wojewódzki wypowiedział się również w tej sprawie, dlaczego ta polityka Instytutu jest taka a nie inna. Ja mogę powiedzieć z własnego przykładu, że ja od szkoły, ponieważ mieszkam niedaleko zrobiłem sieć z moim kolegą wspólnie, gdzie zapłaciliśmy wszystko w 100%, nie dostaliśmy ani złotówki i wszystko przekazaliśmy AQUA. A tutaj mówienie, że nie przekazać się wodociągu jest dla mnie zupełnie nie zrozumiałe. Można również na piśmie zwrócić się do Prezesa Bożka, dlaczego jest takie stanowisko i opublikować to w Gazecie Jasienica. Dla mieszkańców będzie to niezrozumiałe, jeżeli część mieszkańców nie będzie miało wody. Jest to trochę dziwna sytuacja.

Pan Wójt – powiem tak, na wojnę jest zawsze czas. Wydaje się mi, że ścieżka zaproszenia na Komisję Budżetową, żeby porozmawiać jak mamy to rozwiązać jest rzeczą chyba demokratycznie najlepszą. Zobaczymy, co wyniknie z tych rozmów. Ja mam informację, nie od Pana Prezesa, że wodociąg przekazać nie chce, ja mam tę informację od projektanta wodociągu, że nie ma zgody na przekazanie. Być może spotkanie na Komisji Budżetowej przyniesie pozytywnie efekty, wynik przekażę Wam na kolejnej sesji.

Pan Masny – ja chciałbym podziękować całej Radzie za zwiększenie środków na kluby sportowe. Jestem akurat w Komisji Sportu w Powiecie i Gmina Jasienica przeznacza naprawdę duże środki na kluby sportowe i to zwiększenie myślę, że cieszy wszystkie te kluby i ich uczestników. Za to dziękujemy. Powiem szczerze, że rzeczywiście są to środki tylko właśnie na młodzież, to co dostajemy. Patrząc się na Klub w Międzyrzeczu gdzie są żaki, trampkarze, juniorzy te środki są wydane tak na styk, ale wiemy że te środki są ograniczone. Na przykład u nas sytuacja jest taka, że wczoraj zrezygnował trener, który trenował młodzież, bo dostał więcej w Skoczowie, mamy już zaplanowane środki z dotacji, nie możemy niestety dać więcej, środków własnych nie mamy. Także za to dziękujemy. Natomiast chciałbym się zwrócić do Pana Wójty, Rady o taką refleksję, dyskusję na temat opłat za media, które kluby będą musiały ponosić. Jest to nasza prośba, myślę, że mogę to w imieniu wszystkich powiedzieć, że jest ciężko, są to koszty miesięcznie naprawdę bardzo duże. Biorąc pod uwagę, że w Klubie w Międzyrzeczu treningi są w sezonie codziennie od poniedziałku do piątku, w soboty i niedziele są mecze to zużycie wody, energii, ogrzewania to stwarza koszty 500 zł co najmniej miesięcznie. Powiem szczerze już nam jest ciężko wiązać koniec z końcem a co dopiero chcąc jakieś nowe rzeczy wprowadzać, udoskonalać, nie mówię o kwestiach związanych z wyposażeniem obiektu. Natomiast gdyby była taka wola pochylenia się i rozmowy z klubami, rozmowy na forum Rady, czy ewentualnie te środki jakoś inaczej ulokować w przyszłości, bo tak jak mówię, być może nawet ta mniejsza dotacja na konkurs a czasami te środki celowe na pokrycie tych kosztów byłoby dla nas łatwiejsze, bo my z tych dotacji nie możemy tych kosztów pokryć a z czegoś musimy. Środki od sponsorów są coraz mniejsze, bo sytuacja ekonomiczna jest, jaka jest. Tak więc, jeżeli byłaby taka wola rozmowy z klubami na ten temat to w swoim imieniu i w imieniu innych klubów myślę, że wszyscy razem możemy o to poprosić. Mam jeszcze pytanie dotyczące już stricte Klubu w Międzyrzeczu, czy możemy uzyskać jakąś informację jakie są plany dotyczące ogrodzenia naszego obiektu. Była u nas Komisja, więc za wnioski dziękujemy, też przychyliła się do tego. Powiem szczerze, są dwie drogi powiatowe, piłka lata po tych drogach, dzieciaków jest dużo, boimy się o

bezpieczeństwo zarówno dzieci, jaki i o kolejne zniszczenia obiektu. Jeżeli udałoby się ogrodzić chociaż w części w najbliższym czasie w jakikolwiek sposób ale żeby coś ta sprawa ruszyła do przodu. Mam pytanie czy coś się w tym temacie dzieje?

Pan Wójt – w temacie ogrodzenia, temat ten był dyskutowany na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej, na Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych, zbierano oferty, była oferta 90 zł za mb natomiast ostatnia jest, że materiał zakupi Gmina a klub to wykona w czynie społecznym. Tak zostało wykonane ogrodzenie w Mazańcowicach i w Landeku. Będziemy się starać zebrać oferty, więc może na koniec roku, bo dzisiaj jest jeszcze sezon, gdzie się grodzi, więc te ceny materiałów są wysokie, być może w grudniu byłaby szansa, że już te ceny spadną. Wtedy, jeżeli zostaną środki na koniec roku zakupimy ten materiał. Takie są przymiarki. Natomiast odnośnie opłacenia medii i tak dalej. My ustawowo nie możemy tego zrobić. Dla mnie też jest zasadnym, po co straż ma płacić, niech to Gmina zapłaci, będą mieli więcej na bojówkę. Kontroluje to RIO. Po ostatniej kontroli RIO informacja jest taka, że wszędzie gdzie my dajemy w użyczenie, czy przekazujemy w zarząd, musimy naliczyć, pomijając media, ale jeszcze podatek. Nie chcemy utrudniać życia żadnej organizacji, jesteśmy po to aby pomagać ale musimy to robić zgodnie z prawem. Jeżeli będzie możliwość, to na pewno pójdziemy w kierunku, aby kluby czy stowarzyszenia nie płaciły, ale jak się nie da to nie mamy wyjścia. Powiem jeszcze, że kontrola RIO się skończyła i to, co przeczytałem w protokole, no to jestem zadowolony. Na pewno Komisja Rewizyjna i Radni na pewno zapoznacie się z wystąpieniem pokontrolnym jak tylko wpłynie do Urzędu. Zostały skontrolowane przetargi, praktycznie mamy tam bez uwag, mamy pozarządówkę – bez uwag, sprawy kadrowo-płacowe w Urzędzie – bez uwag, kwestia podatków to tak jak powiedziałem uwaga, że nie naliczamy tego podatku i były jeszcze tematy diet w Radzie. Chcę podziękować pracownikom Urzędu, zrobię to przy życzeniach noworocznych, bo przy tym budżecie, przy tych zadaniach, przy tylu jednostkach jesteśmy budżetem wielkości Skoczowa, więc jest co robić. Urzędników mamy tylu ilu mamy tak, że każdy tu dołożył swoich starań, nie w trakcie kontroli, tylko przez te cztery lata.

Pan Batelt przedstawił radnym informację na temat oświadczeń majątkowych przesłanych od Wojewody Śląskiego, Naczelnika Urzędu Skarbowego w Cieszynie, Naczelnika I Urzędu Skarbowego w Bielsku-Białej. Informacja Naczelnika II Urzędu Skarbowego w Bielsku-Białej nie wpłynęła do tej pory do Urzędu Gminy, zostanie przedstawiona na kolejnym posiedzeniu Rady Gminy.

do punktu trzynastego

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXIII SESJI RADY GMINY JASZENICA W KADENCJI 2010-2014.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek

Protokolowała
Sylvia Szymala

OrS . 0057.7.2012

Informacja

Z międzysesyjnej działalności Wójta w okresie od dnia 11 października 2012 r. do dnia 31 października 2012 r.

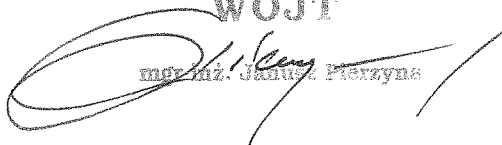
1. Dokonano umorzeń płatności w podatkach od osób fizycznych (podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny):
 - 1) Panu [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe na kwotę 147,00 zł.
 - 2) Pani [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe na kwotę 129,00 zł.
 - 3) Pani [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe na kwotę 96,00 zł.
 - 4) Pani [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe na kwotę 142,00 zł.
 - 5) Panu [REDACTED] umorzono zaległości podatkowe wraz z odsetkami na kwotę 280,00 zł.
2. Rozstrzygnięto postępowania o zamówienia publiczne pn.: „Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie 4 sołectw Gminy Jasienica i Stara DK-1”:
 - sołectwo Landek: wykonawca – MENTRANS Mencnarowski Franciszek, Iłownica, na kwotę 12.709,44 zł,
 - sołectwo Łazy: wykonawca – Tomi-Trans Rafał Tomalik, Rudzica, na kwotę 24.850,80 zł,
 - sołectwo Roztropice: wykonawca – MENTRANS Mencnarowski Franciszek, Iłownica na kwotę 27.378,00 zł,
 - sołectwo Wieszczęta: wykonawca – Tomi-Trans Rafał Tomalik, Rudzica, na kwotę 7.484,40 zł,
 - odcinek drogi „Starej DK-1”: wykonawca – Przewóz Towarów i Usług Koparkami S.C. Jan Matuszny, Krzysztof Matuszny, Bielowicko, na kwotę – 34.214,40 zł.
3. Gmina Jasienica dokonała sprzedaży działek w sołectwie Mazańcowice: nr 1814/1 o pow. 0,0081 ha za kwotę 6.047,91 zł oraz nr 1814/4 o pow. 0,0090 ha za kwotę 6.678,90 zł firmie HYDRO-INSTAL Zakład Instalacji Sanitarnych Homa-Homa Spółka Jawna.
4. Zakończono i odebrano drogę uszkodzoną podczas powodzi w 2010 r.:
 - Jasienica droga gminna nr 490031 S – „Słoneczna” dł. 350 m wykonawca „Asfalor” Czechowice-Dziedzice za kwotę 98.101,39 zł.
5. Wydane zarządzenia Wójta Gminy Jasienica.
 - 1) Zarządzenie Nr 120.12.2012 z dnia 24.10.2012 r. w sprawie: ustalenia ekwiwalentu pieniężnego za pranie odzieży roboczej.
 - 2) Zarządzenie Nr 0050.106.2012 z dnia 11.10.2012. w sprawie: zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2012r.
 - 3) Zarządzenie Nr 0050.107.2012 z dnia 11.10.2012 w sprawie: powołania Komisji do odbioru zadania związanego z usuwaniem skutków powodzi mającej miejsce w 2010r. na terenie Gminy Jasienica.
 - 4) Zarządzenie Nr 0050.108.2012 z dnia 11.10.2012 w sprawie: ustalenia minimalnych stawek czynszu lokali użytkowych wydierżawianych przez SGZOZ w Jasienicy.
 - 5) Zarządzenie Nr 0050.109.2012 z dnia 15.10.2012 w sprawie: powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: zaciągnięcie kredytu długoterminowego w wys. 6 000 000zł na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Jasienica i spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

- 6) Zarządzenie Nr 0050.110.2012 z dnia 17.10.2012 w sprawie: procedury przekazania środków na wydatki dla jednostek organizacyjnych Gminy Jasienica.
- 7) Zarządzenie Nr 0050.111.2012 z dnia 19.10.2012 w sprawie: przygotowania i udziału w dwuszczęblowym ćwiczeniu obronnym pk "Powiat Bielski 2012".
- 8) Zarządzenie Nr 0050.112.2012 z dnia 24.10.2012 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2012r.
- 9) Zarządzenie Nr 0050.113.2012 z dnia 24.10.2012 w sprawie: powołania Komisji do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na remont drogi gminnej nr. 490001S (Wiejska) w sołectwie Jasienica uszkodzonej podczas powodzi w 2010r. na terenie Gminy Jasienica.

Na podstawie art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. z 2001 r. Dz.U. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) informuję, że analiza oświadczeń majątkowych złożonych wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku wykazała, że Pani Bogusława Śliwka (dyrektor PP w Bielowicku do 31.08.2011 r.) nie złożyła oświadczenia majątkowego w ustawowym terminie, w związku z zaprzestaniem pełnienia funkcji kierownika jednostki organizacyjnej Gminy.

Wobec powyższego pisemnie zobowiązano Panią Bogusławę Śliwkę do złożenia oświadczenia, które zostało złożone w dniu 19.07.2012 r.

Pozostałe oświadczenia złożone wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. przyjęto bez uwag.

WÓJT

mgr inż. Janusz Pierzynski