

PROTOKÓŁ Nr XXV/12
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 14 grudnia 2012 roku

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 14 grudnia 2012 roku od godz. 8:00 do godz. 11:00 w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Urzędzie Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy Jasienica	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta Gminy	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrbowski
Przewodnicząca GKPiRPA	Pani Renata Szczepańska
Kierownik Referatu PO	Pan Grzegorz Marsowicz
Radny Rady Powiatu	Pan Józef Herzyk
Radny Rady Powiatu	Pan Sławomir Masny
MGGP S.A.	Pan Paweł Skowroński
MGGP S.A.	Pan Marcin Rosegnal
Redaktor Gazety „Region”	Pan Pastwa Grzegorz
Sołtysi	wg listy obecności (zał. nr 2)
Goście	wg listy obecności (zał. nr 3)

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad,
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty - druk nr 287.
8. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na obszarze Gminy Jasienica - druk nr 288.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Jasienica - druk nr 289.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice oznaczonej jako dz. 2963/2 -druk nr 290.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w łownicy oznaczonej jako dz. 82/1 i dz. 73/2 - druk nr 291.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica - druk nr 292.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica w sołectwach Grodziec, Świątoszówka, Jasienica, Międzyrzecze Górne i Mazańcowice - druk nr 293.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/189/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 maja 2008 r. w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Komunalny w Jasienicy” - druk nr 294.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu: 1) profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz 2) Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Jasienica na 2013 rok -druk nr 295.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia przekazanej przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji skargi na Wójta Gminy Jasienica - druk nr 296.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zakończenie obrad XXV sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy Jasienica Pan Jan Batelt, który przywitał zebranych radnych i gości. Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 95% i powoduje prawomocność obrad sesji. Powitał na obradach radnych powiatowych w osobach Pana Józefa Herzyka i Pana Sławomira Masnego oraz Wójta Janusza Pierzynę i Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka.

do punktu drugiego

Przewodniczący obrad poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję (załącznik nr 4 do protokołu), po czym odczytał porządek. Zawniósł o wykreślenie z porządku obrad punktu 3 „Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji”, punktu 7 „podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na obszarze Gminy Jasienica”, oraz punktu 13 „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica w sołectwach: Grodziec, Świętoszówka, Jasienica, Międzyrzecze Górne i Mazańcowice”. Zawniósł również o wprowadzenie dodatkowego punktu 14a: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok”, punktu 14b: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012”, punktu 14c: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023”, punktu 16a: „Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na rok 2013”.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty – 20 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Został zdjęty z porządku obrad.

do punktu czwartego

Pan Masny - Ten projekt, który nam Zarząd przedstawił jest projektem według mojej oceny niezbyt dobrym, a szczególnie dla gminy Jaworze i Jasienicy niekorzystny. Z kolei budżet ten pojawił się na komisjach, który opiniowaliśmy i wynik głosowania był: 3 głosy za tym budżetem, 4 głosy wstrzymujące się. Także pokazuje nam to, że nie jest to budżet zgody w tej chwili, jeśli chodzi o Starostwo Powiatowe. I taki ten budżet jest, zobaczymy, co się wydarzy jeszcze do 29 kiedy to będziemy go przyjmować. Natomiast jest taka kwestia i pytanie do Pana Wójta i do Państwa Radnych. Pojawił się w tym budżecie taki zapis: „Zwiększenie dopłaty do PKS 'u' o 63%, ponad milion więcej, co daje dwa miliony osiemset dopłaty do PKS'u w przyszłym roku. Ten zapis wzbudził wiele kontrowersji, bo dopłata raz, że nieprzewidywana a dwa, że niespodziewana. I tutaj Pan Starosta na nasze pytanie odpowiedział tak, że to wójtowie chcieli taką wersję i to wójtowie będą dopłacać. I tu takie pytanie: Czy Pan Wójt wie o takiej sytuacji? Bo nie 209 a 418 tysięcy trzeba będzie dopłacić do PKS'u. A to jest dla nas ważne, bo jeśli mamy poprzeć taki budżet lub nie, to też to musimy wiedzieć czy było to ustalane z gminami czy nie. W związku z tym, że też jest to ostatnia sesja przed świętami także

chciałbym życzyć spokojnych Świąt, dużo zdrowia atmosfery rodzinnej i spokoju. Myślę, że się zobaczymy na tej sesji przed Nowym Rokiem. Dziękuję

Pan Herzyk – Szanowni Państwo ja także, jak mój kolega zacznę od pilnej sprawy dotyczącej tego autobusu, o którym Pani Sołtys już nam mówiła, chodzi o ten autobus, który jeździ przez Biery w godzinach rannych. Mamy zapewnienie Zarządu i Pana Starosty, że od pierwszego grudnia, czyli już autobus został zdjęty z linii z Krakowa i ma jeździć. Jeżeli nie będzie jeździł prosiłbym o interwencję. Najlepiej to zgłosić do mnie albo do któregoś z innych radnych, oczywiście powiatowych, żeby to bezpośrednio monitorować. Jeżeli chodzi jeszcze o te dopłaty do PKS'u. To stanowisko moje jest troszkę bardziej łagodne w tej sprawie. Sytuacja jest tego rodzaju, że Zarząd podjął decyzje o obniżeniu cen biletów do takich cen, jakie proponują prywatni przewoźnicy. Chodzi o to żeby nasze autobusy nie jeździły puste. W pierwszym okresie wygląda to w ten sposób jak to wygląda, czyli te dopłaty są stosunkowo tak duże. Natomiast liczymy, że w późniejszym okresie te relacje będą bardziej korzystne. PKS będzie szukał oszczędności gdzie indziej. Są dwie możliwości, praktycznie trzy. Zdjęcie linii nierentownych, które są takimi liniami, gdzie jeździ kilka lub kilkanaście osób, a ktoś tam musi jechać a na pewno tam nie pojedzie wtedy prywatny przewoźnik. Podniesienie i to dość drastyczne powiedzmy cen biletów. Jakie są sytuacje w innych gminach, jakie są budżety roczne przy tym, co się dzieje to wszyscy sobie zdajemy z tego sprawę.

Pan Grzegorz Pastwa – Dzień Dobry, Witam Państwa. Ja chciałbym się wypowiedzieć teraz, jako mieszkaniec. To, co chcę powiedzieć dzisiaj jest bardzo ważne. Chciałbym powiedzieć na temat gospodarki odpadami, która budzi wiele kontrowersji i jest tematem tak naprawdę trudnym dla wszystkich. Państwo macie w tym roku uchwalić wiele rzeczy. Ja się podpisuję pod tym, żeby sugestie mieszkańców były brane pod uwagę. Wice Wójt wystosował na stronie internetowej taką interpelację, żeby te sugestie wpływały. Ja napisałem sugestię, co nie było w ogóle dostępne na stronie, piątego grudnia. Szóstego grudnia rano była Komisja Budownictwa, wiem, że nie było żadnych interpelacji od mieszkańców. Dlaczego nie było? Ja sam mogę sobie to wytłumaczyć. Jeżeli ktoś wysyła informację do Urzędu Gminy, prosi o to żeby dostać odpowiedź, że to wpłynęło i nie dostaje tej informacji nigdy, to czuje się tak naprawdę dziwnie. Te sugestie, które ja osobiście wysłałem, to były sugestie, które powinny być wzięte tylko pod uwagę w tej komisji. Żeby się tylko nad tym zastanowić, bo to były sugestie przysłowiowych mieszkańców, które sugerują żeby zwracać na to uwagę. Następna rzecz, która mnie zdziwiła, gdy przygotowywałem się do tego krótkiego wystąpienia, jest uzasadnienie do uchwały. I pisze w tym uzasadnieniu coś takiego: „Taki tryb uiszczania opłat Z uwzględnieniem możliwości finansowych mieszkańców gminy”. Chciałbym jakby wiedzieć, jakie to były te sugestie tych mieszkańców. Bo pisanie czegoś takiego nie jest dobre. Tym bardziej, że taki apel został podany i ta Komisja zbiera się wcześniej niż te sugestie wpływają. No to tak naprawdę ten przewodniczący Komisji musi to jakby koordynować. To tyle dziękuję.

Pan Bałelt – Szanowni Państwo, w nawiązaniu do wypowiedzi Panów Radnych Powiatowych chciał zabrać głos Radny Tadeusz Kuś.

Na sesję przybył Przewodniczący Rady Gminy Pan Jerzy Czudek, który przejął prowadzenie obrad.

Pan Kuś – Szanowni Państwo, ja tylko krótko przypomnę, że z inicjatywy Komisji Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego odbyło się wyjazdowe posiedzenie Komisji Transportu Rady Powiatu Bielskiego. I chce powiedzieć i zabieram głos tylko, dlatego, że tych spraw w terenie dość sporo spostrzeżliśmy. Oczywiście to dotyczyło przede wszystkim dróg powiatowych, ale chciałbym tu podziękować za efekt. Sami Państwo stwierdzicie. W Mazańcowicach wszystkie znaki pionowe zostały ustawione, bariera w Landeku jest, bo sprawdzałem. Rozmawiałem z Panem Naczelnikiem Jakubcem. Wszystkie znaki poziome będą robione na wiośnie dlatego, że przed zimą się tego nie wykonuje i postarają się aby te wszystkie postulaty nasze, które wychodziły stąd były wykonane. I przy tej okazji chciałem na ręce Panów Radnych złożyć podziękowania dla Komisji Transportu, dla jej Przewodniczącego bo efekt był jakby natychmiastowy i jest to fakt, który Państwo możecie sprawdzić jeżdżąc po Gminie Jasienica.

do punktu piątego

Informacja Wójta z międzysesyjnej działalności stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Dodatkowo Wójt poinformował:

Szanowni Państwo chyba ta sesja jest dzisiaj nadzwyczaj uroczysta, jest 25 czyli okrągła, ale wiadomości są nadzwyczaj dobre. I myślę, że jak dane mi jest pełnić funkcje Wójta przez te cztery kadencje to chyba to jest najlepsza informacja, którą jest mi przyjemnie przekazać. Wcześniej to była informacja o kanalizacji i to była wielka radość. Myślę, że informacja dotycząca wniosku złożonego w Urzędzie Marszałkowskim i zatwierdzenia listy wniosków poddanych ocenie formalnej. Zostało ocenionych na dzień dzisiejszy 16 wniosków pozytywnie i w tym Jasienica, która ma dostać 23 187 534 zł. Szanowni Państwo jest to sukces. Myślę, że dla wszystkich mieszkańców tej Gminy, dla Państwa, dla Rady. Ja z tego się cieszę podwójnie, bo byłem osobą, która Wam to proponowała od samego początku, która miała to przygotować poprzez swoje służby. A na końcu jakby nie wyszło, wziąć za to odpowiedzialność. No taka jest prawda. No, ale jestem człowiekiem, który lubi wyzwania i podjąłem tą pracę, która dzisiaj z całą satysfakcją mogę powiedzieć, została wykonana dobrze. To się jakby następny etap zazębia. Ja sobie zdaję sprawę, że niektórzy teraz muszą przełknąć ślinę. Nie powiedzą na tych stronach anonimowych przepraszam. Nie powiedzą gratuluję, bo nie są w stanie tego zrobić, bo by się mogło coś stać. Bo to jest cios dla tych, którzy chcieli ryć, tak powiem szczerze. Ale dla 99,9% mieszkańców jest to sukces. Nas wszystkich. I tutaj tylko czekam jak to zostanie teraz opisane. I to mnie ciekawi, to jest moja następna ciekawość. Co można jeszcze wymyślać. Tylko z uśmiechem będę to od czasu do czasu śledził. Zdaję sobie sprawę, że przywiozłem znowu do Gminy prace dla Komisji Rewizyjnej. Bo teraz skontrolować 27 milionów inwestycji przez 2 lata, to chyba nie będziecie wychodzić z Gminy. No, bo wszystko musi być skontrolowane przecież. No, ale najpierw to trzeba zrealizować. I tutaj z jednej strony cieszę się bo jest sukces, no ale z drugiej strony kto to ma realizować? No Wójt. Teraz się znowu zacznie wymyślać, co tam można było zrobić i która firma jakieś dziurki wykopała, za mało, za dużo. I wiem, że konsekwencje będą takie, że znowu będę zbierał pytania, interpelacje, co jeszcze tam można. Zdaję sobie sprawę, bo to fajna rzecz, bo to można ładnie opisać, kto to zapytał, Wójt odpowiedział. Każdy się interesuje. Fajnie, tylko stoimy przed następnym etapem realizacji. Musimy teraz pomyśleć o ludziach, którzy to będą wprowadzać w życie. Musimy mieć inspektorów, musimy mieć służby, które to będą nadzorować. My jesteśmy gminą małą. Miasto Racibórz, Miasto Rybnik, powiat bielski, miasto Zabrze, miasto Częstochowa, miasto Jastrzębie Zdrój, miasto Jaworzno, miasto Gliwice, mają inne służby. Tam jest aparat budownictwa inny. My mamy, ile? Parę ludzi mamy, którzy się zajmują stricte infrastrukturą, ich mamy praktycznie dwóch. Więc nie jesteśmy w stanie tymi ludźmi rozpocząć całej procedury, zrealizować i rozliczyć. Musimy podjąć temat. To jest radość. I tak to chce odbierać. I żebyście Państwo tą radością się dzielili też z mieszkańcami. Ja wiem, że już są informacje, że Pan Marszałek poddał się do dymisji. Ale jestem przekonany, że Zarząd tej dymisji nie przyjmie. Ale powiem szczerze, że ta decyzja już zapadła. Wyniki są już ogłoszone. Środków jest wystarczająco dużo na wnioski rozpatrzone pozytywnie. I teraz to pójdzie na posiedzenie Zarządu i Zarząd podejmie decyzje praktycznie o wyborze. Będzie umowa do podpisania. Myślę, że w tym temacie chyba się nic nie może zmienić, ponieważ wynik jest oceny pozytywny. Przyjmujemy, że środki zostaną przebrane na umowę. No i w tym zakresie nie będę się rozwijał, każdy z nas zdaje sobie sprawę z tego historycznego momentu. To nam otwiera inna kartę Gminy Jasienica. To można powiedzieć teraz, co z firmami. Czy one przyjdą czy one nie przyjdą. To każdy z nas ma takie pytanie i to nie trzeba być filozofem żeby się nad tym zastanawiać w dobie kryzysu. Ale jak będziemy mieli strefę uzbrojoną z drogami, z chodnikami z kanalizacją, z mediami, to chyba wcześniej przyjdą do nas niż tam, gdzie tego uzbrojenia nie ma. To też nie trzeba być filozofem, żeby to wymyśleć. Natomiast mamy czas dwa lata na zabudowanie tej infrastruktury i to też zmienia obraz. W zeszłym tygodniu miałem tu osoby, które pracują w Warszawie i w agencji i w firmie, która realizuje różne inwestycje, no i informacja jest pozytywna, również będą wspierać nasze działania, pozyskiwać inwestorów w tym zakresie, bezpośrednio tam, gdzie one do Polski te informacje wchodzi. Więc jak to będzie w przyszłości, czy tych firm będzie 20 na tydzień czy to będzie 1, czy w ogóle jej nie będzie, nie wiem, to myślę, że rynek pokaże. Każdy, co kupi grunt również zapłaci tę infrastrukturę, bo

jakby jej nie było to musieliby ją sami wybudować. Następna kwestia to punkt ściągnięty z porządku obrad, kwestia uchwalenia planu w obrębie gazociągu. Ja dosyć mocna w tym zakresie wypowiedziałem się na komisji i moje stanowisko jest takie, że nie możemy sobie pozwolić na to, aby firma, która będzie realizowała, czy chce realizować ten gazociąg, nie przedstawiła mniej więcej kalkulacji odszkodowania. Nie może być tak, że Kowalski się spotka z firmą, nie będzie świadomy i podpisze, że ich wpuszcza w teren za złotówkę. Ktoś będzie bardziej w tym zakresie edukowany i powie, że on chce mieć 100 zł za metr i wtedy wpuści. Firma podpisze, bo bilans wyjdzie na zero. Będzie wtedy taki obraz, że ten, kto wiedział to sobie załatwił, a kto nie wiedział to nie. Jestem wybrany Wójtem dla wszystkich mieszkańców i przez większość mieszkańców. Więc stoję na stanowisku, że nie mogliśmy dzisiaj podjąć uchwały, bo firmie tak zależało żebyśmy to szybko podjęli, co według mnie jest sprzeczne z prawem, bo plan o zmianie dla Gminy podjęliśmy, musielibyśmy teraz tak przy cmentarzu wycofać ten zakres ze zmiany planu, który nie podejmuje i podjąć drugą uchwałę, która mówi o tym pasie przez rurociąg. Ja mówię, zgadzam się tylko, co będzie z nieruchomościami, które idą i będą w jednym planie przechodziły przez gazociąg, a druga część działki będzie w tym planie ogólnym Gminy? I teraz Kowalski będzie mógł wnosić do zmiany planu, ale do tego, co idzie rurociąg i będzie chciał tam mieć budowlankę, ale firma będzie miała w tym zakresie inne stanowisko. Rada decyduje, oni nie mogą tego zablokować. Nie mogą mieć też zarzutów, protestów. Z mojej oceny, może się to nie spiąć w tym samym czasie. I teraz będzie tak, że działka będzie jedna i tu będzie w planie tym dla wszystkich sołectw, a tu będzie w planie według gazociągu. I będzie tutaj część budowlana. I co będziemy rozpatrywać, że 20 metrów od strony zachodniej to przyznajemy budowlankę a resztę działki jest w następnym planie. Nie. Według mnie, albo idziemy wszystkimi nieruchomościami tak jak to idzie. I każda nieruchomość w zależności czy idzie w pasie czy idzie poza i wtedy dochodzi do zmiany planu, ale tego w sołectwie. A druga kwestia, mają być podane wartości średnie – czy ktoś ma teren rolny, firma będzie płacić odszkodowanie za przesył – tyle; jest teren przemysłowo- usługowy – tyle; jest teren budowlany – tyle. To nie spodobało się. Ale ja nie jestem tutaj żeby mnie ktoś lubił czy nie, tylko żeby reprezentować interesy naszych mieszkańców. Dlatego to zostało dzisiaj z porządku ściągnięte. Jest studium, bo studium nie blokuje. Proszę bardzo, kierunki możemy wprowadzać, możemy postępować odnośnie zmian. Natomiast plan jest jeszcze do przedyskutowania. Zresztą przedstawiłem te parametry, które mają być przygotowane. Kwestia dopłaty do PKS'u. Ja w tym zakresie nie mam nic do powiedzenia. Ja jedynie mogę swego czasu stanąć i zapytać się w formie rozliczenia. Zadanie własne, ale powiem szczerze na konwentach, w których ja uczestniczyłem nie było kwestii decyzji, że należy podnieść te dopłaty. To się mówi w kuluarach i rozmawia się o tym, że są problemy, ale mój głos czy moja osoba nie reprezentowała w powiecie stanowiska, że zgadzam się, że wartość będzie 400 tys. Także mi trudno się do tego odnieść. Powiem szczerze, że wydaje mi się, że nas jako gminy w roku 2013 i 2014 na to nie stać, żebyśmy dopłacili do funkcjonowania PKS'u ponad 400 tys. zł a do MZK 200 tys. zł plus jeszcze to co dowozimy dzieci do szkół, to jest też nie całe 300 tys. zł, są jeszcze niepełnosprawni. Mamy 700 tys. zł kosztów, które ponosimy w tym zakresie. Dlatego wydaje mi się, że na pewno ten temat będzie poruszany początkiem roku. Na pewno burmistrzowie, wójtowie zapoznają się, bo to nie jest tak, że wójtowie, burmistrzowie będą decydować o tym, co będzie. Zapoznają się z polityką PKS'u, jak to ma wyglądać. Pan Prezes musi to przedstawić, czy to jest możliwe do przyjęcia przez poszczególne gminy czy nie. My za ten rok wywiązaliśmy się z umowy zgodnie z wnioskiem Starosty, ponad 200 tysięcy daliśmy. W zeszłym roku daliśmy 100 tys. Więc Gmina w tym zakresie się wywiązuje. Pozwoliłem sobie napisać pismo do Pana Starosty również, ponieważ rozmawialiśmy telefonicznie, ale nie chciałbym żeby to było tylko telefonicznie. Ustalenie, które na początku listopada uczyniliśmy, 280 tys. Tyle mamy w zobowiązaniu, któreśmy przyjęli. Jakby sfinansować część drogi Bielowicko – Wieszczęta. Zrealizujemy w pierwszym kwartale roku następnego. I takie ustalenia żeśmy przeprowadzili, czy ja przeprowadziłem z Panem Starostą, który się na to zgodził. Napisałem to teraz na piśmie, żeby nie było innych spostrzeżeń w tym zakresie. Jak również napisałem to, że Gmina Jasienica deklaruje pozostałe udziały w remontach i inwestycjach, które będzie przeprowadzał Zarząd według decyzji Rady Gminy. Więc tutaj nasza deklaracja jest podtrzymana w 100%. Jeżeli będzie informacja, że Powiat będzie coś realizował na naszym terenie to myślę, że też tak jak inne gminy będziemy starać się realizować te udziały. Czy tak się stanie, czy tak się nie stanie to mi trudno to weryfikować. Ja

jestem tylko Wójtem, więc na konwentach możemy sobie pogadać, ale my nie decydujemy w tych czy innych sprawach. Nie będę odnosił się do budżetu w powiecie. Bo jak powiedziałem nie decyduję o tym. A czy radni zachowują się zachowawczo czy nie zachowawczo czy agresywnie czy nie agresywnie, to ja też nie będę oceniał. Dla mnie ważny jest efekt. I tutaj każdy z Was musi podjąć taką drogę, która przyniesie sukces. Czasem trzeba być bardziej stanowczym czasem mniej, ale to każdy musi wyczuć, musi mieć to doświadczenie, na co może sobie pozwolić. No, bo demokracja jest bardzo fajną rzeczą, ale trzeba mieć większość. I jak większość podniesie za tą demokracją za tak, to jest sprawa załatwiona. Dlatego jestem dwoma rękami za Waszym staraniem się o środki dla Gminy Jasienica. Bardzo Wam kibicuję w tym zakresie, żeby było jak najwięcej. O efektach nas też powiadomicie jak to w końcu w kształcie będzie na końcu. Jak powiedziałem, myślę, że tu i Rada i moja osoba deklarujemy tą współpracę. Ja również prowadziłem rozmowy, ponieważ Pan Starosta ze mną rozmawiał z pół roku wstecz odnośnie drogi na Mazańcowice i rondo, które swego czasu znalazło się na liście rezerwowej. Jakiejś większej szansy na pozytywne rozstrzygnięcie nie miało. Te rozmowy też prowadziłem, z różnymi osobami na płaszczyźnie kraju i województwa, powiem szczerze. Co się stanie zobaczymy. Zaczyna ten wniosek z powrotem żyć. Może będzie taka decyzja, że zostanie zakwalifikowany do realizacji. Nie mówię, że to będzie mój sukces. Ja tylko z Panem Starostą rozmawiałem i mówię: „Panie Starosto, jak to wygląda?” On mówi: „No widzisz, no chyba się nie da.” Ja mówię: „To może bym mógł porozmawiać jeszcze poprosić?” On mówi: „Jasne, że tak.” A ja mówię, że nie chciałbym się wcinać, bo najgorzej jak w pięciu załatwia jedną sprawę. Potem ten, kto decyduje nie wie. Będę rozmawiał i wspierał ten wniosek, bo to jest bardzo ważne żeby Ci, którzy będą to oceniać mieli pełną wiedzę. Czasem nie wszystko da się napisać, to jeszcze trzeba czasem dopowiedzieć pewne rzeczy. No i oby ten wniosek przeszedł. Dlatego to będzie następny cios finansowy dla Gminy. Bo teraz się zadeklarowaliśmy, jako gmina, jak ten wniosek przejdzie, przyjdzie po przetargu, to ponad milion będzie trzeba do niego dołożyć. A to jest bezsprzeczna sprawa. Tę drogę przebudować trzeba. Tam jest na tyle ruchu, że ta część Gminy jest zablokowana. Zwłaszcza, że nam się ta przebudowa przyda, bo to jest również dojazd do strefy. Więc tutaj jest to w naszym interesie żeby ta droga była przebudowana. Szanowni Państwo, dzisiaj może tych punktów nie jest za dużo na sesji, dlatego jeszcze tak dwa zdania dorzuciłem. Bardzo serdecznie dziękuję żeście wysłuchali tych informacji. Widzicie, parę dni wcześniej jeszcze takiej euforii nie miałem a dzisiaj mamy ją wszyscy. Także dziękuję za wysłuchanie.

Zastępca Wójta – Szanowni Państwo, na konwencie, w którym uczestniczyłem była przedstawiona tylko informacja Pana Prezesa o stanie PKS'u. Jak wiemy na początku roku PKS zakładał straty na wysokości miliona dwieście tysięcy złotych. Wójtowie się wtedy spotkali i doszli do wniosku, że trzeba wspomóc PKS i do tej kwoty gminy powiatu Bielskiego dofinansowały. Później się okazało, teraz na koniec roku, że te straty wynoszą ponad dwa miliony. To uzupełnia z budżetu Starosta z tego, co mi wiadomo i Pan Prezes PKS'u przedstawił taką informację, że te straty są związane z tym, że ceny biletów obniżyli o 1zł czy 1,50. Przedstawiając, że liczba pasażerów się zwiększyła, chociaż końcowy efekt był tego taki, że nie przybyło pasażerów tylko nie zwiększyły się straty. Czyli co roku jak ubywało 10% ilości pasażerów to teraz jest to na poziomie, co z zeszłego roku. Tak, więc nie przybywa tylko nie ma strat wśród pasażerów. Założenia Starosty czy PKS'u na rok 2013 wie, że te straty nie wyniosą milion dwieście czy dwa miliony tylko dwa osiemset. I z tego co mi wiadomo Pan Starosta zabezpieczył te środki w budżecie swoim. Natomiast ta informacja była przekazana wójtom. Jedynie Pan Wójt Buczkowic Pan Caputa powiedział, że on ma pieniądze zabezpieczone w budżecie na ten cel. Inni wójtowie nie wypowiadali się na ten temat.

do punktu szóstego

Przewodniczący Rady – Informacja dotyczy wpływu od Wójta Gminy Jasienica projektu Uchwały Budżetowej Gminy Jasienica na rok 2013 oraz projektu Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2013 – 2023.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

do punktu siódmego

Został wykreślony z porządku obrad.

do punktu ósmego

Pan Świerkot – ustawa o utrzymaniu porządku i czystości wprowadza wiele nowych uchwał, które do Państwa kompetencji należą. Jest to pierwsza z uchwał, którą należy podjąć. Co prawda kolejność jest taka, jaka jest, bo sugestią Regionalnych Izb Obrachunkowych jest, że należałoby zacząć od regulaminu. Natomiast my to przekładamy na prawdopodobnie ostatnią sesję tego roku. A przed Państwem jest w tej chwili treść uchwały odnośnie terminu uiszczania opłaty. Było to dyskutowane na ostatnim Państwa wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 10 grudnia. Została wprowadzona zmiana w terminie płatności na koniec miesiąca i bardzo proszę by tę pierwszą uchwałę przyjąć. Jest potrzebna do kompletu całej procedury śmieciowej w Gminie Jasienica. Dziękuję.

Pan Mroczko – ja mam jeszcze wniosek do paragrafu pierwszego punkt trzeci. Myśmy to dyskutowali na wspólnych komisjach i widzę jeszcze jedną rzecz, którą należałoby usunąć z tego paragrafu. Ja myślę godziny pracy urzędu. To jest jakby kwestia nie do uchwały według mnie. To powinno być w zarządzeniu Wójta, jeśli już. Bo jeśli się zmienia godziny pracy urzędu w jakimkolwiek momencie, ta uchwała będzie nieaktualna. Myślę, że uchwała powinna być bardziej uniwersalna, dlatego proponuje, aby ten punkt: „opłaty”, o których mowa w ustępie pierwszym uiszczać należy przelewem bankowym na konto gminy lub w kasie Urzędu Gminy Jasienica. A te pozostałą część usunąć.

Nikt nie zadawał więcej pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 288 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na obszarze Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\259\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości na obszarze Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pan Świerkot – jest to kolejna uchwała wynikająca z tej samej ustawy. Państwo debatowaliście nad nią również na posiedzenie wspólne. Zostały wprowadzone zmiany, propozycję deklaracji macie Państwo, jako załącznik do tej uchwały. One są już uwzględnione, także bardzo bym prosił o przyjęcie.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 289 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\260\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej

przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pan Szczyrbowski – Szanowni Państwo, przedstawiona nieruchomość, położona jest w miejscowości Mazańcowice. W ewidencji gruntów oznaczona, jako działka 2963/2 o powierzchni 24 metrów kwadratowych. Nieruchomość ta stanowi współwłasność Państwa [REDAKTOWANE], którzy przekazują nieodpłatnie tą nieruchomość w celu poprawy zagospodarowania nieruchomości, która stanowi własność Gminy Jasienica to jest konkretnie boisko sportowe w Mazańcowicach LKS. Powyższy projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej Rady Gminy Jasienica w dniu 15 listopada tego roku. Dziękuję.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 290 w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice oznaczonej jako dz. 2963/2.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\261\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie nieodpłatnego przeniesienia na Gminę Jasienica prawa własności nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice oznaczonej jako dz. 2963/2 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pan Szczyrbowski – powyższy projekt uchwały reguluje stan prawny na nieruchomościach w miejscowości Łownica, konkretnie dla działek 82/1 oraz 73/2. Są one położone w miejscowości Łownica bezpośrednio przylegają, sąsiadują z terenem Ochotniczej Straży Pożarnej w Łownicy. Jest zbywana w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 73/3. Proszę Państwa te nieruchomości są własnością Państwa [REDAKTOWANE], którzy prowadzą tam pawilon handlowy. Rzeczoznawca majątkowy te nieruchomości wycenił w następujący sposób: nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów 82/1 na kwotę brutto 2 287,8 nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów 73/2 na kwotę brutto 6 100,8 co nam daje jednostkową wartość metra kwadratowego brutto 76,26 zł. Netto to jest dokładnie 62 złote za metr kwadratowy. Proszę Państwa również powyższy temat uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej Rady Gminy. Dziękuję Bardzo.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 291 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Łownicy oznaczonej jako dz. 82/1 i dz. 73/2.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\262\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Łownicy oznaczonej, jako dz. 82/1 i dz. 73/2 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu dwunastego

Pan Handzel – Panie Wójcie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Na komisji wiosną był temat wstępnie omawiany i wyraziliśmy pozytywną opinię odnośnie budowy tej nitki gazociągu, której projekt uchwały jest przygotowywany i idzie przez 4 sołectwa naszej gminy. Natomiast 6 grudnia był przedstawiciel firmy projektowej i podjęliśmy też pozytywną opinię na komisji odnośnie przystąpienia do studium, jeżeli chodzi o temat przystąpienia do gazociągu na terenie naszej gminy. Tylko tyle mam do powiedzenia.

Pan Zawada – Chciałem zapytać czy przystępujemy do zmiany studium i dlaczego został wykreślony punkt 13? Dwie sesje temu usłyszałem od Pana Wójty, że nie ma takiej możliwości żebyśmy taką uchwałą zmieniali, która została podjęta w tamtym roku w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania.

Pan Handzel – ja chce tu przypomnieć koledze, że chodzi o zmianę studium. Bo ten temat budowy linii nowego gazociągu nie jest w studium. I my dzisiaj podejmujemy uchwałę odnośnie przystąpienia do studium. Myślę, że Panowie projektanci też dostaną głos i trochę powiedzą. Natomiast ten temat był dyskutowany, akurat kolega wcześniej wyszedł z komisji. Natomiast, jeżeli chodzi o zmianę planu, my mamy uchwałę na zmianę planu w tych czterech sołectwach. Panowie wiedzą, że zmiana studium będzie za rok. Czyli planu nie zmieniamy, bo mamy uchwałę.

Przedstawiciel MGGP S.A. Pan Paweł Skowroński – Grupa MGGP działa na zlecenie inwestora Gaz Systemu. Uchwała rzeczywiście dotyczy gazociągu wysokoprężnego nowej nitki, która ma przebiegać na relacji Skoczów - Komorowice – Oświęcim. Tutaj chcielibyśmy trochę doprecyzować sprawę właśnie Pana pytania i Pana Przewodniczącego odnośnie uchwały dotyczącej zmiany studium. Jeżeli chodzi o całą inwestycję to zgodnie z ustaleniami z Urzędem Wojewódzkim z racji rangi tej inwestycji, ponieważ jest to inwestycja ponadlokalna musi się znaleźć w opracowaniu plan urbanistyczny. Tak samo w studium jak i w planie. Tutaj akurat na tej sesji rozmawiamy o studium, zmianie w studium stąd też tutaj na ręce Pana Wójty złożyliśmy uchwałę dotyczącą właśnie podjęcia tego opracowania urbanistycznego, dotyczącego w tym momencie zmiany studium.

Przedstawiciel MGGP S.A. Pan Marcin Rosegnal - (z powodów technicznych brak możliwości zapisu pełnej wypowiedzi)

Wójt Gminy – Ja myślę szanowni Państwo, jak chcecie żebym na sesjach mówił dwa razy w tym samym temacie, to mogę. Ale ja w wystąpieniu z międzysesyjnej działalności Panie Radny odpowiedziałem również na to pytanie, które Pan pół godziny czy czterdzieści minut później postawił, więc myślę, że można to zacytować jak będzie sprawozdanie z obrad sesji co powiedział Wójt na ten temat. Nie będę tego powtarzał żeby nie tracić czasu. Natomiast kwestia informacji, że ranga tego gazociągu ma znaczenie w sprawie procedowania przez Radę Gminy nie ma znaczenia. To nie jest specustawa, która wchodzi i ma być. To jest kwestia realizacji celów, które są dzisiaj postawione Gaz System. Nie jest to inwestycja, która na dzień dzisiejszy w specustawę wchodzi. Więc tutaj z punktu widzenia strategicznego rozwoju przesyłu gazu można powiedzieć pozyskania gazu dla następnych inwestorów odbiorców itd. Jak najbardziej. Natomiast nic w prawie się nie zmieniło, że coś może mieć większą czy mniejszą rangę. To nie można mówić, że przesył gazociągu ma większą rangę niż wybudowanie salonu samochodowego na terenie Gminy Jasienica. Nie ma w prawie na dzień dzisiejszy, co ma większą rangę dla tej Gminy. Dlatego my nie stoimy na stanowisku żeby tego nie było, żebyśmy to blokowali. Ja to już powiedziałem poprzednio. Musi być jedna informacja odnośnie poszczególnych klasyfikacji gruntów, co Państwo proponujecie dla mieszkańców. To nie jest tajne przez poufne, bo sobie zdaję sprawę, że umowy z „Kowalskim” Wy sobie podpiszecie jaką chcecie. Prosiłem żebyście przedstawili szacunek odszkodowania za grunty rolne na terenie Gminy Jasienica, możecie się nawet ograniczyć do sołectw. Bo tutaj w sołectwach Świętoszówka, Grodziec, Międzyrzecze, Mazańcowice wartości gruntów mają można powiedzieć różne widełki. I możecie przyjąć, że dla sołectwa Grodziec średnia szacunkowa wartość odszkodowania może być za grunty rolne tyle, za usługowo – przemysłowe – tyle, za budowlane – tyle. I to od Was bym prosił. Abyście takie informacje do Gminy przesłali. Ponieważ mieszkaniac przychodzi i nie ma świadomości Kowalski z Iksińskim takiej samej. I chcąc, jako samorząd lokalny odpowiedzieć temu Kowalskiemu, który zadzwoni i powie: „Panie Wójcie, na ile ja się mam zgodzić?” A skąd ja mogę wiedzieć? Odeślę go do

prawników żeby sobie rzeczoznawcę powołał? No myślę, że nie tak. Dlatego jak to przedstawić, a czy Kowalski Wam da więcej czy mniej to już Wasze negocjacje, ale te ramy będą przedstawione. Dlatego odnosząc się do zmiany planu, moja wiedza jest w tym zakresie taka, że musielibyśmy przyjmując teraz następną zmianę wyłączyć z uchwały to, co ma się znaleźć w trakcie opracowania i będą dwa plany wtedy. Jedna będzie dotyczyła nitki tego, ale mówiłem Wam przy Mazańcowicach przy cmentarzu, że byłoby trzeba to wyłączyć z tej uchwały. Jest protokół, jest nagranie. Proszę sobie to odtworzyć. Jak co powiedziałem. Że trzeba wyłączyć tę działkę i procedować dla tej działki i dla reszty. Tak powiedziałem i tutaj na moją wiedzę nie ma innej możliwości, żeby podjąć uchwałę o zmianie planu i podjąć jakąś drugą uchwałę do zmiany, zmiany tego planu. No takiej możliwości nie znam. Być może ona jest, być może prawnicy są w stanie wymyślić jeszcze coś, co inni wcześniej inni nie wymyślili, dlatego wydaje mi się, jeżeli mamy tak procedować, wyłączyć ten zakres z tego planu, który Rada podjęła i procedować w dwóch można powiedzieć obrębach. Według przejścia i poza przejściem.

Pan Mroczo – Ja myślę, że pytanie Pana Radnego Zawady było zasadne. Dlatego, że w pewnym momencie została zakwestionowana jego wiedza prawnicza. Z tego, co dzisiaj my wiemy, wiedza prawnicza Pana Wojciecha była prawidłowa. Potwierdza to projekt uchwały podpisany przez Radcę Prawnego Urzędu, którego dzisiaj nie przyjmujemy, ale, z którego wynika, że można, mimo, że została zgłoszona zmiana planu zagospodarowania całego sołectwa, można punktowo wprowadzać zmiany na terenie tych sołectw przy gazociągu. To, że tego nie przyjmujemy to jest sprawa odrębna. Natomiast pytanie, które było zadane wcześniej przez Pana Wojciecha było słuszne i wiedza prawnicza jest po jego stronie. To jest moje zdanie. Dziękuję.

Wójt Gminy – Panie Radny, troszeczkę tego nie rozumiem, bo wiedza... Wie Pan, zostaliśmy tak, bo obraz zaczyna się już malować sam. I nie chodzi o polemikę tylko o aspekty prawne. I to, że zostało coś przedstawione na sesję w tym kształcie, to ja się z tym nie zgadzam proszę Pana i mam na to prawo też w tym zakresie. Tutaj, jeżeli zostało coś niepodjęte przez Radę Gminy i nie przeszło oceny Nadzoru Prawnego Wojewody to nie mówmy, kto miał rację, kto nie miał racji, bo to nie o to chodzi. I nie podważałem nigdy wiedzy prawniczej, tylko powiedziałem: „Pan Zawada – jest Pan prawnikiem”. To powiedziałem. A nie to, że się Pan nie zna na prawie i nie podważałem wiedzy. Tak, że niech Pan zobaczy do protokołu, bo ja jeszcze sklerozy strasznej nie mam. Także nie rozwijajmy takich rzeczy, bo to nie o to chodzi.

Pan Zawada – Ja mam pytanie do pracowników firmy Gaz System. Rozumiem, że tutaj temat się nam troszeczkę rozmywa, że firma będzie czekała do momentu, kiedy dostaniemy mapę odnośnie terenów zalewowych. I faktycznie ten plan się u nas zmieni, tak? Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach ma czas do grudnia przyszłego roku na dostarczenie map odnośnie terenów zalewowych. Żebyśmy mogli przystąpić do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Rozumiem, że Państwa firma będzie czekała do tego terminu, tak?

Zastępca Wójta – Szanowni Państwo, podjęcie uchwały w ubiegłym roku odnośnie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich sołectw Gminy Jasienica zostało jakby wstrzymane. Nie procedujemy dalej z tego względu, że czekamy jakby na dwa aspekty. Pierwszy to są tereny osuwiskowe, które dostaliśmy informacje, że zostały przyjęte na terenie Gminy Jasienica, które możemy już wprowadzić zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym, mamy taki obowiązek. A drugi to są tereny zalewowe, które zgodnie z ustawą Regionalny Zarząd Gospodarki wodnej w Gliwicach, ma uchwalić, przyjąć do, teraz się mogę pomylić, ale myślę, że to jest 22 grudzień przyszłego roku. Dlatego plan zagospodarowania przestrzennego jak i studium, które mamy zmienić też, jeśli chodzi o błędy urbanistyczne, które (tam mamy tych zmian ponad czterdzieści, około pięćdziesięciu), jakby musimy zatrzymać się, z tego względu, że później nas ustawa zobowiązuje do tego, że w okresie pół roku znowu mamy wprowadzić do planu i do studium te wszystkie zapisy odnośnie terenów osuwiskowych i powodziowych. Dlatego też mieszkańcy bardzo się niecierpliwia, my mamy, na co dzień telefony i przychodzą mieszkańcy, pytają cały czas, kiedy to będzie w końcu uchwalone, bo koszt takiego uchwalenia już analizowaliśmy. Planu samego to jest 600 - 700 tysięcy. Wyłożenie tych pieniędzy teraz czy w przyszłym roku, na początku roku, żeby opracować i żeby za pół roku znowu zmieniać, to myślę, że nie na tym to polega. Także jakby

wstrzymujemy się do czasu tej ostatecznej decyzji odnośnie terenów zalewowych. W międzyczasie, powiedzmy, tak samo Państwo muszą się wstrzymać.

Pan Kuś – Ja myślę tak, że nieporozumienie powstaje tutaj na tle rozumienia pewnych pojęć. Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju to jedna rzecz. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to jest druga rzecz i punktowy plan to jest trzecia rzecz. I tu żeby ktoś kompetentnie wyjaśnił. Na przykład zacznę od końca. My punktowe sprawy załatwiamy. Były na komisji budżetowej, musi właściciel zapłacić, opłacić, ale musi być uchwalony miejscowy plan, bo miejscowy plan jest planem Gminy i Radni go uchwalają. Studium nie jest takim planem. Bo to jest ogólny kierunek rozwoju. Więc tutaj do kolegi i może do tych Państwa, którzy no, trzeba by uściślić teraz, no zająć się studium. Co to jest studium, kto go wykonuje, ile trwa miejscowy plan zagospodarowania. Rok temu go uchwalaliśmy. To oznacza, że w danym rejonie mamy powiedzmy tereny leśne, tereny rolne, tereny budowlane itd. I jeszcze teraz mamy ten punktowy, który nam się zdarza. Byliśmy też zaskoczeni, że ktoś tam uzyskuje nagle pozwolenie na budowę, mimo, że miał działkę rolną. Ale jest to możliwe, jest to zmiana punktowa. Musi najpierw znaleźć się w miejscowym planie i musi to opłacić. Za tym idą środki finansowe.

Zastępca Wójta – Szanowni Państwo przyjęliśmy w ubiegłym roku czternaście uchwał dotyczących zmiany planu zagospodarowania dla poszczególnych sołectw. I te uchwały są w obiegu prawnym. One obowiązują. I teraz żeby przyjąć powiedzmy taką zmianę punktową to trzeba tamte uchwały unieważnić i podjąć następną uchwałę. I o to we wszystkim chodzi.

Przedstawiciel MGGP S.A. Pan Paweł Skowroński – Zwracamy się z prośbą o przyjęcie tej uchwały.

Pan Handzel – Ja mam jeszcze jedno pytanie szanowni Państwo do Pana Inżyniera. Czy Pan potwierdza, to co na komisji Pan powiedział, że studium w tym temacie to będzie prawie rok. Chodzi mi o ramy czasowe.

Przedstawiciel MGGP S.A. Pan Paweł Skowroński – Tak.

Nikt nie zadawał więcej pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 292 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\263\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu trzynastego

Został wykreślony z porządku obrad.

do punktu czternastego

Sekretarz Gminy – Proszę Państwa została podjęta uchwała odnośnie Zakładu Komunalnego w Jasienicy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w uchwale tej należało określić siedzibę tego zakładu. W związku z tym sytuacja była na dzień stworzenia zakładu taka, że zakład nie miał jeszcze swojej siedziby w związku z tym, jako adres zakładu w tej uchwale o stworzeniu jego wpisano adres siedziby Urzędu Gminy, czyli Jasienica 159. Po zakończeniu aktualnie budowy nowej siedziby Zakładu Komunalnego jak również uzyskaniu przez Zakład decyzji na zmianę sposobu użytkowania musi być dokonana stosowna zmiana stąd projekt uchwały, który Państwo macie w tej chwili przed sobą, nanoszący już ten aktualny numer i właściwy adres siedziby Zakładu Komunalnego. Dziękuję.

Nikt nie zadawał więcej pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 294 w sprawie zmiany uchwały nr XXI/189/2008 Rady Gminy**

Jasienica z dnia 20 maja 2008 r. w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Komunalny w Jasienicy”.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\264\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXI/189/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 maja 2008 r. w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Komunalny w Jasienicy” stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu czternastego a

Skarbnik Gminy – Szanowni Państwo, w przedłożonych Państwu materiałach dotyczących zmian budżetu prosimy Państwa o zwiększenie dochodu budżetu Gminy o kwotę 354 158,89 zł, zmniejszenie dochodu budżetu o kwotę 845 389,20 zł. Prosimy Państwa o zwiększenie wydatków o kwotę 322 425,89 zł, następnie prosimy Państwa o zmniejszenie wydatków budżetu o kwotę 456 tysięcy złotych. Natomiast jeszcze prosimy Państwa w załącznikach numer pięć i sześć, w przypadku załącznika nr 5 o dokonanie zmian w planach dochodu budżetu Gminy pomiędzy działami, natomiast w załączniku nr 6 o dokonanie przeniesień wydatków budżetu Gminy również pomiędzy działami. Szanowni Państwo jeżeli Państwo zaakceptujecie te zmiany to dochody budżetu Gminy po zmianach wyniosą 71 500 715,43 zł, wydatki budżetu 79 477 639,80 zł, przychody budżetu to będzie wielkość 12 334 091,37 zł natomiast rozchody budżetu będą bez zmian. Szanowni Państwo, kiedy do Państwa droga mailową wysłaliśmy te materiały wpłynęło jeszcze pismo Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Świątoszówce, która bardzo Państwa prosi, aby wprowadzić po stronie dochodów jej planu finansowego środki z wynajmu sali gimnastycznej oraz wpływy z usług. Jest to opłata przedszkolna w łącznej kwocie 1 593,30 zł oraz prosi żeby po stronie wydatków planu finansowego przeznaczyć te środki na zakup krzeseł komputerowych dla uczniów. Jeżeli Państwo zaakceptujecie, ponieważ sesja kolejna będzie 28 grudnia, a więc możliwość realizacji pozostaje praktycznie jeden dzień, to dochody wyniosły by 355 752,19 zł natomiast, jeżeli chodzi o wydatki byłaby to wielkość 846 982,5 zł, w pierwszym przypadku byłby to załącznik numer jeden natomiast w drugim przypadku byłaby to wielkość z załącznika numer trzy. Natomiast ostateczne wielkości dochodów byłaby to kwota 71 502 308,73 zł natomiast wydatków 79 479 233,10 zł. Myślę, że nie będziemy Panie Przewodniczący czytać wszystkich załączników, bo staraliśmy się to wysłać Państwu drogą mailową. Dziękuję bardzo.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 299 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\265\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2012 rok stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

do punktu czternastego b

Skarbnik Gminy – Szanowni Państwo konieczne jest również dokonanie zmiany w załączniku nr 1 do uchwały budżetowej o treści „Dotacje udzielane z budżetu Gminy Jasienica w roku 2012”. W załączniku tym pozwoliłam sobie Państwu kolorem ciemniejszym określić, której kwoty to dotyczy. Jest to dotacja w dziale 600 bądź w dziale 604. Dotacja dla Gminy Bielsko-Biała dotycząca spraw przewozu MKK. Tutaj wielkość po dokonaniu tej korekty to 233 tysiące zł.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 300 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\266\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/159/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2012 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

do punktu czternastego c

Skarbnik Gminy – Szanowni Państwo zmiany w budżecie Gminy Jasienica owocują również koniecznością dokonania zmian w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jasienica na lata 2012 – 2023. Jeżeli chodzi o załącznik numer jeden wielkości zgodne z dochodami ogółem, dochody bieżące, wydatki bieżące, wydatki ogółem jak również przychody zostały dostosowane do wielkości po zmianach wynikających właśnie z korekty budżetu. Jeżeli chodzi o załącznik numer dwa tu również zostały dokonane zmiany. Zmiany dotyczą takich zadań jak budowa Skate Parku, rozbudowa obiektu gminnego w Rudzicy oraz rozbudowa budynku gminnego w Jasienicy – Zakład Komunalny, modernizacja sieci elektrycznej, rozbudowa infrastruktury sieciowej w Urzędzie Gminy Jasienica. Natomiast do tego załącznika zostało wprowadzone zadanie o nazwie „Wodociąg w Grodźcu – opracowanie dokumentacji technicznej”. I tutaj jest prośba do Państwa, aby to zadanie rozbić na dwa lata. Rok 2012 jest to wysokość około 22 tysięcy złotych i rok 2013 25 tysięcy złotych. Łączne nakłady na to zadanie to 47 tysięcy złotych. To były wszystkie zmiany załącznika numer dwa, natomiast w załączniku numer trzy objaśnienia do przyjętych wielkości w wieloletniej prognozie finansowej pozwoliłam sobie zmiany zaznaczyć kolorem ciemniejszym. Dziękuję bardzo.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 301 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\267\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XV/160/11 Rady Gminy Jasienica z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2012-2023 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu piętnastego

Pani Szczepańska – Szanowni Państwo, jak co roku zgodnie z zapisami ustawy o wychowywaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz przeciwdziałaniu narkomanii, bardzo proszę o przyjęcie uchwały Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii na rok 2013. Niniejszy program został szczegółowo omówiony i również pozytywnie zaakceptowany przez Komisję Zdrowia Rady Gminy Jasienica. Dziękuję serdecznie.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 295 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu: 1) profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz 2) Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Jasienica na 2013 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\268\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu: 1) profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz 2) Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Jasienica na 2013 rok stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

do punktu szesnastego

Pan Czesław Machalica – Szanowni Państwo Rada Gminy Jasienica bieżącego roku zleciła Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia przekazanej z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji skargi Pana [REDAKTOWANE] na Wójta Gminy Jasienica. W w/w ustawie Komisja rozpatrywała na posiedzeniu 7 oraz 30 listopada. Komisja wnioskuje tak jak w projekcie uchwały wraz z uzasadnieniem. Wnioskujemy o przyjęcie tej uchwały.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 296 w sprawie rozpatrzenia przekazanej przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji skargi na Wójta Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\269\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie rozpatrzenia przekazanej przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji skargi na Wójta Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

do punktu szesnastego a

Pan Marsowicz – Proszę Państwa zgodnie z dyspozycją zawartą w artykule 10 Ustawy o opłatach i podatkach lokalnych Rada Gminy określa w drodze uchwały wysokość stawek w podatku od środków transportowych. W związku z sugestią Nadzoru Prawnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w uchwale Rady Gminy Jasienica w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na rok 2013 należy dokonać sprecyzowania w zakresie podatkowania ciągników siodłowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o masie całkowitej zespołu pojazdów w granicach od 3,5 do i poniżej 12 ton. Przedłożony projekt uchwały zawiera zmiany w treści wyłącznie paragrafu pierwszego. Zmiana polega na zastąpieniu wyrazu „powyżej” wyrazem „od”. Projekt tej uchwały został pozytywnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Wspólnych Rady Gminy Jasienica w dniu 10 grudnia 2012 roku.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie **projekt uchwały na druku 302 w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na rok 2013.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XXV\270\12 z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na rok 2013 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

do punktu siedemnastego

Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Zawada zadał pytanie dotyczące pozyskania inwestorów oraz pytanie do pracowników urzędu czy mail Pana Redaktora doszedł czy nie doszedł, co się z nim stało? Co tam zaszło?

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że jest osobą odpowiedzialną za dekretację pism i nie widziała takiego maila.

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pan Andrzej Świerkot poinformował, że sprawdził osobiście na skrzynce na sekretariacie komputer i nie ma takiego maila ani w usuniętych wiadomościach ani w tematach, które przysły. Najprawdopodobniej mail nie dotarł.

Pan Mroczo zadał pytanie dotyczące strefy ekonomicznej oraz sieci drogowej. Drugie pytanie dotyczyło braku informacji koordynatora akcji zima. Informacja nie jest widoczna na stronie internetowej.

Pan Kuś – my na Komisji Porządku i Bezpieczeństwa temat akcji zima omawialiśmy. Uczestniczył Pan Wice Wójt Wieczerek. Również mówiliśmy o tym, aby umieścić taką podstawową informację, ale mówię o tym dlatego, że jak się to ponownie umieszcza i jest nowa informacja Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego dotycząca akcji zima, którą trzeba ponownie umieścić.

Pan Kalita złożył podziękowania dla Wójta Gminy Jasienica. Poruszył również temat dotyczący modernizacji szkoły w Świętoszówce.

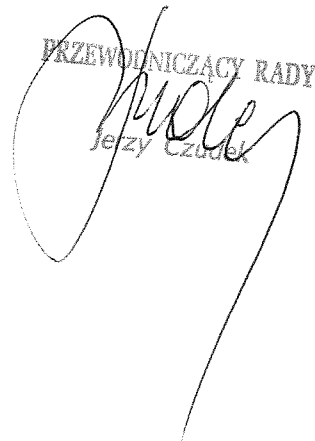
do punktu osiemnastego

Pan Przewodniczy – Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Nikt nie złożył wniosków ani zapytań.

do punktu dziewiętnastego

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXV SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2010-2014.



PRZEWODNICZĄCY RADY
Jerzy Czudek