

**PROTOKÓŁ Nr XLIV/14
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 9 października 2014 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 9 października 2014 roku od godz. 8⁰⁰ do 10³⁰ na sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica.

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 19 radnych na stan osobowy 21 radnych (zał. nr 1)	
Wójt Gminy	Pan Janusz Pierzyna
Zastępca Wójta	Pan Krzysztof Wieczerzak
Sekretarz Gminy	Pani Małgorzata Pietras
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik Referatu PO	Pan Grzegorz Marsowicz
Kierownik Referatu BU	Pani Agnieszka Piwowarczyk
Dyrektor GOK	Pani Agnieszka Bronowska

Sołtysi

wg listy obecności (zał. nr 2)

Goście

wg listy obecności (zał. nr 3)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.
4. Wystąpienia zaproszonych gości.
5. Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z międzysesyjnej działalności – druk nr 547.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Jasienica lub jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielenia tych ulg – druk nr 548.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia formatu elektronicznego, warunków i trybu składania formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny oraz możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą komunikacji elektronicznej – druk nr 549.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – druk nr 550.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Bielsko-Biała – Wapienica – druk nr 551.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXV/263/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 grudnia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica – druk nr 552.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgodny na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu – druk nr 553.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/9 – druk nr 554.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2014 rok – druk nr 555.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/385/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2014 – druk nr 556.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/386/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2014-2026 – druk nr 557.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/479/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 sierpnia 2014r. w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2014 – druk nr 558.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Jasienica – druk nr 559.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa A_ i M_ Z_ - druk nr 560.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 561.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica – druk nr 562.
22. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Jasienica za pierwsze półrocze 2014 roku – druk 563.
23. Interpelacje i zapytania Radnych.
24. Wolne wnioski i zapytania.
25. Zakończenie obrad XLIV sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości w osobach Radnych Powiatowych Jana Borowskiego. Powitał na obradach Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę oraz Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerzaka. Stwierdził, że na sali jest 19 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 90% i powoduje prawomocność obrad sesji.

do punktu drugiego

Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję załącznik nr 4 do protokołu, po czym odczytał porządek i zawnioskował o wprowadzenie punktu dodatkowego, a mianowicie:

- punktu 13a – „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 631/3 oraz ustanowienie służebności gruntowej – druk nr 564”.

Radny Wojciech Zawada zawnioskował o wykreślenie punktu 3 „Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.” ze względu na fakt, iż nie został on wcześniej przesłany radnym drogą elektroniczną.

Nikt z radnych nie zabierał więcej głosu i Przewodniczący poprosił o przegłosowanie porządku obrad ze zmianami. W wyniku głosowania zmiany do porządku obrad zostały przyjęte – 18 głosów „za”.

do punktu trzeciego

Punkt został wykreślony z porządku obrad.

do punktu czwartego

Nikt z przybyłych gości nie zabierał głosu, więc Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu.

do punktu piątego

Pan Przewodniczący – proszę Wójta o przedstawienie informacji z międzysesyjnej działalności Wójta od dnia 28 sierpnia br. do dnia dzisiejszego. (Informacja z międzysesyjnej działalności Wójta stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

Pan Wójt – jesteśmy na etapie dokończenia realizacji inwestycji drogowej na drodze Starobielska w Mazańcowicach od węzła Makro w kierunku Ligoty. Chcę tu bardzo serdecznie podziękować Panu Staroście, ponieważ bardzo mocno się w tym zakresie zaangażował na nie swoim majątku, a dotyczy on spółek wodnych, które zrzucają wodę na rondo. Ja sobie zdaję sprawę, że jest okres wyborczy i niektórzy chcą sobie porobić zdjęcia jak trzymają worek, który przywieźli strażacy, jest to fajna rzecz pod propagandę, ale to nie pomoże mieszkańcom. To, że dzisiaj dyskusje rozlewają się w tym zakresie, to ze względu na złe odwodnienie drogi, na zalewanie wodą ronda i skrzyżowania z Kępy Międzyrzeckiej poprzez niedrożne urządzenia melioracyjne, wpływają na drogę powiatową i wlewają się na rondo. Spotkaliśmy się już pięciokrotnie z Panem Starostą, z Zarządem Dróg, poprosiliśmy dwu- czy trzykrotnie spółki wodne, aby sobie rozwiązały sobie problem, ponieważ zgodnie z prawem ani gmina ani powiat nie może wydać złotówki na nie swój majątek. Jeżeli komuś się wydaje, że może dyskutować, że to wszystko się da tylko, że winny jest ten i ten, to się trochę pomylił w swoim rozpedzie, a jeszcze jak chce świadczyć usługi prawne, jak mieszkańcom pomóc, że ich woda zalewa, to już mogę wskazać, że tym beneficjentem odbioru skarg są spółki wodne, ponieważ to przeanalizowaliśmy i okazało się, że ta woda nie może spływać, ponieważ są zarośnięte dwa rowy, które nie były konserwowane od iluś lat a dwa następne są zasypane przez mieszkańców. Sytuacja jest patowa. Nie można w sposób bezczelny zwać winę na kogoś, kto w tym temacie winny nie jest. I chcę to podkreślić. Kiedy patrzyliśmy na operaty, patrzyliśmy na pozwolenie, patrzyliśmy na dokumentację, to dokumentacja na temat odwodnienia drogi jest wykonana dobrze. Natomiast trzeba pochylić się nad odwodnieniem. Na tych spotkaniach rozmawialiśmy ze Spółką i informacja ze Spółki jest jasna, że nie ma możliwości, bo oni nie mają pieniędzy. W takiej sytuacji pozostaje oddać sprawę do sądu o niszczenie mienia. Dlatego skupmy się na tym, aby tą sprawę załatwić, aby to Spółki to wykonały. Deklaracja ze strony Starostwa i Pana Starosty jest, aby tą sprawę poprawić, że jeżeli Spółki byłyby w stanie wyasygnować kwoty, żeby zrzucić z Kępy Międzyrzeckiej połowę wody w ciągu przez drogę powiatową, Starostwo zadeklarował, że jest w stanie pokryć koszty tego przepustu, ale musi być z jednej i drugiej strony wykonany rów. Szacunek jest, że będzie to kosztować ponad 20 tys. zł, ale Spółki mówią, że nie mają pieniędzy w tym roku. Więc

chciałbym, aby ta sytuacja troszeczkę uległa zmianie i abyśmy wszyscy zaczęli pracować w kierunku, aby Spółki rozwiązały ten problem, który nas nurtuje wszystkich. Chcę również podziękować Panu Staroście za most, ponieważ było dużo dyskusji w tym zakresie na tej drodze Starobielskiej, czy będzie most rezerwowy. Na to pieniądze nie były przeznaczone w projekcie, ten most trzeba było sfinansować, aby mieszkańcy tej części gminy nie mieli utrudnień objazdu i dodatkowo nie niszczyły się nasze drogi gminne, ponieważ też trzeba powiedzieć, że przy budowie tej drogi zostały zniszczone drogi gminne w Mazańcowicach i to w sposób praktycznie do zera. Więc to nie jest tak, że my dołożymy z gminy te 2 mln. zł., bo jeszcze dołożymy następne, żeby teraz doprowadzić drogi gminne równoległe do stanu używalności a to są większe pieniądze, ponieważ w okresie tego roku ci mieszkańcy musieli gdzieś jeździć i cały tranzyt od strony Ligoty też szedł naszymi drogami gminnymi. Dlatego proszę Panu Staroście przekazać podziękowania i całej Radzie Powiatu, bo również radni pozostałych gmin musieli na ten temat głosować. Jesteśmy na etapie, tak jak Państwo słyszeliście dostaliśmy pieniądze na przebudowę drogi Kopiec w Mazańcowicach w związku z usuwaniem skutków powodzi na długości 1 km. Tą dokumentację mieliśmy wykonaną, złożoną, nie dostaliśmy środków. Teraz otrzymaliśmy promesę na 230 tys. zł, zrobiliśmy dokumentację, bo to był wtedy szacunek, przetarg jest już otwarty, najkorzystniejsza oferta jest prawie 450 tys. zł. To jest wartość znacząca, brakuje nam w sumie 220 tys. zł. Rozmawiałem wczoraj w Urzędzie Wojewódzkim z Panem Dyrektorem Szczeponkiem, co w tym zakresie, czy mamy to unieważnić? Powiedział, żeby pisać. Prawdopodobnie uda się jeszcze pozyskać 220 tys. zł żeby zabezpieczyć całość kwoty i żeby ta droga w tym roku była wykonana. Patrząc na ten bilans to w okresie 2010-2014 udało się przywieść do Gminy ponad 10 mln zł na remonty dróg, a przypomnę, że dajemy rocznie na wszystkie drogi w Gminie Jasienica 1 mln. zł. Dziękuję wszystkim sołectwom, organizacjom, bo były organizowane w okresie międzysesyjnym różne uroczystości, imprezy, spotkania z różnymi kołami, emerytami, zaangażowali się również i sołtysi i radni. Jeszcze jedna sprawa informacyjna, prawdopodobnie lada chwila zostanie ogłoszony przetarg na budowę chodnika kierunek Rudzica-Jasienica i Jasienica-Rudzica, w dwóch odcinkach po 700m będzie to realizowane. Kosztorys na to zadanie wynosi 3 mln zł. W zeszłym tygodniu Pan Starosta podpisał umowę w Urzędzie Marszałkowskim. Przypomnę, że Jasienica z Lokalnej Grupy Rybackiej miała do dyspozycji prawie 1,9 mln. zł do zagospodarowania. Naszą decyzją oddaliśmy to na rzecz powiatu odnośnie budowy chodnika przy drodze powiatowej relacji Jasienica-Strumień. Również zadeklarowaliśmy, że jako Gmina dołożymy jeszcze do tego procesu 1 mln. zł. Więc ta inwestycja jest na dzień dzisiejszy w 100% realizowana przez Gminę, aczkolwiek właścicielem tej drogi jest Pan Starosta, więc myśmy to przekazali do Starostwa, żeby później, kiedy zamkniemy budowę nie przekazywać tego na majątek Starostwa. Była możliwość, żeby Starostwo od razu to realizowało i miało to później na swoim majątku a my tylko zapewnimy środki w tym zakresie.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – informację radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję. Czy radni mają pytania, co do otrzymanej informacji? (Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Radny Kuś – Szanowni Państwo, wbrew pozorom czytając tą informację, uznałem, że są tam dość istotne dla nas sprawy i prosiłbym, aby może Pani Sekretarz albo ktoś inny wyjaśnił nam, dlaczego uchwały dotyczące poparcia działań mających na celu zahamowanie wpływu środków finansowych wypracowanych w regionie a wprowadzanych do budżetu

centralnego tylko dostajemy do wiadomości. Skoro inne gminy takie uchwały podjęły, dlaczego nasza Gmina takiej uchwały nie podejmuje, myślę, że jeżeli będzie tego więcej, tego typu uchwał, to skutek będzie lepszy. Druga sprawa, również chciałbym coś wiedzieć na temat odpisu wyroku z dnia 27 lipca, czy jest to już ostateczne, czy nie? I trzecia sprawa. Okazuje się, że coraz więcej jest rozstrzygnięć nadzorczych, my uchwalamy, te uchwały głosujemy a otrzymujemy następnie rozstrzygnięcie nadzorcze.

Pani Sekretarz – ja może odniosę się do drugiego pytania Pana Radnego. Jest to rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego ostateczne. Jak Państwo widziecie z tego wyroku sąd podzielił nasze stanowisko, że nie zgadzamy się z rozstrzygnięciem Wojewody w pewnych kwestiach, w jednym punkcie skarga została tylko uwzględniona, jest to, mówiąc szczerze nie aż tak bardzo istotne, ponieważ dotyczy to kwestii wywieszania rozkładów jazdy za zgodą Wójta, to zostało tylko zakwestionowane przez sąd. Pozostałe nasze uwagi zostały uwzględnione. Jeżeli chodzi o ilość rozstrzygnięć nadzorczych proszę Państwa, niestety na to nie mamy wpływu. Dostaliśmy zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego, jeżeli chodzi o regulamin utrzymania w czystości i porządku w Gminie, mieliśmy prawo wniesienia uwag do tegoż zawiadomienia, co uczyniliśmy w wyznaczonym terminie, 30 wysłaliśmy swoje uwagi i mimo, że Wojewoda miał do 3 października czas, już z datą 30 września jest rozstrzygnięcie nadzorcze, że uchyla się nasz regulamin. Tutaj rozmawialiśmy z naszymi radczyniami i będziemy najprawdopodobniej wnosić skargę na to rozstrzygnięcie. Jak się okazuje, nasze działania są zasadne, ponieważ sąd nie zawsze podziela stanowisko nadzoru prawnego. No niestety nie możemy się zgodzić z rozstrzygnięciami, jak w przypadku tego regulaminu, bowiem nie jest on aż tak istotnie zmieniony w stosunku do poprzedniego, którego nadzór nie zakwestionował – są to naprawdę takie nieistotne zmiany, które nie wpływają na rozstrzygnięcia i nadzór w ubiegłym roku w całości nam go przyjął. Więc nie zgadzamy się z tym, Pan Wójt podpisał uwagi do zawiadomienia o rozstrzygnięciu i tak jak mówię najprawdopodobniej a raczej na pewno będziemy wnosić skargę.

Pan Kuś – czy ten regulamin obowiązuje, czy w ogóle obowiązuje w tej sytuacji jakiś regulamin?

Pani Sekretarz – stary, ten który był uchwalony w zeszłym roku, bo z rozstrzygnięcia nadzorczego wyraźnie wynika, że rozstrzygnięcie wstrzymuje wejście w życie uchwały w tej części w której jest uchylona a w tym przypadku mamy całą uchwałę uchyloną, czyli na dzień dzisiejszy obowiązuje stary regulamin. Jeżeli chodzi o pierwszą kwestię, jak Państwo pamiętacie ileś sesji wstecz, jak pojawiły się pierwsze dwa zawiadomienia o poparciu tych uchwał to Państwo żeście tutaj rozmawiali na ten temat i była decyzja, że Rada stanowiska nie zajmuje, jeżeli będzie inne stanowisko, to oczywiście taki projekt uchwały służby Pana Wójta przygotują.

Pan Kuś – ad vocem jeszcze do tego. Wydaje się za słuszne, bo jeżeli inne gminy, coś takiego robią, to jest bardzo krótka uchwała, on trafia do Prezydenta, być może pochyli się nad tym i tych środków w Gminie będzie więcej. O bardzo ważną sprawę walczymy.

Pan Wójt – jedno jest przykre, że nadzór Pana Wojewody kieruje uwagi a potem to idzie na postępowanie sądu administracyjnego i te uwagi są uchylane. Z jednej strony, z punktu widzenia normalności to Gmina Jasienica podpadła, bo teraz w nadzorze Wojewody będą weryfikowane razy trzy na zasadzie gdzie jeszcze mamy w uchwałach niedociągnięcia. Ale z drugiej strony położyć głowę pod topór gdzie coś jest niezgodne z prawem, a komuś się wydaje tylko, że to jest nie tak i daje nam to do ponownego rozpatrzenia, co my mamy jeszcze wymyśleć: złamać prawo, żeby było dobrze? Chyba nie tak. Dlatego myślę, że tu jest ukłon pod względem służb pionu prawnego, żeby troszeczkę bardziej weryfikowały te swoje

stanowiska i jak przysyłają nam, że mamy coś poprawić, żeby to rzeczywiście było to tak jak w prawie wygląda a nie jak się to może komuś wydaje.

Nikt z radnych nie zgłaszał więcej uwag ani zapytań, więc Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

do punktu siódmego

Pani Piwowarczyk – od 01.01.2014r. zasady przyznawania pomocy de minimis regulują: rozporządzenie Komisji Unii Europejskiej Nr 1407/2013 z dnia 18.12.2013r. oraz rozporządzenie 1408/2013 z dnia 18.12.2014r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym. Wejście tych rozporządzeń powoduje konieczność wprowadzenia zmian w dotychczasowej uchwale. W związku z powyższym przedkłada się Państwu projekt uchwały, który był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, został pozytywnie zaopiniowany, był również przesłany celem zaopiniowania do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały w dniu dzisiejszym.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 548 w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Jasienica lub jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielenia tych ulg.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/482/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Jasienica lub jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu uprawnionego do udzielenia tych ulg stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

do punktu ósmego

Pan Marsowicz – zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat. Natomiast uchwała o podatkach i opłatach lokalnych, podatku rolnym, podatku leśnym stanowi, że Rada Gminy może określić w drodze uchwały warunki i tryb składania informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny jak również może wprowadzić możliwość składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Mając na względzie umożliwienie podatnikom składanie formularzy w wersji elektronicznej za pomocą elektronicznej platformy usług administracji publicznej bez konieczności przychodzenia do Urzędu Gminy proponuje się podjęcie uchwały w tym zakresie. Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowej w dniu 15 lipca 2014r i został przez Komisję pozytywnie zaopiniowany. W związku

z powyższym został Państwu przedłożony projekt uchwały w tym zakresie i proszę o jej podjęcie.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 549 w sprawie określenia formatu elektronicznego, warunków i trybu składania formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny oraz możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą komunikacji elektronicznej.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/483/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie określenia formatu elektronicznego, warunków i trybu składania formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny oraz możliwości składania deklaracji na podatek od środków transportowych za pomocą komunikacji elektronicznej stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

do punktu dziewiątego

Pan Świerkot – Rada Gminy jest zobowiązana określić w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Uchwała ma określić format elektroniczny, układ informacji i powiązań między nimi, sposób przesłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz rodzaje podpisu elektronicznego, którym powinny być opatrzone. Podjęcie przedmiotowej uchwały ma zasadnicze znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania nowego systemu gospodarki odpadami, ponieważ złożona przez właściciela nieruchomości deklaracja w przypadku nie wnoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi podstawę do wszczęcia postępowania egzekucyjnego. W związku z powyższym proszę o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 550 w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – druk nr 550**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/484/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

do punktu dziesiątego

Pan Świerkot – w związku z zapisem art. 43 ust. 2a ustawy Prawo wodne i przyjęciem uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Bielsko-Biała Wapienica zachodzi konieczność wydania opinii w formie uchwały Rady Gminy do projektu planu gmin wchodzących w skład Aglomeracji w tym Gminy Jasienica.

Pan Kuś – głosując tą uchwałą już zapominamy o istniejących budynkach, które są ewentualnie jeszcze do skanalizowania i nie wiemy, kiedy będą czy to nie ma nic wspólnego?
Pan Wójt – nie ma zależności.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 551 w sprawie zaopiniowania zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Bielsko-Biała – Wapienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/485/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie zaopiniowania zweryfikowanej propozycji planu Aglomeracji Bielsko-Biała – Wapienica stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

do punktu jedenastego

Pan Szczyrbowski – w grudniu 2012 roku podjęliście Państwo uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica w zakresie przebiegu gazu wysokiego ciśnienia. Mając na uwadze fakt, iż dalsze prace dotyczące min. procedur dostosowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wypłaty odszkodowań dla właścicieli nieruchomości, przez które przechodzić będzie infrastruktura przesyłowa, związane z budową gazociągu wysokiego ciśnienia przebiegającego częściowo przez Gminę Jasienica, prowadzone będą stosownie do pisma operatora gazociągów przesyłowych GAZ-SYSTEM oddział w Świerklanach, w tak zwanej spec ustawie gazowej, zachodzi, więc konieczność uchylenia uchwały z 2012 roku. Projekt tej uchwały był omówiony na Komisji Budownictwa Rady Gminy Jasienica otrzymał pozytywną opinię tej Komisji.

Nikt nie zadawał więcej pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 552 w sprawie uchylenia uchwały Nr XXV/263/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 grudnia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/486/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie uchylenia uchwały Nr XXV/263/12 Rady Gminy Jasienica z dnia 14 grudnia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

do punktu dwunastego

Pan Szczyrbowski – powyższa nieruchomość, której dotyczy projekt tej uchwały odnośnie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu położona jest na terenie Strefy ekonomiczno-przemysłowej, która aktualnie jest w budowie, ona jest ściśle powiązana z

uchwałą następną o sprzedaży nieruchomości, chodzi dokładnie o służebność gruntową o szerokości 7m w miejscu oznaczonym na mapie tak jak jest załącznik do następnej uchwały celem zabezpieczenia przejazdu dla każdorazowych właścicieli nieruchomości w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne. W ewidencji gruntów jest to działka oznaczona 104/9. Rzeczoznawca majątkowy powyższą służebność gruntową wycenił na wartość netto 29 406 zł. Również projekt tej uchwały i następnej został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Gminy.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 553 w sprawie wyrażenia zgodny na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/487/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie wyrażenia zgodny na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej przejazdu i przechodu stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

do punktu trzynastego

Pan Szczyrbowski – powyższa nieruchomość jest sprzedawana w drodze przetargu stosownie do odpowiednich przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, jak powiedziałem wcześniej jest ona położona w Międzyrzeczu Dolnym na terenie Strefy przemysłowej. Została wydzielona działka o powierzchni 1 ha, chcąc sprzedać tą nieruchomość rzeczoznawca dokonał wyceny nieruchomości na kwotę 1 018 200 zł netto, co daje nam kwotę brutto 1 252 306 zł co daje cenę jednostkową m² 101,82 zł. Powyższy temat był również omówiony na Komisji Budżetowej oraz Komisji Rewizyjnej i uzyskał pozytywną opinię tych dwóch komisji.

Pan Wójt – myślę, że długo czekaliśmy na ten dzień, tą chwilę, która daje możliwości pierwszej weryfikacji dzieła, które trwało od 2007 roku i dziś jesteśmy na tym etapie, że możemy rozpocząć odcinanie tych kuponów, które trzeba było tak mozolnie realizować przez te lata. Mogę Wam powiedzieć, że nawet wczoraj były dwa telefony, kiedy będzie przetarg na sprzedaż, ponieważ jedna firma chciała pół hektara a druga 3 hektary pod hale plus teren. Powiedziałem, że jak dzisiaj Rada Gminy przyjmie uchwałę to będzie sprzedaż 1 hektarowej nieruchomości. Jednak ich interesuje teren około 6 ha, ale to myślę, że jest w trakcie dyskusji, ale myślę, że proces sprzedaży ruszymy na wiosnę, gdyż realizacja tego zadania jest na etapie wykonywania dywaników asfaltowych, na pierwszym sięgaczu już są położone, co za tym idzie: cała infrastruktura podziemna – kanalizacja deszczowo-sanitarna, kolektory wodociągowe, oświetlenie, krawężniki i tak dalej, natomiast pozostała część jest w trakcie dokończenia. W miesiącach wrzesień, październik jest już lepsza pogoda niż w okresie letnim, kiedy to na terenie Gminy Jasienica każdego dnia padał deszcz, przez co prace ziemne w wykopach nie były możliwe, ponieważ tam nie są najlepsze ziemie, są to ropy, gliny szaro-żółte, w ogóle nie przepuszczalne, więc praktycznie spływ wody z tych terenów jest ograniczony. Dlatego dzisiaj ta uchwała. Mieliśmy z tym trochę zachodu, ponieważ trzeba powiedzieć, że jesteśmy w trakcie realizacji tego zadania, aby wydzielić tą działkę w trakcie budowy, uzyskać zgodę Urzędu Marszałkowskiego na to, żeby w trakcie budowy ktoś mógł zakupić tą nieruchomość, ponieważ zazwyczaj jest tak, że po zakończeniu inwestycji wydziela się pas drogowy potrzeby do zarządzania, następnie dzieli się pozostałe nieruchomości, wydziela się

działki i sprzedaje. Zrobiliśmy to trochę szybciej aby też wpływ do budżetu był już w tym roku, to po pierwsze a po drugie aby rozpocząć promocję tego miejsca, ponieważ kiedy wystawimy cały teren to ta informacja będzie się roznosić, ale lepiej będzie się roznosić jak dzisiaj wystawimy hektar do zbycia i zostanie on sprzedany i ta informacja będzie żyła swoim życiem i nieodpłatnie będziemy mieli następną promocję tego miejsca. Dlatego stwierdziłem, że zasadnym jest wystawienie tego hektara do zbycia, tak jak mówię, są firmy zainteresowane, dzwonią, kiedy będzie ten przetarg. Jaka będzie cena zakupu trudno powiedzieć, macie cenę wywoławczą z kosztorysu na poziomie 101 zł, cena najniższa netto jest 105 zł. Nie chcę wracać do historii ale kupiliśmy tą nieruchomość za cenę 1,83 zł/m². I to jest największa radość, jeżeli się ten przetarg się rozstrzygnie i będzie pozytywny to praktycznie ze strony Gminy do jednego metra z wkładem własnym cośmy dołożyli to chyba jest 4 zł, więc jest 100% na plus. A wszystko wskazuje na to, że wiosna przyniesie jeszcze wyższe ceny. Tak, że dziękuję tym wszystkim, którzy pomagali w tym zakresie. Tym, którzy nie do końca byli do tego przekonani, też im dziękuję, bo to mi dawało energii. Kończymy kadencję, czy będę w następnej kadencji czy nie to zadecydują mieszkańcy. Jeżeli nie będę to odchodzę z tej Gminy z wielką satysfakcją, która pozostanie mi do końca życia, że dane mi było z Wami pracować, że dane mi było z poprzednimi radami pracować, że spotkałem na drodze ludzi, którzy myśleli o Gminie Jasienica, nie myśleli o sobie, o swoim majątku tylko o tym, co zrobić dla naszej Gminy. I to jest moja największa satysfakcja, że wspólnie nam się udało doprowadzić do takiego momentu, że dzisiaj możemy podjąć uchwałę, ogłosić przetarg i sądzę zbyć pierwszą działkę i rozpocząć proces wzrostu gospodarczego w tej Gminie. Dziękuję.

Pan Osuch – czy ten przetarg jest przetargiem, który określi cenę ziemi dla banków w obrębie Strefy? Mówię tu o leasingu.

Pan Wójt – jeżeli dojdzie do transakcji przetargowej i podpisania umowy i zbycia to zaczyna ta Strefa żyć od tej wartości, która wyjdzie w przetargu. Może się okazać, że będzie to 105 a może się okazać, że ktoś da 130-140 netto i wtedy startujemy od tej kwoty, tak mi się wydaje, że jeżeli byśmy następne działki sprzedawali to rozpoczynamy od wartości którą ktoś zapłacił w tym przetargu. Ale to nie ja będę o tym decydował, przyjdzie następna Rada i następny wójt. Jak mi będzie dane to na pewno będę te propozycje dla Rady Gminy przedstawiał. Jeżeli chodzi o sprzedaż leasingową, to mówimy o innym gruncie, w Grodzie. To nie jest związane.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 554 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/9.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/488/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Dolne, oznaczonej jako dz. 104/9 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

do punktu trzynastego „a”

Pan Szczyrbowski – powyższa nieruchomość położona jest w sołectwie Jasienica, niedaleko kościoła katolickiego, jest to rejon drogi Rodzinna i Kościelna. Nabywamy tą nieruchomość od Państwa [REDAKTOWANE] z przeznaczeniem pod parking. Będzie ta ustanowiona służebność przejazdu i przechodu pasem o szerokości 5m wskazana jak na mapie dołączonej do niniejszego projektu uchwały. Rzeczoznawca majątkowy wyceniając tą nieruchomość wycenił nieruchomość wraz z tą służebnością i tak cena za 1m² według rzeczoznawcy wynosi 64,50 zł netto, natomiast uzgodniona cena z Panem [REDAKTOWANE] to 50 zł za m². I tak wartość działki na rzecz Gminy od Państwa [REDAKTOWANE] to jest 54 450 zł i do tego dochodzi służebność w kwocie 2 936,01 zł co nam daje wartość działki ze służebnością 57 386,01 zł. Powyższy temat był również omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Pan Wójt – o tym dyskutowaliśmy wcześniej, ta nieruchomość została wydzielona, macie to na mapce, macie powierzchnię, tak jak mówiliśmy 50 zł to wartość ustalona z właścicielem netto, mówiliśmy o tym 19% podatku, że jeżeli będziemy musieli zapłacić 19% podatku to ta wartość będzie doliczona. Nas akurat operat puszcza, bo mamy w tym zakresie ponad 60 zł. Pan [REDAKTOWANE] miał sobie to sprawdzić czy będzie musiał zapłacić to 19% podatku czy nie i myślę, że nim dojdzie do podpisania aktu notarialnego to ta rzecz będzie rozstrzygnięta, czy my bezpośrednio za niego będziemy płacili ten podatek czy on dostanie i będzie musiał ten 19% podatek zapłacić. On przedstawił, tak jak powiedziałem niezmienną kwotę 50 zł netto za m². Proszę Radę o podjęcie tej uchwały. Chcę tylko nadmienić, że sprzedaliśmy działkę 5,55 ara w Jasienicy na osiedlu górnym za wartość 93 tys. zł brutto.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 564 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 631/3 oraz ustanowienie służebności gruntowej.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIIV489/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Jasienica, oznaczonej jako dz. 631/3 oraz ustanowienie służebności gruntowej stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

do punktu czternastego

Pani Skarbnik – w przesłanym Państwu projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na rok 2014 prosiliśmy Państwa w czterech załącznikach o dokonanie zmian. I tak prosiliśmy o zwiększenie dochodów o kwotę 648 465 zł, o zmniejszenie dochodów budżetu Gminy o kwotę 8 463 740,79 zł, prosiliśmy Państwa o zwiększenie wydatków o wielkość 397 541 zł oraz zmniejszenie wydatków o kwotę 6 500 000 zł. Prosiliśmy jeszcze Państwa w kolejnych załącznikach o dokonanie przeniesień dochodów budżetu Gminy Jasienica oraz o dokonanie przeniesień pomiędzy działkami w wydatkach budżetu Gminy Jasienica. Ponieważ od momentu sporządzenia i przesłania do Państwa materiałów wpłynęły pisma przede wszystkim dyrektorów szkół i tak ZSP w Grodźcu abyście wypracowaną kwotę z wynajmu sali gimnastycznej w wysokości 16 tys. zł zwiększyli po stronie dochodowej planu

finansowego tej szkoły natomiast po stronie wydatkowej na wydatki statutowe w tej szkole. ZSP Iłownica, tutaj są wypracowane środki z wynajmu sali w wysokości 2 346 zł i tak samo prośba do Państwa, aby zwiększyć plan finansowy tej szkoły zarówno po stronie dochodów i wydatków. ZSP Mazańcowice – 19 tys. zł z wynajmu pomieszczeń oraz sali gimnastycznej również prośba, aby te 19 tys. zł zwiększyć wydatki statutowe w planie finansowym tej szkoły. ZSP Międzyrzecze 3 690 zł, są to środki z wynajmu sali komputerowej, tutaj Pani Dyrektor prosi, aby te środki przeznaczyć na wydatki statutowe w tej szkole. ZSP Wieszczęta 972 zł z wynajmu sali gimnastycznej i również na Pani Dyrektor prosi, aby został zwiększony plan po stronie dochodów i wydatków o tą wielkość. Pozwolimy sobie jeszcze prosić Państwa o zwiększenie w dziale 756 dochodów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 100 tys. zł. Jeżeli dodamy te wielkości zarówno w dziale 756 jak i w dziale 801 to razem zwiększenie dochodów będzie o wielkość 142 008 zł. A więc bardzo Państwa proszę, jeżeli zaakceptujecie to, aby załącznik nr 1 zwiększający dochody budżetu Gminy był na wielkość 790 473 zł. Jest jeszcze prośba dotycząca zmian w załączniku nr 3 to będzie zwiększenie wydatków, i tak w dziale 801 rozdziale 80101 przytoczone wypracowane przez poszczególne szkoły środki w ogólnej wielkości 42 008 zł zwiększałyby ten dział i rozdział. Następnie prosimy Państwa, aby w dziale 600 w rozdziale 60004 zwiększyć dotacje na zadania bieżące o wielkość 50 tys. zł a dokładnie na koszty linii 51 i 52 w Międzyrzeczu i Mazańcowicach. Po przeanalizowaniu planu i dotychczasowego wykonania może wystąpić brak na tym planie i stąd prośba do Państwa. I jeszcze jedna pozycja: dział 900 rozdział 90002 tutaj wielkość 272 500 zł konieczne środki na utrzymanie czystości i porządku w Gminie. Jeżeli Państwo zaakceptujecie te wielkości zwiększające te wydatki Gminy o wielkość ogółem 364 508 zł a więc załącznik nr 3 byłby wielkości 762 049 zł, automatycznie ulegną zmianie wielkości zarówno dochodów i wydatków, przy czym Pan Wójt 30 września również zarządzeniem wprowadził jeszcze dotacje celową, którą otrzymaliśmy z budżetu Wojewody i łącznie dochody budżetu po zmianach wyniosą 71 157 926,27 zł a wydatki 73 708 400,06 zł. Niestety ulegną również zmianie przychody, będzie to wielkość 2 962 373,79 zł, jeżeli chodzi o przychody ze spłat pożyczek udzielonych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wielkość bez zmiany 121 415,83 zł, natomiast przychody z tytułu wolnych środków zaangażowane to 2 840 957,96 zł. Rozchody budżetu nie ulegają zmianie. Szanowni Państwo ulega zmianie deficyt a więc różnica pomiędzy planowanymi dochodami a planowanymi wydatkami, będzie on wynosił po dokonaniu tych zmian 2 550 473,79 zł i również przychody z wolnych środków, które będą zaangażowane w deficycie to jest wielkość 2 429 057,96 zł.

Pan Szymala – w załączniku nr 3 w wydatkach bieżących w dziale 754 między innymi dwie jednostki Międzyrzecze Dolne i Górne otrzymały środki, chciałbym wiedzieć, na co?

Pani Sekretarz – ta kwestia zostanie rozwiązana przy kolejnej uchwale, kiedy będzie zamiana uchwały w sprawie przyznania dotacji dla OSP, te jednostki są tam wyraźnie wskazane, Kierownik Pani Jenkner omówi, na jakie cele te środki pójdą, ale ta uchwała może być podjęta dopiero wówczas, kiedy Państwo przyjmiecie zmiany w budżecie.

Pan Wójt – w Międzyrzeczu Dolnym jest to kwestia wymiany opon, natomiast w Międzyrzeczu Górnym jest to kwestia remontu motopompy oraz oświetlenia na samochodzie bojowym. Macie tu natomiast jeszcze jedną większą kwotę 75 tys. zł dla OSP Grodziec. Ten samochód DAF był to pierwszy samochód, który przyjechał na nasz teren po jelczach i starach i on praktycznie nie nadaje się do remontu. Znaleźli mercedesa z 1986 roku, ma przejechane 15 tys. km, ma napęd na cztery koła, szybkie natarcie, zbiornik plastikowy.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 555 w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2014 rok.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/490/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2014 rok stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

do punktu piętnastego

Pani Skarbnik – dokonane przez Państwa zmiany w budżecie mają odzwierciedlenie również w załączniku nr 1 do Uchwały Budżetowej. Pozwoliłam sobie zaznaczyć kolorem ciemniejszym pozycje, gdzie zostały dokonane zmiany, oczywiście również 50 tys. zł które zostało dołożone do działu 60004 zostanie również uwzględnione.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 556 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/385/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2014.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/491/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVII/385/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku – Uchwała Budżetowa Gminy Jasienica na rok 2014 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

do punktu szesnastego

Pani Skarbnik – dokonane przez Państwa zmiany w budżecie mają również odzwierciedlenie w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2014-2026. Pozwoliłam sobie dostosować tą uchwałę do wielkości z materiałów, które Państwa otrzymaliście, teraz będzie konieczność dostosowania jej do wielkości, które Państwo przegłosowaliście.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 557 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/386/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2014-2026.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/492/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/386/13 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jasienica na lata 2014-2026 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

do punktu siedemnastego

Pani Jenkner – zwracamy się do Państwa z prośbą o zwiększenie dotacji jednostek OSP z terenu Gminy Jasienica, chodzi o zwiększenie o 1 000 zł dla OSP Łownica na naprawę samochodu, o kwotę 1 500 zł dla OSP w Mazańcowicach, 2 500 zł dla OSP w Międzyrzeczu Dolnym i 6 000 zł dla Międzyrzecza Górnego. Powyższe wnioski były przedmiotem obrad Komisji Budżetowej i zostały pozytywnie zaopiniowane.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 558 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/479/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 sierpnia 2014r. w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2014.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/493/14 z dnia 9 października 2014 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/479/14 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 sierpnia 2014r. w sprawie przyznania dotacji dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu Gminy Jasienica na rok 2014 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

do punktu osiemnastego

Pani Sekretarz – na ostatniej sesji jak przyjmowaliście Państwo uchwałę o zmianie załącznika do Statutu Gminy informowałam Państwa, że będzie opracowany tekst jednolity Statutu i wszystkie dokumenty związane z ogłoszeniem tego tekstu. Wynika to z art. 16 ust. 3 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych, który to stanowi, że jeżeli akt normatywny był nowelizowany to w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy należy ogłosić tekst jednolity tego tekstu. Pierwsza zmiana Statutu Gminy miała miejsce 7 listopada 2013 roku, zatem termin 1 roku się zbliża, w związku z tym przedkładamy Państwu projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Jasienica.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 559 uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/494/14 z dnia 9 października 2014 roku uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

do punktu dziewiętnastego

Pani Sekretarz – w związku z tym, że pismo wpłynęło zarówno do Rady Gminy jak i do Wójta Gminy Rada Gminy musi podjąć stosowną uchwałę, aby przekazać treść tego pisma do

załatwienia według właściwości Wójtowi. Chciałam Państwa poinformować, że Pan Wójt ze swojej strony już odpowiedzi udzielił.

Pan Wójt – ja nie wiem co mam dalej w tym temacie robić.

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 560 w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa A_ i M_ Z_.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/497/14 z dnia 9 października 2014 roku uchwały w sprawie przekazania Wójtowi Gminy Jasienica do rozpatrzenia zgodnie z właściwością pisma Państwa A_ i M_ Z_ stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

do punktu dwudziestego

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 561 w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/496/14 z dnia 9 października 2014 roku uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

do punktu dwudziestego pierwszego

Nikt nie zadawał pytań i Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały na druku nr 562 w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica.**

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta – 19 głosów „za”.

Pan Przewodniczący – dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XLIV/495/14 z dnia 9 października 2014 roku uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Jasienica stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

do punktu dwudziestego drugiego

Pani Skarbnik – informacja za pierwsze półrocze 2014 roku została sporządzona przez Pana Wójta w terminie ustawowym a więc do 30 sierpnia, przedłożona do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która zaopiniowała przedłożoną informację. Również na ręce Pana Przewodniczącego została złożona stosowna informacja. Informacja ta była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Jasienica za pierwsze półrocze 2014 roku – druk 563 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

do punktu dwudziestego trzeciego

Pan Przewodniczący - Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie interpelacji i zapytania. Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych.

Pan Zawada – ja chciałem w imieniu mieszkańców Mazańcowic odnieść się troszkę do wypowiedzi Pan Wójta. Chciałem powiedzieć, że takie wypowiedzi jak ja słyszę, że naprawdę wszyscy są wdzięczni za przebudowę drogi powiatowej, przede wszystkim Panu Staroście mając w świadomości, to że droga jest współfinansowana przez Gminę Jasienica. Cieszę się Pani Wójcie, sądząc po tonie wypowiedzi odnośnie zalewanych mieszkańców z Kępy Międzyrzeckiej, że Pan Wójt jest tam bardzo mocno zaangażowany, myślę, że im więcej ludzi będzie działało na rzecz tego, żeby ten problem rozwiązać to faktycznie będzie to z korzyścią dla mieszkańców.

Pan Mroczo – mam dwa krótkie pytania, pierwsze dotyczy studium. Kończy się kadencja, a mieliśmy na pewnym etapie informację, mieszkańcy mieli informację, że do końca kadencji to studium będzie uchwalone. Dzisiaj uchwaliliśmy częściową uchwałę dotyczącą gazu, ale pytanie co z całością studium, czy jest szansa, żeby jeszcze w tym roku lub przed 16 listopada to studium zostało uchwalone. Drugie pytanie dotyczy Strefy, czasami mieszkańcy nas pytają i dlatego zapytam, jak wygląda kwestia zbycia tego terenu? My mamy umowę z Urzędem Marszałkowskim na budowę kompleksowego uzbrojenia, mamy natomiast taką częściową informację od Wójta, że ten teren ma podlegać zbyciu. Teraz pytanie, do kiedy my, jako Gmina mamy czas na to by ten teren zbyć i ewentualnie czy dotyczy to całego terenu, który teraz uzbrajamy, czy też jakiejś jego części? Jeżeli byłaby taka informacja, byłbym wdzięczny.

Pan Wójt – w temacie studium wypowie się Zastępca Wójta, który ten temat nadzoruje bezpośrednio. Jeżeli chodzi o Strefę, to tak jak Państwu mówiłem ja chodziłem za tym już od czerwca, ponieważ liczyłem, że ta Strefa będzie zakończona we wrześniu i we wrześniu rozpoczniemy całą sprzedaż. Tak się nie stało ze względu na tą pogodę, dlatego musieliśmy uzyskać zgodę z Urzędu Marszałkowskiego, że możemy w trakcie realizacji inwestycji wydzielić z tej dużej działki 71 ha działkę o powierzchni 1 ha. Na to dostaliśmy zgodę, że tak możemy i dlatego jest ta służebność przyjęta, żeby ci, którzy ewentualnie kupią tą działkę mieli możliwość przejazdu przez naszą nieruchomości. Ta sprawa została prawnie rozstrzygnięta, mamy na to wszystkie dokumenty. Nie będziemy szli w kierunku dalszych zbyć do momentu, kiedy zakończy się inwestycja, bo są to dodatkowe procedury, na każdą musimy mieć zgodę z Urzędu Marszałkowskiego. Dlatego chciałbym, aby jak najszybciej została Strefa zakończona, myśmy sobie wzięli bezpiecznik do końca maja realizacji tej inwestycji, bo nie wiemy, jaka będzie zima, ale chciałbym, żeby jak najszybciej to zostało zakończone, jeżeli uda się na luty to będzie super, bo wtedy możemy rozpocząć całą procedurę odbioru technicznego tej inwestycji i wydzielenie drogi po śladzie a resztę podzielić na działki, tak jak to jest hipotetycznie przyjęte. Dlaczego tak szybkie zbycie? To Wam mówiłem, chciałbym, żeby Gmina nie ponosiła kosztów na promocję i reklamę bo ta sprzedaż będzie reklamą wszystkich mediów, które się tym zajmują i oni napiszą, że doszło do pierwszej sprzedaży nieruchomości na Strefie i wtedy pójdzie już dowód na to, nie w dyskusji tylko fakt. To dziennikarze i media zrobią nieodpłatnie dla nas, a jakbyśmy chcieli zapromować strefę to wiemy ile to kosztuje.

Pan Mroczko – dziękuję za informację, ale moje pytanie dotyczyło jeszcze czegoś innego. Zakładając, że do maja zostanie zakończona część inwestycyjna na Strefie, rozliczona, będziemy pisać wnioski o płatność i tak dalej, czy istnieją w umowie z Urzędem Marszałkowskim jakieś terminy w których Gmina ma obowiązek zbycia terenów po jego uzbrojeniu? Jak to wygląda od tej strony?

Pan Wójt – Gmina ma obowiązek uzbrojenia terenu, rozliczenia inwestycji i zbycia tego terenu na wolnym rynku, ale nie pisze, do kiedy. Ja też o to pytałem, kiedy pisaliśmy ten projekt, bo miałem obawy, czy my to sprzedamy. Mamy to zbyć, ale nie pisze tam do kiedy. Ale powiem Wam, że tym się już nie martwię, naprawdę jest takie zainteresowanie, wstrzeliliśmy się w ten czas najlepiej jak się dało. Jeżeli popatrzyście na gminy ościenne w mieście Bielsko-Biała i powiecie bielskim, żadna gmina na dzień dzisiejszy nie ma terenów uzbrojonych przemysłowo-usługowych. Czechowice pozyskały grunt, Porąbka też, ale jest to grunt rolny, ale jeszcze nieprzekwalifikowany. Niż przejdą procedury zmiany studium, zmiany planów to są już trzy lata a niż to uzbroją to są już cztery lata, a wtedy zakończy się już okres akcesyjny. A my będziemy to mieć na wiosnę, kiedy myślę, że już rozpocznie się RPO, rozpoczną się procedury naboru wniosków w poszczególnych województwach, mówi się, że to będzie koniec 2015 roku, ale może to być początek 2016 roku. Myślę, że jest dobrze.

Pan Wieczerzak – jeżeli chodzi o zmianę studium zagospodarowania przestrzennego, to faktycznie Państwo i wszyscy mieszkańcy byli informowani, że do 7 listopada Rada Gminy podejmie uchwałę w tym zakresie, jednak nie przewidzieliśmy, że uzgodnienia z poszczególnymi instytucjami a przypomnę, że jest ich aż 40, nie wpływają na bieżąco zgodnie z obowiązującym ich terminem. Do dzisiaj mamy może 2/3 wszystkich uzgodnień. Nie mamy najważniejszych uzgodnień, jeżeli chodzi o Śląski Zarząd Urządzeń i Melioracji i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, tego się obawiamy. To, co wpływa przekazujemy na bieżąco urbanistom, oni to na bieżąco nanoszą, poprawiają. Zależy nam na tym żeby, chociaż na początku listopada było wyłożenie.

Pan Herzyk – ja zabieram głos w sprawie Spółek wodnych ze względu na to, że jestem w Komisji Budżetowej, było to dyskutowane dość burzliwie również u nas. Chodzi o to, tutaj zgadzam się z Panem Wójtem, że sytuacja jest patowa. Spółki wodne działają trochę w rzeczywistości sprzed kilkudziesięciu lat. W związku z tym, że na naszym terenie jest gęsta zabudowa, i te dreny są zasypane, ale również nie są regenerowane, nie są odnawiane, stan tego jest taki jaki jest, myślę, że musiałaby zostać zmieniona ustawa w sejmie, nie wiadomo, czy to nie nastąpi prędzej czy później, bo to jest jedyne rozsądne rozwiązanie. Jednakże my jesteśmy gospodarzem na tym terenie, rozmawiałem już z Starostą o tym, że niestety będziemy myśleli te rowy czy inne ciekі wodne przejąć, bo co będzie, gdy przeżemy je samorządom, będą jedne koło drugich budowane? Dziękuję tutaj Panu Wójtowi, radnym, że się również pochylił nad tym tematem. Musimy tutaj myśleć po gospodarsku. Ustawodawca nie nadaje z rozwiązaniami prawnymi, które przystosowywałyby do obecnej sytuacji. Chciałby nawiązać jeszcze do jednego, słyszę tutaj „Pan Starosta....., Pan Starosta”, z całym szacunkiem dla Pana Starosty, który jest świetnym menagerem, tylko pragmatyka działania jest taka: pan Starosta rzuca temat np. Komisariatu gdzie jest 50 tys. zł a trzeba 250 tys. zł, radni powiatowi narażając się klubowi radnych Pana Starosty, gdzie Pan Przewodniczący tego klubu absolutnie nie chce dać pieniędzy na to, ja się tam szarpię a później przeczytam, że pan Starosta dał. No, więc Pan Starosta nie jest tak osobą zamożną, żeby dał – Rada przyznała po wielkim boju. To jest troszkę upokarzające dla nas wszystkich radnych powiatowych, którzy walczymy wspólnie i chcę zaznaczyć, że nie ma wśród nas lepszych ani gorszych, wszyscy jednakowo się staramy a potem słyszymy, że Pan Starosta dał, Pan Starosta przyznał. Pan Starosta jest nam przychylny, żeby sytuacja była jasna, ale to trzeba wywalczyć w komisjach a później jeszcze przekonać do tego radnych. Chciałem jeszcze jedno powiedzieć, ponad

podziałami, ja mam taki apel do Państwa, żyjemy w takiej naszej małej ojczyźnie, po wyborach będziemy musieli tutaj dalej współpracować, wszyscy tutaj działamy, chciałem wszystkim Państwu podziękować i żebyśmy te wybory potraktowali jak zawody fair play, tutaj nie ma słabych zawodników, wszyscy pracujemy dla dobra wspólnego, tak jak powiedział Jan Paweł II, że polityka to działanie dla dobra wspólnego. Chciałem jeszcze jedną sprawę poruszyć, w związku z tym, że jestem wiceprezesem PKPS, na naszym rynku jest ponad miliard ton żywności do zagospodarowania. W tej chwili 5 ton ściągnąłem do Gminy Jasienica, zostały zaopatrzone wszystkie szkoły i przedszkola i za to chciałem bardzo serdecznie podziękować Pani Urszuli Bujok i wszystkim pracownikom. Są gminy gdzie się pytają czy są to jabłka pierwszego gatunku, przyniosłem je tutaj abyście Państwo widzieli, mają certyfikat. Każdy tir, który przyjeżdża jest odbierany przez Agencję Rynku Rolnego. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że istnieje możliwość przekazania tych potocznie nazwanych „putinówek” organizacjom rencistów i emerytów czy jakimś innym organizacjom z naszego terenu. Do tej pory skorzystały z tego Mazańcowice i Rudzica, Rudzica wzięła 700 kg jabłek. Ja ze swojej strony zajmę się sprawami organizacyjnymi i transportem.

Pan Wójt – człowiek się uczy całe życie, jakbym wiedział, że mogę wszystko z Panem załatwić tobym już nie rozmawiał z Panem Starostą i nie zawracał mu głowy. Teraz już wiem, że niepotrzebnie nękałem Pana Starostę w różnych sprawach a pan był to w stanie też załatwić. Za to dziękuję. Nie wiem czy Pan dobrze słuchał, ale ja podziękowałem radnym naszej gminy i całego powiatu, więc nie było tak, że dziękowałem tylko Panu Staroście. Natomiast jest jedno pewne, że organem wykonawczym jest Starosta Bielski i od niego zależy, że on do Mazańcowic pochylił się nad nieswoją sprawą raz czy pięć razy i tu mam do niego wielki szacunek, bo kiedy zalewało rondo to mógł posłać kierownika wydziału, dostałby raport na biurko. Natomiast Pan Starosta poświęcił pięć razy czas dla naszej Gminy, dla tego ronda, dla mieszkańców. Chodził między ludźmi, pytał i za to mu dziękuję, że się tak mocno zaangażował, bo był również koło Pana [REDAKTOWANE], gdzie jest kolejny temat nierozstrzygnięty. Tu dziękowałem Staroście. A trzeba powiedzieć, żeby o czymś dyskutować to trzeba najpierw mieć pieniądze, a wiem, że akurat pozyskanie środków w granicy na to żeby właśnie te drogi w Mazańcowicach były przebudowane, chodził za tym osobiście Pan Starosta i powiem z nieprzesadzoną skromnością również moja osoba. I tu z całą odpowiedzialnością, trzeba wiedzieć gdzie trzeba zająć, do jakich drzwi zapukać, gdzie złożyć wniosek i jak go napisać. Bo z całym szacunkiem, wniosków nie pisze się na komisji, robią to pracownicy danych służb i oni są za to odpowiedzialni a na czele tego stoi organ wykonawczy, jakim jest starosta lub wójt. Tyle w tym temacie. Natomiast, jeżeli chodzi o wybory, Pan się tu tak ładnie pożegnał, ja sądzę że będziemy mieli jeszcze jedną sesję albo dwie ale jakby Pana nie było, ja również dziękuję Panu za pracę, którą Pan wykonał na rzecz tego środowiska, dziękuję to jako Janusz Pierzyna, bo jako Wójt podziękuję na koniec wszystkim radnym, którzy się starali.

Pan Kuś – ja jeszcze trzy tematy chciałem poruszyć. Pierwsze – bardzo proszę Pana Wójta i Pana Zastępcę Wójta o ponaglanie sprawy studium. Jest to istotne, młode rodziny piąty rok czekają. Jest to bardzo ważna sprawa nie tylko dla mieszkańców Gminy ale i innych. Ponaglać, uważam, że telefon to nic złego, nawet pojechać osobiście i zapytać to też nic złego. Druga sprawa dotyczy Spółek wodnych, tutaj głos bardzo cenny Pana Herzyka, zresztą myśmy na Komisji Budżetowej też dyskutowali, nawet zastanawialiśmy się czy nie wyłączyć się ze Spółek wodnych, nie stworzyć gminnej spółki, gdzie byłoby jasne, że nasze środki są pobierane, które idą w tej chwili na Spółki wodne, zostałyby one w Gminie i byśmy dzielili te środki i robili we własnym zakresie. Jest to pod rozwagę, dlatego, że jak Pan Herzyk wspominał jest to archaizm. Trzecia sprawa Panie Wójcie, pytanie takie: odnośnie części parkingu przy szkole w Mazańcowicach. Geodeci byli, był Pan Wicewójt, oglądaliśmy to, byłby jeszcze czas ku temu, jest jeszcze pogoda aby jeszcze coś z tym parkingiem zacząć robić. Jak

Pan ewentualnie widziałby sprawę tego parkingu jeszcze teraz? Czy rozpocząć teraz a skończyć na wiosnę, czy własnymi siłami robić to teraz?

Pan Wójt - w tym temacie i Pan rozmawiał ze mną i Pan Franciszek Handzel, żeby coś zrobić i ten temat ciągnie się. Mieliśmy kwestię wydzielenia tego parkingu, dzisiaj mamy podział geodezyjny i wiemy, że tam to wchodzi klinem tak jak żeśmy myśleli, tak jak jest na mapach. Jest tam kwestia skarpy, bo grunt jest wyżej w stosunku do drogi. Myślę, że trzeba będzie trzeba zrobić jakiś szkic i wykonać ten parking na całej długości, nie tylko w połowie. Wydaje się mi, że trzeba zarurować cały odcinek drogi, wysypać to jakimś rumoszem w tym roku, żeby to usiadło a w ciągu zimy ustalić ile nam tego rzeczywiście będzie potrzeba od Pani [REDAKTOWANE] żeby to później wydzielić, to nie będzie duży areal i duże pieniądze, wtedy wybrać to, co nie jest nasze, utwardzić do reszty i w przyszłym roku pomyśleć o parkingu, bo rzeczywiście jest tam niebezpiecznie, nie wiem czy zasadnym nie byłoby tam wprowadzić ruch jednokierunkowy przy tej szkole, ja wiem, że dla ludzi nie byłoby to dobre, bo trzeba będzie jeździć na około, ale dla dzieci i ich bezpieczeństwa jest to potrzebne. Zobaczmy jak zrobimy parking, jak sytuacja się rozwinie.

Sołtys Zdzisław Florek poruszył sprawę działania Spółek wodnych, jego zdaniem ten problem w następnej kadencji powinien zostać rozwiązany. Poruszył również temat wpisów i komentarzy zamieszczonych na stronie internetowej Mazańcowice.net. związanych z umieszczoną informacją o jego kandydowaniu do Rady Gminy Jasienica. Odczytał pismo skierowanie do administratora strony, w którym zwraca się z prośbą o wykasowanie wpisów dyskredytujących go w opinii publicznej, w innym razie złoży wniosek do sądu w trybie wyborczym. Pismo to złożył na ręce Przewodniczącego Klubu Radnych Dialog i Porozumienie.

Przewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że sesja Rady Gminy nie jest miejscem na prowadzenie kampanii przedwyborczej. Takie sprawy winny być załatwiane poza posiedzeniami Rady Gminy.

Pan Wojciech Zawada zapytał Pana Zdzisława Florka, dlaczego tylko Klub Radnych Dialog i Porozumienie otrzymał pismo skierowane do administratora strony mazancowice.net, czy Klub Radnych Prawo-Rodzina-Samorząd również nie powinien otrzymać tego pisma?

Pan Wójt – myślę, że czas jest taki dość gorący, ale ci którzy startują już którąś kadencję widzą, że nie jest on aż tak gorący. Cieszę się, że jesteśmy w stanie rozmawiać w sposób normalny, komunikować się w sposób partnerski, możemy mieć różne podejście do każdego tematu i to dobrze. To, co powiedział Sołtys Zdzisław Florek jest nie do przyjęcia. Tak być też nie może. Nie dziwię się mu, bo większość nas tu na sali przeżyła te ataki. Myślę, że jeżeli ktoś kogoś nazywa różnie i się nie podpisuje pod tym to jest przykre. Ponieważ jeżeli ktoś uważa, że druga strona jest nie dobra, zła, i ma podstawy, żeby tak sądzić, to powinien się pod tym podpisać i powiedzieć „tak, ja mam takie zdanie”. Takich ludzi należy szanować, którzy mają twarz. Jest mi przykro, że administrator tego portalu pozwala sobie na takie rzeczy i ma brak świadomości odpowiedzialności za to, co się tam dzieje. Tylko tyle mogę powiedzieć, bo wydaje się mi, że sprawa być może pójdzie na postępowanie prawne w tym zakresie, bo tak też być nie może. Powinniśmy przejść na inny etap. Do mnie też docierają pytania, dlaczego nie napisze, że jedno z kandydatów ma postępowanie, ma sprawę, bo jest oskarżony o to i oto, sprawa się ciągnie dwa lata. Ale ja o tym nie wiem, ja to mam z plotek, jeżeli ktoś wie o tym, to niech napisze, każdy odpowiada za siebie. Jeżeli ktoś ma nieuregulowane swoje sprawy prawne a chce startować do rady gminy, na wójta, starostę, na prezydenta to wie, że ponosi odpowiedzialność za to i prędzej czy później to wyjdzie, nie da się manipulować ludźmi w nieskończoność. Też apeluję o to, że jeżeli ktoś ma nieuregulowane te sprawy, żeby zdawali sobie sprawę z konsekwencji. Ja nie czytam tych portali, więc nie mam tej wiedzy, więc przepraszam Was, że czasami nie reaguję na pewne wpisy, bo nawet nie wiem, że one też tam są. Jest to cenny głos, który Pan podniósł, myślę, że będziemy się nad tym zastanawiać bo

team jest opisana sprawa nas wszystkich z PRS-u, niestety. Ale to nie jest temat obrad sesji Rady Gminy.

Pan Mroczko – chciałem się odnieść do tego, co zostało powiedziane, bo uważam, że zostało powiedziane za dużo. Po pierwsze to, że istnieją na lokalnym rynku media to jest prawda, to że te media mają różne publikatory to też jest prawda, to że są różne opinie, różne odczucia różnych osób dotyczących zawartości tych treści to też jest prawda. Tym rządzi regulaminy, tym rządzi prawo. Jeżeli w jakimkolwiek stopniu to prawo zostało naruszone każdy z nas ma prawo dochodzić własnego prawa, ale nie na sesji, nie w ten sposób w jaki to zrobił jeden z kandydatów jednego z komitetów, że ma takie odczucia i przekazał to na ręce innego komitetu, to jest nie ładne, tak się nie robi. Jest to przykład czegoś, co nie powinno być. Jesteśmy dorośli, jesteśmy w okresie kampanii wyborczej, polemizujemy, dyskutujemy, startujemy, rozmawiamy. Tutaj zgodzę się z Panem Wójtem, patrząc z perspektywy czasu przeszłego obecnie ta dyskusja jest dużo bardziej merytoryczna i chciałbym, aby taka była. Sam odpowiadam za jedne z publikatorów, na szczęście na razie, mam nadzieję, że tak zostanie do końca, jest w miarę spokojnie i oby tak było, ale uważam, że powinno zachować się umiar również w drugą stronę, bo administrator też ma swoje prawa i musi nadzorować dyskusję w sposób, aby też nie ograniczać tej dyskusji, aby nie wprowadzać cenzury. Wnioskuje i apeluję o umiar i nie próbowanie wykorzystania w sposób, który tu dzisiaj został spróbowany tego typu informacji.

do punktu dwudziestego czwartego

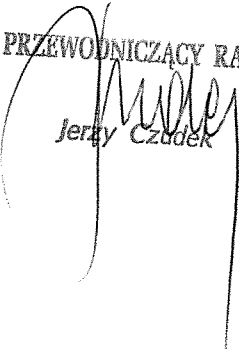
Pan Przewodniczący - Szanowni Państwo, jesteśmy w punkcie wolne wnioski i zapytania.

Pani Sekretarz – ja chciałam wrócić do punktu 6 porządku obrad, odnośnie uchwał popierających, one wpływają w dalszym ciągu, Państwo dyskutowaliście w tym temacie, ale nie zapadła jednoznaczna decyzja. Czy na następną sesję życzyście sobie Państwo, aby przygotować projekt takiej uchwały?

Pan Przewodniczący – tak.

do punktu dwudziestego piątego

Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XLIV SESJI RADY GMINY JASIEŃNICA W KADENCJI 2010-2014

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jerzy Czudek

Protokołowała
Sylvia Szymala
