

**INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY GMINY JASZENICA
Z DZIAŁALNOŚCI MIĘDZYSESYJNEJ**

od dnia 17 stycznia 2024 roku do dnia 17 lutego 2025 roku

Lp.	Data wpływu	Od kogo wpłynęła	Temat	Sposób rozpatrzenia
1.	23.01.2025r.	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	Rozstrzygnięcie Nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały nr X/112/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 23.12.2024r	do wiadomości
2.	31.01.2025r.	Rada Miasta w Mysłowicach	Dot. poparcia apelu Rady Miasta Rybnik w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik.	do wiadomości



WOJEWODA ŚLĄSKI

NP.11.4131.1.56.2025

Katowice, dnia 22 stycznia 2025 r.

Rada Gminy Jasienica

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr X/112/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 23 grudnia 2024 r. w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica na 2025 rok, w całości, jako sprzecznej z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, art. 93 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483 ze zm.), zwanej dalej "Konstytucją RP" oraz § 70 ust. 2 pkt 2 Statutu Gminy Jasienica przyjętego uchwałą Nr XX/302/20 Rady Gminy Jasienica z dnia 1 października 2020 r. w sprawie Statutu Gminy Jasienica (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2020 r. poz. 7260).

Uzasadnienie

Na sesji, która odbyła się 23 grudnia 2024 r. Rada Gminy Jasienica, zwana dalej „Radą”, podjęła uchwałę Nr X/112/24 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica na 2025 rok, zwaną dalej „uchwałą”.

Na mocy § 1 uchwały Rada załącznikiem do niej uczyniła plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica na 2025 rok, zwany dalej „Planem”. Plan został wyrażony w formie tabeli składającej się z trzech kolumn o następujących tytułach: „Termin”, „Zakres”, „Osoba odpowiedzialna”.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru 23 grudnia 2024 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru uznał, że zawiera ona istotne naruszenia prawa uzasadniające stwierdzenie jej nieważności w całości.

Zgodnie z art. 93 Konstytucji RP:

1. *Uchwały Rady Ministrów oraz zarządzenia Prezesa Rady Ministrów i ministrów mają charakter wewnętrzny i obowiązują tylko jednostki organizacyjnie podległe organowi wydającemu te akty.*
2. *Zarządzenia są wydawane tylko na podstawie ustawy. Nie mogą one stanowić podstawy decyzji wobec obywateli, osób prawnych oraz innych podmiotów.*
3. *Uchwały i zarządzenia podlegają kontroli co do ich zgodności z powszechnie obowiązującym prawem.*

Uwzględniając powyższe wpierw wyjaśnić należy, że choć w powołanym przepisie mowa wyłącznie o aktach przyjmowanych przez Radę Ministrów oraz Prezesa Rady Ministrów, to zgodnie ze stanowiskiem Trybunału Konstytucyjnego regulacje te należy odnosić do wszystkich aktów prawa wewnętrznego, a co za tym idzie, także tych, pochodzących od organów stanowiących gmin (wyrok TK z 1.12.1998 r., K 21/98, OTK 1998, nr 7, poz. 116).

Następnie podkreślić zaś wypada, że [...] przy redagowaniu projektu aktu prawa wewnętrznego należy pamiętać o tym, że adresatami norm prawnych w nim zawartych nie mogą być osoby fizyczne, osoby prawne czy inne jednostki organizacyjne, które nie są podporządkowane organowi wydającemu akt ani nadzorowane przez niego. Co istotne, dotyczy to nie tylko norm nakładających nakazy czy zakazy, lecz także norm, które konstruowałyby дозволения (uprawnienia) dla tych podmiotów (M. Kaczocha, *Rozdział 4 Redagowanie projektu aktu prawa wewnętrznego [w:] Redagowanie aktów podustawowych. Zagadnienia praktyczne*, Warszawa 2020).

Ponadto, uwagę zwrócić należy na treść przepisu stanowiącego podstawę podjęcia kwestionowanej uchwały, tj. § 70 Statutu Gminy Jasienica, w myśl którego:

1. Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie do zatwierdzenia plan pracy na dany rok kalendarzowy w terminie do 31 grudnia roku poprzedzającego rok, którego plan dotyczy.

2. Plan przedłożony Radzie powinien zawierać, co najmniej:

1) przewidywane terminy odbywania posiedzeń;

2) terminy i wykaz jednostek, które zostaną poddane kontroli;

3) przedmiot kontroli.

Mając na względzie powyższe ostatecznie stwierdzić trzeba, że przyjęty Plan stanowi akt o charakterze wewnętrznym, który winien regulować co najmniej materię określoną w § 70 ust. 2 Statutu Gminy Jasienica i odnosić się wyłącznie do kwestii związanych z organizacją i trybem działania Komisji Rewizyjnej Rady.

Analiza przyjętego przez Radę Planu prowadzi do wniosku, iż akt ten nie spełnia jednak powyższych warunków.

Po pierwsze, zgodnie z § 70 ust. 2 pkt 2 Statutu Gminy Jasienica, w Planie określone powinny zostać jednostki, względem których Komisja Rewizyjna Rady podejmie czynności kontrolne. Tymczasem po dokonaniu całościowej analizy konstrukcji i treści postanowień Planu nie sposób odnaleźć w nim takich regulacji. Plan określa bowiem wyłącznie termin, zakres i osobę odpowiedzialną za kontrolę. Brak w nim natomiast wykazu jednostek, które zostaną poddane kontroli.

Dodatkowo, z brzmienia Planu wynikałoby, że w kolumnie trzeciej tabeli Rada wskazuje na podmioty, które będą odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań Komisji Rewizyjnej. Do podmiotów tych należą: Wójt Gminy, Główna Księgowa, Kierownik OrS, Kierownik Ref. OrS., Dyrektor GOK, Dyrektor ZK, Skarbnik Gminy, Kierownik BRG, Sekretarz Gminy, GZOSiP, Kierownicy jednostek organizacyjnych, Kierownik Ref. GKOŚ.

Odnosząc się do przywołanej materii powtórzyć wypada, że akt wewnętrzny to akt prawotwórczy obowiązujący tylko jednostki organizacyjne podległe organowi państwa wydającemu ten akt (M. Kaczocha, *Rozdział 4 REDAGOWANIE PROJEKTU AKTU PRAWA WEWNĘTRZNEGO [w:] Redagowanie aktów podustawowych. Zagadnienia praktyczne*, Warszawa 2020). Jeżeli zatem Plan stanowi akt prawa wewnętrznego, Rada nie była władna do wyznaczania w nim jako realizatorów poszczególnych zadań podmiotów stojących poza jej strukturą organizacyjną.

Ponadto, zauważyć także należy, że nie jest możliwe jednoznaczne ustalenie zakresu podmiotowego grona „Osób odpowiedzialnych”. Wyznaczając takowe podmioty Rada posługuje się bowiem skrótami, których w żadnym miejscu nie rozwija. Wskutek zastosowanego przez Radę zabiegu akt ten staje się więc niejasny i wprowadza wątpliwość co do przejrzystości działań Komisji Rewizyjnej Rady.

W tym miejscu organ nadzoru pragnie również zasygnalizować, że Plan nie mógłby zostać uznany za zgodny z prawem nawet jeżeli wolą Rady było wyznaczenie w kolumnie trzeciej nie osób odpowiedzialnych za wykonanie poszczególnych zadań, ale podmiotów, które zostaną objęte kontrolą Komisji Rewizyjnej Rady. Z treści art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jednoznacznie wynika, że kompetencja komisji rewizyjnej ogranicza się wyłącznie do kontroli działalności wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Rada, za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej, nie może zatem kontrolować działalności innych podmiotów aniżeli te, wymienione w zacytowanym przepisie. Przechodząc na grunt niniejszej sprawy zauważyć

zaś trzeba, że Rada w Planie wskazuje także na osoby stojące poza zakresem podmiotowym powyższej regulacji, tj. Główną Księgową, Skarbnika Gminy, Sekretarza Gminy, czy też, jak można domniemywać ze stosowanych przez Radę skrótów, kierowników poszczególnych komórek organizacyjnych urzędu gminy.

Końcowo analizie poddać wypada przepis § 2 uchwały, na mocy którego Rada powierzyła wykonanie tego aktu Wójtowi Gminy Jasienica.

Choć zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wójt jest organem odpowiedzialnym za wykonywanie uchwał rady, to jednak jak podkreśla się w doktrynie, upoważnienie to nie dotyczy aktów, które nie mieszczą się w zakresie jego kompetencji (J. Czerw [w:] *Ustawa o samorządzie gminnym*, red. P. Chmielnicki, Warszawa 2022, art. 30).

Biorąc pod uwagę charakter kwestionowanej uchwały, a mianowicie to, iż stanowi ona akt odnoszący się do wewnętrznej sfery działalności i organizacji Rady, a w tym także działalności kontrolnej nad Wójtem, nie sposób uznać ażeby uchwała ta mogła zostać powierzona do realizacji właśnie Wójtowi.

Uwzględniając mnogość, a także charakter i wagę zaistniałych w niniejszej sprawie naruszeń organ nadzoru wskazuje, że nie jest możliwe doprowadzenie uchwały do stanu zgodnego z prawem poprzez stwierdzenie jej nieważności jedynie w części.

Mając powyższe na uwadze, wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr X/112/24 Rady Gminy Jasienica z dnia 23 grudnia 2024 r. w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica na 2025 rok - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru Prawnego

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2025-01-28

Dane nadawcy

URZĄD MIASTA MYŚŁOWICE

KR.0008.1.2025.AG

Dane adresata

Urząd Gminy Jasienica
jasienica
Jasienica 159

PISMO PRZEWODNIE

Pismo Przewodniczącego Rady Miasta Myślowice z dnia 8 stycznia 2025 r. w sprawie wykonania Uchwały nr XI/217/24 Rady Miasta Myślowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Ry

Treść dokumentu(ów) w załączniku(ach).

Załączniki:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

załącznik.pdf - załącznik
raport.pdf - raport
202501.pdf.XAdES - 202501.pdf
202501.pdf - 202501

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

**UCHWAŁA NR XI/217/24
RADY MIASTA MYSŁOWICE**

z dnia 19 grudnia 2024 r.

w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Rybnika, wyrażonego w formie Uchwały nr 69/VI/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz § 19 ust 2 pkt 3) Statutu Miasta Mysłowice (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Śl. z 2019 r. poz. 6158)

**Rada Miasta Mysłowice
uchwala:**

§ 1. Udzielić poparcia Radzie Miasta Rybnika, w związku z wystąpieniem przez ten organ z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie sprzeciwu wobec planu przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik, wyrażonym w formie Uchwały nr 69/VI/2024 Rady Miasta Rybnika z dnia 26 września 2024 r.

§ 2. Uchwałę przekazać Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Ministrowi Klimatu i Środowiska, Ministrowi Aktywów Państwowych, Ministrowi Przemysłu, Wojewodzie Śląskiemu, Marszałkowi Województwa Śląskiego, wszystkim organom stanowiącym gmin i powiatów województwa śląskiego oraz posłom, senatorom i europosłom z terenu województwa śląskiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Mysłowice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

II Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Mysłowice

Artur Bula

8 stycznia 2025 r.
KR.0008.1.2025.AG



Rada Miasta
Mysłowice

**Organy stanowiące gmin, miast
i powiatów województwa śląskiego**

dotyczy: wykonania Uchwały nr XI/217/24 Rady Miasta Mysłowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Rybnika, wyrażonego w formie Uchwały nr 69/VI/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik

Wykonując Uchwałę nr XI/217/24 Rady Miasta Mysłowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Rybnika, wyrażonego w formie Uchwały nr 69/VI/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik, przekazuję – w załączeniu – przedmiotową uchwałę.

Łączę wyrazy szacunku
Przewodniczący Rady Miasta Mysłowice
Mariusz Wielkopolan
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik:

1. Uchwała nr XI/217/24 Rady Miasta Mysłowice z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie poparcia apelu Rady Miasta Rybnika, wyrażonego w formie Uchwały nr 69/VI/2024 z dnia 26 września 2024 r. w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik

Otrzymują:

1. adresat
2. KR – a/a

Gm. Jasienica

Nazwa jednostki samorządu terytorialnego

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2024 r.

Nazwa województwa	śląskie				
Nazwa powiatu	bielski				
Nazwa gminy	JASZENICA				
kod TERYT		WK	PK	GK	GT
		24	02	05	2

od dnia 1 stycznia
do dnia 31 grudnia

Kwota bazowa
(zgodnie z ustawą budżetową na rok 2024)

5 176,02

Lp.	Nauczyciele, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy	Wskaźniki, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy	Średnie wynagrodzenia nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy ¹⁾		Średnia liczba etatów nauczycieli	Iloczyn średniej liczby etatów nauczycieli i średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy ¹⁾	Wydatki poniesione w 2024 r. na wynagrodzenia nauczycieli w składnikach, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy	Kwota różnicy ²⁾
			od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia	od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia				
1	2	3	4	5	6	7	8	
1	nauczycieli początkujących	120%	6 354,58	72,09	5 497 220,07	5 719 213,41	221 993,34	
2	nauczycieli mianowanych	144%	7 453,47	77,22	6 906 863,44	7 116 041,22	209 357,78	
3	nauczycieli dyplomowanych	184%	9 523,88	223,05	25 491 617,21	25 867 744,88	376 157,67	

2025-01-27

(data sporządzenia
sprawozdania)

Izabela Żebrowska specjalista ds. plac

(imię, nazwisko i stanowisko służbowe
osoby sporządzającej sprawozdanie)

dr inż. Janusz Pierzyna

dr inż. Janusz Pierzyna Wójt Gminy Jasienica

(imię, nazwisko i stanowisko służbowe
osoby zatwierdzającej sprawozdanie)

1) W przypadku nauczycieli początkujących średnie wynagrodzenie, o którym mowa w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy, zwiększa się o 2,308% zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024.

2) W przypadku nauczycieli początkujących należy wpisać kwotę różnicy między wydatkami poniesionymi w 2024 r. na wynagrodzenia w składnikach, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy, a iloczynem średniej liczby etatów nauczycieli początkujących i średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego, o którym mowa w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy, zwiększonego o 2,308% zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024.

3) Należy wpisać przedstawiciela organu prowadzącego w rozumieniu art. 91d pkt 2 ustawy.

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 2025 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy
nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako dz. 113/1,
położonej w Międzyrzeczu Górnym**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) , art. 13 ust. 1 oraz art. 25 ust. 2 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, 1222, 1717 i 1881) Rada Gminy Jasienica uchwala, co następuje:

§ 1. Wyrazić zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka 113/1 o pow. 0,7555 ha, położonej w Gminie Jasienica, obręb ewidencyjny Międzyrzecze Górne, stanowiącej własność Gminy Jasienica, na czas oznaczony do 3 lat.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

DCA PRAWNY

mgr Aleksandra Drabek
Nr Kt - 1759

Uzasadnienie

Dotychczasowy dzierżawca zwrócił się z wnioskiem do Wójta Gminy o przedłużenie umowy dzierżawy.

Zgodnie z przepisem art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) zawarcie kolejnej umowy dzierżawy wymaga zgody Rady Gminy.

Powierzchnia dzierżawionego gruntu: 0,7555 ha.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa
i Rozwoju Gospodarczego

Monika Białoń-Laba
mgr inż. Monika Białoń-Laba

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 2025 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy
lokalu użytkowego na czas oznaczony do lat 3**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r. poz. 1465 z późn. zm.), oraz art. 13 ust. 1 oraz art. 25 ust. 2 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024r., poz. 1145 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica
uchwala:**

§ 1. Wyrazić zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do lat 3, lokalu użytkowego o powierzchni 26,50 m², usytuowanego w obiekcie usługowo-gospodarczym położonym na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów, jako dz. 260/1 w Międzyrzeczu Dolnym.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Magdalena Maria Kubica
K1B/414

Uzasadnienie

Opisane w uchwale pomieszczenie było dzierżawione, w celu prowadzenia w nim działalności gastronomicznej (pizzeria). W związku ze zbliżającym się terminem wygaśnięcia umowy, dzierżawca zwrócił się do Wójta Gminy z prośbą o zawarcie kolejnej umowy. Zgodnie z przepisami art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r. poz. 1465 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 oraz art. 25 ust. 2 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024r., poz. 1145 z późn. zm.) zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do lat 3, wymaga zgody Rady Gminy.

Powierzchnia dzierżawiona lokalu: 26,50 m².

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa
i Rozwoju Gospodarczego

mgr inż. Monika Białoń-Łaba

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASZENICA**

z dnia 2025 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Bielsko-Biała w formie dotacji celowej na rzecz realizacji Projektu pn. "Rewitalizacja linii kolejowej nr 190 na odcinku Skoczów- Bielsko-Biała, jako niezbędny element połączenia Śląska Cieszyńskiego z Krakowem (Cieszyn-Skoczów-Bielsko-Biała- Wadowice-Kraków)

Na podstawie art. 10 w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2024r., poz. 1530 z późn. zm.), Rada Gminy Jasienica uchwala, co następuje:

§ 1. Udzielić pomocy finansowej w kwocie 30 083,24 złotych (słownie: trzydzieści tysięcy osiemdziesiąt trzy złote 24/100) w formie dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Jasienica na rok 2025 dla Miasta Bielsko-Biała na realizację zadania pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 190 na odcinku Skoczów-Bielsko-Biała, jako niezbędny element połączenia Śląska Cieszyńskiego z Krakowem (Cieszyn-Skoczów-Bielsko-Biała- Wadowice-Kraków).

§ 2. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków, określone zostaną w umowie pomiędzy Gminą Jasienica, udzielającą pomocy finansowej a Miastem Bielsko-Biała.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Magdalena Maria Kubica
KTB 414

UZASADNIENIE

Do uchwały Rady Gminy Jasienica w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2025 pomocy finansowej Miastu Bielsko-Biała z przeznaczeniem na współfinansowanie realizacji projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 190 na odcinku Skoczów – Bielsko-Biała jako niezbędny element połączenia Śląska Cieszyńskiego z Krakowem (Cieszyn – Skoczów – Bielsko-Biała – Wadowice – Kraków)” w ramach Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2029 roku.

W dniu 03.12.2019 r. Rada Ministrów podjęła uchwałę nr 151/2019 (wraz z późniejszymi zmianami) w sprawie ustanowienia „Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej+ do 2029 roku”. Jednym z zadań jest projekt pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 190 na odcinku Skoczów – Bielsko-Biała jako niezbędny element połączenia Śląska Cieszyńskiego z Krakowem (Cieszyn – Skoczów – Bielsko-Biała – Wadowice – Kraków)”.

Lider projektu: Bielsko-Biała, partnerzy: Województwo Śląskie, Powiat Bielski, Powiat Cieszyński, Cieszyn, Goleszów, Jasienica, Skoczów, Ustroń, Wiśła oraz Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Subregionu Południowego Województwa Śląskiego AGLOMERACJA BESKIDZKA.

W celu uzyskania dofinansowania i realizacji projektu Lider oraz Partnerzy zawarli w dniu 23.11.2021 r. Umowę o partnerstwie.

Wartość projektu wynosi (wszystkie kwoty netto) 350 000 000 zł, montaż finansowy:

- 85% – dofinansowanie w ramach Programu: 297 500 000 zł,
- 15% – wkład własny: 52 500 000 zł (w tym: Partnerzy samorządowi Aglomeracji Beskidzkiej 50% - 26 250 000 zł oraz Województwo Śląskie również 50%).

Miasto Bielsko-Biała (Lider) i PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w dniu 28.09.2023 r. zawarły umowę na realizację projektu, zaś w roku 2024 przystąpiono do opracowania Studium Projektowo-Technicznego obejmującego m.in.:

- wykonanie koncepcji programowo-przestrzennej,
- opracowanie projektu budowlanego,
- pozyskanie stosownych decyzji administracyjnych.

W roku 2025 koszty projektu po stronie samorządów Aglomeracji Beskidzkiej wyniosą 228 895,19 zł, wg następującego podziału:

1	Miasto Bielsko-Biała	59 294,49 zł
2	Powiat Bielski	40 110,98 zł
3	Powiat Cieszyński	43 598,89 zł
4	Gmina Cieszyn	13 515,66 zł
5	Gmina Goleszów	4 359,89 zł
6	Gmina Jasienica	30 083,24 zł
7	Gmina Skoczów	30 083,24 zł
8	Gmina Ustroń	3 487,91 zł
9	Gmina Wiśła	4 359,89 zł
RAZEM		228 895,19 zł

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie w roku 2025 pomocy finansowej Miastu Bielsko-Biała z przeznaczeniem na współfinansowanie realizacji projektu pn. „Rewitalizacja linii kolejowej nr 190 na odcinku Skoczów – Bielsko-Biała jako niezbędny element połączenia Śląska Cieszyńskiego z Krakowem (Cieszyn – Skoczów – Bielsko-Biała – Wadowice – Kraków)” w ramach Programu Kolej+, jest uzasadnione.

KIEROWNIK
Referatu Budownictwa
i Rozwoju Gospodarczego
Monika Błażej-Laba
mgr inż. Monika Błażej-Laba