

**PROTOKÓŁ Nr XXVII/08
z Sesji Rady Gminy Jasienica
z dnia 27 listopada 2008 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 27 listopada 2008 roku o godz. 8⁰⁰ w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jasienica

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 18 radnych na stan osobowy 21 radnych

Skarbnik Gminy

Kierownik Referatu BRG

Kierownik Referatu OrS

Kierownik Referatu GKOŚ

Kierownik GOPS w Jasienicy

Kierownika SGZOZ w Jasienicy

Dyrektor Zakładu Komunalnego

Sołtysi

Pani Krystyna Pieszka

Pan Roman Szczyrbowski

Pani Łucja Jenkner

Pan Andrzej Świerkot

Pani Małgorzata Klajmon

Pan Wojciech Grochowicz

pani Katarzyna Sauć-Kania

wg listy obecności

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z międzysesyjnej działalności urzędu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie stawek oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na rok 2009.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej na rok 2009.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2008 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2008 Nr XVI/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Jasienica za udział w akcji ratowniczej lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.
12. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/189/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 maja 2008 roku w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Komunalny w Jasienicy”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz zwolnień z obowiązku realizacji zajęć przez nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Jasienica oraz ustalenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych niektórych nauczycieli.
18. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Jasienica od 1 stycznia 2009 roku.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Gminy Jasienica.

do punktu pierwszego

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości.

Stwierdził, że na sali jest 18 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 85,71% i powoduje prawomocność obrad.

Powitał na obradach posła na Sejm RP Pana Stanisława Szwed, laureata nagrody im. księdza Józefa Londzina Pana Henryka Francuz, Pana Wójta Janusza Pierzynę i Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczarzaka oraz radnych powiatowych: Panią Urszulę Bujok i Pana Jana Borowskiego.

do punktu drugiego

Pan Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, po czym odczytał porządek.

Zawniósł o:

1. wprowadzenie po punkcie 18 punktu dodatkowego „Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczania wysokości podatku rolnego na 2009 rok”
2. wycofanie punktu 11 „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ekwiwalentu pieniężnego przysługującego członkom Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Jasienica za udział w akcji ratowniczej lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje do zmiany porządku obrad.

Nikt z radnych nie zgłaszał innych uwag. Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmian do porządku obrad. Zmiany w wyniku głosowania zostały przyjęte jednomyślnie.

Pan Przewodniczący – Gmina Jasienica w tym roku wytypowała do nagrody im. księdza Józefa Londzina osobę Pana Henryka Francuz z Międzyrzecza Dolnego. Pan Francuz został laureatem tej nagrody z czego się bardzo cieszymy i gratulujemy mu takiego zaszczytu.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Jest to dla nas wielkie wyróżnienie. Spotyka nas to już trzeci raz na terenie Gminy Jasienica, że osoba nominowana uzyskuje najwyższy laur tej nagrody, a tym bardziej się cieszymy, że X edycję wygrywa nasz druh, radny, społecznik z naszego terenu, który kontynuuje na śląsku cieszyńskim początki samorządności po odzyskaniu niepodległości. Gratulujemy Panu Francuz tej nagrody. Życzenia złożyliśmy już w teatrze, ale dziś jeszcze raz składamy życzenia, zdrowia, radości, zadowolenia z tego co Pan robi i z niesienia pomocy tym, którzy jej potrzebują. Gratulujemy humoru, który Pana nie opuszcza (wręczono kwiaty i upominek finansowy).

Pan Francuz – chciałem wszystkim podziękować, szczególnie całej Radzie Gminy z Przewodniczącym na czele. Dziękuję Panu Wójtowi, sołtysowi i radnej z Międzyrzecza Dolnego. Wszyscy przyczyniliście się do tej mojej nagrody i tego wyróżnienia. Warto pracować dla takich zaszczytów. Będę nadal się starał i pracował, a nagroda, którą otrzymałem będzie pomnożona.

do punktu trzeciego

Pan Przewodniczący powiedział, że protokół z sesji obytej w dniu 6 listopada 2008 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag i protokół z sesji obytej w dniu 6 listopada 2008 roku zostały w wyniku głosowania przyjęte jednomyślnie. – 18 głosów „za”.

do punktu czwartego

Pan Przewodniczący - poproszę Pana Wójta o złożenie sprawozdania z międzysesyjnej działalności urzędu od dnia 6 listopada 2008 roku do dnia dzisiejszego.

Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Pan Wójt - cieszymy się, że na dzisiejszych obradach mamy tak zacnych gości, a wypadek losowy spowodował, że nie ma wśród nas Pana Starosty. Kontakt na poszczególnych płaszczyznach decyzyjności jest nam bardzo potrzebny, bo pozytywny przepływ informacji w dzisiejszych czasach jest rzeczą najważniejszą. Bardzo dziękuję członkom Komisji Budżetowej, którzy poświęcili swój czas i w dniu 10 listopada od godz. 7.00 do godz. 15.00 debatowali nad projektem budżetu Gminy na rok 2009, który został złożony na ręce Przewodniczącego Rady Gminy i w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w ustawowym terminie. Myślę, że nie były to stracone godziny pomimo różnych uwag i wniosków oraz chęci przekładania tego tematu na inne dni, w celu dogłębszej analizy. Komisja Budżetowa przyjęła w głosowaniu projekt budżetu, który wstępnie, ramowo był przygotowany, ale brakowało 7 mln zł do jego zbilansowania i trudno abym jednoosobowo decydował, czy niedobory maja być ze ścicia tych inwestycji, które przygotowałem, czy też ze sprzedaży gruntu, któryś my wcześniej zakupili, czy z kredytu. Za tą pracę wszystkim dziękuję.

Ad 4) jest to dość znacząca kwota. Byli u mnie przedstawiciele Klubu Jeździeckiego „Czanki” i nie byli świadomi tego, że od koniowozu, który mają na stanie i którym przewożą konie i zawodników trzeba będzie płacić podatek. Po weryfikacji w Starostwie okazało się, że mamy taki pojazd. Złożyli deklaracje i wyszło ponad 7.000 zł podatku i 3.000 zł odsetek za 5 lat wstecz. W związku z tym, że prowadzą działalność statutową, a nie zarobkową, a koszty utrzymania klubu, z tego co wiem, wynoszą ponad 200.000 zł (wszystko pozyskują od sponsorów), podjęliśmy decyzję, aby ten należny podatek im umorzyć.

Ad 19) Samochód miał być zakupiony do OSP Rudzica. Chcemy jednak przeanalizować możliwości i starać się o zakup nowego samochodu pożarniczego z dotacją, którą można uzyskać z dwóch źródeł – Państwowa Straż Pożarna i Zarząd Główny OSP. Ten temat dyskutowaliśmy również na naszym Zarządzie, w którym uczestniczyli wszyscy druhowie i naczelnicy i taką decyzję w formie opinii podjęliśmy, aby postarać się o jeden nowy samochód i później cyklicznie doprowadzić do tego, aby w następnych latach 3 takie samochody zostały zakupione w pierwszej kolejności dla jednostek, które są w krajowym systemie.

Ad 23) odbyła się dyskusja w tej sprawie, gdyż Pani Dyrektor ZSP w Międzyrzeczu Górnym odpowiada za sprzęt, który został pozyskany z grantu. Jest odpowiedzialna za rozliczenie. Na wniosek GOK, który administrując placówką, która została im przekazana po wybudowaniu muszą mieć sprzęty, które tam się znajdują na stanie. W związku z tym decyzja była, aby sprzęt, który został tam zdeponowany trafił do placówki oświatowej. Z tego co wiemy ten sprzęt nie przedstawia już jakiegś wielkiej wartości. Trudno powiedzieć czy szkoła będzie zainteresowana tym sprzętem.

Dodatkowo Pan Wójt poinformował:

1. Mam niezmierną przyjemność poinformować Wysoką Radę i Państwa obecnych, że udało się otrzymać dofinansowanie na budowę kanalizacji (oklaski). Staraliśmy się o to bardzo długo. Był to okres ciężkiej pracy. Podczas projektowania natrafialiśmy na różne problemy proceduralne, ustawodawcze. Musieliśmy często weryfikować to, co wcześniej już zrobiliśmy! Mimo wszelkich trudności udało się. Dziękuję pracownikom urzędu, a chcę szczególnie wymienić Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Pana Andrzeja Świerkota (oklaski), który w tę pracę włożył wielkie serce. Dzięki tej pracy udało się pewne rzeczy przeskoczyć. Kiedy mieliśmy dokumentację, to czekaliśmy gdzie ten projekt można złożyć. W poprzednim rządzie udało mi się dotrzeć na dywan Ministra, a zmiana rządu spowodowała likwidację tej listy, na której już byliśmy. Był to ciężki okres, ale musiałem go przeżyć. Przygotowaliśmy nowy wniosek, który liczył kilkaset stron. Wniosek został wykonany profesjonalnie, a świadczy o tym wynik. Było wiele trudności, bo mogę dziś powiedzieć, że niektórym zależało na tym, aby rozproszyć naszą uwagę i abyśmy przygotowywali inne analizy bo takie prawo radni mają. Wszystko to rozumiem. Przeżyliśmy i ten okres. Złożyliśmy wniosek i mieliśmy

jego weryfikację w Wojewódzkim FOŚiGW w Katowicach. Otrzymaliśmy pytania i na odpowiedź mieliśmy parę dni. Przygotowaliśmy tę odpowiedź. Potem mieliśmy weryfikację już w Narodowym FOŚiGW w Warszawie i też otrzymaliśmy dwa zapytania, z których każdy zawierał po kilkanaście punktów. Również na przygotowanie odpowiedzi było 10 dni i w tym samym czasie przygotowywaliśmy analizy, które nam z punktu widzenia urzędu były mniej potrzebne, ale zgodnie z kpa musieliśmy je przygotować. Zrobiliśmy to. Następne podziękowania kieruję do wszystkich pracowników urzędu. Był to okres bardzo nerwowy. Cały Urząd pracował po to, żeby wniosek przygotować i na pytania odpowiedzieć. Dziękuję jeszcze raz Panu Andrzejowi Świerkot, Pani Skarbnik, która przygotowywała wszystkie analizy finansowe, Pani Sekretarz, Pani Jenkner i wszystkim służbom, które związane były z grantem. Powiedziałem na posiedzeniu Komisji Budżetowej, że pozwolę sobie wręczyć nagrodę Panu Kierownikowi Świerkot, który pracował bez względu na dzień i godzinę, nawet wieczorami i w weekendy. Kompletował materiały, abyśmy zdążyli. Nie chcę mówić o mojej pracy, którą wykonałem, bo ona nie jest potrzebna w naszym dzisiejszym świecie pozytywnej informacji, żeby można było kogoś znów opisać. Swoją pracę wykonałem dobrze i jestem dumny z siebie, że udało mi się to tak złożyć, że przyszedł efekt. Dwa dni wstecz otrzymałem telefon z Ministerstwa Ochrony Środowiska od Pani Dyrektora Departamentu, która mnie poinformowała, że będą 3 nominacje wręczenia grantu w Programie „Spójność” i między innymi jest Gmina Jasienica. Trzy wnioski w Polsce, to myślę dobry wynik, który udało się nam uzyskać. Wniosek opiewał na 62 mln zł. Niektórzy pracowali obficie, aby ten wniosek przeszedł, niektórzy się przyglądali, niektórzy nie wierzyli, a niektórzy myślę, żeby się cieszyli jakbyśmy tego nie dostali. Ale dostaliśmy i dzisiaj zabieramy się do pracy. I etap to radość, a następny etap to praca i usłyszałem już, że cieszyć to się będziemy za 4 lata. Jak było nas stać dobrze napisać wniosek, to myślę, że będzie nas też stać dobrze tę inwestycję wykonać. Zatem w roku 2008 mamy znów wieli sukces. Nie chcę się rozdrabniać, ale 1,2 mln zł pozyskałem na kształcenie i podniesienie kwalifikacji również dla naszych mieszkańców. Są to bardzo duże pieniądze i pozyskaliśmy je jako jedyni w województwie śląskim, a teraz kanalizacja. Prawdopodobnie na 5 wniosków z województwa śląskiego, które były złożone będziemy znowu jedyni, bo z informacji które mam Buczkowice prawdopodobnie nie zdążą uzupełnić swojego wniosku. Program „Spójność” dopiero rusza, to jest I edycja i będziemy prekursorami. My otrzymaliśmy jako pierwsi ten laur, laur do pracy. Dlatego wszystkim dziękuję za pracę, również Zastępcy, który się w to włączał i przy tym pracował. Dziękuję również Radzie Gminy za zaufanie.

2. OSP – dziś z porządku obrad Pan Przewodniczący wycofał punkt w sprawie ekwiwalentu dla strażaków. Muszę wam powiedzieć jaką mamy straż na terenie Gminy - mamy straż ochotniczą, ludzi honoru mimo różnych sytuacji. Zarząd Gminny w osobach prezesów i naczelników nie chce pieniędzy. Wszyscy prezesi i naczelnicy powiedzieli, że pracowali przez 20, 30, a nawet 40 lat społecznie i dalej to chcą czynić. Były jednak pojedyncze głosy, że należy płacić. Nie chcę tego weryfikować – należy, czy nie należy. Jest to decyzja druhów, ale zrobiłem analizę jak to wyglądało w bieżącym roku. I tak w roku 2008 ekwiwalent jako utracone korzyści za wyjazdy były wypłacone 4 razy na łączną kwotę 1.712 zł. Nie jest to dużo, są to małe pieniądze. A w gminie mamy 750 druhów, gdzie ponad 200 jest przeszkolonych i uprawnionych do wyjazdów. Jest to znikoma część. Na Zarządzie Gminnych druhowie ustalili, że jak musi być ekwiwalent, to niech to jest 1 grosz (przedział jest od 1 grosza do 17 zł), natomiast za szkolenia, aby zrefundować koszty dojazdu i zachęcać do udziału szkoleń i podnoszenia kwalifikacji będzie 10 zł/godzinę. Taka decyzja została przyjęta. Hylę czoła i dziękuję druhom za ich postawę. Wiem, że w jednostkach będą różne dyskusje, że są źle reprezentowani przez prezesów i naczelników bo inne Gminy uchwały 16, czy 17 zł! Dziś tej uchwały nie podejmujecie Państwo, jest więc czas aby z tym tematem się zapoznać i go przeanalizować. Ale taka jest wola tych osób, które kierują poszczególnymi jednostkami.
3. dziękuję sołtysom, za reprezentowanie Gminy Jasienica w Katowicach w Urzędzie Wojewódzkim i w Urzędzie Marszałkowskim na spotkaniu z Panem Wojewodą.

Pan Przewodniczący – dziękuję Panu Wójtowi za przedstawienie informacji.

do punktu piętego

Pan Przewodniczący – poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych. Na zgłoszone interpelacje Wójt Gminy udzieli odpowiedzi w ostatnim punkcie porządku obrad.

Pan Szwed – Panie Przewodniczący, Panie Wójt, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Dziękuję za zaproszenie. Tak się jakoś składa, że w tych dniach, w których macie posiedzenia Rady, to my mamy posiedzenia Sejmu. Ale po październikowym maratonie, pięciu kolejnych posiedzeń Sejmu, Pan Marszałek zrobił nam tydzień wolnego i stąd mogę dziś uczestniczyć w waszej sesji. Kilka rzeczy wam przekażę, a tematów jest bardzo dużo, bo październik był takim miesiącem, w którym zostaliśmy zasypani projektami ustaw, szczególnie w tej dziedzinie, którą ja się zajmuję, a więc sprawami społecznymi. Stąd wiele rozwiązań. Czasem na merytoryczne dyskusje nie było czasu i wszystko szło z marszu. Chciałem się najpierw odnieść do ostatniej wypowiedzi Pana Wójty, a mianowicie do ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Tak się składa, że na zespole strażaków, który jest najliczniejszy w parlamencie, jednym z głównych tematów była kwestia związana z ekwiwalentem za wyjazdy strażaków ochotników. Tak mi się wydawało, że to na wniosek strażaków takie rozwiązania zostały przyjęte. Wnioskiem, który w Sejmie nie przeszedł, była kwestia aby doliczać do okresu emerytur pracę przy wyjazdach strażaków. Rady Gminy podejmują różne decyzje, a ważne jest to, że w tej chwili pracodawca nie płaci swoim pracownikom za wyjazdy do akcji. Zatem warto ten temat jeszcze przemyśleć. Ja tą ustawą akurat się nie zajmowałem, a powiem o tym, czym ja się w Sejmie zajmuję:

- 1) zmiany w kodeksie pracy dotyczące wydłużenia urlopów macierzyńskich. Jesteśmy w Europie krajem, który obecnie ma najniższy wskaźnik dzietności (stosunek osób rodzących się do osób umierających) 1,2, a normalnie ten wskaźnik powinien wynosić 1,8 do 2. Próbuje różnymi mechanizmami zachęcić, aby sytuację odwrócić i stąd pomysł wydłużenia urlopów macierzyńskich. Przyjęliśmy 26 tygodni, z tym, że 20 tygodni od przyszłego roku będzie obligatoryjne, a 6 tygodni na wniosek matki. Klub Prawa i Sprawiedliwości był obligatoryjnie za 26 tygodniami, ale przeszła propozycja 20 tygodni obowiązkowo i 6 tygodni na wniosek matki. Argumentem rozdzielenia było to, że zawsze istnieje pokusa ze strony pracodawcy, aby kobieta wcześniej wracała do pracy. Jest to dobre rozwiązanie i w tym dodatkowo wprowadziliśmy urlop ojcowski 2 tygodniowy. Ojcowie, którzy będą chcieli, to na wniosek będą mogli z tego urlopu skorzystać. Jest to urlop dodatkowy poza urlopem dla kobiet. Umożliwiliśmy również podejmowanie pracy dla matek w czasie urlopu wychowawczego – inne naliczenia jak również ochrona przed zwolnieniami.
- 2) Reforma emerytalna – dwie sporne kwestie, które się toczyły zostały już przyjęte i czekają na akceptację lub veto Prezydenta. Pierwsza sprawa dotyczy emerytur pomostowych dla osób pracujących w warunkach szkodliwych. Dziś uprawnionych do wcześniejszego przejścia na emeryturę jest ponad 1 mln osób, w tym najliczniejsza grupa to nauczyciele, kolejarze i hutnicy. Nie dotyczy to górników i służb mundurowych, bo oni mają osobne ustawy. Z ustawą, którą rząd zaproponował, my się nie zgadzamy. Rząd przyjął, że emerytury pomostowe są emeryturami wygasającymi i przyjął rok graniczny 1999. I do czynienia mamy z taką sytuacją, że osoby, które zatrudniły się przed rokiem 1999 i pracują w warunkach szkodliwych mają te uprawnienia jeśli się znajdują w nowym wykazie, a osoby które zatrudniły się po roku 1999 roku i pracują w tych samych warunkach tych uprawnień nie mają. Dla mnie ten przepis jest absolutnie nie do przyjęcia i stąd ostre protesty w tej sprawie. Inną kwestią jest grupa osób, którą ma to objąć. Rząd zaproponował ostre cięcia w tej grupie i najbardziej głośnym tematem są nauczyciele. W tej nowej ustawie są tylko nauczyciele, którzy pracują w ośrodkach wychowawczych. Po wszystkich sporach mówi się jeszcze o jakimś okresie przejściowym, który rząd ma zaproponować, ale na dziś w tej ustawie tego nie ma. Główny spór, który my i strona społeczna toczy polega na tym, że jeżeli decydującym elementem przy emeryturach pomostowych mają być kryteria medyczne, to nie może być granicy roku, która decyduje o przejściu na emeryturę! Kryteria medyczne polegają na tym, że jak polepszają się warunki pracy, to nie ma warunków szkodliwych i osoba traci uprawnienia. Zobaczymy jak się ta sprawa skończy. Pan Prezydent ma duży problem, bo ustawa, która w 1998 roku mówiła o

emeryturach pomostowych nie zakładała, że będą emerytury wygasające, a obowiązuje ona do końca 2008 roku. W przypadku weta Prezydenta nawet tych 250 tys. osób (tak wynika z obliczeń) nie otrzyma możliwości przejścia na wcześniejszą emeryturę. Ważna informacja, jeśli osoba przed 1999 roku przepracowała w warunkach szkodliwych 15 lat i ma staż ubezpieczeniowy; mężczyzna 25 lat, kobieta 20 lat, to uprawnienia do wcześniejszego przejścia na emeryturę zachowuje.

- 3) Emerytury kapitałowe i wypłaty z II filaru – w 1998 roku podjęto decyzję o wprowadzeniu w Polsce zmiany systemu emerytalnego i wprowadzono II filar. Wszystkie osoby urodzone po 1968 roku obligatoryjnie weszły do II filaru. Do tej pory była informacja, że są to nasze pieniądze więc będziemy mogli sami decydować co z nimi zrobimy; czy będzie to emerytura małżeńska, czy emerytura z gwarantowanym okresem wypłaty, czy też emerytura indywidualna, czy też będzie możliwość dziedziczenia tych środków. W tej ustawie, którą przyjęliśmy, a której byliśmy przeciwni rząd zaproponował tylko jedno rozwiązanie – tylko emerytura indywidualna. Druga sprawa to to, że przy emeryturach kapitałowych miała być konkurencja. Niestety z tych zapisów, które są widać, że wszystko idzie w kierunku Powszechnych Towarzystw Emerytalnych, które zarządzają II filarem. Za zarządzanie naszymi środkami PTE biorą 7% + 3,5% z ustawy o emeryturach kapitałowych, czyli 10,5% PTE mają na starcie. Zadawaliśmy pytanie, że po 10 latach funkcjonowania II filaru widać, że ten mechanizm przy emeryturach nie do końca się sprawdza, czy rozwiązanie kapitałowe przy emeryturach jest dobre? Nad tym trzeba się zastanowić. Z tego systemu wycofała się już Argentyna, a ostatnio Słowacja zastanawia się nad tym, aby wszystkie środki były niejako środkami budżetowymi, czyli powrót do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Zatem kwestia emerytur kapitałowych jest kwestią bardzo drażliwą i decyzja, którą podejmie Prezydent będzie istotna. Wypłaty emerytur kapitałowych dla mężczyzn będą w 2014 roku, a kobiety już w roku 2009 będą mogły z nich skorzystać.
- 4) System oświaty – przyjęliśmy rozwiązania dotyczące Karty Nauczyciela. Dwie ważne rzeczy; zagwarantowana podwyżka od 1 stycznia 5% i od 1 września 2009 roku 5 %. To nie jest tak jak się mówi 10%, tylko 6,25%. Na następnym posiedzeniu Sejmu wchodzi bardzo kontrowersyjny projekt ustawy dotyczący pójścia 6-latków do szkoły. Nie chcemy, aby to szło w takim tempie, jak w tej chwili się proponuje, bo szkoły muszą być na to przygotowane.
- 5) Służba zdrowia – wczoraj Prezydent zawetował 3 ustawy. Te ustawy szły drogą poselską, a nie drogą rządową. Po raz pierwszy spotkaliśmy się z tym, aby tak ważne ustawy szły przez zgłaszany klub, a nie przez rząd. Główny spór, który toczyliśmy z koalicją rządową (ten spór toczyła także strona społeczna) to kwestia związana z obligatoryjnością przekształcania szpitali w spółki prawa handlowego. Czyli najpierw komercjalizacja, a później prywatyzacja. Na takie rozwiązanie się nie zgadzaliśmy i stąd też Prezydent zawetował te ustawy. Dzisiaj może być szpital prywatyzowany jeżeli samorząd taką decyzję podejmie. Nie ma przeciwwskazań. Jest wolny wybór. Są szpitale, którym to pomaga, a są szpitale, które pod nadzorem samorządu świetnie sobie radzą. Są też szpitale, które nie otrzymują więcej środków z NFZ, to nawet po przekształceniu nie będą w stanie sobie poradzić. Jeżeli chcemy poprawić stan służby zdrowia, to musi być więcej środków finansowych (zbyt niski PKB). Omawialiśmy również sposób finansowania klinik. Ta sprawa trafi z powrotem do Sejmu i myślę, że veto Prezydenta zostanie przyjęte.
- 6) Ustawa o pracownikach samorządowych – jedna ze zmian dotyczy tego, że Wójtowie, Burmistrzowie i Prezydenci będą sobie mogli powoływać asystentów tzw. gabinety polityczne. W naszym przypadku Wójt będzie sobie mógł powołać do 5-ciu osób. Zmienia się kwestia skarbnika i sekretarza w zakresie powoływania, ale również zmienia się sytuacja pracowników. Znikną pracownicy mianowani.
- 7) Weszła w życie ustawa o specjalnych środkach na budowę dróg lokalnych tzw. „shetynówki”, na co przeznaczono 1 miliard złotych. Potrzeby są zdecydowanie większe, ale dobrze, że to się udało przyjąć.
- 8) Wchodzi 2 ustawy dotyczące ustawy kompetencyjnej i ustawy o finansach publicznych. Dotyczy to likwidacji zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych.
- 9) Jestem szefem Powiatowej Rady Zatrudnienia – do tej pory szcycimy się niskim

bezrobociem; w powiecie bielskim 7% i w mieście Bielsko-Biała niespełna 5%. W tej chwili mamy już sygnały o zwolnieniach na naszym terenie. „Bielkon” zatrudniający 300 osób całkowicie do likwidacji. Z innych zakładów mamy po 100, lub po 80 osób zgłaszanych do zwolnienia. Na szybko policzyliśmy, że jest to około 800 osób. Nie daj Boże jak będzie jeszcze krach w przemyśle motoryzacyjnych, to w naszym regionie bezrobocie wzrośnie. Co prawda część osób znajdzie zatrudnienie w nowo otwieranych dużych marketach, ale to nie wszystko nam wyrówna. Zatem sytuacja na rynku pracy się zmienia.

Dziękuję.

Pan Wójt – mam prośbę, aby porozmawiać w Sejmie, że to nie na wniosek strażaków ochotników są te zmiany. Te zmiany, które nam przyniosła ustawa należy traktować jako kukulcze jajko podrzucone do gniazda. Ochotnikom chodziło o to, aby ich wyjazdy były wliczane do emerytury, a zwolnienia aby dostawali pracodawcy. Aby pracodawca zatrudniający ochotnika miał możliwość odpisu od podatku i wtedy w ich interesie będzie, aby druha zatrudnić, przeszkolić, bo wtedy będzie miał z tego ulgi. Tak jest w całej Europie. A teraz parlament nam uchwalił coś, co ma być realizowane za pieniądze samorządu! Doprowadzi to do poróżnienia druhów między gminami, bo w jednej gminie będzie 1 zł, a druga gmina uchwali 17 zł! Jest to wspaniały krok w tym kierunku, aby zniszczyć ochotnicze pożarnictwo. Ten zapis to spowoduje, bo nie może być tak, że Rady Gmin mają ustalać jaka to ma być kwota. Trzeba było ją narzucić ogólnie. Do tego dochodzi następna sprawa. Kiedyś ekwiwalent za utracone korzyści za udział w pracy wypłacał pracodawca, a dziś się to znosi. O tym druhowie też nie wiedzą i teraz ma to Rada Gminy ustalić. Jest to złe. Myśmy o to nie walczyli. Nie mam pretensji do Pana Posła Szweda, ale proszę przekazać, że ta kwestia jest zła. Następna kwestia dotyczy 6-latków i też naszym zdaniem jest to niedobry pomysł. Po pierwsze skracamy dzieciom dzieciństwo, w którym i tak są już obciążane wiedzą, a po drugie samorządy nie są na to przygotowane. Taka sama sytuacja była jak powstawały gimnazja. Nie przyjmujemy tych dzieci w naszych placówkach! Dalej, Karta Nauczyciela i wzrost pensji nauczycieli. Jesteśmy „za”, ale koszty znów ma ponosić samorząd. Subwencja oświatowa dla Gminy Jasienica wynosi 14 mln zł, a koszty utrzymania oświaty 23 mln zł. Różnica po czyjej ma być stronie? Dobrym można być, ale za własne pieniądze. Dziękuję.

Pan Osuch – mam pytanie do Pana Posła od kiedy będzie likwidacja zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych. My w Gminie Jasienica właśnie niedawno powołaliśmy zakład budżetowy pod nazwą Zakład Komunalny w Jasienicy?

Pan Szwed – w tej chwili na to pytanie nie odpowiem, bo prace nad tym projektem ustawy jeszcze w parlamencie trwają i przypuszczam, że w grudniu ta ustawa powinna zostać przyjęta. Z tego co się orientuję, to część zakładów budżetowych ma być utrzymana. Ale w przypadku waszego zakładu komunalnego chyba nie ma zagrożenia.

Pan Wójt – odpowiadając na pytanie Pana Osucha powiem, że myśmy tą sytuację analizowali w trakcie podejmowania decyzji o utworzeniu zakładu komunalnego. Wyszło po analizie, że należy zakład komunalny utworzyć i należy wniosek na kanalizację złożyć. Biorąc pod uwagę pracę w parlamencie będzie regulacja, czy zakład komunalny zostanie przekształcony na mocy ustawy, czy dalej będzie funkcjonował według starej ustawy i tej nowelizacji, która przyjdzie. Tu obaw, że nasz zakład komunalny się rozpadnie i otrzymanych pieniędzy nie przepracujemy, nie ma!

Pani Biela – mam pytanie do Pana Posła; co stanie się z środkami wpłacanymi do II filaru w przypadku śmierci osoby przed okresem emerytalnym i w ogóle z tych środków nie skorzysta. Co z tymi pieniędzmi się stanie?

Pan Szwed – w tym przypadku środki będą dziedziczone. Podpisując umowę z II filarem każdy musiał wskazać osoby uposażone do przejęcia tych środków. To nie będzie żywa gotówka, tylko te środki zasila konto emerytalne osób uposażonych. Ale dotyczy to tylko sytuacji przed przejściem na emeryturę. W przypadku przejścia na emeryturę sytuacja się zmienia. Emerytury kapitałowe będą wypłacane po ukończeniu 65 lat i dla kobiet przewidziano jeszcze emerytury przejściowe wypłacane między 60, a 65 rokiem życia. Jest 3 letni okres gwarancyjny i do tego okresu są wypłacane środki, a reszta środków pozostaje w PTE.

do punktu szóstego

Pan Przewodniczący – na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 19 listopada wspólnie omówiliśmy i zaakceptowaliśmy wysokość stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok. Czy dziś ktoś z radnych dziś ma jeszcze jakieś pytanie w tej sprawie?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXVII/245/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 18 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu siódmego

Pan Przewodniczący - na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 19 listopada wspólnie omówiliśmy i zaakceptowaliśmy wysokość stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok. Czy dziś ktoś z radnych dziś ma jeszcze jakieś pytanie w tej sprawie?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXVII/246/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie określenia wysokości oraz zwolnień w podatku od środków transportowych na 2009 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 18 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu ósmego

Pan Przewodniczący - na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 19 listopada wspólnie omówiliśmy i zaakceptowaliśmy wysokość stawki opłaty targowej na 2009 rok na poziomie 12,00 zł/m². Czy dziś ktoś z radnych dziś ma jeszcze jakieś pytanie w tej sprawie?

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXVII/247/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej na 2009 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 18 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dziewiątego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszkę o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! Przedstawiona Państwu korekta budżetu składa się z 3 załączników:

Załącznik Nr 1 – zwiększenie planu dochodów budżetu o kwotę 31.739 zł – przyjęto bez uwag

Załącznik Nr 2 – zwiększenie wydatków budżetu o kwotę 71.739 – przyjęto bez uwag

Załącznik Nr 3 – przeniesienie wydatków budżetu na kwotę 812.420 zł – dodatkowo odczytano pisma Rad Sołeckich z prośbą o przesunięcie środków finansowych z ich kont:

- Łazy – 1.500 zł na dokończenie remontu w budynku OSP Łazy,
- Bielowicko – 1.000 zł dla KGW,
- Biery – 400 zł na zorganizowanie Mikołajek.

Na wprowadzenie tych zmian w załączniku Nr 3 jednomyślnie wyrażono zgodę.

Pani Bujok – chciałam Państwa prosić o znalezienie 160.000 zł dla oświaty. Wynika to z faktu, że jedna z księgowych GZOSiP pomyliła się w obliczeniach i nie doliczyła ZUS-ów dla 4 placówek oświatowych, które prowadzi. 100.000 zł po uzgodnieniu z Panem Wójtem

udało się wygospodarować (80.000 zł z placówek oświatowych z wpływu z usług z przedszkoli – była to rezerwa, że jakby zabrakło gdzieś pieniędzy w budżecie, to wtedy można by było z nich skorzystać). Chciałam z tego miejsca przeprosić Pana Przewodniczącego, Pana Wójta i wszystkich radnych, że ta sytuacja wychodzi dopiero dzisiaj i że wcześniej nie było tej informacji. Chciałam przeprosić za błąd pracownika. Niestety nie zawsze mam wpływ i możliwość przewidzenia pewnych rzeczy. Pracownik odpowiedzialny za tą pomyłkę poniesie stosowne konsekwencje służbowe. Podsumowania finansowe są wykonywane co miesiąc i błąd nastąpił w tym momencie kiedy trzeba było przedstawić brakujące środki. Serdecznie Państwa przepraszam i proszę o przychylność i zrozumienie wyjątkowości tej sytuacji.

Pan Przewodniczący – by może będzie to nietakt z mojej strony, ale czy mogę zapytać, który z pracowników popełnił ten błąd?

Pani Bujok – jest to Pani Grażyna Kędziora, która prowadzi księgowość w 4 placówkach; ZSP Grodziec, ZSP Rudzica, Gimnazjum Rudzica, SP Świątoszówka. Jak nigdy, to w tym miesiącu nie wliczyła ZUS-ów, a są to bardzo duże kwoty. Muszę wierzyć, że jest to tylko przypadek. Bo takiej sytuacji na podsumowanie miesiąca nie było dotychczas. Najmocniej przepraszam za pracownika. Ja biorę odpowiedzialność za pracę całego GZOSiP w Jasienicy. Proszę o zrozumienie.

Pan Wójt – Pani Dyrektor! Jest to bardzo poważny temat. Bo nie jest to brak środków w wysokości 1.600 zł, ale w wysokości 160.000 zł. Każdy pracując za coś odpowiada. Wczoraj o godz. 15.00 przyszła do mnie Pani Dyrektor GZOSiP w Jasienicy wraz z główną księgową i mnie poinformowały, że brakuje dla oświaty 170.000 zł. A co by się stało, jakby, nie chwaląc się był inny gospodarz, i nie dało by się znaleźć w budżecie 100.000 zł do rana dnia dzisiejszego? 5 grudnia należałoby zapłacić ZUS-y. Dziś jest sesja, Państwo się spotykacie i podejmujecie decyzję. Z informacji, które mam pracownik, który zrobił pomyłkę stwierdził, że się pomylił i że każdy pomylić się może. Zgadza się; każdy może się pomylić, tylko, że konsekwencje dyscypliny finansów publicznych byłyby dla 4 dyrektorów naszych placówek oświatowych – Grodziec, ZSP Rudzica, gimnazjum Rudzica i Świątoszówka. Pracuję w tej gminie już 14 lat i taki przypadek miał miejsce w naszej gminie chyba 10 lat temu. Był bardzo poważny problem personalny co do tej osoby. Nie można takich numerów wykonywać, bo to nie jest konsekwencja błaha dla osoby, która się tym zajmuje. Jeśli dyscyplinę finansową dostały by osoby, które są dyrektorami placówek, to są to również konsekwencje utraty stanowisk kierowniczych dla nich! To nie jest tak, że się pomyliłem i jest mi bardzo przykro. Nie tak powinna praca wyglądać. Przepraszam, że mówię to wszystko publicznie, ale nie chciałbym aby mi ktoś zarzucił, że gmina jest źle kierowana i są takie przypadki. Myślę, że gmina jest kierowana dobrze i że Pani Dyrektor również swoją pracę wykonuje dobrze. Mam pytanie; czy ten błąd wyszedł od tej pracownicy, czy też od innej?

Pani Bujok – od Pani Grażyny Kędziory. Wczoraj nas poinformowała, że po wykonaniu zapotrzebowania wyszło jej, że potrzebuje więcej pieniędzy. Wtedy główna księgową zapytała dlaczego, skoro zapotrzebowania na wynagrodzenia były już wykonane 2 tygodnie temu i posłaliśmy już informację ile pieniędzy nam brakuje. Wtedy Pani Kędziora stwierdziła, że potrzebuje więcej pieniędzy, bo nie zarejestrowała ZUS-ów, które są co miesiąc liczone i płacone. Błąd jest tylko w tych 4 placówkach, w których Pani Kędziora prowadzi księgowość.

Pan Wójt – tak jak powiedziałem, dla mnie jest to sytuacja nie do przyjęcia. Jest to duża kwota i jakby wyglądał budżet Gminy gdyby się Pani Skarbnik pomyliła i czegoś tam nie przyjęła i przyszła was za to przeprosić. Każdy błędy popełnia i prosiłbym Panią Dyrektor aby praca w GZOSiP została uporządkowana i aby takie błędy się nie powtarzały. Ponieważ nie wyobrażam sobie dalszej pracy jeśli takie sytuacje będą się powtarzać. Jeśli by ta sytuacja nie wyszła wczoraj, to za dwa dni trzeba byłoby zwoływać sesję chcąc wyciągnąć rękę bogu ducha winnym dyrektorom tych 4 placówek!

Pani Bujok – z pewnością podjęte zostaną kroki, które usprawnią pracę, a szczególnie wzmożona zostanie kontrola, bo zaufanie jest zawsze ograniczone. A jeszcze inne konsekwencje będą wyciągnięte w stosunku do tego pracownika, bo faktycznie taka jak Pan Wójt powiedział, to nie jest pomyłka o parę złotych tylko o 180.000 zł. Jak wczoraj tą informację otrzymałam to byłam zaskoczona i sama na początku nie wiedziałam co mam zrobić. Razem z dyrektorami staramy się, aby wszystko dobrze funkcjonowało, a nagle taka sytuacja. Jeszcze raz przepraszam za pracownika w imieniu całego GZOSiP w Jasienicy.

Pan Cebulak – z zadania budowa wodociągu – Bielowicko, Grodziec, Łazy i Wieszcza została zabrana kwota 397.000 zł. Mieszkańcy wiedzą, że taka suma była

przeznaczona na wodociągowanie, a sprawa wody w Grodźcu jest chyba sprawa najważniejsza. Cały rok te pieniądze przeleżały i nic nie zostało wykonane. Prosiłbym, aby w roku następnym te pieniądze zostały odtworzone i dołożone do tej inwestycji. Tak możemy robić co roku, że zabezpieczymy kwotę na wodociągowanie, a końcem roku ją zabierzemy, bo nic nie zostało wykonane! Wody nie ma, a mieszkańcom ciśnienie się podnosi.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Te pieniądze na dzień dzisiejszy zostały przerzucone na inny cel, ale o wodociągowaniu w Grodźcu nie zapominamy. Analiza była prowadzona przez kilka lat. Dziś mamy już gotową dokumentację i dla Grodźca jest opracowana koncepcja zasilania w wodę z dwóch źródeł. W trakcie projektowania jest również kanalizacja w Grodźcu. Zatem rok 2008 myślę, że przyniósł bardzo dużo w temacie wodociągowania i kanalizacji. Najpierw trzeba mieć dokumentację, ale to są rzeczy niewidoczne i na to skierowaliśmy też duże pieniądze. Jeśli tylko uruchomione zostaną programy do składania wniosków w tym celu, to my jesteśmy na to przygotowani. Rok 2008 się kończy i bezzasadnym byłoby pieniądze trzymać i mieć niewykonanie w tym paragrafie, a zaciągać kredyt na niedobory w oświacie. Uważam, że w ramach budżetu trzeba te środki przesunąć, a jak się okaże, że w roku przyszłym będzie można składać wnioski to je złożymy, ale najpierw będziemy musieli zabezpieczyć środki własne w budżecie i myślę, że nikt się nie będzie pytał, czy trzeba będzie dołożyć 1 mln zł, czy 800.000 zł. Trzeba będzie to zadanie wykonać! Temat wodociągowania w tych sołectwach, w których dokumentacja jest wykonania oraz kanalizacja w Grodźcu jest w trakcie realizacji.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! Teraz musimy się zastanowić nad 180.000 zł, które są brakującą kwotą dla oświaty. Po przeanalizowaniu wpływu z usług w przedszkolach jest możliwość zwiększenia strony dochodowej o 80.000 zł. Tak więc strona dochodowa wynosiła by 111.739 zł, natomiast strona wydatkowa musi zostać zwiększona o te brakujące 180.000 zł i będzie wynosić 251.739 zł. Zmieni się także wielkość dochodów, które będą o 80.000 zł wyższe niż macie Państwo w materiałach - 44.808.893,01, zwiększą się wydatki o 180.000 zł – 43.967.471,01 zł. Jedyną możliwością znalezienia tych 100.000 zł jest zaangażowanie nadwyżki, która za rok 2007 wynosi 730.000 zł, a więc przychody budżetu z kwoty 619.642 zł zwiększamy o 100.000 zł, czyli wynoszą one 719.642 zł. Zatem nadwyżka praktycznie w całości będzie zaangażowana. Takie byłyby zmiany.

Nikt z radnych nie zadawał więcej odczytano projekt uchwały **Nr XXVII/248/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2008 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała, wraz z zgłoszoną zmianą, została przyjęta jednomyślnie → 18 głosów 'za'.

do punktu dziesiątego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Skarbnik – Szanowni Państwo! Ponieważ w poprzedniej uchwale zaakceptowaliście zmiany w wydatkach majątkowych, to teraz musimy dokonać zmian w załączniku Nr 6 do uchwały budżetowej „Wydatki majątkowe w budżecie Gminy na 2008 rok” w następujących pozycjach:

- poz. 1, 2 – zdejmujemy 397.000 zł i zostaje 5.100 zł
- poz. 11 – zdejmujemy 970 zł i zostaje 297.180 zł
- poz. 26 – zdejmujemy 52.000 zł i zostaje 4.000 zł
- poz. 43 – zdejmujemy 189.000 zł i zostaje 8.900 zł
- poz. 64 – zdejmujemy 12.000 zł i zostaje 18.000 zł
- poz. 65 – zdejmujemy 34.450 zł i zostaje 15.550 zł
- poz. 74 – zdejmujemy 49.000 zł i zostaje 25.750 zł.

Pan Świerkot – Szanowni Państwo! Zmiana w załączniku Nr 8a do uchwały budżetowej „Przychody i wydatki GFOŚiGW w 2008 roku” wynika z tego, że zwiększyły się przychody Gminnego FOŚiGW o kwotę 17.000 zł i proponuje się 5.000 zł przekazać na wywóz śmieci z terenu Gminy i 12.000 zł na kanalizację.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXVII/249/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2008 Nr XVII/144/2007 Rady Gminy Jasienica z dnia 28 grudnia 2007 roku** który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 18 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu jedenastego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Renatę Szczepańską o zabranie głosu.

Pani Szczepańska – Szanowni Państwo! Bardzo proszę o przyjęcie jak co roku Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009. Niniejsza uchwała zostanie podjęta zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Program ten zawiera w swojej treści m.in. zasady na jakich współpraca będzie się odbywać oraz jakie konkursy na poszczególne zadania publiczne będącymi zadaniami obligatoryjnymi i fakultatywnymi z zakresu ustawy o samorządzie gminnym, będą wchodziły w skład ogłaszanego konkursu. W związku z powyższym bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXVII/251/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie Programu współpracy Gminy Jasienica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 18 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu dwunastego

Pan Przewodniczący – poproszę Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Pana Andrzeja Świerkota o zabranie głosu.

Pan Świerkot – Szanowni Państwo! Jak co roku po wejściu ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków do Gminy Jasienica wpływają wnioski taryfowe przedsiębiorstw działających na naszym terenie w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków. Wpłynęły do nas dwa wnioski: przedsiębiorstwa AQUA i PIM Czechowice-Dziedzice. Oba wnioski przeanalizowała Komisja Budżetowa, która zdecydowała, że taryfy przedstawione przez PIM Czechowice-Dziedzice należy przedstawić Radzie Gminy do zatwierdzenia (cena wody 5,24 zł/m³), natomiast taryfy przedstawione przez AQUA uznano za zbyt wysokie. Wystosowane zostało pismo do AQUA z informacją, że na terenie Gminy Jasienica będzie prowadzona duża inwestycja w zakresie kanalizacji i w związku z tym uważa się, że proponowane stawki za wodę są zbyt wysokie. Nie wiem czy przyniesie to jakiś skutek. Prawdopodobnie zaproponowane stawki przez AQUA będą obowiązywać z mocy ustawy – cena wody dla gospodarstw domowych 4,55 zł/m³, cena ścieków dla gospodarstw domowych 4,10 zł/m³, cena wody dla działalności gospodarczej 8,01 zł/m³, cena ścieków dla działalności gospodarczej 6,74 zł/m³. Dziękuję za uwagę.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXVII/252/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 18 głosów 'za'.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu trzynastego

Pan Przewodniczący – poproszę Dyrektora Zakładu Komunalnego w Jasienicy Panią Katarzynę Sauć-Kania o zabranie głosu.

Pani Sauć-Kania – Szanowni Państwo! Zakład Komunalny w Jasienicy jest zakładem budżetowym i zgodnie z ustawą o finansach publicznych powinien koszty swojej działalności pokrywać z przychodów. Dlatego też do pierwotnej uchwały, powołującej zakład budżetowy, zostały dopisane zadania, które zakład mógłby realizować w celu uzyskania przychodów. Te zadania zostały określone w paragrafie 2 w punkcie 9, 10 i 11. W związku z powyższym proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Zakład Komunalny funkcjonuje i mówiliśmy na początku, że rozwój tego zakładu uzależniony będzie od otrzymania dotacji na budowę kanalizacji. Dziś wiemy, że decyzja jest pozytywna i to dofinansowanie otrzymamy. W pierwszych miesiącach funkcjonowania zakładu głównym zadaniem będzie wywóz nieczystości płynnych. Aby wykonać wymóg 50% dochodu zakładu, to musimy w tym zakresie poczynić starania i zakupić samochód asenizacyjny. Na rynku to różnie wygląda. Nowy samochód kosztuje od 300.000 zł w górę. Natomiast cena takiego samochodu na nowym osprzęcie zaczyna się od 50.000 zł w górę. Po rozmowie z Panią Dyrektorem będziemy czynić starania, aby taki samochód na 10 kubików kupić i świadczyć usługi dla mieszkańców w tym zakresie. Nie mamy rozwiązanego problemu w Grodźcu, gdzie Instytut Zootechniki zobowiązał się do alternatywnego źródła zrzutu ścieków ten temat prowadzić. Nie mniej jednak po ostatnich pismach są trochę inne informacje. Na dzień dzisiejszy to funkcjonuje, ale nie jest to rozwiązane, ale myślę, że w przyszłości to będzie musiało być rozwiązane. W tym zakresie chcielibyśmy naszym mieszkańcom pomóc. Nie w formie dyskusji, tylko w formie rzeczywistej pomocy. Przewidziany koszt wywozu 1m³ ścieków w naszym zakładzie jest ponad 20 zł. Będzie dopłata 50% i tak 1m³ ścieków z gospodarstw naszych mieszkańców, przy udziale Gminy będzie na poziomie 11,70 zł. Tyle mieszkańcy będą płacić - za 10 kubików 117 zł. Będzie to wyjście na przeciw tym zanieczyszczeniom, które są oraz przygotowanie mieszkańców do tego, że kiedyś za oddawanie ścieków do kanalizacji trzeba będzie płacić. Tam gdzie kolektory pójda, to będzie obowiązek podłączenia się do kanalizacji. Nie będzie tak, że ktoś chce, a ktoś nie chce! Będzie to obowiązkowe. Taka sytuacja jest podczas wodociągowania – mieszkańcy złożyli deklarację, że przystąpią do wodociągowania, a jak przychodzi do podłączeń to wiele osób się wycofuje. Jest zapotrzebowanie, budujemy wodociąg, a ci co chcieli to się nie podłączyli! Teraz ci mieszkańcy występują do AQUA, że chcieli by się do tej sieci podłączyć. Jedni zapłacili darowiznę 1.500 zł, a inni przeczekali i chcieli by się podłączyć do sieci bez tego udziału. Jest to nie fair! Nie chodzi o te 1.500 zł tylko o to, że tworzymy jeden zespół i jak Kowalski zapłacił, to Iksiński też powinien zapłacić. Tak mi się wydaje. Takie metody są nie do przyjęcia. Apeluję, że jak rozpoczynamy wodociągowanie następnych sołectw, to aby takich sytuacji nie było. Trzeba przeprowadzić analizę wśród mieszkańców. Cały koszt inwestycyjny przechodzi na majątek AQUA i od tego płacimy amortyzację. Powoduje to wzrost ceny wody ze względu na majątek, który powstał, a nie ma poboru wody i sprzedaż nie rekompensuje nawet amortyzacji. Na ostatnim zebraniu wiejskim w Grodźcu były wystąpienia mieszkańców, które są dla mnie nie do przyjęcia! Niektóre osoby przez 10 lat zbierały podpisy i nic innego w temacie nie zrobiły – padały argumenty „my 10 lat temu zebraliśmy podpisy”, to ja pytam „i coście z nimi zrobili?”. A jeszcze jak to mówi osoba, która była sołtysem, to już mnie to w ogóle dziwi! Było trzeba się starać kiedy działały Społeczne Komitety rozpocząć całą procedurę, a nie mówić, że myśmy chcieli. Myślę, że ta Rada Gminy z tym Wójtem zrobiła bardzo dużo w temacie wody. W tych sołectwach, które nie podjęły tego trudu w latach 70-tych i 80-tych, wodociągowanie uczyniliśmy. Chwała tylko tym dużym sołectwom, które zrobiły to same bez udziału Gminy. To tak celem wyjaśnienia. Dziękuję radnemu z Grodźca Panu Cebulak za postawę na zebraniu wiejskim, że próbował tę sytuację wyjaśnić.

Pan Cebulak – myślę, że w Grodźcu takiej sytuacji nie będzie. Każdy kto się zobowiązał, to się do sieci wodociągowej podłączy.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXVII/253/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/189/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 20 maja 2008 roku w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zakład Komunalny w Jasienicy”**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 18 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu czternastego

Pan Przewodniczący – poproszę Dyrektora Zakładu Komunalnego w Jasienicy Panią Katarzynę Sauć-Kania o zabranie głosu.

Pani Sauć-Kania – Szanowni Państwo! Ta uchwała ma powiązanie z tym, o czym przed chwilą mówił Pan Wójt. Określa ona wysokość usługi jaką będzie Zakład Komunalny świadczył na rzecz mieszkańców naszej Gminy i jednostek organizacyjnych – wywóz nieczystości ciekłych 11 zł/m³ + VAT (11,77 zł/m³ brutto).

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXVI/254/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została → 17 głosów 'za' i 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu piętnastego

Pan Przewodniczący – poproszę Dyrektora Zakładu Komunalnego w Jasienicy Panią Katarzynę Sauć-Kania o zabranie głosu.

Pani Sauć-Kania – Szanowni Państwo! Zakład Komunalny w Jasienicy jako zakład budżetowy działa w oparciu o ustawę o finansach publicznych. Zgodnie z art. 174 tej ustawy jest konieczność określenia stawek dotacji. Zaplanowaliśmy dotacje przedmiotową dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy na rok 2009. Wszystko zostało dokładnie przeanalizowane i załącznik do uchwały przedstawia naszą kalkulację. Dziękuję.

Pan Żółty – czy przedstawione koszty są wystarczające? Czy tych zaplanowanych pieniędzy wystarczy, czy też trzeba będzie w trakcie roku pieniędzy dokładać?

Pani Sauć-Kania – a jakie koszty ma Pan radny na myśli?

Pan Żółty – na przykład koszty ogólnozakładowe.

Pani Sauć-Kania – w tych kosztach są koszty wynagrodzenia pracowników i dyrektora. Obliczyłam te wynagrodzenia, przewidziałam niewielki wzrost tych wynagrodzeń, koszty energii, koszty materiałów potrzebnych do remontów, itd. Starałam się zrobić to najrzetelniej i przewidzieć wszystkie możliwe sytuacje, które mogą mnie w roku 2009 spotkać. Natomiast kalkulacja związana bezpośrednio ze świadczeniem usług asenizacyjnych była przedstawiona szczegółowo na posiedzeniu Komisji Budżetowej i członkowie tej komisji te koszty zaakceptowali (koszty kierowcy, paliwo z zapasem, koszty zrzutu nieczystości do oczyszczalni w Skoczowie, koszty ubezpieczenia oraz remontu i konserwacji samochodu). Jeśli jest konieczność bardziej szczegółowego rozbicia tych kosztów, to mogę to przygotować, aby nie było wątpliwości.

Pan Wójt – wszystko to jest dopiero przed nami. Rok 2009 nam wszystko pokaże. W Programie „Spójność” tak jak wam mówiłem na 100 wniosków przyznano tylko 3 w całym kraju i dlatego wszyscy będziemy się tego uczyć i pytać od Brukseli po Narodowy Fundusz, aby wszystko odbywało się zgodnie z prawem. Potem okaże się ile osób jeszcze trzeba w Zakładzie Komunalnym zatrudnić, aby mógł on prawidłowo funkcjonować.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXVI/255/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zatwierdzenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została → 17 głosów 'za' i 1 głos „wstrzymujący”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

do punktu szesnastego

Pan Przewodniczący – Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Gminie Jasienica Panią Urszulę Bujok o zabranie głosu.

Pani Bujok – Szanowni Państwo! Chodzi o normalne zniżki godzin, które powinny być przyjęte w formie uchwały, gdyż nie są zapisane w ustawie o systemie oświaty, ani w Karcie Nauczyciela. Te zniżki obowiązują od 10 lat i do tej pory były przyjmowane w formie uzgodnień, a teraz muszą być przyjęte uchwałą Rady Gminy. Tą sprawę pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Oświaty.

Nikt z radnych nie zadawał więcej pytań i odczytano projekt uchwały Nr XXVII/256/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz zwolnień z obowiązku realizacji zajęć przez nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Jasienica oraz ustalenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych niektórych nauczycieli, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 17 głosów 'za' i głos „wstrzymujący”.

do punktu siedemnastego

Pan Przewodniczący – Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w Gminie Jasienica Panią Urszulę Bujok o zabranie głosu.

Pani Bujok – Szanowni Państwo! Jak co roku obowiązkiem Rady Gminy jest uchwalenie regulaminu wynagradzania nauczycieli. Ten regulamin nie różni się znacząco od regulaminu, który Państwo przyjęliście na rok 2008. W porównaniu do roku 2008 są tylko dwie zmiany: wzrost stawek dla wychowawców o 10 zł, 20 zł i 30 zł oraz zniwelowany został zapis, który obowiązywał w zeszłym roku, że gmina podwyższa stawkę dla nauczycieli stażystów o 3%. Tego zapisu nie ma, więc te różnice wzrostu przy wychowawstwach są niwelowane przez to, że nie mamy zapisu o podwyżkach dla stażystów. Jest też kilka kosmetycznych, prawniczych zmian, które wynikają z tego, że jeśli jest zapis w ustawie o systemie oświaty lub w rozporządzeniach ministra, to nie musi być to zapisane w regulaminie wynagradzania. To są wszystkie zmiany. Bardzo proszę o przyjęcie tego regulaminu, który będzie obowiązywał od 1 stycznia 2009 roku. Projekt tej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury i Oświaty oraz przez Pana Wójta.

Nikt z radnych nie zadawał j pytań i odczytano projekt uchwały Nr XXVII/257/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Jasienica od 1 stycznia 2009 roku, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 18 głosów 'za'.

do punktu osiemnastego

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo! Z uwagi na to, że przyjęliście Państwo niższą stawkę podatku rolnego na 2009 rok (120 zł) w stosunku do roku 2008 (139,50 zł), dokonaliśmy przeliczeń i należy uchwałą Rady Gminy obniżyć średnią cenę skupu żyta, określoną w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym (55,80 zł za kwintal), przyjmowaną jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Jasienica do kwoty 48,00 zł za kwintal.

Pan Przewodniczący – w imieniu wszystkich rolników Gminy Jasienica dziękuję Panu Wójtowi i całej Radzie Gminy Jasienica za podjęcie decyzji o obniżeniu podatku rolnego.

Nikt z radnych nie zadawał j pytań i odczytano projekt uchwały Nr XXVI/250/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 27 listopada 2008 roku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów obliczania wysokości podatku rolnego na 2009 rok który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie → 18 głosów 'za'.

do punktu dwudziestego

Pan Przewodniczący – proszę o zgłaszanie wniosków i zapytań.

Pan Władysław Kral – w imieniu wszystkich sołtysów chciałem podziękować Panu Wójtowi za umożliwienie nam wyjazdu do Katowic do Urzędu Marszałkowskiego na spotkanie z Panem Wojewodą. Poruszane były różne tematy dla nas bardzo ciekawe. Dziękujemy.

Pan Henryk Frycz – w imieniu wszystkich mieszkańców sołectwa Bielowicka chciałem podziękować Panu Wójtowi, Panu Zastępcy Wójta i radnym powiatowym za czynienie starań w zakresie wykonania nakładki asfaltowej od ślimaka przy moście kolejowym w Grodźcu. Był to odcinek nieprzejezdny, a teraz mamy lepszą komunikację. Dziękuję. Prosiłbym również o wystosowanie pisma do Starostwa Powiatowego z prośbą o połatanie dziur na odcinku od mostu w Grodźcu do szkoły w Wieszczetach.

Pan Osuch – w związku z niepokojącymi informacjami odnośnie autobusów, czy są czynione jakieś starania – chodzi o linie odcinająca Międzyrzecze Dolne od komunikacji.

Pan Przewodniczący – nie tylko Panie radny odcięte zostało Międzyrzecze Dolne, ale również Roztropice, Iłownica, Łazy, Bielowicko, Wieszczęta. Jeśli temat zostaje poruszony do w odniesieniu do całej Gminy.

Pan Wójt – ten temat również omawiałem na posiedzeniu Komisji Budżetowej, ale nie wszyscy radni w tej komisji uczestniczą. Z ubolewaniem przyjąłem informację, w formie faksu, od Pana Dyrektora Budzowskiego, że w związku uruchomieniem linii MZK na terenie naszej Gminy likwiduje z dniem 1 grudnia 2008 roku komunikację na linii Mazańcowice – Ligota i ogranicza kursy Międzyrzecze Dolne – Bronów. Nie trzeba być prorokiem, aby wiedzieć, że wcześniej czy później się tak musiało stać. Zresztą mówiłem o tym dość jasno na sesjach. Tylko dzięki moim prośbom do tej sytuacji nie doszło już na drugi dzień po przedłużeniu o 1 przystanek linii MZK w Międzyrzeczu Górnym. Prosiłem Pana Dyrektora aby przyglądał się tej sytuacji, przeprowadził analizę i dopiero potem przyszedł do mnie i będziemy rozmawiać. Rozmawiałem z Panem Dyrektorem telefonicznie i mieli zbyć jakąś nieruchomości. Nie udało się to jednak i teraz mają trudności finansowe z zamknięciem roku i szukają oszczędności gdzie tylko się da. Prosiłem aby nie robili tych cięć od 1 grudnia, tylko aby przez ten jeden miesiąc to jeszcze funkcjonowało tak jak do tej pory. Jeśli mają być zmiany, to niech one będą od 1 stycznia, a my będziemy mieć czas jednego miesiąca na przygotowanie się merytoryczne jak to ma dalej funkcjonować. Nie chcę ciągnąć dyskusji dalej. Na dzień dzisiejszy mamy konsekwencje, których spodziewaliśmy się już pół roku wstecz. Jeżeli w jednym sołectwie dojdzie do komunikacji podwójnej, to następne sołectwo może tej komunikacji nie mieć w ogóle. Zadaniem własnym Gminy jest zabezpieczenie komunikacji publicznej ale dla całej Gminy, a nie dla jednego sołectwa. Nie może być zadowolonych 100 osób, że im przedłużono komunikację MZK o 1 przystanek, tylko zadowolonych musi być 21 tys. mieszkańców! Będziemy się zastanawiać, co z tym tematem zrobić. Niepokojąca sytuacja jest także na linii Roztropice – Iłownica – Wieszczęta – Bielowicko – Grodziec – Łazy. Tu jest problem duży. W dużych sołectwach, gdzie zapotrzebowanie na komunikację jest duże, autobusy się utrzymają. Natomiast w mniejszych sołectwach jest problem i musimy zdawać sobie sprawę z tego, że powiat wystąpił o prywatyzację PKS-u. Wszystko wskazuje na to, że od 1 stycznia 2009 roku ta komunikacja zostanie przekazana na rzecz powiatu. Przyniesie to na pewno dużo zmian i my jako Gmina Jasienica daliśmy akces w formie uchwały, że będziemy uczestniczyć w akcjach tego przedsiębiorstwa. Musimy wiedzieć, że nie będą to akcje związane z dywidendą, tylko związane z pokryciem niedoborów w tym przedsiębiorstwie. Trend będzie taki, aby zabezpieczyć komunikację wszędzie tam, gdzie będą potrzeby. Jednak wszędzie tam gdzie nie będą te linie dochodowe trzeba będzie ponosić koszty! To się stanie. Bardzo mocno tym tematem zajmuje się Pani radna Genowefa Kopeć, która jest zbulwersowana całą tą sytuacją i jej się nie dziwię. Międzyrzecze Dolne na dzień dzisiejszy, przez takie, czy inne decyzje, jest odcięte od komunikacji. Jeśli Pan Budzowski nie zmieni decyzji, to 1 grudzień jest w przyszłym tygodniu. Tyle mogę w tej sprawie powiedzieć i nie wiem, czy na tej sali jest ktoś w stanie pomóc w tej sprawie. Dyskutować może każdy, ale czy jest ktoś w stanie pomóc?

Pan Osuch – ponieważ Pan Wójt powiedział, że będzie ograniczona komunikacja przez Międzyrzecze Górne, Międzyrzecze Dolne i Bronów, a zlikwidowana przez Mazańcowice chciałem zapytać na ile będzie ograniczona ta komunikacja przez Międzyrzecze Górne. Czy coś w tym temacie wiadomo? Chyba ta linia jest dochodowa skoro ją się ogranicza, a nie

likwiduje całkowicie.

Pan Wójt – informacji, które kursy będą ograniczone nie mamy na dzień dzisiejszy. Dostaliśmy tylko faks informujący nas, że ta linia będzie ograniczona. Muszę Panu powiedzieć, że prosiłem Pana Dyrektora, że jak ma dojść do likwidacji linii Mazańcowice – Ligota, aby Bronów i Międzyrzecze Dolne utrzymał. I właśnie te rozmowy gabinetowe spowodowały, że tam jest tylko ograniczenie. Mówiłem na jednej z poprzednich sesji, że Pan Budzowski chciał już dawno zejść z linii Ligota – Mazańcowice – Bronów – Międzyrzecze Dolne. Nie chcę mówić dlaczego ta komunikacja jeszcze do dziś tam funkcjonuje. Na każdym spotkaniu Pan Budzowski sygnalizuje mi, że ta linia jest niedochodowa. Myślę, że nie potrzeba dalej tego tematu rozwijać. Poczekajmy na miłosierdzie ze strony Pana Dyrektora Budzowskiego, bo tak to tylko mogę nazwać.

Pan Osuch – zejście z tych wszystkich linii PKS-u, o których mówił Pan Wójt nie jest chyba spowodowane przedłużeniem linii MZK w Międzyrzeczu Górnym, tylko chyba złą kondycją finansową PKS-u? Trudno tu winić Międzyrzecze Górne, a szczęściem jest to, że tak duże sołectwo będzie miało jakąś komunikację z Bielskiem.

Pan Wójt – na pewno jest to wersja szczęśliwa, że Międzyrzecze Górne będzie miało dwie linie komunikacyjne, ale nieszczęśliwe jest dla sołectwa Międzyrzecze Dolne, to że nie będzie miało żadnej komunikacji. Mieszkańcy Międzyrzecza Dolnego będą musieli na piechotę iść do Międzyrzecza Górnego, aby skorzystać z komunikacji. Wyciąganie takich wniosków Panie radny jest bardzo nieeleganckie w stosunku do sołectwa Międzyrzecze Dolne. Mamy faks z PKS-u, że ze względu na komunikację MZK zostaje zlikwidowana linia Mazańcowice – Ligota i ograniczona linia Międzyrzecze Dolne – Bronów. Natomiast inne likwidowane kursy w pozostałych sołectwach dotyczą niedziel i świąt.

Pan Przewodniczący – zamykam dyskusję w sprawie komunikacji na terenie Gminy Jasienica. Ta sytuacja dotyczy wszystkich sołectwa, a dyskutuje tylko Międzyrzecze Górne.

Pan Wójt – tak jak mówił Pan Poseł Szwed ruszyły „schetynówki” i z naszej Gminy złożymy wniosek o dofinansowanie remontu drogi „Halentówka” w Mazańcowicach (ponad 1 km na wartość 800.000 zł). Droga ta została wytypowana przez dwie komisje, a proponowano również drogę „Widok” i „Spacerowa” w Międzyrzeczu Górnym, droga „Kęciki” na Tarsie Rudzica - Łazy, droga stara cieszyńska, droga „Liliowa” w Jasienicy. Nie jest pewnym, że to dofinansowanie otrzymamy, ale jeśli się uda to 50% wartości inwestycji można otrzymać. Z tego co wiem, to wniosków spłynęło tyle, że pieniędzy jest tylko na 1/3. Wypełniliśmy obowiązek i do 21 listopada przesłaliśmy informacje do Urzędu Marszałkowskiego. Odnosnie „schetynówek” to gmina może złożyć 1 wniosek, a starostwo może złożyć 2 wnioski i prosiłem Pana Starostę, aby jedna inwestycja dotyczyła Gminy Jasienica. Tak się stało. Starostwo zgłosiło przebudowę drogi Strumieńskiej, odwodnienie i budowa chodnik w zakresie projektu, który gmina posiada. Chciałem publicznie podziękować za to Panu Staroście. Następną informacją, to 12 grudnia o godz. 17.00 będziemy chcieli się spotkać z przedsiębiorcami z terenu Gminy Jasienica. Zaproszenia każdy z was otrzyma, ale już dziś was zapraszam. Jest przygotowana lista osób prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy, z którą każdy może się zapoznać. Jeśli macie jeszcze kogoś, kto przyczynił się do rozwoju naszej Gminy i kogo należałoby zaprosić, to bardzo proszę o zgłoszenie i chętnie te osoby zaprosimy, bo trzeba im raz w roku podziękować.

Pan Przewodniczący – moim obowiązkiem jest poinformowanie Państwa, że z funkcji przewodniczącego Komisji ds. Unii Europejskiej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego został odwołany radny Pan Leszek Mroczo, a wybrany przewodniczącym został radny Pan Stanisław Cebulak, a zastępcą przewodniczącego radny Pan Marian Machalica. Kolejnym krokiem będzie odwołanie radnego Pana Leszka Mroczo z funkcji członka Komisji Budżetowej. W związku z tym, że Pan Mroczo jest nieobecny na dzisiejszych obradach, to projekt uchwały w tej sprawie zostanie przygotowany na następną sesję. Na tym posiedzeniu nastąpi również powołanie radnego Pana Stanisława Cebulak w skład Komisji Budżetowej. Proponuję aby w dniu 15 grudnia o godz. 8.30 odbyło się wspólne posiedzenie komisji Rady Gminy Jasienica w sprawie analizy projektu budżetu Gminy Jasienica na rok 2009, a w dniu 30 grudnia o godz. 8.00 odbyła się sesja budżetowa.


Pan Wójt – ze strony urzędu Gminy Jasienica bardzo dziękuję przewodniczącemu Komisji ds. unii Europejskiej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Panu Leszkowi Mroczo, za prowadzenie prac tej komisji, za wszystkie pytania, które kierował do urzędu Gminy i za czas, który poświęcał aby wiele rzeczy przeanalizować i weryfikować. Serdecznie

gratuluje radnemu Panu Stanisławowi Cebulak nowemu przewodniczącemu tej komisji. Zapewniam, że Urząd dopełni wszelkich starań, aby praca komisji pod pana przewodnictwem była płynna, jasna, przejrzysta na materiałach, które będziemy dostarczać z urzędu Gminy.

Pan Przewodniczący – myślę, że oficjalnie podziękujemy Panu Leszkowi Mroczko na następnym posiedzeniu.

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXVII SESJI RADY GMINY JASZENICA W KADENCJI 2006-2010.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Jerzy Czudek