

**PROTOKÓŁ Nr XXXI/09  
z Sesji Rady Gminy Jasienica  
z dnia 25 marca 2009 roku**

Sesja Rady Gminy Jasienica odbyła się w dniu 25 marca 2009 roku o godz. 8<sup>00</sup> w sali sesyjnej urzędu Gminy Jasienica

Obecni na obradach:

Radni Rady Gminy Jasienica w ilości 20 radnych na stan osobowy 21 radnych	
Skarbnik Gminy	Pani Krystyna Pieszka
Kierownik Referatu BRG	Pan Roman Szczyrkowski
Kierownik Referatu OrS	Pani Łucja Jenkner
Kierownik Referatu GKOŚ	Pan Andrzej Świerkot
Kierownik GOPS w Jasienicy	Pani Małgorzata Klajmon
Kierownika SGZOS w Jasienicy	Pan Wojciech Grochowicz
Dyrektor Zakładu Komunalnego	Pani Katarzyna Sauć-Kania
Sołtysi	wg listy obecności

Proponowany porządek obrad:

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2008 rok.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy Jasienica.

**do punktu pierwszego**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Jasienica Pan Jerzy Czudek, który przywitał zebranych radnych i gości.

Stwierdził, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 95% i powoduje prawomocność obrad.

Powitał na obradach Pana Wójta Janusza Pierzynę i Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerzaka.

**do punktu drugiego**

Pan Przewodniczący poinformował, że proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, po czym odczytał porządek.

Zawnioskował o wprowadzenie po punkcie 3 punktu dodatkowego, a mianowicie: "Informacja Wójta Gminy Jasienica".

Zapytał, czy ktoś z radnych ma inne propozycje zmian do porządku obrad.

Nikt z radnych nie zabierał głosu i Pan Przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmiany do porządku obrad. W wyniku głosowania zmiana do porządku obrad została przyjęta jednomyślnie.

### **do punktu trzeciego**

Pan Przewodniczący powiedział, że protokół z sesji obytej w dniu 5 marca 2009 roku był wyłożony do wglądu w biurze Rady oraz na sali obrad przed rozpoczęciem sesji. Zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

Nikt z radnych nie zgłaszał uwag ani zapytań i protokół z sesji obytej w dniu 5 marca 2009 roku został w wyniku głosowania przyjęty jednomyślnie.

### **do punktu czwartego**

Pan Przewodniczący - poproszę Pana Wójta o zabranie głosu.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Miałem dziś nie zabierać głosu, bo jest to sesja nadzwyczajna, która dotyczy w głównej mierze przesunięcia środków i dostosowania możliwości finansowych do złożenia wniosku na budowę „Orlika”.

1. W ostatnich dwóch dniach sytuacja się zmieniła i jest szansa, że możemy złożyć dwa wnioski do Programu „Moje Boisko Orlik 2012”, tak jak wcześniej o tym mówiłem. Czyniłem starania aby Urząd Marszałkowski i Zarząd Województwa Śląskiego przyznał nam 2 „Orliki” na budowę infrastruktury sportowej w Rudzicy i w Mazańcowicach. Te nasze, czy też moje prośby zostały wysłuchane, decyzja zapadła i Gmina Jasienica ma 2 „Orliki”. Jednak w tym samym czasie złożyliśmy duży wniosek do Programu RPO w działaniu 9.3 – dofinansowanie budowy bazy sportowej województwa śląskiego – który zgodnie z uchwałą Rady Gminy Jasienica opiewa na kwotę 5,6 mln zł. W ramach tego działania są również tereny zielone, które obejmują budowę boiska, bieżni i zeskoku w Mazańcowicach. Zachodziło duże pytanie i nie było osoby, która by umiała na nie odpowiedzieć – czy ze złożonego działania 9.3 można wyłączyć część inwestycji nie tracąc możliwości rozpatrzenia pozostałej infrastruktury? Tak się akurat składa, że środkami pozabudżetowymi województwa śląskiego w Urzędzie Marszałkowskim zajmuje się Pani Dyrektor Staś. Było mi dane na Komitecie Monitorującym w Pardowicach 2 dni siedzieć naprzeciwko tej pani i wtedy miałem możliwość z nią negocjować i pytałem ją czy jest możliwość wyciągnięcia tej części, a nie stracenia pozostałej. Nie wiem, czy urok osobisty, czy merytoryczne przekonanie spowodowało to, że dwa dni temu Pani Dyrektor Staś będąc na zwolnieniu lekarskim podjęła decyzję (jest to w formie ustnej), że jeżeli do 30 marca złożymy poprawki do wniosku w działaniu 9.3 – uzupełniony wniosek, studium i wszystkie dokumenty z tym związane, to wniosek nie traci dalszego rozpatrzenia, ponieważ jest zapisane, że beneficjent może jeden raz uzupełnić wniosek. W tym uzupełnieniu może być poprawa tego wniosku, wyciągnięcie z tym uzasadnieniem, że startujemy również w ramach Programu Urzędu Marszałkowskiego. Pani Dyrektor Staś wyraziła zgodę, że jeżeli zdążymy do 30 marca zmienić tak dokumenty, to projekt 9.3 będzie nadal rozpatrywany bez części obiektów sportowych zielonych. To mi dało wielki oddech, ale okazało się, że zmienić w ciągu 6 dni studium i wszystkie dokumenty nie będzie tak łatwo. Okazało się to wręcz niemożliwe. Dlatego prosiłem Panią Dyrektor o zgodę na przesunięcie tego terminu w tym uzasadnionym przypadku dla Gminy Jasienica. Na tą prośbę też się Pani Dyrektor Staś zgodziła. Z tego miejsca chciałem Pani Dyrektor Staś podziękować, że pomimo tylu spraw i problemów pochyliła się nad naszą Gminą, nad małą Jasienicą w tak drobnej rzeczy. Za to należą się podziękowania, chociaż one do niej nie dotrą. Stąd właśnie wynikła ta sesja, bo po to jesteśmy samorządem i po to jest rada Gminy, aby pracować w sposób energiczny i szybki. W dzisiejszych czasach najważniejsza jest szybkość podejmowania decyzji. Kto tego nie potrafi zostaje w tyle i rozpatruje gdzie to było napisane, gdzie o tym można jeszcze przeczytać. To jest dla historyków, my idziemy do przodu jako organizm twórczy i musimy się dostosowywać do informacji, które do nas spływają i to czasem z opóźnieniem. Pismo wychodzi z Urzędu Marszałkowskiego, w którym jest zapis, że mamy na coś 7 dni czasu, dociera do nas po 3 dniach, a więc zostają nam tylko 4 dni! W dokumentach, które Państwo otrzymaliście macie informację tylko na temat budowy „Orlika” w Rudzicy. Taka była sytuacja na dzień wysyłania materiałów, a dziś tak jak mówiłem decyzja jest już inna. Dlatego Pani Skarbnik omówi Państwu dodatkowe przesunięcia. Jeśli wyrażicie Państwo wolę na złożenie wniosków na 2 „Orliki”, to trzeba budżecie zabezpieczyć kredyt w wysokości 1,7 mln zł na Mazańcowice. W tym całym projekcie, który jest na 5,6 mln zł mamy 540.000 zł zabezpieczone na ten rok w

planach wieloletnich na lata 2009-2010. To musi zostać, bo nic nie zmieniamy, tylko wyłączamy część zadania. A tą wyłączoną część na zieloną infrastrukturę sportową zabezpieczamy na dzień dzisiejszy z kredytu. Mamy decyzję Urzędu Marszałkowskiego na przydział dwóch „Orlików” i to jest kwota 666.000 zł. Taką samą decyzję otrzymamy również z budżetu państwa. Są to dwa źródła finansowania – Urząd Marszałkowski i budżet państwa. Jeśli przyjdzie ta decyzja, to wprowadzimy ją na zadanie w Mazańcowicach i o tyle będzie mniejsze zabezpieczenie w formie kredytu. Dziś mamy 25 marca i do dziś właśnie mieliśmy w Urzędzie Marszałkowskim złożyć wnioski kompletne wraz z uchwałą Rady Gminy o zabezpieczeniu środków. Rozmawiałem z Wydziałem Sportu Urzędu Marszałkowskiego i uzyskałem prolongatę do godziny 10.00 26 marca. Jeśli Państwa decyzja będzie pozytywna, że składamy te wnioski na 2 „Orliki” i zabezpieczamy na to potrzebne środki, to jutro rano materiały zostaną dostarczone i procedura będzie biegła. W czasie kiedy będziemy podpisywać umowę dojdzie najprawdopodobniej decyzja z budżetu państwa, że otrzymujemy następne 666.000 zł. potem zorganizujemy przetarg i będziemy znali rzeczywistą wartość realizacji tych inwestycji. W Programie „Moje Boisko Orlik 2012” jest zapisane, że inwestycja ma kosztować szacunkowo w granicach 1 mln zł netto. Ile ta inwestycja będzie kosztować, dziś chyba nie jest w stanie nikt powiedzieć. Przetarg określi wartość tych inwestycji i wtedy, albo będziemy zmuszeni dołożyć, albo z tych pieniędzy, które dziś Państwo przeznaczyliście jeszcze zostanie i wtedy będziemy zaciągać mniejszy kredyt, ale z niego nie będziemy korzystać. Zostanie to jednak omówione w następnym punkcie obrad i wtedy odpowiem na wszelkie pytania.

2. Udało się pozyskać środki w działaniu 6.3 kapitał ludzki na zadanie „Europejski spawacz – podnoszenie aktywności zawodowej mieszkańców Gminy Jasienica”. Wartość tego projektu to 49.040 zł. Przeszkolonych zostanie 8 osób.

3. Odbył się w dniach 16 i 17 marca br. w Pardowicach Komitet Monitorujący Programu Transgranicznego Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska, którego jestem członkiem. Przypomnę, że nasz wniosek „JA-PE1” (infrastruktura sportowa w Mazańcowicach) został odrzucony przez Wspólny Sekretariat Techniczny (WST). Wniosek nie został przyjęty w ogóle do rejestracji, a jako powód podano błędy w dokumentacji po stronie partnera czeskiego. Nasz wniosek przyjęto bez uwag, bo jako gmina wykonaliśmy swoją pracę dobrze, ale nie mamy wpływu na partnera po stronie czeskiej. Tym bardziej, że w dziedzinie budownictwa są rozbieżności w prawie polskim i prawie czeskim. Jest to przykre, ale nasza jurysdykcja na Państwo Czeskie nie sięga! Drugi wniosek złożony w osi 2.2 „JA-PE2” został zakwalifikowany na listę i został oceniony na pozycji 22 - 77 punktów, ale WST zaznaczył, że tego wniosku nie rekomenduje do dofinansowania. To był dla mnie cios, bo członek Komitetu Monitorującego w zakresie swojego wniosku wypowiadać się nie może. Aczkolwiek nieodzywając się nasz wniosek przeszedł i tu oficjalnie chcę podziękować marszałkowi województwa dolnośląskiego, opolskiego, Panu Dyrektorowi Kasperek, Pani Dyrektor Staś i całej delegacji po stronie polskiej – 10-ciu osobom. Prosiłem ich aby poparli wniosek z Gminy Jasienica, bo wiedziałem, że wnioski z czerwonego pola miały nie przejść pozytywnej opinii Komitetu Monitorującego. Jednak członkowie Komitetu Monitorującego jednomyślnie stwierdzili, że wniosek „JA-PE2” jest ważny dla ruchu transgranicznego i dla województwa śląskiego i ten wniosek przyjęli. Również podziękowania należą się przedstawicielom po stronie czeskiej – wiceministrowi, wszystkim hetmanom i szefom euroregionów. Oprócz jednego głosu wstrzymującego wszyscy zagłosowali „za” przyjęciem wniosku „JA-PE2” do dofinansowania decyzją partnera czeskiego. Przeżyłem już dwa posiedzenia Komitetu Monitorującego i powiem wam, że był to chyba cud. Pomimo nacisku ludzi, którzy nie chcieli aby ten wniosek przeszedł, udało się. Jest tak, że ktoś te wnioski ocenia, ale Komitet Monitorujący decyduje. Wniosek przeszedł. Jest to następny wielki sukces, bo nigdy byśmy nie wybudowali za 3 mln zł punktu informacji transgranicznej z Gminnym Ośrodkiem Kultury i tym wszystkim, co jest zapisane w projekcie wartość projektu 688.815 Euro. Licząc kurs Euro po 4,5 zł mamy kwotę 3.099.667 zł. Na podpisanie umowy WST ma 6 miesięcy, a przelicznik waluty będzie na dzień podpisania umowy. Zatem nie wiadomo jaka to będzie kwota. Jak składaliśmy wniosek to kurs Euro był po 3,50 zł. Przetarg określi nam wartość tej inwestycji, a wartość dofinansowania jest 85%. Licząc nawet, że otrzymamy 3 mln zł, to za 450.000 zł wybudowalibyśmy może dwie zadane sceny.

4. Plan Odnowy Miejscowości (POM) – w Programie Rozwój Obszarów Wiejskich (PROW) mamy możliwość złożenia wniosków. Zleciłem Zastępcy opracowanie POM dla wsi

Międzyrzecze Górne, a Panią Zastawny prosiłem aby zajęła się opracowaniem POM dla wsi Międzyrzecze Dolne przy udziale pani radnej i pani sołtys. Sprawy te zostały doprowadzone do finału. Chciałem podziękować Zastępcy za zaangażowanie się w te prace. POM wsi MG jest na stronie internetowej i możecie go Państwo obejrzeć, nie mniej mamy go dzisiaj na sesji w wersji papierowej i można się też z tym dokumentem zapoznać. Prosiłbym Pana Przewodniczącego, aby na następnej sesji przyjąć uchwałę Rady Gminy POM wsi MG, a POM wsi MD zostanie zatwierdzony na zebraniu wiejskim. Wstępnie ustaliliśmy z panią sołtys, że 6 kwietnia odbędzie się zebranie wiejskie w MD, a 3 kwietnia w MG i sądzę, że na tych zebraniach zostaną przyjęte POM, które są jednym z załączników do wniosków w PROW-ie. Przypomnę, że w tym programie w latach 2007-2013 można pozyskać 500.000 zł dla 3 beneficjentów; Urząd Gminy, ośrodki kultury i stowarzyszenia.

5. Dziś na sesji mamy do przyjęcia plan dotyczący rozbudowy budynku użyteczności publicznej w MD. Chcemy złożyć ten wniosek w PROW-ie i został opracowany projekt adaptacji i rozbudowy tego budynku. Po rozmowach z panią sołtys i panią radną sołectwa MD, aby to sołectwo też coś w końcu miało, podjęliśmy starania, aby doprowadzić do szczęśliwego finału i do 11 kwietnia br. zdążyć z dokumentacją; wniosek, pozwolenie na budowę, uchwała Rady Gminy. Jak wspominałem z urzędu Gminy możemy złożyć tylko jeden wniosek do PROW-u i decyzja Komisji Budżetowej jest taka, aby złożyć wniosek na rozbudowę budynku użyteczności publicznej w MD. Mam tu dziś całą dokumentację i prześlę ją Państwu do zapoznania się. Jest to najbardziej ekonomiczny projekt. Były przemyślenia, aby podnosić ten budynek do góry, ale wtedy trzeba by było zrywać betonowy dach, wylewać nowy strop, co wiązałoby się z większymi kosztami i z gorszą dostępnością dla osób niepełnosprawnych. Usytuowanie w poziomie daje lepsze wykorzystanie i dlatego w tym kierunku poszliśmy. Dziś w projekcie uchwały macie Państwo zapis – 500.000 zł na to zadanie, abyśmy mieli możliwość złożenia wniosku.

6. Każdy z Państwa otrzymał kserokopię pisma druhów z OSP MG (załącznik Nr 4 do protokołu), które wpłynęło do mnie 9 marca br. z prośbą o przejęcie obiektu na niezbędną ilość czasu potrzebną do realizacji wniosku na rozbudowę kuchni tego obiektu na wartość około 400.000 zł. W związku z tym, że druhowie z OSP MG nie posiadają zabezpieczenia finansowego w 100%, a posiadają tylko 90.000 zł, to stwierdzili, że nie mają możliwości ze Stowarzyszenia złożyć tego wniosku, gdyż nie mają wkładu własnego. Stwierdzili, że najlepszą formą dla nich będzie, jeżeli gmina przejmie strażnicę w użytkowanie najmniej chyba na 7 lat. Gmina wtedy ma napisać wniosek do Programu Odnowa terenów Wiejskich na to zadanie (rozbudowa kuchni)., Potem będzie użytkować to przez 7 lat i potem, tak myślę, z powrotem oddała ten obiekt strażakom już z tą infrastrukturą. Ja jestem organem wykonawczym i każdy wie, że mogę chcieć, ja mogę argumentować, ja mogę prosić, ale ja decyzji nie podejmuję. Dlatego to pismo zostało przedstawione Wysokiej Radzie, abyście Państwo o tym zadecydowali, czy jako gmina mamy złożyć wniosek o rozbudowę remizy w MG. Jednak wcześniej trzeba podjąć decyzję w formie głosowania, czy Rada Gminy chce przejąć w użytkowanie na okres 7 lat remizę w MG. Jak zapadnie taka decyzja, że przejmujemy ten obiekt, to wtedy otwiera się możliwość złożenia wniosku. Wtedy i trzeba to powiedzieć, musielibyśmy zabezpieczyć dodatkowo 400.000 zł na to zadanie. Deklaracja strażaków jest, że mają środków własnych, wygospodarowanych z wynajmu pomieszczeń 90.000 zł. Twierdzą, że zabezpieczenie 15% posiadają, natomiast trzeba ponieść koszty ze strony Gminy skredytowania, trudno powiedzieć czy na okres 1 roku, czy 2 lat tej wartości 9w zależności od tego jak te środki zostaną rozliczone i jak do nas spłyną). Od Państwa zależy, czy taka decyzja zapadnie, czy też nie! Mi trudno zabierać głos, bo jestem Prezesem Zarządu Gminnego OSP. Ja tylko mogę zachęcać do takiej decyzji, ale wszystko zależy od Rady Gminy.

7. Zwróciłem się z pismem do radnego sejmiku województwa śląskiego Pana profesora Karola Węglarzego z prośbą o pilotowanie i poparcie wniosku, który złożyliśmy w osi 9.3 dla Mazańcowic. Również w tym piśmie zwróciłem się o pomoc w pozyskaniu środków na drugie zadanie w tym samym działaniu, czyli „Budowa boiska trawiastego w MG”. Prosiłem, że kiedy te sprawy będą dyskutowane i zatwierdzane na sejmiku, aby podniósł również rękę i abyśmy pieniądze otrzymali.

8. Jesteśmy w trakcie opracowania elewacji dla placówki oświatowej w Jasienicy. Przygotowany został projekt, który był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Kultury i

Oświaty oraz Komisji Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych, zatem część radnych się już z tym projektem zapoznała. Jednak dziś przedstawiam państwu ten projekt, aby wszyscy mogli się z nim zapoznać. Nie wiem, czy jest on dobry. Na pewno można wykonać jeszcze 5 innych projektów i prosiłbym Państwa o decyzję, czy zostawiamy ten projekt, czy też należy zlecić opracowanie innych projektów. Jeśli ten projekt Państwo zaakceptujecie, to tak to zostanie wykonane.

9. Dzisiejsza sesja jest też po to, aby przeznaczyć pieniądze na projekty miękkie. Na dzień dzisiejszy mamy już przyznane dwa projekty miękkie; 1. „w poszukiwaniu wspólnych korzeni przegląd zespołów regionalnych śląska cieszyńskiego w Rudzicy” – narzędziem będzie zadana scena. W budżecie macie Państwo zapisane 90.000 zł na realizację tego zadania (tyle trzeba dołożyć). Środki przyznano nam na wartość ogółem 49.992 Euro, z czego dofinansowanie jest 30.000 Euro. Wartość przeliczenia złotych na Euro jest według kursu 3,57 zł na dzień składania wniosku. Więc jest to wartość 179.968 zł i według tej wartości będziemy ogłaszać przetarg zgodnie z wnioskiem. Dofinansowanie wynosi 85% z programu transgranicznego i 10% z budżetu państwa. Wczoraj ten temat dyskutowała Komisja Budżetowa i dokładnie tę sprawę przedstawi Pani Skarbnik. Wszystko dzieje się z minuty na minutę, ale tak jak powiedziałem na początku; siła samorządu Gminy Jasienica, to szybkość podejmowania decyzji – przychodzi informacja, podejmujemy decyzję i składamy wniosek. Kto się spóźni może sprawdzać protokoły. 2. „Bezpieczeństwo po obu stronach granicy” – wartość projektu 38.289 Euro. W przeliczeniu po kursie 3,57 zł daje wartość 137.839 zł. Tu jest prośba, aby również zabezpieczyć 140.000 zł na to zadanie, aby można było ogłosić przetarg i realizować ten projekt. Dofinansowanie jest również 30.000 Euro, czyli maksymalne jakie było możliwe. Dofinansowanie wynosi 85% z programu transgranicznego i 10% z budżetu państwa. Narzędziem jest zakup dwóch kompletów przenośnych trybun, około 150 miejsc każda. W przyszłości będziemy kontynuować te zawody, tą promocję bezpieczeństwa po obu stronach granicy i wykorzystywać te trybuny.

#### do punktu piątego

Pan Przewodniczący – poproszę radnych o zgłaszanie interpelacji i wniosków w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych. Na zgłoszone interpelacje Wójt Gminy udzieli odpowiedzi w ostatnim punkcie porządku obrad. Wpłynęło do mnie pismo radnego Pana Leszka Mroczo, które odczytam – *załącznik Nr 1* do protokołu. Mam pytanie do Pana radnego

Pan Mroczo – mam kilka zapytań i interpelacji połączonych w jedną całość. Potrzebny mi jest taki czas, abym mógł przedstawić wszystkie zagadnienia związane głównie z programami unijnymi, a w szczególności z Regionalnym Programem Operacyjnym województwa śląskiego. Jest tam kilka działań, które chciałem omówić. Będzie kilka może kilkanaście pytań oraz kilka wniosków. Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Wysoka Rado! Zanim przejdę do swoich zapytań chciałem podziękować Panu Wójtowi i całej radzie za tak dużą ilość projektów, które gmina w ostatnim czasie otrzymuje. Pamiętam jak rok temu wystąpiliśmy z pierwszą interpelacją w sprawie „Orlika”, bo w zeszłym roku gmina nie złożyła żadnego wniosku. Myślę, że efekt jest bardzo dobry. W tym roku Gmina Jasienica złożyła dwa wnioski, na które otrzymała dofinansowanie. Myślę, że kierunek jest bardzo dobry, jest wspaniały. Tak samo chciałem pogratulować Panu Wójtowi i całej gminie tego, że został przyznany duży projekt na kwotę blisko 3 mln zł na budowę Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu. Mam nadzieję, że tak samo będzie w przypadku obiektów dla Mazańcowic. Dalsze wystąpienie Pana radnego Mroczo stanowi *załącznik Nr 2* do protokołu.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Odpowiem na ten przedstawiony obraz, a potem Państwo zdecydujecie co z tym Wójtem, dalej zrobić, bo po tej prezentacji wychodzi, że on jest szkodnikiem w tej gminie. Szanowny Panie Mroczo! Człowiek uczy się całe Życie i ja również do tych osób należę. Nie uważam się za osobę najmądrzejszą na całej kuli ziemskiej, a na pewno nie w Jasienicy. Na pewno jest wiele ludzi mądrzejszych ode mnie w różnych dziedzinach życia i świadczą o tym tytuły, które te osoby mają. Pan jest pracownikiem naukowym i gratuluję Panu tej prezentacji. Pod względem naukowym wykonał Pan dobrą pracę. Poświęcił Pan wiele czasu, energii i jako historyk byłby Pan świetnym naukowcem zapisującym tego co było, albo tego co mogło być.

Pan Mroczo – prosiłbym Panie Wójcie, aby odpowiedział Pan na zadane pytania, bo w tej chwili dokonuje Pan oceny radnego.

Pan Wójt – to nie jest ocena radnego! Pan w swojej wypowiedzi przytaczał sformułowania: „Wójt nie poinformował”, „Wójt wprowadził w błąd Radę Gminy” i dlatego chciałbym na to odpowiedzieć. Pan użył argumentów jakie Pan uznał za stosowne, a ja użyję argumentów jakie ja uznaję za stosowne. Ja Panu nie przerywałem więc niech Pan wysłucha mojej wypowiedzi, bo potem się tak dzieje, że ja coś mówię, Pan nie słucha i mówi Pan, że ja tego nie powiedziałem. Dlatego myślę, że bez emocji i na spokojnie tą sprawę wyjaśnimy. Ubolewam nad jednym Panie Radny! Do niedawna był Pan przewodniczącym Komisji Unii Europejskiej i w okresie kiedy Pan tę funkcję pełnił z Pana inicjatywy nie został złożony żaden wniosek do Rady Gminy o wystąpienie o środki pozabudżetowe. To jest największe moje ubolewanie, że to Wójt jako organ wykonawczy musi całą pracę wykonywać. Musi śledzić wszystkie programy i przedstawiać propozycje. Pan jako radny i przewodniczący tej komisji mógł się wykazać wtedy tą wiedzą, a nie dzisiaj przedstawiać co by było, gdyby było. Ale to jest jedna sprawa. Dość szybko przedstawiał Pan co ma do powiedzenia, skakał Pan trochę z tematu na temat, ale niektóre rzeczy udało mi się zanotować. Poruszył Pan ważne tematy, nad którymi warto byłoby się pochylić, zatrzymać i to nie dla celów publikacji tylko dla samych faktów. Przedstawił pan, że to Wójt nie złożył wniosków, ale przecież Wójt działa w imieniu i na polecenie Rady Gminy. Najpierw wniosek musi zatwierdzić Rada Gminy, musi dać zabezpieczenie finansowe wtedy dopiero Wójt może wniosek złożyć. W innych wypadkach Wójt może tylko proponować i sygnalizować, że gdzieś jest możliwość złożenia wniosku. Ale tak na prawdę o wszystkim decyduje rada Gminy i teraz Pan Panie radny Mroczo musi się uderzyć w piersi. Bo jeśli Pan twierdzi, że gmina czegoś nie złożyła, to również pan tego nie złożył! Dlaczego Pan tak pracował, że Pan tego nie zaproponował Radzie Gminy, nie przegłosował i nie kazał Wójtowi złożyć wniosku. Tu ma Pan wielki grzech zaniechania. Przygotował Pan prezentację dla siebie idealną. Zapytał Pan jak widzimy naszą kanalizację „przerzucenie odpowiedzialności finansowej”, zrobił Pan skryning finansowy i wyszło, że braknie środków. Trochę się Pan miesza, bo z jednej strony twierdzi Pan, że wspaniale, iż otrzymaliśmy dofinansowanie na kanalizację, a z drugiej strony Pan mówi, że nie mamy zabezpieczenia finansowego i że będzie ciężko. Podkreśla Pan, że Wójt wymyślił, że można to rozłożyć na 15 lat, aby to było mniej dotkliwe dla budżetu, aby były środki na złożenie wniosków w różnych programach, ale nie we wszystkich. Oskarżył mnie Pan, że 15 lat to za długo, ale jakbyśmy tego nie zrobili, to byśmy ani pół projektu nie mogli złożyć, bo środków własnych przez 4 lata musielibyśmy zabezpieczyć na wartość 25 mln zł + te środki, które mamy otrzymać, bo najpierw trzeba całość wyłożyć z własnych środków. Jest to rozliczane oczywiście cykliczne i sadzę, że na rok potrzeba by nam było około 115 mln zł jakbyśmy chcieli pokryć wszystko i cyklicznie rozliczać co kwartał. Takich możliwości Gmina Jasienica nie ma! Mówiłem o tym już Panu kilkakrotnie przy różnych okazjach i dzisiaj znowu Pan do tego wraca. Cieszę się, że jest telewizja, bo jest ten obraz w jakim Pan postrzega ten problem i w jaki chce Pan przedstawić to, co było wiele razy już dyskutowane, a jak jest w rzeczywistości. Niech to ludzie wiedzą. Jeżeli byśmy złożyli wniosek na kanalizację na 4 lata i finansowali go sami, to Gminy Jasienica na to nie stać. Stawia Pan zarzut Wójtowi dlaczego jest to rozłożone na 15 lat? Niech Pan prześledzi w miesięczniku „Jasienica” podsumowanie roku 2008. Z tego wynika ile w roku ubiegłym Gmina Jasienica otrzymała projektów, a które dziś Pan bardzo słabo przedstawił. Prosił Pan aby się odnosił tylko do Programu RPO, bo w tym się Pan przygotował. Ja jestem przygotowany do dyskusji na każdy temat, nie muszę się do niczego przygotowywać, bo wiedzę mam. Z jednej strony Pan przedstawia, że nie mamy środków finansowych, a z drugiej strony przedstawia Pan Radzie Gminy, że wszędzie mogliśmy wnioski złożyć. Skomentuję to w ten sposób, że Pan jako przewodniczący Komisji UE nic w tym temacie nie zrobił. Następna sprawa – Rada Gminy wiedziała o kanalizacji i wiedziała, że nie mamy środków na tyle, aby w każdym programie móc składać wnioski. Fajnie jest pod publikę przedstawić, że nie złożyliśmy wniosków w tym, czy w innym programie. Trzeba mieć zabezpieczone finansowanie. I dziś właśnie mamy sesję nadzwyczajną w celu zabezpieczenia środków finansowych, aby móc wprowadzić „Orlika” i uzupełnienie Programu Transgranicznego! Cały czas z Panią Skarbnik kalkulujemy czy wystarczy nam tych środków finansowych w tym roku, czy nie wystarczy! Czy przekroczymy barierę 15%, czy nie przekroczymy! To jest praca, a nie opowiadanie i rzucanie na rzutnik pod publikę materiałów. My za to odpowiadamy. Tym się różnimy z Panem radnym Mroczo, że ja odpowiadam jednoosobowo całym majątkiem, a Pan Mroczo odpowiada tylko za to co powie. I to jest ta nasza różnica. A ja jeszcze dodatkowo odpowiadam za tą gminę i za tych mieszkańców, aby żyło się im coraz lepiej. Patrząc na ten przygotowany materiał, to

złożenie wniosków w tych wszystkich działaniach w Programie RPO wiąże się z dokumentacją, na którą trzeba wyłożyć pieniądze, z zabezpieczeniem środków na dzień składania i z zablokowaniem budżetu Gminy. Pan przedstawiał dane za rok 2008 i jakby pan to wszystko zliczył, gdzie mogliśmy wnioski złożyć i otrzymać pieniądze, to kanalizacji byśmy na pewno nie złożyli, a nie wiem czy by nam wystarczyło pieniędzy aby wszystko zabezpieczyć. Trzeba się zastanowić co jest priorytetem dla Gminy; kanalizacja, czy to aby Urząd był za 700.000 zł urzędem informatycznym, bo o takiej osi dofinansowania też Pan mówił. Odpowiadając po kolei rozpocznę od Ośrodków Zdrowia. Dobrze państwo wiecie, że Ośrodki Zdrowia przejęliśmy chyba w 1996 roku i od tego czasu prowadzimy tam remonty. Pamiętacie jak było w czasach historycznych, a jak jest teraz. Miała być prywatyzacja, do której nie doszło, bo chcieliśmy mieć służbę zdrowia u siebie. Czemu nie złożyliśmy projektów? Który OZ mieliśmy zgłosić do modernizacji? Mówiłem na Komisji Budżetowej, że mamy projekt termomodernizacji OZ w Jasienicy, ale wniosek nie został złożony ponieważ na koniec 2008 roku staraliśmy o dofinansowanie w WFOŚiGW. Otrzymaliśmy decyzję, że mogą nam udzielić pożyczki w wysokości 13 czy 17 tys. zł (mówię to z pamięci i dokładnie trzeba sprawdzić). Był to ułamek naszych potrzeb więc tej inwestycji nie realizowaliśmy! Chcemy złożyć ponowny wniosek do WFOŚiGW w tej sprawie. Pozostałe OZ: budynek w Międzyrzeczu Górnym został wyremontowany od podstaw, od piwnic po dach. W Mazańcowicach wykonaliśmy osuszenie budynku i jesteśmy w trakcie realizacji elewacji oraz wszystkich prac związanych z przygotowaniem tego obiektu do użyteczności publicznej. W Grodźcu była wymiana okien, posadzek. Przecież to nie jest tak, że my nic nie robimy. W Rudzicy szliśmy nawet w tym kierunku, aby nie ponosić kosztów, to nasza brygada remontowa z dróżnikiem pomalowała z zewnątrz budynek, a jakbyśmy to zlecili na zewnątrz, to samo malowanie miało kosztować 15.000 zł! Zrobiliśmy to za koszt farby. Pan chciał zabłysnąć w tym temacie, ale myślę, że nie w tym kierunku powinniśmy dyskutować, bo jakby Pan, jako przewodniczący Komisji UE złożył wnioski i je uargumentował, to była szansa. Tego Pan nie zrobił. Ja nie widziałem możliwości złożenia wniosku kompleksowego na jeden OZ, aby dostać 2 mln zł i zabezpieczyć własne środki, dodać pozyskane, za 2 lata rozliczyć. Powiem to jeszcze raz; to nie był dla mnie priorytet, ponieważ potrzebne prace remontowe w OZ zostały wykonane. Zostaje nam wymiana okien w OZ w Jasienicy, która jest w trakcie i elewacja. To są najpilniejsze rzeczy, aczkolwiek chciało by się więcej, ale trzeba mierzyć siły na zamiary. W działaniu 9.2 – placówki oświatowe przedstawił Pan, że 11 wniosków otrzymało dofinansowanie. Nie przedstawił pan wszystkiego, a ja tą wiedzę mam. Gmina Wilamowice wystartowała o 10 mln zł. Ponieśli koszty projektu, zabezpieczenia, troszkę ich to kosztowało, a dofinansowania nie otrzymali!

Pan Mroczo – tak bywa.

Pan Wójt – tu Pan jest w stanie tylko tyle powiedzieć, ale gmina musi ponieść koszty, aby taki wniosek złożyć! To są duże pieniądze. Wymiana piecy – przez okres 10 lat staraliśmy się wymienić wszystkie piece w budynkach oświatowych. Te piece są w różnych stanach technicznych. W Mazańcowicach, w Jasienicy i w Rudzicy podczas przebudowy tych obiektów piece zostały wymienione. Były to dodatkowe prace, za które trzeba było zapłacić, ale co się nie robi dla dobra dzieci. JA-PE1 i JA-PE2 – nie dostał Pan informacji, że wniosek został zarejestrowany. Szanowny Panie! Mówiłem o tym na Komisji budżetowej, na sesji i myślę, że umknęła mi tylko ta informacja, aby przesłać Panu na piśmie jakie stanowisko w tej sprawie ma WST. Z tego co wiem taka informacja spłynęła e-mailem na Stowarzyszenie Olza i mamy tylko ksero. Mam wiele zastrzeżeń do pracy WST w Ołomuńcu. Zgadzam się z Panem, że gmina powinna otrzymać pisemne uzasadnienie dlaczego wniosek nie został zarejestrowany.

Pani Zastawny – po wielkich prośbach i staraniach udało nam się Panie Wójcie taką informację na piśmie otrzymać.

Pan Wójt – miesiąc temu, kiedy rozpatrywana była cała sprawa nie miałem tego pisemnego uzasadnienia. Poszła informacja, że WST nie zarejestrował wniosku ze względu na błędy strony czeskiej. Napisałem monit i czekaliśmy na odpowiedź. Z tego co Pani Zastawny powiedziała wynika, że ta odpowiedź już jest. Ja się z nią nawet nie zapoznałem, ponieważ jest już po Komitecie Monitorującym, po ocenie i dla mnie jest to już historia. Ja tego nie odwrócę! Nie jestem w stanie zajechać do Czech i powiedzieć premierowi; Panie Premierze! WST działa źle! Ja to powiedziałem ale wpływu na to nie mam. Mówiłem na sesji, że Petrvald nie zaznaczył na mapie katastralnej kwadracikiem posadowienia trybun. Ja się z tym zgodzić nie mogłem, ale przyszła decyzja, że wniosek został nie zarejestrowany i koniec! Pismo to zostanie panu udostępnione i dobrze, bo ja nie mam czasu go analizować, a Pan na

pewno go przeanalizuje i dojdzie do jakiegoś wniosku. Działanie 3.2 – Szanowny panie! Są określone warunki składania wniosków do Programów Unijnych. Powiedziałem, że nie jestem osobą najmądrzejszą i zadzwoniłem do Pana Dyrektora Ksperka, który już 10 lat pisze wnioski na różnych płaszczyznach. Poprosiłem go, aby przedstawił członkom Komisji Budżetowej swój punkt widzenia, który ja już wcześniej znałem, bo o tym rozmawialiśmy. Stwierdził on, że w osi 2.2 – infrastruktura sportowa w Mazańcowicach nijak nie wpisuje się w Program Transgraniczny Czechy-Polska i nie można uargumentować celu turystycznego w Mazańcowicach budując obiekt hali lekkoatletycznej. To Pan zarzucał, że nie składamy wniosku w osi 2.2, ale w osi 3.2. Oś 3.2 jest dla sportu. Myśmy wiedzieli, że tam nie ma na tyle pieniędzy, ale nie było innej możliwości złożenia tego wniosku. Już to tłumaczyłem i nie wiem co mam jeszcze powiedzieć. Pan cały czas do tego wraca, że myśmy czegoś nie zrobili. Nie wiem dlaczego tak jest. Jestem teraz w wielkiej trwodze, bo z jednej strony staram się o te projekty w programie RPO, chce w jak najlepszym świetle przedstawić, że część działki w Mazańcowicach od niecki basen w dół, to nie jest infrastruktura związana ze szkołą. Staje na głowie, aby to uargumentować. Jak? Mamy punkt informacji transgranicznej oraz GOKiS przyznany w JA-PE2. Idąc tym torem chcę przedstawić, że filią tego organizmu będzie to co powstanie w Mazańcowicach od niecki basenu w dół. Będzie to ogólnodostępne nie związane ze szkołą, przekazane w użytkowanie GOKiS filia w Mazańcowicach, zatrudnimy tam instruktora, który będzie się tym zajmował. Ale nic nie stoi na przeszkodzie żeby młodzież z tego korzystała. Podstawa jednak i tego Pan nie doczytał jest kwestia użytkowania powstałej infrastruktury ogólnodostępnie. Rozmawiałem z Panią Wicekierownik Kleszcz czy jest taka możliwość. Otrzymałem od niej informacje, że jeżeli nie jest to tylko dla szkoły i jeżeli będzie to przekazane w użytkowanie GOKiS, to jest taka możliwość. Jak będzie taka konieczność, to zrobimy nawet podział tej działki, aby była granica tej nieruchomości. To są jednak sprawy techniczne, nad którymi zastanawiamy się w każdą stronę. Oby Pan nie zadzwonił do Urzędu marszałkowskiego i nie powiedział, że to jest związane ze szkołą. Aż jestem wystraszony, bo ja z jednej strony mówię, że się to nie wpisuje jak to tak zrobimy, a Pan twierdzi, że się wpisuje! Nie wiem jak mam dalej pracować, jak się starać o te środki, bo cały czas muszę patrzeć do tyłu, czy ktoś mi nie chce skrzydeł doprawić. Prosiłbym, jak Pan będzie referował następne sprawy, to niech Pan mówi, że się to wpisuje i jak Rada Gminy podejmie uchwałę to, że jest to zgodne z prawem. W tym temacie chciałem Panu podziękować za takie stanowisko. Ta hala wpisuje się w RPO, jest to hala ogólnodostępna, lekkoatletyczna, zeskok nie jest tylko dla klubu, ale dla innych mieszkańców. Kolejna sprawa, to „Wójt nie przedstawił informacji, że możemy dostać tylko 2 mln zł, Wójt sam złożył wniosek bez konsultacji z Radą Gminy”. Tu chcę powiedzieć, że Pan nie słucha co ja mówię. Dwa razy na Komisji Budżetowej mówiłem o Programie RPO „Infrastruktura sportowa”. Są obecni radni i niech powiedzą, czy nie mówiłem, że 5,6 mln zł projekt, 85% dofinansowania lecz nie więcej niż 2 mln zł? Czy ja tego nie powiedziałem?

Pan Mroczko – na sesji na pewno nie.

Pan Wójt – na sesji to również powiedziałem.

Pan Mroczko – nie ma tego w protokole, który czytałem.

Pan Wójt – nie wiem dlaczego nie zostało to zapisane. Powiem wam, że ja nie czytam protokołów z sesji, bo to Rada Gminy przyjmuje te protokoły. Nie mam czasu, aby spędzić kilka godzin na czytaniu swoich wypowiedzi. Pamiętam co mówię i nie mam potrzeby czytania protokołów, bo dla mnie jest to strata czasu. Wy te protokoły przyjmujecie i powinniście się z nimi zapoznać. Dlatego na sesji też mówiłem, że 2 mln zł możemy dostać maksymalnie, ale taka była decyzja Rady Gminy, myślę że słuszna i wniosek żeśmy złożyli. Wydaje mi się, że dzisiaj omówiłem to w sposób bardzo jasny i zrozumiały. Pan tej wiedzy nie miał, bo Pan się przygotował dwa dni wcześniej, a ja uzyskałem informacje pozytywniejsze dla Gminy i dlatego dzisiaj to przedstawiłem. Rozumiem, że nie umiał Pan tego streścić w parę minut, bo był pan przygotowany w innym świetle. Część Pana wyjaśnienia została już przeze mnie omówiona i nie będę już do tego wracał, bo to nie ma sensu. Kolejna sprawa „W Programie RPO nie złożyliśmy wniosków odnośnie kanalizacji i wodociągowania”. Tu znowu Pan nie doczytał. Jak Pan przygotowuje takie możliwości, to bardzo proszę aby Pan przeanalizował następne aspekty w sposób rzetelny. Powiem Panu dlaczego w RPO znowu nie złożymy wniosku na kanalizację, dlatego, że nie jesteśmy wpisani w aglomeracje w tych mniejszych miejscowościach. Czemu nie jesteśmy wpisani? Jest możliwość wpisania ponad 2 tys. i ponad 15 tys. mieszkańców. Wpisać się można, ale jak się wpisujemy, to następne pokolenia będą płacić karę za to, czego nie zrobimy. Miejscowości, które nie będą wpisane w aglomerację nie

podchodzą pod kary nie wybudowania kanalizacji do roku 2015. Zrobiłem analizę czy nas stać wpisać całą gminę w aglomerację, nie wybudować w całej gminie kanalizacji i zapłacić karę! Wtedy nas może już tu nie być i chodzi o to jaki spadek przeżyci następni. Pod publikę można powiedzieć wszystko, ale trzeba znać konsekwencje. Nie myślę wyprowadzać się z Gminy Jasienica. Nie wiem ile jest mi dane jeszcze żyć, ale zawsze chcę z podniesioną głową przechodzić koło wszystkich i każdemu spojrzeć w oczy, że czas, który tu spędziłem był dobrze spędzony i dla dobra każdego. To jest bardzo trudny temat. Mamy w Programie Spójność bardzo duży projekt. Mamy Grodziec, który nie wpisuje się w aglomerację i mamy Mazańcowice, gdzie jest szansa. Jakże mamy szansę pozyskać pieniądze na Grodziec w RPO? Nie wiem i Pan też tego nie wie. Co się stanie jak wpiszę Grodziec w aglomerację, pieniędzy nie dostaniemy, wejdziemy w dużą budowę, a twierdzą, że sami Grodziec za 5 mln zł nie wybudujemy! Pieniądzy jest coraz mniej i myślę, że jeszcze rok i tych pieniędzy nie będzie, bo wszystko wskazuje na to, że przy kryzysie rząd chce, rozdać alokacje nie według lat, tylko według programów. Pieniądzy rozdać wcześniej, realizować później i kryzys zapełnić środkami unijnymi. Twierdzą zatem, że za rok pieniędzy do rozdania może już nie być! Co wtedy. Nadejdzie rok 2015 i stanimy przed karą do zapłacenia za Grodziec. Według mojego rozeznania i mojego rozsądku jedyną możliwością jest złożenie tego projektu w PROW-ie – inwestycja do 4 mln zł. Już to mówiłem, ale powtórzę, że w PROW-ie wodociągowanie jest możliwe bez przyłączy. Kosztorysowa wartość projektu na 9 mln zł zejdzie nam dużo z wartości, bo odpadną nam przyłącza. Do tego dołożymy kanalizację, która jest na 5 czy 4,5 mln zł brutto. Rzeczywista wartość tej inwestycji wyjdzie po przetargu. Wtedy wniosek można będzie złożyć w PROW-ie. Nie wiem ile trzeba będzie dołożyć, ale to jest jedyna szansa! Kolejna sprawa, to w PROW-ie nie jest jeszcze ogłoszony termin skalania wniosków. Kolejny problem, to czy nie będzie znowu ograniczenia aglomeracji! Tu jest następne zapytanie, co zrobić? Ale myślę, że Pan to też naukowo opracuje i na którejś sesji nam to przedstawi. Promocja kultury – wniosek został złożony przez nas w Subregionalnym Programie Operacyjnym Województwa Śląskiego w rejonie południowym na „remont GOK w Rudzicy”. Po analizie okazało się, że 3 projekty nie wchodzi i jakbyśmy nie przekazali projektów na Kozy, o tym też już mówiłem, którym brakowało tylko 5.000 zł, a u nas brak był większy. Zapewnienie mamy takie, że samorząd Gminy Kozy w formie porozumienia odda nam 200.000 zł. Było to już uzgodnione i jest to jasne. Projekty na drogi złożyliśmy i akurat ul. Liliowa dostała 80%, czyli pracownicy urzędu na czele z Wójtem pracę wykonali w stu procentach. Wniosek został wysoce oceniony, a że nie dostał dofinansowania decyzją Zarządu Urzędu Marszałkowskiego, to już nie nasza wina. Nie mogę się do tego odnieść. Jesteśmy na liście rezerwowej. Ubolewamy nad tym, bo jest to bardzo ważna droga dla komunikacji. Droga ta łączy Gminę Jaworze z Gminą Jasienica oraz sołectwo Jasienica z sołectwem MG. Odcinek tej drogi w sołectwie Jasienica jest bardzo wąski. Następna kwestia „co Wójt myśli, jakie projekty składać”. Ja pomysłów Szanowni Państwo mam dużo, albo bardzo dużo. Mam w zamyśle muszlę koncertową, bo takiej nie mamy, kolejkę szynową umożliwiającą zwiedzanie wszystkich sołectw, boisko w Bierach, boisko w MG i każdym innym sołectwie. Punkty gilowe w każdym sołectwie, a w dużych sołectwach na każdym osiedlu. Palce zabaw dla dzieci w każdej części sołectwa. Kawiarenki internetowe, aby można było śledzić co mądrzy ludzie piszą. Różne tematy mi się pojawiają. Bardzo dziękuję za uwagę. Myślę, że wyczerpałem Pana pytania, ale postaram się na te informacje, które Pan zamieścił w sposób punktowy Panu odpowiedzieć i wtedy Pan to zamieści na nośnikach, żeby mieszkańcy mogli się z tym zapoznać.

Pan Przewodniczący – chciałbym prosić radnych aby zapoznali się z treścią §21 i §24 Regulaminu Pracy Rady Gminy Jasienica. Wszyscy mamy ograniczony czas na swoje wystąpienia. W interpelacji Pana radnego Mroczko jest następujący wniosek: „Wnioskujemy (radny Mroczko i radny Osuch) o wyjaśnienie w/w kwestii przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy”, a sprawa dotyczy złożenia wniosku na budowę obiektów sportowych przy gimnazjum i ZSP w Mazańcowicach. ***Poddaję pod głosowanie wniosek, aby sprawą dotyczącą obiektów sportowych przy ZSP i gimnazjum w Mazańcowicach zajęła się Komisja Rewizyjna Rady Gminy Jasienica.*** Wniosek w wyniku głosowania nie został przyjęty – 2 głosy „za”, 16 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Osuch – interpelacja stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Pan Przewodniczący – wysłuchaliśmy tych wystąpień i myślę, że na następną sesję każdy powinien się tak przygotować, aby nie tylko dwóch radnych pracowało, ale cała Rada Gminy. Bardzo Panom dziękuję.

Pani Iskrzyska – w uzupełnieniu chciałam wyjaśnić, że projekt rozbudowy zaplecza przy obiekcie sportowym w MD był wyłożony do wglądu dla mieszkańców w dniach od 11 marca do 16 marca 2009 roku podczas poboru podatku. Mieszkańcy ten projekt przyjęli z akceptacją.

Pan Wójt – doszły mnie słuchy, że ze stowarzyszeń prawdopodobnie kościół w MG chce złożyć wniosek do PROW-u. Trzeba to rozemnieć żebyśmy potem kogoś nie wyeliminowali, bo to byłaby najgorsza sytuacja.

### **do punktu szóstego**

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo! Została do Państwa skierowana prośba o dokonanie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2009 rok. Zmiany te mają polegać na zwiększeniu dochodów – załącznik Nr 1 do uchwały i zwiększeniu wydatków – załącznik Nr 2 do uchwały budżetu Gminy. Dochody zwiększamy w dziale 926 o 666.000 zł na podstawie pisma z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego z informacją o pomocy finansowej na budowę kompleksu sportowego w ramach programu „Moje Boisko Orlik 2012”. Wydatki zwiększamy w dziale 700 o 500.000 zł (zagospodarowanie obiektu gminnego w MD poprzez rozbudowę zaplecza i budowę zadaszanej sceny) i w dziale 926 o 1.500.000 zł (budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach Programu „Moje Boisko Orlik 2012”) Będziemy mieli do Państwa prośbę, ponieważ na zadanie w MD mamy łącznie 650.000 zł. Musi być zapis „Granice sztuki, transgraniczne spotkania teatralne, scena zadaszona 185.000 zł” oraz „Przebudowa i rozbudowa budynku rekreacji kulturalnej przy boisku sportowym w MD 465.000 zł”. Moim zdaniem powinien zostać zastosowany dział 921, a nie dział 700. Druga prośba została już omówiona przez Pana Wójta, aby uwzględnić zadanie „Budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach Programu „Moje Boisko Orlik 2012 na kwotę 1.700.000 zł. po tych zmianach zwiększenie budżetu będzie na kwotę 3.700.000 zł.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! Chcąc realizować oba te projekty transgraniczne, o których informacje otrzymaliśmy akurat przedwczoraj proszę, aby do wniosku „poszukiwanie wspólnych korzeni, przegląd zespołów regionalnych śląska cieszyńskiego w Rudzicy” dołożyć 90.000 zł, aby razem była tam wartość 180.000 zł oraz wpisać zadanie „bezpieczeństwo po obu stronach granicy” na wartość 140.000 zł. jako gmina, jako moja osoba wykonaliśmy wszystko. Projekt jest i teraz od Państwa zależy zabezpieczenie środków finansowych, ogłoszenie przetargu i rozpoczęcie realizacji tego zadania.

Pani Skarbnik – jeśli Państwo zaakceptujecie te wielkości, to automatycznie ulegną zmianie przedstawione załączniki do uchwały i tak: załącznik Nr 2 będzie na kwotę 3.900.000 zł, a wydatki budżetu Gminy po zmianach wynoszą 53.264.649 zł. Przychody budżetu wtedy wzrosną aż do kwoty 6.007.332, przychody z tytułu wolnych środków 1.348.332 zł, przychody z zaciągniętych kredytów krajowych 4.659.000 zł.

Pan Osuch – chciałbym się zwrócić z prośbą o dokonanie stosownych zmian w budżecie Gminy Jasienica w celu zabezpieczenia brakujących 300.000 zł na rozbudowę remizy OSP MG i zaplecza kuchennego. Te środki są niezbędne po to, żeby ten projekt mógł zostać zrealizowany w planowanym zakresie. Wnioski należy do PROW-u składać do 11 kwietnia i jeśli będzie sesja 9 kwietnia, to będzie czas to zrobić wtedy, ale jeśli dziś była by taka możliwość to bardzo o takie zmiany proszę.

Pan przewodniczący – zanim będziemy dokonywać zmian w budżecie w tej kwestii rada Gminy Jasienica musi zdecydować, czy przejmuje na okres 7 lat w dzierżawę budynek OSP w MG?

Pan Mroczo – właśnie w tej sprawie chciałem zabrać głos. Chciałem prosić Przewodniczącego Komisji Budżetowej o zrelacjonowanie przebiegu dyskusji na posiedzeniu komisji dotyczącego właśnie tego punktu, czyli skierowania do PROW-u wniosku z MG.

Pan Pyka – przebieg dyskusji Pani radny może Pan wyczytać z protokołu. Dyskusja była gorąca, a po niej nastąpiło głosowanie, którego efekt jest taki, że wniosek odrzucono. Każdy głosował według siebie.

Pan Mroczo – mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Budżetowej, aby streścił jakie argumenty padały w tej dyskusji i dlaczego komisja właśnie taki werdykt wydała?

Pan Pyka – jednym z argumentów było to, że to nie jest nasz obiekt. Powiem Panu czym Ja się kierowałem przy podejmowaniu decyzji. Na stronie internetowej napisał Pan, że w MG jest już wszystko, a niedawno na sesji pokazywał Pan słupki i udawał, że w niektórych sołectwach są one bardzo małe. Chcecie abyśmy z budżetu przeznaczyci środki finansowe na obiekt, który nie jest naszą własnością. Jak się to ma do potrzeb np. szkoły w Jasienicy, gdzie mają powstać trzy pierwsze klasy, a nie ma na to miejsca? Co z przedszkolami, z wodociągowaniem, z kanalizacją? Mamy robić coś, co nie jest nasze? Nie wiem?

Pan Osuch – pismo OSP MG zostało złożone zgodnie z wcześniejszym zaleceniem Pana Wójta, który omawiał kilka miesięcy temu na sesji, że OSP może złożyć wniosek o oddanie obiektu w użyczenie, tak jak to Pan Wójt powiedział na okres minimum 7 lat. Straż w MG takie zapewnienie złożyła. Podobna sytuacja jest w przypadku strażnicy w MD i w Łazach. Proszę powiedzieć jakie argumenty zaważyły za tym, że to użyczenie nie zostało jak gdyby przyjęte przez gminę. Jest to ogólnie praktykowana do tej pory zasada. W piśmie OSP MG wszystko jest wyszczególnione. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej o odpowiedź.

Pan Przewodniczący – Szanowni Panowie! W skład Komisji Budżetowej nie wchodzi tylko przewodniczący i dlatego proszę pozostałych członków komisji o wypowiedź w tym temacie.

Pan Cebulak – wynotowałem sobie o jakich inwestycjach dzisiaj rozmawialiśmy: chata w MG, dofinansowanie budowy boiska w MG, rozbudowa strażnicy w MG, dofinansowanie obiektów sportowych w Mazańcowicach, dofinansowanie dla Rudzicy. Proszę Państwa w tej gminie są również inne sołectwa! Jeśli chodzi o OSP w MG, to proszę mi powiedzieć co gmina z tym obiektem miałaby robić przez okres 7 lat? Jest tam Chata, w której można imprezy organizować, a jeszcze weźmiemy sobie na głowę cały obiekt OSP i ponosić będziemy koszty mediów. Jeśli otrzymamy środki pozabudżetowe na rozbudowę tego obiektu, to odpłatnie wynajmować go nie będzie wolno. Na co gminie ten obiekt! Zastanówmy się nad czym będziemy głosować! W Grodzie, Bielowicku, Wieszczetach i części Łaz nie ma wody, a my chcemy realizować zbędne rzeczy. Uważam, że jak wszędzie będzie woda i inne niezbędne ludziom rzeczy, to wtedy można takie obiekty remontować. Tak samo kuchnia jest w OSP Wieszcza, czy Grodziec i moglibyśmy dać tam po 400.000 zł i te kuchnie remontować. Proszę się dobrze zastanowić przed podniesieniem ręki za tym wnioskiem.

Pan Szimke – Panie Przewodniczący! Panie Wójcie! Szanowna Rado! Zapoznałem się z POM sołectwa MG i po wstępnej analizie wyszło, że potrzeba około 43 mln zł, aby zapisane w nim zadania zrealizować. Jest to bardzo fajne, ale mamy 14 sołectw. Teraz trzeba znaleźć priorytet. Ja tych zadań nie będę wymieniał z uwagi na czas, który już i tak został wyczerpany przez dwóch panów. Zobaczcie państwo co ma sołectwo MG, a co chce jeszcze osiągnąć w porównaniu z innymi sołectwami. Drodzy Panowie! Zabieracie zbyt dużo czasu na sesjach. Tego typu materiały winny być przedstawiane na komisjach problemowych, a radzie Gminy należy przedstawiać tylko wnioski, które będą lub nie będą przyjęte! Natomiast wy robicie popisy elokwencji i obliczeń. Są to bardzo treściwe materiały, ale przedstawiajcie je na komisjach problemowych, ponieważ do tego celu one służą. Jeśli natomiast są jakieś istotne i ważne tematy, to wtedy winna zająć się tym Rada Gminy na sesji.

Pan Semla – popieram słowa Pana radnego Cebulaka. W niektórych sołectwach priorytetem jest woda i kanalizacja. Apeluję aby się zastanowić. Jakbyśmy mieli na tyle środków, to byłbym za tym, aby to realizować. Budynek OSP w Łazach został przekazany gminie w użyczenie, ale cały czas pomaga Rada Sołecka, wiele prac wykonywanych jest w czynnie społecznym. Też moglibyśmy złożyć taki wniosek o dofinansowanie, ale nie składamy, bo wiemy, że wiąże się to z finansami.

Pan Handzel – najlepiej całą sytuację budynku OSP w MG zna Pan Otton Wiśniewski, który pamięta, że w latach 90-tych ten budynek z pieniędzy urzędu Gminy został rozbudowany. Wtedy strażacy nie chcieli przekazać tego obiektu gminie i do dziś go sami utrzymują. MG na dzień dzisiejszy ma już zapewnioną budowę kanalizacji, ma dwa wnioski na 1 mln zł i trzeba jakoś rozsądnie patrzeć na podział tych środków finansowych. Za niedługo będzie tak, że trzeba będzie zaciągnąć kredyt na realizację podstawowych inwestycji w sołectwach. Otwarcie powiem, że głosowałem przeciw waszemu wnioskowi.

Pan Machalica – każdy z radnych otrzymał kserokopię pisma OSP w MG do zapoznania się i podjęcia decyzji, a my teraz rozważamy jaka była decyzja Komisji Budżetowej w tej sprawie i każemy się radnym tłumaczyć z podjętych decyzji i ze sposobu głosowania. Jest to chyba trochę dziwne. Radnych rozlicza społeczeństwo, ale radni też oczywiście do tego społeczeństwa należą i mają prawo nas rozliczać. Długo dyskutowaliśmy nad tym, czy nam, Radzie Gminy jest potrzebna ta kuchnia, bo jest tam tylko mowa o użyczeniu kuchni, a nie całej strażnicy. Nie wiem, czy się nie mylę ale mamy już chyba użyczoną tą starą strażnicę. Nie wiem czy radni o tym zapomnieli, bo wymienili tylko MD i Łazy. Może inaczej było by gdyby OSP MG przekazała ten obiekt z powrotem na rzecz gminy? Komisja Budżetowa zdecydowała, że w tej chwili nam ta kuchnia nie jest potrzebna! Jest tyle priorytetów, tyle ważnych zadań, które należy wykonać. Rozbudowa tej kuchni na pewno jest zasadna i potrzebna. My dzisiaj powinniśmy podjąć decyzję, czy w ogóle jest nam to potrzebne, od tego trzeba wyjść.

Pan Osuch – jeśli chodzi o PROW to nie są to środki unijne – odpowiedź dla Pana radnego .....Dlaczego przedstawiamy to na sesji? Bo jest to ważny projekt. Komisja Budżetowa składa się z 7 radnych, a my zwracamy się do 21 radnych. Są na to zadanie przygotowane plany, są zabezpieczone środki własne, jest pozwolenie na budowę i jest puste miejsce, w którym spokojnie można złożyć ten projekt. Projekt dla którego proszę Państwa nie ma konkurencji! Jest tylko projekt z MD, drugi jest nasz projekt i jeszcze może złożyć jakie stowarzyszenie lub parafia. Możemy złożyć 3 projekty i możemy uzyskać dofinansowanie. Jest to zatem świadoma rezygnacja z pieniędzy, które możemy uzyskać. Wydaje mi się, że gmina ma jakieś zobowiązania wobec straży dlatego, że przez 5 lat nieodpłatnie użyczała pomieszczenia dla GOK, strażacy sami wykonują naprawy i remonty bieżące, na każde wezwanie pomagają sołectwom, wykonują szereg prac na rzecz szkół i parafii, pomagają w udrożnieniu przepustów. Jest to jednostka o wysokiej sprawności bojowej, wielokrotnie wygrywająca gminne zawody. Ten projekt ma poparcie od 2008 roku. To nie jest świeża sprawa! To jest przygotowywane od dwóch lat. MG posiada wkład własny. Odpowiadam Panu radnemu Machalica – to nie jest użyczenie kuchni. W piśmie jest zapis „użyczenie pomieszczeń naszej strażnicy na rzecz Gminy lub instytucji składającej wniosek do PROW na okres niezbędny do realizacji inwestycji”. Pyta Pan dlaczego konieczne jest użyczenie tego obiektu i wykonanie kuchni, to odpowiadam, że dla takiego samego celu w jakim przejęto MD i Łazy.

Pan Przewodniczący – mam pytanie do Pani Zastawny. Czy środki z PROW-u są środkami unijnymi, czy nie są?

Pani Zastawny – oczywiście są to środki unijne.

Pan Mroczko – jestem zaskoczony, że Wójt Gminy Jasienica nie złożył do Rady Gminy wniosku o złożenie do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na rozbudowę kuchni w OSP MG. Pan Wójt jest przecież Prezesem Zarządu Gminnego OSP i ma Pan pełne umocowanie prawne - art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym mówi wprost, że projekty uchwał dla rady Gminy przygotowuje wójt Gminy. W projekcie uchwały, którą dziś omawiamy Pan Wójt takiej propozycji nie zawarł. Oczywiście Rada Gminy może ten wniosek przyjąć bądź odrzucić. Nie bardzo rozumiem powodów, dla których Pan Wójt takiego wniosku do Rady Gminy nie skierował? Z taką inicjatywą powinien wyjść Pan Wójt szczególnie dlatego, że jest Prezesem Zarządu Gminnego OSP i szczególnie dlatego, że w lutym 2008 roku na walnym zebraniu OSP MG obiecał strażakom, że im w tym pomoże. Wszyscy dokładnie to pamiętają, że była taka obietnica, że Wójt zrobi wszystko, aby pomóc tą strażnicę rozbudować. Myślałem, że dlatego Pan Wójt zlecił wykonanie POM, bo do czego innego byłby nam potrzebny ten dokument. Polecenie opracowania tego dokumentu otrzymał zastępca Wójta, ale wspólnie z nim i z Panem Osuchem przesiedzieliśmy wiele nocy. Ten dokument sam nie powstał. Poświęciliśmy kilka nocy swojej pracy po to, żeby strażakom z MG móc powiedzieć, że zrobiliśmy wszystko co było z naszej strony do zrobienia, aby pomóc Wójtowi i Radzie Gminy w podjęciu decyzji. Pan Wójt mając wszystkie dokumenty nie skierował do Rady Gminy wniosku o rozbudowę i rozumiem, że to nie jest kwestia, że Rada Gminy tego nie przyjęła, tylko Pan Wójt takiego wniosku nie złożył. Mam nadzieję, że go złoży i dlatego o to wnioskujemy. Odnosząc się do głosu w tej dyskusji. Panowie powiedzieli, że nam to nie jest potrzebne i że szkoda pieniędzy. Chciałem przypomnieć, że tak na prawdę to strażacy nie wnioskują o pieniądze, realnie aby je przejąć, tylko oni proszą o pomoc w sfinansowaniu, bo są za małą jednostką i nie mogą zaciągnąć kredytu. Nie mają statusu organizacji pożytku

publicznego i nie mają zabezpieczenia kredytowego – sprawdzaliśmy i bank powiedział, że nie skredytuje takiej inwestycji. Jestem zażenowany, że w gminie, w której Wójt jest Prezesem Zarządu gminnego OSP, w której Prezesem OSP MG jest Zastępca Wójta, w której w Radzie Gminy jest przy najmniej kilku strażaków taka dyskusja ma miejsce. To nie jest kwestia pieniędzy, to jest kwestia pomocy druhom strażakom, którzy mają wkład własny wypracowany własną pracą i te pieniądze chcą zainwestować. W takim razie strażacy powiedzą, że będą to sami realizować i za 100.000 zł wykonają ćwierć zakresu prac. Postawią w stanie surowym, a potem będą wykańczać i uposażać. Ta strażnica nie pracuje tylko dla strażaków! Ta strażnica pracuje również dla nas. Mamy tam wszystkie imprezy sołeckie – dożynki, spotkania świąteczne. Na 30 maja planujemy imprezę kulturalną dotyczącą obchodów jubileuszu śmierci Walentego Krzyszczaka. Sala jest już zarezerwowana i strażacy przekazują ją sołectwu na ten weekend. To nie jest tak, że oni to chcą tylko dla siebie, oni to chcą dla nas, dla społeczności lokalnej, dla mieszkańców MG i również dla mieszkańców MD, którzy do nas przyjeżdżają oraz dla różnych gości. Było by nieładnie i nie fair w stosunku do tych ludzi. To jest naprawdę grupa dobrych strażaków. Oni chyba już 3 rok z rzędu na Drzewiarzu wygrywają zawody gminne. Jest im przykro, że taka dyskusja ma miejsce, bo ona miejsca mieć nie powinna. Powinno być tak jak w przypadku innych podobnych sytuacji – Wójt składa wniosek, rada głosuje, jest coś zrobione, przecinamy wstęgę i jest tak, jak być powinno. W przypadku MG od pewnego czasu dzieją się jednak różne rzeczy.

Pan Wisniański – chciałem wyjaśnić, że to nie chodzi tylko o rozbudowę kuchni. Projekt zawiera także dobudowę pomieszczenia koło sceny na przebieralnię oraz dobudowę drugiej kondygnacji gdzie będą sale szkoleniowe. Przy okazji kuchnia zostanie powiększona. Nie można zatem mówić, że jest to rozbudowa kuchni. Jest to kompleksowa rozbudowa.

Pan Wójt – Szanowni Państwo! „Dlaczego Wójt nie złożył wniosku Radzie Gminy?” Nie dlatego, że jest złośliwy, tylko przeszedł całą procedurę, o którą Pan radny Mroczko walczył. Żeby najpierw z danym tematem zapoznała się konkretna komisja. Druhowie z OSP MG złożyli wniosek, który wpłynął na moje ręce 10 marca br. Co Wójt zrobił z tym pismem? Odłożył go do papierów i nic nie zrobił? Nie! Poprosiłem Komisję Budżetową, aby się z tym pismem zapoznała i wydała opinie, czy widzi tą inwestycję, czy pozytywnie opiniuje przejęcie tego obiektu, bądź jego części na własność Gminy i przez 7 lat go utrzymywać. To jest najważniejsza sprawa, bo na dzień dzisiejszy jest to obiekt OSP MG. Mówi Pan, że druhowie z OSP MG to grupa świetnych strażaków, ale o tym mnie pan przekonywać nie musi, bo pan dopiero co wstąpił do straży, a ja to znam i widzę ich prace już od dłuższego czasu. Nie było walnego zebrania, na którym bym nie podkreślił niesamowitej pracy druhów strażaków na czele z druhem prezesem Ottonem Wiśniańskim, który zostawił tam swoje życie i dlatego oszczędźcie nam słuchania kto jak się mocno stara i argumentuje. Prezes Wiśniański nie mówi nic, ale pracuje na rzecz tej jednostki. Chce powiedzieć, że jak byłem teraz na walnym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym w MG i rozmawiałem z druhami, to usłyszałem stwierdzenie, że druh Leszek Mroczko niejedno nam jeszcze w Międzyrzeczu załatwi. Bardzo się z tego ucieszyłem i myślę, że dzisiejsze wystąpienie jest kontynuacją Pana starań o rozwój MG. Jaka zostanie podjęta decyzja zależy od Rady Gminy, nie ode mnie! Ja mogę być tylko dwoma rękami za, jako Prezes Gminny i Wiceprezes Powiatowy i jako człowiek, który patrzy na strażaków. Wiem ile ci ludzie poświęcają czasu nie przedstawiając na rzutniakach ile uczynili dla społeczeństwa. Ilu z nas jest czynnymi strażakami? Dobrze się mówi, jak się do akcji nie wyjeżdża. Komentował tego nie będę. Szacunek mam dla tych ludzi i będę miał do końca moich dni. Byłem przy niejednej akcji i nie raz widziałem jak ci ludzie narażają życie. Pozostałą kwestią jest rozbudowa remizy. Wszystko co mogłem, to w tym temacie zrobiłem. Przedstawiłem na Komisji Budżetowej co musimy zrobić, aby do złożenia wniosku doprowadzić. Jak mogę złożyć wniosek do PROW-u bez wcześniejszego porozumienia o przejęciu tego obiektu? Jakbym tak zrobił to byście napisali, że jestem człowiekiem, który się nie nadaje na stanowisko Wójta! Najpierw trzeba podjąć decyzję, czy Rada Gminy wyraża wolę na przejęcie obiektu OSP w MG i powiedziałem to już dziś na samym początku sesji w swoim wystąpieniu! Chcę aby to było dziś przegłosowane, czy jest wola Rady Gminy, aby przejąć na okres 7 lat zgodnie z wolą druhów strażaków MG ich obiekt na rzecz Gminy. Jak dzisiaj to nastąpi, to konsekwencją będzie 9 kwietnia złożenie wniosku o poprawienie budżetu, wpisanie 400.000 zł na rzecz tego programu i złożenie wniosku! Nie tylko po to przygotowany został POM dla MG aby strażnica mogła zostać rozbudowana o kuchnię i pozostałą infrastrukturę! Przecież to jest dla całego sołectwa, a nie tylko dla tej wąskiej dziedziny. Nie

możemy spłaszcząć że mi chodziło tylko o remizę. Pyta Pan dlaczego nie we wszystkich sołectwach jest opracowany POM. Jeżeli możemy złożyć jeden wniosek z Gminy i jeden z GOK, to wystarczą dwa sołectwa. W trakcie opracowania POM są Mazańcowice, aby wystartować o rozbudowę Agronomówki stworzenie tam filii GOK. Zakres prac wychodzi na tyle duży, że musimy Agronomówkę rozbudować. Będzie to temat przygotowywany przez ten rok na rok następny. Jeśli radni stwierdzą, że należy przejąć w użyczenie strażnicę w MG na okres 7 lat, ale trzeba powiedzieć, że to nie jest tylko kredytowanie 400.000 zł. Środki z PROW-u są środkami unijnymi zarządzanymi przez Zarząd Województwa Śląskiego. Remiza w Łazach i w MD zostały też przejęte w użyczenie, ale tam nie składamy wniosków, tylko pokrywamy bieżące utrzymanie i nie wynajmuje się w sposób cykliczny tych obiektów. W MG chylę czoła przez druhami, którzy dzierżawią i wynajmują pomieszczenia na wesel, biorą za to pieniądze i bilans zamyka się im pozytywnie (koszty utrzymania do wpływów są w plusie). Co się stanie jeśli obiekt przejmie gmina i tym druhom na bojówkę zabraknie, bo wtedy wpływ z wynajmu, jeśli takie wynajmowanie oczywiście będzie możliwe, przejmie gmina. Nie wiem, czy można zrealizować tę inwestycję z pieniędzy PROW-u, a potem wynajmować i brać za wynajem pieniądze! Nie znam tego! Nie znam każdego programu aż tak szczegółowo. To trzeba sprawdzić, bo jeśli się okaże, że nie można no to mamy odpowiedź 7 lat utrzymywania bez wynajmowania. Bo jak uargumentujemy, że wynajmujemy na weselę sama sale bez kuchni, która otrzymała dofinansowanie?

Pan Wieczerzak – na początku chciałem podziękować za skierowanie POM do zapoznania się Wysokiej Radzie. Ten plan daje nam isierkę nadziei, że ta inwestycja na obiekcie OSP MG zostanie rozpoczęta. Strażacy są zdesperowani. Inicjatywę rozbudowy podjęli jeszcze w 2007 roku i przyjęli uchwałę, że będą ten budynek rozbudowywać. Czekaliśmy na PROW, bo dużo pisano, że jest to jedyna szansa dla OSP na składanie wniosków o dofinansowanie. W naszym wypadku konieczne jest oddanie budynku w użyczenie gminie. Nie bójmy się tego Szanowni Państwo! Jest wiele okolicznych gmin, które podchodzą do tego i chcą strażakom pomagać. Przykładem są Rybarzowice i Międzybrodzie Bialskie, a w naszej gminie przejęliśmy w użyczenie OSP Łazy i OSP MD. Jedyna straż, która zostaje własnością strażaków, to jest właśnie OSP MG. Tak jak wspomnieli przedmówcy strażacy w MG są bardzo aktywni. Obserwuję to. Jestem Prezesem OSP MG od niedawna. Wszystkie prace remontowe wykonują sami, niczego nie zlecamy na zewnątrz. Uczestniczą w zawodach gminnych i plasują się zawsze na pierwszych miejscach. Traktują remizę jak własny dom. Ostatnio napisaliśmy wspólnymi siłami z KGW i Stowarzyszeniem Przyjaciół Międzyrzecza wnioski do Wojewódzkiego Urzędu Pracy, w których można pozyskać do 50.000 zł – kursy prawa jazdy kategorii „D oraz „C+E”. działamy na wszystkich płaszczyznach i liczymy na to, że Państwo poprzecie nasz wniosek. Mamy wkład własny w graniach 90.000 zł. Sprawdziliśmy i bank nam kredytu nie udzieli, bo gdyby nam udzielił kredytu, to wtedy nie byłoby sprawy. Jesteśmy w stanie spłacać odsetki, bo jak Państwo wiecie inwestycję trzeba w całości sfinansować, a dopiero potem można otrzymać dofinansowanie. Przymierzaliśmy się do organizacji pożytku publicznego, ale zrezygnowaliśmy, bo największą przeszkodą jest brak kredytowania. Proszę o pozytywne rozpatrzenie tego wniosku.

Pan Przewodniczący – mam pytanie do Prezesa OSP MG; na czyj wniosek strażnica OSP w MG została przekazana na rzecz strażaków i drugie pytanie mam do Pana Wójta; kto będzie prowadził inwestycję w MG?

Pan Wieczerzak – jeśli chodzi o pytanie do mnie, to nie uczestniczyłem w tych dyskusjach i może Pan Wiśniański odpowie.

Pan Wiśniański – strażnica w MG rozbudowywana była za czasów Wójta Pana Stanisława Rajby. Strażacy robili wszystko w czynie społecznym i po oddaniu do użytkowania na wniosek strażaków i z ich inicjatywy ten obiekt został im przekazany. A stało się to przy okazji zamiany działek, po okazało się, że remiza została wybudowana częściowo na działce stanowiącej własność OSP.

Pan Przewodniczący – mam kolejne pytanie; kto prowadził w tamtych latach tę inwestycję? Urząd Gminy! Kto budował? Urząd Gminy! Taka szanowni Państwo jest prawda. Mogę przywołać świadków, którzy uczestniczyli w przekazaniu obiektu. Pamiętam jaka była wojna, aby przekazać strażnicę w MG na rzecz strażaków. Ile w gminie było wojny z powodu tego. Z całym szacunkiem dla wszystkich, ale dzisiaj znowu próbuje się to wcisnąć samorządowi.

Pan Wiśniański – to nie jest do końca prawda.

Pan Przewodniczący – jak to nie! Możemy wrócić do protokołów z tamtych lat.

Pan Wiśniański – budowę prowadził wtedy Społeczny Komitet Budowy.

Pan Marian Machalica – mam tak propozycję. Może gmina udzieliłaby gwarancji bankowej OSP w MG i wtedy nie byłoby tej kwestii użyczenia. Gmina może udzielać gwarancji prywatnym osobom, to na pewno jednostce OSP też może.

Pan Osuch – jeżeli chodzi o sprawę wynajmu obiektów ze środków unijnych, to wczoraj rozmawiałem z Panem Starostą, a Pan Przewodniczący był świadkiem tej rozmowy. Pan Starosta był zdania, że jest możliwość wynajmowania tego obiektu. Obwarowaniem prawnym wyjmowania jest fakt, że wszystkie pieniądze uzyskane z zysku muszą zostać umieszczone w danym obiekcie. Jeżeli chodzi o użyczenie obiektu i o zwrot środków, które towarzyszą temu użyczeniu (woda, światło, gaz) zdaniem Pana Starosty nie są traktowane jako zysk. Obiecał, że zwróci się z zapytaniem do Marszałka Województwa i odpowiedź nam przekaże. Dopóki nie będziemy mieli tego na piśmie, to ryzyko wynajmu będzie zbyt wielkie, aby go podejmować. Trzeba mieć podparcie w konkretnym dokumencie.

Pan Przewodniczący – dlatego też Panie Radny wczoraj powiedziałem, że potrzebna jest opinia prawna w tym temacie i sprawa się rozwiąże sama. Nie ma co gdybać, czy możemy, czy nie możemy.

Pani Zastawny – przy najmie obiektów należy liczyć tzw. lukę finansową, która stanowi załącznik do wniosku, w którym dokładnie trzeba określić jak często będziemy wynajmować ten obiekt i jaki z tego będziemy mieli zysk. Przy czym, nasze przychody z tego tytułu obniżają wartość dofinansowania, a jeśli będą duże, to tego dofinansowania nawet możemy w ogóle nie otrzymać. Potem oczywiście prowadzić trzeba dokładną księgowość, a w razie jakiejś pomyłki cała dotacja może zostać cofnięta. Skutkiem tego jest to, że przez okres 3 lat nie możemy starać się o dofinansowania.

Pan Mroczo – zostało już dużo powiedziane i czas na podjęcie decyzji. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan Wójt powiedział, że ja obiecałem strażakom załatwiać kolejne rzeczy. Myślę, że nie musiałem nic obiecywać. Jako radny jestem zobowiązany działać na rzecz Gminy i organizacji zlokalizowanych na jej terenie. Jeszcze raz zwracam się z wielką prośbą do radnych o zgodę na użyczenie tej strażnicy oraz na pomoc strażakom w dofinansowaniu tej inwestycji. Chciałem podjąć osobiste zobowiązanie. Aby ułatwić Państwu decyzję chciałem przekazać oświadczenie, że jako osoba fizyczna zobowiązuje się do użyczenia pożyczki strażakom z OSP MG w wysokości 50.000 zł na rzecz tej inwestycji. Wierzę, że po rozliczeniu tej inwestycji przez instytucję, która udzieli dofinansowania środki te otrzymam z powrotem bez żadnych odsetek. W ten sposób chce zachęcić Pana Przewodniczącego, Panów Wice Przewodniczących, członków Komisji Budżetowej i członków wszystkich innych komisji do poparcia wniosków strażaków z MG i złożenie w imieniu tej jednostki wniosku do PROW.

Nikt z radnych nie zadawał więcej pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXI/287/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 marca 2009 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2009 rok**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 20 głosów „za”.  
Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

#### **do punktu siódmego**

Pan Przewodniczący – poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Pani Pieszka – Szanowni Państwo! Załącznik Nr 6 do uchwały budżetowej na rok 2009 „wydatki majątkowe” jest każdorazowo aktualizowany dla zobrazowania faktycznych zadań majątkowych do realizacji, jeśli w korekcie budżetu ma coś takiego miejsce.

- zadanie nr 29 – obecnie 650.000 zł i ta kwota zostanie rozbita na dwa zadania
- zadanie nr 51 – obecnie 90.000 zł i dodać należy kolejne 90.000 zł i łącznie będzie kwota 180.000 zł
- zadanie nr 59 zostało wprowadzone na kwotę 1.500.000 zł
- zostanie wprowadzone zadanie nr 60 – budowa kompleksu sportowego w Mazańcowicach w ramach programu „Moje Boisko Orlik 2012” na kwotę 1.700.000 zł
- zostanie wprowadzone zadanie nr 61 – „Bezpieczeństwo po obu stronach granicy” na kwotę 140.000 zł

W sumie ten załącznik, po zmianach, opiewał będzie na wartość 12. 009.064 zł

Pan Wójt – musimy dzisiaj dokonać zmian w planach wieloletnich, bo otrzymałem ustną prolongatę granicy 30 marca na parę dni kwietnia. Może się okazać, że do 9 kwietnia trzeba będzie złożyć poprawki łącznie z poprawionym planem wieloletnim. W planach wieloletnich trzeba zminusować wartość obiektów zielonych.

Pani Skarbnik – Panie Wójcie jest jeden problem. W chwili obecnej jeśli do zadań wieloletnich wprowadzamy środki zagraniczne przykładowo na ten rok, to muszą one być po stronie dochodów i wydatków. Na dzień dzisiejszy nie mamy jeszcze podpisanej umowy i nie jestem w stanie tego wprowadzić.

Pan Wójt – mamy złożony wniosek na 5,6 mln zł w działaniu 9.3. W planach wieloletnich jest to rozbite na 2009 i 2010 rok.

Pan Przewodniczący – nie panie Wójcie! 29 stycznia przyjęliśmy załącznik o planach wieloletnich, ale 5 marca na sesji to korygowaliśmy i dorzuciliśmy.

Pan Wójt – czyli w planach wieloletnich na tym zadaniu mamy tylko kwotę na 540.000 zł?

Pani Skarbnik – tak to zostało skorygowane.

Nikt z radnych nie zadawał pytań i odczytano projekt uchwały **Nr XXXI/288/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 marca 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku**, który Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednomyślnie – 20 głosów „za”.

Pan Przewodniczący - dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

#### **do punktu ósmego**

Pan Przewodniczący - wraz z materiałami na sesję każdy z Państwa radnych otrzymał sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2008 rok, z którym mógł się zapoznać. Jeśli są jakieś pytania lub uwagi, to na sali obecna jest Pani Kierownik GOPS w Jasienicy Małgorzata Klajmon, która wszystko wyjaśni. Dodam, że to sprawozdanie z działalności GOPS w Jasienicy za 2008 rok analizowała na swym posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2009 roku Komisja Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych i przyjęła go pozytywnie.

Pani Klajmon – Wysoka Rado! Przedstawiam Państwu sprawozdanie z GOPS w Jasienicy za 2008 rok. Wynika to z ustawy o pomocy społecznej i z innych przepisów prawa samorządowego, które zobowiązują do przedkładania takich sprawozdań wszystkie jednostki organizacyjne, a w tym Ośrodek Pomocy Społecznej. Sprawozdanie to jest opracowane w układzie zadaniowym i w układzie finansowym. Przedstawia wszystkie aspekty realizacji zadań własnych, programów rządowych i wniosku unijnego w ramach kapitału ludzkiego „Aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica”, który będzie realizowany przez GOPS w Jasienicy do roku 2013. Na ten rok mamy wniosek formalnie i merytorycznie przyjęty. W ubiegłym roku wniosek był na kwotę 103.000 zł, a na ten rok jest to kwota 213.000 zł.

Pan Przewodniczący - czy są jakieś pytania do otrzymanych materiałów?

#### **do punktu dziewiątego**

Pan Przewodniczący – proszę o zgłaszanie wniosków i zapytań. Przypominam, że do dnia 30 kwietnia br. każdy z radnych ma obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego. Odczytam jeszcze raz pismo OSP w MG zaadresowane do Wójty Gminy Jasienica, stanowiące załącznik Nr 4 do protokołu. Stawiam pod głosowanie wniosek: „Kto jest za tym, aby wniosek OSP w MG został skierowany do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”.

Pan Machalica – chciałem zauważyć, że gmina składa wniosek na MD do tego programu, a wiemy, że gmina może złożyć tylko jeden wniosek w ciągu roku.

Pan Wójt – nie wiem co powiedzieć, bo jestem organem wykonawczym. Decyzja należy do was i to wy zdecydujecie, który wniosek należy skierować do PROW-u z urzędu gminy. Mamy przygotowany do złożenia wniosek na rozbudowę kompleksu użyteczności publicznej w MD. Teraz zachodzi pytanie. Jeżeli przyjmiecie wniosek na MG, to jeden wniosek pójdzie z Gminy, a drugi przez GOK, ale wtedy trzeba było by w GOK stworzyć zaplecze dla prowadzenia tej inwestycji (inspektor nadzoru). Jak zaobserwowaliście zawsze staramy się wszystkie wnioski składać poprzez gminę, bo gdzie indziej nie mamy merytorycznych osób zatrudnionych, a cała praca musi być wykonana. Jeśli szłoby to przez GOK, to musielibyśmy przelać im pieniądze, a potem oni będą czekać na zwrot i wtedy za dwa lata damy im mniej, albo więcej pieniędzy. Na razie widziałbym przegłosować I etap, czy Rada Gminy Jasienica jest za przyjęciem w użytkowanie na okres 7 lat remizy OSP w MG. Jak to przejdzie, to konsekwencją byłoby na następnej sesję dopracowanie formalnych rzeczy, aby ten wniosek złożyć.

Pan Przewodniczący – zatem stawiam pod głosowanie wniosek: **„Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem w użytkowanie na okres 7 lat remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu Górnym?”** – 3 głosy „za”, 15 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Pan Mroczko – przede wszystkim jest mi żal, że mamy taki samorząd. Dzisiejszy dzień jest dniem żałoby naszego samorządu. Niezmiennie mi jest przykro, że czegoś takiego dożyłem, że wszystkie ideały, którymi od początku swego życia żyłem dzisiaj legły w gruzach. Więcej na ten temat mówić nie będę. Chciałem jednocześnie odpowiedzieć Panu Wójtowi na parę kwestii, które zawarł w swoim wystąpieniu odpowiadając na moją interpelację. Panie Wójt! Powiedział Pan, że ja Pana o coś oskarżałem. Ani razu w trakcie swojej wypowiedzi Pana o nic nie oskarżałem! Zadawałem pytania, przedstawiane materiały oparte były o protokoły i zestawienia. Powiedział Pan, że to, iż projekty unijne nie były składane, to jest to wina Przewodniczącego Komisji ds. Unii Europejskiej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego. Oznacza to, że byłem najmniej aktywnym radnym w tym zakresie. Warto byłoby przeanalizować kto w tym zakresie składał wnioski, interpelacje i warto byłoby przeanalizować kto na te wnioski nie odpowiadał i kto nie odpowiadał na pisma kierowane pod jego adresem chociaż miał taki obowiązek. Przypominam sobie takie pismo z 22.10.2007 roku, w którym jako Przewodniczący Komisji ds. UE zadałem Panu prawdopodobnie 4 pytania. Do dzisiaj czekam na odpowiedź. Minęło 500 dni, a Pan Wójt nie ma na to czasu. Bodajże w czerwcu ubiegłego roku złożyłem pismo i tylko na część pytań mi Pan Wójt odpowiedział. Umówiliśmy się dzentelmeńsko na Komisji Budżetowej, że na resztę pytań udzieli mi Pan odpowiedzi do 30 września 2008 roku. Dziś mamy marzec 2009 roku i odpowiedzi mi Pan nie udzielił. Nie wiem dlaczego. Mówił Pan, że nie pytałem o projekty, nie stawiałem wniosków. Akurat pytałem, stawiałem wnioski, prosiłem, błagałem pisemnie i ustnie. Do tej pory czekam na odpowiedź odnośnie kanalizacji. Pan mi zarzuca, że pytam, ale wiele pytań być może wynika z tego, że my jako radni nie mamy wiedzy. Pan nas informuje tylko o tym, o czym Pan uważa, że chce nas informować. Natomiast wolą Rady Gminy jest nie tylko słuchać co Wójt chce powiedzieć, ale rolą Rady Gminy jest zadawać pytania Wójtowi i kontrolować pracę Wójta. Do kontrolowania Wójta służą 4 narzędzia: interpelacje, zapytania, opinie i wnioski. Nigdy poza te 4 możliwości, które daje nam ustawa o samorządzie gminnym się nie wychylałem. Powiedział Pan, że załatwił Pan wniosek „JA-PE1” na ustną opinię Pani Dyrektor Staś, że można to będzie przy szkole budować. Ponownie wnioskuje i to śmiertelnie poważnie, aby jednak uzyskać pisemną opinię w tej sprawie. Dlaczego? Dzisiaj Pani Dyrektor Staś podejmuje decyzje i wydaje opinie, ale za 2 lub za 5 lat może ona pracować już w Brukseli lub Bóg wie gdzie. Dyrektorem zostanie inna osoba, a do naszej Gminy przyjdzie kontrola. Wszystko musi zostać wykonane zgodnie z procedurami. Przyjdzie ktoś na kontrolę i stwierdzi, że to zostało niezgodnie wybudowane i kto wtedy powie, że decyzję podjął? My dzisiaj pełnimy rolę radnych i wtedy ktoś powie przecież tam była Janiak, tam był Handzel, tam był Żółty, tam był Mroczko! Będą pytania gdzie oni wtedy byli jak trzeba będzie nie daj Boże zwrócić te 6 mln zł! To jest moja ocena sytuacji. My bierzemy odpowiedzialność. Głosując nie wiedziałem Panie Wójt, że będziemy musieli dołożyć 3.600.000 zł. Głosowałem „za”, a jakbym o tym wiedział, to zadawałbym pytania i dyskutowalibyśmy. Według mojej oceny na poprzedniej sesji daliśmy 549 tys. zł., a okazało się, że przekazaliśmy jak gdyby z budżetu 3,6 mln zł, takie podjęliśmy

zobowiązanie. Pan uważa, że Pan to powiedział, a ja uważam, że nie. Jest sprawa do wyjaśnienia. W protokole tego nie ma. Wnioskuję formalnie aby sprawdzić nagranie żeby sprawdzić w którym miejscu zostało to powiedziane, jeśli ktoś zrobił błąd w protokole to trzeba to skorygować. To nie chodzi przecież o 50 zł ale o 3,6 mln zł. Uważam, że my jako Radni nie mieliśmy żadnych informacji kierując wniosek „JA-PE1” do dofinansowania dla Mazańcowic, że z budżetu Gminy zobowiązujemy się pokryć kwotę 3,6 zł. Jeśli ma Pan inne zdanie, to proszę o udokumentowanie tego formalnie. Pan mówi Panie Wójcie, że istnieją takie sytuacje, że trzeba tuż przed sesją coś ustalić, konkretny przykład był dzisiaj – „Orlik” dla Mazańcowic. On jest zgodny z naszymi wnioskami, myślę, że najbardziej usatysfakcjonowany jest Pan Osuch, którego wniosek w tej sprawie został odrzucony przez Komisję Oświaty.

Pan Machalica – nie było takiego wniosku Pana Osucha.

Pan Mroczo – być może mam nieprecyzyjne informacje, ale tak to odczytałem. Wczoraj do godz. 18.00 widzieliśmy się Panie Wójcie na imprezie w MG. Dlaczego Pan nie powiedział, że będzie zmiana w budżecie, że coś takiego będzie. Dlaczego o takich rzeczach musimy dowiadywać się na sesji? Jak to działa? Uruchommy jakieś mechanizmy komunikacji. Z tego wynika, że coś w tej Radzie Gminy nie działa. Spotykamy się dzień wcześniej i nikt nam nic nie powie. Z Panem Osuchem odnosimy takie wrażenie, że od pewnego czasu staliśmy się osobami, których się nie informuje. To że mamy Panie Wójcie różne zdania w różnych kwestiach, to wynika z logiki samorządu. Samorząd, w którym wszyscy mają jedno zdanie jest złym samorządem. Widzimy efekty tego już teraz. Muszę Pana pochwalić. Uważam, że w ostatnich miesiącach Urząd Gminy, Wójt Gminy, pracują znacznie lepiej. Ich przyspieszenie jest ewidentne, na to składa się wiele czynników. Jako przykład, mówi Pan, Panie Wójcie, że nie widzi potrzeby wykonania wniosków odnośnie Ośrodków Zdrowia. Trochę się tym zdziwiłem. Znam taki prosty przykład: znajomy lekarz mówi mi tak, że w Ośrodku Zdrowia Jasienica to można prześwietlać tylko kości, do niczego innego rentgen się nie nadaje, może można by było zakupić jakiś nowy sprzęt USG. Czy nie można złożyć wniosku na zakup aparatury? Można. To jest jeden z przykładów. Jest 21 radnych, ale nikt nie złożył takiego wniosku. Pan twierdzi że powinien to zrobić Przewodniczący Komisji. On nie jest od składania wniosków, ale od organizowania pracy komisji. Pamiętam że na Komisji Europejskiej omawialiśmy kwestię projektów unijnych. Wtedy była taka informacja z gazety „Rzeczpospolita”, że na liście kandydatów nie ma Gminy Jasienica. Dlatego mówię, że cieszę się że jako samorząd, uzyskujemy jednak coraz lepsze wyniki. Pan, Panie Wójcie, zwraca się do mnie ad personam, a ja prosiłbym abyśmy porozmawiali o sprawach merytorycznych. Dzisiaj myślę, że ponieśliśmy potężną porażkę. Dziękuję.

Pan Frycz – Panie Wójcie, po pierwsze, chciałem się dowiedzieć na jakim etapie jest złożenie wniosku na wodociągowanie Wieszczał, Bielowicka, Grodzka i części Łaz. Po drugie chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Mrocza. Pan chwali tylko druhów strażaków z MG, a wszyscy strażacy zasługują na pochwały. Powiem otwarcie, że głosowałem przeciwko wnioskowi z Międzyrzecza. Byłem ostatnio na walnym zebraniu w OSP Wieszczał. Jest tam sala, kuchnia i co z tego, że ten obiekt jest taki piękny, ale jak ma on służyć społeczeństwu skoro w Wieszczałach nie ma wody! Strażacy pytali jak to się dzieje, że jedni mają wodę, ładne samochody bojowe, a oni na swój samochód nie mogą nawet załatwić przeglądu technicznego.

Pan Janika – mam pytanie odnośnie „Orlika”, który ma powstać w Mazańcowicach. W tej chwili odchodzimy od pierwotnego projektu, który zakładał bieżnię dookoła boiska. Czy w Programie Orlik” jest jakaś piaskownica umożliwiająca skok w dal, czy są tam zapisane tylko dwa boiska; tartanowe i ze sztucznej trawy.

Pan Osuch – mam prośbę do Pana Wójty, aby udzielił informacji w jaki sposób przebiega proces kanalizacji, uzyskiwania użyczeń, na jakim etapie są rozmowy, kiedy umowa o pożyczkę zostanie sfinansowana, kiedy będzie ogłoszony przetarg i kiedy ta budowa ruszy.

Pan Mroczo – chciałem odpowiedzieć Panu Fryczowi, który mówił, o swojej strażnicy OSP. Panie Henryku! Głosując dziś przeciw Międzyrzeczowi, głosował Pan również częściowo przeciw Wieszczałom. Dziś po tym głosowaniu zostanie uruchomiona z naszej gminy w PROW-ie jedna inwestycja. Gdybyśmy przyjęli ten wniosek, to poszła by druga inwestycja i 2 sprawy byłyby załatwione. Jeśli Pan głosował przeciwko, to my w następnym naborze znowu będziemy dyskutowali, bo taka jest nasza rola. My z radnym Osuchem mamy tylko 2 głosy, ale nasza rola to jest przygotowanie i argumentowanie przed całą Radą Gminy przed podjęciem

decyzji. W ten sposób blokuje Pan Wieszczyka, bo wtedy mogłyby mieć większe szanse, a my wtedy będziemy kontrargumentowali, bo pierwsi mieliśmy całą dokumentację. Pierwsze pytanie; dlaczego Pan Wójt zlecił opracowanie POM jako pierwsze dla sołectwa MG, a teraz niweczy wysiłek Lokalnej Grupy Działania z Międzyrzecza. Jesteśmy jednym samorządem, jako 18 radnych w wyborach startowaliśmy z jednej listy, a teraz się okazuje, że ja zupełnie nie rozumiem tego co się dzieje? Według tego co Pan Wójt przedstawia, to znów się okazuje, że jest on „za”, a jego radni są znowu „przeciw”. Tak to zrozumiałem, bo Pan Wójt ani raz nie powiedział, że jest przeciwko temu, aby skierować do PROW-u rozbudowę OSP w MG. Mało tego obiecał strażakom, że zrobi wszystko, aby im to załatwić. Potwierdził to wielokrotnie, a potem poszedł na spotkanie z Komisją Budżetową, której do tego nie przekonał. Nie ma argumentów, nie ma siły przebicia. Radni są przeciwko swojemu Wójtowi!

Pan Przewodniczący - w imieniu uczniów, nauczycieli, radnych i mieszkańców sołectwa Rudzica dziękuję całej Radzie Gminy Jasienica za poparcie budowy boisk w ramach Programu „Moje Boisko Orlik 2012” przy gimnazjum i ZSP w Rudzicy.

Pan Wójt – Panie radny Mroczo! Skoro kieruje Pan pytania do mnie, no to staram się odpowiadać Panu, a nie całej Radzie. Co bym nie powiedział i nie zrobił, to Pan podchodzi, że jest to kontra Panu. Tak nie jest! Ja Pana szanuję i mówiłem już to kilka razy. Możemy sobie tę kurtuazję na sesjach wymieniać. Jeśli Pan przedstawia argumenty, z którymi się nie zgadzam, to czy nie mam prawa zabrać głosu? Chyba mam! Może nie taki ustawodawczy jak Pan jako radny, ale jako Wójt odpowiedzialny za realizację zadań, które wy podejmiecie mam! Dziś mam odpowiedzialność jednoosobową. W swoim życiu nigdy nie kierowałem się agresją. Jestem człowiekiem energicznym i jak mam problem to o nim mówię wprost i idę dalej. Kilka razy przetykałem ślinę słysząc jak wypowiada się przeinaczone moje słowa. Pana wypowiedź odebrałem jako oskarżenia wobec mojej osoby! Dlaczego Wójt czegoś nie zrobił? Ja odpowiadam za wykonanie budżetu i przyjąłem to jako moje zaniechanie! Taka jest moja subiektywna ocena tego stanu i dlatego nie zwracałem się do pozostałych radnych, tylko do Pana, bo Pan mi te pytania zadał. Powiedział Pan, że jako przewodniczący Komisji UE był Pan odpowiedzialny za organizowanie obrad komisji. Każdy z nas czyta i interpretuje różne rzeczy w zależności od tego co chce udowodnić. Uważam, że komisje problemowe są powołane z radnych przez Radę Gminy do opiniowania i oceniania oraz do przekazywania potrzeb z zewnątrz do Rady Gminy i do realizacji Wójtowi. Tak to widzę. Ja Panu nigdy nie zarzuciłem tego, że Pan nie złożył wniosku, że Pan się nie starał tylko odniosłem się do przedstawionych materiałów odnośnie tego, czego Wójt nie zrobił. Odbiłem piłeczkę i zapytałem czemu wini Pan mnie, a nie poszuka Pan u siebie jakiegoś aspektu dlaczego tak się stało. Powiedział Pan, że w roku 2007 nie odpowiedziałem Panu na 4 pytania, a w roku 2008 tylko na część pytań odpowiedziałem. To wszystko sprawdzę, bo odpowiadałem na Pana pytania. Z częścią tych odpowiedzi się Pan nie zgadzał. Odpowiadam Panu na tyle, na ile potrafię i na tyle na ile mam wiedzę. Jeżeli to Pana nie satysfakcjonuje, to nie mam nic więcej do powiedzenia. Kolejne Pana stwierdzenie, że Wójt co uważa za stosowne to radnym powie, a co nie chce to nie powie. Staram się wam czasem powiedzieć więcej niż trzeba i to chyba jest moja wada. Na ostatniej sesji podszedł do mnie Pan Rudolf Galocz i powiedział, że w Jasienicy wystąpienie Wójta trwa godzinę, a w Jaworzu parę minut. Być może to jest sposób, aby odpowiadać na pytania krótko i zwięźle i potem się nie tłumaczyć z tego co się powiedziało. Wszystkich, niezależnie od funkcji traktuję jednakowo, bo wszyscy jedziemy w jednym kierunku – jak najprężniejszy rozwój Gminy! Dopóki będę w tej gminie, to będę to tak dalej realizował. Będą wam mówił o wszystkim. Mówił Pan o uzyskaniu pisemnej opinii Pani Dyrektor Staś, Dyrektor Urzędu Marszałkowskiego do spraw pozabudżetowych, ścisły współpracownik Pani Minister Bieńkowskiej. My możemy napisać pismo, ale wtedy im tam przyjdzie badać problem, który nie jest jasno nigdzie napisany, tylko jest interpretacja, że mieści się to w granicach od do. Skoro Pani Dyrektor Staś zapewnia, że mamy złożyć wniosek i otrzymamy pozytywną opinię, to co ja mam zrobić? Mam powiedzieć; „nie Pani Dyrektor, bardzo proszę nam dać takie zapewnienie na piśmie?” A wtedy ona mi odpowie: „w takim razie niech Pan złoży pismo i dostanie Pan odpowiedź”. I ja już dzisiaj wiem jaka ta odpowiedź będzie. Czasem wydaje mi się, że za bardzo się staram, aby do tej Gminy pozyskać różne pieniądze. Angażuję pracowników, pracują po godzinach aby te wnioski przygotować i po co to? Dla dobra wszystkich, bo żyjemy w tej gminie i aby się żyło nam lepiej. Zapytał Pan dlaczego wczoraj na spotkaniu w MG nie poinformowałem Pana, że będą dodatkowe sprawy na sesji. Pan się ze mną tylko przywitał w połowie tego spotkania, a potem był Pan tak zajęty robieniem zdjęć z Golcami, że nie chciałem

Panu przerywać. Odnośnie Pana wypowiedzi na temat Ośrodków Zdrowia i kierowania do Jasienicy tylko kości powiem tak: żeby wszyscy lekarze zatrudnieni w naszym publicznym ZOZ przestrzegali godzin pracy wywieszonych na tablicach. Aby nie dochodziło do skarg mieszkańców, że lekarza nie ma w gabinecie w godzinach pracy. Prosiłbym się tą sprawą zająć, aby godziny pracy lekarzy były adekwatne do wywieszek i aby pacjenci nie całowali klamek. Odnośnie sprzętu w naszym ZOZ proszę Komisję Zdrowia aby przygotowała zestawienie jaki sprzęt mamy, co jest potrzebne i ile na to trzeba przekazać środków finansowych. Takie zestawienia były przygotowywane co roku. Dokładaliśmy przecież pieniądze do aparatów EKG, kupiliśmy rentgen i tu dyskutowaliśmy czy dołożyć 250.000 zł, czy 80.000 zł. Pan też głosował za tym, aby dołożyć 80.000 zł, a teraz Pan kwestionuje, że ten aparat tylko kości robi. Ja nie jestem lekarzem i trudno mi się w tych kwestiach wypowiadać. Pan Frycz zapytał o sprawy wodociągowania i w tym temacie prosiłbym o udzielenie odpowiedzi Pana Wieczczaka. Pan Janiak zapytał o boisko w Mazańcowicach. W Programie „Orlik 2012” dla Rudzicy mamy 1,5 mln zł, a dla Mazańcowic 1,7 mln zł. Dlaczego ta różnica? W fiszce projektowej jest taki zapis „koszty poza Orlikiem, koszty niekwalifikowane do Orlika”. Tam chcemy wpisać drogę przeciwpożarową, zeskok do skoku o tyczce z rozbiegiem i jeśli będzie możliwość to bieżnię. Czy się to uda dzisiaj wam nie powiem. Jak by się nam udało wpisać bieżnię w ten kompleks to już by była super sprawa. Teraz tej wiedzy nie mam. Mamy czas do jutra do godz. 10.00. Na wykorzystanie możliwości wpisania Mazańcowic do Programu „Orlik 2012” mamy 2 dni! Wszystko trzeba przewrócić do góry nogami, dostosować i jutro do godz. 10.00 wniosek odwieźć. Jak się uda, to to wpisujemy. Pan Osuch zapytał o kanalizację. Wiedzę, którą miałem przekazać wam na ostatniej sesji, że WFOŚiGW da nam kredytowanie łącznie z podatkiem VAT. Dwa dni temu zmienili zdanie i dzwonił do mnie Pan Klimza, że znaleźli w regulaminie, że nie są to koszty kwalifikowane i VAT nie będzie kredytowany przez WFOŚiGW. Teraz mi powiedzcie jak ma pracować Wójt i Urząd? Ustalamy pewne rzeczy z pracownikami WFOŚiGW, a za tydzień okazuje się, że jest inaczej! Mówię wam o tym, ale może nie powinienem, bo za tydzień decyzja może się znów zmienić i znów będzie inna sytuacja! Zmienia to cały obraz skryningu finansowego. Trzeba będzie pomyśleć o kredycie komercyjnym na VAT. Ile tego kredytu, skoro inwestycja ma trwać 4 lata, jest to koszt niekwalifikowany, a mamy go otrzymać jako zwrot. Jest to wartość 11,5 mln zł i musi być w budżecie na 4 lata. Są ludzie, którzy w tym temacie mocno pracują. Jak wybrnąć z tej sytuacji. Ile zaciągnąć kredytu komercyjnego. Przemyślę to, aby mówić tyle ile trzeba, a nie tyle ile mi się wydaje, że trzeba. Wtedy sesje byłyby krótsze, a po drugie nie musiałbym się tyle tłumaczyć. Ale nie wiem czy to psychicznie zniosę, bo lubię wam powiedzieć co wiem. Na zakończenie chciałem zapytać o ten projekt elewacji szkoły w Jasienicy. Czy Państwo to akceptujecie, co wam przedstawiłem? Tak, to bardzo się cieszę.

Pan Wieczczak – w sprawie wodociągowania już dzisiaj było dużo powiedziane. Czekamy na ogłoszenie konkursów na składanie wniosków w tej kwestii do PROW-u.

Pan Osuch – ostatnio Pan Wójt jechał na spotkanie w sprawie przejęcia PKS-u i sposobu działania tej instytucji. Czy są jakieś informacje do przekazania odnośnie tej takiej drażliwej sprawy komunikacji publicznej?

Pan Wójt – na dzień dzisiejszy Pan Starosta jest właścicielem PKS-u, Pan Budzowski nie jest już Prezesem, przeszedł na emeryturę i będzie doradcą Pana Starosty. Pan Małacha został członkiem dwuosobowego Zarządu. Na tym spotkaniu przedstawiłem moje stanowisko, że uważam, iż wszystkie Gminy, na których terenie jest komunikacja publiczna realizowana przez PKS muszą być członkami Związku. Strata w PKS-ie za rok ubiegły wynosiła 1,3 mln zł. Wprowadzono program naprawczy i pracownicy zgodzili się obniżyć pensje o 10% od sprzątaczk po prezesa. Gminy dalej będą dopłaca 1350 zł miesięcznie, ale są Gminy w powiecie bielskim, które nie przystąpiły do związku, a przez które przebiega komunikacja. Powiedziałem, że szukamy oszczędności i np. Gmina Jasienica realizuje dowóz uczniów do szkół przez PKS, pomimo, że mamy uwagi naszych mieszkańców, którzy świadczą takie usługi, że w tym zakresie nie korzystamy z ich usług. Dlaczego tego nie robimy? Żeby PKS przetrwał! Żeby nam świadczył usługi na liniach niedochodowych. Nie może być tak, że jedne Gminy będą płacić, a drugie nie będą, a też będą korzystać! Widziałem zdziwienie na twarzach tych Wójtów, którzy do związku nie przystąpili. Przez ich Gminy jedzie autobus to Gminy następnej więc stwierdzili, że pojechać tam musi, to po drodze może zabrać ludzi. No to po co finansować? Można siedzieć po cichutku, a niech inni płacą. Powiedziałem, że tak być nie może. Te Gminy, które nie chcą być udziałowcami, to mają ponieść straty tego

przedsiębiorstwa jeżeli komunikacja przez ich teren przebiega. To jest logiczne ale nie podobało się zebranym. Pan Starosta zamknął tą dyskusję, powiedział, że jest wiele tematów do omówienia i że musimy się spotkać i to uzgodnić. Przyznał mi rację, że wszyscy muszą w tym uczestniczyć. Jak do tego dojdzie, to wtedy można mówić o PKS-ie, o kursach w soboty i niedziele. Wtedy możemy uruchomić komunikację wszędzie gdzie potrzeba, ale za odpowiednią dopłatą. Mam pozytywną wiadomość. Po rozmowach z Burmistrzem Czechowic-Dziedzic prawdopodobnie uruchomiona zostanie linia Ligota – Bielsko i jak się uda, to bez dopłaty ze strony Gminy pojedzie autobus przez Mazańcowice. W tej części Gminy komunikacja zostanie zabezpieczona i jak będą kursy w tych godzinach, w których jeździ tam MZK, to można będzie z tego zrezygnować i nie dopłacać. Taką wiedzę mam na dzisiaj. Jak to będzie dalej wyglądać nie wiadomo.

Pan Pyka – przysłuchuje się tym dzisiejszym obradom i zapytaniom radnych z MG. Mam apel do Pana Wójty, aby nie próbował zmieniać zasad swojego działania! Jesteśmy w tym samorządzie razem już 10 lat i jestem pełen podziwu dla Pana pracy i sposobu w jaki załatwia Pan środki pozabudżetowe dla Gminy. Mam pytania do Wice Wójty: na jakim etapie jest sprawa uzyskania zezwolenia na wycinkę drzew w Bierach tam gdzie chcemy budować chodnik i na jakim etapie jest sprawa schodów przy sklepie GS w Bierach.

Pan Wieczerzak – projekt dotyczący budowy chodnika ma już wszystkie uzgodnienia i wpłynął na dziennik podawczy i w najbliższym czasie zadanie będzie realizowane, a wydanie zezwoleń na wycinkę drzew jest na ukończeniu. Niektóre drzewa są w pasie drogi gminnej, a na ścinę pozostałych musieliśmy uzyskać zgody właścicieli gruntów. Jeśli chodzi o schody do sklepu GS to będzie to zadanie też realizowane.

Pan Mroczko – zmartwiła mnie bardzo ta informacja o podatku VAT i kanalizacji. Mam pytanie do Pani Skarbnik, czy jak ta inwestycja będzie w toku, to jesteśmy w stanie odzyskać VAT tak jak Pan Wójt mówił, czy to nie jest tak, że dopiero po wystawieniu faktury odbiorcy końcowemu możemy wstępować o zwrot VAT-u?

Pani Skarbnik – my jako Urząd nie mamy możliwości prawnej, aby odzyskiwać VAT. Po to właśnie powołany został Zakład Komunalny, który z tego co mi wiadomo wystąpił do urzędu skarbowego, aby mieć jasność i jest decyzja, że można otrzymać zwrot VAT-u.

Pan Mroczko – w trakcie inwestycji?

Pani Skarbnik – na to Panu nie odpowiem.

Pan Wójt – ja Panu odpowiem, bo taką wiedzę mam.

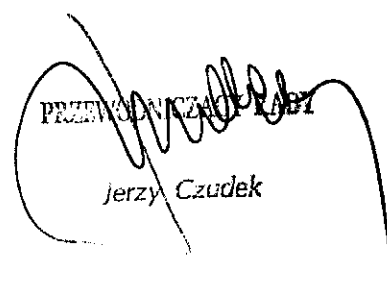
Pan Przewodniczący – Szanowni Państwo. Na pewno każdy z nas mógłby jeszcze o niejedno zapytać. Myślę, że 9 kwietnia mamy kolejną sesję, wtedy Pan Wójt będzie miał jeszcze dokładniejsze informacje, z którymi wtedy chętnie się z nami podzieli.

Pan Mroczko – chciałem jeszcze tylko zapytać co słychać w sprawie komunikacji MZK do Międzyrzecza.

Pan Wieczerzak – w sprawie komunikacji MZK nic nie wiadomo.

Pani Biela – mam prośbę, aby obrady sesji były nakierowane na prace bieżące i na prace, które przed nami stoją. Skończmy z tą historią, do czego nam to jest potrzebne? Tracimy tylko cenny czas. Zajmijmy się konkretną i rzetelną pracą.

Pan Przewodniczący przeszedł do punktu ostatniego i wypowiedział słowa: ZAMYKAM OBRADY XXXI SESJI RADY GMINY JASZENICA W KADENCJI 2006-2010.

  
Jerzy Czudek



**dr inż. Łeszek Mroczko**  
**Radny Gminy Jasienica**  
**0-33 8155 757**

*Załącznik Nr 1 / xxx1  
25.03.2009*

*powiat 29.24*

URZĄD GMINY w JASIEŃCE	
Wpł. dnia	7 3. 03. 2009
Nr	2533
Ref. sprz.	

Międzyrzecze Górne, 21.03.2009

Pan

**Jerzy Czudek**

**Przewodniczący**

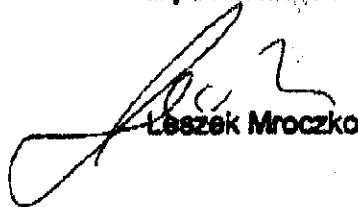
**Rady Gminy Jasienica**

W związku ze zwołan<sup>91</sup>ą na dzień 25 marca br. Sesją Rady Gminy Jasienica zwracam się z uprzejmą prośbą o przygotowanie możliwości prezentacji materiałów multimedialnych w postaci prezentacji Powerpoint 2000. Prezentacji tej chciałbym dokonać w punkcie 4. *Interpelekcje i zapytania radnych* oraz, w miarę potrzeb, w innych punktach porządku obrad.

Uprzejmie proszę o przygotowanie projektora multimedialnego, ekranu oraz notebooka z programem Powerpoint (wersja 2000 lub wyższa). Opcjonalnie w miejsce programu Powerpoint może być wykorzystany program Impress z darmowego pakietu OpenOffice. Materiały do prezentacji zostaną dostarczone w dniu sesji, przed jej rozpoczęciem.

W przypadku problemów z przygotowaniem w/w sprzętu oferuję pomoc w jego skompletowaniu. W tym celu proszę o kontakt telefoniczny (nr tel. 502 654 723).

Z poważaniem

  
Leszek Mroczko



## XXXI Sesja Rady Gminy Jasienica

25.03.2009

**„Pan Wójt - ... Wiedzę na temat  
programów unijnych mam chyba  
najlepszą ...”**

**Janusz Pierzyna  
Wójt Gminy Jasienica**

– Protokół z sesji z 29 stycznia 2009, str. 12, trzeci akapit

„...Stoi sobie dziś, taki mały, niepozorny ośrodek zdrowia, trochę odrapany. Już dawno należałoby mu zmienić elewację, zadbać o tyle innych rzeczy. Nie ma aparatu USG, nie ma punktu aptecznego ... aż żal serce ściska, że tak znakomici lekarze muszą pracować w takich marnych warunkach, borykać się z brakiem najpotrzebniejszego sprzętu, nie mówiąc już o nowoczesnej aparaturze...

...Nie stanęło na wysokości zadania poprzednie kierownictwo ośrodka, Urząd Gminy, ani Rada Sołecka. I to nie tylko ta grodziecka, bo przecież od zawsze przyjmowano tu pacjentów także z Bier, Świątoszówki, Bielowicka, Łaz, Wieszcząt. Można się było bardziej postarać i przynajmniej próbować zdobyć środki na jego unowocześnienie. Trudno dziś dociec, z czyjej winy stało się tak a nie inaczej, ale fakty mówią same za siebie.”

**Renata Moczala**

**Pytanie:**

– Region, styczeń 2009, wydanie internetowe

**Czy nasz samorząd robi wszystko by zdobyć te środki ?**

## **Interpelacja Radnych**

**Wykorzystanie  
przez Gminę Jasienica  
środków unijnych  
z Regionalnego Programu Operacyjnego  
Województwa Śląskiego**

**Leszek Mroczko, Tomasz Osuch**

3

**Budżet Gminy Jasienica**

- remonty Ośrodków Zdrowia – 50 000 zł rocznie

**Wariant I**

$$50\,000\text{ zł} = 100\%$$

**Wariant II** (bez dodatkowych kosztów z budżetu)

$$50\,000\text{ zł} = 15\%$$

$$x = 100\%$$

$$\mathbf{x = 333\,000\text{ zł}}$$

$$\mathbf{P=80\%}$$

$$\mathbf{333\,000 - 50\,000 = 283\,000\text{ zł}}$$

$$50\,000 \Rightarrow \mathbf{283\,000\text{ zł}}$$

Lista rozstrzygniętych konkursów RPO WŚL (wybrane działania)

RPO WŚL Działanie	Alokacja zł /przysznane dofinans. projektów zł / %	Szansa na dofinansowanie %
<b>8.2 Infrastruktura placówek oświaty (małe gminy) – do 4.06.08 - przykładowe projekty:</b>	<b>39 865 375</b>	<b>8%</b>
Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół w Starokrzepicach (ok. 10 000 osób)	3 146 804 85%	11 projekty dofinansowane
Budowa hali sportowej w Czernichowie wraz z zagospodarowaniem terenu (ok. 6500 osób)	3 123 219 85%	142 projekty po oc. merytor.
Budowa Sali gimnastycznej i wielofunkcyjnego boiska przy Zespole Szkół w Wiśle (ok. 11 000 osób)	6 085 932 85%	
<b>Gmina Jasienica – brak wniosków</b>	<b>0 zł</b>	
<b>Pytanie: Dlaczego gmina Jasienica nie złożyła wniosku w tym działaniu?</b>		

Przykładowe inwestycje w infrastrukturę szkolną,  
wykonywane bez ubiegania się o dofinansowanie:

-elewacja szkoły w Jasienicy – 200 000 zł

$$200\,000\text{ zł} = 15\%$$

$$x = 100\%$$

$$x = 1\,333\,000\text{ zł}$$

Inne pilne potrzeby (wg objazdu szkół, sierpień 2008):

- elewacja szkół w Iłownicy, Międzyrzeczu, Wieszczałach,  
Świętoszówce
- wymiana pieców CO typu BEPiS oraz termomodernizacja wielu  
szkół,
- dostosowanie szkół do zwiększonej liczby dzieci po nowej reformie  
oświaty

**Dziwne losy wniosku „Mazańcowice” – budowa hali sportowej i boiska przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Mazańcowicach**

**Rok 2007:** projekt JaPe – GOKiS w Jasienicy tylko po to, by wspomóc bezwzględny priorytet „Mazańcowice”

**Rok 2008** - JaPe – wniosek odrzucony bez rejestracji, prośba z 10.11.2008 do tej pory bez odpowiedzi:

*Protokół Komisji Budżetowej, 10.11.2008*

Pytanie do Pana Wójta ile punktów uzyskał program JA-PE ?

Pan Wójt – nie był poddany pod ocenę ponieważ, w wspólnym sekretariacie technicznym nie został zarejestrowany. Strona Czeska nanosząc poprawki odnośnie beneficjenta naniósł nie Urząd Gminy a ??????

Radny Mroczo czy to zostało w jakiś sposób udokumentowane?

Pan Wójt – mamy dokumentację w formie faksu, z której wynika że ze strony polskiej zostało wykonane wszystko poprawnie.

Radny Mroczo może prosić na komisję UE Pan Wójt -tak

## **Rok 2008: JaPe1 i JaPe2**

### **● GOKiS Jasienica**

– wniosek wartości **2 800 000 zł** złożony w osi programu transgranicznego z alokacją **ponad 150 000 000 zł**, przy jednoczesnym **zmniejszeniu wartości projektu - zwiększenie szans wniosku**

### **„Mazańcowice”**

– wniosek o wartości **5 600 000 zł** złożony w osi programu transgranicznego z alokacją **ok. 10 000 000 zł**, przy jednoczesnym **zwiększeniu wartości projektu - zmniejszenie szans wniosku**

**Rok 2008: JaPe1 i JaPe2**

**27.10.2008 - Sesja Rady Gminy**

**wniosek radnych z Międzyrzecza Górnego o zmianę osi dla wniosków odrzucony: zapewnienie Wójta oraz pracownicy Urzędu, że „Mazańcowic” nie da się złożyć do osi, gdzie złożono wniosek „GOKiS Jasienica”:  
*„w tej osi nie można składać żadnych inwestycji sportowych, szczególnie przy szkole”***

**Rok 2008: JaPe1 i JaPe2**

**28.10.2008 – Komisja Budżetowa**

**mimo udokumentowania, że Wójt wprowadził radnych w błąd, gdyż w osi „Jasienicy” (150 mln zł) można składać wnioski na obiekty sportowe dla szkół (np. gmina Baborów), radni (w tym Mazańcowic i Międzyrzecza Dolnego) nie podjęli żadnych czynności sprawdzających, bezkrytycznie przyjmując wyjaśnienia pracownika Stowarzyszenia „Olza”, którego bezpośrednim przełożonym jest Prezes Zarządu tego Stowarzyszenia – mgr inż. Janusz Pierzyna.**

**12 listopada 2008 odwołanie Przewodniczącego Komisji ds. UE - „za długo dyskutuje, który projekt złożyć do programu miękkiego lub twardego”**

## Rok 2009: JaPe1 i JaPe2

„GOKiS Jasienica” – wniosek zarejestrowany,  
dofinansowanie przyznane

„Mazańcowice” – wniosek niezarejestrowany

Jeśli chodzi o Program Transgraniczny, to na dzień dzisiejszy mamy tylko informację przesłaną e-mailem, że projekt nie został zarejestrowany ze względu na niedopełnienie formalności ze strony czeskiej. Nie jest to żadna decyzja, ale przestaliśmy z urzędu informację, że prosimy o pisemną informację dlaczego nie został ten wniosek zarejestrowany. Po stronie Polskiej wszystkie materiały są zgodne i są do przyjęcia, natomiast jest to wniosek wspólny, czyli Jasienicy i Petvaldu. Na mapie katastralnej Petvald ponoć nie zaznaczył kwadracikiem usytuowania własnych trybun, co według Polskich przepisów i moim zdaniem nawet nie mogło być naniesione, bo jest to dokument. Trudno nanosić jakieś wzmianki na dokumencie i sobie coś tam na nim rysować. Wszystko co ma tam powstać było zawarte w formie opisowej, ale nie my akurat rozpatrujemy te wnioski. Prace i rozmowy dalej trwają, ale aby nie zamknąć drogi rozwoju tej części Gminy i tych obiektów chcemy złożyć ten wniosek do Programu RPO w Urzędzie Marszałkowskim. Zatem musi zostać w tym temacie podjęta uchwała. Stąd taka

**Czy w programie transgranicznym brak procedur  
uzupełniania wniosków o brakujące dane, w tym  
kwadraciki? Odrzucenie 5 600 000 zł za taki drobiazg?  
Może warto to wyjaśnić na Komitecie Monitorującym?**

### Wnioski formalne:

1. Ponownie prosimy o niezwłoczne udostępnienie pisemnego uzasadnienia braku rejestracji wniosku Ja-Pe „Mazańcowice” + „GOKiS Jasienica” w roku 2008 (ponowiony wniosek z 10.11.2008)
2. Prosimy o niezwłoczne udostępnienie pisemnego uzasadnienia powodów niezarejestrowania wniosku Ja-Pe1 „Mazańcowice” w roku 2009

**Rok 2009:**

**„Mazańcowice” skierowane do RPO WŚL 9.3: „Lokalna Infrastruktura sportowa”**

**Zasady RPO WŚL 9.3:**

*Przewidziane do wsparcia typy projektów:*

1. Budowa (rozbudowa, przebudowa) i remont otwartych obiektów sportowych **niepowiązanych z infrastrukturą szkolną** (np. boiska, korty, ścieżki zdrowia oraz inne obiekty dla potrzeb aktywnego trybu życia) oraz zakup niezbędnego wyposażenia powiązanego z projektem.
2. Budowa (rozbudowa, przebudowa) i remont zamkniętych obiektów sportowych **niepowiązanych z infrastrukturą szkolną** (np. baseny, hale sportowe) oraz zakup niezbędnego wyposażenia powiązanego z projektem.

**Według Wójta Gminy Jasienica boisko przy Gimnazjum w Mazańcowicach - szkole, która nie posiada żadnego innego boiska, a także hala lekkoatletyczna, która ma być ściśle zintegrowana z istniejącą obok salą gimnastyczną (m.in. przedłużenie rozbiegu skoku o tyczce) są niepowiązane z infrastrukturą szkolną (?)**

**Wójt zasięgnął opinii sołtysa i Rady Sołeckiej Mazańcowic.**

1. Czy Sołtys i Rada Sołecka Mazańcowic została poinformowana przez Wójta i Radnych, że Wójt złożył do RPO wniosek na boisko i halę gimnastyczną przy gimnazjum w Mazańcowicach w działaniu programu unijnego, w którym nie wolno składać wniosków na projekty powiązane z infrastrukturą szkolną?
2. Czy Wójt zasięgnął opinii sołtysów i Rad Sołeckich Międzyrzecza Dolnego i Międzyrzecza Górnego?
3. Czy po wybudowaniu boisko będzie wykorzystywane do prowadzenia zajęć przez szkołę, w tym Gimnazjum w Mazańcowicach?

**Pytanie do Wójta Gminy Jasienica:**

Kto zwróci dofinansowanie, jeśli wniosek uzyska dofinansowanie a potem eksperci lub kontrola RPO stwierdzi, że inwestycja jest powiązana z infrastrukturą szkolną?

Proponujemy uzyskać pisemne potwierdzenie, że RPO zna lokalizację hali sportowej i boiska w stosunku do szkoły w Mazańcowicach i akceptuje proponowane rozwiązania.

### Stwierdzenia i wnioski:

1. Złożony do RPO wniosek ma małe szanse uzyskania dofinansowania ze względu na powiązanie hali i boiska z infrastrukturą szkolną. Istnieje duże ryzyko konieczności zwrotu dofinansowania w przypadku stwierdzenia przez RPO lub inne kontrole, że obiekty są powiązane z infrastrukturą szkolną.
2. Wnioskujemy o ponowne rozważenie budowy kompleksu ORLIK 2012 przy szkole w Mazańcowicach, jako priorytetowej inwestycji z tego zakresu.
3. Wnioskujemy o rozważenie budowy kompleksu ORLIK 2012 przy szkole w Międzyrzeczu, jako jedynej, nie posiadającej boiska trawiastego.

### Uchwała Rady Gminy z 29 stycznia 2009

Nazwa zadania	"JA-PE". Partnerska współpraca gmin Jasienica i Petruszka / JA-PE 1 - rozbudowa kompleksu sportowo-rekreacyjnego w Mazańcowicach (realizacja w latach 2008-2010)			
Jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie programu/projektu lub zadania	Urząd Gminy Jasienica			
Źródła finansowania	Nakłady ogółem	w tym: w latach		
1	2	2008	2010	2011
I. Nakłady (wartość kosztorysowa ogółem)	5 886 100	3 660 000	2 000 000	0
II. Źródła finansowania Ogółem:	5 886 100	3 660 000	2 000 000	0
z tego				
1. Wydatki budżetowe	5 886 100	3 660 000	2 000 000	0
z tego: wydatki pokryte	5 886 100	549 000	300 000	0
a) ze środków własnych budżetu gminy				
b) z dotacji budżetu państwa				
c) z dotacji innych j.s.t.				
d) z funduszy celowych				
e) ze źródeł pozabudżetowych				
f) z kredytów krajowych				
g) z pożyczek				
h) z emisji papierów wartościowych				
i) z prywatyzacji mienia				
j) ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi	4 337 000	3 111 000	1 700 000	0
2. Źródła zagraniczne podlegające zwrotowi				
3. Inicjatywy społeczne w formie świadczeń niepieniężnych				

Niektóre warunki konkursu 9.3, ogłoszonego w dniu **5 grudnia 2008**:

Maksymalny poziom dofinansowania projektów ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego wynosi 85% kosztów kwalifikowanych projektu.

Maksymalna kwota wsparcia dla projektu wynosi 2 000 000 PLN.

Pytanie:

**Czy w dniu 29 stycznia 2009 r. Wójt znał ograniczenie dla maksymalnej kwoty wsparcia projektu?**

(Uwaga: projekt uchwały nie został przekazany radnym w ustawowym terminie, a przy referowaniu projektu uchwały radni nie zostali poinformowani o w/w ograniczeniach)

#### Niezgodności:

##### Uchwała Rady Gminy, plan wieloletni:

- |                          |               |
|--------------------------|---------------|
| 1. koszt ogółem          | 5 666 100 zł, |
| 2. udział własny budżetu | 855 000 zł    |

##### Rejestracja w RPO:

66.	Gmina Jasienica	5 659 439,48	1 997 415,82	WND-RPSL.09.03.00-00-066/09-01	Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej i budowę boiska wielofunkcyjnego
-----	-----------------	--------------	--------------	--------------------------------	--

- |                   |               |
|-------------------|---------------|
| 1. koszt ogółem   | 5 659 439 zł, |
| 2. dofinansowanie | 1 997 415 zł, |
| 3. różnica        | 3 662 024 zł  |

#### 4. Rejestracja w RPO

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| 1. koszt ogółem              | <b>5 659 439 zł,</b>                                      |
| 2. dofinansowanie            | <b>1 997 415 zł,</b>                                      |
| 3. deklarowany udział własny | <b>3 662 024 zł</b>                                       |
| 4. środki budżetu gminy      | <b>855 100 zł</b> (uchwała nr XXIX/273/2009 z 29.01.2009) |
| 5. brakujące środki          | <b>2 806 924 zł</b>                                       |

#### Pytanie do Wójta Gminy Jasienica:

Prosimy o informację, z jakich źródeł Wójt Gminy Jasienica zamierza pokryć brakującą kwotę (blisko 3 miliony zł) w przypadku otrzymania wnioskowanego dofinansowania do projektu „Mazańcowice” ? Uchwała Rady Gminy przewiduje, że będą to środki pochodzące ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi

**Czerwiec 2008**, wniosek na budowę boiska przy szkole w Międzyrzeczu Górnym nie został skierowany do programu transgranicznego mimo iż Rada Gminy taką decyzję podjęła.

Wójt odmówił złożenia wniosku ze względu na wzrost udziału własnego budżetu gminy o ok. **200 000 zł.**

Uzasadnił to brakiem zgody Rady Gminy na wzrost udziału własnego (mimo, że Sesja Rady Gminy odbyła się w dniu składania wniosków - 26 czerwca 2008)

Wydatki budżetu Gminy Jasienica na dofinansowany z Programu Spójności projekt kanalizacji:

**2 000 000 zł w okresie 4 lat,**

- planowany kredyt na kanalizację:  
ok. **25 000 000 zł**
- do spłaty przez wiele lat, rozpoczęcie spłat 5 lat po zakończeniu budowy kanalizacji,
- odsetki **3% rocznie = 750 000 zł**, przy planowanym rocznym udziale budżetu Gminy w kanalizacji **500 000 zł: nie wystarczy nawet na odsetki!**

**Pytanie do Wójta Gminy Jasienica:**

**Dlaczego o konieczności wyłożenia z budżetu 3 660 000 zł w przypadku uzyskania dofinansowania Wójt nie poinformował Rady Gminy Jasienica?**

Proces sprawy dotyczy  
 wykonania umiarkowanego i spracze  
 Wniosek: obywatel spotkany  
 Gminą w miejscowości

**Wnioskujemy o wyjaśnienie w/w kwestii  
 przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy.**

Wniosek  
 Rady Gminy  
 Rady Miasta

Lista rozstrzygniętych konkursów RPO WŚL (wybrane działania)

RPO WŚL Działanie	Alokacja zł /przyznane dofinans. projektów zł / %	Szansa na dofinansowanie %
<b>5.1 Gospodarka wodno-ściekowa do 3.03.2008 - przykładowe projekty:</b>	<b>72 936 000</b>	<b>12%</b>
Gmina Ślemień – ok. 3500 mieszkańców	14 627 167 85%	7 projektów dofinansowanych
Gmina Łękawica – ok. 4200 mieszkańców	14 621 554 85%	60 projektów po oc. merytorycznej
Gmina Jasienica – brak wniosków	0 zł	
<b>Pytania: 1. Dlaczego gmina Jasienica nie złożyła żadnego wniosku w tym działaniu w terminie do 3.03.2008?</b>		
<b>Pytanie 2. Jakie wnioski składa Gmina Jasienica z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w terminie do 6 kwietnia 2009?</b>		

Lista rozstrzygniętych konkursów RPO WŚL (wybrane działania)

RPO WŚL Działanie	Alokacja zł /przysnane dofinans. projektów zł / %	Szansa na dofinansowanie %
<b>2.2 Rozwój elektronicznych usług publicznych - do 3.03.2008 - przykładowe projekty:</b>	<b>36 310 939</b>	<b>72%</b>
Wdrożenie elektronicznych usług publicznych w Gminie Kozy	434 591 85%	<b>34</b> dofinans.
Stworzenie elektronicznej komunikacji publicznej w gminie Wilkowice	659 110 80%	<b>47</b> po oc. meryt.
e-Urząd w Gminie Wilamowice	367 340 85%	
Wdrożenie zintegrowanego Systemu Komunikacji Publicznej w Gminie Porąbka	644 986 85%	
<b>Gmina Jasienica – brak wniosków</b>	<b>0 zł</b>	

**Pytania: I. Dlaczego gmina Jasienica nie złożyła żadnego wniosku w tym działaniu w terminie do 3.03.2008?**

### 1. Projekt Statutu Gminy Jasienica:

par. 30. ust. 2: **Protokół jest do dyspozycji radnych w biurze Rady na 7 dni przed terminem następnej sesji.**

### 2. wniosek nr 24

W §30 ust.2 po słowach „w biurze Rady” dodać ”oraz w formie elektronicznej”

**Uzasadnienie:** Obecny stan rozwoju usług elektronicznych, takich jak poczta elektroniczna, serwisy WWW itp. pozwalają znacznie ułatwić radnym dostęp do protokołów z Sesji. Protokoły są **przygotowywane w wersji elektronicznej**, ich udostępnienie przez wykorzystanie list mailingowych dla zainteresowanych radnych nie powinno przysporzyć żadnego kłopotu z przygotowaniem takiej formy przekazu.

### 3. Protokół z posiedzenia Komisji Budżetowej, 16 stycznia 2009:

„Wniosek nr 24 – odrzucono w całości, wynik głosowania:

7 - „za”, 0 - „przeciw”, 0 „wstrzym.”

Lista rozstrzygniętych konkursów RPO WŚL (wybrane działania)

RPO WŚL Działanie	Alokacja zł /przyznane dofinans. projektów zł / %	Szansa na dofinansowanie %
<b>3.4 Promocja turystyki – do 5.05.2008- przykładowe projekty:</b>	<b>6 229 513</b>	<b>63%</b>
Promocja walorów turystycznych Gminy Ślemień	337 647 85%	12 dofinans.
Program rozwoju i promocji produktu turystycznego Gminy Czernichów	121 295 85%	19 po oc. meryt.
Gmina Jasienica – brak wniosków	0 zł	

**Pytania: I. Dlaczego gmina Jasienica nie złożyła żadnego wniosku w tym działaniu w terminie do 5.05.2008?**

Lista rozstrzygniętych konkursów RPO WŚL (wybrane działania)

RPO WŚL Działanie	Alokacja zł /przyznane dofinans. projektów zł / %	Szansa na dofinansowanie %
<b>3.4 Promocja turystyki – do 5.05.2008- przykładowe projekty:</b>	<b>6 229 513</b>	<b>63%</b>
Promocja walorów turystycznych Gminy Ślemień	337 647 85%	12 dofinans.
Program rozwoju i promocji produktu turystycznego Gminy Czernichów	121 295 85%	19 po oc. meryt.
Gmina Jasienica – brak wniosków	0 zł	

**Pytania: I. Dlaczego gmina Jasienica nie złożyła żadnego wniosku w tym działaniu w terminie do 5.05.2008?**

Lista rozstrzygniętych konkursów RPO WŚL (wybrane działania)

RPO WSL Działanie	Alokacja zł /przyznane dofinans. projektów zł / %	Szansa na dofinansowanie %
<b>4.3 Promocja kultury – do 5.05.2008 - przykładowe projekty:</b>	<b>7 046 800</b> <b>wykorzystano</b> <b>1 759 996</b>	<b>100%</b>
Gmina Wilamowice	160 811 85%	6 dofinans.
Gmina Świerklaniec	181 730 85%	6 po oc. meryt.
Gmina Jasienica – brak wniosków	0 zł	

**Pytania: I. Dlaczego gmina Jasienica nie złożyła żadnego wniosku w tym działaniu w terminie do 5.05.2008?**

Lista rozstrzygniętych konkursów RPO WŚL (wybrane działania)

RPO WSL Działanie	Alokacja zł /przyznane dofinans. projektów zł / %	Szansa na dofinansowanie %
<b>7.1 Modernizacja i rozbudowa infrastruktury uzupełniającej kluczową sieć drogową (małe gminy) - przykładowe projekty:</b>	<b>64 324</b> <b>432</b>	<b>24%</b>
Gmina Jasienica - 1 wniosek Przebudowa Drogi Gminnej Liliowa Droga Publiczna Nr 490009S w Jasienicy	1 880 774 85%	24 / 101

**– projekt uzyskał pozytywną ocenę merytoryczną,  
nie uzyskał dofinansowania, znajduje się na 22  
miejscu rankingowym na liście rezerwowej**

## Lista konkursów RPO WSL z zakończonym naborem wniosków, oczekujących na rozstrzygnięcie

RPO WSL Działanie	Alokacja zł	Liczba wniosków po oc. form. lub złożonych	% alokacji	Liczba złożonych przez gminę Jasienica wniosków
4.1 Infrastruktura kultury – do 4.09.2008	33 671 000	87	12%	2
5.5 Dziedzictwo przyrodnicze	18 423 900	3	100%	0
4.2 System informacji kulturalnej	18 872 500	8	100%	0
5.4 Zarządzanie środowiskiem	33 970 500	8	100%	0
9.3 Lokalna infrastruktura sportowa	75 490 000	113	42%	2

## Lista wybranych konkursów RPO WSL na rok 2009

RPO WSL Działanie	Alokacja zł	Uwagi
5.1 Gospodarka wodno-ściekowa – do 6.04.2009	153 878 400	100% środków przeznaczone będzie na wsparcie projektów zlokalizowanych na terenie gmin o liczbie ludności do 50 tys. mieszkańców (w tym powiatów ziemskich). Jakie projekty z Gminy Jasienica?
4.3 Promocja kultury – do 6.05.2009	4 696 000	Jakie projekty z Gminy Jasienica?
5.3 Czyste powietrze i odnawialne źródła energii	do 8.06.2009	Jakie projekty z Gminy Jasienica?
5.2 Gospodarka odpadami	do 7.09.2009	Jakie projekty z Gminy Jasienica?
2.1 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego	do 5.10.2009	Jakie projekty z Gminy Jasienica?

**Lista wybranych konkursów RPO WSL na rok 2009 (c.d.)**

<b>RPO WSL Działanie</b>	<b>Alokacja zł</b>	<b>Uwagi</b>
<b>6.2 Rewitalizacja „małe miasta”</b>	<b>do 9.II.2009</b>	<b>Jakie projekty z Gminy Jasienica?</b>
<b>7.1.2. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury uzupełniającej kluczową sieć drogową</b>	<b>do 6.II.2009</b>	<b>Jakie projekty z Gminy Jasienica?</b>

**Pytanie podsumowujące:**

**Dlaczego Wójt nie zaproponował Radzie Gminy złożenia wniosków w wielu programach (działaniach) unijnych, które stwarzały szansę na znaczące dofinansowanie projektów gminnych?**

## XXXI Sesja Rady Gminy Jasienica

25.03.2009

### *Interpelacja Radnych*

**Wykorzystanie  
przez Gminę Jasienica  
środków unijnych  
z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich  
– konkurs "Odnowa i rozwój wsi"**

**Tomasz Osuch, Leszek Mroczko**



## Odnowa i rozwój wsi

---

### Beneficjenci

- ☐ gmina
- ☐ instytucja kultury, dla której organizatorem jest jednostka samorządu terytorialnego (GOK)
- ☐ kościół lub inny związek wyznaniowy
- ☐ organizacja pozarządowa o statusie organizacji pożytku publicznego

## Kryteria dostępu

Pomoc finansowa może być przyznana, jeżeli:

- ☐ Projekt realizowany jest w miejscowości do 5 tys. mieszkańców.
- ☐ Projekt wpisuje się w zakres Planu Odnowy Miejscowości.

## Forma i wysokość pomocy

- ☐ Maksymalna wysokość pomocy na realizację projektów w jednej miejscowości wynosi 500 tys. zł. w okresie realizacji Programu
- ☐ Poziom pomocy finansowej wynosi maksymalnie 75% kosztów kwalifikowalnych projektu (czyli brutto **ok. 666 000 zł** dla jednej miejscowości)

PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi

Pierwszy termin naboru wniosków:

**11 kwietnia 2009**

PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi

**11 kwietnia 2009**

**Warunek: „Projekt wpisuje się w zakres Planu Odnowy Miejscowości”**  
oznacza, że tylko miejscowości, które do dnia 11 kwietnia 2009 będą miały uchwalone Plany Odnowy Miejscowości mogą składać wnioski do konkursu

**PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi**  
**11 kwietnia 2009**

**Plany Odnowy Miejscowości w gminie**  
**Jasienica:**

1. **Międzyrzecza Górnego** – opracowany, od 8 marca 2009 w konsultacji społecznej, przygotowany do uchwalenia przez Zebranie Wiejskie i Radę Gminy,
2. **Międzyrzecza Dolnego** – opracowany, czeka na konsultacje społeczne oraz uchwalenie przez Zebranie Wiejskie i Radę Gminy,

**PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi**  
**11 kwietnia 2009**

Beneficjenci, którzy w pierwszym terminie mogą złożyć wnioski do konkursu:

(łącznie 3 wnioski – gmina, GOK, parafia lub organizacja pozarządowa)

- **Międzyrzecze Górne,**
- **Międzyrzecze Dolne**

Pozostałe sołectwa będą mogły składać wnioski w następnych terminach, po opracowaniu Planu Odnowy Miejscowości

## PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi 11 kwietnia 2009

Nie jest znana liczba terminów składania wniosków podczas trwania całego programu, rezygnacja ze złożenia maksymalnej liczby wniosków zmniejsza szansę na uzyskanie dofinansowania z konkursu „Odnowa i rozwój wsi” przez wszystkie 14 sołectwa naszej gminy.

## PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi -Wniosek OSP Międzyrzecze Górne:



Ochotnicza Straż Pożarna  
w Międzyrzeczu Górnym  
43-382 Międzyrzecze Górne 175



L.oz. \_\_\_\_\_

Międzyrzecze \_\_\_\_\_

Wójt Gminy Jasienica  
mgr inż. Janusz Pierzyna

Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu Górnym zwraca się z uprzejmą prośbą o soderwanie do konkursu „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich wniosku o dofinansowanie projektu przebudowy zaplecza kuchennego w naszej Straznicy OSP. Uprzejmie informujemy, że posiadamy pełną dokumentację projektową niezbędną do realizacji ww. zadania, posiadamy również środki, które mogą stanowić udział własny w inwestycji, w kwocie ok. 90 000 zł.

Jednocześnie informujemy, że wyrażamy zgodę na użyczenie pomieszczeń naszej Straznicy na rzecz gminy lub instytucji składającej wniosek do programu PROW na okres niezbędny do realizacji ww.inwestycji z dofinansowaniem ze środków programu PROW.

Za pozytywne przyjęcie naszej prośby z góry dziękujemy.

## PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi -Wniosek OSP Międzyrzecz Górny:

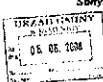
**Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu Górnym zwraca się z uprzejmą prośbą o skierowanie do konkursu „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich wniosku o dofinansowanie projektu przebudowy zaplecza kuchennego w naszej Strażnicy OSP. Uprzejmie informujemy, że posiadamy pełną dokumentację projektową niezbędną do realizacji w/w zadania, posiadamy również środki, które mogą stanowić udział własny w inwestycji, w kwocie ok. 90 000 zł.**

**Jednocześnie informujemy, że wyrażamy zgodę na użyczenie pomieszczeń naszej Strażnicy na rzecz gminy lub instytucji składającej wniosek do programu PROW na okres niezbędny do realizacji w/w inwestycji z dofinansowaniem ze środków programu PROW.**

## Rada Sołecka i Radni MG popierają wniosek OSP MG



**Sołectwo Międzyrzecz Górny Gmina Jasienica**  
Powiat oleśki Województwo śląskie  
Poczta: 42-355 Międzyrzecz Górny  
Sołectwo – tel. 0-33 813 58 82



Międzyrzecz Górny 02.06.2008

Wójt Gminy Jasienica  
Pan mgr inż. Janusz Piątyński

Rada oraz Rada Sołecka Międzyrzecza Górnego zwracają się z prośbą o przyznawanie i zapewnienie do konkursów w ramach programów unijnych następujących inwestycji oraz zadań w sołectwie Międzyrzecz Górny:

Nakład inwestycyjny na terenach	RPO WSL 4.1
Zapozyskiwanie nieruchomości w Międzyrzeczu Górnym (teren) w przydrożnej	
Wykonanie remontu drogi gminnej – ul. Słowackiego w Międzyrzeczu Górnym oraz ul. Włack w Międzyrzeczu Górnym i w Międzyrzeczu Górnym	RPO WSL 7.1.2
Rehabilitacja zaplecza kuchennego w Strażnicy OSP Międzyrzecz Górny (Rada Sołecka oraz Radni popierają wniosek OSP Międzyrzecz Górny w tej sprawie)	PROW
Budowa zaplecza kuchennego oraz pom. gospodarczych przy Opcie Międzyrzecz	RPO WSL 4.1 i 4.6 RPO WSL 3.4
Zagospodarowanie otoczenia Zespołu Szkół-Pracowni w Międzyrzeczu Górnym w tym: projektowanie i budownictwo infrastruktury	RPO WSL 6.2 i 6 RPO WSL 6.3
Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół-Pracowni w tym: rozbudowa budynku, wymiana instalacji centralnego ogrzewania oraz remontu dachu	RPO WSL 6.2 i 6 RPO WSL
Rehabilitacja kompleksu „Pracownia” w Międzyrzeczu Górnym	RPO WSL 6.2 i 6 RPO WSL 6.5
Budowa zbiornika retencyjnego	Program misji retencji wód kaskadowej
Budowa przydomowych oraz zewnętrznych oczyszczalni ścieków	RPO WSL 5.1

7 (czwartej)

*[Podpisy i pieczęcie]*

## Rada Sołecka i Radni MG popierają wniosek OSP MG

Wpł. data	06. 06. 2008
Nr	.....
Kol spec	.....

Międzyrzecze Górne. 02 06 2008

**Wójt Gminy Jasienica**  
**Pan mgr inż. Janusz Pierzyna**

Radni oraz Rada Sołecka Międzyrzecza Górnego zwracają się z prośbą o przygotowanie i zgłoszenie do konkursów w ramach programów unijnych następujących inwestycji oraz zadań w sołectwie Międzyrzecze Górne:

**Nazwa inwestycji lub zadania**

Zagospodarowanie otoczenia Chaty Międzyrzecze (projekt w przygotowaniu) RPO WSL 4 1

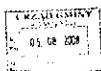
Wykonanie remontu dróg gminnych – ul. Spacerowa w Międzyrzeczu Górnym oraz ul. Widok w Międzyrzeczu Górnym i w Międzyrzeczu Dolnym RPO WSL 7.1 2

Rozbudowa zaplecza kuchennego w Strażnicy OSP Międzyrzecze Górne (Rada Sołecka oraz Radni pozytywnie opiniują wniosek OSP Międzyrzecze Górne w tej sprawie) PROW

## Rada Sołecka i Radni MG popierają wniosek OSP MG



lek. med. Tomasz Osuch      ar inż. Leszek Mroczko  
 Radni Gminy Jasienica      0-33 8155 789      0-33 8155 787



Międzyrzecze Górne. 04.06.2008

Pan  
 mgr inż. Janusz Pierzyna  
 Wójt Gminy Jasienica

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lutego

2006 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach operacji „Odnawia i rozbudowuje” objętych PNIW na lata 2007 - 2015, jednym z następujących zagadnień przewidzianych do dofinansowania jest tegoż Unia Europejska, Poniżej

Opisujemy Międzyrzecze Górne. W związku z powyższym prosimy o udzielenie informacji, czy zostały już podjęte prace nad opracowaniem takiego projektu dla sołectwa Międzyrzecze Górne. Zgodnie z naszymi wyznacznymi priorytetami z dnia 3 czerwca br. proponujemy program do PROW projektu rozbudowy zaplecza kuchennego przy Strażnicy OSP w Międzyrzeczu Górnym. Projekt tej rozbudowy został wypracowany na zlecenie naszej OSP na podstawie listy 2006/06 wydanej przez Urząd Gminy.

Ze względu na zbliżający się termin rozpatrzenia wniosków do PROW prosimy o jak najwcześniejsze nadanie odpowiedzi. Prosimy o udzielenie informacji, czy nad opracowaniem Projektu Międzyrzecze Górne.

*[Signature]* Tomasz Osuch  
 Radni Gminy Jasienica  
 Janusz Pierzyna  
 Wójt Gminy Jasienica

## Rada Sołecka i Radni MG popierają wniosek OSP MG

W związku z powyższym prosimy o udzielenie informacji, czy zostały już podjęte prace nad opracowaniem takiego planu dla sołectwa Międzyrzecze Górne. Zgodnie z naszym wcześniejszym pismem z dnia 2 czerwca br. proponujemy złożenie do PROW projektu rozbudowy zaplecza kuchennego przy strażnicy OSP w Międzyrzeczu Górnym. Projekt tej rozbudowy został opracowany na zlecenie naszej OSP, na modernizację tę zostało wydane pozwolenie na budowę.

## Plan Odnowy Międzyrzecza Górnego

**PLAN ODNOWY  
MIEJSCOWOŚCI  
MIĘDZYRZECZE GÓRNE**

**NA LATA 2008-2015**



## Plan Odnowy Międzyrzecza Górnego

Wykaz i harmonogram realizacji projektów na okres 2008-2015

Nazwa przedsięwzięcia	Szacunkowy koszt	Lata realizacji	Źródło finansowania
Rozbudowa zaplecza kuchennego w Strażnicy OSP w Międzyrzeczu Górnym celem poprawy funkcjonalności Sali na cele kulturalne i społeczne	400 000 zł	2009-2010	Fundusze strukturalne – 75%, środki własne 25%
Remont zabytkowych cmentarzy	120 000 zł	2009 - 2015	Fundusze strukturalne – 85%, środki budżetu gminy 15%

## PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi

-Wniosek OSP Międzyrzecza Górnego:

Informacje dodatkowe:

- ogólny koszt rozbudowy – ok. 400 000 zł
- posiadane środki OSP MG – ok. 100 000 zł
- przewidywane dofinansowanie – ok. 300 000 zł

Wniosek o pomoc do Wójta i Rady Gminy o udzielenie kredytu na sfinansowanie „części unijnej”.

## **PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi**

• -Wniosek OSP Międzyrzecza Górnego:

Informacja dodatkowa:

**W roku 2009 wygasa uzyskane przez OSP  
pozwolenie na rozbudowę**

## **PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi**

**TERMIN: do 11 kwietnia 2009**

• Beneficjenci:

1. gmina,
2. GOK,
3. parafia lub organizacja pozarządowa

**Jakie 3 wnioski do PROW z gminy  
Jasienica?**

1. rozbudowa zaplecza przy obiekcie sportowym w Międzyrzeczu Dolnym,
2. ???
3. ???

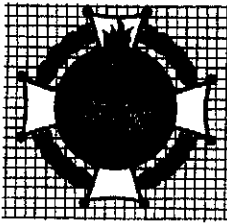
## PROW 2009 – Odnowa i rozwój wsi

Wniosek formalny:

**W imieniu OSP Międzyrzecze Górne oraz  
Rady Sołeckiej Międzyrzecza Górnego a  
także Lokalnej Grupy Działania  
wnioskujemy o skierowanie do programu  
PROW konkurs „Odnowa i rozwój wsi”  
projektu rozbudowy Strażnicy OSP w  
Międzyrzeczu Górnym**

2009 03 28  
Tomasz Osiek  
[Signature]

Załącznik Nr 1 / XXII 25.03.2009



# Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Górnym

43-392 Międzyrzecze Górne 175



L.dz. \_\_\_\_\_

Międzyrzecze, 06.03.2009

URZĄD GMINY  
w JASIEŃCICY

Wpł.  
dnia 09.03.2009

Nr ..... zał. 2135

Rej. spec. ....

Wójt Gminy Jasienica  
mgr inż. Janusz Pierzyna

Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu Górnym zwraca się z uprzejmą prośbą o skierowanie do konkursu „Odnowa i rozwój wsi” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich wniosku o dofinansowanie projektu przebudowy zaplecza kuchennego w naszej Strażnicy OSP. Uprzejmie informujemy, że posiadamy pełną dokumentację projektową niezbędną do realizacji w/w zadania, posiadamy również środki, które mogą stanowić udział własny w inwestycji, w kwocie ok. 90 000 zł.

Jednocześnie informujemy, że wyrażamy zgodę na użyczenie pomieszczeń naszej Strażnicy na rzecz gminy lub instytucji składającej wniosek do programu PROW na okres niezbędny do realizacji w/w inwestycji z dofinansowaniem ze środków programu PROW.

Za pozytywne przyjęcie naszej prośby z góry dziękujemy.

*[Handwritten signatures: Andrzej Czapka, Janusz Pierzyna, and others]*

Ochotnicza Straż Pożarna w Międzyrzeczu Górnym, 43-392 Międzyrzecze Górne 175

NIP: 937-21-84-449 Regon: 072 177 604 Konto bankowe: BS Jasienica 89 8117 0003 0000 0273 2000 0010

tel. 0-33 8155 569, WWW: [www.miedzyrzecze.org.pl](http://www.miedzyrzecze.org.pl) e-mail: [osp@miedzyrzecze.org.pl](mailto:osp@miedzyrzecze.org.pl)

## SCENARIUSZ

### Sesji Rady Gminy w Jasienicy z dnia 25 marca 2009 roku

Wysoka Rado! Zaproszeni Goście!

Otwieram obrady XXXI sesji Rady Gminy Jasienica w kadencji 2006-2010.

Witam serdecznie przybyłych radnych i gości. Witam również Wójta Gminy Jasienica Pana Janusza Pierzynę i Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Wieczerzak oraz radnych powiatowych

.....  
Stwierdzam, że na sali jest 20 radnych, co na stan osobowy 21 radnych stanowi 95,24% i powoduje prawomocność obrad sesji.

#### 2. Zapoznanie z porządkiem obrad.

Proponowany porządek radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję, a przedstawia się on następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2008 rok.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Gminy Jasienica.

Wnoszę o wprowadzenie po punkcie 3 punktu dodatkowego, a mianowicie „ Informacja Wójta Gminy”.

Czy ktoś z radnych ma inne propozycje zmian do porządku obrad?

Jeśli będą to wysłuchać, wprowadzić i przegłosować zmiany do porządku obrad KTO JEST ZA PRZYJĘCIEM ZMIAN DO PORZĄDKU OBRAD, KTO JEST PRZECIW, KTO SIĘ WSTRZYMAŁ?

Dziękuję, stwierdzam, że zmiana do porządku obrad została przyjęta.

#### 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół z poprzedniej sesji był do wglądu w biurze rady oraz tu na sali przed rozpoczęciem obrad.

Czy radni mają uwagi do treści protokołu z sesji odbytej w dniu 5 marca 2009 roku?

(Jeśli będą wysłuchać, a następnie ZAPYTAC, kto jest za przyjęciem protokołu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?

Dziękuję, stwierdzam, że protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

#### 4. Informacja Wójta Gminy.

Proszę Pana Wójta o zabranie głosu.

#### 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Proszę radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań w sprawach ważnych i społecznie uzasadnionych. Na zgłoszone interpelacje Wójt Gminy udzieli odpowiedzi w ostatnim punkcie porządku obrad.

21 radnych – 100%	20 radnych – 95,24 %	19 radnych – 90,48%	18 radnych – 85,71%
17 radnych – 80,95%	16 radnych – 76,19%	15 radnych – 71,43%	14 radnych – 66,67%

*ny*  
*ny*

**6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Jasienica na 2009 rok.**

Poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Odczytać projekt uchwały Nr XXXI/287/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 marca 2009 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok i przegłosować, kto jest za przyjęciem uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?  
Dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

**7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.**

Poproszę Panią Skarbnik Krystynę Pieszka o zabranie głosu.

Odczytać projekt uchwały Nr XXXI/288/2009 Rady Gminy Jasienica z dnia 25 marca 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku i przegłosować, kto jest za przyjęciem uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał?  
Dziękuję, stwierdzam że uchwała została przyjęta.

**8. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2008 rok.**

Wraz z materiałami na sesję każdy z Państwa radnych otrzymał sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jasienicy za 2008 rok, z którym mógł się zapoznać. Jeśli są jakieś pytania lub uwagi, to na sali obecna jest Pani Kierownik GOPS w Jasienicy Małgorzata Klajmon, która wszystko wyjaśni. Dodam, że to sprawozdanie z działalności GOPS w Jasienicy za 2008 rok analizowała na swym posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2009 roku Komisja Zdrowia, Sportu i Spraw Społecznych i przyjęła go pozytywnie. Czy są jakieś pytania do otrzymanych materiałów?

**9. Wolne wnioski i zapytania.**

Przypomina, że do dnia 30 kwietnia br. każdy z radnych ma obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego.

**10. ZAMYKAM OBRADY XXXI SESJI RADY GMINY JASIENICA W KADENCJI 2006-2010.**

czy chodziło o środki  
miejscowe my my  
to chodziło o inwestycje  
na celach umiarkowanych ośrodków  
przeznaczonych na rzecz pracy społecznej

**Uchwała Nr XXXI / 287 / 2009**  
**Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 25 marca 2009 roku**

w sprawie: **zmian budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok.**

Działając na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 4 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001r. Dz.U Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami)

**Rada Gminy Jasienica**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Zwiększyć dochody budżetu gminy o kwotę 666 000,00 złotych zgodnie z załącznikiem nr 1 do Uchwały. 3930
2. Zwiększyć wydatki budżetu gminy o kwotę 2 000 000,00 złotych zgodnie z załącznikiem Nr 2 do Uchwały.

Dochody budżetu gminy po zmianach wynoszą 50 257 317,00 złotych

Wydatki budżetu gminy po zmianach wynoszą 51 334 649,00 złotych

Przychody budżetu gminy wynoszą 4 077 332,00 złotych

w tym:

- przychody z tytułu wolnych środków 1 118 332,00 złotych
- przychody z zaciągniętych kredytów krajowych 2 959 000,00 złotych

Rozchody budżetu gminy wynoszą 3 000 000,00 złotych

w tym:

- spłaty otrzymanych krajowych kredytów 3 000 000,00 złotych

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Zwiększenie planu dochodów budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok**

Lp.	Dział	Nazwa - Treść	Kwota (zł.)
1	926	<b>Kultura fizyczna i sport</b>	<b>666 000,00</b>
		w tym:	
		b) dochody majątkowe	666 000,00
		w tym:	
		dotacja z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego na pomoc finansową na budowę kompleksu sportowego w ramach programu "Moje Boisko Orlik 2012"	666 000,00
<b>RAZEM</b>			<b>666 000,00</b>

### Zwiększenie wydatków budżetu Gminy Jasienica na 2009 rok

Lp.	Dział	Rozdział	Nazwa - Treść	kwota (zł.)
1	700		<b>Gospodarka mieszkaniowa</b>	<b>500 000,00</b>
		70005	Gospodarka gruntami i nieruchomościami	500 000,00
			w tym:	
			wydatki majątkowe	500 000,00
2	926		<b>Kultura fizyczna i sport</b>	<b>1 500 000,00</b>
		92601	Obiekty sportowe	1 500 000,00
			w tym:	
			wydatki majątkowe	1 500 000,00
			<b>OGÓŁEM</b>	<b>2 000 000,00</b>

#### Przeznaczenie wydatków

##### Dział 700

##### wydatki majątkowe

Zagospodarowanie obiektu gminnego w Międzyrzeczu Dolnym poprzez rozbudowę zaplecza i budowę zadaszanej sceny	500 000,00
---	------------

##### Dział 926

##### wydatki majątkowe

Budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach Programu "Moje Boisko Orlik 2012"	1 500 000,00
---	--------------

Razem: 2 000 000,00

**Uchwała Nr XXXI / 2009  
Rady Gminy Jasienica  
z dnia 25 marca 2009 roku**

w sprawie : zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku.

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. z 2001 roku Dz.U. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art.166 ust.1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.)

**Rada Gminy Jasienica  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

W załączniku Nr 6 *Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2009 rok* do uchwały Budżetowej na rok 2009 Nr XXVIII/258/2008 Rady Gminy Jasienica z dnia 30 grudnia 2008 roku wprowadza się zmiany i nadaje mu brzmienie jak w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierzyć Wójtowi Gminy Jasienica.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Załącznik Nr 1**  
**do Uchwały Rady Gminy Jasienica**  
**z dnia 25 marca 2009 roku**

**Wydatki majątkowe w budżecie gminy na 2009 rok**

Lp	Nazwa zadania - cel wydatki	Klasyfikacja budżetowa			Kwota złotych
		Dz.	Rozdz.	§	
1	Budowa wodociągu				
2	Bielowicko, Grodziec, Łazy, Wieszczęta	010	01010	6050	500 000
3	Budowa mostu drogowego na potoku Wapieniczanka w ciągu drogi powiatowej Międzyrzecze -Mazańcowice	600	60014	6300	200 000
4	Budowa chodnika w Bierach	600	60016	6050	200 000
5	Budowa chodnika w Jasienicy (ul.Cisowa w kierunku Jaworza)	600	60016	6050	116 000
6	budowa chodnika w Landeku	600	60016	6050	23 000
7	Budowa chodnika w Mazańcowicach etap III	600	60016	6050	170 000
8	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Dolnym	600	60016	6050	70 000
9	Budowa chodnika w Międzyrzeczu Górnym	600	60016	6050	70 000
10	Budowa chodnika w Rudzicy etap II	600	60016	6050	300 000
11	Budowa chodnika w Rudzicy (od kościoła)	600	60016	6050	50 000
12	Budowa chodnika w Świętoszówce II etap	600	60016	6050	68 450
13	Budowa chodnika Bielowicko-Wieszczęta (dokumentacja)	600	60016	6050	40 000
14	Przebudowa drogi "Liliowa" w Jasienicy	600	60016	6050	599 225
15	Budowa chodnika w Jasienicy "Strumieńska" etap III	600	60016	6050	325 000
16	przebudowa kładki pieszo-jezdnej nr 36 w Jasienicy	600	60016	6050	250 000
17	Budowa chodnika w Jasienicy "Łazińska" (projekt)	600	60016	6050	50 000
18	Budowa parkingu koło obiektu gminnego "Drewiarz" w Jasienicy	600	60016	6050	50 000
19	Budowa zatoki autobusowej w Rudzicy	600	60016	6050	40 000
20	zakup przyczepy (Rudzica)	600	60016	6060	10 000
21	Odwodnienie i utwardzenie placu obok obiektu gminnego GOK w Rudzicy	600	60016	6050	50 000
22	"Dom Strażaka" w Roztropicach	700	70005	6050	150 000
23	Zmiana sposobu użytkowania obiektu po byłej szkole Landeku na lokal socjalny	700	70005	6050	130 000
24	Rozbudowa "agronomówki" w Mazańcowicach pod filię GOK	700	70005	6050	15 000
25	Obiekt gminny OSP Landek rozbudowa	700	70005	6050	170 000
26	modernizacja obiektu GOK Biery- modernizacja pomieszczeń na szatnię	700	70005	6050	100 000
27	plac zabaw w Jasienicy	700	70005	6050	30 000

28	zakup urządzeń na plac zabaw w Landeku	700	70005	6060	5 000
29	zagospodarowanie obiektu gminnego w Międzyrzeczu Dolnym poprzez rozbudowę zaplecza i budowę zadaszanej sceny	700	70005	6050	650 000
30	Rozbudowa i zagospodarowanie terenu wokół Ośrodka Kultury Regionalnej w Międzyrzeczu Górnym	700	70005	6050	300 000
31	Ośrodek zdrowia w Jasienicy -termomodernizacja	700	70005	6050	95 561
32	Zakup gruntu w Mazańcowicach	700	70005	6050	4 439
33	zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania	750	75023	6060	50 000
34	Zakup sprzętu do zapisu obrad Rady Gminy	750	75022	6060	40 000
35	Szkoła w Jasienicy - elewacja	801	80110	6050	200 000
36	szkoła podstawowa filia Łazy (odnowienie elewacji, kącik zabaw, dokończenie budowy ogrodzenia)	801	80101	6050	42 000
37	Szkoła podstawowa w Wieszczętach - adaptacja części szkoły na przedszkole (dokumentacja)	801	80101	6050	200 000
38	Przedszkole w Świętoszówce -termomodernizacja-wymiana źródła ciepła wraz z ociepleniem	801	80104	6050	480 000
39	Budowa kanalizacji Gminy Jasienica	900	90001	6210	500 000
40	Zakup sprzętu dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy	900	90001	6210	35 268
41	Budowa oświetlenia ulicznego w Bielowicku	900	90015	6050	30 000
42	Budowa oświetlenia ulicznego w Grodźcu	900	90015	6050	10 000
43	Budowa oświetlenia ulicznego w Iłownicy	900	90015	6050	103 600
44	Budowa oświetlenia ulicznego w Jasienicy	900	90015	6050	40 000
45	Budowa oświetlenia ulicznego w Landeku	900	90015	6050	27 000
46	Budowa oświetlenia ulicznego w Łazach	900	90015	6050	58 000
47	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Dolnym	900	90015	6050	20 000
48	Budowa oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Górnym	900	90015	6050	42 000
49	Budowa oświetlenia ulicznego w Roztropicach	900	90015	6050	60 000
50	Budowa oświetlenia ulicznego w Rudzicy	900	90015	6050	50 000
51	Budowa zadaszanej sceny w Rudzicy ✓	921	92109	6050	90 000
52	Budowa Antresoli w budynku gminnym w Rudzicy (GOK)	921	92109	6050	348 780
53	Budowa ogrodzenia na boisku sportowym w sołectwie Grodziec i montaż "piłkołapów"	926	92601	6050	80 000
54	Budowa ogólnodostępnego boiska przy ZSzP w Międzyrzeczu Górnym	926	92601	6050	13 000
55	Zwiększenie dostępności infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez adaptację hali lekkoatletycznej wraz z budową boiska w Mazańcowicach	926	92601	6050	533 200
56	Zakup piłkołapów - boisko w Mazańcowicach	926	92601	6050	15 800
57	Rozbudowa kompleksu kulturalno-sportowego w Jasienicy	926	92601	6050	270 000

58	Rozszerzenie lokalnej infrastruktury sportowej w Gminie Jasienica poprzez budowę boiska do piłki nożnej w Międzyrzeczu Górnym	926	92601	6050	408 741
59	Budowa kompleksu sportowego w Rudzicy w ramach programu "Moje boisko Orlik 2012"	✓ 926	92601	6050	1 500 000
<b>RAZEM:</b>					<b>10 079 064</b>

60, milion Orlik

2012 - MAZANOWICZ

61 - mierz. po okuotr granicy

12.009,

## **SPRAWOZADANIE Z DZIAŁALNOŚCI GMINNEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W JASIENICY ZA ROK 2008**

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy został powołany uchwałą Rady Gminy z dnia 16 grudnia 1990 roku na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. z 1996 r. Dz. U Nr. 13, poz. 74 oraz art. 18 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych ( Dz. U. Nr. 155 poz. 1014 oraz art. 46 ust. 1 - 4 ustawy z dnia 26 lutego 1990 r. o pomocy społecznej (tj. z 1998 r. DZ. U Nr. 64, poz. 414 )

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje zadania własne gminy jak i zlecone z zakresu administracji rządowej dotyczące udzielania pomocy osobom i rodzinom potrzebującym. Podstawowym celem określonym ustawą o pomocy społecznej jest umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać przy wykorzystaniu własnych środków możliwości i uprawnień. Cel ten realizuje zarówno poprzez formy pomocy finansowej, rzeczowej i usługowej ale również poprzez pracę socjalną. Pełni również rolę koordynującą w zakresie realizacji zadań pomocy społecznej poprzez współpracę z innymi instytucjami polityki społecznej oraz organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami, kościołami oraz osobami fizycznymi i prawnymi. Do najbliższych współpracujących z „Ośrodkiem” należą: Polski Komitet Pomocy Społecznej, Gminna Komisja Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Liczba rodzin objętych wszystkimi formami pomocy w ostatnim roku nieznacznie wzrosła, natomiast zmniejszyła się ilość rodzin objętych pomocą finansową z uwagi na bardzo niskie kryterium dochodowe na jednego członka rodziny, wynoszące 351 zł oraz brak środków finansowych na przyznanie zasiłków celowych specjalnych. W roku 2008 świadczeniami z pomocy społecznej niezależnie od rodzaju i formy objęto 467 rodzin. Z pomocy finansowej w 2008 roku korzystało 219 rodzin. Rzeczywistą liczbę rodzin i osób objętych pomocą niezależnie od rodzaju, form i źródła finansowania oraz typy rodzin objętych pomocą przedstawiają poniższe tabele:

Tabela. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną niezależnie od źródła finansowania w roku 2008.

Wyszczególnienie		Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	Liczba rodzin		Liczba osób w rodzinach
			ogółem	w tym na wsi	
0		1	2	3	4
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych (bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania)	1	615	219	219	709
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę i liczbę	2	39	38	38	63
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę i liczbę	3	604	210	210	695
Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej ogółem	4	X	467	467	1 330
w tym wyłącznie w postaci pracy socjalnej	5	X	248	248	621

Źródło : GOPS Jasienica

Tabela . Typy rodzin objętych pomocą

	2007 r.		2008 r.	
Typy rodzin	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
Rodziny ogółem	422	1211	467	1 330
Rodziny z dziećmi	203	955	218	948
Rodziny niepełne	48	145	46	168
Rodziny wielodzietne	43	310	42	272
Rodziny emerytów i rencistów	148	294	143	263

Źródło : GOPS Jasienica

Jak wynika z danych zawartych w tej tabeli najliczniejszą grupę rodzin objętych pomocą finansową stanowią rodziny wychowujące dzieci, a więc rodziny, z których dorośli członkowie to osoby w wieku produkcyjnym. Najczęstszymi powodami przyznawania pomocy w latach 2007 -2008 są :

Tabela . Powody przyznania pomocy.

L.p	Powód trudnej sytuacji życiowej	2007 r.		2008 r.	
		Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach	Liczba rodzin	Liczba osób w rodzinach
1.	Ubóstwo	169	553	123	392
2.	Bezrobocie	120	412	89	313
3.	Niepelnosprawność	124	349	113	298
4.	Potrzeba ochrony macierzyństwa	56	342	53	293
	w tym: wielodzietność	40	273	27	182
5.	Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego	51	216	44	209
	- rodziny niepełne	36	134	33	139
	- rodziny wielodzietne	21	139	16	106
6.	Długotrwała choroba	113	323	99	256
7.	Alkoholizm	10	28	10	20
8.	Trudności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego	3	4	6	9

Źródło : GOPS Jasienica

Świadczeniami udzielonymi z zadań własnych są zasiłki okresowe, zasiłki celowe, posiłki dla dzieci i dorosłych, usługi opiekuńcze oraz świadczenia na pokrycie kosztów pobytu w domach pomocy społecznej, pomoc rzeczowa (środki czystości, pościel, kołdry, ręczniki, pościel dziecięca, pieluchy, paczki żywnościowe świąteczne). Ogółem na zasiłki celowe paczki i pomoc w naturze wydatkowano 50 182,38 zł, na usługi opiekuńcze 10 078,80 zł, na pobyt w DPS 127 315,91 zł. Na realizację programu „posiłek” wydatkowano kwoty 184 768,21 zł z tego z zadań własnych 74 944,00 zł, zaś z dotacji 109 824,21 zł.

Koszt posiłków wynosił 64 728,00 zł, natomiast koszt żywności 120 040,00 zł.

Zasiłki celowe w ramach programu „posiłek dla potrzebujących” realizowane były w formie pieniężnej oraz pomocy rzeczowej, poprzez zakup żywności w sklepach, z którymi podpisana została umowa. Na podstawie podpisanej umowy i zlecenia Kierownika klienci zaopatrują się w żywność, a „Ośrodek” dokonuje płatności przelewem.

Realizację udzielonych świadczeń w ramach zadań własnych przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela. Udzielone świadczenia z zadań własnych:

L.p	Forma pomocy	2007 r.		2008r.	
		Liczba osób którym przyznano świadczenie	Liczba świadczeń	Liczba osób którym przyznano świadczenie	Liczba świadczeń
1.	Zasiłki okresowe- ogółem	92	286	62	235
	w tym z powodu:				
	– bezrobocia	76	247	49	184
	– długotrwałej choroby	10	20	5	13
	– niepełnosprawności	5	12	8	19
2.	Posiłek - ogółem	256	29 685	208	24 049
	w tym dla dzieci	253	29 519	207	24 019
3.	Usługi opiekuńcze - ogółem	7	56	7	67
4.	Zasiłki celowe na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego	X	X	X	X
5.	Zasiłki celowe ogółem	354	707	418	619
	w tym:				
	- zasiłki celowe na żywność w ramach programu „Posiłek dla potrzebujących”	298	503	321	486

	- zasiłki celowe specjalne	37	53	37	5
6.	Liczba osób kierowanych do DPS	8	76	9	84

W ramach zadań własnych „Ośrodek” realizował dodatki mieszkaniowe, z których korzystało 21 osób, a kwota wydatkowana na ten cel wyniosła 13 621,03 zł.

W ramach zadań zleconych „Ośrodek” realizuje zasiłki stałe oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze. Ilość wypłaconych świadczeń oraz osób objętych tymi świadczeniami przedstawia się następująco :

Tabela. Formy pomocy udzielone z zadań zleconych.

2007 r.				2008 r.	
L.p	Forma pomocy	Liczba osób	Liczba świadczeń	Liczba osób	Liczba świadczeń
1.	Zasiłki stałe	45	324 x <sup>1</sup>	33	288 x <sup>1</sup>
2.	Specjalistyczne usługi opiekuńcze	5	645 x <sup>2</sup>	6	842 x <sup>2</sup>

x<sup>1</sup> - liczba wypłaconych zasiłków

x<sup>2</sup> - liczba zrealizowanych godzin

Kwota wypłaconych środków na zasiłki stałe w roku 2008 wynosiła 73 196, 08 zł, na specjalistyczne usługi opiekuńcze 16 760,00 zł koszt jednej godziny wynosi 20,00 zł.

Ponadto „Ośrodek” realizował wypłatę świadczeń rodzinnych i zaliczek alimentacyjnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego, zasiłków i świadczeń pielęgnacyjnych. Ogółem na ten cel wydatkowano kwotę 4 277 186,41 zł, a ilość wypłaconych świadczeń oraz rodzin objętych przedstawia się następująco :

Tabela. Liczba rodzin oraz wypłaconych świadczeń rodzinnych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy.

L.p	Świadczenia	Liczba wypłaconych świadczeń 2007 r.	Liczba wypłaconych świadczeń 2008 r.
1.	Zasiłek rodzinny	28018	23941
2.	Dodatki do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:	15398	13124
2.1.	Urodzenia dziecka	129	129
2.2.	Opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego	1545	1407
2.3.	Samotnego wychowywania dziecka i utraty prawa do zasiłku dla bezrobotnych	8	0
2.4.	Samotnego wychowywania dziecka	1002	939
2.5.	Wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej (od IX – XII 2005r.)	5610	4721
2.6.	Kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego	881	822
2.7.	Rozpoczęcia roku szkolnego	1712	1213
2.8.	Podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania:	4511	3893
2.8.1.	Na pokrycie wydatków związanych z zamieszkaniem do miejscowości, w której znajduje się szkoła	34	35
2.8.2.	Na pokrycie wydatków związanych z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się szkoła	4477	3858
3.	Zasiłek pielęgnacyjny	2974	3171
4.	Świadczenie pielęgnacyjne	267	286
5.	Jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia dziecka	247	287
6.	Zaliczka alimentacyjna (od IX – XII 2005r.)	933	640
7.	Fundusz alimentacyjny od X – XII 2008	-	196

Liczba rodzin pobierających świadczenia rodzinne w 2008 roku wyniosła 1272.

Pracownicy socjalni przeprowadzili w 2008 roku 799 wywiadów na podstawie, których przydzielana jest pomoc decyzją administracyjną. Ilość podjętych decyzji w roku 2008 wyniosła 903. Liczba decyzji wydanych w dziale świadczeń rodzinnych wyniosła natomiast 1836.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasienicy realizował ponadto w roku 2008 projekt pt.

„ Aktywizacja zawodowa i społeczna w Gminie Jasienica” . W ramach projektu objętych było wsparciem 12 beneficjentów zamieszkujących na terenie Gminy Jasienica , które są osobami bezrobotnymi, poszukującymi pracy lub nie pozostającymi w zatrudnieniu i są klientami Ośrodka Pomocy Społecznej. Projekt był realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działanie : 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji, Poddziałanie : 7.1.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

Celami strategicznymi projektu są : poprawa funkcjonowania rodzin, zapobieganie kryzysom w tych rodzinach i wspieranie ich ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży oraz osób niepełnosprawnych, minimalizacja zjawisk rodzających zapotrzebowanie na pomoc społeczną, co jest zgodne ze strategią rozwoju województwa śląskiego na lata 2000 – 2020 , a także strategią rozwiązywania problemów społecznych Gminy Jasienica.

Projekt obejmował następujące etapy :

1. Rozwój form aktywnej integracji poprzez kontrakty socjalne, obejmujące :
  - wspieranie zdolności podjęcia zatrudnienia poprzez szkolenia
  - usługi o charakterze edukacyjnym, zdrowotnym i społecznym, których celem jest wsparcie mobilności na rynku pracy pozwalające na przezwycięzenie indywidualnych barier w powrocie na rynek pracy
2. Upowszechnienie aktywnej integracji i pracy socjalnej, której celem jest zapewnienie równego dostępu do zatrudnienia osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym, wykluczonym oraz dyskryminowanym na rynku pracy , a także podwyższenia ich statusu zawodowego i społecznego, poprzez przygotowanie ich do wejścia na rynek pracy .

Celami szczegółowymi są :

- nabycie lub zwiększenie przez osoby zagrożone wykluczeniem społecznym kwalifikacji zawodowych i kompetencji społecznych
- łagodzenie skutków przejawów ubóstwa i patologii społecznej poprzez udział w zajęciach aktywizacji zdrowotnej
- poprawa warunków socjalnych u osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Beneficjenci biorący udział w projekcie zdobyli kwalifikacje w zakresie kroju i szycia, florystyki z obsługą kasy fiskalnej, spawacza, prawa jazdy kat. B i kat. D, operatora wózków jezdniowych.

Poza kursami kończącymi się zdobyciem kwalifikacji beneficjenci objęci byli wsparciem psychologicznym, treningiem kompetencji i umiejętności społecznych i zawodowych oraz poradnictwem specjalistycznym.

Koszt całego projektu wynosi 101.803,00 zł w tym środki Europejskiego Funduszu Społecznego - 91 113.68 zł, oraz środki własne 10.689.32 zł.

Działania w ramach projektu będą realizowane w latach następnych aż do 2013 roku .

Struktura organizacyjna „Ośrodka” to zgodnie ze statutem oraz regulaminem organizacyjnym dział pomocy środowiskowej, dział świadczeń rodzinnych, dział administracyjno-księgowy wraz z magazynem.

Zatrudnienie w „Ośrodku”.

Ogółem „Ośrodek” zatrudniał 19 pracowników na podstawie umowy o pracę z tego 16 na stałą 3 okresowo ) w tym :

pracowników socjalnych – 8

pracowników administracyjnych – 8 w tym 5 w dziale świadczeń rodzinnych

pracowników księgowości – 2


Kierownik – 1

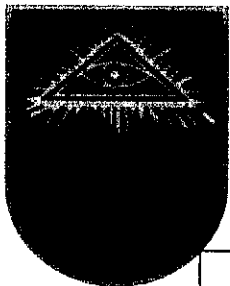
Osoby zatrudnione okresowo to 2 osoby w ramach robót publicznych, 1 osoba w ramach prac interwencyjnych. 1 osoba pracująca w dziale świadczeń rodzinnych odbywa nadal staż absolwencki.

Opiekunki zatrudniane są w zależności od potrzeb, w roku 2008 – pracowało łącznie 14 - na umowę zlecenie( w tym 4 opiekunki realizujące usługi specjalistyczne).

Zatrudnienie pracowników socjalnych w „Ośrodku” jest nadal niedostosowane do wymogów ustawy o pomocy społecznej, która określa zatrudnienie w stosunku 1 pracownik socjalny na 2 tyś. mieszkańców, stąd potrzeba uzupełnienia zatrudnienia pracowników socjalnych. Nie wyrównanie zatrudnienia do stanu wymaganego Ustawą, będzie wiązało się z brakiem możliwości realizacji projektów unijnych. Szczegółowe sprawy finansowe związane z pracą GOPS przedstawia odrębne sprawozdanie z realizacji zadań za rok 2008.

Opracowała : Małgorzata Klajmon

**KIEROWNIK**  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w JASZENICY  
  
mgr Małgorzata Klajmon



**LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA**  
**Sołectwo Międzyrzecze Górne Gmina Jasienica**  
**Powiat bielski Województwo śląskie**

Pocztą: 43-392 Międzyrzecze Górne

**URZĄD GMINY**  
w JASIENICY

Wpł.  
dnia 09.03.2009

Nr ..... zał. 2157

Rej. spec. ....

**Międzyrzecze Górne**  
w JASIENICY

Wpł.  
dnia 09.03.2009

Nr ..... zał. 2157

Rej. spec. ....

Międzyrzecze Górne, 2009-03-07

**UCHWAŁA**

1. Lokalna Grupa Działania sołectwa Międzyrzecze Górne niniejszą uchwałą przyjmuje opracowany przez swoich członków Plan Odnowy Miejscowości dla sołectwa Międzyrzecze Górne.
2. Lokalna Grupa Działania sołectwa Międzyrzecze Górne niniejszą uchwałą przekazuje Plan Odnowy Miejscowości do konsultacji społecznych, poprzez wyłożenie do wglądu przez sołtysa sołectwa Międzyrzecze Górne, serwis internetowy [www.miedzyrzecze.org.pl](http://www.miedzyrzecze.org.pl)
3. Lokalna Grupa Działania sołectwa Międzyrzecze Górne niniejszą uchwałą przekazuje Plan Odnowy Miejscowości do uchwalenia przez Zebranie Wiejskie Międzyrzecza Górnego oraz przez Radę Gminy Jasienica
4. Lokalna Grupa Działania sołectwa Międzyrzecze Górne niniejszą uchwałą przekazuje Plan Odnowy Miejscowości Wójtowi Gminy Jasienica.

**Do wiadomości:**

- Sołtys sołectwa Międzyrzecze Górne celem przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Międzyrzecze Górne,
- Serwis [www.miedzyrzecze.org.pl](http://www.miedzyrzecze.org.pl) celem przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Międzyrzecze Górne,
- Zebranie Wiejskie sołectwa Międzyrzecze Górne
- Wójt Gminy Jasienica
- Rada Gminy Jasienica
- a/a

*Fedyca*  
*boza*  
*Zipsa*  
*Tomasz Osuch*

*[Signature]*

## § 21

1. Interpelacje i (zapytania) składa się w istotnych sprawach wspólnoty samorządowej przy czym winne być sformułowane jasno i zwięźle.
2. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje udziela wójt lub upoważniona przez niego osoba.
3. W przypadku niemożności udzielenia natychmiastowej odpowiedzi na odbywającej się sesji, odpowiedź winna być udzielona na piśmie w ciągu 14 dni.
4. Interpelacje mogą być zgłoszone na piśmie w czasie sesji lub między sesjami na ręce przewodniczącego rady. Odpowiedź na pisemną interpelację radnego winna być udzielona na sesji lub w ciągu 14 dni.
5. Pracownik d/s obsługi Rady i jej organów prowadzi ewidencję zgłoszonych interpelacji i wniosków, na które nie udzielono odpowiedzi na sesji oraz czuwa nad ich terminowym załatwieniem.
6. Na wniosek radnego Rada może włączyć sprawę rozpatrzenia odpowiedzi na jego interpelację do porządku obrad na następnej sesji.
7. Radny ma prawo kierować zapytania pod adresem delegata sejmiku samorządowego.

## § 22

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady w imieniu zarządu składa przewodniczący zarządu.

## § 23

1. Przewodniczący prowadzi obrady według uchwalonego porządku otwierając i zamykając dyskusję nad każdym z punktów.
2. W uzasadnionych przypadkach przewodniczący może dokonać za zgodą Rady zmian w kolejności poszczególnych punktów porządku obrad.

## § 24

1. Przewodniczący obrad czuwa nad sprawnym przebiegiem i zachowaniem porządku obrad.
2. W przypadku stwierdzenia, że radny w swoim wystąpieniu wyraźnie odbiega od przedmiotu obrad lub znacznie przekracza przeznaczony dla niego czas, przewodniczący może przywołać go do "rzeczy" a po dwukrotnym przywołaniu odebrać mu głos.
3. Jeżeli sposób wystąpienia albo zachowania radnego w sposób oczywisty zakłócają porządek obrad, bądź uchybiają powadze sesji, przewodniczący przywołuje radnego do "porządku", a gdy przywołanie nie odniosło skutku, może odebrać mu głos, nakazując jednocześnie odnotowanie tego faktu w protokole.
4. Postanowienie ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio do osób spoza rady zaproszonych na sesję i publiczności.

## § 25

1. Przewodniczący obrad udziela głosu na sesji według kolejności zgłoszeń.
2. Przewodniczący może udzielać głosu poza kolejnością w sprawie wniosków natury formalnej, a w szczególności:
  - a) stwierdzenia quorum,