

PROTOKÓŁ nr 29/2009
z posiedzenia Komisji ds. Unii Europejskiej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego
Rady Gminy Jasienica z dnia 15 maja 2009 roku od godziny 12⁰⁰ do 14⁴⁵ w pok. 201
Urzędu Gminy Jasienica

Obecni na posiedzeniu:

| | |
|---|---------------------------|
| <i>Członkowie Komisji ds. UE, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego</i> | <i>wg list obecności</i> |
| <i>Wójt Gminy</i> | <i>Janusz Pierzyna</i> |
| <i>Pracownik Referatu Budownictwa</i> | <i>Monika Białoń-Laba</i> |
| <i>Pracownik Referatu Budownictwa</i> | <i>Lubomira Zastawny</i> |

Proponowany porządek posiedzenia Komisji ds. UE, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 15 maja 2009 roku.

1. Rozpoczęcie i przedstawienie porządku obrad.
 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
 3. Rozpatrzenie wniosku Rady Sołeckiej w Bierach.
 4. Omówienie pisma do Generalnej Dyrekcji w sprawie drogi 8a i 8b.
 5. Rozpatrzenie pisma Rady Sołeckiej w Mazańcowicach w sprawie utrudnień w ruchu pieszych i samochodów na drogach 490474S (ul. Kopiec) i 4426S (ul. Starobielska).
 6. Przedstawienie informacji w sprawie wniosków składanych przez Gminę Jasienica do RPO.
 7. Wizja lokalna dróg.
 8. Wolne wnioski.
-

Ad.1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji ds. UE, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego, pan Stanisław Cebulak. Przywitał wszystkich obecnych i zapoznał z proponowanym porządkiem posiedzenia. Zapytał są propozycje zmian do porządku obrad. Nie zgłoszono zmian i przedstawiony porządek posiedzenia przyjęto jednomyślnie.

Ad.2

Pan radny Mroczo zgłosił uwagi do protokołu z 6 stycznia 2009 roku (załącznik nr 6 do protokołu). Radni przyjęli protokół ze zgłoszonymi uwagami - 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Radni przyjęli protokół z dnia 24 października 2008 roku jednogłośnie – 6 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący”.

Pan radny Mroczo zgłosił również uwagę do protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 27 marca 2009 roku. Poprosił o wykreślenie zapisu który mówił, że protokół z 24 października był przegłosowany na tym posiedzeniu. Po zgłoszeniu poprawki, radni przyjęli protokół jednogłośnie – 7 głosów „za”.

Ad.3

Przewodniczący Komisji, pan Cebulak poinformował zebranych, że Rada Sołecka w Bierach zwróciła się z prośbą o rozwiązanie problemu związanego z oznakowaniem ul.

Cichej, ponieważ jeżdżą nią samochody ciężarowe. Stwierdził, że najlepiej będzie jak Komisja uda się tam z wizją lokalną i na miejscu rozezna sprawę.

Ad.4

Głos zabrał radny Mroczo. Przedstawił radnym problem spowodowany budową drogi ekspresowej Bielsko-Cieszyn, a mianowicie: w momencie zamknięcia wylotu z drogi Strażackiej i Bielskiej na drogę Bohaterów Monte Cassino i wybudowaniu łącznika drogi Strażackiej i Liliowej w Jasienicy, cały ruch z Międzyrzecza Górnego na Jasenicę został niejako skierowany na ul. Bieszczadzką w Międzyrzeczu Górnym. (załącznik nr 2 do protokołu) Droga ta była jakiś czas temu remontowana i miała służyć mieszkańcom przez ładnych kilkanaście lat, ale w związku ze wzmożonym ruchem i tym, że nie jest ona przystosowana na takie obciążenie, ulega ponownemu zniszczeniu. Część tej drogi, od strony ul. Bielskiej, w zeszłym roku, została zmodernizowana przez sołectwo Międzyrzecze Górne z środków własnych. Pozostaje około 500 m do przebudowy. Sołectwo nie ma na dzień dzisiejszy środków na remont tej drogi. Pan Mroczo zaproponował, żeby koszt związany z przebudową ul. Bieszczadzkiej pokryć z odtworzonych środków uzyskanych ze sprzedaży działki w Międzyrzeczu Górnym pod budowę drogi ekspresowej. Radni stwierdzili, że kwestia odtworzenia tych środków nie leży w gestii tej Komisji. Pan radny Cebulak stwierdził również, że wniosek w sprawie odtworzenia środków w Międzyrzeczu Górnym był omawiany na Komisji Budżetowej, która wydała negatywną opinię w tej sprawie, ze względu na brak środków w budżecie. Pan radny Mroczo poinformował zebranych, że przedstawia ten temat dlatego, żeby Komisja wydała opinię w tej sprawie od strony bezpieczeństwa pieszych, ponieważ droga, która ma 2,5 m i tak duże natężenie ruchu, nie jest drogą bezpieczną.

Pan radny Semla przypomniał, że ze względu na sołectwo Międzyrzecze Górne nie został ogłoszony jeszcze przetarg na remonty dróg w pozostałych sołectwach, które dostosowały remonty swoich dróg do otrzymanych środków z budżetu Gminy. Tylko Międzyrzecze Górne nadal nie określiło się jakie drogi remontuje w ramach przyznanych środków. Pan radny Mroczo stwierdził, że sołectwo Międzyrzecze Górne wystąpiło z pismem, w którym określiło jakie drogi mają być remontowane. Również w tym piśmie zostały wskazane, zgodnie z wolą Rady Sołeckiej, źródła finansowania tych remontów, min. odtworzenie środków ze sprzedaży działki w Międzyrzeczu Górnym. Nie rozumie stwierdzenia, że nie ma środków w budżecie, ponieważ z tego co pamięta to w 2007 roku sołectwo Jasienica pożyczyło z budżetu Gminy 250 tys. zł na zakup działek w okolicy boiska „Drzewiarz”. Wtedy również została złożona obietnica przez to sołectwo, że środki te wrócą do budżetu w ciągu 2-3 miesięcy, jak zostanie sprzedana działka obok stacji PKP w Jasienicy. Do dnia dzisiejszego te środki nie zostały zwrócone. Jego propozycja jest taka, żeby sołectwo Jasienica oddało środki do budżetu, a wtedy będzie je można odtworzyć dla sołectwa Międzyrzecze Górne na remonty dróg.

Głos zabrała również Pani Monika Białoń-Łaba, inspektor w Referacie Budownictwa, w sprawie dróg 8A i 8B. Drogi te powstały przy budowie drogi ekspresowej, do obsługi tejże budowy. Dziś należą do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Były remontowane w zeszłym roku przez GDDKiA, jednak ich stan po zimie jest fatalny i w związku z tym od pewnego czasu Gmina prowadzi korespondencję w sprawie ponownego przeprowadzenia remontu. (załącznik nr 3 do protokołu) Na dzień dzisiejszy, z

przeprowadzonych rozmów telefonicznych wynika, że GDDKiA uważa, że to Gmina z własnych środków powinna przeprowadzić remonty, ponieważ według nich nie służą one już do obsługi budowy drogi ekspresowej, a raczej do zaspokojenia potrzeb w ruchu lokalnym. Radni zdecydowali, że należy czekać aż GDDKiA zajmie oficjalne stanowisko w tej sprawie a następnie nadal dążyć do tego, żeby GDDKiA wyremontowała obie drogi.

Pan Przewodniczący KOMisji powitał na posiedzeniu Wójta i Panią Lubomirę Zastawną – inspektor w Referacie Budownictwa. Zapoznał Wójta z dotychczasowym przebiegiem obrad.

W związku z wypowiedzią pana radnego Mroczo głos zabrał Wójt, który stwierdził, że z tego co pamięta, informacja była taka, że po sprzedaży nieruchomości, która została wystawiona do przetargu już po raz drugi, o powierzchni 54 ary przy PKP, kwota około 240 000 zł zostanie rozdysponowana w całym budżecie Gminy Jasienica. Natomiast pozostała wartość ze sprzedaży tej nieruchomości zostanie przekazana jakby dodatkowo na sołectwo Jasienica jako środki, np.: na realizację inwestycji unijnych. Ta nieruchomość zostanie w końcu sprzedana a wtedy te środki spłyną do budżetu. Wspomniał również o potrzebie remontu drogi Liliowej w Jasienicy, która jest w podobnej sytuacji jak droga Bieszczadzka – po uruchomieniu drogi ekspresowej, cały ruch lokalny z Jasienicy do Międzyrzecza i odwrotnie został skierowany na to drogę. Również jest ona bardzo wąska. Dlatego jest to problem, który też należałoby wziąć pod uwagę.

Pan Wójt przypomniał o deklaracji złożonej przez radnego Międzyrzecza Górnego związanej z budową Chaty w Międzyrzeczu. Inwestycja ta miała wynieść 900 000 zł i miała być finansowana z budżetu Gminy Jasienica, natomiast pozostałe wartości, które się pojawiają przypadają do poniesienia przez sołectwo Międzyrzecze Górne oraz, że w następnym roku przekazane będzie z tego sołectwa 100 000 zł na budowę Chaty.

Pan radny Mroczo – „Szanowny Panie Wójcie, niech Pan dokładnie sprawdzi budżet 2006 roku, 100 000 zł sołectwo Międzyrzecze Górne przekazało w całości na budowę Chatki. Myślę, że sprawa jest prosta, jasna i czytelna.” Radny Mroczo zawniósł również, żeby Wójt na podstawie posiadanych dokumentów i protokołów z posiedzeń Komisji Budżetowej przedstawił dokumentację potwierdzającą jakie deklaracje Międzyrzecze przedstawiało w związku z budową Chaty w Międzyrzeczu Górnym. Pan radny Mroczo odniósł się do wypowiedzi Wójta w sprawie środków finansowych na remont drogi Bieszczadzkiej. Stwierdził, że zgadza się z tym, że część środków ze sprzedaży działki koło PKP trafi bezpośrednio do sołectwa, a reszta do budżetu Gminy Jasienicy.

Pan radny Mroczo - „Proponuję, żeby tą samą metodę zastosować w przypadku sołectwa Międzyrzecze Górne. Działka pod drogę ekspresową została sprzedana z terenu sołectwa Międzyrzecze Górne, za co do budżetu Gminy wpłynęło 203 400 zł. Idąc tym samym tokiem rozumowania, co pan Wójt, te pieniądze powinny zostać w sołectwie Międzyrzecze Górne. Powinny dawno zostać w sołectwie Międzyrzecze Górne. Ja nie mam przy sobie dokumentacji, ale mogę zacytować z pamięci pierwszy wniosek pojawił się w październiku lub listopadzie 2007 roku, kiedy jeszcze przed sprzedażą, już mieliśmy informację, że taka kwota została wynegocjowana i środki, jak gdyby nie zostały jeszcze zrealizowane. Pragnę przypomnieć, że w przypadku innych sołectw środki, które pochodziły ze sprzedaży działek pozostawały sołectwie na inwestycje, na przykład w sołectwie Mazańcowice Gmina sprzedała kanalizację do AQUA i tam te środki, bodajże 250 000 zł czy

270 000 zł zostały, jeszcze przed fizycznym wpływem na konto budżetu Gminy, zostały opinią komisji, za tym głosowałem, żeby była jasność, zostały przekazane na budowę chodnika w Mazańcowicach. To jest naturalne, zostaje coś sprzedane, jakaś infrastruktura techniczna czy drogowa i środki idą na inwestycję w sołectwie z którego ta sprzedaż pochodzi. Tutaj, myślę, zgadzamy się, jeśli chodzi o metodę. Ja uważam, że to jest dobra metoda, że jak z danego sołectwa jakaś nieruchomość zostaje sprzedana to środki powinny być zainwestowane. My, jako sołectwo proponujemy, że w związku z tym, że nastąpiła duża zmiana w organizacji ruchu, żeby z tych właśnie środków nie budować jakiegoś chodnika w innym miejscu, tylko zrobić tą część drogową, która przylega do drogi ekspresowej. Zupełnie nie rozumiem, dlaczego tu jest problem? To że Świątoszówka, jak pan radny mówił z tych środków, to jest prawo Świątoszówki (pan radny Semla: kto powiedział, że rezygnujemy). Jeżeli nie rezygnujecie, powinniście stawiać wnioski, bo w jaki inny sposób można pracować. To jest wasza sprawa wewnętrzna sołectwa, jak sobie uzgodniliście, tak sobie działacie. My uważamy, że tak samo jak Jasienica, tak samo jak Mazańcowice, żeby środki sprzedaży nieruchomości zostały w tym sołectwie. Jeszcze jest kwestia do dyskusji dużo poważniejsza Panie Wójcie, myśmy sprzedali wodociąg, tam też duże środki zostały przekazane z budżetu Gminy. Wtedy to był koniec poprzedniej kadencji i była taka potrzeba pilna, na co się zgodziliśmy jako sołectwo, żeby te środki zainwestować w budowę sali gimnastycznej w Świątoszówce, w Hownicy i w Bielowicku. Myśmy ani słowem nie powiedzieli, że nie. Wiedzieliśmy, że to jest kwestia potrzeby, myśmy mogli jeszcze trochę poczekać. Były sale gimnastyczne, był też koniec kadencji, wiadomo, że trzeba było trochę zrobić inwestycji więcej, no to poszły te pieniądze. Ale powoli nadchodzi czas, kiedy będziemy chcieli zapytać się, skoro środki ze sprzedaży kanalizacji w Mazańcowicach, która, jak powiedział pan radny Handzel, była tylko częściowo budowana ze środków budżetu Gminy, bo jak powiedział w 50 % to była dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska ale środki w całości pozostały w tym sołectwie wykorzystane na budowę chodnika. Dlaczego w tym przypadku może być inaczej? Ja nie jestem członkiem Komisji Budżetowej tak, że nie wiem, czy to jest kwestia tej Komisji, ja przedstawiam państwu argumentację."

Pan radny Mroczko poprosił członka Komisji Budżetowej, pana Cebulaka oraz przewodniczącego Komisji Budownictwa o ponowne przedstawienie problemu ul. Bieszczadzkiej na tych Komisjach. W dalszej dyskusji radny Mroczko zgłosił **wniosek o przebudowę ul. Bieszczadzkiej w Międzyrzeczu Górnym ze względu na poprawę stanu bezpieczeństwa w tym miejscu - wniosek został jednogłośnie przyjęty przez członków Komisji – 7 głosów „za”**.

Również pan radny Semla postawił **wnioski o przebudowę ul. Liliowej w Jasienicy ze względu na poprawę stanu bezpieczeństwa w tym miejscu - wniosek został jednogłośnie przyjęty przez zgromadzonych radnych – 7 głosów „za”**, oraz **o przebudowę ul. Lipowej w Świątoszówce ze względu na poprawę stanu bezpieczeństwa w tym miejscu - wniosek został jednogłośnie przyjęty przez członków Komisji – 7 głosów „za”**. Nikt więcej nie zabierał głosu.

Ad.5

Pan radny Cebulak przytoczył treść pisma Rady Sołeckiej w Mazańcowicach (załącznik nr 5 do protokołu). Pan Radny Janiak zapoznał radnych z sytuacją jaka ma miejsce w tym rejonie w związku z prowadzoną działalnością przez firmę „Inwitrans”. Zajmuje się

ona składowaniem kruszywa na działkach położonych w sołectwie Mazańcowice. Do transportu kruszywa wykorzystuje ciężkie samochody, które w czasie deszczu wyciągają na drogę spore ilości błota, co stwarza zagrożenie w ruchu drogowym. Poza tym samochody te powodują niszczenie drogi gminnej. Firma „Iwitrans” zapewniła, że naprawi zniszczoną drogę, co do tej pory nie zostało wykonane. Pan Janiak zaproponował, że rozeźni sprawę znaku ograniczającego wjazd do 2,5 tony na ul. Kopiec przy wjeździe z ul. Starobielskiej. Oprócz „Iwitrans”-u, w tamtym rejonie funkcjonują inne firmy, dlatego należy dokładnie sprawdzić tą sprawę, żeby później tym znakiem nie zablokować dojazdu do innych przedsiębiorstw, które tam funkcjonują.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie **wniosek o wystąpienie do odpowiednich instytucji z zapytaniem, czy firma Iwitrans prowadząc działalność gospodarczą na tym terenie nie narusza obowiązujących przepisów prawa budowlanego, wodnego, energetycznego i ochrony środowiska - wniosek został jednogłośnie przyjęty przez członków Komisji – 7 głosów „za”.**

W sprawie wyegzekwowania od F.H.U. „Iwitrans” wykonania ustaleń z wizji z dnia 13.02.2009 roku dotyczących remontów drogi gminnej mających rozwiązać obecne utrudnienia w ruchu, radni stwierdzili, że nie jest to w gestii Komisji.

Ad.6

Przewodniczący Komisji oddał głos Wójtowi, który przedstawił projekty złożone do dofinansowania ze środków unijnych. (załącznik nr 4 do protokołu)

Pan radny Mroczko zwrócił się z pytaniem do Wójta w sprawie kanalizacji w Grodźcu. Czy w związku z tym, że nie został złożony wniosek o dofinansowanie kanalizacji w Grodźcu, są znane terminy następnych naborów w programie RPO 5.1. Pani Lubomira Zastawny odpowiedziała, że do 2012 roku nie ma, choć nie oznacza to, że w późniejszych terminach ich nie będzie.

Nikt z radnych nie zgłaszał wniosków ani zapytań.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji


Stanisław Cebulak

Protokołowała
Sylwia Szymala