PROTOKÓŁ Nr 21
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Jasienica
w dniu 10 czerwca 2009 roku od godz. 8^{00} do godz. 12^{00} w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Jasienicy

---

Obecni na posiedzeniu:
Członkowie Komisji — *wg list obecności (zał. nr 1 do protokołu)*

Wójt Gminy Jasienica — *Pan Janusz Pierzyna*
Kierownik Referaty Gospodarki Komunalnej — *Pan Andrzej Świerkot*
Pan Kazimierz Pałucha

Proponowany porządek posiedzenia komisji Rewizyjnej w dniu 10 czerwca 2009 roku:
1. Rozpoczęcie i przedstawienie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi pana Kazimierza Pałuchy.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Wolne wnioski i zapytania.

Ad.1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Pan Franciszek Handzel, który przywitał Pana Wójta, przybyłych radnych oraz Pana Kazimierza Pałucha i zapoznał z porządkiem posiedzenia. Przedstawiony porządek został przyjęty jednogłośnie – 7 głosów „za"

Ad.2

Przewodniczący Komisji przywitał Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Pana Andrzeja Świerkota. W związku ze złożoną skargą Pana Pałuchy na niewykonanie uchwały Zarządy Gminy Jasienica nr 124/4444/2002 z 16 lipca 2002 r., dotyczącej przekazania wodociągu w zarząd spółce AQUA S.A. *(załącznik nr 2 do protokołu)* poprosił o przedstawienie zebranym sprawy powyższych wodociągów. Pan Andrzej Świerkot poinformował zgromadzonych, że omawiana sieć wodociągowa została wybudowana w latach 1992-1997 w sołectwach Międzyrzecze Górne, Rudzica, Iłownica oraz części Roztropic. W 2002 roku w jednym z posiedzeń Zarządu wziął udział ówczesny prezes AQUA, Pan Strzelecki, który postawił Gminę Jasienica przed faktem utworzenia zakładu budżetowego w celu realizacji dostawy wody do mieszkańców. Doszło nawet do tego, że Gmina miała na własny koszt wybudować na granicy sieci należącej do AQUA i sieci wybudowanej przez Gminę Jasienica komór wodomierzowych, wg których AQUA miała wystawiać faktury za pobraną wodę a Gmina miała to regulować i rozliczać swoich mieszkańców. W związku z tym została podjęta przez Zarząd Gminy Jasienica uchwała w sprawie przekazania w zarząd spółce AQUA tejże sieci. Rozmowy dotyczące warunków przekazania były bardzo burzliwe. Do tej uchwały, jako załącznik miała być dołożona umowa, która szczegółowo opisywała warunki przeniesienia własności na rzecz spółki AQUA. Propozycje tej umowy przygotowała AQUA, a określała ona wartość czynszu i wielkość środków. W wyniku prowadzonych rozmów zostały zlecone wyceny tych sieci wodociągowych metodą dochodową, wg której były warte około 500 tyś. zł. Była to bardzo niekorzystna cena dla Gminy Jasienica. Dlatego też zostały podjęte dalsze rozmowy w wyniku których 22 marca 2005 roku została podpisana umowa na wartość około 2 200 000 zł w oparciu o którą sieć wodociągowa wybudowana w latach 1992-1997 została przeniesiona na rzecz AQUA. Suma na jaką podpisana została umowa, zgodnie z przepisami, była

zwrotem poniesionych nakładów. Pan Świerkot poinformował zebranych że sprawa wodociągów była przedmiotem postępowań różnych instytucji na podstawie pism, jakie wystosował Pan Pałucha dotyczących omawianej sieci wodociągowej. Pan Przewodniczący oddał głos Panu Wójtowi. Pan Wójt przedstawił zebranym historię wodociągu, który zdaniem Pana Pałuchy został bezprawnie wybudowany na terenie jego posesji. Oprócz tego, poinformował zebranych jak wyglądała sprawa przejęcia wodociągu wybudowanego w latach 1992-1997. W 2002 roku kończyła się kadencja Rady Gminy. Była to ostatnia kadencja działania Zarządu Gminy. Na jedno z posiedzeń tego Zarząd przybył prezes AQUA, Pan Strzelecki z informacją, że do tej pory spółka AQUA bezpłatnie obsługiwała wodociąg. W związku z tym, Gmina Jasienica ma dwa wyjścia. Albo buduje 13 studni wodociągowych o wartości 50 tyś. zł każda i od tej pory sama ponosi koszty dystrybuowania wody, straty wody, windykacji należności i usuwania awarii. Oczywiście to wiązałoby się z utworzeniem Zakładu Komunalnego. Drugim wyjściem było przekazanie tej sieci wodociągowej na rzecz AQUA za wartość jaką określi spółka za pomocą metody dochodowej, ponieważ takie przepisy obowiązywały w spółce. Zarząd Gminy stanął przed wyborem, czy następną kadencję obciążać zaraz na początku tak dużymi kosztami związanymi z budową studnii i dystrybuowania wody, czy oddać wodociąg spółce AQUA. W końcu, w dniu 16 lipca 2002r., podjęto uchwałę w której Gmina Jasienica przekazała w zarząd AQUA sieć wodociągową na okres 10 lat. Drugim powodem dla którego została podjęta ta uchwała to, to żeby Pan Strzelecki miał w rękach dokument informujący, że Gmina Jasienica jest w trakcie przekazania wodociągu. W wyniku prowadzonych rozmów obniżono również cenę m^3 wody dla mieszkańców o 1 zł co miało wymierne skutki dla mieszkańców Gminy. Wycena metodą dochodową, o której była mowa, została ukończona przez AQUA po upływie 1 roku od podjęcia przedmiotowej uchwały i wynosiła 599 tyś. zł. Była to kwota niekorzystna dla Gminy Jasienica. Dlatego Wójt Gminy podjął dalsze rozmowy mające na celu zmianę tej wartości. W miedzy czasie weszły w życie przepisy, które określiły, że wszelkie sieci w momencie podłączenia ich do sieci będących własnością przedsiębiorcy przechodzą na ich własność. W zamian za to podmioty, które wykonały sieci mają otrzymać od przedsiębiorstw przejmujących odszkodowanie za majątek, który traci. Tak więc spółka AQUA została właścicielem sieci wodociągowej. Pozostało sfinalizować to przejęcie. W końcu, w wyniku negocjacji Wójta z prezesem AQUA, wtedy już panem Dudkiem, została ustalona kwota w wysokości 2 279 049 zł i w dniu 22 marca 2005 roku podpisano umowę o przekazaniu sieci wodociągowej wybudowanej przez Gminę Jasienica na rzecz spółki AQUA. Tak więc, Pan Wójt stwierdził, że owszem, nie wykonał uchwały nr 124/444/2002 Zarządu Gminy Jasienica z dnia 16 lipca 2002 roku, ponieważ była ona niekorzystna dla Gminy Jasienica. Głos zabrał Pan Pałucha. Potwierdził, że wodociąg został wybudowany w latach 1992-1997, uchwała o przekazaniu w zarząd została podjęta w 2002 roku, a sam wodociąg został przekazany na rzecz spółki AQUA, na podstawie umowy, dopiero w 2005 roku. Przez ten czas spółka użytkowała sieć wodociągową za darmo, nie płaciła podatku i nie doliczała amortyzacji. Według przepisów, które już wtedy obowiązywały, AQUA stała się właścicielem tejże sieci w momencie rozpoczęcia dystrybuowania wody do mieszkańców, czyli w 1997 roku. Nie ma żadnego dokumentu potwierdzającego ten fakt. Od 1997 r. powinna płacić podatki, między innymi od nieruchomości, powinna naliczać amortyzację. A AQUA na dzień dzisiejszy nalicza 900 tyś zł rocznie amortyzacji. Gdyby Gmina przekazała ten wodociąg w zarząd spółce w 1997 roku to łatwo policzyć ile zyskałaby na samych odpisach amortyzacyjnych. Jego zdaniem wodociąg nie został wtedy przekazany na rzecz AQUA ponieważ Gmina Jasienica wykorzystała na jego budowę dofinansowanie z ARiMR. W związku z tym musiała

użytkować wodociąg przez okres 5 lat. W inny przypadku musiałaby zwrócić całość dofinansowania. Pan Pałucha zwrócił również uwagę na to, że wg informacji pana Handzla na jednym z posiedzeń Zarządu Gminy koszt wybudowania jednego metra bieżącego wodociągu kosztował 150 zł, co po przeliczeniu daje wartość około 8 mln zł za cały wodociąg. Gmina otrzymała od AQUA tylko 2 279 000 zł to daje kwotę około 38 zł za metr bieżący wodociągu. Pan Handzel stwierdził, że nie można brać jego wypowiedzi sprzed kilku lat na wzór do wyliczenia wartości wodociągu, ponieważ była to kwota, którą on powtórzył z zasłyszanej wcześniej rozmowy i nie jest to wiarygodna wartość. W kwestii obniżenia stawki ceny wody dla mieszkańców, Pan Pałucha stwierdził, że w tym samym czasie zostały zniesione osobne stawki dla szkół i przedszkoli i od tego czasu płaciły one za wodę stawki ustalone dla działalności gospodarczej. Stąd się wzięła obniżka cen dla osób fizycznych a nie, tak jak Pan Wójt mówił, w wyniku negocjacji z AQUA. Głos zabrał ponownie pan Wójt. Po pierwsze nie zgodził się z tym co powiedział Pan Pałucha na temat ceny wody. Stwierdził również, że nie wykonał tej umowy ponieważ zapisane w niej było, że szczegółowe warunki zostaną umieszczone w późniejszych umowach do których nie doszło bo warunki w tych umowach były niekorzystne dla Gminy. Uchwała niosła za sobą przekazanie w zarząd na 10 lat wodociągu a co za tym idzie przekazywanie środków spółce AQUA na pokrycie kosztów dystrybucji wody, windykacji należności i pokrywanie strat wody. W latach, kiedy prowadzone były negocjacje dotyczące wartości przekazywanego wodociągu AQUA naliczała 420-430 tyś zł amortyzacji. Dziś jest to 900 tyś zł ponieważ w międzyczasie powstała kanalizacja w Mazańcowicach i według jego szacunku już około 50% wodociągów w Gminie zostało wymienionych na nowe i to nie za majątek Gminy ale z amortyzacji. Stwierdził również, że nie wie dlaczego wodociąg nie został przekazany na rzecz AQUA w 1997 roku, zgodnie z przepisami, ponieważ nie on był wtedy wójtem Gminy.

W trakcie dalszej dyskusji pan Mroczko zauważył, że przedmiotowa uchwała nie ma załącznika, który jest wpisany w jej treść. Jak więc Zarząd mógł podjąć taką uchwałę? Pan Wójt wytłumaczył, że jak już wcześniej mówił, uchwała została podjęła, ponieważ Pan Strzelecki postawił Gminę prze faktem utworzenia zakładu budżetowego, wykonania studni wodomierzowych albo oddania wodociągu w zarząd spółce AQUA. W takiej sytuacji Zarząd podjął w swoim rozumieniu najwłaściwszą decyzję, która nie narażała Gminy na poniesienie dużych wydatków. Była to chyba właściwa decyzja, ponieważ wodociągi i tak stały się własnością AQUA z mocy prawa, więc budowa studni byłaby niepotrzebną inwestycją. Uchwała została podjęta żeby pan Strzelecki miał dokument, że Gmina przekaże wodociąg AQUA a załącznik, czyli wycena wodociągu, miał być sporządzony w terminie późniejszym.

Pan Świerkot poinformował zebranych, że Gmina nie posiada żadnych protokołów przejęcia wodociągu na rzecz AQUA z 1997 roku, ponieważ po zakończeniu poszczególnych etapów wodociągu sporządzany był protokół odbioru technicznego przy udziale pracowników AQUA po sporządzeniu którego AQUA podpisywała umowę na dostarczanie wody z mieszkańcami i rozpoczynała dystrybucję wody. Pan Mroczko stwierdził, że z zgromadzonych dokumentów wynika, że Gmina nie podpisała z AQUA żadnej umowy na dostarczanie wody ani nie posiada żadnych faktur na dostarczanie wody. Pan Wójt odpowiedział, że takich faktur nie ma ponieważ to nie Gmina dostarczała wodę tylko AQUA. Gmina była tylko właścicielem wodociągu i nie ponosiła żadnych kosztów w związku z użytkowaniem tego wodociągu.

Pan Pałucha stwierdził, że jeżeli stopa amortyzacji wynosi, wg informacji z księgowości, 4,5% a wartość amortyzacji to 900 tyś zł to po wyliczeniu wartość wodociągu wynosi 20 mln zł. Pan Świerkot zwrócił uwagę, że wartość amortyzacji, na której opiera się Pan Pałucha, jest wyliczana dla całej sieci wodociągowej jaka znajduje się w Gminie Jasienica, a nie tylko ten o

którym mowa. W związku z tym Pan Mroczko postawił **wniosek, o wystąpienie do spółki AQUA S.A. o podanie wartości aktualnej omawianego wodociągu oraz jak ta wartość się przedstawiała w latach 2002-2009 oraz o podanie wartości odpisów amortyzacyjnych za ten wodociąg również za okres 2002-2009 w rozbiciu na poszczególne lata** – 7 głosów „za". Posiedzenie opuścił Pan radny Pyka.

Następnie Pan Mroczko zwrócił uwagę na to, że uchwala została podjęta nieprawidłowo ponieważ brakuje w nim załącznika. Poza tym, sama treść uchwały budzi wątpliwość gdyż stanowi ona o przekazaniu wodociągu w zarząd spółce AQUA a przecież w świetle art. 49 KC była ona właścicielem wodociągu od momentu jego podłączenia do sieci będącej własnością AQUA. Tak więc uchwała ta powinna zostać podjęta już w 1997 roku. Pozostaje wyjaśnić dlaczego Zarząd podjął decyzję o podjęciu tej uchwały dopiero w 2002 roku. Pan radny Mroczko **zawnioskował o sprawdzenie przez radców prawnych czy uchwała nr 124/4444/2002 Zarządu Gminy Jasienica z 16 lipca 2002 r. została podjęta zgodnie z obowiązującym prawem** – 6 głosów „za".

Pan Przewodniczący poinformował radnych, że w związku z podjętymi wnioskami kończy posiedzenie. Następne zostanie zwołane po otrzymaniu odpowiedzi z AQUA oraz opinii od Radców Prawnych.

Ad.3

Pan Przewodniczący zapoznał zebranych z protokołem z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 15 kwietnia 2009 r., który zostały przyjęty jednogłośnie – 6 głosów „za".

Ad.4

Pan radny Mroczko, w związku z dwoma wnioskami, jakie złożył na ręce Przewodniczącego Rady na sesji w dniu 5 marca 2009 r., które do tej pory nie zostały rozpatrzone oraz w związku z pismem jakie złożył do Przewodniczącego Rady w dniu 30 kwietnia br. w sprawie wyjaśnienia dlaczego wnioski te nie zostały rozpatrzone, na które również do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi, złożył następujące wnioski

1. o dokonanie kontroli zgodności z prawem protokołów Komisji Budżetowej za okres 2003-2008,
2. analizę zgodności protokołu z przebiegiem wspólnego posiedzenia Komisji ds. Unii Europejskiej, Porządku i Bezpieczeństwa Publicznego oraz Komisji Budownictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej odbytego w dniu 12 listopada 2008 r.

Pan radny Mroczko poinformował radnych, że po analizie protokołów Komisji Budżetowej, którą sam przeprowadził, okazało się, że większość protokołów została przyjęta niezgodnie z przepisami a zwłaszcza § 50 Regulaminu Rady Gminy. Poprosił o poświęcenie czasu na jednym z posiedzeń Komisji Rewizyjnej na wyjaśnienie tych kwestii. Pan radny Machalica stwierdził, że wnioski te powinny zostać postawione na sesji i wtedy cała Rada Gminy podejmie decyzję czy Komisja Rewizyjna ma zająć się tym tematem.

Przewodniczący podziękował radnym za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Franciszek Handzel

Protokołowała

Sylwia Szymala

Sylwia Szymala