

**Uchwała Nr 4100/II/297/2008**  
**z dnia 9 grudnia 2008 roku**  
**I Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Jasienica projekcie budżetu na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Jasienica projekcie budżetu na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie :**

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Wójta Gminy Jasienica projektu budżetu na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami, stwierdza co następuje:

Projekt budżetu opracowany w formie projektu przyszłej uchwały Rady Gminy w Jasienicy obejmuje m.in.:

- plan dochodów na kwotę 49.591.317 zł i plan wydatków na kwotę 49.334.649 zł,
- przychody w kwocie 2.743.332 zł pochodzące z zaciąganych kredytów oraz z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bankowym budżetu j.s.t, wynikającej z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych,

- rozchody w kwocie 3.000.000 zł związane ze spłatą kredytów oraz przeznaczenie nadwyżki budżetu j.s.t. na spłatę kredytów,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych gminie odrębnymi ustawami w kwocie 5.383.837 zł,
- plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
- plan przychodów i wydatków zakładu budżetowego,
- zakres i kwoty dotacji,
- wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi,
- rezerwę ogólną w kwocie 200.000 zł i rezerwę celową w kwocie 50.000 zł z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego,
- wydatki na programy (projekty) realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych w roku,
- upoważnienie dla Wójta Gminy m.in. do:

- zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków zaplanowanych w wieloletnim programie inwestycyjnym,
- zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i termin zapłaty upływa w roku następnym,
- dokonania zmian w planie wydatków budżetu z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami,
- zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego do wysokości 1.500.000 zł,
- lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach, niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy,

- dochody w kwocie 320.000 zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki związane z realizacją programów: profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w tej samej wysokości.

Skład Orzekający uznał, że przy opracowaniu projektu uchwały budżetowej spełnione zostały wymogi określone w art. 184 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Projekt budżetu opracowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej. Zawiera on wymagane dane, które przedstawione zostały w ustawowej szczegółowości.

Skład Orzekający zwraca uwagę na fakt braku w treści projektu uchwały budżetowej upoważnienia dla Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na programy (projekty) realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych pomimo zaplanowania takich wydatków w załączniku Nr 9 do projektu uchwały budżetowej – stosownie do wymogów zawartych w art. 184 ust. 1 pkt 10 a) w związku z art. 166 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

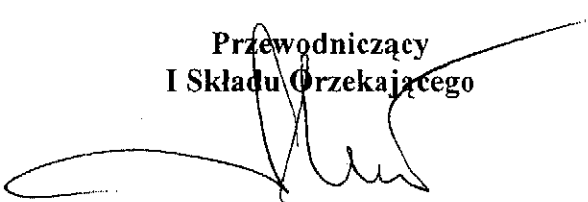
Skład zwraca ponadto uwagę na następujące nieprawidłowości występujące w projekcie uchwały budżetowej:

- 1) prognoza łącznej kwoty długu została dołączona do projektu uchwały budżetowej w randze załącznika nr 13, natomiast zgodnie z art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) winna być przedstawiona wraz z projektem uchwały budżetowej organowi stanowiącemu j.s.t. oraz regionalnej izbie obrachunkowej – celem zaopiniowania, natomiast nie stanowi ona elementu składowego uchwały budżetowej, określonej przez art. 184 cytowanej ustawy o finansach publicznych,
- 2) wystąpił błąd w wyliczeniu wysokości wydatków majątkowych w § 2 ust. 2 pkt 2 /nie uwzględniono dotacji na inwestycje dla zakładu budżetowego i dla innej j.s.t./,
- 3) w kwocie wydatków bieżących /dotacji celowych/ wykazanej w § 2 ust. 2 pkt 1 lit. d) ujęto również dotację na inwestycje,
- 4) w załączniku nr 5a w zakresie dotacji celowych nie wskazano czy są to dotacje za pomoc finansową dla innych j.s.t. czy dotacje planowane w ramach porozumień.

Przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego w ocenie Składu Orzekającego spełnia wymogi zawarte w art. 180 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia – przedłożone dokumenty zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący  
I Składu Orzekającego



mgr Tadeusz Stawowczyk

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie **14 dni** od daty doręczenia.