

Nr rej. 04220-K036-Pt/10

## PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy<sup>(\*)</sup>

☐ przedsiębiorcy nie  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

☐ innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy<sup>(\*)</sup>

☐ przedsiębiorcy nie  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 000537266

NIP 9371115216

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589)

**mgr inż. Jacek Siwik - starszy inspektor pracy**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Katowicach  
przeprowadził kontrolę w:

**Urząd Gminy Jasienica**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**43-385 Jasienica 159**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)

**mgr inż. Janusz Pierzyna**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Wójt Gminy**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1973 r.; data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 10.11.1998 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniach:

**01 i 02.06.2010 r.**

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: **141**, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych **70**,

podmiotów samozatrudniających się **0**,

cudzoziemców **0**,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy **71**, w tym kobiet: **45**, młodocianych: **0**,

niepełnosprawnych **0**,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: **23.07.2009 r.**

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: W wyniku ostatniej kontroli PIP inspektor pracy wydał Nakaz z dnia 23.07.2009 r., nr rej. 04220-K029-Nk01/2009, zawierający 1 decyzję którą wykonano. Inspektor pracy skierował również Wystąpienie z dnia 23.07.2009 r., nr rej. 04220-K029-Ws01/2009, zawierające 1 wniosek do którego się zastosowano.

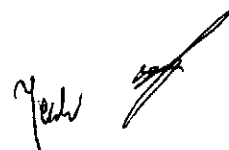
2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

W kontrolowanym Urzędzie nie działają związki zawodowe oraz SIP. Wykonywanie zadań służby bhp powierzono specjalście spoza zakładu tj. Firma „EXPERT” Usługi z zakresu BHP i P. Poż. mgr inż. Piotr Suchy, 43-386 Świątoszówka, Biery 46a (REGON: 240876982, NIP: 6461855719) – na podstawie pisemnej umowy-zlecenia (od dnia 05.05.2008 r.). Okazano m.in. kserokopię świadectwa ukończenia przez p. Piotra Suchego studiów podyplomowych w zakresie higieny i bezpieczeństwa pracy na Politechnice Śląskiej Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki. W trakcie kontroli ww. był nieobecny (uzyskano informację, iż udał się na wypoczynek poza granice kraju).

Kontrolującemu okazano Upoważnienie Nr 23/10, znak: OrS 0113/23/10, z dnia 1.06.2010 r., do reprezentowania i podpisania w imieniu pracodawcy protokołu kontroli, wydane przez Wójta Gminy dla Kierownika Referatu organizacyjnego i Spraw Społecznych p. Łucji Jenkner (załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

### **Szkolenia w dziedzinie bhp**

Kontrolą w tym zakresie objęto 10 losowo wybranych pracowników. Przeprowadzono udokumentowane szkolenia wstępne w dziedzinie bhp (instruktaż ogólny i stanowiskowy) – przed dopuszczeniem do pracy. Czas trwania szkoleń wstępnych w dziedzinie bhp był zgodny z obowiązującym rozporządzeniem i odbył się w czasie pracy pracowników. Programy instruktażu stanowiskowego były dostosowane do rodzaju i warunków pracy; programy były zgodne z programem ramowym określonym w rozporządzeniu. Ww. szkolenia udokumentowano w formie Kart Szkolenia Wstępnego. Organizatorem szkoleń był pracodawca - instruktaż ogólny przeprowadził ww. specjalista spoza zakładu tj. p. Piotr Suchy; instruktaż stanowiskowy przeprowadziły osoby kierujące poszczególnymi pracownikami tj. Kierownicy Referatów Urzędu (4 osoby posiadające szkolenia bhp dla takich osób). Pracownicy odbyli szkolenia okresowe w dziedzinie bhp, w wymaganych terminach i udokumentowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wójt Gminy p. Janusz Pierzyna posiada wymagane szkolenie w dziedzinie bhp. Pracodawca konsultował z przedstawicielami pracowników działania dotyczące szkoleń w dziedzinie bhp. Szkolenia okresowe pracodawca zlecił zewnętrznej jednostce organizacyjnej tj. Biuro Szkolenia i Doradztwa „LeGaL” s. c. E. Galej, J. Ledwig, ul. Szkolna 148, 43-386 Świątoszówka (NIP: 5471756881, REGON: 070590056). Ww. jednostka została wpisana do ewidencji Kuratora Oświaty w Bielsku-Białej pod nr KO-WP-450/20/1993 (Zaświadczenie o wpisie niepublicznej placówki oświatowej). Programy szkoleń okresowych były dostosowane do rodzajów i warunków prac wykonywanych na poszczególnych stanowiskach oraz były zgodne z ramowymi programami szkoleń okresowych określonymi w odpowiednim rozporządzeniu. Ww. jednostka szkoląca zapewniła prowadzenie dokumentacji w przedmiotowym zakresie tj. m.in. dzienniki zajęć, protokoły przebiegu egzaminów, rejestr wydanych zaświadczeń – które okazano w trakcie kontroli. Wykładowcy i instruktorzy posiadają właściwe przygotowanie dydaktyczne i zawodowe. Jak ustalono szkolenia przeprowadzają 3 osoby tj. 1 w zakresie bhp, 1 w zakresie prawa pracy oraz 1 ratownik medyczny. Szkolenia prowadzono w formie instruktażu (pracownicy na stanowiskach robotniczych) bądź seminarium (inni pracownicy). Szkolenia w kontrolowanym Urzędzie prowadzono, ze względu na dużą liczbę uczestników, w Sali Sesyjnej Urzędu, przy użyciu wyposażenia dydaktycznego jednostki szkolącej jak np. sprzęt audiowizualny (komputer z projekтором), plansze oraz inne środki i materiały jak np. środki do ćwiczeń w zakresie udzielania pierwszej pomocy (fantomy). Spółka korzysta również z pomieszczeń (sale dydaktyczno-wykładowe) wynajmowanych od ZUH „Szóstka” w Bielsku-Białej przy ul. Tuwima. W ww. sprawach inspektorowi pracy informacji udzielił m.in. jeden ze współników jednostki p. Jerzy Ledwig.



Nadto stwierdzono:

- p. Andrzej Świerkot (Kierownik Referatu GKOS) – do dnia kontroli tj. 01.06.br. ww. nie udzielono łącznie 25 dni urlopu wypoczynkowego z 2009 r. (ww. nie korzystał z urlopu na żądanie).

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: 0, które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr - do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~ / nie sprawdzono<sup>(\*)</sup> tożsamość:

---

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrane~~ / nie pobrano<sup>(\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: -

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 4,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 4,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1: Upoważnienie Nr 23/10, znak: OrS 0113/23/10, z dnia 1.06.2010 r., do reprezentowania i podpisania w imieniu pracodawcy protokołu kontroli, wydane przez Wójta Gminy dla Kierownika Referatu organizacyjnego i Spraw Społecznych p. Łucji Jenkner.

---

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: Wójta Gminy p. Janusza Pierzyny, Kierownika Referatu organizacyjnego i Spraw Społecznych p. Łucji Jenkner.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....  
Na tym protokół zakończono.

Jasienica, dnia 02.06.2010 r.

STARSZY  
INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Jacek Siwik

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 02.06.2010 r. zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

KIEROWNIK  
Referatu Organizacyjnego i Spraw Społecznych

mgr Łucja Jenkner

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. <sup>(\*)</sup>

Wniosek stanowi załącznik nr - do protokołu kontroli. <sup>(\*\*)</sup>

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostały wniesione~~<sup>(\*\*)</sup> do dnia .....

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. <sup>(\*\*)</sup>

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).~~<sup>(\*\*)</sup>

**RODZIM**  
zadania i Spraw Społecznych  
*Lucja Jenkner*  
Lucja Jenkner

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**STARSZY  
INSPEKTOR PRACY**

*mgr inż. Jacek Siwik*  
mgr inż. Jacek Siwik

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Jasienica, 02.06.2010 r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić

[J.S.]

**URZĄD GMINY JASZENICA**  
43-385 JASZENICA 159