

GKOŚ.6220.20.6.2011

Jasienica, dnia 24 października 2011r.

D E C Y Z J A

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 84, art. 85 w ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz. 1227)- § 3 ust 1 pkt 80 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.09.2011r.

Inwestor: „TimeEco” S.C. Iwona Walczak, Wiesław Lis
43-392 Międzyrzecze Górne 342

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania, zgodę na realizację przedsięwzięcia pn: „zmiana sposobu użytkowania pojedynczego garażu w budynku garażowym na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczu Górnym 165” na terenie dz. nr 249/86.

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polegało będzie na zamianie sposobu użytkowania pojedynczego garażu w istniejącym budynku garażowym o powierzchni 96m² na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczu Górnym 165 na terenie dz. nr 249/86 należącej do Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Rolnik”. Na terenie zakładu prowadzona będzie działalność w zakresie odzysku odpadów innych niż niebezpieczne tj. nieudane partie żarówek, stłuczki żarówek oraz uszkodzone elementy (trzonki, łuski) będą one odbierane od producentów żarówek przez inwestora. Zakład funkcjonował będzie w porze dziennej w godz. 8⁰⁰-16⁰⁰ z zatrudnieniem 1 pracownika. Przewidywana ilość odpadów przeznaczonych do odzysku w ciągu roku to ok. 100 Mg, tj. 2Mg/tydzień.

Zgodnie z wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Nr XXVII/257/2005 z dnia 24 lutego 2005r. (D. Urz. woj. śląskiego Nr 45 poz. 1233 z dnia 19 kwietnia 2005r. obiekt zlokalizowany jest w jednostce oznaczonej symbolem „4PG” o podstawowym przeznaczeniu jako działalność produkcyjno-gospodarcza związana z drobną wytwórczością magazynami, składami techniczna obsługa rolnictwa, motoryzacji budownictwa i rzemiosła. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości 85,0[m] w kierunku wschodnim. Teren wokół zakładu jest utwardzony z dojazdem od strony ul. Spółdzielczej.

2. Warunki ochrony środowiska w trakcie realizacji przedsięwzięcia

Oddziaływanie na środowisko, które wystąpi w fazie realizacji przedsięwzięcia to okresowe zwiększenie niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w silnikach sprzętu budowlanego i środków transportu wykorzystywanych podczas prowadzonych prac budowlanych oraz

związane z tym pogorszenie stanu klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących z inwestycją - będą chwilowe, nieciągłe, ograniczone do miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Przy wykonywanych pracach budowlanych wykorzystywane będą urządzenia, maszyny i pojazdy będące w dobrym stanie technicznym, cechujące się dobrymi właściwościami akustycznymi i niską emisją spalin.

Odpady powstające na terenie inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji, będą zbierane i magazynowane w sposób selektywny w wyznaczonym miejscu zabezpieczonym przed niekorzystnym wpływem warunków atmosferycznych. Odpady inne niż niebezpieczne będą magazynowane czasowo, na terenie zakładu w odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom uprawnionym.

Celem zabezpieczenia dopuszczalnych poziomów substancji i energii w środowisku zostaną zastosowane odpowiednie rozwiązania techniczne, zarówno w fazie realizacji i eksploatacji. Zgodnie z zapisem karty informacyjnej przedsięwzięcia eksploatacja zakładu nie będzie źródłem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. Wszystkie źródła hałasu znajdowały się będą w zamkniętym pomieszczeniu zakładu. Eksploatacja zakładu nie wiąże się z emisją pyłów i gazów do powietrza. Budynek adoptowanego garażu będzie ogrzewany piecem akumulacyjnym.

3. Rodzaj technologii.

Technologia odzysku polegała będzie na rozdrobnieniu żarówek na kruszarce walcowej. Skruszone szkło i części metalowe opadać będą na sito separujące, z którego stłuczka będzie dostawała się do podstawionego kontenera natomiast elementy metalowe będą zbierane do osobnego pojemnika.

4. Warunki ograniczenia uciążliwości dla środowiska w fazie eksploatacji inwestycji

Odpady

Odpady inne niż niebezpieczne należy magazynować czasowo na terenie zakładu, w odpowiednich pojemnikach i opakowaniach, a następnie zgromadzone partie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania wyspecjalizowanym jednostkom. W związku z powstającymi odpadami należy prowadzić ewidencję ilościową i ilościową.

Odpady komunalne należy składować w pojemniku umieszczonym w wydzielonym miejscu i przekazywać na składowisko za pośrednictwem uprawnionych odbiorców tych odpadów.

Ścieki

W pomieszczeniu zakładu nie będzie doprowadzenia wody oraz sanitariatów. Do celów socjalnych wykorzystywana będzie woda oraz sanitariat znajdujące się w budynku biurowym RSP „Rolnik”.

Wody opadowe będą odprowadzane, jak dotychczas, do kanalizacji deszczowej na terenie RSP „Rolnik”.

Emisja

Eksploatacja zakładu nie wiąże się z emisją gazów i pyłów do powietrza.

Ogrzewanie

Obiekt ogrzewany będzie piecem akumulacyjnym.

Hałas

Zgodnie z zapisem karty informacyjnej przedsięwzięcia eksploatacja zakładu nie będzie źródłem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. Wszystkie źródła hałasu znajdowały się będą w zamkniętym pomieszczeniu zakładu.

Do prac budowlanych polegających na zmianie sposobu użytkowania pojedynczego garażu w budynku garażowym należy wykorzystywać urządzenia i maszyny oraz pojazdy charakteryzujące się dobrymi właściwościami akustycznymi z niską emisją spalin.

5) Ewentualne warianty przedsięwzięcia

Analizę wariantowości lokalizacji przedsięwzięcia przeprowadzono pod kątem oceny możliwości spełniania przez planowaną inwestycję, wymogów prawa dotyczących ochrony środowiska, zgodności z celami i zasadami polityki ekologicznej Unii Europejskiej i prawodawstwa polskiego.

- Wariant realizacji inwestycji najkorzystniejszy dla środowiska.

Analizując pod względem ochrony środowiska, możliwościami ekonomiczno-finansowe oraz rozwiązania techniczno-technologiczne i lokalizacyjne, związane ze zmianą sposobu użytkowania pojedynczego garażu na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne uwzględniono następujące kryteria i standardy tj. m.in. potencjalną możliwość zanieczyszczenia gleb i wód, zorganizowaną i niezorganizowaną emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, pogorszenie klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej, powstawanie dużych ilości odpadów, zapewnienia w okresie wieloletnim funkcjonowania na danym obszarze oddziaływania przedsięwzięcia inwestycyjnego, zapewnienia rozwiązań zgodnych z wymogami ochrony środowiska, zapewnienia rozwiązań akceptowalnych przez społeczności lokalne. Wybór najbardziej korzystnego z punktu widzenia ochrony środowiska wariantu planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego (tzw. wariant koncepcyjny) oparto na technologii odzysku odpadów. Prowadzone analizy wariantów przedsięwzięcia uwzględniały różne lokalizacje inwestycji. Lokalizacja rozpatrywanego zakładu odzysku odpadów podyktowana została tym, że znajdzie się on na terenie zurbanizowanym w sąsiedztwie ul. Centralnej i Bielskiej. Lokalizacja taka stanowi dogodny dojazd do planowanego zakładu odzysku odpadów.

Analizowane przedsięwzięcie, przy ustalonej technologii, daje możliwość uzyskania właściwych wskaźników wpływu na środowisko. Proponowana koncepcja projektów i zamierzeń inwestycji jest zgodna z wymaganiami krajowymi i Unii Europejskiej pod względem rozwiązań technologicznych i nie odbiega od nowoczesnych metod stosowanych w tym zakresie.

Omawiana inwestycja prezentuje dostateczny stopień nowoczesności, a jej funkcjonowanie przy prawidłowej eksploatacji nie stwarza zagrożeń dla środowiska.

- Wariant polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia.

W przypadku przyjęcia tzw. „wariantu zerowego”, polegającego na nie podejmowaniu jakichkolwiek działań inwestycyjnych, istniejący obiekt garażowy nie zostanie zmieniony. Zapewnia on obecny stan środowiska nienaruszony. Brak jakiegokolwiek działalności nie będzie wiązał się z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu, poborem wody, generowaniem ścieków czy odpadów. Potencjalnie nie spowoduje też zniszczenia pokrywy glebowej oraz nie zakłóci stosunków wodnych.

- Wariant polegający na podjęciu przedsięwzięcia.

Wariant polega na uruchomieniu zakładu odzysku odpadów innych niż niebezpieczne wpłynie pozytywnie na gospodarkę odpadami w związku z planowanym odzyskiem odpadów. Inwestycja stworzy nowe miejsca pracy. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z emisją substancji i energii do środowiska oraz generowaniem ścieków.

- Wariant realizacji inwestycji najkorzystniejszy dla środowiska.

Zastosowane rozwiązania techniczne podczas realizacji jak i eksploatacji obiektu, gwarantowały będą dotrzymanie dopuszczalnych poziomów emisji substancji i energii do środowiska.

Wybrany wariant oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ludzi, zwierzęta, rośliny, powierzchnię ziemi (z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi), wodę, powietrze, klimat, dobra materialne, zabytki, krajobraz oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami pozwala stwierdzić, że inwestycja polegająca na zmianie sposobu użytkowania garażu na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne zostanie przeprowadzona tak, by w możliwie najmniejszy sposób oddziaływała na środowisko.

Ustalony harmonogram prac polegających na zmianie sposobu użytkowania, , dają gwarancję minimalizacji uciążliwości dla środowiska, oraz będzie sprzyjał tej minimalizacji.

6) Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów, paliw, oraz energii

Na etapie eksploatacji zakładu przewiduje się zużycie:

- energii elektrycznej w ilości 11kW/h,
- nieudane partie żarówek ok. 100[Mg]

7) Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ryzyko oddziaływania transgranicznego nie będzie występowało. Odległość lokalizacji przedsięwzięcia od granicy państwa będzie wynosiła ok. 25km.

8) Wymogi w zakresie form ochrony przyrody utworzone na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody

Z wyszczególnionych form ochrony przyrody najbliższy położony jest Babiogórski Park Narodowy. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na wartości przyrodnicze Parku Narodowego oraz Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Realizacja przedsięwzięcia będzie miała miejsce w obszarze sieci ekologicznej Natura 2000 tj. obszar Doliny Górnej Wisły. Zagrożenia jakie mogą wynikać dla obszaru to zaniechanie lub zmiana użytkowania stawów hodowlanych, likwidacja wysp oraz szuwarów na stawach. Eksploatacja przedsięwzięcia w żaden sposób nie wpłynie na ekosystem stawów hodowlanych na terenie obszaru Natura 2000 - Dolina Górnej Wisły oraz zubożenie naturalnych siedlisk lęgowych występujących na obszarze chronionym.

9) Wpływ inwestycji na krajobraz

W związku z realizacją przedsięwzięcia okoliczny krajobraz nie ulegnie zmianie. Utrzymanie porządku wokół zakładu odzysku odpadów na terenie RSP Rolnik będzie miało wpływ na kreowanie krajobrazu.

10) Oddziaływanie przedsięwzięcia na obiekty podane ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane w obszarach mającym wpływ i oddziaływanie na obiekty zabytkowe poddane ochronie na podstawie w/w ustawy.

11) Obszary poddane ochronie na podstawie przepisów ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na obszary podane tej ochronie. Najbliższa miejscowość posiadająca status uzdrowiska jest oddalona o około 20 km.

12) Wymogi w zakresie ograniczonego użytkowania

Inwestycja nie wymaga konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

13) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych

Planowane przedsięwzięcie nie zostało zaliczone do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowych.

14) Planowane przedsięwzięcie nie wymaga konieczności wykonania analizy porealizacyjnej.

15) Monitoring

Ze względu na zasięg i charakter inwestycji nie jest wymagane monitorowanie przedsięwzięcia.

u z a s a d n i e n i e

W dniu 21.09.2011r. „TimeEco” S.C. Iwona Walczak, Wiesław Lis wystąpiła do tut. Urzędu z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: „zmiana sposobu użytkowania pojedynczego garażu w budynku garażowym na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczu Górnym 165” na terenie dz. nr 249/86.

zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczu Górnym 165” na terenie dz. nr 249/86.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dołączył do w/w wniosku:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- mapę sytuacyjno-wysokościową obszaru planowanego przedsięwzięcia;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 22.09.2011r. Wójt Gminy Jasienica z mocy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (j. t. Dz.U. z 2000, Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia i podał do publicznej wiadomości informację o zamierzonym przedsięwzięciu zapewniając możliwość składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty ogłoszenia. W wyżej wymienionym terminie nie zostały odnotowane oraz stwierdzone uwagi i wnioski stron postępowania w zakresie realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 64 ust 1 pkt. 1, 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanawia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko bądź o braku takiej potrzeby po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ skierował pismo z dnia 22.09.2011r. znak. GKOŚ.6220.20.2.2011 o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Na w/w wystąpienia uzyskano:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 03.10.2011r. (data wpływu do tut. Urzędu 07.10.2011r.) znak. WOOS.4240.699.2011.AM, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „zmiana sposobu użytkowania pojedynczego garażu w budynku garażowym na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczu Górnym 165” na terenie dz. nr 249/86.

- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej z dnia 10.10.2011r. (data wpływu do tut. Urzędu 11.10.2011r.) znak. ONS/ZNS/523/3/7/2011, o braku obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „zmiana sposobu użytkowania pojedynczego garażu w budynku garażowym na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczu Górnym 165” na terenie dz. nr 249/86.

W świetle rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), planowane zamierzenie zostało zaliczone do inwestycji, mogących wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - § 3 ust.1 pkt 80. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia, uwzględnili uwarunkowania art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), przeanalizowali i ocenili m.in. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także jego rodzaj i skalę przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska stwierdzając, że nie będą stanowiły zagrożenia dla jego stanu.

Ustalając czy dla przedmiotowej inwestycji konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ, uwzględnił kryteria określone w załączniku III Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (zm. Dyrektywą 97/11/WE) oraz zgodnie

z § 4, 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z klasyfikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), a także art. 63 ust. 1 i art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) uwzględnił także następujące uwarunkowania:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – z uwzględnieniem: skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich, wykorzystywania zasobów naturalnych, emisji i występowania innych uciążliwości, ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,

2. usytuowanie przedsięwzięcia (ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania zwarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniające obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary podlegające specjalnej ochronie ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, gęstość zaludnienia, obszary przylegające do jezior, obszary ochrony uzdrowiskowej).

3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 (wynikające z zasięgu oddziaływania, zasięgu geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania).

Po dokonanej analizie wniosku oraz uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono: Przedsięwzięcie polegało będzie na zamianie sposobu użytkowania pojedynczego garażu o powierzchni 96m² w istniejącym budynku garażowym na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczu Górnym na terenie dz. nr 249/86 należącej do Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Rolnik”. Na terenie zakładu prowadzona będzie działalność związana z odzyskiem odpadów innych niż niebezpieczne tj. nieudane partie żarówek, stłuczki żarówek oraz uszkodzone elementy (trzonki, łuski), które będą odbierane od producentów żarówek przez inwestora.

Oddziaływanie na środowisko, które wystąpi w fazie realizacji przedsięwzięcia to okresowe zwiększenie niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw w silnikach sprzętu budowlanego i środków transportu wykorzystywanych podczas prowadzenia prac związanych ze zmianą sposobu użytkowania garażu i jego adaptacją pod planowane przedsięwzięcie. Pogorszenie stanu klimatu akustycznego na terenach sąsiadujących z inwestycją - będą chwilowe, nieciągłe, ograniczone do miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Przy wykonywanych pracach budowlanych wykorzystywane będą urządzenia, maszyny i pojazdy w dobrym stanie technicznym, cechujące się dobrymi właściwościami akustycznymi i niską emisją spalin..

Odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, będą zbierane i magazynowane w sposób selektywny w wyznaczonym miejscu zabezpieczonym przed niekorzystnym wpływem warunków atmosferycznych. Odpady poddane odzyskowi będą przekazywane odbiorcom posiadających stosowne zezwolenia. Ograniczenie emisji hałasu, na etapie eksploatacji, zapewnione będzie poprzez prowadzenie procesu odzysku w obiekcie zamkniętym.

Teren objęty przedsięwzięciem znajduje się w obszarze chronionym w ramach Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły”. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, jednak, ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w terenie zurbanizowanym oraz małą skalę, nie będzie miało znaczącego wpływu na w/w obszar chroniony.

Stwierdzono również, iż z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływanie będzie miało zasięg lokalny, bez ryzyka transgranicznego oraz ryzyka wystąpienia awarii przemysłowej.

Po dokonanej analizie karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia dołączonej do wniosku Inwestora oraz na podstawie stanowiska RDOŚ w Katowicach oraz PPIS w Bielsku-Białej, kierując się skalą przedsięwzięcia, powiązaniem z innymi przedsięwzięciami, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą możliwego oddziaływania, zgodnie z art. 63, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe Wójt Gminy Jasienica postanowieniem z dnia 19.10.2011r. znak. GKOŚ.6220.20.6.2011 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia pn: „zmiana sposobu użytkowania pojedynczego garażu w budynku garażowym na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczu Górnym 165” na terenie dz. nr 249/86.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzekam jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej w terminie 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Jasienica.



Załączniki decyzji - charakterystyka przedsięwzięcia:

Z up. Wójta
Krzysztof Wieczerzak
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

1. TimeEco S.C. Iwona Walczak, Wiesław Lis
43-392 Międzyrzecze Górne 342
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Broniewskiego 21, 43-300 Bielsko-Biała
4. strony postępowania przez obwieszczenie
5. BIP
8. GKOŚ a/a (L.N.)

26. 10. 2011
Lis Wiesław

Załącznik do Decyzji znak GKOŚ. 6220. 20.6.2011
z dnia 24.10.2011r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor: „TimeEco” S.C. Iwona Walczak, Wiesław Lis
43-392 Międzyrzecze Górne 342

1. RODZAJ, SKALA I USYTUOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA

Rodzaj przedsięwzięcia: pn: „zmiana sposobu użytkowania pojedynczego garażu w budynku garażowym na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne w Międzyrzeczu Górnym 165” na terenie dz. nr 249/86.

Usytuowanie przedsięwzięcia: południowo-wschodnia część gminy Jasienica.

Teren działki nr 249/86 w Międzyrzeczu Górnym. Wokół planowanej inwestycji znajdują się:

- od strony północnej znajduje się budynek biurowy RSP „Rolnik”;
- od strony wschodniej tereny zabudowy jednorodzinnej;
- od strony południowej tereny obiekty magazynowe należące do RSP „Rolnik”
- od strony zachodniej plac manewrowy oraz obiekty magazynowe.

2. POWIERZCHNIA ZAJMOWANEJ NIERUCHOMOŚCI, A TAKŻE OBIEKTU BUDOWLANEGO ORAZ DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ICH WYKORZYSTANIA I POKRYCIE NIERUCHOMOŚCI SZATĄ ROŚLINNĄ.

Teren przeznaczony pod zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne zlokalizowany jest w Międzyrzeczu Górnym na terenie dz. nr 249/86.

Zgodnie z wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą Rady Gminy Nr XXVII/257/2005 z dnia 24 lutego 2005r. (D. Urz. woj. śląskiego Nr 45 poz. 1233 z dnia 19 kwietnia 2005r. obiekt zlokalizowany jest w jednostce oznaczonej symbolem „4PG” o podstawowym przeznaczeniu jako działalność produkcyjno-gospodarcza związana z drobną wytwórczością magazynami, składami techniczna obsługą rolnictwa, motoryzacji budownictwa i rzemiosła. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości 85,0[m] w kierunku wschodnim. Teren wokół zakładu jest utwardzony z dojazdem od strony ul. Spółdzielczej. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w pojedynczym garażu o pow. 96m² w obiekcie garażowym znajdującym się na terenie RSP „Rolnik”. Teren wokół planowanego przedsięwzięcia jest utwardzony.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z wycinką drzew lub krzewów. W pobliżu obiektu brak jest roślinności wysokiej i krzewów. W analizowanym terenie nie występują rzadkie okazy gatunków flory i fauny. Świat roślinny i zwierzęcy jest ograniczony do poziomu typowego dla obszarów wiejskich. Projektowana zmiana sposobu użytkowania pojedynczego garażu w żaden sposób nie zuboży różnorodności biologicznej i walorów krajobrazowych w sąsiedztwie rozpatrywanego terenu.

3. RODZAJ TECHNOLOGII:

Technologia odzysku polegała będzie na rozdrobnieniu żarówek na kruszarce walcowej. Skruszone szkło i części metalowe opadać będą na sito separujące, z którego stłuczka będzie dostawała się do podstawionego kontenera natomiast elementy metalowe będą zbierane do osobnego pojemnika.

4. WARIANTY PRZEDSIĘWZIĘCIA:

Analizę wariantowości lokalizacji przedsięwzięcia przeprowadzono pod kątem oceny możliwości spełniania przez planowaną inwestycję, wymogów prawa dotyczących ochrony środowiska, zgodności z celami i zasadami polityki ekologicznej Unii Europejskiej i prawodawstwa polskiego.

- Wariant realizacji inwestycji najkorzystniejszy dla środowiska.

Analizując pod względem ochrony środowiska, możliwościami ekonomiczno-finansowe oraz rozwiązania techniczno-technologiczne i lokalizacyjne, związane ze zmianą sposobu użytkowania pojedynczego garażu na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne uwzględniono następujące kryteria i standardy tj. m.in. potencjalną możliwość zanieczyszczenia gleb i wód, zorganizowaną i niezorganizowaną emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, pogorszenie klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie akustycznej, powstawanie dużych ilości odpadów, zapewnienia w okresie wieloletnim funkcjonowania na danym obszarze oddziaływania przedsięwzięcia inwestycyjnego, zapewnienia rozwiązań zgodnych z wymogami ochrony środowiska, zapewnienia rozwiązań akceptowalnych przez społeczności lokalne. Wybór najbardziej korzystnego z punktu widzenia ochrony środowiska wariantu planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego (tzw. wariant koncepcyjny) oparto na technologii odzysku odpadów. Prowadzone analizy wariantów przedsięwzięcia uwzględniały różne lokalizacje inwestycji. Lokalizacja rozpatrywanego zakładu odzysku odpadów podyktowana została tym, że znajdzie się on na terenie zurbanizowanym w sąsiedztwie ul. Centralnej i Bielskiej. Lokalizacja taka stanowi dogodny dojazd do planowanego zakładu odzysku odpadów.

Analizowane przedsięwzięcie, przy ustalonej technologii, daje możliwość uzyskania właściwych wskaźników wpływu na środowisko. Proponowana koncepcja projektów i zamierzeń inwestycji jest zgodna z wymaganiami krajowymi i Unii Europejskiej pod względem rozwiązań technologicznych i nie odbiega od nowoczesnych metod stosowanych w tym zakresie.

Omawiana inwestycja prezentuje dostateczny stopień nowoczesności, a jej funkcjonowanie przy prawidłowej eksploatacji nie stwarza zagrożeń dla środowiska.

- Wariant polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia.

W przypadku przyjęcia tzw. „wariantu zerowego”, polegającego na nie podejmowaniu jakichkolwiek działań inwestycyjnych, istniejący obiekt garażowy nie zostanie zmieniony. Zapewnia on obecny stan środowiska nienaruszony. Brak jakiegokolwiek działalności nie będzie wiązał się z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu, poborem wody, generowaniem ścieków czy odpadów. Potencjalnie nie spowoduje też zniszczenia pokrywy glebowej oraz nie zakłóci stosunków wodnych.

- Wariant polegający na podjęciu przedsięwzięcia.

Wariant polega na uruchomieniu zakładu odzysku odpadów innych niż niebezpieczne. Wpłynie pozytywnie na gospodarkę odpadami w związku z planowanym odzyskiem odpadów. Inwestycja stworzy nowe miejsca pracy. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z emisją substancji i energii do środowiska oraz generowaniem ścieków.

- Wariant realizacji inwestycji najkorzystniejszy dla środowiska.

Zastosowane rozwiązania techniczne podczas realizacji jak i eksploatacji obiektu, gwarantowały będą dotrzymanie dopuszczalnych poziomów emisji substancji i energii do środowiska.

Wybrany wariant oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, ludzi, zwierzęta, rośliny, powierzchnię ziemi (z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi), wodę, powietrze, klimat, dobra materialne, zabytki, krajobraz oraz wzajemne oddziaływanie między tymi elementami pozwala stwierdzić, że inwestycja polegająca na zmianie sposobu użytkowania garażu na zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne zostanie przeprowadzona tak, by w możliwie najmniejszy sposób oddziaływała na środowisko.

Ustalony harmonogram prac polegających na zmianie sposobu użytkowania, , dają gwarancję minimalizacji uciążliwości dla środowiska, oraz będzie sprzyjał tej minimalizacji.

5. PRZEWIDYWANA ILOŚĆ WYKORZYSTYWANEJ WODY I INNYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, PALIW ORAZ ENERGII.

Na etapie eksploatacji zakładu przewiduje się zużycie:

- energii elektrycznej w ilości 11kW/h,
- nieudane partie żarówek ok. 100[Mg]

6. ROZWIĄZANIA CHRONIĄCE ŚRODOWISKO:

Realizacja przedsięwzięcia będzie miała miejsce w obiekcie zamkniętym. Jego eksploatacja nie wiąże się z emisją pyłów i gazów do środowiska. W trakcie realizacji będą wykorzystywane urządzenia i maszyny oraz pojazdy charakteryzujące się dobrymi właściwościami akustycznymi z niską emisją spalin.

- Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.

Realizacja całego przedsięwzięcia wymagała będzie zużycia określonej ilości surowców , materiałów, paliw oraz energii. Realizacja inwestycji będzie wymagała wykorzystania typowych dla budownictwa materiałów tj. piasku, cement, wapno, oraz gotowych elementów – cegieł, płyt gipsowych.

7. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO:

Ryzyko oddziaływania transgranicznego nie będzie występowało. Odległość lokalizacji przedsięwzięcia od granicy państwa będzie ok. 25km.

8. OBSZARY PODLEGAJĄCE OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004r. O OCHRONIE PRZYRODY ZNAJDUJĄCE SIĘ W ZASIĘGU ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.

1) parki narodowe;

Najbliżej położonym Parkiem Narodowym od rozpatrywanej inwestycji jest Babiogórski Park Narodowy. Eksploatacja zakładu odzysku odpadów innych niż niebezpieczne na terenie RSP „Rolnik” w Międzyrzeczu Górnym nie wpłynie w żaden sposób na wartości przyrodnicze, którym ochronie podlega cała przyroda oraz walory krajobrazowe na terenie Babiogórskiego Parku Narodowego.

2) rezerwaty przyrody;

W najbliższym otoczeniu zakładu odzysku odpadów innych niż niebezpieczne brak jest takich form ochrony przyrody w rozumieniu ww. ustawy.

Rezerwat przyrody „Jaworzyna” – utworzony rozporządzeniem Nr 20/03 Wojewody Śląskiego z dnia 25 sierpnia 2003r., o powierzchni 40,03 ha usytuowany w zachodniej części Doliny Wapienicy, na północno-wschodnim zboczu Wysokiego, opadającym w kierunku zbiornika zaporowego Wielka Łąka. Celem utworzenia jest ochrona jaworzyny górskiej z miesięcznicą trwałą, kwaśnej buczyny górskiej z udziałem gatunków chronionych takich jak: podkolan biały, lilia złotogłów, parzydło leśne, widłak

jałowcowaty, kopytnik pospolity, marzanka wonna. Występujące tam niektóre okazałe wiązy górskie, jawory i buki osiągają rozmiary pomnikowe. Ww. rezerwat oddalony jest w linii prostej od rozpatrywanej inwestycji o około 6 km w kierunku południowo-wschodnim.

Rezerwat przyrody Rotuz oddalony jest w linii prostej od rozpatrywanej inwestycji o około 9 km w kierunku północnym.

Stąd też działalność prowadzona w zakładzie odzysku odpadów innych niż niebezpieczne na terenie RSP „Rolnik” w Międzyrzeczu Górnym nie wpłynie w żaden sposób na ww. rezerwaty przyrody.

3) parki krajobrazowe;

Najbliżej rozpatrywanej inwestycji jest Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego – powołany rozporządzeniem Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998r. powierzchnia 38620 ha (w tym 2440 ha w obszarze miasta) obejmuje obszar gmin: Bielsko-Biała, Brenna, Buczkowice, Golezów, Istebna, Jaworze, Lipowa, Milówka, Radziechowy-Wieprz, Szczyrk, Ustroń, Węgierska Górka, Wilkowice, Wisła. Otulina Parku obejmuje powierzchnię 22285 ha (w tym 860 ha) w obszarze miasta Bielska-Białej), której zadaniem jest zachowanie harmonijnego krajobrazu oraz zabezpieczenie Parku przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych. Obszar objęto ochroną ze względu na szczególne wartości przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe Beskidu Śląskiego oraz zachowanie, popularyzację i upowszechnienie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania.

Eksplotacja zakładu odzysku odpadów innych niż niebezpieczne na terenie RSP „Rolnik” w Międzyrzeczu Górnym nie wpłynie w żaden sposób na wymieniony wyżej Park Krajobrazowy.

4) obszary chronionego krajobrazu;

W najbliższej okolicy zakładu odzysku odpadów innych niż niebezpieczne na terenie RSP „Rolnik” w Międzyrzeczu Górnym nie zidentyfikowano obszarów chronionego krajobrazu, na który prowadzona działalność mogłaby mieć wpływ.

5) obszary Natura 2000;

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity z 2009r. Dz.U. Nr 151, poz. 1220) w art. 6 ust 1 określa, iż jedną z form ochrony przyrody są obszary Natura 2000.

Obszary Natura 2000 stanowią obszar specjalnej ochrony ptaków, specjalny obszar ochrony siedlisk lub obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, utworzone w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych, lub gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Celem utworzenia ekologicznej sieci Natura 2000 jest ochrona różnorodności biologicznej na terytorium krajów członkowskich Unii Europejskiej. W skład sieci wchodzi tzw. Specjalne Obszary Ochrony (SOO), wyznaczane na podstawie Dyrektywy Siedliskowej oraz Obszary Specjalnej Ochrony (OSO), dla których podstawę prawną stanowi Dyrektywa Ptasia.

Sieć Natura 2000, realizuje w ten sposób, decyzję powziętą na spotkaniu Rady Europy w Goeteborgu w czerwcu 2001r., o powstrzymaniu erozji bioróżnorodności krajów członkowskich do 2010r.

Rodzaje siedlisk przyrodniczych oraz gatunki będące przedmiotami ochrony są wymienione w odpowiednich załącznikach Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej) i Dyrektywy 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków (tzw. Dyrektywy Ptasiej).

Sieć Natura 2000 składa się z dwóch typów obszarów:

- specjalne obszary ochrony siedlisk (SOOS), tworzone na podstawie Dyrektywy Siedliskowej dla ochrony:
 - typów siedlisk przyrodniczych,
 - siedlisk gatunków roślin i zwierząt,
- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSOP), tworzone na podstawie Dyrektywy Ptasiej dla ochrony siedlisk ptaków,

Ostoje siedliskowe, to Specjalne Obszary Ochrony (SOO; ang. Special Areas of Conservation - SACs), tworzone w oparciu o art. 3 Dyrektywy Rady Wspólnot Europejskich 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa), w celu

Eksploatacja zakładu odzysku odpadów innych niż niebezpieczne na terenie RSP „Rolnik” w Międzyrzeczu Górnym w żaden sposób nie zuboży naturalnych siedlisk lęgowych występujących na obszarze Natura 200 *Dolina Górnej Wisły*.

6) pomniki przyrody;

W najbliższej okolicy projektowanego zakładu odzysku odpadów innych niż niebezpieczne na terenie RSP „Rolnik” w Międzyrzeczu Górnym nie zidentyfikowano stanowisk dokumentacyjnych, na które prowadzona eksploatacja mogłaby mieć wpływ.

7) stanowiska dokumentacyjne;

Stanowiska dokumentacyjne to niewyodrębniające się na powierzchni lub możliwe do wyodrębnienia, ważne pod względem naukowym i dydaktycznym, miejsca występowania formacji geologicznych, nagromadzeń skamieniałości lub tworów mineralnych, jaskinie lub schroniska podskalne wraz z namuliskami oraz fragmenty eksploatowanych lub nieczynnych wyrobisk powierzchniowych i podziemnych. W najbliższej okolicy projektowanego zakładu odzysku odpadów innych niż niebezpieczne nie zidentyfikowano stanowisk dokumentacyjnych, na które prowadzona eksploatacja mogłaby mieć wpływ.

8) użytki ekologiczne;

Użytki ekologiczne stanowią zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania bioróżnorodności jak: naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, itp. oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania. W najbliższym otoczeniu projektowanego zakładu odzysku odpadów innych niż niebezpieczne brak jest takich form ochrony przyrody.

9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;

W najbliższym otoczeniu projektowanego zakładu odzysku odpadów innych niż niebezpieczne na terenie RSP „Rolnik” w Międzyrzeczu Górnym brak jest takich form ochrony przyrody w rozumieniu ww. ustawy.

10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów obejmuje okazy gatunków oraz siedliska i ich ostoje. Ma ona na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na danym terenie rzadkich, endemicznych lub podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej. W najbliższej okolicy działki nr 249/86 w Międzyrzeczu Górnym, na której zlokalizowany będzie zakład odzysku odpadów innych niż niebezpieczne na terenie nie zidentyfikowano obszarów podlegających ochronie gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, na który prowadzona działalność mogłaby mieć wpływ.


Z up. Wójta
Krzysztof Wieczerzak
ZASTĘPCA WÓJTA