

GKOŚ 7624-12/9/09

Jasienica 17.03.2010r.

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 pkt 2, art. 72 ust. pkt 1, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) oraz §3 ust 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) oraz

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- dyrektywy Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia prywatne i publiczne na środowisko naturalne;
- dyrektywy Rady nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- dyrektywy Rady nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.11.2009r. Pana Tadeusza Niewdany,
zam. 43-394 Rudzica 5B

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania zgodę na realizację przedsięwzięcia polegającego na:
**„ZMIANIE SPOSOBU UŻYTKOWANIA POMIESZCZEŃ GOSPODARSKICH I HALI
UBOJNI NA ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA MIĘSNEGO W MIEJSCOWOŚCI RUDZICA”.**

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 24.11.2009r. Pan Tadeusz Niewdana zwrócił się do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na zmianie sposobu użytkowania pomieszczeń gospodarczych i hali ubojni na zakład przetwórstwa mięsnego w Rudzicy

Do wniosku dołączono wymienioną w art. 64 ust. 1 w/w ustawy kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałe załączniki.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz wymienione zostało w § 3 ust. 1 pkt. 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia szczegółowych uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr. 257, poz. 2573 ze późn. zm.)

W dniu 01.12.2009r. tutejszy organ zawiadomił pisemnie wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Na tym etapie nie zostały stwierdzone uwagi oraz wnioski, co do realizacji planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie w dniu 01.12.2009 r. wystąpił do Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku - Białej oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej w opinii sanitarnej z dnia 17.12.2009r. nr ONS/ZNS/523/9/7/09, ustalił brak obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji planowanego przedsięwzięcia. W toku prowadzonego postępowania przeanalizował jego zakres oraz wielkość jak i miejsce realizacji znajdujące się w odległości 80,0[m] od sąsiedniej zabudowy. W/w inwestycja została zaliczona do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak jego wielkość i zakres nie powinny wpłynąć ujemnie na stan sanitarno-higieniczny i zdrowie ludzi.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 12.02.2010r. nr RDOŚ-24-WOOS-66131/1/66-2/09/rjk opowiedział się za potrzebą przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko m.in. z uwagi na sąsiedztwo lokalizacji przedsięwzięcia z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły”.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w drodze postanowienia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Przedmiotem przedsięwzięcia będzie zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń gospodarczych i hali ubojni na zakład przetwórstwa mięsnego w miejscowości Rudzica. Inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie dz. nr 1737/1, 1737/3, 1738/1, 1738/2, 1734 i 1981 stanowiących gospodarstwo rolne w części zabudowań gospodarczych i ubojni, które zostaną częściowo przebudowane i rozbudowane z przeznaczeniem i adaptacją na zakład przetwórstwa mięsnego wraz z zapleczem socjalnym znajdujących się w sąsiedztwie budynku mieszkalnego inwestora.

W skład inwestycji będą wchodziły budowa chłodni (magazyn surowca) , hali rozbioru, pomieszczeń socjalnych, magazynów (wyrobów gotowych, dodatków oraz

odpadów), myjni pojemników, ekspedycji, wędzarni oraz adaptacji istniejącej ubojni na pekłownię i halę produkcyjną. Rozbudowa dotyczyła będzie obiektów dobudowanych do budynku istniejącego od strony zachodniej, przebudowa z kolei rozbiórki zabudowań gospodarczych od strony północno-wschodniej istniejącego ciągu zabudowy przy starym budynku mieszkalnym i budowa z wykorzystaniem istniejących fundamentów pomieszczeń chłodni surowca i hali rozbioru. Zakład przetwórstwa mięsnego w Rudzicy stanowiły będą budynki parterowe, niepodpiwniczone z poddaszem (strychem) w konstrukcji tradycyjnej i dachem dwuspadowym wielobryłowym krytym dachówką ceramiczną. Dojazd na teren zakładu zapewniony zostanie istniejącą drogą utwardzoną.

Teren wokół miejsca lokalizacji przedsięwzięcia jest ogrodzony i ukształtowany ze spadkiem w kierunku południowym.

- od strony północnej znajduje się droga dojazdowa do posesji, a za nią ciągną się pola uprawne,
- od strony wschodniej znajdują się pola uprawne, aż do drogi Jasienica – Chybie biegnącej w odległości około 110[m] od granicy gospodarstwa rolnego,
- od strony południowej znajdują się pola uprawne inwestora,
- od strony zachodniej znajdują się pola uprawne inwestora, które stykają się z kolejnym gospodarstwem rolnym.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się:

- od strony północnej w odległości 160[m]
- od strony wschodniej 150[m],
- od strony południowej 170[m],
- od strony zachodniej w odległości 95[m]

Zgodnie z wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Jasienica nr XXVII/262/2005 z dnia 24 lutego 2005r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym woj. śląskiego Nr 45, poz. 1238 z dnia 19 kwietnia 2005r. dz. nr 1737/1, 1738/2, 1734, 1981 położone w sołectwie Rudzica znajdują się w terenie objętym jednostką: „**RP**” o podstawowym przeznaczeniu terenu jako uprawy polowe z możliwością utrzymania istniejącej zabudowy zagrodowej, z prawem do jej przebudowy i rozbudowy. Działki nr 1737/3, 1738/1 i 180 objęte są jednostką „**68MM**” o podstawowym przeznaczeniu dla zabudowy zagrodowej oraz jednorodzinnej z możliwością lokalizacji nowej i utrzymaniem istniejącej zabudowy jednorodzinnej, zagrodowej oraz utrzymaniem istniejących i możliwością lokalizacji nowych usług. Walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazują, że miejsce realizacji inwestycji jest dopuszczalne i zgodne z jego zapisami.

Skala przedsięwzięcia:

Powierzchnia zabudowy po rozbudowie i przebudowie wynosiła będzie: 392,72m², natomiast powierzchnia użytkowa zakładu 315,10m². Planowana produkcja przewiduje przetwórstwo mięsa w ilości około 416Mg w ciągu roku tj. 8Mg tygodniowo. Poszczególne pomieszczenia zakładu zostaną odpowiednio wyposażone:

Hala rozbioru – piła rozbiorowa – 1szt, skórowaczka – 1 szt, mieszarka 1szt,

sterylizator noży – 2szt,

Pekłownia – wytwornica lodu – 1szt,

Hala produkcyjna – wytwornica lodu – 1szt, wilk – 1szt., mieszarka – 1szt, maskownica – 1szt, nastrzykiwarka – 1szt, nadziewarka – 1szt, kuter – 1szt, kotły warzelnicze – gazowe 2szt, sterylizatory – 2szt,

Korytarz technologiczny - myjka butów i fartuchów – 1szt,

Wędzarnia: komora warzelniczo-wędzarnicza – 2szt, komora do wędzenia naturalnego – 1szt, myjnia pojemników zewnętrznych – 1szt, maszyna do mycia pojemników – 1szt, myjnia pojemników wewnętrznych – 1szt,

Instalacja chłodnicza – ma na celu utrzymanie obniżonej temperatury w pomieszczeniach produkcyjnych (+ 10°) i magazynowych (0+2°) na stałym poziomie

Wielkościami charakteryzującymi obiekt będą:

Zatrudnienie – 10osób , czas pracy jednozmianowy w godz. 7⁰⁰ - 15⁰⁰

Rodzaj technologii:

Program produkcji przewiduje produkcję wędlin, wyrobów wędliniarskich, wędzonek oraz mięsa kulinarnego. Surowcem wyjściowym do produkcji będą gotowe półtusze zwierzęce (wieprzowe) dostarczane z zewnątrz do chłodni (przyjęcia mięsa). Mięso porozbiorowe bez kości dostarczane będzie do chłodni głębokiego mrożenia. W zakładzie prowadzone będą następujące operacje technologiczne: 1. przyjęcie półtuszy, 2. dzielenie i mechaniczne przetwarzanie mięsa, 3. Parzenie wyrobów, 4. wędzenie wyrobów w komorach wędzarniczych, 5. gotowanie wyrobów, 6. Przekazywanie gotowych wyrobów do ekspedycji.

b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie polegające na zmianie sposobu użytkowania pomieszczeń gospodarczych i hali ubojni na zakład przetwórstwa mięsnego nie ma powiązań oraz kumulowania z innymi przedsięwzięciami.

c) Wykorzystania zasobów naturalnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych ani podziemnych, jak też surowców mineralnych.

d) Emisji i występowania innych uciążliwości.

Emisja zanieczyszczeń

Na etapie zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń gospodarczych i hali ubojni z przystosowanie ich pod potrzeby zakładu przetwórstwa mięsnego będzie powstawała niewielka emisja pyłowa i w związku z tym nie przewiduje się zastosowania, specjalnych, technicznych rozwiązań chroniących środowisko. Na etapie realizacji przewidziana technologia zakładu przetwórstwa mięsnego, będzie gwarantowała ograniczenie emisji pyłowych, gazowych, hałasu oraz powstających odpadów poprzez:

- zastosowanie gazu w procesach grzewczych i technologicznych,
- zastosowanie tradycyjnych komór wędzarniczych opalanych drewnem,
- zastosowanie nowoczesnych agregatów chłodniczych o niskiej emisji hałasu do środowiska,
- kości i inne odpady pochodzące z rozbiórki mięsa oraz drobne odpady pochodzące z łapaczy tłuszczów, do czasu odbioru przez podmiot uprawniony przechowywane będą w pomieszczeniu konfiskatora.

Zastosowanie komór wędzarniczych wyposażonych w dymogeneratory opalanych drewnem powodowało będzie zorganizowaną emisję substancji gazowych i pyłowych do środowiska. Emisja substancji do powietrza nie będzie przekraczała dopuszczalnych wartości odniesienia stężeń substancji w powietrzu. Podczas procesu wędzenia oraz obróbki termicznej surowca mięsnego prócz typowych zanieczyszczeń zawartych w dymie pochodzącym ze spalania drewna powstawały będą związki odorotwórcze w wyniku rozkładu białka zwierzęcego. Komory wędzarniczo-paźalnice wyposażone zostaną w 2-emitory (E1, E2) o wysokości 7,55[m], komora wędzarnicza tradycyjna w emitor (E3) o wysokości 8,0[m] oraz kocioł gazowy o mocy ok. 0,08[MW] wyposażony w emitor (E4) o wysokości 8,0[m]. Dla komór wędzarniczych przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu celem określenia stopnia oddziaływania zakładu przetwórstwa mięsnego w Rudzicy na stan aerosanitarny środowiska i oceniono na podstawie substancji emitowanych do środowiska. Na podstawie przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że nie występują przekroczenie maksymalnych stężeń substancji emitowanych do powietrza powietrzu.

Emisja akustyczna:

Oddziaływanie akustyczne o charakterze przejściowym wystąpi na etapie rozbudowy i przebudowy istniejących zabudowań gospodarczych. Poziom hałasu uzależniony będzie od zakresu prowadzonych robót. Hałas generowany przez maszyny budowlane wynosił, będzie 75dB do 85dB. Z przyjętych założeń etapu eksploatacji przedsięwzięcia wynika, że źródło hałasu pochodziło będzie od układów napędowych, a także z przyjętej technologii produkcyjnej zakładu. Na podstawie pomiarów przyjęto, że poziom dźwięku wewnątrz hali nie przekroczy 81dB uwzględniając odpowiednie współczynniki izolacyjności ścian na poziomie 30dB, hałas emitowany z budynku wyniesie w odległości 1,0[m] ok. 45dB. Działalność na terenie zakładu przetwórstwa mięsnego nie będzie wpływała na klimat akustyczny terenów przyległych.

Emisja ścieków do środowiska:

W trakcie eksploatacji zakładu będą powstawały ścieki socjalno-bytowe, technologiczne, deszczowe. Woda dla potrzeb technologicznych oraz socjalnych dostarczana będzie z istniejącej sieci wodociągowej. Średnio dobowe zapotrzebowane wody do celów socjalnych wynosiło będzie $Q_{dśr}=0,555[m^3/d]$. Powstające ścieki socjalno-bytowe oraz technologiczne odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych o poj. 3,0[m³] i 30,0[m³] które będą okresowo opróżniane przez podmiot uprawniony.

Wody opadowe z powierzchni dachów oraz częściowo utwardzonego terenu rozsączane będą po terenie stanowiącym własność inwestora.

W związku z powyższym przyjmując takie założenia eksploatacja zakładu nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu środowiska wodnego, zarówno w odniesieniu do wód powierzchniowych jak i wód gruntowych.

Gospodarka odpadami:

W wyniku prowadzonej działalności powstawały będą odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne.

Odpady niebezpieczne – powstające odpady to zużyte świetlówki, które będą gromadzone i przechowywane w specjalnych pojemnikach w wyznaczonym miejscu na terenie zakładu.

Odpady inne niż niebezpieczne – Powstające odpady z mycia i przygotowania surowca (drobne kości oraz inne odpady mięsa), surowce i produkty nie nadające się do spożycia i przetwórstwa (kości oraz inne odpady pochodzące z rozbiórki mięsa) – do czasu odbioru przechowywane będą w pomieszczeniu konfiskatora. Osady z podczyszczania ścieków (drobne odpady pochodzące z urządzeń podczyszczających - łapaczy tłuszczów), nie segregowane odpady komunalne, czyściwo (zabrudzone czyściwa na skutek używania papieru i materiałów szmacianych podczas usuwania różnego rodzaju zanieczyszczeń innych niż ropopochodne), makulatura (opakowania surowca), odpady z tworzyw sztucznych (opakowania z PP, PS, PE) gromadzone będą czasowo w kontenerze na utwardzonym placu i i przekazywane na składowisko za pośrednictwem odbiorcy tych odpadów.

Eksploatacja zakładu przetwórstwa mięsnego w Rudzicy w przypadku prawidłowego gromadzenia i unieszkodliwiania odpadów nie będzie stwarzała zagrożenia dla środowiska.

e) Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Uwzględniając charakter inwestycji oraz technologię nie będą przyczyną wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zarówno fazy realizacji jak i podczas eksploatacji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

b) obszary wybrzeży.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

c) obszary górskie lub leśne.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary. Najbliżej położonym obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 jest obszar pod nazwą Dolina Górnej Wisły (PLB240001) oddalony o ok. 450[m] w kierunku północnym. W miejscu planowanej realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono potencjalnych siedlisk ptaków. Planowana inwestycja oddziaływać będzie jedynie na najbliższe otoczenie. Brak więc możliwości oddziaływania inwestycji na w/w obszar.

f) obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

h) gęstość zaludnienia.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się od strony północnej w odległości ok. 160[m], od strony wschodniej w odległości około 150[m], od strony południowej w odległości około 170[m] natomiast od strony zachodniej 95[m].

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt. 1 i 2, wynikające z :

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Obszar, którego dotyczy wniosek pokrywa się z obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Ze względu na charakter i lokalizację inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia. Odległość inwestycji od najbliższego punktu granicy państwowej z Republiką Czeską wynosi około 25km.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na środowisko zewnętrzne oraz zdrowie i warunki życia okolicznych mieszkańców. W zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia nie występują zabudowania przemysłowo-usługowe oraz mieszkaniowe. Z propagacji zanieczyszczeń powietrza wynika, iż nie wystąpią przekroczenia maksymalnych stężeń substancji w powietrzu.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania.

Przy zachowaniu założonej produkcji prawdopodobieństwo oddziaływania będzie stałe o przewidywalnym zakresie i wielkości emisji substancji i energii do środowiska.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.

Zakład przetwórstwa mięsnego pracował będzie jednonmianowo w ciągu całego roku, natomiast w przypadku zaprzestania produkcji zakład ulegnie likwidacji.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności ze względu na:

- charakterystykę przedsięwzięcia, które nie będzie powodowało negatywnego oddziaływania na środowisko;
- przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska;
- usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym nie ma dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie;
- rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń dla stanu środowiska, tym bardziej znaczących oddziaływań,

Mając na uwadze powyższe nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanej realizacji przedsięwzięcia.

Podsumowując na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należy, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z racji jej charakteru, nie pociągnie za sobą zagrożeń oraz znaczącej uciążliwości dla środowiska. W zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia nie występuje zabudowa przemysłowo – usługowa oraz mieszkaniowa. Bezpośrednie i krótkotrwałe oddziaływanie przedsięwzięcia może mieć miejsce w fazie realizacji inwestycji związanej z przebudową, rozbudową oraz adaptacją pomieszczeń pod planowany zakład przetwórstwa mięsnego w Rudzicy. Oddziaływanie to nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonej karty informacyjnej wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności ze względu na:

- charakterystykę przedsięwzięcia, który nie będzie powodował negatywnego oddziaływania na środowisko;
- przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska;
- usytuowanie przedsięwzięcia, które znajdować się będzie poza wyznaczonym obszarem

chronionym dzikiego ptactwa - Natura 200 Doliny Górnej Wisły. W miejscu planowanej realizacji przedsięwzięcia nie ma dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie;

- rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń dla stanu środowiska, tym bardziej znaczących oddziaływań, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanej inwestycji.

Zgodnie z art. 64 § 1, 4 k.p.a. w dniu 01 grudnia 2009r. wszczęto z tut Urzędu postępowanie i zapewniono stronom możliwość zapoznania się z wnioskiem Inwestora oraz możliwością składania uwag i wniosków, co do realizacji przedsięwzięcia. W terminie 14 dni od powzięcia informacji przez strony postępowania tut. organ nie stwierdził oraz nie odnotował żadnych uwag i sprzeciwów dotyczących realizacji inwestycji polegającej na uruchomieniu zakładu przetwórstwa mięsnego w Rudzicy.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzekam jak w sentencji decyzji.

W oparciu o art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję wymienione w przepisie art. 72 ust.1 pkt. 1.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Wójta Gminy Jasienica, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Powyższą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza decyzja traci ważność z upływem czterech lat od dnia, w którym stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 72 ust. 3, ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).



Otrzymują:

1. Inwestor
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach, ul. Powstańców 41,
40-024 Katowice
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Broniewskiego 21
43- 300 Bielsko- Biała
4. BIP - Jasienica
5. Strony postępowania wg rozdzielnika
6. a/a GKOŚ (Ł.N.)

Z up. Wójta

Krzysztof Wiczerzak
ZASTĘPCA WÓJTA