

GKOŚ 7624-13/7/10

Jasienica 12.04.2010r.

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 pkt 2, art. 72 ust. pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) oraz §3 ust 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) oraz

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- dyrektywy Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia prywatne i publiczne na środowisko naturalne;
- dyrektywy Rady nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- dyrektywy Rady nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.12.2009r.:

Pani Małgorzaty Figury-Kuś „CDL II”, zam. 43-300 Bielsko-Biała, ul. Mazańcowicka 107A

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania zgodę na realizację przedsięwzięcia pn: „Zbieranie i sprzedaż odpadów innych niż niebezpieczne, tj. wysłodzin browarnianych przeznaczonych do skarmiania zwierząt gospodarskich w Jasienicy (dz. nr 162/2)”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 22.12.2009r. Pani Małgorzaty Figury-Kuś zwróciła się do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, pn: „Zbieranie i sprzedaż odpadów innych niż niebezpieczne, tj. wysłodzin browarnianych przeznaczonych do skarmiania zwierząt gospodarskich w Jasienicy (dz. nr 162/2)”.

Do wniosku dołączono wymienioną w art. 64 ust. 1 w/w ustawy kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałe załączniki.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz wymienione zostało w § 3 ust. 1 pkt. 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia szczegółowych uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr. 257, poz. 2573 ze późn. zm.)

W dniu 05.01.2010r. tutejszy organ zawiadomił na piśmie wnioskodawcę oraz zgodnie z art. 49 kpa, podał informację publiczną o wszczęciu postępowania administracyjnego w

przedmiotowej sprawie. Na tym etapie nie zostały stwierdzone uwagi oraz wnioski, co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie w dniu 04.01.2010r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku - Białej o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 22.02.2010r. nr RDOŚ-24-WOOS-66131/1/1-2/10/rjk wyraził opinie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji planowanego przedsięwzięcia,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej w opinii sanitarnej z dnia 25.01.2010r. znak. ONS/ZNS 523/1/7/10 opowiedział się również za brakiem potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w drodze postanowienia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Przedmiotem przedsięwzięcia będzie zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne – wysłodzin browarnianych o kodzie 02 07 80 na terenie dz. nr 162/2 położonej w Jasienicy, a następnie ich sprzedaż rolnikom z przeznaczeniem do skarmiania zwierząt gospodarskich.

Wysłodziny będą magazynowane będą na wydzielonej części istniejącego utwardzonego i ogrodzonego placu magazynowego o pow. 100[m²], na terenie którego dotychczas przechowywane są również materiały budowlane oraz sypkie z przeznaczeniem na handel. Maksymalna jednorazowa ilość przywożonych wysłodzin będzie wynosiła 25,0[Mg] – dwa razy w tygodniu. Czas magazynowania odpadów będzie wynosił 2 godziny (w tym czasie odpady odbierane będą przez rolników). Wysłodziny będą rozładowywane do boksu o nawierzchni utwardzonej i szczelnej oraz zabezpieczone plandeką przed opadami deszczu oraz podmuchami wiatru.

Zgodnie z wypisem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jasienica zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Jasienica nr XXVII/263/2005 z dnia 24 lutego 2005r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym woj. śląskiego Nr 64, poz. 1661 z dnia 23 kwietnia 2005r. dz. nr 162/2 położona w sołectwie Jasienica znajdują się w terenie objętym jednostką: „**2PG**” o podstawowym przeznaczeniu terenu „jako tereny działalności produkcyjno-gospodarczej związanej z drobną wytwórczością, magazynami, składami, techniczną obsługą rolnictwa, motoryzacji, budownictwa i rzemiosła”.

b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie polegające na zbieraniu odpadów innych niż niebezpieczne – wysłodziny browarniane nie ma powiązań oraz kumulowania się z innymi przedsięwzięciami.

c) Wykorzystania zasobów naturalnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych ani podziemnych, jak też surowców mineralnych.

d) Emisji i występowania innych uciążliwości.

Emisja zanieczyszczeń

Działalność polegająca na zbieraniu oraz sprzedaży wysłodzin browarnianych nie będzie wiązała się z występowaniem emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych do powietrza. Jedynym źródłem niewielkiej zorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie energetyczne spalanie paliwa w celu ogrzewania istniejącego budynku socjalno-biurowego w sezonie zimowym.

Emisja akustyczna:

Oddziaływanie akustyczne o charakterze przejściowym, krótkotrwałe będzie miało miejsce w momencie rozładunku oraz załadunku odpadów.

Emisja ścieków do środowiska:

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na środowisko gruntowo-wodne. Z uwagi na krótki okres przechowywania, z wysłodzin będzie powstawać niewielka ilość odcieków, natomiast cała ilość wód opadowych z uszczelnionego placu będzie ujmowana w system kanalizacji i poprzez separator koalescencyjny z osadnikiem odprowadzana będzie do studni chłonnych. Powstające ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych o poj. 3,0[m³], który będzie okresowo opróżnianie przez podmiot uprawniony.

Gospodarka odpadami:

W wyniku prowadzonej działalności powstawały będą niewielkie ilości odpadów komunalnych, związanych z ogólną działalnością firmy. Powstające odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach w wyznaczonym miejscu na terenie prowadzonej działalności i przekazywane podmiotom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

e) Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcie nie będzie przyczyną wystąpienia poważnej awarii na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

b) obszary wybrzeży.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

c) obszary górskie lub leśne.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w bliskim sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” (PLB240001), który został wyznaczony na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Dz.U. Nr 229, poz. 2313 z późn. zm. (granica ostoi przebiega wzdłuż ul. Strumieńskiej w Jasienicy). Biorąc pod uwagę niewielki zakres przedsięwzięcia oraz jego lokalizację w obrębie istniejącej zabudowy produkcyjno-magazynowej nie przewiduje się oddziaływania na gatunki i siedliska wymienione w załączniku I Dyrektywy rady nr 79/409/EWG z dnia 02.04.1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, dla których ochrony został wyznaczony. Nie przewiduje się również oddziaływania na integralność tego obszaru. W obrębie przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania brak jest innych form ochrony przyrody, ustanowionych na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.)

f) obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

h) gęstość zaludnienia.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się od strony wschodniej w odległości około 150[m] oraz południowej w odległości ok. 80,0[m] - (budynek wielorodzinny na terenie dz. nr 164/26).

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt. 1 i 2, wynikające z :

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać.

Obszar, którego dotyczy wniosek pokrywa się z obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Ze względu na charakter i lokalizację inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia. Odległość inwestycji od najbliższego punktu granicy państwowej z Republiką Czeską wynosi około 25km.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na środowisko zewnętrzne oraz zdrowie i warunki życia okolicznych mieszkańców. W zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia nie występuje zabudowa mieszkaniowa.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego realizacja oraz eksploatacja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny i dotyczyło będzie etapu eksploatacji.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora czasu składowania wysłodzin browarnianych trwającego około 2-godzin, to jest czas wymagany od ich rozładunku do odbioru przez rolników .

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności ze względu na:

- charakterystykę przedsięwzięcia, które nie będzie powodowało negatywnego oddziaływania na środowisko;
- przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska;
- usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym nie ma dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie;
- rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń dla stanu środowiska, tym bardziej znaczących oddziaływań,

Zgodnie z art. 49, 10. § 1 k.p.a. w dniu 05 stycznia 2010r. podano do publicznej wiadomości informację poprzez obwieszczenie o planowanym przedsięwzięciu zapewniając społeczeństwu czynny udział w postępowaniu przez zamieszczenie informacji na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej oraz możliwości składania uwag i wniosków, co do jego realizacji. W terminie 14 dni od podania obwieszczenia do wiadomości tut. organ nie stwierdził oraz nie odnotowała żadnych uwag i sprzeciwów w sprawie realizacji przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzekam jak w sentencji decyzji.

W oparciu o art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję wymienione w przepisie art. 72 ust.1 pkt. 1.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Wójta Gminy Jasienica, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Powyższą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niniejsza decyzja traci ważność z upływem czterech lat od dnia, w którym stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 72 ust. 3, ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Zał. Karta informacyjna

Otrzymują:

1. Inwestor
- ② Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach, ul. Powstańców 41,
40-024 Katowice
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Broniewskiego 21
43- 300 Bielsko- Biała
4. BIP - Jasienica
5. GKOŚ a/a (Ł.N.)